

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Euskal Herriko Unibertsitatea

Universidad del País Vasco

2010





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURDURAK.....	5
I. SARRERA	7
II. IRITZIA.....	8
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia	8
II.2 Kontuen gaineko iritzia.....	10
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	11
III.1 Aurrekotua eta kontabilitatea	11
III.2 Administrazioko kontratazioa	13
IV. FINANTZA ANALISIA.....	17
V. BILAKAERA AKADEMIKO ETA IRAKASKUNTZAKOA	20
VI. EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEAREN KONTUAK.....	22
ALEGAZIOAK	25



ABREVIATURAS	35
I. INTRODUCCIÓN	37
II. OPINIÓN.....	38
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	38
II.2 Opinión sobre las Cuentas	40
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	41
III.1 Presupuesto y contabilidad	41
III.2 Contratación administrativa	43
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	47
V. EVOLUCIÓN ACADÉMICA Y DOCENTE	50
VI. CUENTAS DE LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO	52
ANEXOS	55
A.1 Aspectos generales.....	55
A.2 Presupuesto y contabilidad	56
A.3 Gastos de personal	60
A.4 Gastos de funcionamiento.....	68
A.5 Inversiones reales.....	69
A.6 Tasas y otros ingresos	71
A.7 Transferencias corrientes y de capital recibidas.....	73
A.8 Variación de activos financieros	74
A.9 Variación de pasivos financieros.....	75
A.10 Deudores.....	76
A.11 Cuentas extrapresupuestarias	78
A.12 Tesorería.....	79
A.13 Análisis de la contratación administrativa.....	80
ALEGACIONES	85



LABURDURAK

ABPP	Administrazio Baldintza Partikularren Plegua
AZL	Administrazio eta zerbitzuetako langileria
BEZ	Balio Erantsiaren gaineko zerga
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
BGAE	Borondatezko Gizarte Aurreikuspeneko Erakundea
BGU	Baimendutako Gastu Unitatea
BOE	Estatuko Aldizkari Ofiziala
CIEA	Ikerketa eta Ikasketa Aurreratu Zentroa
E/E	Ez da ezargarria
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa
EB	Europar Batzordea
ED	Errege Dekretua
EHAA	Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria
EHU	Euskal Herriko Unibertsitatea
EJ	Eusko Jaurlaritza
EUSL	3/2004 Legea, otsailaren 25ekoa, Euskal Unibertsitate Sistemarena
GET	Goi Eskola Teknikoa
GFA	Gipuzkoako Foru Aldundia
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
HZM	Hezkuntza eta Zientzia Ministerioa
IITUE	Bilboko Industria Ingeniaritza Teknikoko Unibertsitate Eskola
LED	Legegintzako Errege Dekretua
LZ	Lanpostuen Zerrenda
MIU	Medikuntzako Irakaskuntza Unitatea
PDI	Irakasleak eta ikerlariak
PFEZ	Pertsona fisikoen errentaren gaineko zerga
PGPN	Publizitaterik Gabeko Prozedura Negoziatua
PPN	Publizitatedun Prozedura Negoziatua
SBB	Suteen Babeserako Baldintzak
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa
UAIP	Urte Askotarako Inbertsio-Plana azpiegituretan, 2006-2010
UE	Unibertsitate Eskola



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ULO 6/2001 Lege Organikoa, abenduaren 21ekoa, Unibertsitateena
Uniquial Euskal Unibertsitate Sistema Egiartzatzeko Kalitatea Neurtzeko Agentzia
ZBM Zientzia eta Berrikuntza Ministerioa

I. SARRERA

EHUren ekonomia-finantza jardueraren 2010eko txosten hau Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/1988 Legeari jarraiki mamitu dugu eta Epaitegi honen 2012ko ekitaldirako Urteko Lan Programan barne hartua dago.

Txosten honek honako alderdiok besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Legezketasun, aurrekontu, langileria eta administrazio kontratazioaren ataletan.
- Kontularitzakoak: EHUren kontuak ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu diren aztertuko dugu.

Gure lana kanpoko enpresa batek gauzatutako EHUren aurrekontu likidazio eta aurrekontuko egoera kontableen kanpoko auditoria txostena aztertzea izan da eta horretarako, auditoreen lan paperetan euskarrituak egotea egiaztatu dugu eta beharrezko iritzitako proba osagarriak edo auditoretzako beste zenbait prozedura bideratu ditugu.

- EHUren finantza analisia.
- Garapen akademiko eta irakaskuntzakoak.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi dela ere, azaleratutako akatsak "Barne kontrolerako sistemari eta kudeaketa prozedurei buruzko irizpenak" idazpuruan xehetasunez jaso ditugu.

EHUK Udako Ikastaroak eta Medizina eta Zientzien Historiaren Euskal Museoa fundazioen sortze zuzkiduraren % 100 eman du. Gainera, Unibertsitatea-Enpresa Ikerkuntza Fundazioaren (Euskoiker Fundazioa) % 50a eman du; Patronatuaren kideen % 50a EHUK izendatzen du. Lanaren zabalak ez du fundazio hauen gaineko fiskalizazioa barne hartu; horien Urteko Kontuak eranskin modura barne hartu dira EHUren 2010eko Txosten Ekonomikoan.



II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

Langileria (ikus A.3)

1. EHUK 2010eko ekitaldian 2,2 milioi euro ordaindu ditu osagarrien eta ordainsarien parekatze kontzeptuan, unibertsitateko irakasleen ordainsariei buruzko abuztuaren 28ko 1086/1989 Errege Dekretuan aurreikusi gabe daudenak.
2. EHUK ez du Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian (EHAA) irakasle eta ikerlarien Lanpostu Zerrenda argitara eman eta horrek Euskal Unibertsitate Sistemari (aurrerantzean EUS) buruzko 3/2004 Legearen 99.5 artikulua agindutakoa urratzen du.

Kontratazio administratiboa (ikus A.13)

3. 924.407 euroan esleitutako obra kontratu batean (5. espedientea) 2010eko ekitaldian zuinketa egiaztatzeako akta izenpetu aurretik kontratuaren gainean % 25eko aldaketa egitea onartu zen, batik bat, proiektua indarreko hirigintza arautegira egokitzeko beharrak eraginda, obretarako udal lizentzia eskuratu ahal izateko. Kontratua ez zatekeen behin-betiko esleitu behar aipatutako lizentziaren jabe ez bazen, Euskal Herriko Lurzoru eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 212.1 artikulua betez, ekainaren 30ekoa.

Beste kontratu bati dagokion proiektua ere, 3,3 milioi euroan esleitu zena, (2. espedientea), esleitu ondoren eta obrei ekin aurretik aldatu zen, eraikinean bertan beste lan batzuk egiten ari baitziren; lan horiek egitura indartzea eskatzen zuten eta obraren zati bat egitea eragozten. Egoera horrek lanen egikaritzea aurrekontua gehitzea eta murriztea eragin zuen, 173.053 euroan eta 694.857 euroan hurrenez hurren, esleitutako zenbatekoaren gainean % 16ko murrizketa garbia eragin zuena. Jokamolde honek hasierako lizitazioa desitxuratzen du.

4. 2010ean 1,1 milioi euroan esleitu zen obra kontratu batean (3. espedientea) 2011ko urtarrilean hasierako esleipenaren gainean % 31ko igoera ekonomikoa eragin duen aldaketa eta epe luzatzea, aurretik onartutako beste luzapen bat aintzat hartuta % 57koa, onartu ziren.

2008an 8,2 milioi euroan esleitutako obra batean (29 zk. espedientea), 2010eko ekitaldian kontratu aldaketa bat izapidetu da, 2,7 milioi euroa (% 33); kopurua aintzat hartuta eta SPKLren 195.3.b artikulua indarrez, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren txostena eskatu da.

Aipatutako kontratuen exekuzioan halako aldaketa adierazgarriek administrazioko kontratazioaren araudian jasotako lehiaketa printzipioak urratzen dituzte, izan ere, igoeren zenbatekoak desitxuratu egiten baitu bai kontratuaren xedea, bai kontratuaren bolumen ekonomikoa ere.



5. Guztira 1,4 milioi euroan esleitutako bi obra kontratutan (8 eta 9 zk. espedienteak) behar ez bezala zatikatu da kontratuaren xedea, abiarazitako esleipen prozedurari zegozkiokeen betekizunak saihestuz; horrek SPKLren 74.2 artikulua urratzen du.
EHUK publizitate betekizunak eta esleipen prozedurari buruzkoak saihestuta kontratuak zatikatu ditu, SPKLren 74.2 artikuluan xedatutakoa urratuz (ikus A.13.2). Kontratu hauetatik hiru, 418.852 eurorenak, prozedura ireki bitartez lehiatu behar ziratekeen.
6. Aleko prezioetan esleitutako kontratu batean (10 zk. espedienteak) onartutako kontratu aldaketa batean modu independentean erabili edo ustiatzeko zerbitzua egitea onartu zen, kontratua prestatzeko agirietan aurreikusi gabeko helburu berriak asetzeraren emana. SPKLren 202.1 artikulua araberak, kasu honetan ez da zilegi kontratu aldaketa izapidetzea; hornidura berria modu berezian kontratatu behar zatekeen.
7. EHUK 2009ko urtean fotokopiagailuak mantendu eta zaintzeko zerbitzu-kontratua aleko prezioetan esleitu zuen. Esleipen horrek ez zuen ekipoen errentamendua barne hartzen eta hornitzaile berak fakturatu du zerbitzua; ordea, zerbitzu hau kontratatzeke ez da administrazioko kontratazio araudian aurreikusitako prozeduretatik bat bera ere baliatu. 2010eko ekitaldian kontzeptu hauen izenean guztira fakturatutako zenbatekoa 677.962 euro izan da; horietatik 309.173 euro ekipoen alokairuari dagozkie eta gainerakoa, mantentze eta birjartze lanei; ordea, % 163an gaitzen du kontratu horrentzat urteko balioetsitako aurrekontua.
8. Esleipen hartzaile ez diren hornitzaileekin kontratatutako gastuak atzeman dira, nahiz zerbitzu horiei dagokienez indarreko kontratuak dauden (argindarraren hornidura 1,2 milioi euroan, bulegoko materiala 435.181 euroan eta bidai-agentzia zerbitzuak 58.239 euroan).

Epaitegi honen ustetan, aurreko 1etik 8ra bitarteko paragrafoetan aipatutako salbuespenak alde batera, EHUK zuzentasunez bete du 2010eko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2 KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. EHUk ez ditu kontuak ondare kontabilitateko arauen arabera antolatzen eta berebat, ez du kontularitza sistema sektore publikoarentzat izaera orokorrarekin ezarriak dauden arauetara egokitzen (ikus A.2); honenbestez, ez du ez Balantzerik, ez Emaizten Konturik barne hartu.
2. EHUk ez dauka konpromiso-kredituen egoerarik. Kontratazio espedienteen lagin bat berrikustean 52,4 milioi euroren gastu konpromisoak atzeman dira.
3. EHUk Berariazko Geldikinaren atala osatzen duten aurrekontuko aplikazio ugarien eta ikerkuntza kontratuen amaieraren gaineko kontrol ezaren ondorioz (ikus III.1), ezin ondorioz atera dezakegu horren zuzentasunaz 2010eko abenduaren 31n. Nolanahi dela ere, 2010eko abenduaren 31n Berariazko Geldikina osatzen duten kontu-sail eta programen lagin bat aztertzeak ondorioztatu dugu horietako zenbaiti Gastu Orokorretarako Geldikin izaera eman behar zaiela (ikus 4. paragrafoa).
4. EHUren Diruzaintza Geldikina eta Berariazko Geldikina 2010eko abenduaren 31n 9 eta 10,9 milioi euroan murriztu behar dira, hurrenez hurren, eta Gastu Orokorretarako Geldikina 1,9 milioi euroan gehitu behar da, ondoko doiketa eta birsailkapenen ondorioz:

KONTZEPTUA	Eranskina	Euroak milakotan		
		Berariazko Geldikina	Geldikin Orokorra	Diruzaintza Geldikina
Gastu orokor. finantz. kanpoko kontratuetan egindako atxikipenak.....	A.2	(1.907)	1.907	-
Diru-laguntzen justifikatzeko egotzi eta gero berreskuratutako BEZ	A.2	(1.643)	1.643	-
Prezio publikoetan zorpetze irizpidea ezartzea	A.6	-	7.762	7.762
Ekitaldian kontabilizatutako diru-laguntzek eragindako sarrerak, 10/12/31n zorpetu gabeak	A.7	(6.200)	(2.936)	(9.136)
2011n gauzatutako kreditu erabilera, 2010eko aurrekontuaren konturako sarrera modura erregistratua	A.9	-	(4.981)	(4.981)
Diru-laguntzengatiko sarrerak, lehenagoko ekitaldietan kontabilizatuak eta 10/12/31ra arte zorpetu gabeak	A.10	(1.182)	-	(1.182)
Kaudimengabeziatarako zuzkidura.....	A.10	-	(3.573)	(3.573)
Jasandako BEZagatik zordunen igoera, 2010eko likidazio osagarriaren arabera kengarria	A.11	-	2.066	2.066
GUZTIRA		(10.932)	1.888	(9.044)

Epaitegi honen iritzira, 1etik 4ra bitarteko idatz-zatietan deskribatutako akatsak salbuetsita, EHUren kontuek alderdi esanguratsu guztietan erakusten dute 2010eko aurrekontuko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa.



III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

Unibertsitateen Lege Organikoaren 81.4 artikuluari jarraiki, Unibertsitateen aurrekontuaren egitura, kasu guztietan, sektore publikoarentzat izaera orokorrarekin finkatzen diren arauetara egokitu behar da. Alor honetan ezarritako prozedura orokorrak berrikusi ondoren, honako alderdi hauek azpimarratu behar ditugu:

- Izaera orokorrarekin, EHUK batean kontabilizatzen ditu gastuen Erabilera eta Obligazio faseak; hau da, aurrekontuan ez da islatzen gastua kontratista esleipendunaren alde erabili denik, baizik eta eskagarri diren kredituei dagokien zenbatekoa soilik jasotzen da.
- Funtzionamendu gastuen kapituluan justifikatu gabeko diru-laguntza kontzeptuan ekitaldi itxietako itzulketak erregistratu dira, 1,9 milioi euroren zenbatekoan (ikus A.4). Eragiketa hauek zuzen jasotzeko transferentzia arrunten kapituluan erregistratu beharko ziratekeen.
- EHUn langileei emandako mailegu eta aurrerakinek eta matrikulagatiko maileguek izan duten aurrekontuz kanpoko tratamendua ez da zuzena kontzeptu hauek duten aurrekontuko izaera aintzat hartuta. (Ikus A.11).

Berariaz azpimarratu behar da 2010eko abuztuaren 19an EHUK bere kudeaketa ekonomikoaren aplikazio informatiko berria ezartzeko kontratua esleitu zuela; aplikazio hori 2011n jarri da abian.

Egun bizi dugun krisi ekonomikoaren ondorioz diru-sarrera publikoek aurrekontu egindako zifretara iristeko duten zailtasunaren aurrean, Aurrekontua kudeatzerakoan zuhurtziaz jokatzeari gomendatzen dugu.

Baimendutako Gastu Unitateak

EHUren kontularitzako kudeaketa egun gastu unitateetan dago deszentralizatua; deszentralizazio maila horrek fiskalizazio-gai izan den ekitaldian gastua egoki kontabilizatzea eta ondoko kontrola zailtzen du. 2010eko abenduaren 31n BGU kopurua 2.143koa zen eta horietatik 1.952, nagusiki, ikerkuntza, kanpoko kontratu edo kanpoko ekarpenekin finantzaturako ikastaroei dagozkie. Unitate horiek 2010eko ekitaldian guztira kudeatutako funtzionamendu gastuak eta egiazko inbertsioak 34,5 milioi euro egin dituzte (aipatutako kapituluetan kontabilizatutako gastuaren % 22). Unitate hauetako bakoitzak aurrekontuaren kudeaketa, kontabilizazioa eta gastuen dokumentazio justifikagarria kontrolatzeko ardura



zuen. Lehenagoko ekitaldietan ordainketak ere kudeatzen zituzten eta ikastaro edo kontratuaren arduradunak ziren kontu korronteen titularrak, zeinen bitartez egiten ziren ordainketa horiek. Fiskalizazio-gai izan den ekitaldian mekanika hau aldatu eta ordainketen eta diruzaintzaren kudeaketa zentralizatu zen; honek eragin zuen 2010eko ekitaldian banku kontuen kopurua 63ra murriztu izana, aurreko ekitaldietan zifra hori 2.500dik gorakoa zenean (ikus A.12).

EHUren Barne Kontroleko Zerbitzuak egiaztatu beharko luke ea kontabilitatearen euskarri diren agiriak kontabilizatzeko, justifikatzeko, ordaintzeko eta artxibatzekeko prozedurak betetzen diren, bai eta gastu horiek ere behar bezala justifikatzen diren, aldizka unitate hauen ikuskapena eginda.

2011ko ekitaldian aplikazio informatiko berria ezarri ondoren, nabarmen murriztu da aurrekontu kudeaketa, kontabilizazio eta dokumentazio justifikagarriaren artxiboaren deszentralizazioa, jada BGUen esku ez dagoena, baizik eta zentro, sail, institutu edo zerbitzuen esku. Kontularitzako informazioa ere nabarmen hobetu da, ikastaro, kontratu edo proiektu bakoitza bereizitako aplikazio batean erregistratu baita.

Aurrekontua eta Ekonomia Txostena onestean atzerapena

Gizarte Kontseiluak 2010eko ekitaldiaren aurrekontua urte bereko urtarrilaren 27an onetsi zuen. Ekonomia txostenari dagokionez, 2010eko azaroaren 16an onetsi zuen, EUSLren 106 artikuluan aurreikusitako epea gaindituta, urte bakoitzaren lehenengo seihilekoan egitea aurreikusten baitu.

Berariazko Geldikina (ikus A.2)

EHUk aurkeztutako txosten ekonomikoaren arabera, berariazko geldikina 117,8 milioi eurorena zen 2010eko abenduaren 31n, eta haren % 37a ikerkuntza programen “funtzionamendu gastuak” izeneko kapitulari dagokio, kanpoko finantzaketa bidez gauzatutako ikerkuntza kontratuak jasotzen dituen.

2010eko abenduaren 31n Berariazko Geldikina osatzen duten kontusail eta programen lagin bat aztertu dugu eta honako huts hauek ikusi ditugu:

- Errepikariak diren kanpoko kontratuei dagozkien zenbatekoak ekitaldiz ekitaldi gero eta handiagoak dira, jasotako finantzaketak kontratuaren kontura egikaritutako gastua gainditzen baitu.
- Proiektu zaharren geldikinei dagokienez (2007 aurreko ekitaldietan abiarazitakoak) exekuzio egoera eta ikerketa kontratuaren azken egoera aztertu beharko litzateke, izan ere, Estatutuen 318.3 artikuluari jarraiki, geldikin hauek berariazko izaera galduko dute egotzi zitzaien jarduera amaitu eta hurrengo ekitaldia bukatzen denean.



Honen gainean, 2007ko abenduaren 20an izaera zientifiko, tekniko eta artistikoa duten kontratuei dagokienez onetsitako arautegiak dio kontratua amaitzen denean agiri bat sinatuko dela kontratuaren xede den obra edo zerbitzua entregatu dela eta obra behinbetiko jaso dela egiaztatuko duena. Agiri horren datatik aurrera hurrengo ekitaldiko itxiera arteko denbora izango da kitatzeko dauden sarrera eta ordainketak baliogabetzeko eta BGUa ixteko. Soberakin ekonomikoa, halakorik balego, geldikin generiko izango litzateke. Araudi hau, baina, ez zaie EHUren kontratuei ezarri.

- BGU berean hainbat kontratu erregistratu dira (orokorrean, arduradun berari dagozkionak), ikerketa kontratuak finantzatzeko banako kontrol egokirik ez dagoela; honenbestez, ez da soberakindun kredituak arazteko beharrezko den lana gauzatzen.

Barne kontrola

EHUren Estatutuen 324 artikulua agintzen du unibertsitateak gastu eta sarreren barne kontrola ziurtatuko duela legezotasun, eraginkortasun eta efizientzia printzipioei jarraiki eta horretarako, Barne Kontrolerako Unitatea unitate administratiboa izango dela, Errektorearekiko mendekotasun zuzena eta Gerentearekiko autonomia funtzionala izango duena.

Barne Kontrolerako Unitatearen urteko jarduera planek egin asmo diren jarduerak aurreikusi behar dituzte, gastu eta sarreren kontrola bermatzearen; ordea, horiek ez ditu berariaz Unibertsitateko inongo organok onesten eta Unitatea bera da hori erabakitzen duena.

III.2 ADMINISTRAZIOKO KONTRATAZIOA

Alderdi orokorrak

Fiskalizazio-gai diren espedienteak izapidetzean baliatutako prozedurak aztertzean, guztiek batean dituzten hainbat alderdi azalerau dira; hona hemen zeintzuk diren:

- SPKLren 75.2 artikulua arabera, kontratuaren prezioa aleko prezioetan ez ezik, oroharreko prezioan ezargarriak diren baldintzetan ere finkatu ahal izango da eta betiere, kontusail independente modura, administrazioak jasan beharko duen BEZ zenbatekoa adierazi beharko da. Xehapen hori, aztertu diren kontratuetatik bakar batean dago bereizia (14. espedientea A.13.1ean).
- Aztertutako kontratazioei dagokienez argitaratutako lizitazio iragarkiak ez zaizkio SPKLren 134.5 artikuluan agindutakoari egokitzen, ez baitituzte kontratua esleitzeko oinarri izango diren irizpideak zehazten.

Izapidearen atal hauek formalak badira ere, berrikustea komeni da indarreko araudiari egokitzearen.



Aztertutako kontratuetak akatsak (ikus A.13.1)

2009 eta 2010ean 37,1 milioi euroan esleitutako 25 kontratazio-espeditente aztertu ditugu eta aurreko urteetan esleitutako beste 9 espedienteren jarraipena egin, 2010ean 24,3 milioi euroren exekuzioa izan dutenak. Honako alderdi hauek nabarmendu ditugu:

- Guztira 18,1 milioi euroan esleitutako 6 kontratutan (2, 3, 4, 5, 13 eta 20 zk. espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste batean (7. espediente), esleipen irizpide modura enpresa lehiatzaileen kaudimenari buruzko alderdiak baloratu dira, zuzenean kontratuaren xedearekin zerikusirik ez dutenak (kalitatezko ziurtagiriak eta Segurtasun eta Lan Osasuneko Planak); honek SPKLren 134. artikulua agindutakoa urratzen du.
- Guztira 10,3 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 3 kontraturen pleguek (5, 4 eta 19. espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste batenek (12. espediente) esleipen irizpide modura hobekuntza teknikoak jasotzea barne hartzen dute, zein elementuren gainean eta zein baldintzatan baimentzen den horiek aurkeztea zehaztu gabe, SPKLren 131. artikulua agintzen duen moduan.
- 4,4 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 4 kontraturen pleguek eskaintza merkeenak zigortzen dituzten irizpideak barne hartzen dituzte (3, 4, 5 eta 6. espedienteak).
- Guztira 1,4 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan (8 eta 9 espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste bitan (10 eta 18 zk. espedienteak) "proposamen ekonomikoa" irizpideari dagokion puntuazioaren kalkulurako formula aplikatzeko modu zehatza, % 35 eta % 50 bitarteko haztapena izan zutenak, eskaintzak baloratzeko prozesuan zehaztu zen.
- Kontratu batean (14 zk. espediente), 821.356 euroan esleitutakoa, eskaintzak balioztatzeko SPKLren 134.2 artikuluan aurreikusitako batzordea eratu behar zatekeen; izan ere, nahiz modu automatikoa neurgarriak ziren irizpideei irizpide subjektiboei baino balio handiagoa eman zitzaizen, horiek balioztatzeko finkatutako kalkulu formulek egiazko balio-neurketa txikiagoa izatea eragin dute.
- 2 kontratutan (10 eta 19 espedienteak), hurrenez hurren aleko prezioetan eta 8,5 milioi euroan esleitutakoak, kontratistaren instalazioen gertutasuna balioztatzen da. Enpresa baten lurralde finkapena ez daiteke balorazio irizpidetzat har, SPKLren 1 eta 123 artikuluen eta 2004/18/CEren zuzentarauak agindutako printzipio ez baztertzaileren arabera, nahiz kasu horietan irizpideak ez duen esleipendunaren hautaketa aldarazi.
- Erregulazio harmonizatuari lotutako 2 kontratutan (11 eta 21 zk. espedienteak), aleko prezioetan eta 2,4 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoak, lizitazio iragarkiak ez ziren EBra SPKLren 143. artikulua agintzen duen aurrerapenarekin bidali. Epe aldea ez da handia izan.
- Guztira 6,7 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan (1 eta 2 espedienteak) ez da egoki justifikatzen lehiatzaile bakoitzari emandako puntuazioen balorazioa, pleguetan jasotako zehaztapenen arabera.
- Guztira 10,2 milioi euroan esleitutako 4 kontratutan (1, 2, 3 eta 21 espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste 4tan (7, 10, 12 eta 18 espedienteak) irekiera egintza

bakarra egin da eta irizpide guztiak aldi berean balioztatu dira. SPKLren 134. artikulua agintzen du eskaintzak zenbagarri diren irizpideen arabera formulak aplikatze hutsarekin ebaluatuko direla aurretik egoera hau ez duten beste irizpide haien ebaluazioa egin ondoren. 817/2009 EDk (25. artikulua eta hurrengoak) gainera, dokumentazioa irekitzeko egintza, zeinaren arabera zenbagarri diren irizpideak formulak aplikatze hutsarekin ebaluatuko diren, balio judizio baten mendeko diren irizpideei emandako haztapena ezagutarazten denean egingo dela agintzen du.

- 2,4 milioi euroan esleitutako kontratu batean (21. espedienteak) formulak aplikatuta modu automatikoa neurgarriak ziren irizpideei balio judizio bati lotutakoei baino haztapen txikiagoa ematen zaie eta ez da eskaintzak balio-neurtzeko SPKLren 134.2 artikuluan aurreikusitako adituen batzordea eratu, edo berariaz gaitutako organismo tekniko bati ebaluaketa egiteko agindu.
- Guztira 3,6 milioi euroan esleitutako 3 kontratutan (3, 21 eta 25 espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste bitan (7 eta 10 espedienteak) Kontratazio mahaiaren osaera ez zaio SPKLren 295.2 artikulua eta garapen arauak agindutakoari egokitzen. Bitan presidentea falta da (21 eta 25 espedienteak) eta gainerako hiruetan bokaletako bat falta da.
- Guztira 7 milioi euroan esleitutako 6 kontratutan (3, 4, 8, 9, 13 eta 21 espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste batean (7. espedienteak) ez dago esleipen proposamena jasoko duen Kontratazio mahaiaren aktarik; honek SPKLren 144.1 artikulua eta 817/2009 EDren 22.1.g artikulua, maiatzaren 8koa, SPKL partzialki garatzen duena, urratzen ditu.
- Lehenagoko urteetan esleitutako espediente bati dagokionez (31 zk. espedienteak), 5,3 milioi euroena, 2010eko ekitaldian luzapen bat onetsi zen, behin obra bukatzeko epea amaitua zela.
- 10,6 milioi euroan esleitutako kontratu batean (20 zk. espedienteak) behin-betiko esleipena kontratazio alorrean berariazko errekurtsio bat ebazteko zegoela gauzatu zen, EHUK berak SPKLren 37. artikuluari jarraiki jarritakoa.
- Lehiatzaileek aurkeztutako alegazioen ondorioz, argindarra eta gas naturala hornitzeko kontratuaren pleguek (11 zk. espedienteak), aleko prezioetan esleitutakoa, ezargarria zitzaion sektoreko araudiari egokitzen ez zitzaizkion xedapen tekniko zein administratiboak zituela atzeman zen. Alabaina, eta lehiatzaileen adostasunaren aurrean, xedapen horiek baliogabe utzita esleipen prozedurari eustea erabaki zen; ordea, lizitazio prozedura bertan behera utzi behar zatekeen. Kontratua lehiatzaile eta izangaiei esleipena jakinarazi aurretik izenpetu zen, SPKLren 140.3 artikulua urratuz.

Administrazio kontrataziorik gabeko gastuak

- EHUK xede bakarrarekin egindako lanetan, ez ditu publizitaterik gabe prozedura negoziatu bidezko administrazio kontratazioko nahitaezko espedienteak izapidetu gastuak egikaritzeko, guztira 1,3 milioi euroen zenbatekoan (ikus A.13.2).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Gainera, 2010eko ekitaldian zehar izaera bertsuko ondasun eta zerbitzu erosketak egin dira guztira 11,4 milioi euroren zenbatekoan; gure iritzira, EHUK aztertu egin behar lituzke horiek, berdindu daitezkeen hornigaiak eta aurreikusgarriak diren zerbitzuak bereiziz, kontratazioa prozedura bakar batean egiteko moduan (ikus A.13.2).
- EHUK hainbatean behin kanpoko kolaboratzaile bati egindako ordainketak atzeman ditugu, irakaskuntza eta tutoretza kontzeptupean nagusiki, kontratu-loturaren inongo euskarririk ez dagoela. Pertsona honek, gainera, gastuak berdintzeko zerbitzu arrazoiengatiko kalte-ordainak jasotzen ditu. EHUK 2010eko ekitaldian kontzeptu hauen ordainetan guztira ordaindutako kopurua 31.437 eurorena izan da.



IV. FINANTZEN ANALISIA

Azken ekitaldietako finantza bilakaera honakoa izan da:

EKITALDIAREN EMAITZA	Euroak milakotan				
	(*) 2006	2007	2008	(*) 2009	2010
Tasak	37.874	29.190	36.010	32.104	31.550
Kanpoko kontratuak	18.879	20.896	10.508	9.654	10.735
Bestelako sarrerak	5.881	7.904	16.245	8.085	5.564
Transf. arruntak EJ, urteko gastuaren finantzaketa	224.712	242.080	252.801	263.102	264.904
Transf. arruntak Bestelako diru-laguntza helburudunak ..	44.166	57.058	108.690	105.760	113.669
Ondare sarrerak	1.606	3.783	3.460	1.587	1.430
SARRERA ARRUNTAK	333.118	360.911	427.714	420.292	427.852
Irakasleak: EHUren ordainsariak	(149.431)	(161.038)	(214.112)	(192.516)	(190.210)
Irakasleak: Ikastaroak, egitasmoak eta kontratuak	(5.325)	(5.391)	(5.388)	(5.858)	(6.161)
Admin. eta zerbitzuetako langileak	(48.382)	(54.224)	(55.943)	(60.616)	(61.743)
Gizarte kotizazioak eta beste	(25.256)	(30.704)	(34.723)	(35.965)	(36.901)
BGAE Itzarriri ekarpenak	-	-	-	- (**)	(28.306)
Langileen gastuak	(228.394)	(251.357)	(310.166)	(294.955)	(323.321)
Funtzionamendu gastuak	(64.380)	(67.814)	(73.063)	(77.990)	(84.736)
Finantza gastuak	(343)	(513)	(691)	(735)	(248)
Transferentzia arruntak	(7.747)	(6.390)	(7.706)	(6.933)	(7.209)
GASTU ARRUNTAK	(300.864)	(326.074)	(391.626)	(380.613)	(415.514)
EMAITZA ARRUNTA	32.254	34.837	36.088	39.679	12.338
Kapital transferentziak (sarrerak)	19.670	22.782	37.258	50.181	51.084
Inbertsio errealak	(42.544)	(44.554)	(66.326)	(69.835)	(70.429)
KAPITAL ERAGIKETEN EMAITZA	(22.874)	(21.772)	(29.068)	(19.654)	(19.345)
Finantza pasiboaren bariazioa (sarrerak-gastuak)	383	3.143	6.855	6.408	15.664
Finantza aktiboaren bariazioa (gastuak)	(87)	(73)	(87)	(92)	(147)
Ekitaldi itxietako sarrerak balio gabetzea	(956)	(1.105)	(2.110)	(527)	(3.205)
FINANTZA ERAGIKETEN EMAITZAK	(660)	1.965	4.658	5.789	12.312
EKITALDIAREN EMAITZA	8.720	15.030	11.678	25.814	5.305
ZORPETZEA	15.783	18.926	25.781	32.189 (***)	47.852

(*) HKEEk fiskalizatu gabeko datuak.

(**) Kopuru honetatik zati bat, 22,9 milioi eurorena, aurreko ekitaldietan zorpetutako obligazioei dagozkie (2005-2009).

(***) 2010/12/31n zorpetze kontzeptuarekin baliatu gabeko 5 milioi euro barne hartzen ditu, baina fiskalizazio-gai izan den ekitaldian 9. kapituluaren sarrera modura kontabilizatu direnak.

DIRUZAINZAKO GELDIKINA	Euroak milakotan				
	2006	2007	2008	2009	2010
EKITALDI HASIERAN DIRUZAINZAKO GELDIKINA	52.746	61.466	76.496	88.174	113.988
EKITALDI ITXIERAN DIRUZAINZAKO GELDIKINA	61.466	76.496	88.174	113.988	119.293
BERARIAZKO GELDIKINA	61.390	81.762	91.511	113.032	117.792
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA	76	(5.266)	(3.337)	956	1.501



Emaidza arrunta

Emaidza arruntak % 68,9 egin du behera 2010eko ekitaldian 2009koarekiko gastu arruntak gora egin izanaren ondorioz (% 9,2); hala ere, esan behar da igoera hori batik bat 2010eko ekitaldian BGAE Itzarriri egindako ekarpenak erregistratzeak eragin duela, 2004tik 2010era bitarteko ekitaldietakoak 28,3 milioi euroren zenbatekoan (ikus A.3). Kopuru hori aintzat hartu gabe, gastu arruntaren igoera % 1,7 izatera aldatuko litzateke eta emaidza arruntaren bilakaera positiboa (% 2,4).

Sarrera arruntak ere zertxobait igo dira (% 1,8), nahiz sarrera arrunt propioek bilakaera negatiboa izan duten, jasotako transferentzia arruntan igoerarekin berdinkatu dena (% 2,6).

Kapitalezko eragiketak

Inbertsioen exekuzioaren kanpoko finantzaketaren ehunekoa nabarmen gehitu da 2009ko ekitaldian eta pixkatxo bat 2010ean (% 56,2, 2008ko ekitaldian, % 71,9, 2009an eta % 72,5, 2010ean); honek guztiak kapitaleko eragiketen emaidza hobetzea dakar.

Zorpetzea

Zorpetze maila nabarmen igo da fiskalizatutako azken ekitaldiarekiko (2008) eta horrek eragin positiboa izan du 2009 eta 2010eko ekitaldien emaidzetan; ordea, zorpetze horrek berekin duen finantza zamak datozen ekitaldietako emaidzak konprometitu ditzake. 2010eko ekitaldian zorpetzeak gora egitearen arrazoia nagusiki ZBMk Innocampus programaren baitan emandako 11,9 milioi euroren mailegu batek eragin du. Gainera, EHUK sarreraren 9. kapituluan zorpetze modura 5 milioi euroren zenbatekoa erregistratu du, 2011ko martxoan kreditu poliza bati dagokionez egindako erabileraren ondorioz.

Berariazko geldikina

Berariazko Geldikina azken ekitaldietan igoera izugarria izan duen magnitudea da. Igoerarik handiena 2005 eta 2007 urteen arteko aldian gertatu zen, nahiz gero igotzen jarraitu duen, modu apalagoan bada ere. Hona hemen kontzeptu nagusiak barne dituztela xehatutako datuak:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	Euroak milakotan					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Itzarri BGAeri ekarpena	827	2.606	5.741	10.516	17.221	-
% bariazioa		% 215,1	% 120,3	% 83,2	% 63,8	(% 100,0)
Ikerkuntza programak	33.609	44.235	57.352	64.525	74.828	82.278
% bariazioa		% 31,6	% 29,7	% 12,5	% 16,0	% 10,0
Gainerako kontu-sailak	13.782	14.549	18.669	16.470	20.983	35.514
% bariazioa		% 5,6	% 28,3	(% 11,8)	% 27,4	% 69,3
BERARIAZKO GELDIKINA GUZTIRA	48.218	61.390	81.762	91.511	113.032	117.792
		% 27,3	% 33,2	% 11,9	% 23,5	% 4,2

2010ean ikerkuntzarekin loturarik ez duten gainerako kontu-sailen berariazko geldikinek izan duten igoera handia, ia oso-osorik, inbertsio errealean kapituluari dagokio. Zehatzago esanda, Animalien Bioteknologia gunea, ZBMren mailegu batekin finantzatu da (ikus A.9), 6,3 milioi euroren geldikinekin, beste bi jarduera ZBMk diru-laguntza bidez, 4 milioi euroren diru-laguntzekin finantzatu ditu (Biofisika Unitatea, 2 milioi euro eta ingurabidea 2 milioi euro); baita EAEk 6,2 milioi euroan geldikinekin finantzaturako hainbat jarduera ere. Azken kopuru hau HKEEk proposaturako doiketetan beste kopuru batzuekin batera berariazko geldikinetik murriztu da eta ondorioz, 2010eko ekitaldi itxieran 10,9 milioi euroan murriztu da berariazko geldikina (ikus II.2.4).

Gastu orokorretarako geldikina

2010eko abenduaren 31n EHUk aurkeztutako Gastu Orokorretarako Geldikina 1,5 milioi euroena da. HKEEk egindako doiketek (ikus II.2.4) kopuru hori 1,9 milioi euroan gehitzen dute.

Magnitude honen bilakaera 2009 eta 2010eko ekitaldietan positiboa da, nahiz azpimarratu behar den horren arrazoa dela, hein batean, 2008an kontabilizatu ziren gastuak finantzatzen dituzten diru-sarrerak kontabilitatean 2009 eta 2010ean erregistratu izana.

Ondorioa

Azpimarratzekoa da Unibertsitatearen finantzaketan gero eta pisu handiagoa dutela transferentzia eta diru-laguntza bidezko diru-sarrerak eta zorpetzearen igoera handiak; datu horiek kanpoko finantzaketaren mendean dagoela erakusten dute.

V. BILAKAERA AKADEMIKO ETA IRAKASKUNTZAKO

Zentroak eta titulazioak

Ondoko taulan adierazitako magnitudeei buruzko datuak laburbildu ditugu:

CAMPUSA	ZENTROAK	TITULAZIOAK	
		(*) 10/11 arte	10/11
Araba	7	27	22
Gipuzkoa.....	11	26	44
Bizkaia.....	14	50	24
EHU GUZTIRA	32	103	90

(*) Emandako titulazioak ez dira aldatu 2005/2006 eta 2009/2010 ikasturteen arteko aldiran.

Titulazioei dagokienez esan behar da diplomatura eta lizentziaturak gradu bihurtu direla 2010/2011 ikasturtetik aurrera, 2. zikloko lizentziaturak salbuespen direla; horiei eutsi egin zaie modu iragankorrean. Azken titulazio hauek, bada, ez ditugu taulan jaso “desagertzeaz” daudelako (2010/2011 ikasturtean 9 zeuden Bizkaiko campusean eta bina beste campusetako bakoitzean).

Sarrera berrikoak diren matrikulatutako ikasleak

LEHENENGO MAILAN MATRIKULATUTAKO IKASLEAK (*)

CAMPUSA/IKASTURTEA	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Araba	1.937	1.736	1.754	1.666	1.722	1.712
Gipuzkoa	2.855	2.728	2.484	2.350	2.529	2.487
Bizkaia	5.655	5.251	5.062	5.029	4.882	4.820
GUZTIRA	10.447	9.715	9.300	9.045	9.133	9.019
Jaiotzak EAEn (**)	18.593	18.021	17.024	16.361	16.228	16.250
Matrikulatutako ikasleen % teorikoa						
jatorrizko urtearen jaiotzen g/.....	% 56	% 54	% 55	% 55	% 56	% 56

(*) Ez dira 2. zikloko titulazioei dagozkien datuak jaso, diplomatura baten jarraipen direnak.

(**) Ikasturtearen jatorri urteko jaiotzak (n-18).

Ondoko ikasturteetan EHU sarbidea izango duen biztanleriaren bilakaera honako hau izango da:

Urtea	Sarbide urtea	Jaiotzak	Bariazioa:
			Jaiotza urtea/n-1
1993.....	2011-2012	15.801	(% 3)
1994.....	2012-2013	15.248	(% 3)
1995.....	2013-2014	15.322	% 0
1996.....	2014-2015	15.987	% 4



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Jaiotze tasaren gorakada sumatzen da eta horrek 2014/2015 ikasturtetik aurrera sarrera berriko matrikuletan susperraldia eragin dezake.

Irakaskuntza zama

IKASTURTEA	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Matrikulatutako ikasleak guztira (*).....	46.596	44.896	43.523	42.048	42.026	41.728
Hasiera urteko itxieran irakasleak guztira.....	4.212	4.305	4.871	5.081	5.124	5.316
Irakaskuntza zama (ikasleak/irakasleak).....	11,06	10,43	8,94	8,28	8,20	7,85

(*) Ez dira elkartruke programei dagozkien datuak barne hartu.

Matrikulatutako ikasle kopuruari (beheranzko joera nabarmenekoa) eta irakasle kopuruari (nabarmen gora) dagozkien magnitudeak izaten ari diren bilakaera alderantzizkoek irakaskuntza zama nabarmen murriztea eragin dute aztertutako aldian.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

VI. EHU-REN KONTUAK

A. 2010-EKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	AURREK.		AURREK. ESKUBIDE/ B.-BETIK. OBLIGAZ.		KOBR./	KOBR/ORD.	%
		HASIER.	ALDAK.	ORDAIN.	GABEA	EXEK.		
3. Tasak eta bestelako sarrerak	A.6	47.245	16.491	63.736	47.849	42.724	5.125	75,1
4. Transferentzia arruntak	A.7	366.991	13.256	380.247	378.573	329.712	48.861	99,6
5. Ondare sarrerak		1.600	314	1.914	1.430	1.221	209	74,7
7. Kapital transferentziak	A.7	43.849	12.254	56.103	51.084	31.095	19.989	91,1
8. Finantza aktiboen aldak	A.8	-	113.032	113.032	113.988	113.988	-	100,8
9. Finantza pasiboen aldak	A.9	23.000	11.900	34.900	16.881	11.900	4.981	48,4
SARRERAK GUZTIRA		482.685	167.247	649.932	609.805	530.640	79.165	93,8
(A.10)								
GASTUAK								
1. Langileria gastuak	A.3	283.923	66.897	350.820	323.321	323.074	247	92,2
2. Funtzionamendu gastuak	A.4	102.148	42.867	145.015	84.736	76.936	7.800	58,4
3. Finantza gastuak	A.9	2.045	34	2.079	248	248	-	11,9
4. Transferentzia arruntak		4.389	8.621	13.010	7.209	7.068	141	55,4
6. Inbertsio errealak	A.5	85.592	48.848	134.440	70.429	50.861	19.568	52,4
8. Finantza aktiboen aldak	A.8	3.403	(51)	3.352	3.352	3.352	-	100,0
9. Finantza pasiboen aldak	A.9	1.185	31	1.216	1.217	1.217	-	100,0
GASTUAK GUZTIRA		482.685	167.247	649.932	490.512	462.756	27.756	75,5

B. EKITALDI ITXIEN BILAKAERA (*)

Euroak milakotan

	HASIERAKO		KOBRAN./	AZKEN
	SALDOA	BALIOGABETZEAK (**)	ORDAINK.	SALDOA
ZORDUNAK (A.10)	91.025		3.261	67.846
HARTZEKODUNAK	36.729		56	36.530
GUZTIRA (A.8)			3.205	

(*) HKEEK mamitutako taula EHUk emandako datuak abiaburu hartuta.

(**) EHUk balio gabetzeak obligazio modura kontabilizatu ditu Aurrekontuaren 8. Kapituluaren, 3,2 milioi euroko zenbatekoarekin.

C. DIRUZAINITZA GELDIKINA

Euroak milakotan

Aitortutako eskubideak (Diruzaintza Geldikina 2009ko abenduaren 31n barne hartzen du)	609.805
Aitortutako obligazioak	(490.512)
Obligazio aitortuak 2010eko ekitaldia	(487.307)
Ekitaldi itxien emaitza	(3.205)
DIRUZAINITZA GELDIKINA 10.12.31n	119.293
BERARIAZKO GELDIKINA	117.792
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA	1.501



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

D. DIRUZAINZTA GELDIKINA GAUZATZEA	Euroak milakotan
Diruzaintza (A.12).....	62.485
Indarreko ekitaldiko aurrekontuko zordunak.....	79.165
Aurrekontuz kanpoko zordunak:	33.611
Ekitaldi itxietako aurrekontuko zordunak (A.10)	19.918
Aurrekontuz kanpoko kontu zordunak (A.11).....	13.693
Indarreko ekitaldiko aurrekontuko hartzekodunak	(27.756)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak	(28.212)
Ekitaldi itxietako aurrekontuz kanpoko zordunak.....	(143)
Aurrekontuz kanpoko kontu hartzekodunak (A.11).....	(28.069)
DIRUZAINZTA GELDIKINA 10.12.31n	119.293

F. DIRUZAINZAKO MUGIMENDUAK 2010-EAN	Euroak milakotan
DIRUZAINZTA 2009-KO ABENDUAREN 31-N	73.531
Indarreko ekitaldiko aurrekontuko zordunak	530.640
Indarreko ekitaldiko aurrekontuko zordunak	(462.756)
AURREKONTU ERAGIKETEK SORTUTAKO DIRUZAINZAKO MUGIMENDUAK	67.884
Ekitaldi itxietako aurrekontuko zordunen kobrantzak	67.846
Ekitaldi itxietako aurrekontuko zordunen balio gabetzeak	3.261
Aurrekontuz kanpoko kontu zordunen bariazioa	227
Diruzaintza geldikina (A.8).....	(113.988)
Ekitaldi itxietako aurrekontuko hartzekodunen ordainketak.....	(36.530)
Ekitaldi itxietako aurrekontuko hartzekodunen balio gabetzeak.....	(56)
Aurrekontuz kanpoko kontu hartzekodunetan bariazioa	310
AURREKONTUZ KANPOKO ERAGIKETENGATIKO DIRUZAINZAKO MUGIMENDUAK (*)	(78.930)
DIRUZAINZTA 2010-EKO ABENDUAREN 31-N (A.12)	62.485

(*) Ekitaldi itxietako diruzaintzako mugimenduak barne hartzen ditu.





UPV/EHUREN ALEGAZIOAK 2010EKO EKITALDIKO FISKALIZATZE LANAREN ONDORIOEI EGINDAKOAK

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/88 Legean adierazitakoari jarriki, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitateak dokumentu honetan jasotako alegazioak egin nahi ditu.

Unibertsitatearen oinarrizko ezaugarrietako bat da egitura deszentralizatua izatea, eta, ondorioz, hainbat dira gestore ekonomikoak: ikastegiak, sailak, zerbitzuak, eta ikerketa-proiektuen eta kontratuen arduradunak. Egitura hori dela-eta, gestoreek, ikertzaileek eta proiektuen sustatzaileek tresna arin eta eraginkorrak erabiltzen dituzte baina, horrek berak, zaildu egiten du kontrola. Horrexegatik egin da puntu horretan prozesuak normalizatu eta homogeneizatzeko ahalegin handiena, eta Herri Kontuen Euskal Epaitegiarekin izandako lankidetzak aukera eman digu administrazio eta kontabilitateko prozesuak pixkanaka hobetzen joateko.

Hauek dira, beraz, alegazioak, txostenaren ordenari jarraiki eginak:

II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

Langileria (ikus A.3)

1. *“EHUK 2010eko ekitaldian 2,2 milioi euro ordaindu ditu osagarrien eta ordainsarien parekatze kontzeptuan, unibertsitateko irakasleen ordainsariei buruzko abuztuaren 28ko 1086/1989 Errege Dekretuan aurreikusi gabe daudenak”.*

Beste ekitaldi batzuetan esan legez, Gobernu Batzarrak onartutako osagarriak dira eta baita ere, kasu batzuetan, Gizarte Kontseiluak, irakaskuntzaren eta ikerketaren alorrean unean-unean sortutako erantzukizunei erantzuteko.

Osagarri eta ekiparazio horiek ez daude jasota abuztuaren 28ko 1086/1989 EDn, baina bat datoz Gobernu Batzarrak hartutako erabakiekin, eta erabaki horiek ematen diete babesa, hain zuzen ere, ordainketa horiei.

Kontratazio Administratiboa (ikus A.13)

3. *“924.407 euroan esleitutako obra kontratu batean (5. espedientea) 2010eko ekitaldian zuinketa egiaztatzeak akta izenpetu aurretik kontratuaren gainean % 25eko aldaketa egitea onartu zen, batik bat, proiektua indarreko hirigintza arautegira egokitzeko beharrak eraginda, obretarako udal lizentzia eskuratu ahal izateko. Kontratua ez zatekeen behin-betiko esleitu behar aipatutako lizentziaren jabe ez bazen, Euskal Herriko Lurzoru eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 212.1 artikulua betez, ekainaren 30ekoa.”*



Lizentzia 2010eko urtarrilaren 18an eskatu zen eta urte horretako maiatzaren 20an udalak jakinarazpena bidali zuen UPV/EHUri eskaria eginez proiektua energia eraginkortasunari buruzko ordenantzara egokitzeko (ordenantza 2009ko ekainaren 5ean argitaratu zen Gipuzkoako Aldizkari Orfizialean).

Kontuan izan behar da obrak egiteko eskatzen diren lizentzien prozeduran, epean ebazpenik hartu ezean isiltasunak ondorio positiboak dituela, eta egoera hori izanik, UPV/EHUK kontratua esleitzeko erabakia hartu zuela pentsaturik lizentzia ontzat emanda zegoela¹.

“Beste kontratu bati dagokion proiektua ere, 3,3 milioi euroan esleitu zena, (2. espedientea), esleitu ondoren eta obrei ekin aurretik aldatu zen, eraikinean bertan beste lan batzuk egiten ari baitziren; lan horiek egitura indartzea eskatzen zuten eta obraren zati bat egitea eragozten. Egoera horrek lanen egikaritzea aurrekontua gehitzea eta murriztea eragin zuen, 173.053 euroan eta 694.857 euroan hurrenez hurren, esleitutako zenbatekoaren gainean % 16ko murrizketa garbia eragin zuena. Jokamolde honek hasierako lizitazioa desitxurutzen du.”

Kontratua aurreko legediari lotuta zegoen (urriaren 30eko 30/2007 Legea, Sektore Publikoko Kontratuei buruzkoa), eta, beraz, kontuan izan behar da 220. eta 221. artikuluetan zehaztutakoa, artikulua horietan jasota baitaude obra kontratuak suntsiarazteko arrazoiak, eta, hain zuzen ere, besteak beste, ondokoa dago zehaztuta: *“Kontratuan aldaketak egitea, nahiz eta hurrenez hurrenez izan, baldin eta, banan-banan edo denak batera hartuta, kontratuaren hasierako prezioaren 100eko 20 baino handiagoak badira, Balio Erantsiaren gaineko Zerga alde batera utzita, edo hasierako kontratuaren funtsezko aldaketaren bat badakarte”*.

Hau da: kontratuak bere izaera galtzea parekatuta dago zehaztutako ehunekoan aurrekontua aldatzearekin, eta, hain zuzen ere, ezaugarri hori betetzen du aipatutako kasuak, prezioaren %16 gutxitu baita.

Are gehiago. 221. artikulua ondokoa dio funtsezko aldaketen inguruan: *“(…) funtsezko aldaketa dira, besteak beste, hasierako proiektuaren helburuak eta oinarritzko ezaugarriak aldatzea, bai eta, Balio Erantsiaren gaineko Zerga kanpoan dela, kontratuaren hasierako prezioaren %30ari, gutxienez, eragiten dioten unitateak aldatzea ere.”*

¹ Ekainaren 30eko Euskal Herriko Lurzoru eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 212.2 artikulua, berariaz herri-administrazioek sustatutako hirigintzako egintzei buruzkoa, agintzen du inongo jakinarazpenik jaso gabe 3 hilabeteko gehiengo epea igarota delarik, administrazio publiko sustatzaileak proiektua hirigintzako legediarekin eta lurralde plangintzarekin bat datorrela egiaztatu ondoren, alde aurretik udalari jakinaraziaz, berehala egiteko baimena eman dezakeela. Ez zen beharrezko izapide hau bete isiltasun positiboa gerta zedin.



Horrela, bada, ezin daiteke esan kontratuaren izaeran aldaketa nahikorik egon denik, UPV/EHU kontratua suntsitu eta espediente berria hastera behartzeko modukorik².

4. *“2010ean 1,1 milioi euroan esleitu zen obra kontratu batean (3. espediente) 2011ko urtarrilean hasierako esleipenaren gainean % 31ko igoera ekonomikoa eragin duen aldaketa eta epe luzatzea, aurretik onartutako beste luzapen bat aintzat hartuta % 57koa, onartu ziren.”*

221. artikulua ondokoa dio funtsezko aldaketen inguruan: *“(…) funtsezko aldaketa dira, besteak beste, hasierako proiektuaren helburuak eta oinarrizko ezaugarriak aldatzea, bai eta, Balio Erantsiaren gaineko Zerga kanpoan dela, kontratuaren hasierako prezioaren %30ari, gutxienez, eragiten dioten unitateak aldatzea ere.”*

Aztertutako kasuan ehuneko hori apur bategatik gainditu zen arren, interes orokorraren alde egitea erabaki zen, eta, ondorioz, kontratuan aldaketa egin zen kalte handiagoak saihestearren.

“2008an 8,2 milioi euroan esleitutako obra batean (29 zk. espediente), 2010eko ekitaldian kontratu aldaketa bat izapidetu da, 2,7 milioi eurorena (% 33); kopurua aintzat hartuta eta SPKLren 195.3.b artikulua indarrez, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren txostena eskatu da.”

Aholku Batzorde Juridikoak 2010eko uztailaren 9an emandako txostena, muinean, bat dator proposatutako aldaketarekin.

6. *“Aleko prezioetan esleitutako kontratu batean (10 zk. espediente) onartutako kontratu aldaketa batean modu independentean erabili edo ustiatzeko zerbitzua egitea onartu zen, kontratua prestatzeko agirietan aurrekusi gabeko helburu berriak asetzerara emana. SPKLren 202.1 artikulua arabera, kasu honetan ez da zilegi kontratu aldaketa izapidetzea; hornidura berria modu berezian kontratatu behar zatekeen.”*

Jarraibide teknikoen orrian, 9. puntuan ondokoa dago jasota: Unibertsitateak, bere premien arabera, kontratua aldatu ahal izango du, hornitu beharreko ikastegi eta bulegoen kopurua murriztuz zein gehituz, kontratuaren prezio berean eta kontratu-eparen barruan, legeak ezarritako betekizun eta mugak beti ere errespetaturik.

Aurrekoari jarraiki, uler daiteke jarraibideen orrian *“Produktu berrien hornidura ere kontratatu ahal izango du, kontratuaren helburuko produktuen antzekoak eta aldeak ados jartzen badira”* dioenean badagoela jasota aukera hori oinarrietan, eta, beraz, lizitatzailerak guztiek bazekitelako aukera hori zegoela.

² Honakoa ez da obren egikaritzan zehar sortutako aldaketa, jada lehiatu eta esleitutako aldaketa baten aurrean baizik; izan ere, aldaketak lanei ekin aurretik egin ziren.

Administrazio baldintza zehatzen orriko 21. baldintzan, bestalde, ondokoa dago zehaztuta:

“21.1. UPV/EHUK kontratua aldatu ahal izango du premia berriak izanez gero edo kontratua egiteko aurreikusita ez zeuden arrazoiengatik, eta horrelakoetan SPKLko 202. eta 272. artikulua ezarriko dira³.”

7. *“EHUK 2009ko urtean fotokopiagailuak mantendu eta zaintzeko zerbitzu-kontratua aleko prezioetan esleitu zuen. Esleipen horrek ez zuen ekipoen errentamendua barne hartzen eta hornitzaile berak fakturatu du zerbitzua; ordea, zerbitzu hau kontratatzeke ez da administrazioko kontratazio araudian aurreikusitako prozeduretatik bat bera ere baliatu. 2010eko ekitaldian kontzeptu hauen izenean guztira fakturatutako zenbatekoa 677.962 euro izan da; horietatik 309.173 euro ekipoen alokairuari dagozkio eta gainerakoa, mantentze eta birjartze lanei; ordea, % 163an gainditzen du kontratu horrentzat urteko balioetsitako aurrekontua”.*

Fotokopiagailuen alokairua dela eta, adierazten da 2011ko abuztuaren 30etik dagoela kontratua sinatuta funtzio anitzeko ekipoa alokatu eta mantentzeko; kontratua 8/11 zenbakidun prozeduraren bidez izapidetu zen.

8. *“Esleipen hartzaile ez diren hornitzaileekin kontratatutako gastuak atzeman dira, nahiz zerbitzu horiei dagokienez indarreko kontratuak dauden (argindarraren hornidura 1,2 milioi euroan, bulegoko materiala 435.181 euroan eta bidai-agentzia zerbitzuak 58.239 euroan)”.*

Iberdrola konpainiak 2010ean egindako energia elektrikoaren hornidura dela eta, adierazi behar dugu dikotomia horren arrazoa dela behe tentsioko energiaren kontsumoak izandako bilakaera: tentsio ertaineko hornidura gero eta handiagoa izan da, eta, aldiz, behe tentsioa gero eta txikiagoa (kontsumo osoan zein ehunekotan, bi tentsio motetan), eta nabarmentzekoa da tentsio ertaineko kontsumoa handituz doala urterik urte, eta joera horrekin jarraituko duela datozen urteotan, batetik eraikin berriak ari garelako eraikitzen, eta, bestetik, behe tentsiorako antzinako kontratuak desagertzen ari direlako. Horren adierazle ditugu ondoko taulan jasotako datuak:

	TE KWh	BT KWh	TE	BT
2010	23.218.376	5.317.420	81,37%	18,63%
2011	27.810.969	5.565.024	83,33%	16,67%

³ Aldaketa izan zen hornidura Gipuzkoako Campusera zabaltzea. Nahiz Baldintza teknikoaren 9. klausulak kontratu aldaketa baimentzen zuen, Zentro eta Sail kopurua murriztuz edo gehituz, pleguaren beraren 1. klausulak kontratuaren xede honakoa bereizten du: “EHUren Zentro, Sail eta Zerbitzuetan hornidura, Bizkaiko Campusean”.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2 KONTUEI BURUZKO IRITZIA

2. *“EHUk ez dauka konpromiso-kredituen egoerarik. Kontratazio espedienteen lagin bat berrikustean 52,4 milioi euroren gastu konpromisoak atzeman dira”.*

2010eko ekitaldiko kontuetan jasota daude 2011 eta 2012 ekitaldietarako Urte Anitzeko Inbertsioak oinarri hartuta konprometituta dauden inbertsioen xehetasunak; inbertsio horiek, guztira, 26,1 milioi euro dira.

Era berean, Bilboko Industria Ingeniaritza Teknikoko Unibertsitate Eskola berria, Meatzen eta Herri Lanen Ingeniaritza Teknikoko Unibertsitate Eskola berriaren eta Bilboko Irakasleen Eskola berria dela eta, gasturako konpromisoak, 2011 eta 2012 ekitaldikoak, 23,5 milioi eurokoak dira⁴.

III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- *“Funtzionamendu gastuen kapituluan justifikatu gabeko diru-laguntza kontzeptuan ekitaldi itxietako itzulketak erregistratu dira, 1,9 milioi euroren zenbatekoan (ikus A.4). Eragiketa hauek zuzen jasotzeko transferentzia arrunten kapituluan erregistratu beharko ziratekeen.”*

Aurreko atalean legez, kontabilitateko aplikazio informatiko berriak aukera ematen du aurreko ekitaldietako itzulketak eta diru ateratzeak erregistratzeko, kopuru horiek gastuen aurrekontuan kontabilizatu gabe; diru sarrerren aurrekontuan ageriko dira, itzulketa kontzeptupean.

III.2 ADMINISTRAZIOKO KONTRATAZIOA

Alderdi orokorrak

“Fiskalizazio-gai diren espedienteak izapidetzean baliatutako prozedurak aztertzean, guztiek batean dituzten hainbat alderdi azaleratu dira; hona hemen zeintzuk diren:

- *SPKLren 75.2 artikulua araber, kontratuaren prezioa aleko prezioetan ez ezik, oroharreko prezioan ezargarriak diren baldintzetan ere finkatu ahal izango da eta betiere, kontusail independente modura, administrazioak jasan beharko duen BEZ zenbatekoa adierazi beharko da. Xehapen hori, azertu diren kontratuetatik bakar batean dago bereizia (14. espedientea A.13.1ean).”*

⁴ 2010eko abenduaren 31n amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion EHUren aurrekontuko kontularitzako egoeren auditoria txostenak, Txosten Ekonomikoaren II. Liburukian barne hartua dagoenak, 9. oharrean (Inbertsio Errealak) Azpiegituretan Inbertsioen Urteanitzeko Programaren egoerari buruzko informazioa jasotzen du. Aipatutako oharra ez da konpromiso kredituen egoera bat. EHUren aurrekontuko kontularitzako egoerek ez dituzte datozen ekitaldietarako kredituak aurreikusten.



Espedienteen karatuletan zehaztuta agertzen dira partidak, eta agiri horiek kontratuaren parte izaten dira.

- *“Aztertutako kontratazioei dagokienez argitaratutako lizitazio iragarkiak ez zaizkio SPKLren 134.5 artikuluan agindutakoari egokitzen, ez baitituzte kontratua esleitzeko oinarri izango diren irizpideak zehazten.*

Izapidearen atal hauek formalak badira ere, berrikustea komeni da indarreko araudiari egokitzearen.”

EHAAn ez dago informazio hori sartzeko aukerarik: formatua arautua eta alde zuzenetik emana dago eta ez dago aldaketarik egiteko aukerarik. EBAO eta BOEko aplikazio informatikoen, aldiz, aukera ematen dute beste agiri batzuk bidaltzeko, eta, beraz, kasuan kasuko agiriko puntua adierazten da informazioa jasotzeko, hartara irizpide bera erabiltzeko aldizkari ofizial guztietarako.

Aztertutako kontratuetako akatsak (ikus A.13.1)

- *“Kontratu batean (14 zk. espedienteak), 821.356 euroan esleitutakoa, eskaintzak balioztatzeko SPKLren 134.2 artikuluan aurreikusitako batzordea eratu behar zatekeen; izan ere, nahiz modu automatikoan neurgarriak ziren irizpideei irizpide subjektiboei baino balio handiagoa eman zitzaizkien, horiek balioztatzeko finkatutako kalkulu formulak egiazko balio-neurketa txikiagoa izatea eragin dute”.*

14 zenbakidun espedienteetan ez zen batzorderik zehaztu; izan ere, ez zen aurreikusi eskaintzen ondorioz eta formula matematikoa ezartzearen ondorioz gertatu zena gerta zitekeenik.

- *“Erregulazio harmonizatuari lotutako 2 kontratutan (11 eta 21 zk. espedienteak), aleko prezioetan eta 2,4 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoak, lizitazio iragarkiak ez ziren EBra SPKLren 143. artikulua agintzen duen aurrerapenarekin bidali. Epe aldea ez da handia izan”.*

Bai bete da legeko 143. artikuluan zehaztutako gutxieneko epea, artikuluko horretako 4. paragrafoak baitio aurreko bi paragrafoetan adierazitako epeak zazpi eguneko laburtu ahal izango direla, iragarkiak bitarteko elektronikoen, informatikoen edo telematikoen bitartez prestatzen eta igartzen direnean. Epeak zazpi eguneko laburtzeko aukera horri, gainera, lehenengo paragrafoko azken esaldian jasotakoari jarraituz beste bost eguneko laburtzeko aukera ere gehi daioke. Beraz, gutxieneko epea 40 egunera murriztu daiteke⁵.

⁵ Aztertutako espedienteen kasuan ez dira gutxieneko epea murrizteko Legean aurreikusitako inguruabarrak gertatzen.



- *“Guztira 6,7 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan (1 eta 2 espedienteak) ez da egoki justifikatzen lehiatzaile bakoitzari emandako puntuazioen balorazioa, pleguetan jasotako zehaztapenen arabera”.*

Lizitatzaile bakoitzarentzat berariaz garatuta egon ez arren, bai ondorioztatu daitezke atal bakoitzean baloratutako puntuak eta enpresa bakoitzak lortutakoak. Gainera, kontuan izan behar da aurkeztutako lizitatzaile bakoitza.

- *“Guztira 10,2 milioi euroan esleitutako 4 kontratutan (1, 2, 3 eta 21 espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste 4tan (7, 10, 12 eta 18 espedienteak) irekiera egintza bakarra egin da eta irizpide guztiak aldi berean balioztatu dira. SPKLren 134. artikulua agintzen du eskaintzak zenbagarri diren irizpideen arabera formulak aplikatze hutsarekin ebaluatuko direla aurretik egoera hau ez duten beste irizpideen ebaluazioa egin ondoren. 817/2009 EDk (25. artikulua eta hurrengoak) gainera, dokumentazioa irekitzeko egintza, zeinaren arabera zenbagarri diren irizpideak formulak aplikatze hutsarekin ebaluatuko diren, balio judizio baten mendeko diren irizpideei emandako haztapena ezagutarazten denean egingo dela agintzen du”.*

817/2009 ED 2009ko ekainaren 16an sartu zen indarrean. UPV/EHU 2010eko urtarriletik aurrera hasi zen banatzen agiriak zabaltzeko ekitaldia.

- *“Guztira 3,6 milioi euroan esleitutako 3 kontratutan (3, 21 eta 25 espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste bitan (7 eta 10 espedienteak) Kontratazio mahaiaren osaera ez zaio SPKLren 295.2 artikulua eta garapen arauak agindutakoari egokitzen. Bitan presidentea falta da (21 eta 25 espedienteak) eta gainerako hiruetan bokaletako bat falta da”.*

Burua ez dagoenean, Baliabide Orokorretako gerentea izaten da burua; kasu honetan batzordekide izateari utzi zion, eta, beraz, pertsona bat gutxiago behar zen mahaiaren eratzeko quoruma izateko.

- *“Guztira 7 milioi euroan esleitutako 6 kontratutan (3, 4, 8, 9, 13 eta 21 espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste batean (7. espedienteak) ez dago esleipen proposamena jasoko duen Kontratazio mahaiaren aktarik; honek SPKLren 144.1 artikulua eta 817/2009 EDren 22.1.g artikulua, maiatzaren 8koa, SPKL partzialki garatzen duena, urratzen ditu”.*

Esleipenerako proposamen formalik ez dagoen arren, Kontratazio Organoari agiri bat igorri zitzaien eskaria eginez ados egonez gero txosten teknikoan eskaintzen gainean jasotako balorazioarekin, esleipen erabakia sinatzeko.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- *“Lehenagoko urteetan esleitutako espediente bati dagokionez (31 zk. espediente), 5,3 milioi eurorena, 2010eko ekitaldian luzapen bat onetsi zen, behin obra bukatzeko epea amaitua zela”.*

Luzapena onartu zen obra bukatzeko epea bukatu aurretik (horrela dago jasota 2010eko uztailaren 16ko erabakian), epea 2010eko uztailaren 22an bukatu baitzen⁶.

- *“Lehiatzaileek aurkeztutako alegazioen ondorioz, argindarra eta gas naturala hornitzeko kontratuaren pleguek (11 zk. espediente), aleko prezioetan esleitutakoa, ezargarrria zitzaion sektoreko araudiari egokitzen ez zitzaizkion xedapen tekniko zein administratiboak zituela atzeman zen. Alabaina, eta lehiatzaileen adostasunaren aurrean, xedapen horiek baliogabe utzita esleipen prozedurari eustea erabaki zen; ordea, lizitazio prozedura bertan behera utzi behar zatekeen”.*

Alegazioek ez zuten baldintza orrien kontrako errekurtsio izaerarik; hala ere, aztertu egin ziren, baina ez zen ikusi orriotan arloko berariazko araudiarekin bat ez zetorren punturik zegoenik jasota. Horrela, bada, ez zen suntsitu, SPKLko 37. artikuluan, prozedura suntsitzeari buruzkoan, ez baitaude jasota alegazioetan adierazitako egoerak⁷.

“Kontratua lehiatzaile eta izangaiei esleipena jakinarazi aurretik izenpetu zen, SPKLren 140.3 artikulua urratuz”.

⁶ Kontratua betetzeko epea Baldintza Teknikoen Pleguaren V. klausulan arautzen da; honela dio: “Exekuzio epeak guztira ezingo du 2010eko maiatzetik haratagokoa izan”. Nahiz 2008ko urrian gauzatutako kontratuak lanak egiteko 21 hilabeteko epea aurreikusten duen, ez daiteke inoiz kontratu bat pleguetan ezarritako gehiengo epea baino luzeagorako esleitu.

⁷ Bi lehiatzaileetako batek aurkeztutako alegazioen idatzian, hitzez hitz, zera esaten da: “...inquietudes suscitadas por determinadas exigencias del pliego, ya que en unos casos contradicen la legislación vigente en materia de separación de actividades entre las empresas distribuidoras y las comercializadoras...”. Pleguetako hainbat xedapen zerrendatzen dira, 1110/2007, 1955/2000 eta 1634/2006etan jasotako araudiari egokitzen ez zaizkionak. Idatziaren jakinarazpena jaso ondoren, beste lehiatzaileak aldi berean, beste agiri bat aurkeztu zuen, zeinetan “...bat datorren xxx delakoak Agindu Tekniko eta Administrazio Klausulekiko aurkeztutako idatziarekin, ez soilik tentsio ertain eta behekoan argindarraren hornidurari dagokionez, baizik eta gas naturalaren horniduraren esparrura hedatzen ditu baldintzak, horietako askok indarreko legediarekin talka egiten dutelako...” Gure iritzira ez da zuzena pleguak Sektoreko berariazko araudiarekin bat etortzeari buruzko irizpena.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Behin betiko esleipena 2009ko ekainaren 17an argitaratu zen UPV/EHUren kontratatzailearen profilean, eta 2009ko ekainaren 18an sinatu zen kontratua. SPKLko 42. artikulua zehaztutakoaren arabera, kontratuak esleitzeko prozedurei buruzko informazioa kontratatzailearen profilaren bidez zabaltzeak III. liburuko I. tituluaren aurreikusitako eragina izango du⁸.

Administrazio kontrataziorik gabeko gastuak

- *“EHUk xede bakarrarekin egindako lanetan, ez ditu publizitaterik gabe prozedura negoziatu bidezko administrazio kontratazioko nahitaezko espedienteak izapidetu gastuak egikaritzeko, guztira 1,3 milioi euroren zenbatekoan (ikus A.13.2).”*

2011tik aurrera, atal honetan aipatutako zenbait kontzeptu aldatzen ari gara HKEEK adierazitakoari jarraituz, eta administrazio prozedurak prozedura negoziatu bidez edo prozedura ireki bidez izapidetu dira, kasuan-kasuan.

- *“Gainera, 2010eko ekitaldian zehar izaera bertsuko ondasun eta zerbitzu erosketak egin dira guztira 11,4 milioi euroren zenbatekoan; gure iritzira, EHUk aztertu egin behar lituzke horiek, berdindu daitezkeen hornigaiak eta aurreikusgarriak diren zerbitzuak bereiziz, kontratazioa prozedura bakar batean egiteko moduan (ikus A.13.2).”*

Hori lortzeko lanean ari gara, baina oso korapilatsua da kontratazio horietako batzuk multzo bakarrean biltzea, asko dira-eta horien hartzaileak (UGAk), oso une desberdinetan agertzen dira kontrataziorako premiak, multzo berean sartu beharreko hornigaiak eta zerbitzuak era askotakoak eta oso bereziak izaten dira.

⁸ Transkribatutako artikulua ez du izangai eta lehiatzaileei jakinaraztetik salbuesten. Are gehiago, SPKLren 135. artikulua, aipatutako III. Liburuko I. Idazpuruan jaso dagoenak agintzen du “esleipena arrazoitu egin beharko da, izangai edo lehiatzaileei jakinaraziko zaie eta, aldi berean, kontratugilearen profilean argitaratuko da”.





ABREVIATURAS

BOE	Boletín Oficial del Estado
BOPV	Boletín Oficial del País Vasco
CAE	Comunidad Autónoma de Euskadi
CE	Comisión Europea
CIEA	Centro de Investigación y Estudios Avanzados
CPI	Condiciones de Protección contra Incendios
DFB	Diputación Foral de Bizkaia
DFG	Diputación Foral de Gipuzkoa
EPSV	Entidad de Previsión Social Voluntaria
ETS	Escuela Técnica Superior
EU	Escuela Universitaria
EUITI	Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial de Bilbao
GV	Gobierno Vasco
IRPF	Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público
LOU	Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades
LSUV	Ley 3/2004, de 25 de febrero, del Sistema Universitario Vasco
MCI	Ministerio de Ciencia e Innovación
MEC	Ministerio de Educación y Ciencia
N/A	No Aplicable
PAS	Personal de Administración y Servicios
PCAP	Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares
PDI	Personal Docente e Investigador
PNCP	Procedimiento Negociado Con Publicidad
PNSP	Procedimiento Negociado Sin Publicidad
PPI	Plan Plurianual de Inversiones en Infraestructuras 2006-2010
RD	Real Decreto
RDL	Real Decreto Ley
RPT	Relación de Puestos de Trabajo
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas
UDM	Unidad Docente de Medicina



UE	Unión Europea
UGA	Unidad de Gasto Autorizada
Uniquial	Agencia de Evaluación de la Calidad de Acreditación del Sistema Universitario Vasco
UPV/EHU	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea



I. INTRODUCCIÓN

La fiscalización de la actividad económico-financiera del ejercicio 2010 de la UPV/EHU se efectúa de acuerdo con la Ley 1/88 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, estando incluida en su Plan de Trabajo para 2012.

Este informe abarca los siguientes aspectos:

- Legalidad: en las áreas presupuestaria y contable, personal y contratación administrativa.
- Contables: se analiza si las cuentas de la UPV/EHU se elaboran de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.

Nuestro trabajo ha consistido en revisar el informe de auditoría externa de la liquidación del presupuesto y estados contables presupuestarios de la UPV/EHU, llevado a cabo por una firma externa, verificando su soporte en los papeles de trabajo de los auditores y realizando aquellas pruebas complementarias u otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.

- Análisis financiero de la UPV/EHU.
- Evolución académica y docente.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”.

La UPV/EHU ha aportado el 100% de la dotación fundacional de las fundaciones Cursos de Verano y Museo Vasco de Historia de la Medicina y de la Ciencia. Asimismo, ha aportado el 50% de la dotación fundacional de la Fundación Investigación Universidad-Empresa (Fundación Euskoiker), siendo el 50% de los miembros del Patronato nombrados por la UPV/EHU. El alcance del trabajo no ha incluido la fiscalización de estas fundaciones, cuyas Cuentas Anuales se incluyen como un anexo en el Informe Económico de la UPV/EHU correspondiente al ejercicio 2010.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

Personal (ver A.3)

1. En 2010 la UPV/EHU ha abonado 2,2 millones de euros en concepto de complementos y equiparaciones retributivas no contempladas en el RD 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario.
2. La UPV/EHU no ha publicado en el BOPV la Relación de Puestos de Trabajo del personal docente e investigador, incumplándose lo establecido en el artículo 99.5 de la LSUV.

Contratación administrativa (ver A.13)

3. En un contrato de obras (expediente 5) adjudicado por 924.407 euros se aprueba en el ejercicio 2010 una modificación del contrato de un 25% con anterioridad a la firma del acta de comprobación del replanteo, motivada, fundamentalmente, por la necesidad de adaptar el proyecto a la normativa urbanística vigente, para la obtención de la licencia municipal de obras. El contrato no debió adjudicarse definitivamente sin estar en posesión de la mencionada licencia, para dar cumplimiento al artículo 212.1 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco.

El proyecto correspondiente a otro contrato (expediente 2) adjudicado por 3,3 millones de euros, se modificó, asimismo, tras su adjudicación y con carácter previo al inicio de las obras, debido a la existencia de una intervención distinta en el propio edificio que exigía el refuerzo de la estructura e impedía la realización de una parte de la obra. Ello supuso un aumento y una disminución del presupuesto de ejecución de 173.053 euros y 694.857 euros, respectivamente, que se tradujo en una reducción neta del 16% sobre el importe adjudicado. Esta actuación supone la desnaturalización de la licitación inicial.

4. En un contrato de obras (expediente 3) adjudicado en 2010 por 1,1 millones de euros, se aprueba en enero de 2011 un modificado que representa un incremento económico sobre la adjudicación inicial del 31% y un aumento de plazo, considerando también otra prórroga aprobada previamente, del 57%.

En una obra adjudicada en 2008 por 8,2 millones de euros (expediente 29), se ha tramitado en el ejercicio 2010 un contrato modificado que, dado su importe, 2,7 millones de euros (33%), y en virtud del artículo 195.3.b de la LCSP, ha requerido informe de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi.

Estos modificados tan significativos en la ejecución de los contratos mencionados, transgreden los principios licitatorios recogidos en la normativa de contratación administrativa, debido a que la cuantía de los incrementos desnaturaliza tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato.

5. En dos contratos de obra (expedientes 8 y 9) adjudicados por 1,4 millones de euros se produce un fraccionamiento indebido del objeto del contrato eludiendo los requisitos relativos al procedimiento de adjudicación abierto que le hubiera correspondido, incumpliendo lo establecido en el artículo 74.2 de la LCSP.



La UPV/EHU ha fraccionado, además, otros 6 contratos, por un total de 679.260 euros, eludiendo los requisitos de publicidad y los relativos al procedimiento de adjudicación, incumpliendo lo establecido en el artículo 74.2 de la LCSP (ver A.13.2). Tres de estos contratos por 418.852 euros debieron licitarse mediante procedimiento abierto

6. En un contrato (expediente 10) adjudicado por precios unitarios, se aprobó una modificación del contrato, consistente en la realización de una prestación susceptible de utilización o aprovechamiento independiente y dirigida a satisfacer finalidades nuevas no contempladas en la documentación preparatoria del contrato. De acuerdo con el artículo 202.1 de la LCSP no cabe en este caso la tramitación de una modificación contractual; el nuevo suministro debió contratarse de forma separada.
7. La UPV/EHU adjudicó en el año 2009 el contrato de servicio de mantenimiento y reparación de máquinas fotocopiadoras por precios unitarios. Dicha adjudicación no incluía el arrendamiento de los equipos, que se ha venido facturando por el mismo proveedor, sin que se haya seguido para la contratación de esta prestación ninguno de los procedimientos previstos en la normativa de contratación administrativa. En el ejercicio 2010 la facturación total por estos conceptos ha ascendido a 677.962 euros, de los cuales 309.173 corresponden al alquiler de equipos y el resto al mantenimiento y reposición, aunque excediendo en un 163% el presupuesto anual estimado de dicho contrato.
8. Se han detectado gastos contratados con proveedores no adjudicatarios, a pesar de que existen contratos en vigor en relación con las prestaciones correspondientes (suministro eléctrico por 1,2 millones de euros, material de oficina por 435.181 euros y servicios de agencia de viajes por 58.239 euros).

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades descritas en los párrafos 1 a 8 anteriores, la UPV/EHU ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2010 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS

1. La UPV/EHU no elabora sus cuentas según los principios de contabilidad patrimonial, ni adapta su sistema contable a las normas que con carácter general están establecidas para el sector público (ver A.2), por lo que no incluye Balance ni Cuenta de Resultados.
2. La UPV/EHU no dispone de un estado de Créditos de Compromiso. En la revisión de una muestra de expedientes de contratación se han detectado compromisos de gasto por 52,4 millones de euros.
3. Debido a la falta de control por la UPV/EHU de las múltiples aplicaciones presupuestarias que forman parte del Remanente Específico y sobre la finalización de los contratos de investigación (ver III.1), no se puede concluir sobre la razonabilidad del mismo a 31 de diciembre de 2010. No obstante, de la revisión de una muestra de partidas y programas que componen el Remanente Específico a 31 de diciembre de 2010, se concluye que algunas de ellas debieran ser consideradas Remanente para Gastos Generales (ver párrafo 4).
4. El Remanente de Tesorería y el Remanente Específico de la UPV/EHU a 31 de diciembre de 2010 deben reducirse en 9 y 10,9 millones de euros, respectivamente, y el Remanente para Gastos Generales debe aumentar en 1,9 millones de euros como consecuencia de los siguientes ajustes y reclasificaciones:

Miles de euros				
CONCEPTO	Anexo	Remanente Específico	Remanente Genérico	Remanente de Tesorería
Retenciones en contratos externos para financiar gastos generales	A.2	(1.907)	1.907	-
IVA imputado en la justificación de subvenciones y luego recuperado ..	A.2	(1.643)	1.643	-
Aplicación criterio de devengo en precios públicos	A.6	-	7.762	7.762
Ingresos por subvenciones contabilizados en el ejercicio y no devengados a 31/12/10	A.7	(6.200)	(2.936)	(9.136)
Disposición crédito efectuada en 2011 registrada como ingreso con cargo al presupuesto 2010.....	A.9	-	(4.981)	(4.981)
Ingresos por subvenciones contabilizados en ejercicios previos y no devengados a 31/12/10.....	A.10	(1.182)	-	(1.182)
Provisión para insolvencias	A.10	-	(3.573)	(3.573)
Incremento deudores IVA soportado deducible según liquidación complementaria 2010.....	A.11	-	2.066	2.066
TOTAL		(10.932)	1.888	(9.044)

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades descritas en los párrafos 1 a 4, las Cuentas de la UPV/EHU expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio presupuestario 2010.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

De acuerdo con el artículo 81.4 de la LOU, la estructura del presupuesto de las Universidades debe adaptarse, en todo caso, a las normas que con carácter general se establezcan para el sector público. De la revisión de los procedimientos generales aplicados en esta área, destacan los siguientes aspectos:

- Con carácter general, la UPV/EHU contabiliza conjuntamente las fases de Disposición y Obligación de los gastos, es decir, no se refleja en el presupuesto la disposición del gasto a favor del contratista adjudicatario más que por el importe correspondiente a los créditos exigibles.
- Se registran en el capítulo de gastos de funcionamiento reintegros de ejercicios cerrados por subvenciones no justificadas por 1,9 millones de euros (ver A.4). Un adecuado reflejo contable de estas operaciones hubiera requerido su registro en el capítulo de transferencias corrientes.
- El tratamiento extrapresupuestario dado en la UPV/EHU a los préstamos y anticipos al personal y a los préstamos por matrícula no se considera correcto dada la naturaleza presupuestaria de estos conceptos. (ver A.11).

Hay que señalar que el 19 de agosto de 2010 la UPV/EHU adjudicó un contrato para la implantación de un nuevo aplicativo informático de su gestión económica, que ha entrado en funcionamiento en el ejercicio 2011.

Debido a la crisis económica actual y su incidencia en la dificultad para que los ingresos públicos alcancen las cifras presupuestadas, se recomienda prudencia en la gestión del Presupuesto.

Unidades de Gasto Autorizadas

El nivel de descentralización de la gestión contable de la UPV/EHU en unidades de gasto dificultaba, en el ejercicio fiscalizado, la adecuada contabilización del gasto y su posterior control. A 31 de diciembre de 2010 el número de UGAs ascendía a 2.143, de las que 1.952 correspondían básicamente a proyectos de investigación, contratos externos o cursos financiados con aportaciones externas. Los gastos de funcionamiento e inversiones reales gestionados por dichas unidades en el ejercicio 2010 ascendieron a 34,5 millones de euros (22% del gasto contabilizado en los capítulos indicados). Cada una de estas unidades era la



encargada del control de la gestión presupuestaria, la contabilización y el archivo de la documentación justificativa de los gastos. En ejercicios previos también gestionaban los pagos y los responsables del curso o contrato eran los titulares de las cuentas corrientes a través de las que se realizaban los mismos. En el ejercicio fiscalizado, se modificó esta mecánica y se centralizó la gestión de pagos y tesorería, lo que supuso que al cierre de 2010 el número de cuentas bancarias se hubiera reducido a 63, cuando en ejercicios previos dicha cifra se situaba por encima de 2.500 (ver A.12).

El Servicio de Control Interno de la UPV/EHU debería verificar el cumplimiento de los procedimientos que regulan la contabilización, justificación y archivo de los documentos soporte de la contabilidad, así como la justificación de los gastos, a través de la revisión periódica de estas unidades.

Tras la implantación en el ejercicio 2011 del nuevo aplicativo informático, se ha reducido de forma considerable la descentralización de la gestión presupuestaria, contabilización y archivo de la documentación justificativa, que ya no reside en las UGAs sino en los centros, departamentos, institutos o servicios. También ha mejorado sensiblemente la información contable al registrarse cada uno de los cursos, contratos o proyectos en una aplicación diferenciada.

Retraso en la aprobación del Presupuesto y del Informe Económico

El Consejo Social aprobó el Presupuesto del ejercicio 2010 el 27 de enero de dicho año. En cuanto al Informe Económico, lo aprobó el 16 de noviembre de 2011, superando el plazo previsto en el artículo 106 de la LSUV, que prevé que se realice en el primer semestre de cada año.

Remanente Específico (ver A.2)

El remanente específico a 31 de diciembre de 2010 presentado por la UPV/EHU en el Informe Económico es de 117,8 millones de euros, de los que el 37% corresponde al capítulo de “gastos de funcionamiento” de programas de investigación, que recoge los contratos de investigación con financiación externa.

De la revisión de una muestra significativa de partidas y programas que componen el Remanente Específico a 31 de diciembre de 2010, se han detectado las siguientes deficiencias:

- Importes correspondientes a contratos externos recurrentes, que se van incrementando ejercicio a ejercicio, al exceder la financiación recibida al gasto ejecutado con cargo al contrato.
- Remanentes correspondientes a proyectos antiguos (iniciados en ejercicios anteriores a 2007), para los que debería analizarse el estado de ejecución y la situación final del

contrato de investigación, ya que, de acuerdo con el artículo 318.3 de los Estatutos, estos remanentes perderán su condición de específicos al término del ejercicio siguiente al de finalización de la actividad para la que fueron asignados.

En este sentido, la normativa aprobada el 20 de diciembre de 2007 relativa a los contratos de carácter científico, técnico y artístico señala que a la finalización de los mismos se firmará un documento que certifique la entrega y recepción definitiva de la obra o servicio objeto del contrato. A partir de la fecha de ese documento, se dispondrá hasta el cierre del siguiente ejercicio para proceder a la cancelación de los ingresos y pagos pendientes y al cierre de la UGA. El excedente económico, si lo hubiera, constituye remanente genérico. Esta normativa no se ha aplicado a los contratos de la UPV/EHU.

- Registro en la misma UGA de varios contratos (en general, correspondientes a un mismo responsable), sin que exista un adecuado control individual de la financiación de los contratos de investigación, por lo que no se realiza la correspondiente labor de depuración de créditos excedentarios.

Control interno

El artículo 324 de los Estatutos de la UPV/EHU establece que ésta asegurará el control interno de sus gastos e ingresos, de acuerdo con los principios de legalidad, eficacia y eficiencia y que, a tal efecto, la Unidad de Control Interno será la unidad administrativa, con dependencia directa del Rector y dotada de autonomía funcional respecto del Gerente.

Los planes anuales de actuación de la Unidad de Control Interno, que deben contemplar las actuaciones a realizar en orden a asegurar el control de sus gastos e ingresos, no se aprueban expresamente por ningún órgano de la Universidad, siendo la propia Unidad la que los establece.

III.2 CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Aspectos generales

De la revisión de los procedimientos aplicados en la tramitación de los expedientes objeto de fiscalización, se han detectado determinados aspectos comunes a todos ellos, según se detalla a continuación:

- De acuerdo con el artículo 75.2 de la LCSP, el precio del contrato podrá formularse tanto en términos de precios unitarios, como en términos de precios aplicables a tanto alzado, debiendo indicarse, en todo caso, como partida independiente, el importe del IVA que deba soportar la Administración. Únicamente consta dicho desglose en uno de los contratos analizados (expediente 14 en A.13.1).
- Los anuncios de licitación publicados en relación con las contrataciones analizadas no se adaptan a lo establecido en el artículo 134.5 de la LCSP, dado que no detallan los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato.

Si bien estos aspectos de la tramitación se consideran formales, deberían revisarse para su adaptación a la normativa vigente.

Deficiencias de los contratos analizados (ver A.13.1)

Se han analizado 25 expedientes de contratación adjudicados en los años 2009 y 2010 por importe de 37,1 millones de euros y se ha realizado el seguimiento de 9 expedientes fiscalizados en años anteriores cuya ejecución en el año 2010 ha sido de 24,3 millones de euros, destacando los siguientes aspectos:

- En 6 contratos (expedientes 2, 3, 4, 5, 13 y 20) adjudicados por 18,1 millones de euros, y en otro adjudicado por precios unitarios (expediente 7) se valoran como criterios de adjudicación aspectos relativos a la solvencia de las empresas licitadoras no vinculados directamente al objeto contractual (certificados de calidad y Planes de Seguridad y Salud Laboral), contraviniendo lo establecido en el artículo 134 de la LCSP.
- Los pliegos de 3 contratos (expedientes 5, 14 y 19), adjudicados por 10,3 millones de euros y de otro adjudicado por precios unitarios (expediente 12), incluyen como criterios de adjudicación la introducción de mejoras técnicas, sin concretar sobre qué elementos y en qué condiciones queda autorizada su presentación, tal y como exige el artículo 131 LCSP.
- Los pliegos de 4 contratos adjudicados por 4,4 millones de euros, incluyen fórmulas que penalizan las ofertas más económicas (expedientes 3, 4, 5 y 6).
- En 2 contratos (expedientes 8 y 9) adjudicados por 1,4 millones de euros y en otros dos adjudicados por precios unitarios (expedientes 10 y 18), la forma concreta de aplicar la fórmula para el cálculo de la puntuación correspondiente al criterio “proposición económica”, con ponderaciones que oscilaron entre un 35% y un 50%, se determinó en el proceso de valoración de las ofertas.
- En un contrato (expediente 14), adjudicado por 821.356 euros, debería haberse constituido, para valorar las ofertas, el comité previsto en el artículo 134.2 de la LCSP, ya que, aunque se asignó a los criterios evaluables de forma automática una ponderación mayor que a los criterios subjetivos, las fórmulas de cálculo establecidas para valorarlos hacen que la ponderación real sea menor.
- En 2 contratos (expedientes 10 y 19) adjudicados, respectivamente, por precios unitarios y por 8,5 millones de euros, se valora la proximidad de las instalaciones del contratista. El arraigo territorial de una empresa no puede ser considerado como criterio de valoración, en virtud del artículo 1 y 123 de la LCSP y del principio no discriminatorio consagrado por la directiva 2004/18/CE, si bien en los casos señalados no ha alterado la elección de adjudicatario.
- En 2 contratos sujetos a regulación armonizada (expedientes 11 y 21), adjudicados por precios unitarios y por 2,4 millones de euros, respectivamente, los anuncios de licitación no se remitieron a la CE con la antelación establecida en el artículo 143 de la LCSP. La diferencia de plazo no ha sido significativa.

- En 2 contratos (expedientes 1 y 2) adjudicados por 6,7 millones de euros no se justifica adecuadamente la valoración de las puntuaciones otorgadas a cada licitador de acuerdo con las especificaciones contenidas en los pliegos.
- En 4 contratos (expedientes 1, 2, 3 y 21) adjudicados por 10,2 millones de euros y en otros 4 adjudicados por precios unitarios (expedientes 7, 10, 12 y 18), se realiza un único acto de apertura y todos los criterios se valoran de forma simultánea. El artículo 134.2 de la LCSP establece que la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia. El RD 817/2009 (artículos 25 y siguientes) exige, además, que el acto de apertura de la documentación en base a la cual vayan a valorarse los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realice cuando se dé a conocer la ponderación asignada a los criterios dependientes de un juicio de valor.
- En un contrato (expediente 21), adjudicado por 2,4 millones de euros, se atribuyó a los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas una ponderación inferior a la de aquellos sujetos a juicio de valor, sin que se constituyese para la evaluación de ofertas el comité de expertos previsto en el artículo 134.2 de la LCSP o se encomendara dicha evaluación a un organismo técnico especializado.
- En 3 contratos (expedientes 3, 21 y 25) adjudicados por 3,6 millones de euros y en otros dos (expedientes 7 y 10) adjudicados por precios unitarios, la composición de la Mesa de contratación no se adapta a lo establecido en el artículo 295.2 de la LCSP y sus normas de desarrollo. En dos de los casos se produce la ausencia del presidente (expedientes 21 y 25) y en los otros tres casos falta uno de los vocales.
- En 6 contratos (expedientes 3, 4, 8, 9, 13 y 21) adjudicados por 7 millones de euros y en otro (expediente 7) adjudicado por precios unitarios no consta Acta de la Mesa de contratación con la propuesta de adjudicación, incumpliendo el artículo 144.1 de la LCSP y el artículo 22.1.g del RD 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la LCSP.
- En relación con un expediente adjudicado en años anteriores (expediente 31) por 5,3 millones de euros, se aprueba en el ejercicio 2010 una prórroga una vez finalizado el plazo de ejecución de la obra.
- En un contrato (expediente 20) adjudicado por 10,6 millones de euros, la adjudicación definitiva se dictó estando pendiente de resolución un recurso especial en materia de contratación interpuesto ante la propia UPV en aplicación del artículo 37 de la LCSP.
- A raíz de las alegaciones de los licitadores se detectó que los pliegos correspondientes al contrato de suministro de energía eléctrica y gas natural (expediente 11), adjudicado por precios unitarios, contenía disposiciones, tanto técnicas como administrativas, que no se ajustaban a la normativa sectorial aplicable. Sin embargo, y dada la conformidad de los licitadores, se optó por continuar el procedimiento de adjudicación dejando sin efecto dichas disposiciones, cuando debiera haberse anulado el procedimiento de



licitación. El contrato se firmó con carácter previo a la notificación de la adjudicación a los licitadores y candidatos, incumpliendo el artículo 140.3 de la LCSP.

Gastos sin expediente de contratación administrativa

- La UPV/EHU no ha tramitado los preceptivos expedientes de contratación administrativa mediante procedimiento negociado sin publicidad en trabajos realizados con un único objeto para la ejecución de gastos por un importe total de 1,3 millones de euros (ver A.13.2).
- Además, a lo largo del ejercicio 2010 se han realizado una serie de adquisiciones de bienes y servicios de naturaleza similar por un total de 11,4 millones de euros, que consideramos que la UPV/EHU debería analizar, identificando suministros que pueden homologarse y servicios que son previsibles, por lo que su contratación podría realizarse en un único procedimiento (ver A.13.2).
- Se han detectado abonos realizados periódicamente por la UPV/EHU a un colaborador externo por docencia y tutorías, fundamentalmente, sin que exista soporte alguno de la relación contractual. Esta persona percibe, asimismo, indemnizaciones por razón de servicio para compensación de gastos. El importe total abonado en el ejercicio 2010 por la UPV/EHU por todos estos conceptos ascendió a 31.437 euros.



IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución financiera durante los últimos ejercicios es la siguiente:

RESULTADO DEL EJERCICIO	Miles de euros				
	(*) 2006	2007	2008	(*) 2009	2010
Tasas	37.874	29.190	36.010	32.104	31.550
Contratos externos	18.879	20.896	10.508	9.654	10.735
Otros ingresos.....	5.881	7.904	16.245	8.085	5.564
Transferencias corrientes: GV, financiación gasto anual..	224.712	242.080	252.801	263.102	264.904
Transferencias corrientes: otras subvenciones finalistas ..	44.166	57.058	108.690	105.760	113.669
Ingresos patrimoniales	1.606	3.783	3.460	1.587	1.430
INGRESOS CORRIENTES	333.118	360.911	427.714	420.292	427.852
Personal docente: remuneración UPV/EHU	(149.431)	(161.038)	(214.112)	(192.516)	(190.210)
Personal docente: cursos, proyectos y contratos.....	(5.325)	(5.391)	(5.388)	(5.858)	(6.161)
Personal de administración y servicios	(48.382)	(54.224)	(55.943)	(60.616)	(61.743)
Cotizaciones sociales y otros	(25.256)	(30.704)	(34.723)	(35.965)	(36.901)
Aportaciones Itzarri EPSV	-	-	-	- (**)	(28.306)
Gastos de personal	(228.394)	(251.357)	(310.166)	(294.955)	(323.321)
Gastos de funcionamiento	(64.380)	(67.814)	(73.063)	(77.990)	(84.736)
Gastos financieros.....	(343)	(513)	(691)	(735)	(248)
Transferencias corrientes.....	(7.747)	(6.390)	(7.706)	(6.933)	(7.209)
GASTOS CORRIENTES	(300.864)	(326.074)	(391.626)	(380.613)	(415.514)
RESULTADO CORRIENTE	32.254	34.837	36.088	39.679	12.338
Transferencias de capital (ingresos)	19.670	22.782	37.258	50.181	51.084
Inversiones reales	(42.544)	(44.554)	(66.326)	(69.835)	(70.429)
RESULTADO POR OPERACIONES DE CAPITAL	(22.874)	(21.772)	(29.068)	(19.654)	(19.345)
Variación de pasivos financieros (ingresos-gastos)	383	3.143	6.855	6.408	15.664
Variación de activos financieros (gastos).....	(87)	(73)	(87)	(92)	(147)
Anulación de ingresos de ejercicios cerrados	(956)	(1.105)	(2.110)	(527)	(3.205)
RESULTADO POR OPERACIONES FINANCIERAS	(660)	1.965	4.658	5.789	12.312
RESULTADO DEL EJERCICIO	8.720	15.030	11.678	25.814	5.305
ENDEUDAMIENTO	15.783	18.926	25.781	32.189 (***)	47.852

(*) Ejercicios no fiscalizados por el TVCP.

(**) Parte de este importe, por 22,9 millones de euros, corresponde a obligaciones devengadas en ejercicios anteriores (2005-2009).

(***) Incluye 5 millones de euros de endeudamiento no dispuesto a 31/12/2010 pero contabilizado como ingreso en el capítulo 9 en el ejercicio fiscalizado.

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros				
	2006	2007	2008	2009	2010
REMANENTE DE TESORERÍA AL INICIO DEL EJERCICIO	52.746	61.466	76.496	88.174	113.988
REMANENTE DE TESORERÍA AL CIERRE DEL EJERCICIO	61.466	76.496	88.174	113.988	119.293
REMANENTE ESPECÍFICO	61.390	81.762	91.511	113.032	117.792
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES	76	(5.266)	(3.337)	956	1.501



Resultado corriente

El resultado corriente ha disminuido en un 68,9% en el ejercicio 2010 respecto al 2009 por efecto del aumento del gasto corriente (9,2%), si bien hay que matizar que dicho aumento se debe, fundamentalmente, al registro en el ejercicio 2010 de las aportaciones a Itzarri EPSV correspondientes a los ejercicios 2004 a 2010 por 28,3 millones de euros (ver A.3). Sin considerar dicho importe, el aumento del gasto corriente pasaría a ser de un 1,7% y la evolución del resultado corriente positiva (2,4%).

Los ingresos corrientes han aumentado ligeramente (1,8%), aunque se produce una evolución negativa de los ingresos corrientes propios, que se compensa con el aumento de las transferencias corrientes recibidas (2,6%).

Operaciones de capital

El porcentaje de financiación externa de la ejecución de inversiones se incrementa de forma significativa en el ejercicio 2009 y ligeramente en 2010 (56,2% en el ejercicio 2008, 71,9% en 2009 y 72,5% en 2010), lo cual incide en la mejora del resultado por operaciones de capital.

Endeudamiento

El nivel de endeudamiento ha aumentado de forma significativa con respecto al último ejercicio fiscalizado (2008), lo cual ha incidido positivamente en los resultados de los ejercicios 2009 y 2010, aunque la carga financiera asociada a dicho endeudamiento puede comprometer los resultados de ejercicios futuros. El incremento de endeudamiento en el ejercicio 2010 se debe fundamentalmente a la concesión de un préstamo por parte del MCI dentro del programa Innocampus por 11,9 millones de euros. Además la UPV/EHU registra como endeudamiento en su capítulo 9 de ingresos, un importe de 5 millones de euros por una disposición efectuada en marzo de 2011 en relación con una póliza de crédito (ver A.9).

Remanente Específico

El Remanente Específico es una magnitud que ha sufrido un fuerte incremento en los últimos ejercicios. El incremento más fuerte se produjo en el periodo comprendido entre los años 2005 y 2007, aunque con posterioridad se ha seguido incrementando, si bien, de forma más moderada. Se presentan los datos con el desglose de los principales conceptos que lo integran:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	Miles de euros					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Aportaciones Itzarri EPSV	827	2.606	5.741	10.516	17.221	-
% de variación.....		215,1%	120,3%	83,2%	63,8%	(100,0%)
Programas de investigación.....	33.609	44.235	57.352	64.525	74.828	82.278
% de variación.....		31,6%	29,7%	12,5%	16,0%	10,0%
Resto de partidas	13.782	14.549	18.669	16.470	20.983	35.514
% de variación.....		5,6%	28,3%	(11,8%)	27,4%	69,3%
TOTAL REMANENTE ESPECÍFICO	48.218	61.390	81.762	91.511	113.032	117.792
		27,3%	33,2%	11,9%	23,5%	4,2%

El importante aumento en el 2010 de los remanentes específicos del resto de partidas no relacionadas con la investigación se corresponde, prácticamente en su totalidad, con el capítulo de inversiones reales. En concreto, el centro de Biotecnología animal, financiado mediante un préstamo del MCI (ver A.9), con remanentes por 6,3 millones de euros, otras dos actuaciones financiadas por el MCI mediante subvenciones con remanentes por 4 millones de euros (Unidad de Biofísica 2 millones de euros y vial de circunvalación 2 millones de euros), así como varias actuaciones financiadas por la CAE con remanentes por 6,2 millones de euros. Este último importe se ha deducido del remanente específico en los ajustes propuestos por el TVCP junto con otras cantidades, dando todo ello como resultado una reducción del remanente específico al cierre del ejercicio 2010 de 10,9 millones de euros (ver II.2.4).

Remanente para gastos generales

A 31 de diciembre de 2010 el Remanente para Gastos Generales presentado por la UPV/EHU asciende a 1,5 millones de euros. Los ajustes detectados por el TVCP (ver II.2.4) aumentan dicha cifra en 1,9 millones de euros.

La evolución de esta magnitud en los ejercicios 2009 y 2010 es positiva, si bien hay que matizar que ello es debido, en parte, al registro contable en 2009 y 2010 de ingresos que financian gastos contabilizados en 2008.

Conclusión

Destaca el peso cada vez mayor de los ingresos por transferencias y subvenciones en la financiación de la Universidad y el fuerte incremento del endeudamiento, hechos que evidencian la dependencia con respecto a la financiación externa.

V. EVOLUCIÓN ACADÉMICA Y DOCENTE

Centros y titulaciones

Se resumen en el siguiente cuadro los datos relativos a las magnitudes señaladas:

CAMPUS	CENTROS	TITULACIONES	
		(*) Hasta 10/11	10/11
Álava	7	27	22
Gipuzkoa.....	11	26	44
Bizkaia.....	14	50	24
TOTAL UPV/EHU	32	103	90

(*) Las titulaciones impartidas no se han modificado en el periodo comprendido entre los cursos 2005/2006 y 2009/2010).

Respecto de las titulaciones hay que reseñar que las diplomaturas y licenciaturas se transforman en grados a partir del curso 2010/2011, con la excepción de las licenciaturas de solo 2º ciclo que se mantienen de forma transitoria. Estas últimas titulaciones no se han incluido en el cuadro dado su carácter “a extinguir” (en el curso 2010/2011 había 9 en el campus de Bizkaia y dos en cada uno de los otros campus).

Alumnado matriculado de nuevo ingreso

ALUMNOS MATRICULADOS EN PRIMER CURSO (*)

CAMPUS /CURSO	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Álava	1.937	1.736	1.754	1.666	1.722	1.712
Gipuzkoa	2.855	2.728	2.484	2.350	2.529	2.487
Bizkaia	5.655	5.251	5.062	5.029	4.882	4.820
TOTAL	10.447	9.715	9.300	9.045	9.133	9.019
Nacimientos en la CAE (**)	18.593	18.021	17.024	16.361	16.228	16.250
% teórico de alumnos matriculados						
s/ nacimientos año de origen	56%	54%	55%	55%	56%	56%

(*) No se incluyen los datos correspondientes a titulaciones de 2º ciclo que son continuación de una diplomatura.

(**) Nacimientos del año origen del curso (n-18).

La evolución de la población en los años que darán lugar a accesos en cursos posteriores es la siguiente:

Año	Curso de acceso	Nacimientos	Variación año n/n-1
1993.....	2011-2012	15.801	(3%)
1994.....	2012-2013	15.248	(3%)
1995.....	2013-2014	15.322	0%
1996.....	2014-2015	15.987	4%



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Se observa un repunte de la natalidad que puede dar lugar a una recuperación de las matrículas de nuevo ingreso a partir del curso 2014/2015.

Carga docente

CURSO	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Total alumnos matriculados (*).....	46.596	44.896	43.523	42.048	42.026	41.728
Total personal docente al cierre año inicio.....	4.212	4.305	4.871	5.081	5.124	5.316
Carga docente (alumnos/profesores).....	11,06	10,43	8,94	8,28	8,20	7,85

(*) No se incluyen los datos correspondientes a los programas de intercambio.

La evolución inversa que sufren las magnitudes correspondientes a número de alumnos matriculados (con una clara tendencia decreciente) y personal docente (en marcado ascenso) hacen que la carga docente se haya reducido sensiblemente en el periodo considerado.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

VI. CUENTAS DE LA UPV/EHU

A. LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2010

Miles de euros

CAPÍTULOS	ANEXO	PRESUP.		PRESUP. DEFINIT.	DERECHOS/ OBLIGAC.	COBROS/ PAGOS	PDTE.COBRRO/ PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIFIC.					
INGRESOS								
3. Tasas y otros ingresos	A.6	47.245	16.491	63.736	47.849	42.724	5.125	75,1
4. Transferencias corrientes.....	A.7	366.991	13.256	380.247	378.573	329.712	48.861	99,6
5. Ingresos patrimoniales		1.600	314	1.914	1.430	1.221	209	74,7
7. Transferencias de capital.....	A.7	43.849	12.254	56.103	51.084	31.095	19.989	91,1
8. Variación activos financieros	A.8	-	113.032	113.032	113.988	113.988	-	100,8
9. Variación pasivos financieros.....	A.9	23.000	11.900	34.900	16.881	11.900	4.981	48,4
TOTAL INGRESOS		482.685	167.247	649.932	609.805	530.640	79.165	93,8
(A.10)								
GASTOS								
1. Gastos de personal	A.3	283.923	66.897	350.820	323.321	323.074	247	92,2
2. Gastos de funcionamiento	A.4	102.148	42.867	145.015	84.736	76.936	7.800	58,4
3. Gastos financieros.....	A.9	2.045	34	2.079	248	248	-	11,9
4. Transferencias corrientes.....		4.389	8.621	13.010	7.209	7.068	141	55,4
6. Inversiones reales	A.5	85.592	48.848	134.440	70.429	50.861	19.568	52,4
8. Variación activos financieros	A.8	3.403	(51)	3.352	3.352	3.352	-	100,0
9. Variación pasivos financieros.....	A.9	1.185	31	1.216	1.217	1.217	-	100,0
TOTAL GASTOS		482.685	167.247	649.932	490.512	462.756	27.756	75,5

B. EVOLUCIÓN DE EJERCICIOS CERRADOS (*)

Miles de euros

	SALDO INICIAL	ANULACIONES (**)	COBROS/ PAGOS	SALDO FINAL
DEUDORES (A.10)	91.025	3.261	67.846	19.918
ACREEDORES	36.729	56	36.530	143
TOTAL (A.8)		3.205		

(*) Cuadro elaborado por el TVCP/HKEE a partir de datos de la UPV/EHU.

(**) Las anulaciones han sido contabilizadas por la UPV/EHU como obligaciones en el capítulo 8 del Presupuesto por 3,2 millones de euros.

C. REMANENTE DE TESORERÍA

Miles de euros

Derechos reconocidos (Incluye Remanente de Tesorería al 31 de diciembre de 2009)	609.805
Obligaciones reconocidas	(490.512)
Obligaciones reconocidas ejercicio 2010	(487.307)
Resultado ejercicios cerrados	(3.205)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.10	119.293
REMANENTE ESPECÍFICO	117.792
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES	1.501



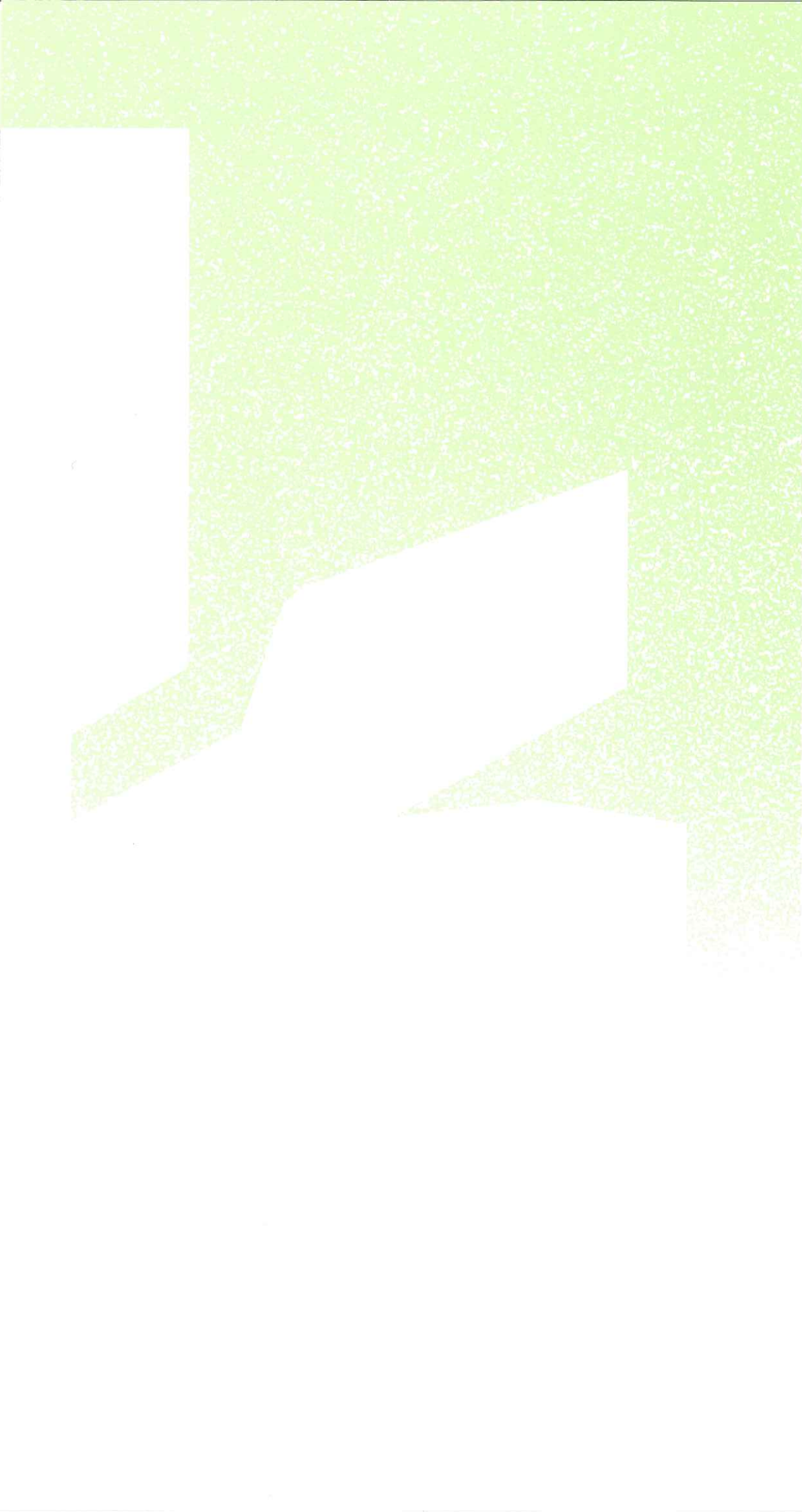
Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

D. MATERIALIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
Tesorería (A.12)	62.485
Deudores presupuestarios ejercicio corriente.....	79.165
Deudores extrapresupuestarios:	33.611
Deudores presupuestarios ejercicios cerrados (A.10)	19.918
Cuentas extrapresupuestarias deudoras (A.11)	13.693
Acreeedores presupuestarios ejercicio corriente	(27.756)
Acreeedores extrapresupuestarios:	(28.212)
Acreeedores presupuestarios ejercicios cerrados	(143)
Cuentas extrapresupuestarias acreedoras (A.11)	(28.069)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.10	119.293

E. MOVIMIENTOS DE LA TESORERÍA EN 2010	Miles de euros
TESORERÍA AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009	73.531
Cobros presupuestarios ejercicio corriente	530.640
Pagos presupuestarios ejercicio corriente	(462.756)
MOVIMIENTOS DE TESORERÍA POR OPERACIONES PRESUPUESTARIAS	67.884
Cobros de deudores presupuestarios de ejercicios cerrados	67.846
Anulaciones de deudores presupuestarios de ejercicios cerrados.....	3.261
Variación en cuentas extrapresupuestarias deudoras.....	227
Remanente de Tesorería (A.8).....	(113.988)
Pagos de acreedores presupuestarios de ejercicios cerrados.....	(36.530)
Anulaciones de acreedores presupuestarios de ejercicios cerrados	(56)
Variación en cuentas extrapresupuestarias acreedoras	310
MOVIMIENTOS DE TESORERÍA POR OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS (*)	(78.930)
TESORERÍA AL 31 DE DICIEMBRE DE 2010 (A.12)	62.485

(*) Incluye los movimientos de tesorería de ejercicios cerrados.



ANEXOS

A.1 ASPECTOS GENERALES

La UPV/EHU es una entidad de Derecho Público dotada de personalidad y capacidad jurídica y de patrimonio propio. Presta en el ámbito de su competencia el servicio público de la enseñanza superior de la CAE, mediante la docencia, el estudio y la investigación.

La libertad de enseñanza, estudio e investigación, como derecho fundamental que es, encuentra su razón de ser en el reconocimiento constitucional a la autonomía de las Universidades (artículo 27 de la Constitución Española). La LOU establece, en su artículo 2.2, que la autonomía de las Universidades comprende, entre otras, las siguientes actuaciones:

- La elaboración de los Estatutos y demás normas de organización y funcionamiento interno.
- La elección, designación y remoción de los órganos de gobierno y representación.
- La creación de estructuras específicas que actúen como soporte de la investigación y de la docencia.
- La elaboración y aprobación de planes de estudio e investigación.
- La selección, formación y promoción del personal docente e investigador y de administración y servicios, así como la determinación de las condiciones en que ha de desarrollar sus actividades.
- La elaboración, aprobación, gestión de sus presupuestos y administración de sus bienes.
- El establecimiento y modificación de sus relaciones de puestos de trabajo.

La UPV/EHU está integrada por los Campus de Álava, Gipuzkoa y Bizkaia y se estructura, según sus diversas finalidades, en:

- Departamentos e Institutos, para los fines docentes y de investigación.
- Facultades, Escuelas Técnicas Superiores y Escuelas Universitarias (centros docentes), con la finalidad de ordenar y organizar la enseñanza, planificar y realizar la coordinación académica y la gestión administrativa a los efectos de la obtención de títulos universitarios.
- Servicios Generales y otras Unidades a las que se reconozca carácter universitario.

Legislación universitaria

- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades.
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, de modificación de la Ley Orgánica 6/2001.
- Ley 3/2004, de 25 de febrero, del Sistema Universitario Vasco.



- Decreto 322/2003, de 23 de diciembre, del Gobierno Vasco, por el que se aprueban los Estatutos de la Universidad (vigente durante todo el ejercicio fiscalizado y actualmente derogado por el Decreto 17/2011, de 15 de febrero).

A estas normas generales hay que añadir, además, la normativa específica aplicable en materia de personal (ver A.3).

A.2 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

Régimen financiero, presupuestario y contable

De acuerdo con el artículo 81.4 de la LOU, la estructura del presupuesto de las Universidades, su sistema contable, y los documentos que comprenden sus cuentas anuales deben adaptarse, en todo caso, a las normas que con carácter general se establezcan para el sector público. En este marco, a los efectos de la normalización contable, las Comunidades Autónomas podrán establecer un plan de contabilidad para las Universidades de su competencia.

El artículo 104 de la LSUV prevé que la Administración General de la CAE adecúe el régimen financiero, presupuestario y contable de la UPV/EHU a lo establecido con carácter general para la propia Administración de la CAE.

Esta adecuación, que debe alcanzar, al menos, a la estructura del presupuesto, al sistema contable y a los documentos que comprenden las cuentas anuales, no se ha realizado a la fecha de este informe.

El Informe Económico Anual de la UPV/EHU contiene información contable y otra documentación, según se relaciona:

- Liquidación del presupuesto.
- Contratos del ejercicio por obras, servicios y suministros.
- Inventario Patrimonial de sus Bienes.
- Informe de Auditoría.

Además, tal y como se señala en la Introducción, se incluyen como Anexo las Cuentas Anuales de tres fundaciones.

Presupuesto y modificaciones presupuestarias

El presupuesto de la UPV/EHU para el ejercicio 2010 fue aprobado por el Consejo de Gobierno el 22 de diciembre de 2009 y por el Consejo Social el 27 de enero de 2010.

Las modificaciones presupuestarias realizadas en el ejercicio se resumen a continuación:



Miles de euros

CAPÍTULO	Incorporación de			TOTAL
	remanentes	Habilitaciones	Transferencias	
Gastos de personal.....	37.591	1.922	27.384	66.897
Gastos de funcionamiento.....	47.563	23.670	(28.366)	42.867
Gastos financieros.....	1	-	33	34
Transferencias corrientes.....	4.981	3.903	(263)	8.621
Inversiones reales.....	22.806	24.720	1.322	48.848
Variación de activos financieros.....	90	-	(141)	(51)
Variación de pasivos financieros.....	-	-	31	31
TOTAL	113.032	54.215	-	167.247

La UPV/EHU incorpora remanentes de crédito por importe de 113 millones de euros, financiados con el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2009, de 114 millones de euros, que se contabiliza como ingreso reconocido y cobrado en el capítulo de variación de activos financieros. Dichas incorporaciones fueron aprobadas el 30 de junio de 2010.

Las habilitaciones de crédito por importe de 54,2 millones de euros tienen su origen, fundamentalmente, en los siguientes ingresos:

Miles de euros

CONCEPTO	
Contratos externos.....	14.500
Clínica Odontológica.....	668
Otros conceptos.....	1.323
INGRESOS POR TASAS Y OTROS INGRESOS	16.491
De la Administración del Estado.....	555
CAE: complementos personal.....	1.180
CAE: otras subvenciones.....	2.256
Otras entidades Públicas: para postgrados oficiales.....	1.148
Otras entidades Públicas: para Relaciones Internacionales.....	2.790
De empresas, fundaciones y asociaciones privadas.....	3.622
Otras subvenciones.....	1.705
INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES	13.256
INGRESOS PATRIMONIALES	314
De la Administración del Estado.....	4.300
CAE: otras subvenciones.....	6.828
Diputación Foral de Bizkaia.....	1.000
Otras subvenciones.....	126
INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	12.254
Préstamos a L/P de la Administración del Estado.....	11.900
INGRESOS POR VARIACIÓN DE PASIVOS FINANCIEROS	11.900
TOTAL	54.215



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Ejecución presupuestaria

El grado de ejecución del presupuesto de ingresos ha sido del 93,8%, destacando la baja ejecución en los capítulos Tasas y otros ingresos (75,1%), Ingresos patrimoniales (74,7%) y, especialmente, Variación de pasivos financieros (48,4%). Hay que destacar, además, que en este último capítulo el grado real de ejecución es aún más bajo dado que en 2010 se reconocen ingresos no imputables a dicho ejercicio por 5 millones de euros (ver A.9). Por tanto el nuevo endeudamiento formalizado en el ejercicio ha sido de tan solo un 34,1% sobre el presupuestado.

El grado de ejecución del presupuesto de gastos ha sido del 75,5%, destacando la baja ejecución en los capítulos de Gastos de funcionamiento (58,4%), Transferencias corrientes (55,4%) y en el de Inversiones reales (52,4%). Llama especialmente la atención, además, el capítulo de Gastos financieros, con una ejecución que no alcanza el 12%. En cuanto al capítulo de Gastos de funcionamiento, destacan por su baja realización las partidas correspondientes a material fungible de laboratorio, gastos corrientes de contratos externos y otros gastos diversos, todos ellos relacionados con los programas de actividad investigadora. Por lo que respecta al capítulo de Transferencias corrientes, la baja ejecución afecta, fundamentalmente, al programa Erasmus y al programa de proyección internacional, así como a los pagos a becarios en función de los contratos-programa firmados. En Inversiones reales, a la baja ejecución de la partida equipamiento docente y científico (se ejecuta el 44% del importe presupuestado, no ejecutándose 17,3 millones de euros), se unen los retrasos en la ejecución de las obras presupuestadas en la partida Edificios del PPII, que han supuesto una menor ejecución por 21,1 millones de euros. Las obras con mayor diferencia entre el importe presupuestado y el ejecutado son:

OBRA	Miles de euros		
	IMPORTE PRESUPUESTADO	IMPORTE EJECUTADO	DIFERENCIA
Biblioteca Campus Leioa	8.199	2.351	5.848
EUITI, EUTIMOP y EU Magisterio.....	15.000	9.901	5.099
Facultad de Bellas Artes	2.065	-	2.065
Reforma ETS de Náutica y Máquinas Navales.....	1.879	58	1.821
Centro Documentación/Biblioteca Carlos Santamaría	8.346	6.813	1.533
Reforma Aulario I-Vicerrectorado Bizkaia	1.672	630	1.042
Resto de obras PPI.....	15.013	11.347	3.666
TOTAL PPI	52.174	31.100	21.074

Remanente Específico

El Remanente Específico de la UPV/EHU lo constituyen los créditos pendientes de ejecución correspondientes a proyectos e infraestructuras de investigación, a aquellos que estén dotados con recursos externos finalistas y aquellos que correspondan a gastos que amparen compromisos contraídos y que por causas justificadas no hayan podido realizarse. Estos créditos quedan como saldos a disposición de las unidades funcionales a las que fueron inicialmente asignados (artículo 318 de los Estatutos).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El Remanente Específico a 31 de diciembre de 2010 presentado por la UPV/EHU en el Informe Económico es de 117,8 millones de euros, cuyo detalle por capítulo de gasto y programa es:

PROGRAMAS	Miles de euros					
	Gasto Personal	Gastos Funcionam.	Gastos Financieros	Transfer. Corrientes	Inversiones Reales	TOTAL
Docente.....	79	4.057	-	660	1.533	6.329
Investigación.....	22.514	43.549	1	1.209	15.006	82.279
Gestión administrativa y gastos generales.....	113	1.829	-	199	1.155	3.296
Lingüístico.....	-	458	-	14	5	477
Alumnado, deportes y cultura.....	-	249	-	2	14	265
Inversiones e infraestructura.....	-	1	-	-	18.079	18.080
Inversiones plurianuales desarrollo campus (PPII).....	-	-	-	-	1.000	1.000
Informático.....	-	54	-	-	-	54
Editorial.....	-	37	-	-	-	37
Relaciones internacionales.....	32	1.218	-	3.079	2	4.331
Contratos programa para la promoción del euskera	-	100	-	-	-	100
Contratos programa para la promoción e internacionalización de la investigación.....	-	-	-	-	1.544	1.544
TOTAL	22.738	51.552	1	5.163	38.338	117.792

El Remanente Específico está distribuido en 2.714 UGAs, 15 de las cuales suponen el 40% del importe total. Del análisis de una muestra significativa de partidas y programas se ha deducido que hay importes incorrectamente considerados como Remanente Específico, al no corresponder a los supuestos regulados por el artículo 318 de los Estatutos. En concreto:

- Retenciones de los ingresos por contratos externos destinada a financiar gastos generales de la UPV/EHU, por 1,9 millones de euros.
- Se han incorporado, asimismo, indebidamente remanentes específicos por importe de 1,9 millones de euros, de los que 1,6 millones de euros corresponden al IVA declarado como gasto en la justificación de subvenciones y posteriormente recuperado.

Además, hemos detectado las siguientes deficiencias en el control que la UPV/EHU realiza de las partidas que componen el Remanente Específico:

- Remanentes correspondientes a contratos externos recurrentes, que se van incrementando ejercicio a ejercicio, al exceder la financiación recibida al gasto ejecutado con cargo al contrato.
- Remanentes correspondientes a proyectos antiguos (iniciados en ejercicios anteriores a 2007), para los que debería analizarse el estado de ejecución y la situación final del contrato de investigación.
- Registro en la misma UGA de varios contratos (en general, correspondientes a un mismo responsable), sin que exista un adecuado control individual de la financiación de los contratos de investigación, por lo que no se realiza la correspondiente labor de depuración de créditos excedentarios.

Créditos de compromiso

El presupuesto de la Universidad para el ejercicio 2010 incluye créditos de compromiso para ejercicios futuros por importe de 33,6 millones de euros correspondientes a obras condicionadas y no condicionadas por 23,5 millones de euros y 10,1 millones de euros respectivamente. No se realiza un desglose las obras a que se refieren dichos créditos, si bien coincide para las obras condicionadas con la financiación prevista en el Convenio suscrito con la DFB y para las obras no condicionadas con las cantidades consignadas por el Gobierno Vasco en su presupuesto para la financiación del Plan Plurianual de Inversiones. El desglose por anualidades es el siguiente:

	Miles de euros		
	2011	2012	TOTAL
Obras Condicionadas	15.000	8.456	23.456
Obras no Condicionadas	10.151	-	10.151
TOTAL	25.151	8.456	33.607

En el informe económico aprobado por el Consejo Social, que incluye los estados contables de la Universidad y el informe de auditoría, se da información sobre las inversiones previstas en el PPI, sin considerar si las mismas corresponden con gastos futuros comprometidos. No existe, como tal, un estado de créditos de compromiso, que incluya la totalidad de los mismos y su situación.

En los expedientes analizados (ver A.13) se han detectado compromisos futuros por 52,4 millones de euros.

A.3 GASTOS DE PERSONAL

La ejecución del capítulo de gastos de personal por conceptos, es la siguiente:

	Miles de euros			
CONCEPTO	2010	2009	2008	Variac. 10/09
Personal docente funcionario	123.060	128.469	146.812	(4,2%)
Personal docente asociado	7.688	9.127	27.388	(15,8%)
Personal docente contratado.....	24.607	23.291	11.149	5,7%
Personal docente investigador.....	5.758	6.205	5.458	(7,2%)
Personal docente sustituto	18.306	16.162	14.975	13,3%
Cursos postgrado, contratos investigación y otros.....	6.387	6.070	5.388	5,2%
Otro personal docente	10.565	9.049	8.330	16,8%
PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR	196.371	198.373	219.500	(1,0%)
Personal de Administración y Servicios funcionario	40.101	38.644	37.129	3,8%
Personal de Administración y Servicios laboral y eventual	21.495	21.796	18.814	(1,4%)
Cursos postgrado, contratos investigación y otros (PAS).....	147	177	(*)	(16,9%)
PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	61.743	60.617	55.943	1,9%



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros				
CONCEPTO	2010	2009	2008	Variac. 10/09
Cotizaciones Sociales	35.299	34.217	33.169	3,2%
Aportaciones Itzarri EPSV	28.306	-	-	N/A
Otros gastos	1.602	1.748	1.554	(8,4%)
TOTAL	323.321	294.955	310.166	9,6%

(*) En el ejercicio 2008 se incluía en el concepto anterior por 149 miles de euros.

Personal al servicio de la UPV/EHU

El personal que presta sus servicios en la UPV/EHU, a 31 de diciembre de 2010, se clasifica por tipos y categorías en:

- Cuerpos docentes universitarios: Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares de Universidad. Los Catedráticos y Titulares de Escuela Universitaria y los Maestros de Taller son consideradas figuras a extinguir.
- Profesorado contratado en régimen de derecho laboral: la LOU, reconoce a las Comunidades Autónomas la regulación del régimen del profesorado contratado. En la CAE la LSUV y el Decreto 40/2008 establecen el régimen de dicho personal. Las diferentes categorías serían las siguientes:
 - Permanente: profesorado pleno, agregado, profesorado de investigación y personal doctor investigador.
 - Temporal: profesorado adjunto, ayudante, asociado, emérito, visitante, personal investigador o técnico con contrato de obra o servicio para la realización de un proyecto de investigación y personal investigador en formación. Cuando se produzcan ausencias temporales o existan vacantes no cubiertas (durante el plazo de cobertura reglamentario) se podrá contratar profesorado con contrato de interinidad.
- Entre los funcionarios y los laborales encontraríamos la figura de los profesores asociados contratados administrativos, siendo una figura a extinguir.
- Personal de Administración y Servicios: funcionarios y laborales.

Variación retributiva

Las retribuciones del personal de la UPV se establecen por aplicación de las Leyes 26/2009 de Presupuestos Generales del Estado y 2/2009 de Presupuestos Generales de la CAE, para 2010, así como de la Resolución de 4 de enero de 2010 de la Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuestos. Atendiendo a los dos grandes grupos en los que se divide el personal de la UPV/EHU, hay que diferenciar:

- PAS: en el caso de los funcionarios, tanto el sueldo como el complemento de destino experimentan un incremento de un 0,3%, mientras que en el complemento específico el incremento va de un 6 a un 10%, según niveles retributivos. En el caso de los laborales, cuya retribución anual es la misma que la de un funcionario del mismo nivel retributivo,



el concepto salario bruto engloba el total de los conceptos anteriores, experimentando un incremento de un 3,98%. Finalmente, al personal eventual asimilado a altos cargos del GV no se le aplica incremento alguno.

- PDI: Tanto las retribuciones básicas como los complementos de destino y específico experimentan un incremento de un 0,3%.

Posteriormente y como consecuencia del RDL 8/2010, de 20 de mayo, de adopción de medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, la UPV/EHU ha aplicado la reducción de las retribuciones, tanto de PDI como de PAS, a partir del 1 de junio de 2010, para lo cual se han dictado, respectivamente, las Resoluciones de 12 de julio de 2010 del Gerente y del Rector.

La UPV/EHU ha llevado a cabo las siguientes actuaciones en las retribuciones de su personal a partir del 1 de junio de 2010:

- PAS: aplicación de la Ley 3/2010, de 24 de junio, de modificación de Presupuestos Generales de la CAE para 2010. Tanto para funcionarios como para laborales se llega a una reducción salarial, en términos anuales, de entre un 0,56% y un 2,86%. Por su parte, al personal eventual asimilado a altos cargos del GV se le aplica una reducción retributiva de un 5% y un 6%, según corresponda, experimentando una reducción salarial, en términos anuales de una 2,86% y un 3,43%, respectivamente.
- PDI: aplicación de la Resolución de 25 de mayo de 2010, de la Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuestos, por la que se dictan instrucciones en relación con las nóminas de los funcionarios. Las retribuciones básicas se han reducido un 4,5%, mientras que tanto el complemento de destino como el específico han experimentado una reducción de un 5%, alcanzándose para este colectivo una reducción salarial, en términos anuales, de en torno al 4%.

Adicionalmente, se ha reducido la cotización a Itzarri en un 1,5% para todo el personal.

Complementos retributivos adicionales del personal docente e investigador

La LSUV en su artículo 34 señala que el Gobierno Vasco puede establecer retribuciones adicionales, de acuerdo con los criterios que considere oportunos, en torno a la docencia, investigación y gestión. Corresponde al Gobierno Vasco establecer los límites retributivos y al Consejo Social de la UPV/EHU acordar su asignación individual, previa valoración de los méritos por Uniquial.

El 21 de diciembre de 2004 se firmó un acuerdo entre el Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco y la UPV/EHU para establecer un modelo estable de financiación e implantación de retribuciones adicionales. En relación con este tipo de complementos, se acordó que la CAE financiaría un porcentaje entre el 85% y el 90% de dichos complementos.

Posteriormente, se aprobaron el Decreto 209/2006, de 17 de octubre, sobre complementos retributivos adicionales del personal docente e investigador de la UPV/EHU y el Decreto 41/2008, de 4 de marzo, de retribuciones del personal docente e investigador de



la UPV/EHU, que incluye en su artículo 3.b estos complementos como parte de las retribuciones complementarias que se podrán abonar al personal docente e investigador.

Durante el ejercicio 2010 se han pagado por este concepto 20,8 millones de euros, de los que 19,4 millones de euros corresponden al ejercicio y 1,4 millones de euros corresponden a atrasos de 2005 a 2009. Estos complementos retributivos han sido financiados en un 85% por la CAE.

Otras retribuciones

La UPV/EHU abona complementos y equiparaciones retributivas, no regulados por el RD 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario. Estos complementos han supuesto un gasto en el ejercicio 2010 de 2,2 millones de euros, y su detalle es el siguiente:

- Los profesores con dedicación a tiempo completo perciben un complemento retributivo individual del 0,68% sobre las retribuciones íntegras para el año 1992, aprobado por el Consejo Social el 8 de junio de 1993. La cantidad pagada en 2010 asciende a 335.504 euros.
- La incorporación en nómina de la cuantificación económica de la antigüedad de los profesores asociados está expresamente excluida por el RD 1086/1989. La UPV/EHU paga este complemento por acuerdo de la Mesa Sectorial de 12 de septiembre de 1990, ratificado por el Consejo Social el 14 de marzo de 1991. En 2010 el importe abonado asciende a 313.448 euros.
- La Junta de Gobierno acordó en mayo de 1987 y marzo de 1988 equiparar las retribuciones de los profesores asociados a tiempo completo, licenciados y doctores, a las de titular interino de escuela universitaria y facultad, respectivamente. La cantidad pagada en 2010 por este concepto asciende a 448.214 euros.
- Mediante Resolución del Rectorado de 30 de diciembre de 1992 se reconoce la equiparación retributiva entre los profesores titulares de Escuela Universitaria con grado de doctor y en régimen de dedicación completa y los profesores asociados de facultad a tiempo completo y con grado de doctor. La cantidad pagada por esta equiparación en 2010 es de 548.475 euros.
- Mediante Acuerdo de Consejo de Gobierno de 24 de noviembre de 2005 se ratificó el Acuerdo adoptado en la Mesa Sectorial de Personal Funcionario de la UPV/EHU, de fecha 18 de noviembre de 2005, sobre mejora de las condiciones de trabajo del acuerdo regulador vigente. Entre otras mejoras se aplicó al personal contratado administrativo a tiempo parcial la equiparación salarial establecida en el Convenio suscrito el 9 de marzo de 2005, para el personal contratado laboral a tiempo parcial. La cantidad pagada por esta equiparación en 2010 es de 536.178 euros.



Cursos de postgrado y contratos de investigación

Las remuneraciones adicionales percibidas por el personal docente e investigador y por el personal de administración y servicios, por su participación en cursos de postgrado y contratos de investigación se desglosan en:

CONCEPTO	Miles de euros			
	2010	2009 (*)	2008	Var. 10/09
Participación en contratos de investigación.....	3.884	3.679	3.494	5,6%
Participación en cursos de postgrado.....	715	842	564	(15,1%)
Participación en tribunales de selectividad	555	547	152	1,5%
Otros (seminarios, cursos verano, formación, etc.)	1.198	938	1.286	27,7%
TOTAL	6.352	6.006	5.496	5,8%

(*) Ejercicio 2009 no fiscalizado.

Los abonos al profesorado en cada una de las actividades en las que participa, están regulados por el RD 1930/1984, de 10 de octubre, sobre su compatibilidad con la realización de proyectos científicos, técnicos o artísticos y con el desarrollo de cursos de especialización.

En 2010, la retribución media percibida por estos conceptos ascendió a 3.107 euros, para un total de 2.044 personas (en torno al 41% del total PDI).

Indemnizaciones por jubilaciones

La Universidad ha abonado durante el ejercicio 2010 indemnizaciones por jubilaciones a 32 trabajadores por un total de 1,9 millones de euros, atendiendo a la edad de jubilación y a una escala que oscila entre las 4 y 18 mensualidades, amparadas en los Acuerdos y Convenios Colectivos reguladores de las condiciones laborales.

Actualmente, tras la entrada en vigor del RDL 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, ha desaparecido la posibilidad de mantener planes de jubilación voluntaria.

Adhesión a la Entidad de Previsión Social Voluntaria ITZARRI

El 22 de diciembre de 2005 el Consejo de Gobierno acordó iniciar las actuaciones necesarias para la adhesión de la UPV/EHU a la Entidad de Previsión Social Voluntaria Itzarri, para posteriormente integrar como socios de número al personal de la UPV/EHU. Asimismo, y con independencia de la fecha de integración, acordó la realización de aportaciones económicas en función de las disponibilidades presupuestarias, que garantizaran que para el ejercicio 2008 el importe acumulado de las mismas para cada socio se igualase al que en ese momento dispusiera el personal de la CAE.

El 15 de marzo de 2010 la Junta de Gobierno de Itzarri admitió la adhesión de la UPV/EHU como socio protector. Durante el ejercicio 2010 la Universidad ha registrado, y pagado, aportaciones económicas a la EPSV Itzarri por un importe total de 28,3 millones de



euros, correspondiente al gasto devengado desde 2004 (fecha en la que se empezó a tramitar su adhesión) hasta 31 de diciembre de 2010, tanto de PDI como de PAS. De este importe, 22,9 millones de euros corresponden a ejercicios anteriores (2004-2009), de los que 17,2 millones de euros estaban incorporados como Remanente Específico al inicio del ejercicio.

A partir de junio de 2010, en cumplimiento de la Ley 3/2010, de 24 de junio, de modificación de Presupuestos Generales de la CAE para 2010, el porcentaje de aportación a Itzarri se reduce en un 50%, pasando del 3% al 1,5%.

Disposición Transitoria de la LSUV

La Disposición Transitoria Segunda de la LSUV, que entró en vigor en el mes de abril de 2004, establecía que los profesores de la UPV/EHU que a la entrada en vigor de la citada ley se hallaran contratados como profesores asociados y asociados doctores con dedicación a tiempo completo y acreditaran haber realizado, durante al menos cinco años, tareas docentes o investigadoras en esta universidad, serían contratados como profesores colaboradores permanentes o profesores agregados, dependiendo de su condición de doctor, previo informe específico de Uniquial. Por Resolución del Vicerrector de Profesorado de 21 de julio de 2008 se inició el procedimiento previsto para estas contrataciones, debiendo presentar los profesores la solicitud de novación de sus contratos.

Una vez verificado que la persona interesada reúne los requisitos para ello se eleva al Consejo de Gobierno propuesta de modificación de la RPT para crear la plaza, con amortización de la plaza de la categoría de profesorado asociado de origen. Durante el ejercicio 2010 se han transformado 17 plazas que, junto a las de ejercicios anteriores, al 31 de diciembre de 2010 ascienden a 359 plazas.



Relación de Puestos de Trabajo y Plantilla

CONCEPTO	PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR								Número	
	RPT a 31 de diciembre				Plantilla a 31 de diciembre					
	2010	2009	2008	Var.10/09	2010	2009	2008	10/09		
Catedráticos Universidad.....	475	473	473	0,4%	457	456	454	0,2%		
Catedráticos Escuela Universitaria	59	63	74	(6,3%)	54	58	65	(6,9%)		
Titulares Universidad	1.182	1.193	1.168	(0,9%)	1.124	1.144	1.116	(1,7%)		
Titulares Escuela Universitaria.....	631	672	748	(6,1%)	606	648	718	(6,5%)		
Asociados Universidad	617	618	604	(0,2%)	442	489	533	(9,6%)		
Asociados Escuela Universitaria	167	177	182	(5,6%)	107	122	140	(12,3%)		
Colaboradores Universidad	204	216	232	(5,6%)	202	214	231	(5,6%)		
Colaboradores Escuela Universitaria	118	116	112	1,7%	107	104	97	2,9%		
Agregados.....	366	345	314	6,1%	213	184	141	15,8%		
Personal Doctor Investigador.....	26	7	-	271,4%	-	-	-	-		
Profesor Pleno.....	1	-	-	N/A	1	-	-	N/A		
Profesores IVEF	39	41	42	(4,9%)	38	40	40	(5,0%)		
Maestros y Asociados Extranjeros.....	2	2	5	0,0%	2	2	4	0,0%		
Profesores Numerarios Náutica.....	5	5	5	0,0%	5	5	5	0,0%		
Ayudantes	-	-	-	-	-	-	-	-		
Profesores Adjuntos.....	99	81	14	22,2%	64	26	9	146,2%		
SUBTOTAL	3.991	4.009	3.973	(0,4%)	3.422	3.492	3.553	(2,0%)		
Laborales interinos por sustituciones					906	838	728	8,1%		
Investigadores.....					680	654	616	4,0%		
Otros menores.....					28	27	24	3,7%		
TOTAL					5.036	5.011	4.921	0,5%		

De la evolución anterior hay que destacar la disminución en la plantilla de Asociados, tanto de Universidad como de Escuela Universitaria, y el incremento en la categoría de Agregados, cuya variación se debe a la novación de los contratos de los primeros realizada de acuerdo con la Disposición Transitoria Segunda de la LSUV y comentada anteriormente.

Por otro lado, también hay que considerar la disminución de Titulares de Escuela Universitaria, que en función de la LOU (Disposición Transitoria 2ª de su Ley Orgánica de modificación) pueden acceder al Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad, habiendo disminuido la plantilla de éstos en su conjunto debido a defunciones o jubilaciones y a su integración en la categoría de Adjuntos.

La Disposición Final Tercera de la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, modifica la Ley 13/1986, de 14 de abril, de Fomento y Coordinación General de la Investigación Científica y Técnica y establece que las universidades públicas podrán, previa convocatoria pública, garantizando los principios de igualdad, mérito y capacidad, celebrar contratos con carácter indefinido y dedicación a tiempo completo, con los investigadores que hayan sido contratados con “contratos para la incorporación de investigadores al sistema español de ciencia y tecnología” y que en el desarrollo de su actividad hayan superado con criterios de excelencia la evaluación correspondiente. La relación de puestos de trabajo incluye 35 puestos para este colectivo de investigadores, aprobados por el Consejo de Gobierno con fechas 18 de diciembre de 2008 (8 puestos) y 29 de abril y 22 de julio de 2010 (14 y 13

puestos, respectivamente). Posteriormente, mediante Resolución de 26 de noviembre de 2010 de la UPV/EHU, publicada en BOPV de 28 de diciembre de 2010, se aprobó la convocatoria pública de 29 puestos de investigadores.

La RPT del personal docente e investigador de la UPV/EHU a 31 de diciembre de 2010 ha sido aprobada por el Consejo de Gobierno el 21 de julio de 2011, sin embargo, no ha sido remitida al Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco a efectos de la autorización de su coste, como paso previo a su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco, de acuerdo con lo establecido en el artículo 33.1 de los Estatutos de la UPV/EHU (en adelante los Estatutos) y en los artículos 81.4 de la LOU y 105.2 de la LSUV. A la fecha de este informe, no se ha procedido a la publicación de la RPT del PDI, incumplándose lo establecido en el artículo 99.5 de la LSUV.

La Comunidad Autónoma tampoco ha autorizado el coste del Personal de Administración y Servicios de la UPV/EHU, tal y como exigen los artículos 81.4 de la LOU y 105.2 de la LSUV.

CONCEPTO	PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS								Número
	RPT a 31 de diciembre				Plantilla a 31 de diciembre				
	2010	2009	2008	Var. 10/09	2010	2009	2008	V. 10/09	
Eventuales	20	20	20	0,0%	21	21	20	0,0%	
Funcionarios de carrera	1.108	1.108	1.003	0,0%	770	782	411	(1,5%)	
Funcionarios interinos en vacante.....					133	86	490	54,7%	
Laborales fijos.....	390	390	316	0,0%	112	115	129	(2,6%)	
Contrato interinidad por vacante					159	163	167	(2,5%)	
SUBTOTAL	1.518	1.518	1.339	0,0%	1.195	1.167	1.217	2,4%	
Funcionarios interinos por acumulación de tareas o programas temporales					143	142	112	0,7%	
Funcionarios interinos sustitutos.....					256	224	194	14,3%	
Laborales temporales					183	142	33	28,9%	
Contrato acumulación tareas					2	2	7	0,0%	
Contrato interinidad por sustitución.....					22	27	54	(18,5%)	
Contrato anticipo edad jubilación					-	-	1	N/A	
Contrato obra o servicio determinado.....					31	52	82	(40,4%)	
TOTAL					1.832	1.756	1.700	4,3%	

Por Acuerdo de Consejo de Gobierno de 17 de abril de 2007 se aprobó la Oferta de Empleo Público del PAS, para cubrir un total de 612 plazas, 446 correspondientes a funcionarios (45 de promoción interna) y 166 a personal laboral. En junio de 2009 finalizó el proceso de selección de los funcionarios con su nombramiento. A la fecha de este informe, no se ha iniciado el proceso relativo al personal laboral.

A.4 GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

El detalle por conceptos de las obligaciones registradas en este capítulo es:

CONCEPTO	Miles de euros			
	2010	2009	2008	Variac. 10/09
Arrendamientos	880	942	1.080	(6,6%)
Reparación y conservación	4.959	5.032	4.781	(1,5%)
Material de oficina	3.608	3.531	3.309	2,2%
Suministros	15.897	15.317	14.097	3,8%
Comunicaciones	2.747	2.677	2.706	2,6%
Publicidad y propaganda	838	869	722	(3,6%)
Transporte, seguros, relaciones públicas, tributos	2.346	2.277	2.329	3,0%
Créditos excedentes retirados	1.876	328	207	472,0%
Reuniones y conferencias	5.055	4.697	3.868	7,6%
Gastos diversos	3.331	2.747	2.276	21,3%
Servicios exteriores:				
Limpieza	11.480	11.215	11.327	2,4%
Seguridad	4.823	4.509	4.133	7,0%
Estudios y dictámenes	882	1.069	799	(17,5%)
Publicaciones	1.324	1.292	1.567	2,5%
Servicios informáticos	3.889	3.341	2.593	16,4%
Otros	9.405	7.883	7.613	19,3%
Indemnización por razón del servicio	9.574	8.223	7.758	16,4%
SUBTOTAL GASTOS CORRIENTES SIN TÍTULOS PROPIOS	82.914	75.950	71.165	9,2%
Títulos propios y contratos externos	1.822	2.041	1.898	(10,7%)
TOTAL	84.736	77.990	73.063	8,7%

Destaca el incremento de gastos correspondientes a “créditos excedentes retirados”, que en 2010 prácticamente sextuplican los registrados en el ejercicio precedente. En este epígrafe se contabilizan las cantidades devueltas por la UPV/EHU, fundamentalmente a instituciones públicas, por subvenciones no justificadas. Del total reintegrado por este concepto en 2010, 1,2 millones de euros (63,2%) corresponden al Ministerio de Ciencia e Innovación. El incremento se debe fundamentalmente a la devolución en 2010 de cantidades que correspondía reintegrar en 2008 y 2009 cuyo abono se ha aplazado por la existencia de discrepancias en torno a la imputación de los costes indirectos, discrepancias que se han resuelto en el ejercicio 2010.

A.5 INVERSIONES REALES

Las obligaciones reconocidas en el capítulo presupuestario de inversiones reales son:

CONCEPTO	Miles de euros			
	2010	2009	2008	Variac. 10/09
Edificios.....	41.149	41.484	36.756	(0,8%)
Maquinaria, instalaciones y utillaje.....	1.036	1.131	1.164	(8,4%)
Mobiliario y enseres.....	3.949	3.332	2.840	18,5%
Equipos para procesos de información.....	5.097	4.466	5.913	14,1%
Contratos, estudios y proyectos.....	13.786	13.630	14.238	1,1%
Fondos bibliográficos.....	5.407	5.750	5.338	(6,0%)
Otros.....	5	42	78	(88,1%)
TOTAL	70.429	69.835	66.327	0,9%

Plan Plurianual de Inversiones en Infraestructuras 2006-2010

El Consejero de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco aprobó el 5 de julio de 2007 el “Programa Plurianual de Inversiones e Infraestructuras 2006-2010” de la Universidad para dicho periodo por un importe de 213 millones de euros, de los cuales 89,8 millones de euros se correspondían a obras condicionadas y 123,2 miles de euros a obras no condicionadas, es decir, aquéllas que se podían acometer con carácter inmediato porque la UPV/EHU ya disponía del suelo necesario y estaba garantizada su financiación por parte del Departamento de Educación, Universidades e Investigación. Las obras condicionadas correspondían a inversiones a realizar en el Campus de Bizkaia, financiadas en parte a través de un convenio a suscribir con la DFB, que se hallaban sujetas a la adquisición del suelo necesario para su realización y a la consecución de la financiación adicional necesaria, bien mediante aportaciones de otras instituciones públicas, bien mediante otras operaciones a realizar con su patrimonio.

Para la gestión del PPI, tanto en el caso de las obras condicionadas como en el de las obras no condicionadas, se contemplaba la creación de sendas Comisiones de Seguimiento con participación de las diferentes administraciones implicadas. Durante la gestión de las actuaciones y dado el tiempo transcurrido desde la configuración y aprobación del PPI, ha sido necesario realizar diversas modificaciones sobre las previsiones iniciales contenidas en el Plan, acordadas en el seno de dichas comisiones.

Se resumen en el cuadro adjunto con respecto a las diferentes actuaciones, tanto las previsiones iniciales del Plan, como los datos actualizados con las modificaciones acordadas y la ejecución de las diferentes obras. Los datos de ejecución se refieren al coste asumido por la UPV/EHU, que coinciden con los gastos registrados en los capítulos de inversiones reales de los diferentes ejercicios (45% de las obligaciones reconocidas en dicho capítulo en el ejercicio 2010) y no se incluye, por tanto, la parte de IVA deducible para la Universidad.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A- OBRAS NO CONDICIONADAS

Miles de euros

OBRA	Previsión Inicial	Comis. Segto. (*) 20.07.11	Ejecución a 31.12.09	Ejecuc. 2010	Ejecución a 31.12.10	Pdte. Ejecuc.
CAMPUS ARABA	17.569	17.949	13.866	3.913	17.779	170
CIEA (Edificio I+D+I).....	10.626	11.342	11.202	127	11.329	13
Facultad Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.....	4.311	4.056	192	3.707	3.899	157
Reforma de la Fac. de Filología, Geografía e Historia.....	2.244	2.183	2.183	-	2.183	-
CPI / accesibilidad / varios	388	368	289	79	368	-
CAMPUS BIZKAIA	64.926	63.324	32.900	9.032	41.932	21.392
Reforma Campus Leioa Fase I	6.181	6.014	6.008	-	6.008	6
Reforma Fac. de Ciencias Soc. y de la Información	13.659	12.350	10.249	1.626	11.875	475
Biblioteca Campus Leioa	12.400	13.474	719	2.351	3.070	10.404
EU de Enfermería.....	4.241	-	-	-	-	-
Reforma del edificio Rectorado en Leioa.....	-	3.737	2.456	144	2.600	1.137
Reforma Campus Leioa-Erandio Fase II	4.795	3.606	3.588	10	3.598	8
Reforma Aulario I-Vicerrectorado Bizkaia.....	2.274	2.247	7	631	638	1.609
Reforma Aulario II-Rectorado	2.625	1.057	1.057	-	1.057	-
ETS de Ingeniería (edificio B)	2.902	2.122	1.458	659	2.117	5
Facultad de Bellas Artes	3.524	5.801	181	731	912	4.889
Reforma Aula Magna	1.959	2.194	2.194	-	2.194	-
UDM Cruces.....	907	-	-	-	-	-
Aparcamiento subterráneo bajo Esc. Magisterio	-	3.195	1.645	1.550	3.195	-
Reforma ETS de Náutica y Máquinas Navales.....	2.280	2.096	13	59	72	2.024
CPI / accesibilidad / varios	7.179	5.431	3.325	1.271	4.596	835
CAMPUS GIPUZKOA	40.683	39.233	26.804	8.885	35.689	3.544
Centro Documentación/Biblioteca	25.545	25.724	15.950	7.048	22.998	2.726
Reforma Facultad Informática	6.247	5.375	4.951	126	5.077	298
Equipamiento I+D+I.....	1.911	1.843	1.843	-	1.843	-
EU Ingeniería Técnica Industrial de Eibar.....	2.321	1.263	1.263	-	1.263	-
Reforma carpinterías exteriores ETS Arquitectura	254	638	638	-	638	-
Reforma Facultad de Ciencias Químicas Gipuzkoa	1.414	1.330	1.327	1	1.328	2
EU Formación del Profesorado	1.080	1.475	89	1.099	1.188	287
CPI / accesibilidad / otros	1.911	1.585	743	611	1.354	231
TOTAL OBRAS NO CONDICIONADAS	123.178	120.506	73.570	21.830	95.400	25.106

(*) Primera acta de la Comisión posterior al 31 de diciembre de 2010.

B- OBRAS CONDICIONADAS

Miles de euros

OBRA	Previsión Inicial	Previs. Actualiz.	Ejecuc. a 31/12/09	Ejecuc. 2010	Ejecuc. a 31/12/10	Pdte. Ejecuc.
EUITI, EUTIMOP y EU Magisterio (*)	45.589	(*) 62.225	8.269	9.901	18.170	44.055
Fac.Medicina y Odontología y EU Enfermería.....	19.052	(**)				
EU de Relac. Labor. y U. deleg. de la Fac. de Derecho	14.983	(**)				
I+D+I Campus de Leioa-Erandio	10.144	(**)				
TOTAL OBRAS CONDICIONADAS	89.768	62.225	8.269	9.901	18.170	44.055

(*) Importe actualizado de adjudicación de la obra deducida la parte del aparcamiento subterráneo de Magisterio, que se incluye dentro de las obras no condicionadas.

(**) Actuaciones que no se van a desarrollar en el marco de este PPI.

Con respecto a la financiación del PPI, se resumen a continuación los ingresos registrados por la UPV/EHU en los diferentes ejercicios para hacer frente a las inversiones asociadas al mismo:

	Miles de euros					
	2006	2007	2008	2009	2010	TOTAL
Obras no Condicionadas.....	8.053	9.884	26.211	29.422	21.830	95.400
Obras Condicionadas.....	-	238	2.290	5.741	9.901	(*) 18.170
TOTAL GASTOS CAPÍTULO 6 POR OBRAS PPI	8.053	10.122	28.501	35.163	31.731	113.570
Transferencias de capital de la CAE (ver A.7).	8.053	7.861	18.171	21.829	16.849	72.763
Préstamos de la CAE (ver A.9).....	-	2.023	8.040	7.593	-	17.656
Línea de crédito BBK (ver A.9).....	-	-	-	-	4.981	4.981
TOTAL FINANCIACION OBRAS NO CONDICIONADAS	8.053	9.884	26.211	29.422	21.830	95.400
Transferencias de capital de la DFB (ver A.7).....	-	244	2.290	5.710	9.901	18.145
TOTAL FINANCIACION OBRAS CONDICIONADAS	-	244	2.290	5.710	9.901	(*) 18.145

(*) Existe una pequeña diferencia entre los ingresos registrados en virtud del convenio suscrito con DFB y las inversiones contabilizadas.

Si bien algunas de las actuaciones previstas en el PPI 2006-2010 seguían pendientes de finalizar, con fecha 9 de marzo de 2011 el Consejo Social dio su aprobación al Plan Plurianual de Inversiones en Infraestructuras 2011-2015 de la UPV/EHU, por un total de 146,1 millones de euros correspondientes tanto a obras no condicionadas como a obras condicionadas por importe de 126,4 millones de euros y 19,7 millones de euros, respectivamente.

A.6 TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los ingresos liquidados en los tres últimos ejercicios es:

	Miles de euros			
CONCEPTO	2010	2009	2008	Variac.10/09
Tasas académicas, administrativas y de centros adscritos	26.877	28.256	26.820	(4,9%)
Compensación precios públicos no satisfechos por alumnos (*).....	-	-	6.311	-
Otros precios públicos	4.673	3.848	2.879	21,4%
TOTAL PRECIOS PÚBLICOS	31.550	32.104	36.010	(1,7%)
Contratos externos	10.735	9.654	10.508	11,2%
Residencias y Colegios Mayores	983	1.147	1.166	(14,3%)
Servicio editorial	847	956	873	(11,4%)
IVA soportado deducible ejercicio corriente (ver A.11)	993	1.894	11.393	(47,6%)
Otros ingresos	2.741	4.088	2.813	(32,9%)
TOTAL OTROS INGRESOS	16.299	17.739	26.753	(8,1%)
TOTAL	47.849	49.843	62.763	(4,0%)

(*) A partir de 2009 este concepto se registra como transferencias corrientes recibidas (ver A.7).



Precios públicos

Los precios a satisfacer por la prestación de servicios académicos universitarios y la forma de pago de los mismos para el curso 2010/2011, fueron establecidos por Orden de 25 de junio de 2010 de la Consejera de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco, en virtud del artículo 81.3.b de la LOU, concluyendo el periodo de pago el 15 de enero de 2011.

La Universidad registra los ingresos por tasas en función del criterio de caja, en virtud del cual la UPV/EHU ha contabilizado en 2011 ingresos por tasas por 7,8 millones de euros cobrados en 2011 y que corresponden al curso 2010/2011, suponiendo un ajuste al Remanente de Tesorería al 31 de diciembre de 2010 por el importe pendiente de cobro no reconocido.

Contratos externos

Este concepto recoge los derechos reconocidos por realización de trabajos, estudios o proyectos encargados a la UPV/EHU por terceros, siendo la financiación pública similar a la procedente de entidades privadas.

ORGANISMO	Miles de euros IMPORTE
Administración de la CAE.....	774
Entidades privadas	5.341
Diputaciones Forales	478
Fundación Euskoiker	1.769
Administración del Estado.....	120
Fundaciones.....	1.021
Administraciones Locales	843
Otras Administraciones Públicas.....	232
Universidades.....	157
TOTAL	10.735

El Consejo de Gobierno de la UPV/EHU aprobó el 20 de diciembre de 2007 la normativa de desarrollo del artículo 315 de sus Estatutos, por la que se regulan los contratos para la realización de trabajos de carácter científico, técnico, humanístico o artístico y desarrollo de enseñanzas de especialización o actividades específicas de formación en colaboración con personas físicas o jurídicas, universidades o entidades públicas y privadas. El artículo 27 de dicha normativa establece que del importe total del contrato, excluidos el IVA y el inmovilizado inventariable, se realizará una retención mínima del 15% en concepto de costes indirectos cuyo destino es:

- el 5% para el Centro, Departamento, Instituto propio o similar al que se encuentre vinculado el contrato.
- el resto se destinará a sufragar los gastos adicionales derivados de la promoción y mejora de la transferencia de los resultados procedentes de la actividad universitaria, así como para la cobertura de gastos generales de la UPV/EHU.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IVA soportado deducible ejercicio corriente

El importe contabilizado en 2010 corresponde a la liquidación complementaria de IVA 2009, tras la inspección realizada por la Administración Tributaria durante el ejercicio 2010. La Universidad ha recibido la devolución correspondiente en septiembre del año 2011. En 2008, en este concepto se registraron las cantidades de IVA a recuperar de los ejercicios 2002-2005, por importe de 8,9 millones de euros.

A.7 TRANSFERENCIAS CORRIENTES Y DE CAPITAL RECIBIDAS

Los ingresos liquidados por transferencias corrientes y de capital se detallan como sigue:

CONCEPTO	Miles de euros							
	Transferencias corrientes				Transferencias de capital			
	2010	2009	2008	Variac.10/09	2010	2009	2008	Variac.10/09
Transferencias del Estado	17.563	21.015	14.950	(16,4%)	4.300	940	-	357,5%
Gobierno Vasco:								
Aportación ordinaria	264.904	263.102	252.801	0,7%	12.000	12.000	12.000	-
Complementos profesorado (ver A.3) ..	18.180	19.006	44.182	(4,3%)	-	-	-	-
Contratos programa	19.869	14.419	11.285	37,8%	-	-	-	-
Plan Plurianual de Inversiones (ver A.5)	-	-	-	-	16.849	21.829	18.171	(22,8%)
Otras subvenciones	39.751	36.800	22.461	8%	6.907	5.657	564	22,1%
Diputación Foral de Álava	306	365	494	(16,2%)	16	516	33	(96,9%)
Diputación Foral de Gipuzkoa	750	1.788	1.815	(58,1%)	34	-	-	-
Diputación Foral de Bizkaia:								
Plan Plurianual de Inversiones	-	-	-	-	9.901	5.710	2.290	73,4%
Otras	1.929	1.237	1.876	55,9%	1.000	3.529	2.164	(71,7%)
Entes municipales	187	201	196	(7%)	18	-	19	-
Financiación masters	1.397	1.644	1.471	(15%)	-	-	-	-
De entes pub. para Relac. y coop. Internac.	3.165	2.984	2.366	6,1%	-	-	-	-
Postgrados oficiales	1.148	1.106	1.002	3,8%	-	-	-	-
Euskera	145	280	479	(48,2%)	-	-	-	-
Subvenciones empresas públicas	400	-	-	-	-	-	-	-
Subvenciones empresas privadas	7.781	4.915	6.113	58,3	59	-	2.017	-
De Unión Europea	1.098	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	378.573	368.862	361.491	2,6%	51.084	50.181	37.258	1,8%

La LSUV establece que el Departamento competente en materia de universidades, en representación del Gobierno Vasco, podrá suscribir con las Universidades contratos-programa, que tendrán carácter administrativo y naturaleza subvencional y que dichos contratos constituyen una financiación condicionada, definida en función de determinadas actuaciones finalistas y de resultados cuantificables mediante indicadores.

El 11 de diciembre de 2007 el Rector de la UPV/EHU y el Consejero de Educación del Gobierno Vasco suscribieron tres contratos-programa para el periodo 2007-2010 con las siguientes aportaciones a realizar por el Gobierno Vasco para cada uno de los contratos-programa: docencia (28,6 millones de euros), promoción del euskera (1,8 millones de euros)



e internacionalización de la investigación (25,6 millones de euros). La anualidad prevista para el ejercicio 2010 es de 19,9 millones de euros.

El 12 de diciembre de 2011 el departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco y la UPV/EHU firman un nuevo contrato-programa de investigación para el periodo 2011-2014, por un importe total de 74,9 millones de euros, estableciendo los criterios generales para la ejecución del programa de investigación de la UPV/EHU del Plan Universitario 2011-2014 que, por su naturaleza finalista y de resultados cuantificables, se financian mediante una dotación complementaria y se establecen las actuaciones que la UPV/EHU deberá acometer en el periodo 2011-2014 en el ámbito del contrato-programa, como son actuaciones innovadoras, de internacionalización, de capacitación, de calidad, para la biblioteca e incorporación de personal.

En el concepto “Gobierno Vasco-Otras subvenciones” desde el ejercicio 2009 se registran como transferencias corrientes las compensaciones de tasas no satisfechas por los alumnos becarios (ver A.6), que en 2010 han ascendido a 6,8 millones de euros. También se ha registrado en el ejercicio 2010 la concesión de ayudas para financiar los contratos en prácticas del personal investigador en formación para el ejercicio 2011, por importe total de 2,9 millones de euros. Además, se han registrado como transferencias de capital 6,2 millones de euros correspondientes a subvenciones concedidas en este ejercicio por el GV y pendientes de cobro al cierre, cuyas inversiones asociadas se encuentran sin ejecutar, por lo que el ingreso no está devengado.

A.8 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

El detalle del gasto e ingreso por variación de activos financieros del ejercicio 2010 es el siguiente:

Miles de euros	
GASTO	IMPORTE
Anulación de resultas a cobrar	3.205
Concesión de préstamos (ver A.11)	87
Adquisición de acciones y participaciones.....	60
TOTAL	3.352

Miles de euros	
INGRESO	IMPORTE
Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2009	113.988
TOTAL	113.988



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.9 VARIACIÓN DE PASIVOS FINANCIEROS

La evolución de la deuda en el ejercicio 2010 ha sido la siguiente:

Miles de euros						
ENTIDAD	Saldo al 31.12.09	Amortizac.	Nuevos	Saldo al 31.12.10	% interés	Vencimiento
CAE: Préstamo cobertura déficit	13.030	1.185	-	11.845	Euribor	2020
CAE: Financ. Plan Plurianual Inversiones.....	17.656	-	-	17.656	N/A	2012
MCI: Anticipos reintegr.....	1.503	32	-	1.471	N/A	2021
MCI: Programa Innocampus.....	-	-	11.900	11.900	1,17%	(*) 2025
ENDEUDAMIENTO	32.189	1.217	11.900	42.872		
Disposición línea de crédito BBK marzo 2011.		-	4.981			
INGRESOS POR VARIACIÓN DE PASIVOS FINANCIEROS			16.881			

(*) 3 años de carencia.

El 24 de mayo de 2005, la UPV/EHU suscribió un contrato de préstamo con la Administración de la CAE por importe de 15,4 millones de euros, a amortizar mediante el pago de 13 cuotas anuales a partir del ejercicio 2008 y con un interés del Euribor a un año.

En los ejercicios 2007, 2008 y 2009 la Administración de la CAE concedió préstamos a la UPV/EHU por importe 2 millones de euros, 8,1 millones de euros y 7,6 millones de euros, respectivamente, con el fin de adecuar las disponibilidades presupuestarias al grado de ejecución del Programa Plurianual de Inversiones e Infraestructuras. La amortización de los préstamos, que no devengan interés alguno, se realizará en los años 2011 y 2012, y la UPV/EHU aplicará anualmente a tal fin, hasta la amortización total de la cuantía dispuesta, la parte no destinada al pago de inversiones de las subvenciones que reciba en cada ejercicio.

En los ejercicios 2006 y 2007 la UPV/EHU recibió del MCI anticipos reembolsables por importe de 0,4 millones de euros y 1,1 millones de euros, respectivamente, en relación con el Plan Nacional de I+D+I (2004-2007) para proyectos de I+D realizados en parques científicos y tecnológicos. Ambos importes, que no devengan intereses, debían reembolsarse mediante el pago de 12 cuotas anuales iguales, habiéndose producido el primer vencimiento en el ejercicio 2010.

Con fecha 3 de noviembre de 2010 el MCI dentro del programa Innocampus concedió a la Universidad un préstamo de 11,9 millones de euros para financiar la construcción del centro de Biotecnología animal, por importe de 6,3 millones de euros, así como para la adquisición de diverso equipamiento científico y técnico. El préstamo tiene un plazo de amortización de 15 años con tres años de carencia y devenga un tipo de interés de un 1,17%.

El 31 de enero de 2011 la UPV/EHU formalizó con una entidad financiera una póliza de crédito con un límite de 10,8 millones de euros. Dicha operación, que fue previamente autorizada por la Administración de la CAE, tiene un plazo de vigencia de 15 meses y devenga un interés medio anual de Euribor + 1,5%. En marzo de 2011 se ha realizado la primera disposición de fondos por 5 millones de euros, importe que ha sido registrado como ingreso reconocido en el presupuesto corriente del ejercicio 2010.

En el ejercicio 2010 se contabilizaron gastos financieros por importe de 248.403 euros, es decir, un 66% menos que en el ejercicio precedente (735.215 euros), a pesar del aumento en la cifra de endeudamiento. Ello es debido a la favorable evolución de los tipos de interés en 2010 y al hecho de que la nueva operación concertada en el ejercicio se formalizase en noviembre.

A.10 DEUDORES

La composición de los deudores presupuestarios por antigüedad y concepto es la siguiente:

Miles de euros					
CONCEPTO	Anterior a 2009	2009	Presup. Cerrados	2010	TOTAL
TASAS Y OTROS INGRESOS	2.040	422	2.462	5.125	7.587
Contratos externos	1.861	370	2.231	4.062	6.293
Otras tasas e ingresos	179	52	231	1.063	1.294
 SUBVENCIONES CORRIENTES	 4.615	 6.574	 11.189	 48.861	 60.050
Estado	1.142	775	1.917	3.115	5.032
CAE: Contratos-programa	13	1.085	1.098	9.879	10.977
CAE: complementos profesorado	-	-	-	3.107	3.107
CAE: incremento de plantilla	-	-	-	4.943	4.943
CAE: compensación becas	-	-	-	4.150	4.150
CAE: otras	2.162	3.574	5.736	17.806	23.542
UE	-	-	-	824	824
Diputaciones Forales	212	373	585	689	1.274
De empresas privadas	1.015	667	1.682	2.260	3.942
Otras subvenciones corrientes	71	100	171	2.088	2.259
 INGRESOS PATRIMONIALES	 5	 10	 15	 209	 224
 TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	 3.252	 3.000	 6.252	 19.989	 26.241
CAE: Plan Plurianual de Inversiones	-	-	-	3.260	3.260
CAE: otras	-	3.000	3.000	6.795	9.795
UE: FEDER	2.070	-	2.070	-	2.070
Diputaciones Forales	-	-	-	33	33
DFB: Plan Plurianual de Inversiones	-	-	-	9.901	9.901
Empresas privadas	1.182	-	1.182	-	1.182
 VARIACIÓN DE PASIVOS FINANCIEROS (ver A.9)	 -	 -	 -	 4.981	 4.981
TOTAL DEUDORES	9.912	10.006	19.918	79.165	99.083



UE: FEDER

El saldo pendiente de cobro por subvenciones de capital de la UE proviene de los ejercicios 2005 y 2006 por 1 y 1,1 millones de euros, respectivamente, y corresponde a subvenciones recibidas para proyectos de investigación financiadas por fondos FEDER a través del MEC. Dada su antigüedad, y aunque han sido justificadas en su totalidad al mencionado Ministerio, existen dudas sobre la cobrabilidad de estas subvenciones.

Transferencias de capital de empresas privadas

El saldo de 1,2 millones que figura en el cuadro como pendiente de cobro por este concepto se corresponde con la parte no justificada de una subvención concedida por la KUTXA en el ejercicio 2008 para la financiación de las obras de ejecución de instalaciones deportivas al aire libre en el Campus de Gipuzkoa. Dicha obra ha estado suspendida y existían dudas sobre su continuidad pero en 2011 se han reiniciado los trabajos (ver A.13.1). En cualquier caso se trata de ingresos no devengados a 31 de diciembre de 2010, dado que en dicha fecha no se habían ejecutado los gastos que originan el derecho de cobro.

Provisión para insolvencias

La UPV/EHU no ha dotado provisión de insolvencia alguna sobre los saldos. Teniendo en cuenta la antigüedad de los saldos y basado en los porcentajes históricos de recaudación, consideramos que debiera dotarse una provisión por 3,6 millones de euros. En el cálculo de dicho importe se ha considerado, asimismo, la situación de las subvenciones que se describen en los párrafos precedentes.



A.11 CUENTAS EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle de las cuentas extrapresupuestarias es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros		
	SALDO 31.12.09	VARIACIÓN EJERCICIO	SALDO 31.12.10
DEUDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS			
Préstamos concedidos al personal	1.853	(208)	1.645
Anticipos de nómina	794	(37)	757
Préstamos al personal por matrículas.....	130	56	186
Hacienda Foral deudora liquidaciones complementarias IVA ejercicios anteriores..	9.694	(3.024)	6.670
Hacienda Foral deudora liquidación provisional IVA 2010.....	-	3.356	3.356
Deudores por IVA repercutido pendiente de cobro.....	875	96	971
Otros deudores	574	(466)	108
TOTAL	13.920	(227)	13.693
ACREEDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS			
Hacienda Pública acreedora por IRPF	6.713	(435)	6.278
Seguridad Social acreedora	10.265	729	10.994
Fondo préstamos al personal.....	2.920	87	3.007
Ingresos pendientes de aplicación	6.283	(3.091)	3.192
Pagos anticipados resultados 2010.....	-	2.979	2.979
Derechos pasivos y mutualidades	663	(663)	-
Cuotas pendientes de pago a Itzarri EPSV	-	465	465
Provisiones para indemnizaciones y litigios del personal	466	26	492
Fianzas y depósitos recibidos a corto plazo.....	282	95	377
Otros acreedores.....	167	118	285
TOTAL	27.759	310	28.069

Préstamos, anticipos y otros saldos de personal

La UPV/EHU registra históricamente una dotación anual en el presupuesto de 87.100 euros para la constitución de un fondo para préstamos al personal. De acuerdo con el convenio colectivo vigente en el ejercicio fiscalizado, el crédito vivo por este concepto equivaldrá, como máximo, al 3% de la masa salarial. En el presupuesto se da por pagado el importe, traspasándolo a una cuenta de acreedores extrapresupuestarios, siendo el saldo de la cuenta al 31 de diciembre de 2010 de 3 millones de euros. Por otra parte, mantiene en deudores extrapresupuestarios el saldo pendiente de cobro de los préstamos concedidos al personal por importe de 1,6 millones de euros. También los anticipos al personal (756.511 euros) y los préstamos por matrículas (186.115 euros) se registran extrapresupuestariamente.

Impuesto sobre el Valor Añadido

Los 6,7 millones de euros pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2010 por IVA de ejercicios anteriores (2001 a 2009) se corresponden con las liquidaciones complementarias presentadas por la UPV/EHU, aplicando nuevos criterios de deducción. La Administración Tributaria ha practicado inspecciones sobre dichas liquidaciones complementarias y ha dado



el visto bueno a la devolución de la cantidad señalada. Durante el año 2011 la Universidad ha recibido 2,5 millones de euros de la DFB en concepto de la devolución de IVA correspondiente al ejercicio 2009.

El importe de 3,4 millones de euros por IVA del ejercicio, por su parte, se corresponde con la liquidación provisional correspondiente al ejercicio 2010, neta de las diferencias por el IVA registrado con posterioridad a la presentación de dicha declaración provisional. Esta liquidación está pendiente de inspección por parte de la Administración Tributaria, si bien se ha practicado aplicando los mismos criterios que han sido admitidos para las liquidaciones de ejercicios anteriores. Durante el año 2011 se presentan las liquidaciones complementarias de IVA 2010 en las tres diputaciones forales de la CAE, resultando un incremento en el cálculo del IVA soportado deducible de 2,1 millones de euros, lo que supone un incremento por el mismo importe del Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2010.

Pagos anticipados resultados 2010

La transición entre el sistema contable utilizado en el ejercicio fiscalizado y el nuevo implantado en el ejercicio 2011 implicaba un periodo transitorio en el que no se podían efectuar pagos presupuestarios. Aquellos gastos cuyo abono era inaplazable se registraron en esta cuenta transitoria para realizar los pagos de forma extrapresupuestaria.

A.12 TESORERÍA

La tesorería de la UPV/EHU al cierre del ejercicio se desglosa de la siguiente forma:

	Miles de euros
	SALDO
CONCEPTO	31.12.10
Cuentas bancarias.....	62.484
Caja.....	1
TOTAL	62.485

El número de cuentas bancarias y de caja abiertas se ha reducido sustancialmente (de 2.539 a 31 de diciembre de 2009 hasta 63 a 31 de diciembre de 2010) debido, fundamentalmente, a los requerimientos de la nueva aplicación contable que ha entrado en funcionamiento en enero del ejercicio 2011.

El tipo de interés devengado por las cuentas corrientes ha oscilado durante el año 2010 entre un 0,56% y un 0,87%. El saldo medio de las cuentas corrientes ha sido de 98,2 millones de euros. Los ingresos financieros generados por la tesorería durante el ejercicio 2010 han ascendido a 610.543 euros.

A.13 ANÁLISIS DE LA CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

A.13.1 EXPEDIENTES DE CONTRATACIÓN

Hemos verificado el cumplimiento de la normativa de contratación administrativa a través de una muestra de 25 expedientes, adjudicados en los años 2009 y 2010:

EXPEDIENTES FISCALIZADOS EN 2010							Miles de euros			
OBJETO	Presupuesto Licitación	Adjudicación			Ejecución a 31.12.10	DEFICIENCIAS				
		Proced.	Año	Importe		A	B	C	E	
OBRAS										
1.Reforma facultad Ciencias Activ. Física y Deporte (***)	4.059	Abierto	2009	3.351	3.502		B1,2			
2.Reforma exterior Biblioteca Central de Leioa (***)	4.292	Abierto	2009	3.327	2.011	A1	B1,2			E
Modificado 1			2010	(522)						
3.Reforma edificios A y C de la ETS Ingeniería (***)	1.216	Abierto	2010	1.093	1.066	A1,3	B2,4,5	C1,2		
Modificado 1			2011	345						
4.Reforma interior aularios I y II del Campus de Leioa (***)	1.738	Abierto	2010	1.622	484	A1,3	B5			
5.Reparación fachadas EU Magisterio de Donostia-S.S (***)	1.112	PNCP	2010	924	1.075	A1,2,3				E
Modificado 1			2010	235						
6.Construcc. escalera acceso Aula Magna en Leioa (***)	765	PNSP	2010	715	709	A3				
7.Contrato de homologación para instalac. de cableado para las comunicaciones de voz/datos	1.500	Abierto	2010	PU	(****)435	A1	B2,4,5			
8.Proyecto, DO, ejecución de obras y suministro mobiliario y equipos laboratorio edificio CIEA	985	PNCP	2010	985	851	A4,8	B5			
9.Proyecto, DO, ejecución de obras y suministro mobiliario y equipos laboratorio campus Leioa	365	PNCP	2010	365	236	A4,8	B5			
SUMINISTROS										
10.Material de oficina y consumibles informáticos	2.180	Abierto	2009	PU	(****)1.900	A4,6	B2,4			E
Modificado 1			2009	PU						
11.Gas y electricidad UPV/EHU, Lotes 1 y 2 (*)	3.980	Abierto	2009	PU	(****)4.561	A7				E
12.Contrato de homologación equipam. informático	N.C.	Abierto	2009	PU	(****)5.788	A2	B2			
13.Mobiliario edificio Carlos Santamaría	535	Abierto	2010	486	-	A1	B5			
14.Equipamiento audiovisual Paraninfo de Bilbao	825	Abierto	2010	821	-	A2,5				
15.Licencia Campus de prod. software base de "ORACLE"	321	PNSP	2010	321	163					
16.Implantación aplicativo de gestión económica	652	PNSP	2010	652	555					
17.Interferómetro de polarización dual AnaLightR 4D	186	PNSP	2010	186	160					
SERVICIOS										
18.Homologación de agencias de viajes para la UPV/EHU	2.000	Abierto	2009	PU	(****)4.228	A4	B2			
19.Servicios de seguridad y vigilancia de la UPV/EHU	8.700	Abierto	2009	8.510	7.852	A2,6				
20.Servicios de limpiezas de la UPV/EHU (**)	11.319	Abierto	2009 (**)	10.629	16.472	A1				E
Modificado 1			2009	107						
Modificados 2 y 3			2010	297						
21.Servicios de red de voz y datos para la UPV/EHU	2.400	Abierto	2010	2.400	1.212	A7	B2,3,4,5			
22.Gestión serv. Orientac. y prev. psicológica Bilbao	40	PNSP	2009	40	35					
23.Gestión serv. Orientac. y prev. psicológica Irun	24	PNSP	2009	24	20					
24.Proyecto y DO del puente alto de la ETS de Náutica y Máquinas Navales de Portugalete (***)	66	PNSP	2009	61	27					
25.Traducción 3 libros universitarios de texto al euskara	130	PNSP	2010	130	45		B4			
TOTAL	49.390			37.104	53.387					

- (*) La licitación incluía un tercer lote que fue declarado desierto.
 (**) Los presupuestos de licitación y adjudicación consignados son anuales.
 (***) Contratos incluidos en el Plan Plurianual de Inversiones e Infraestructuras 2006-2010.
 (****) Facturación total por este concepto del adjudicatario o de los proveedores homologados.

Se ha realizado además, el seguimiento de 9 expedientes que fueron objeto de fiscalización en el ejercicio 2008 y que seguían en ejecución a la fecha de realización del informe correspondiente:

EXPEDIENTES FISCALIZADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES.						Miles de euros	
OBJETO	Adjudicación		Ejecución			DEFICIENCIAS	
	Año	Importe	a 31.12.09	2010	a 31.12.10	C	E
OBRAS							
26. Centro Docum./Biblioteca Carlos Santamaria (*)	2008	18.366	14.163	5.503	19.666		
Modificado 1	2010	1.351					
Complementario 1	2010	1.076	-	993	993		
27. Instalaciones deportivas campus Gipuzkoa	2008	1.914	751	-	751		
28. Ref. cubiertas ETS Náutica y Máquinas Navales (*)	2008	803	807	-	807		
29. Ampliación y ref. edificio áreas sociales en Leioa (*)	2008	8.245	9.071	1.493	10.564	C1	
Modificado 1	2010	2.688					
30. Reforma del edificio Rectorado en Leioa (*)	2008	1.558	1.380	98	1.478		
31. Estación marina en Plentzia	2008	5.298	956	4.338	5.294	C3	
32. Proyecto y ejecución obras E.U Magisterio, Ing.Téc.							
Minas e Ing Téc Industrial (*)	2008	51.145	9.099	11.095	20.194	C1	
Modificado 1	2009	14.380					
SERVICIOS							
33. Proy. técn. obras Centro Documentación/Biblioteca (*)	2007	1.130	969	102	1.071		
Modificado 1	2010	67					
34. Gest. proy. y obras plurianual inv. UPV/EHU (4 lotes) (*)	2007	SO	2.879	702	3.581		
TOTAL		108.021	40.075	24.324	64.399		

SO: Según oferta.

(*) Contratos incluidos en el Plan Plurianual de Inversiones e Infraestructuras 2006-2010.



		Miles de euros	
DEFICIENCIAS		IMPORTE	
EXPEDIENTE			
A1	Los pliegos incluyen criterios de adjudicación relativos a la solvencia.....	7	18.081
A2	El pliego admite y valora mejoras, pero no concreta los aspectos de la oferta en que pueden plantearse.....	4	10.255
A3	Los pliegos incluyen criterios que penalizan las ofertas más económicas	4	4.354
A4	En el PCAP no se establece la fórmula para valorar el criterio del precio.....	4	1.350
A5	Ponderación real de los criterios no evaluables de forma automática inferior a la especificada en los pliegos (artículo 134.2 LCSP).....	1	821
A6	Valoración del arraigo territorial de los licitadores.....	2	8.510
A7	El anuncio de licitación no se remitió a la CE con suficiente antelación	2	2.400
A8	Fraccionamiento indebido del objeto del contrato	2	1.350
ADJUDICACIÓN			
B1	Informe técnico insuficientemente motivado	2	6.678
B2	Evaluación simultánea de criterios evaluables mediante la mera aplicación de fórmulas y criterios sujetos a juicio de valor.....	8	10.171
B3	No constitución del comité previsto en el artículo 134.2. LCSP	1	2.400
B4	Deficiencias en la composición de la Mesa de contratación (artículo 295.2 LCSP).....	5	3.623
B5	No consta propuesta de adjudicación formulada por la Mesa de contratación	7	6.951
EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN			
C1	Modificados que desvirtúan el presupuesto de adjudicación	3	60.483
C2	Ampliaciones de plazo significativas	1	1.093
C3	Aprobación extemporánea de la prórroga del contrato.....	1	5.298
OTRAS DEFICIENCIAS			
E	Otras deficiencias específicas detalladas en los apartados II.1 y III.3 del informe		

A.13.2 GASTOS SIN EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

En la revisión realizada de contrataciones efectuadas mediante el procedimiento de contrato menor, hemos detectado algunas que deberían haberse realizado por procedimiento abierto o mediante procedimiento negociado con o sin publicidad. También se observa la existencia de adquisiciones a lo largo del ejercicio para las cuales, por su volumen anual, debería revisarse su contratación como contrato menor:

CONTRATACIONES A REALIZAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO		Miles de euros
CONCEPTO		IMPORTE
Arrendamiento fotocopiadoras (*)		309
Diseño, organización y gestión programa Entreprenari		104
Suministro de gasóleo		181
Suministro mobiliario biblioteca central		134
TOTAL		728

(*) Servicio prestado por el adjudicatario del servicio de reparación y mantenimiento.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CONTRATACIONES A REALIZAR POR PROCEDIMIENTO NEGOCIADO

CON PUBLICIDAD

Miles de euros

CONCEPTO	IMPORTE
Evaluación de competencias socio-emocionales en contextos organizacionales.....	99
Estudio Histórico-Arqueológico del Casco Medieval de Vitoria-Gasteiz	85
Asistencia Técnica en materia de ordenación del territorio y paisaje.....	76
TOTAL	260

CONTRATACIONES A REALIZAR POR PROCEDIMIENTO NEGOCIADO

CON PETICIÓN DE OFERTAS

Miles de euros

CONCEPTO	IMPORTE
OBRAS	
Reformas baños en el Campus de Leioa (facultad de Medicina y Odontología y EU de Enfermería)	169
Colocación ventanas aluminio en el Campus de Gipuzkoa (facultad de Derecho y EU de Magisterio)....	125
Techos acústicos y luminarias facultad de Farmacia	122
Reformas varias en E.U. de Estudios Empresariales de Bilbao	82
SERVICIOS	
Montaje stands en Jornadas de orientación universitaria 2010	69
Genotipado de SNPs	52
Software matemáticas.....	47
Arrendamiento de vehículos.....	44
Catalogación y archivo fondos Biblioteca Campus de Alava.....	43
Asistencia Técnica excavación arqueológica murallas Vitoria-Gasteiz	38
Servicios de I+D.....	36
Servicios jurídicos	35
Diseño y maquetación Campus de excelencia internacional Euskampus.....	34
Mantenimiento ascensores.....	34
Programa GPUNTIS de control horario.....	33
Plan director y campaña de excavación Iruña Veleia.....	33
Euskobarómetro.....	32
Proyecto ERASMUS MUNDUS.....	32
"Ciclos de Paisaje". Secretaria técnica del Diálogo	31
Competencias emprendedoras y buenas prácticas en las aulas	30
Servicio coordinación secretariado.....	29
Estudio retención de nutrientes en los ríos de Gipuzkoa	28
Mantenimiento torres de refrigeración	27
"Diccionario biográfico de los parlamentarios españoles"	26
Proyecto BIOMICS	21
Proyecto acerca de la dosificación individualizada de tacrolimus	21
SUMINISTROS	
Fungitell 110-Test Serum Assay Kit.....	25
TOTAL	1.298



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CONTRATOS MENORES CUYO PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEBERÍA

SER REVISADO POR EL VOLUMEN ANUAL DEL GASTO CORRESPONDIENTE

Miles de euros

CONCEPTO	Nº UGAs	Nº Terceros	Nº Facturas	Importe
OBRAS				
Trabajos de construcción y reforma.....	2	6	65	948
SERVICIOS				
Trabajos de reprografía.....	580	11	3.273	924
Mantenimiento de calderas y sistemas climatización.....	51	7	473	319
Servicios de catering.....	136	6	372	256
Mantenimiento de instalaciones eléctricas.....	49	7	276	232
Organización congresos.....	7	4	42	195
Estudios técnicos.....	14	5	65	188
Mantenimiento ascensores.....	10	4	257	156
Servicios de traducción.....	14	2	35	56
Servicio de mudanzas.....	24	2	64	56
Trabajos de fontanería.....	11	1	78	55
Planes estratégicos.....	4	2	11	51
Reparaciones equipamiento científico.....	7	2	35	45
SUMINISTROS				
Material de laboratorio.....	641	50	10.215	4.292
Equipamiento docente y científico.....	198	23	557	1.950
Libros, revistas, monografías.....	38	6	2.502	545
Equipamiento informático y audiovisual.....	271	7	596	533
Suministro de mobiliario.....	41	3	122	262
Gases de laboratorio.....	88	2	323	141
Animales de laboratorio.....	56	2	194	107
Suministros de ferretería.....	32	2	139	53
Licencias software.....	25	1	42	51
TOTAL		155	19.736	11.415



ALEGACIONES QUE FORMULA LA UPV/EHU A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN REFERIDOS AL EJERCICIO 2010

En virtud de lo señalado en la Ley 1/88 del Tribunal Vasco de cuentas Públicas, la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea formula las alegaciones contenidas en este documento.

La estructura organizativa de la Universidad en la que se suman como gestores económicos los Centros Académicos, Departamentos, Servicios así como los encargados de los proyectos de investigación y los contratos, tiene como característica fundamental disponer de un sistema muy descentralizado, lo que permite a los gestores, investigadores y promotores de proyectos disponer de herramientas ágiles y eficaces, pero, por el contrario, conlleva la dificultad del control y es en este punto donde se ha realizado el mayor esfuerzo de normalización y homogeneización de procesos. En este sentido la colaboración del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas ha permitido la paulatina mejora de los procesos administrativos y contables.

A continuación se presentan las alegaciones siguiendo el orden del informe:

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

Personal (ver A.3)

1. *“En 2010 la UPV/EHU ha abonado 2,2 millones de euros en concepto de complementos y equiparaciones retributivas no contempladas en el RD 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario.”*

Como se viene reiterando en otros ejercicios se trata de complementos que han sido aprobados por Junta de Gobierno y, en algunos casos, por el Consejo Social atendiendo a exigencias docentes e investigadoras surgidas en cada momento.

Dichos complementos y equiparaciones no contempladas en el RD 1086/1989, de 28 de agosto obedece a acuerdos de la Junta de Gobierno y son estos los que brindan la cobertura para su abono.

Contratación Administrativa (ver A.13)

3. *“En un contrato de obras (expediente 5) adjudicado por 924.407 euros se aprueba en el ejercicio 2010 una modificación del contrato de un 25% con anterioridad a la firma del acta de comprobación del replanteo, motivada, fundamentalmente, por la necesidad de adaptar el proyecto a la normativa urbanística vigente, para la obtención de la licencia municipal de obras. El contrato no debió adjudicarse definitivamente sin estar en posesión de la mencionada licencia, para dar cumplimiento al artículo 212.1 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco*



La solicitud de licencia se efectuó el 18 de enero de 2010 recibándose el 20 de mayo de ese mismo año una notificación del Ayuntamiento por la que se instaba a la UPV/EHU a la adaptación del proyecto a la Ordenanza Energética publicada en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Gipuzkoa de 5 de junio de 2009.

Ha de tenerse en cuenta que en el procedimiento de concesión de licencias para la ejecución de obras, la no resolución en plazo produce el efecto del silencio positivo por lo que, habiéndose dado este supuesto, la UPV/EHU optó por adjudicar el contrato en el convencimiento de que la licencia se entendía como concedida⁹.

“El proyecto correspondiente a otro contrato (expediente 2) adjudicado por 3,3 millones de euros, se modificó, asimismo, tras su adjudicación y con carácter previo al inicio de las obras, debido a la existencia de una intervención distinta en el propio edificio que exigía el refuerzo de la estructura e impedía la realización de una parte de la obra. Ello supuso un aumento y una disminución del presupuesto de ejecución de 173.053 euros y 694.857 euros, respectivamente, que se tradujo en una reducción neta del 16% sobre el importe adjudicado. Esta actuación supone la desnaturalización de la licitación inicial.”

Dado que este contrato estaba sujeto al régimen anterior de las modificaciones (Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público) se debe de tener en cuenta lo establecido en los artículos 220 y 221 que regulan las causas de resolución contractual específicas del contrato de obras, señalando entre otras como causa de resolución *“Las modificaciones en el contrato, aunque fueran sucesivas, que impliquen, aislada o conjuntamente, alteraciones del precio del contrato, en cuantía superior, en más o en menos al 20 por ciento del precio primitivo del contrato, con exclusión del Impuesto sobre el Valor Añadido, o representen una alteración sustancial del proyecto inicial.”*

Es decir, se equipara la desnaturalización del contrato con las modificaciones del presupuesto en el porcentaje aludido, por tanto, en el caso analizado no se da esta circunstancia puesto que la variación del precio ha sufrido una disminución del 16%.

A mayor abundamiento, el artículo 221 define lo que se considera alteración sustancial señalando que *“se considerará alteración sustancial, entre otras, la modificación de los fines y características básicas del proyecto inicial, así como la sustitución de unidades que afecten, al menos, al 30 por ciento del precio primitivo del contrato, con exclusión del Impuesto sobre el Valor Añadido.”*

⁹ El artículo 212.2 de la Ley 2/2006, de 30 de junio de Suelo y Urbanismo del País Vasco, referido específicamente a actos urbanísticos promovidos por las administraciones públicas, dispone que transcurrido el plazo máximo de 3 meses sin recibir comunicación alguna, la administración pública promotora, constatada la conformidad del proyecto con la legislación urbanística y la planificación territorial, previa audiencia del ayuntamiento, podrá autorizar su inmediata ejecución. No se cumplió con este trámite necesario para que se produzca el silencio positivo.



A la vista de lo anterior, tampoco puede sostenerse que se haya producido una desnaturalización que obligue a la UPV/EHU a resolver el contrato para iniciar un nuevo expediente¹⁰.

4. *“En un contrato de obras (expediente 3) adjudicado en 2010 por 1,1 millones de euros, se aprueba en enero de 2011 un modificado que representa un incremento económico sobre la adjudicación inicial del 31% y un aumento de plazo, considerando también otra prórroga aprobada previamente, del 57%.”*

El artículo 221 define lo que se considera alteración sustancial señalando que *“se considerará alteración sustancial, entre otras, la modificación de los fines y características básicas del proyecto inicial, así como la sustitución de unidades que afecten, al menos, al 30 por ciento del precio primitivo del contrato, con exclusión del Impuesto sobre el Valor Añadido.”*

En el supuesto analizado, si bien el primer porcentaje aludido se supera mínimamente, se optó por preservar el interés general realizando una modificación contractual para evitar mayores perjuicios.

“En una obra adjudicada en 2008 por 8,2 millones de euros (expediente 29), se ha tramitado en el ejercicio 2010 un contrato modificado que, dado su importe, 2,7 millones de euros (33%), y en virtud del artículo 195.3.b de la LCSP, ha requerido informe de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi.”

El sentido del informe de la COJUA de 9 de julio de 2010 es favorable a la modificación propuesta.

6. *“En un contrato (expediente 10) adjudicado por precios unitarios, se aprobó una modificación del contrato, consistente en la realización de una prestación susceptible de utilización o aprovechamiento independiente y dirigida a satisfacer finalidades nuevas no contempladas en la documentación preparatoria del contrato. De acuerdo con el artículo 202.1 de la LCSP no cabe en este caso la tramitación de una modificación contractual; el nuevo suministro debió contratarse de forma separada.”*

En el punto 9 del pliego de prescripciones técnicas se preveía lo siguiente: “La Universidad, de acuerdo con sus necesidades, podrá modificar el Contrato, reduciendo o ampliando el número de Centros y Departamentos en los que se realice el suministro en el mismo precio

¹⁰ No estamos ante un modificado surgido durante la ejecución de las obras sino ante una alteración del proyecto ya licitado y adjudicado, dado que las modificaciones se produjeron con anterioridad al inicio de los trabajos.



del Contrato, dentro del plazo contractual y siempre respetando los requisitos y límites legales”.

En aplicación de lo anterior, se puede entender que cuando se recoge en el pliego *“También se podrá contratar el suministro de nuevos productos de naturaleza análoga a la del objeto del Contrato, previo acuerdo de las partes”* es un supuesto contemplado en los pliegos de bases, y, por tanto, era una posibilidad conocida por todos los licitadores.

La cláusula 21 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares también contempla lo siguiente:

“21.1.- La UPV/EHU podrá modificar el contrato como consecuencia de necesidades nuevas o causas imprevistas en el momento de su celebración, resultando de aplicación lo establecido en los artículos 202 y 272 de la LCSP¹¹.”

7. *“La UPV/EHU adjudicó en el año 2009 el contrato de servicio de mantenimiento y reparación de máquinas fotocopiadoras por precios unitarios. Dicha adjudicación no incluía el arrendamiento de los equipos, que se ha venido facturando por el mismo proveedor, sin que se haya seguido para la contratación de esta prestación ninguno de los procedimientos previstos en la normativa de contratación administrativa. En el ejercicio 2010 la facturación total por estos conceptos ha ascendido a 677.962 euros, de los cuales 309.173 corresponden al alquiler de equipos y el resto al mantenimiento y reposición, aunque excediendo en un 163% el presupuesto anual estimado de dicho contrato.”*

En relación al arrendamiento de fotocopiadoras se señala que desde el 30 de agosto de 2011 está suscrito el contrato para el arrendamiento y mantenimiento de nuevos equipos multifunción, contrato tramitado por el procedimiento abierto 8/11.

8. *“Se han detectado gastos contratados con proveedores no adjudicatarios, a pesar de que existen contratos en vigor en relación con las prestaciones correspondientes (suministro eléctrico por 1,2 millones de euros, material de oficina por 435.181 euros y servicios de agencia de viajes por 58.239 euros).”*

En relación al suministro de energía eléctrica por parte de la compañía Iberdrola en 2010, señalar que la dicotomía se debe a la evolución de la energía consumida de baja tensión: repercusión creciente de los suministros en media tensión frente a la evolución decreciente del consumo de baja tensión (tanto en consumos como porcentajes de las dos modalidades

¹¹ La modificación consistió en extender el suministro al Campus de Gipuzkoa. Si bien la cláusula 9 del pliego de prescripciones técnicas autorizaba la modificación del contrato, reduciendo o ampliando el número de Centros y Departamentos, la cláusula 1 del propio pliego establece como objeto del contrato: “Suministro en Centros, Departamentos y Servicios de la UPV/EHU, en el Campus de Bizkaia”.



de tensión media y baja) destacando el crecimiento anual de la media tensión, que se continuará produciendo a futuro con la construcción de nuevos edificios y la sucesiva supresión de contratos antiguos de baja tensión, como se desprende de la tabla siguiente:

	MT KWh	BT KWh	MT	BT
2010	23.218.376	5.317.420	81,37%	18,63%
2011	27.810.969	5.565.024	83,33%	16,67%

II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS

2. *“La UPV/EHU no dispone de un estado de Créditos de Compromiso. En la revisión de una muestra de expedientes de contratación se han detectado compromisos de gasto por 52,4 millones de euros.”*

En las cuentas anuales del ejercicio 2010 figura el desglose de las inversiones comprometidas referidas al Plan Plurianual de Inversiones para los ejercicios 2011 y 2012 cuyo importe asciende a 26,1 millones de euros.

Asimismo, por lo que respecta a los edificios que albergarán la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial de Bilbao, Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica de Minas y Obras Públicas y Escuela de Magisterio de Bilbao, figuran los compromisos de gasto para los ejercicios 2011 y 2012 que se elevan a 23,5 millones de euros¹².

III.1 PRESUPUESTOS Y CONTABILIDAD

- *“Se registran en el capítulo de gastos de funcionamiento reintegros de ejercicios cerrados por subvenciones no justificadas por 1,9 millones de euros (ver A.4). Un adecuado reflejo contable de estas operaciones hubiera requerido su registro en el capítulo de transferencias corrientes.”*

Al igual que en el apartado anterior, el nuevo aplicativo informático contable permite registrar devoluciones y reintegros de ejercicios anteriores sin necesidad de que dichos importes se contabilicen en el presupuesto de gastos, aparecerán en el presupuesto de ingresos como una devolución.

¹² El informe de auditoría sobre los estados contables presupuestarios de la UPV/EHU correspondientes al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2010, que se incluye en el Tomo II del Informe Económico, contiene en su nota 9 (Inversiones Reales) información relativa a la situación del Programa Plurianual de Inversiones en Infraestructuras. La mencionada nota no constituye un estado de créditos de compromiso. Los estados contables presupuestarios de la UPV/EHU no contemplan créditos para ejercicios futuros.

III.2 CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Aspectos generales

“De la revisión de los procedimientos aplicados en la tramitación de los expedientes objeto de fiscalización, se han detectado determinados aspectos comunes a todos ellos, según se detalla a continuación:

- *De acuerdo con el artículo 75.2 de la LCSP, el precio del contrato podrá formularse tanto en términos de precios unitarios, como en términos de precios aplicables a tanto alzado, debiendo indicarse, en todo caso, como partida independiente, el importe del IVA que deba soportar la Administración. Únicamente consta dicho desglose en uno de los contratos analizados (expediente 14).”*

Las carátulas de los expedientes suelen desglosar las partidas constituyendo estos documentos parte del contrato.

- *“Los anuncios de licitación publicados en relación con las contrataciones analizadas no se adaptan a lo establecido en el artículo 134.5 de la LCSP, dado que no detallan los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato.
Si bien estos aspectos de la tramitación se consideran formales, deberían revisarse para su adaptación a la normativa vigente”.*

En los BOPV no hay opción de insertar esta información puesto que se trata de formatos normalizados y preestablecidos, sin opción de cambio. En los del DOUE y BOE son aplicaciones informáticas que posibilitan la remisión a otra documentación, por ello, se opta a la remisión al punto correspondiente del documento de que se trate a fin de guardar coherencia entre los contenidos de las diferentes publicaciones.

Deficiencias de los contratos analizados (ver A.13.1)

- *“En un contrato (expediente 14), adjudicado por 821.356 euros, debería haberse constituido, para valorar las ofertas, el comité previsto en el artículo 134.2 de la LCSP, ya que, aunque se asignó a los criterios evaluables de forma automática una ponderación mayor que a los criterios subjetivos, las fórmulas de cálculo establecidas para valorarlos hacen que la ponderación real sea menor.”*

No se estableció el referido comité en el expediente nº 14 por no haberse previsto que como consecuencia de las ofertas presentadas y de la aplicación de la fórmula matemática pudiera darse el caso que finalmente resultó.



- *“En 2 contratos sujetos a regulación armonizada (expedientes 11 y 21), adjudicados por precios unitarios y por 2,4 millones de euros, respectivamente, los anuncios de licitación no se remitieron a la CE con la antelación establecida en el artículo 143 de la LCSP. La diferencia de plazo no ha sido significativa.”*

Sí se ha respetado el plazo mínimo establecido en el artículo 143 de la Ley por cuanto que esta disposición establece en su párrafo tercero que los plazos señalados en los dos párrafos anteriores podrán reducirse en siete días cuando los anuncios se preparen y envíen por medios electrónicos, informáticos o telemáticos. Esta reducción podrá adicionarse, en su caso, a la de cinco días prevista en el inciso final del primer párrafo. Ello implica que el plazo mínimo se reduce a 40 días¹⁸.

- *“En 2 contratos (expedientes 1 y 2) adjudicados por 6,7 millones de euros no se justifica adecuadamente la valoración de las puntuaciones otorgadas a cada licitador de acuerdo con las especificaciones contenidas en los pliegos.”*

Si bien no está desarrollado específicamente para cada licitador, sí se pueden deducir los puntos valorados para cada apartado y los obtenidos por cada empresa. Además, debe de tenerse en cuenta el volumen de licitadores presentados.

- *“En 4 contratos (expedientes 1, 2, 3 y 21) adjudicados por 10,2 millones de euros y en otros 4 adjudicados por precios unitarios (expedientes 7, 10, 12 y 18), se realiza un único acto de apertura y todos los criterios se valoran de forma simultánea. El artículo 134.2 de la LCSP establece que la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia. El RD 817/2009 (artículos 25 y siguientes) exige, además, que el acto de apertura de la documentación en base a la cual vayan a valorarse los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realice cuando se dé a conocer la ponderación asignada a los criterios dependientes de un juicio de valor.”*

El RD 817/2009 entró en vigor el 16 de junio de 2009. La UPV/EHU comenzó a desdoblar las aperturas a partir de enero de 2010.

¹⁸ En el caso de los expedientes analizados no se dan las circunstancias contempladas en la Ley para la reducción del plazo mínimo.



- *“En 3 contratos (expedientes 3, 21 y 25) adjudicados por 3,6 millones de euros y en otros dos (expedientes 7 y 10) adjudicados por precios unitarios, la composición de la Mesa de contratación no se adapta a lo establecido en el artículo 295.2 de la LCSP y sus normas de desarrollo. En dos de los casos se produce la ausencia del presidente (expedientes 21 y 25) y en los otros tres casos falta uno de los vocales.”*

En caso de ausencia del Presidente el/la Vicegerente/a de Recursos Generales actúa como Presidente, en este caso deja de ser vocal y por tanto el quorum necesario para la constitución de la mesa disminuye en una persona.

- *“En 6 contratos (expedientes 3, 4, 8, 9, 13 y 21) adjudicados por 7 millones de euros y en otro (expediente 7) adjudicado por precios unitarios no consta Acta de la Mesa de contratación con la propuesta de adjudicación, incumpliendo el artículo 144.1 de la LCSP y el artículo 22.1.g del RD 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la LCSP.”*

Si bien no existe propuesta formal de adjudicación, se remite un documento al Órgano de Contratación donde se le solicita que si está conforme con la valoración de las ofertas del informe técnico, suscriba la resolución de adjudicación oportuna.

- *“En relación con un expediente adjudicado en años anteriores (expediente 31) por 5,3 millones de euros, se aprueba en el ejercicio 2010 una prórroga una vez finalizado el plazo de ejecución de la obra.”*

Se aprueba la prórroga sin haber finalizado el plazo de ejecución de la obra tal y como consta en la resolución de 16 de julio de 2010, ya que el plazo de finalización concluía el 22 de julio de 2010¹⁴.

- *“A raíz de las alegaciones de los licitadores se detectó que los pliegos correspondientes al contrato de suministro de energía eléctrica y gas natural (expediente 11), adjudicado por precios unitarios, contenía disposiciones, tanto técnicas como administrativas, que no se ajustaban a la normativa sectorial aplicable. Sin embargo, y dada la conformidad de los licitadores, se optó por continuar el procedimiento de adjudicación dejando sin efecto dichas disposiciones, cuando debiera haberse anulado el procedimiento de licitación.”*

¹⁴ El plazo de ejecución del contrato se regula en la cláusula V del Pliego de Condiciones Técnicas, que establece: “el plazo de ejecución total propuesto no podrá sobrepasar el mes de mayo de 2010”. Si bien el contrato formalizado en octubre de 2008 contempla un plazo de ejecución de los trabajos de 21 meses, nunca puede adjudicarse un contrato por un plazo superior al máximo establecido en los pliegos.



Las alegaciones no tienen carácter de recurso a los pliegos, no obstante, una vez analizados, no se apreció que los pliegos contuviesen aspectos que no se ajustaran a la normativa específica del Sector, por ello no procedía su anulación pues el artículo 37 de la LCSP relativo a la nulidad del procedimiento contempla unos supuestos distintos a la presentación de alegaciones¹⁵.

“El contrato se firmó con carácter previo a la notificación de la adjudicación a los licitadores y candidatos, incumpliendo el artículo 140.3 de la LCSP.”

La adjudicación definitiva fue publicada en el perfil del contratante de la UPV/EHU, el 17 de junio de 2009 y el contrato fue firmado el 18 de junio de 2009. Tal como establece el artículo 42 de la LCSP la difusión a través del perfil del contratante de la información relativa a los procedimientos de adjudicación de contratos surtirá los efectos previstos en el Título I del Libro III¹⁶.

Gastos sin expediente de contratación administrativa

- *“La UPV/EHU no ha tramitado los preceptivos expedientes de contratación administrativa mediante procedimiento negociado sin publicidad en trabajos realizados con un único objeto para la ejecución de gastos por un importe total de 1,3 millones de euros (ver A.13.2).”*

A partir del año 2011 algunos de los conceptos referidos en este apartado se están reconduciendo en el sentido que señala el TVCP tramitándose los correspondientes procedimientos administrativos, bien por procedimiento negociado.

¹⁵ En el escrito de alegaciones presentado por uno de los dos licitadores presentados se dice textualmente “...inquietudes suscitadas por determinadas exigencias del pliego, ya que en unos casos contradicen la legislación vigente en materia de separación de actividades entre las empresas distribuidoras y las comercializadoras...” Se relacionan diversas disposiciones de los pliegos que no se ajustan a la regulación contenida en los RRDD 1110/2007, 1955/2000 y 1634/2006. Recibida notificación del escrito el otro licitador aporta, a su vez, un documento en el que “...muestra su conformidad con el escrito presentado por xxx con respecto a las Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas, no sólo en cuanto al suministro eléctrico en media y baja tensión se refiere, sino que las traslada al ámbito del suministro de gas natural, por chocar muchas ellas con la legislación vigente...” Entendemos que no es correcta la apreciación relativa a la conformidad de los pliegos con la normativa específica del Sector.

¹⁶ El artículo transcrito no exime de la notificación a los candidatos y licitadores. De hecho, el artículo 135 de la LCSP, incluido dentro del referido Título I del Libro III establece que “la adjudicación deberá ser motivada, se notificará a los candidatos o licitadores y, simultáneamente, se publicará en el perfil del contratante”.



- *“Además, a lo largo del ejercicio 2010 se han realizado una serie de adquisiciones de bienes y servicios de naturaleza similar por un total de 11,4 millones de euros, que consideramos que la UPV/EHU debería analizar, identificando suministros que pueden homologarse y servicios que son previsibles, por lo que su contratación podría realizarse en un único procedimiento (ver A.13.2).”*

Si bien se están dando pasos en este sentido, resulta sumamente complicado agrupar algunas de estas contrataciones por la multitud de destinatarios (UGAS), disparidad de tiempos en los que surge la necesidad de la contratación, variedad y particularidades de muchos de los suministros y servicios a agrupar.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org