

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Beasaingo Udala

Ayuntamiento de Beasain

2009



AURKIBIDEA/ÍNDICE

0. LABURDURAK	5
I. SARRERA	7
II. IRITZIA	8
II.1 UDALA ETA TOKI ERAKUNDE AUTONOMOAK.....	8
II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.....	8
II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA	10
II.2 BEASAIN LANTZEN, SA SOZietATE PUBLIKOA.....	11
I.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.....	11
I.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA	12
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	13
III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA	13
III.2 SARRERA FISKALAK.....	13
III.3 LANGILERIA	13
III.4 KONTRATAZIOA	15
III.5 DIRU-LAGUNTZAK.....	17
III.6 BEASAIN LANTZEN, SA SOZietATE PUBLIKOA.....	17
IV. FINANTZA ANALISIA	18
V. URTEKO KONTUAK	23
ALEGAZIOAK	31
0. ABREVIATURAS	41
I. INTRODUCCIÓN	43
II. OPINIÓN	44
II.1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES	44
II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD	44
II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	46
II.2 SOCIEDAD PÚBLICA BEASAIN LANTZEN, S.A.	47
I.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD	47
I.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	48
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	49
III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD	49
III.2 INGRESOS FISCALES	49
III.3 PERSONAL	49
III.4 CONTRATACIÓN	51

III.5 SUBVENCIONES	53
III.6 SOCIEDAD PÚBLICA BEASAIN LANTZEN, S.A.	53
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	54
V. CUENTAS ANUALES	60
ANEXOS	67
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado.....	67
A.2 Presupuesto y modificaciones presupuestarias	68
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos	71
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones	72
A.5 Enajenación inversiones reales	73
A.6 Gastos de personal	74
A.7 Compra de bienes corrientes y servicios	76
A.8 Transferencias y subvenciones concedidas	77
A.9 Inmovilizado y patrimonio en situaciones especiales.....	78
A.10 Pasivos financieros.....	80
A.11 Deudores presupuestarios.....	80
A.12 Tesorería.....	81
A.13 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	82
A.14 Clasificación funcional del gasto	83
A.15 Contratación	84
A.16 Sociedad Pública Beasain Lantzen, S.A.	86
ALEGACIONES	91

Vitoria-Gasteiz, 2012ko otsailaren 16a
Vitoria-Gasteiz, 16 de febrero de 2011



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

0. LABURDURAK

BOE	Estatuko Aldizkari Ofiziala
GAO	Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
EFPL	6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
DLO	38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Diru-laguntzei buruzkoa.
TAOAL	7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituenak.
TEOA	1372/1986 Errege Dekretua, ekainaren 13koa, Toki Erakundeen Ondasunen Erregelamendua.
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
LETB	1/1995 Legegintzako Errege-Dekretua, martxoaren 24koa, Langileen Estatutuaren Legearen Testu Bategina.
APKLTB	2/2000 Legegintzako Errege-Dekretua, ekainaren 16koa, Herri Administrazioen Kontratu Legearen Testu Bategina.





I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak, otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Beasaingo Udalaren 2009ko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua eta oroitidazkia; baita udalaren eta bere Erakunde Autonomoen aurrekontuen likidazioa ere.

Beasain Lantzen, SA Sozietate Publikoaren kontuei dagokienez, gure lana kanpoko enpresa batek gauzatutako auditoretzako txostena aztertzea izan da eta horretarako, auditoreen lan paperetan euskarrituak egotea egiaztatu dugu eta beharrezko iritzitako proba osagarriak edo auditoriako beste zenbait prozedura bideratu ditugu.

- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren, bere Erakunde Autonomoen eta Sozietate Publikoaren kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Beasaingo udalerririk 13.557 biztanle ditu 2009ko urtarrilaren 1eko udal erroldaren arabera eta bere egiturari, Udalaz gain, Antzizar Kirolaren Udal erakundea, Loinatz Musika Eskola eta udal Euskaltegia Erakunde Autonomoak besarkatzen ditu; baita, Beasain Lantzen, SA Sozietate Publikoa ere, udalaren partaidetza % 100ekoa duena; honako hau du xede soziala: lurzorua sustatu, antolatatu, urbanizatu, salerosi eta babes ofizialeko eta prezio tasatuko etxebizitzak, eraikin industrialak, zerbitzuak eta erabilera publiko zein pribatukoak izan daitezkeen zuzkidura komunitarioen kudeaketa.

II. IRITZIA

II.1 UDALA ETA TOKI ERAKUNDE AUTONOMOAK

II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

KONTRATAZIOA (IKUS A.15)

1. Udalak 2009ko ekitaldian ondoko gastuak egikaritu ditu, kontratazioko arautegian legez ezarritako prozedurak saihestuta:
 - Udal haurtzaindegia handitzeko erositako lokalaren egokitze lanak gremio ezberdinetako hainbat enpresak zuzenean exekutatu dituzte, guztira 452.343 euroko gastu globalarekin; ordea, kontratu-xedearen guztizko osoarekin izapidetu behar zatekeen, publizitatea emanda kontratazio espediente bakar batean. Gainera, gastu horiek behar hainbateko aurrekontu-izendapenik gabe exekutatu dira; bada, behin obrak exekutatu ondoren aurrekontu aldaketa bat onetsi zen, kreditu osagarriaren moldepean.
 - Iturraldeko haur-parkeko segurtasuneko zoruaren kostua 58.000 eurokoa izan da; parke horretako gaien hornidura publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez 61.222 euroren zenbatekoan esleitu zitzaion enpresa bati eta enpresa honek berak hornitu du zuzenean zorua; zenbatekoak, ordea, gainditu egin du SPKLren 157. artikulua prozedura hori baliatzeko ezarria duen muga, kontratu-xedearen prezioa osotasunean hartzen badugu; beraz, prozedura irekiari jarraiki izapidetu behar zatekeen.
 - Enpresa bakar batek udal eraikinetan egindako argindar-lanek, herriko argiek eta aparteko jarduerak 114.995 euroko egikaritzea izan dute 2009ko ekitaldian. Gastu horiek guztiak bereizirik fakturatutako zerbitzuei badagozkie ere, zerbitzu bat bera osatzen dute eta honenbestez, SPKLren 74. artikulua urratu da kontratuaren xedea zatikatzean; bidezkoa, publizitadedun prozedura izapidetzea zatekeen, gauzatutako bolumen ekonomikoa aintzat hartuta.
 - 2005eko ekitaldian publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez Igartza jauregiaren egiturazko analisia egiteko kontratua esleitu zen 27.596 euroan; hirugarren honek berak zuzenean gauzatu ditu proiektuak mamitzeko eta obrak zuzentzeko lanak, 23.966 eta 83.205 euroren zenbatekoan 2008 eta 2009ko ekitaldietan, hurrenez hurren, publizitate eta leia printzipioak urratuz.
2. Udal eraikinak garbitzeko zerbitzuaren kontratu lehiaketa aleko prezioetan esleitu zen 362.538 euroan balioetsitako aurrekontuarekin eta bi urteko eperako; parkeak eta lorategiak mantendu eta zaintzeko zerbitzuaren kontratu lehiaketa, berriz, 1,2 milioi euroren zenbatekoan esleitu zen 4 urtetarako; bi kontratuak ez dira argitaratu ez DOUEn, ez BOEn, hurrenez hurren, APKLTBren 203. artikulua eta SPKLren 126. artikulua urratuz.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

3. Bide-garbiketa zerbitzuaren kudeaketa kontratua Udalak 2002ko ekitaldian 8 urteko eperako 2,5 milioi euroren zenbatekoan esleitu zuen; kontratu honek 2009ko abenduaren 31n exekuzioaren gainean eta hasiera batean esleitutako zenbatekoarekiko % 40ko igoera izan duela balioetsi da (pleguetan aurreikusitako prezio-berrikuspenak salbuetsita); ondotik zerrendatutako kontratu aldaketak egin zaizkio, beharizan berri eta ezustekoen ondorio izan arren, APKLTBren lehia printzipioak urratzen dituztenak, kontratuaren xedea ez ezik, bolumen ekonomikoa ere desitxuratzen dutelako:
- 2005eko ekitaldian horretarako eskumenik ez zuen atalak pleguetan jasotako prezioak ikuskatzeko klausula aldatu zuen; izan ere, sektorearen hitzarmen kolektiboa onetsi ondoren kontratuan sortutako desoreka ekonomikoak eragindako konpentsazioa jaso baitzen; horrek, APKLTBren 104. artikuluan adierazitako aldaezintasun manua urratzen baitu.
 - 2006ko uztailaren 1etik aurrera ondorioak eragingo dituen aldaketa, kontratu osoaren gainean % 8ko igoera ekarri zuena eta kontratazio atalak ez izapidetu, ezta onetsi ez zuena; horrek guztiak APKLTBren 101. artikulua urratzen du, izan ere, esleipen hartzaile zen enpresak langileak gehitu baitzituen Udalarenak berarenak ziren eta zerbitzu hori ematen zuten langileen behin-betiko bajaren ondorioz.
 - 2007ko azaroaren 29ko kontratazio atalak behar bezala onetsitako aldaketa, hasiera batean esleitutako kontratuaren gainean % 20ko igoera ekarri duena; igoera hori eragin du Udalarenak berarenak ziren langile kopurua murrizteak eta esleipen hartzaile den enpresak langile- eta gauzazko baliabideak gehitu behar izateak; baita, kontratuaren xede diren urbanizazioak gehitu izateak ere.

ONDAREA

4. Udalak ez du lurzoruaren ondare publiko independentea eta gainerako bere ondaretik bereizitakoa, horrek Lurraren eta Hirigintzaren ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 112. artikulua agindutakoa urratzen du.

BESTELAKO ALDERDIAK

5. Kirolgunearen kudeaketa osoaren emakidadun den enpresak bidegabeko kaleratzea ordaindu zion subrogatutako langile bati; horren ondoren, Antzizar Udalaren Kirol Institutua Erakunde Autonomoaren Zuzendaritza Batzordeak 2008ko maiatzaren 23an 24.000 euro gehi berandutza interesen ordainketa osagarria baimendu zuen langile honen alde; ordainketa 2009ko ekitaldian gauzatu da 25.100 euroren zenbatekoan. Erakunde Autonomoak baimendutako ordainketa egiteko administrazioak ez du inongo lan, kontratu edo ondarezko erantzukizunen obligaziorik.

Epaitegi honen iritzira, 1etik 5era bitarteko paragrafoetan aipatutako lege haustek alde batera, Beasaingo Udalak eta Toki Erakunde Autonomoek zuzentasunez bete dute 2009ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Beasaingo udalak 2009ko abenduaren 31n 2008 eta 2009ko ekitaldietako Udal Finantzaketarako Foru fondoaren likidazio negatiboetatik eratorritako zor saldoak erregistratu ditu ondarean, 482.577 euro eta 1,8 milioi euroren zenbatekoan; Gipuzkoako Foru Aldundiari itzulketa 2010eko ekitaldian egingo zaio eta 2011, 2012 eta 2013ko ekitaldietan, urte horietako itunpeko zergen partaidetzatik konturako ordainketak proportzionalki murriztuta. Aurrekontuan, kopuru horiek ekitaldi itxiera bakoitzean “Transferentzia arruntak” kapitulutik murriztu dira eta aldi berean, diru-sarrera “Finantza pasiboak” kapituluan aitortu da; honenbestez, ez dira 2009ko abenduaren 31n Diruzaintza Geldikinetik murriztu.

1. Epaitegi honen iritzira egin behar ziratekeen doiketek ondotik zehaztutako eragina dute 2009ko abenduaren 31ko Diruzaintza Geldikinaren, Egoera Balantzearen eta Funts Propioen gainean:

Kontzeptua	Euroak milakotan			
	Aurrekontuzkoa Diruzaintza geldikina	Ondarekoa Aktiboa	Ondarekoa Pasiboa	Funts propioak
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak				
A.4 Toki Inbertsiorako Estatuko Funtsetik diru-laguntzak	127	127	-	127
A.5 8. sektorearen urbanizazio kuotak	80	80	-	80
A.5 Agauntza hirigintzako aprobetxamendua	95	95	-	95
Finantzaketaren desbideratze positiboak 09.12.31n				
A.4 Auzolan 2009 programa.....	(97)	-	97	(97)
Ondare doiketak				
A.9 Agauntzako lursailak besterentz. erag. galera atzeraezina	-	(453)	-	(453)
A.9 Hirigintzako aprobetxamendua 8. sektorea.....	-	(67)	-	(67)
GUZTIRA	205	(218)	97	(315)

Epaitegi honen iritzira, 1. idatz-zatiko salbuespenen eragina salbuetsita, Beasaingo Udalaren eta bere Erakunde Autonomoen Kontu Orokorrek alderdi esanguratsu guztietan erakusten dute 2009ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2009ko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian bere eragiketen emaitzena.



II.2 BEASAIN LANTZEN, SA SOZIETATE PUBLIKOA

II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

KONTRATAZIOA (IKUS A.16)

1. Antzizar kirolgune berriko lanen espedienteen analisisan ondoko ez-betetze hauek azaleratu dira:
 - Igerileku estaliak egin eta sarrera berria eta 1. solairua handiagotzeko lanak 5,5 milioi euroan eta 917.975 euroan esleitu dira; egikaritza, ordea, hurrenez hurren, 9,7 eta 1,4 milioi eurokoa izan da (% 77 eta % 54ko igoerak); ez dago behar bezain justifikatua kontratu-aldaketak beharizan berri eta ustekabekoen ondorio izan direla eta lehia printzipioak urratu dira, bai kontratuaren xedea, bai kontratuaren bolumen ekonomikoa desitxuratu direlako.
 - Sarrera berriaren eta 1. solairua handiagotzeko lanen “Zimendatze, egitura eta igeltserotza” atala zuzenean esleitu zitzaion 365.633 euroren zenbatekoan igerileku estalien eraikinaren eta kanpoaldeko igerilekuen proiektuetan atal bera gauzatu zuen kontratistari; jokamolde horrek, baina, administrazio kontratazioan buru egiten duten publizitate eta lehia printzipioak urratzen ditu.
 - Kontratista nagusiak obra osagarriak zuzenean egikaritu ditu 1,2 milioi euroren zenbatekoan (areto txikiak, urbanizazio lanak, zamaketa gunea...); horiek kontratazio independentea bideratu behar zatekeen, metatutako zenbatekoa aintzat hartuta; publizitate eta lehia printzipioak urratu dira.
2. Antzizar kirolgune berriko proiektuaren eta obra zuzendaritzaren kontratua udalak 2002ko azaroaren 20an esleitu zuen 254.511 euroan eta 2003ko azaroaren 28an aldatu zen, aurreikusitako obra-aurrekontua gehitu zelako 419.804 euroko zenbatekora arte. Kontratuak guztira 906.408 euroko egikaritza izan du guztira, nagusiki hasiera batean aurreikusitako obra unitateen egikaritzan izan diren desbideratzeen ondorioz eta hasiera batean aurreikusi gabeko lan osagarrien ondorioz; horiek guztiek urratu egiten dituzte lehia printzipioak, kontratuaren xedea ez ezik, kontratuaren bolumen ekonomikoa ere desitxuratu egin baitute.
3. Antzizar kirolgune berriko uretako txirristaren hornidura zuzenean esleitu zen 327.917 euroan; ordea, kopurua aintzat hartuta, DOUE eta BOEn argitaratu behar zatekeen, APKLTBren 78 eta 177. artikuluei jarraiki; horrek publizitate eta lehia printzipioak urratzen ditu.

Epaitegi honen ustetan, Beasain Lantzen, SA Sozietate Publikoak, 1etik 3ra bitarteko paragrafoetan aipatutako ez betetzeak alde batera, zuzentasunez bete du 2009ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. 2009ko abenduaren 31n Urteko Kontuek zuzkitu gabeko 58.282 euroko kobratu gabeko zenbatekoa erakusten dute, Balio Erantsiaren gaineko Zerga-BEZ kontzeptuan, 2006ko ekitaldian areto batzuk besterentzetik eratorritakoa; horren gainean, ordea, interpretazio aldeak daude Beasain Lantzen, SAREN eta GFako Zeharkako Zergak Kudeatzeko Zerbitzuaren artean; izan ere, lehenengoak BEZaren salbuespena aplikatu zuen eta bigarrenak, berriz, ekitaldiko likidazioa hainbanakoaren erregela aplikatuz zuzendu zuen. 2010eko urtarrilaren 28ko Gipuzkoako Foru Auzitegi Ekonomiko-Administratiboak erreklamazioa ezetsi ondoren, Sozietate Publikoak errekurtsio ekonomiko-administratiboa aurkeztu du Euskal Herriko Auzitegia Nagusiaren aurrean eta txosten hau idatzi dugun datan, ebatzi gabe dagoena.
2. Sozietate Publikoak ez ditu 2009ko abenduaren 31n 2006tik 2009ra bitarteko ekitaldietako kanon finkotik eratorritako sarrerak barne hartu, Antzizar kirolgunearen kudeaketa osoaren emakidaren esleipen hartzaile den enpresak dituen kontratuko obligazioen ondorio. Diru-sarrera horiek 2010eko ekitaldian eskatu eta kontabilizatu dira.

Epaitegi honen iritzira, 1. paragrafoan adierazitako zalantzak izan dezakeen eragina eta 2. paragrafoko salbuespena alde batera, Beasain Lantzen. SA Sozietate Publikoen Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2009ko ekitaldiaren aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten dute, ondarearen eta 2009ko abenduaren 31n finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian zehar bere eragiketena.



III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- Udalak 2009ko ekitaldian 10,5 milioi euroko aurrekontuko aldaketak onetsi ditu, hasiera batean onetsitako aurrekontuaren gainean % 65eko igoera egin dutenak. Guztira 2,6 milioi euroren zenbatekoan gaitutako kredituak nagusiki proiektuak finantzatzeko Toki Inbertsiorako Estatuko Funtsetik datoz; ordea, laguntzak arautzen dituzten arautegiaren arabera, ez dute hasierako aurrekontuetan aurreikusiak egon behar. 2,3 milioi euroko kreditu osagarriak, hasierako aurrekontuak onetsi ondoren hartutako konpromisoei dagozkie. Azkenik, aurreko ekitaldietatik eratorritako kreditu txertaketak, 5,6 milioi eurokoak, obrak egikaritzeko kredituen aurrekontua egiten denean aurreikusten den epearen eta horien egiazko egikaritza erritmoaren arteko desorekak eragindakoak dira. Komenigarria litzateke aurrekontua egitean eta geroko garapenean, obrak finantzatzeko zuzkitutako kredituak denboran egokitzea eta egoki diren konpromiso kredituak onestea.
- Udalaren 2009ko abenduaren 31ko Egoeraren Balantzean “Diruzaintza” idazpuruan diruzaintzako soberakinen 5,9 milioi euro daude erregistratuak, epe laburreko ezarpenetan ezarriak; ordea, “Aldi baterako finantza inbertsioak” idazpuruan egon beharko lukete erregistratuak.

III.2 SARRERA FISKALAK

- 2009ko urtarrilaren 29ko Udalbatzak onetsitako ordenantza fiskalak zatikapen eta zorrak ordaintzeko gerorapenen baldintzak arautzen ditu; Gipuzkoako Toki Ogasunak arautzen dituen uztailaren 5eko 11/1989 Foru Arauaren 16. artikulua agintzen duena urratuz ez da GAOn argitara eman.

III.3 LANGILEAK

- 2009ko abenduaren 31n Udalaren karrerako funtzionario bat eta Loinatz Musika Eskola Erakunde Autonomoko lan kontratu finkoa duen langile bat borondatezko eszedentzi egoeran daude lanpostua gordea dutela, 1998ko martxoaren 5eko udalbatzak hartutako erabakiaren arabera; horren indarrez udal langileei eskubide hori aitortzen zaie, betiere laneratzeko eskaria 2 urteko epea iraungi aurretik egiten badute; honek, ordea, urratu egiten du EFPLren 61.1 artikuluan erabakitakoa, izan ere, artikulua honek arautzen baitu egoera administratibo horrek ez duela lanpostua gordetzea ekarriko eta ezin eskatuko dela lanera itzultzea 2 urteko epea iraungi aurretik; halaber, Langileen Estatutuaren 46. artikulua urtebetean ezartzen du lanpostua gordetzeko gehiengo epea.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- 2007ko urriaren 25eko osokoaren erabaki bitartez eta ondorengo 2009ko apirilaren 2ko aldaketa bidez, 1. Alkateordearen ordainsariak eta dedikazioaren esleipena ezarri ziren; ordea, ez zen GAOn argitaratu, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituen Legearen (TAOAL) 75.5 artikulua agintzen duen moduan.
- 2009ko ekitaldian Udalak hainbat talde politikori zuzenean 77.125 euro ordaindu dizkie bileretara joateagatik kalteordain kontzeptuan; horiek zinegotziei ordaindu behar zaizkie eta Udalak horien berri Gipuzkoako Foru Ogasunari eman behar dio zerga ondorioetarako. Gainera, 2007ko uztailaren 29ko Udalbatzak onartutako kalteordain horiek hilabeteko kopuru zehatz bat finkatuta arautu ziren, egiaz joan izanarekin lotu beharrean.
- Udaleko langileei ordaindutako berariazko osagarriak, nahiz 2005eko martxoaren 10eko Osokoak behar bezala onetsi dituen, EFPLn aurreikusitako ordainsarien egiturari egokitzeko gauzatutako lanpostuen balorazio prozesuaren emaitza onartu ondoren, ez dira funtzionarioentzat gordetako lanpostuei dagokienez LZn barne hartu, EFPLren 15. artikulua agintzen duen legez.
- 2009ko ekitaldian indarrean zegoen Udalaren LZk lan-kontratuko langileentzat gordetako 4 lanpostu barne hartzen ditu (zerbitzuburu, liburutegiko arduradun eta 2 administrari); ordea, EFPLren 19. artikuluari jarraiki, langile funtzionarioentzat gordeak behar lukete egon.
- Txosten hau idatzi dugun datan Udalak udaltzaingoko administrari laguntzaile egitekoak betetzeko 1992ko ekitaldian gauzatutako obra edo zerbitzu jakin bateko kontratua dauka indarrean; kontratuaren amaiera lehiaketa-oposaketa bitartez lanpostua bete bitartera artekoa da edo egitekoak bertako langileek betetzekoa. Denboraren joanak eta kontratuaren xedearen definizioak lanpostu horren beharra iraunkorra dela erakusten dute eta honenbestez, dagokion lanpostua sortu behar da LZn eta EFPLn aurreikusitako sistemen bitartez bete.
- Loinatz Musika Eskola Erakunde Autonomoaren LZk kantu eta trikitixa-panderoaren irakasle lanpostuak barne hartzen ditu, txosten hau idatzi dugun datan hutsik daudenak eta azken ekitaldietan behin eta berriz egin diren Enplegu Publikorako Eskaintzan jaso direnak; ordea, ez dira lanpostuak betetzeko deialdiak onartu eta beharizan horiek ikasturte bakoitzeko aldibateko obra edo zerbitzu jakineko kontratu bidez bete dira.
- Udalak eta Udal Euskaltegia Erakunde Autonomoak langileen aldibaterako kontratazioa gauzatzeko baliatutako lan-poltsak, INEM eta Langairi izangaiak eskatu ondoren hautaketa prozesu bitartez osatu dira. Gomendagarria litzateke deialdi horiei hedapen edo publizitate handiagoa ematea, interesa izan dezaketen ahalik eta gehienei aukera ematearren.



III.4 KONTRATAZIOA

Fiskalizazio-gai izan den urtean indarrean zeuden 10 kontratu nagusiak aztertu ondoren, honako alderdi hauek azalera zaizkigu (ikus A.15):

- Administrazio klausula partikularren pleguak

9 kontraturi dagozkien pleguek, horietako zazpi 9,7 milioi euroan esleitutakoak eta beste biak, aleko prezioetan, besteak beste, lehiatzaileen kaudimenean oinarritutako irizpideak barne hartzen dituzte eta ez eskaintzaren ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak, APKLTBren 15. artikulua eta hurrengoak eta SPKLren 134. artikulua eta hurrengoak agintzen duten moduan (1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 eta 10. espedienteak).

Guztira 3,1 milioi euroan esleitutako 2 kontraturen pleguek lehiaketaz kanpo uztea edo eskaintza ekonomikoan 0 puntu ematea agintzen dute neurrigabeko merkatze edo ausartegi irizitako proposamenetan, pleguetan erregelamenduari lotuz finkatutako formula ezarriz eta kontratistari entzun gabe eta geroko izapidea bideratu gabe, nahitaezkoa dena, APKLTBren 86.4 artikuluan edo SPKLren 136.ean aurreikusitakoa. Kontratu horietan zio hori dela eta eskaintzak baztertu dira (1 eta 3 zk.ko espedienteak).

Bi kontraturen pleguek, guztira 3,8 milioi euroko zenbatekoarekin esleitutakoak, prezioaren balorazioa egiteko formula aritmetikoak ezartzen dituzte; irizpide horiek objektiboak eta publikoak diren arren, atal batzuetan puntuazio bera ematen diete eskaintza ezberdinei (7. espedientea), edota puntuazioa proposamenen batez bestekoarekiko distantzia proportzionalak zehazten du (6. espedientea); honela, bada, bi kasuetan merkeen diren eskaintzak zigortzen dituzte.

Horrezaz gain, 2,5 milioi euroren zenbatekoan esleitutako kontratu 1en pleguetan eskatzen den behin-behineko bermeak ez du APKLTBren 35. artikulua ezartzen duen zenbatekoa osatzen, izan ere, ehunekoak urteko baten arabera kalkulatu baitira eta ez, kontratuaren prezio osoaren arabera (7. espedientea).

Kudeaketako kontratu 1ean eta zerbitzu kontratu 1ean, hurrenez hurren, 2,5 milioi euroan eta aleko prezioetan esleitutakoak, isilpeko luzapenak egiteko aukera aurreikusten da, APKLTBren 67. artikuluan xedatutakoa urratuz (7 eta 9. espedienteak).

- Esleipena

Guztira 3,3 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 3 kontratutan, irizpideen balorazioa, zeinetan zenbatespena balio-judizio baten baitakoa den, formulak baliatuta kalkulitzen diren irizpideak balioztatu aurretik egin da, SPKLren 134.2 artikuluan aurreikusitakoaren aurka. Espediente horiek maiatzaren 8ko 817/2009 Errege Dekretua indarrean sartu aurretik izapidetu dira; dekretu honek zati batean SPKL garatzen du eta 134.2 artikulua betetzeko zein prozedura eta molde jarraitu behar diren arautzen du (3, 4 eta 5. espedienteak).

Guztira 942.288 euroan esleitutako kontratu 1ean, zeinetan formulak aplikatuta automatikoki neurgarriak diren irizpideek balio-judizio baten baitako zenbatespena duten irizpideak baino haztaperen txikiagoa duten, azken hauen balorazioa ez du gutxienez 3 adituk osatutako batzordeak edo berariaz gaitutako organismo tekniko batek egin eta horrek SPKLren 134.2 artikulua urratzen du. Gainera, espediente horretan "obraren



azterketa" irizpideari dagokionez lehiatzaileei emandako puntuazioak, esleipenerako erabakigarriak izan direnak, ez daude behar bezain justifikatuak, SPKLren 135. artikulua agintzen duenaren aurka (2. espedienteak).

Guztira 3,6 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan eta aleko prezioetan esleitutako lean, gordailatutako behin-betiko bermea eta pleguetan eskatutakoa, urteko lehen zerbatekoaren gaineko ehunekoari dagokio eta ez kontratuaren iraupen osoaren gaineko ehunekoari; horrek APKLTBren 36. artikulua edo SPKLren 83. artikulua urratzen du (7, 9 eta 10. espedienteak).

Guztira 2,8 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan behin-betiko esleipena ez da GAOn argitaratu eta horrek SPKLren 138.2 artikulua urratzen du (3 eta 4. espedienteak).

- **Exekuzioa eta harrera**

Aleko prezioetan esleitutako zerbitzu kontratu lean, kontratuaren gaineko aldaketak, beharizan berri edo ezustekoen ondorioz ale gehiago erosi behar izan direlako, ez ditu kontratazio atalak ez izapidetu, ezta onetsi ere, APKLTBren 101. artikulua xedatutakoaren aurka (9. espedienteak).

Guztira 1,9 euroan esleitutako 2 obra kontratutan, ez da zuinketa egiaztatzeko akta gauzatu, APKLTBren 142. artikulua edo SPKLren 212. artikulua agintzen duen moduan (1 eta 2. espedienteak).

Guztira 1,9 euroan esleitutako 2 kontratutan, ez da zuinketa egiaztatzeko akta gauzatu (1 eta 2. espedienteak) eta 678.913 euroan esleitutako kontratu lean akta hori kontratuaren xedea gauzatu eta hilabetekoa baino epe luzeagoan gauzatu da (4. espedienteak), APKLTBren 147. artikulua edo SPKLren 218. artikulua agintzen duena urratuz.

Guztira 569.206 euroan esleitutako obra kontratu batean, exekuzio epeak urratu direla ikusi dugu, epea luzatzeko dagozkion onespenez bideratu gabe, SPKLren 197. artikulua agindutakoari jarraiki (5. espedienteak).

Guztira 569.206 euroan esleitutako kontratu batean, aldean artean ez da kontratuaren aldaketa gauzatu, APKLTBren 101. artikulua edo SPKLren 202. artikulua agintzen duena urratuz (5. espedienteak).

Guztira 5,1 milioi euroan esleitutako 3 kontratutan, aldaketa bat izapidetu eta onetsi ondoren ez da behin-betiko bermea doitu, APKLTBren 42. artikulua edo SPKLren 87. artikulua agintzen duena urratuz (3, 5 eta 7. espedienteak).

Guztira 2,1 milioi euroan esleitutako obra kontratu batean, etenaldiak izan dira obren egikaritzan, kontratistari egozgarriak ez zaizkionak; horren aurrean, ordea, Udalak ez du etenaldi aktarik egin, APKLTBren 102. artikulua xedatutakoaren aurka (3. espedienteak).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.5 DIRU-LAGUNTZAK

- Garapen bidean dauden herrialdeetan kooperazio proiektuetarako Udalak 2009ko ekitaldian 58.085 euroko diru-laguntzak eman ditu; diru-laguntza horiek arautzen dituzten oinarri-arauek ez dituzte jasotzen ez balorazio irizpideen haztapena, ez kopuru ekonomikoak zehazteko irizpideen balorazio irizpideak ere, gerora aurkeztutako proposamenen balorazioa egingo zuen kanpoko enpresa batek erabiliko zituenak; horrek Diru-laguntzen Lege Orokorraren 17.3 artikulua xedatutako urratzen du.

III.6 BEASAIN LANTZEN, SA SOZIJETATE PUBLIKOA

- Antzizar kirolgune berriarekin lotutako obra eta hornigaien kontratazio prozedurak lizitatzeko publizitatea erkidegoaren eremuko 2 egunkaritan iragarkiak jartzera mugatu da; alabaina, kontratuaren bolumen ekonomikoa aintzat hartuta, hedapen handiagoa ematea zatekeen gomendagarria. Txosten hau idatzi dugun datan, ez dira onetsi kontratazio prozedurak arautuko dituzten izapideak, kontratazio araudian buru egiten duten printzipioen eraginkortasuna bermatuko dutenak, SPKLren 175. artikulua agintzen duen moduan.



IV. FINANTZA ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua. Konparazio ondorioetarako, 10.001 eta 20.000 biztanle bitarteko Gipuzkoako eta Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) udalen batez bestekoen 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu dira (eskuragarri dauden azken datuak).

	Milako eurotan			Euroak biztanleko			Erref. 2007	
	Urtea			Urtea			Gip.	EAE
	07(*)	08(*)	09	07	08	09		
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	5.066	5.498	5.746	392	407	424	508	488
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (kap. 4).....	8.487	8.384	7.671	656	620	566	679	705
Ondare sarrerak (5. kap.).....	60	174	156	5	13	11	29	34
A. Diru-sarrera arruntak	13.613	14.056	13.573	1.053	1.040	1.001	1.216	1.227
Langileria gastuak (1. kap.).....	2.712	3.058	3.428	210	227	253	341	346
Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak (2. kap.).....	4.001	4.531	5.083	309	335	375	427	410
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	2.107	2.208	2.167	163	163	160	158	172
B. Funtzionamendu gastuak	8.820	9.797	10.678	682	725	788	926	928
Aurrezki gordina (A-B)	4.793	4.259	2.895	371	315	213	290	299
- Finantza gastuak (3. kap.).....	169	191	146	13	14	11	14	9
Emaitza arrunta	4.624	4.068	2.749	358	301	202	276	290
-Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	393	274	1.022	30	20	75	42	28
Aurrezki garbia	4.231	3.794	1.727	328	281	127	234	262
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.).....	878	814	357	68	60	26	116	134
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	938	675	3.321	73	50	245	93	103
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	1.920	3.523	8.917	148	261	658	337	370
- Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	2.614	651	134	202	48	10	52	56
Kapitalezko eragiketen emaitza.....	(2.718)	(2.685)	(5.373)	(209)	(199)	(397)	(180)	(189)
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.)..	1.906	1.383	(2.624)	149	102	(195)	96	101
Diruzaintza Geldikin Likidoa	7.591	9.116	6.470	587	675	477	440	497
12.31n zorpetzea	8.161	7.887	7.347	631	584	542	410	268

(*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

OHARRA: Toki Erakundeen Kontuei buruzko HKEEren 2007ko behin-betiko txostena. "Gip." Eta "EAE" erreferentziak, 10.001 eta 20.000 biztanle bitartean dituzten Gipuzkoa eta EAEko udalen datuei dagozkie.

Sarrera arruntak: Aztertutako aldiaren ez du aldaketa adierazgarrikerik erakusten, izan ere, berdinkatu egiten baita 2008ko ekitaldiko % 3ko igoera 2007ko ekitaldiarekiko eta 2009ko ekitaldiko % 3ko beheraldia 2008koarekiko. Ondoko bariazio hauek gailentzen dira:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak, tasak eta bestelako sarrerak:** Sarrera hauek % 13 egin dute gora aztertutako aldiaren eta ondoko kontzeptu hauetako bariazioak nabarmendu dira:
 - Zerga zuzenek eragindako sarrerak % 8 egin dute gora aztertutako aldiaren: Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga % 12 igo da eraikuntza berrien altak erroldan eragindako



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

igoeraren ondorioz, nahiz presio fiskal handiagorik ez izan. Jarduera Ekonomikoen gaineko eta Trakzio Mekanikodun Ibilgailuen gaineko Zergak % 26 eta % 7 igo dira, hurrenez hurren, 2008 eta 2009ko ekitaldietarako ordenantza fiskaletan onetsitako tipo zergagarriek % 2,3 eta % 4,9ko igoera izan dutelako; gainera, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren kasuan, aldi horretan zerga ikuskaritzak eskuratutako diru-sarrera kontzeptuan ere bai.

- Tasa eta bestelako sarrerengatiko diru-sarrerak % 23 gehitu dira aztertutako aldian; azpimarratzekoa da zaborrak jasotzeko tasa kontzeptuan aitortutako sarrerek eragindako % 20ko igoera, 2008 eta 2009ko ekitaldietan, hurrenez hurren, tasen % 8,6 eta % 8ko gaurkotzeak eragindakoa; hori justifikatzen da Sasieta Mankomunitateak etorkizuneko errauskailuaren kostuei aurre egiteko fakturatutako zerbitzuaren kostua igo izanarekin.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Sarrera hauek % 10 egin dute behera aztertutako aldian. Nagusiki, Udalak Udal Finantzaketarako Foru Fondoa erregistratzeko baliatutako irizpideak justifikatzen du. Izan ere, kontzeptu honekin aitortutako diru-sarrerek 7,6, 7,2 eta 6,2 milioi euro egin dute gora 2007, 2008 eta 2009ko ekitaldietan, hurrenez hurren.

Funtzionamendu gastuak: Aztergai izan dugun aldian % 21 egin dute gora. Hona hemen bariazio azpimarragarrienak:

- **Langile gastuak:** Aztertutako aldian % 26 egin dute gora, batik bat soldaten igoeraren ondorioz (% 5,2, 2008ko ekitaldian; % 2,4, 2009ko ekitaldian), dedikazioa duten karguen igoeraren ondorioz eta kontratazioetan gastu handiagoa egin izanaren ondorioz, bai beharizan iraunkorretan, bai baztertuak izateko arriskuan dauden kolektiboentzako enplegu programetan ere.
- **Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak:** Aztergai izan dugun aldian % 27 gehitu dira. Kanpoko enpresei esleitutako ondoko kontratueta dauden bariazioak gailentzen dira:
 - Etxez etxeko laguntza: % 19 egin du gora aztergai izan dugun aldian eta berariaz gailentzen da 2009ko ekitaldian 2008koarekiko izandako % 23ko igoera, hasiera batean onetsitako kontratuaren aldaketak justifikatzen duena, gutxieneko ordu kopuru bat ordaintzeko klausula finkatuz kontratuaren oreka ekonomikoari eustearren. Horren ondorioz, 2009ko ekitaldian 40.249 euro ordaindu dira 2007 eta 2008ko ekitaldien likidazio kontzeptuan eta beste 11.035 euro, 2009ko ekitaldikoak.
 - Parkeak eta lorategiak mantentzea: % 68 egingo du gora aztertutako aldian eta nabarmentzekoa da 2009ko ekitaldian 2008koarekiko izandako % 62ko igoera. Igoera hau kontratu berriaren esleipen prezioak justifikatzen du, 2009ko uztailaren leian abiarazitakoa, zerbitzuaren maiztasuna eta jarduera esparrua areagotu egin baita urbanizazio berriak daudelako.
 - Kale garbiketa: % 71 egin du gora aztertutako aldian eta berariaz azpimarratzekoa da 2008ko ekitaldian 2007koarekiko izandako % 66ko igoera; honen arrazoia da 2007ko azaroaren 29ko Osokoak onetsitako kontratu aldaketa, zerbitzua areagotu egin



baitzen urbanizazio berrien ondorioz eta esleipendunak bere gain hartu baitzuen zerbitzuaren emakida, lehenago hainbat udal langileren artean egiten zena.

- Udal eraikinen garbiketa: % 28 egin du gora aztertutako aldian, lehen udal langileek betetzen zuten zerbitzua enpresa esleipendunari eskualdatu izanaren ondorioz.
- **Transferentzia arruntak:** Aztergai izan dugun aldian % 3 gehitu dira. Ondoko kontusailetakoa bariazioak dira azpimarragarrienak:
- Hiri hondakinak kudeatzeko kontzeptuan Sasietako Mankomunitateari transferentziak: % 20 egin du gora aztertutako aldian zehar zerbitzuaren kostua garestitu izanaren ondorioz; horren berri Tasak eta bestelako sarrerak atalean eman dugu.
 - Gizarte Larrialdietarako Laguntza: Beasaingo Udalak laguntzak ematen ditu EAEn ekarpenen mugara arte eta ez du kontzeptu horrekin bere aurrekontuen kontura gastu osagarri bere gain hartzen. Kontabilizatutako bai gastuak, bai sarrerak % 68ko igoera nozitu du aldian zehar; berariaz aipatzekoa da 2009ko ekitaldiak aurreko ekitaldiarekiko izan duen % 55eko igoera, izan ere, EAEn Gobernu Kontseiluak aparteko ekarpena onetsi baitu, egun bizi dugun egoera ekonomikoaren ondorioz laguntza horien eskatzaile kopuruak izan duen igoera dela-eta.

Aurrezki gordina: Magnitude hau % 40 jaitsi da aztertutako aldian funtzionamendu gastuak igo direlako eta diru-sarrera arruntek bariaziorik izan ez dutelako.

Aurrezki garbia eta zorpetzea: Aurrezki garbiak finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa) eta Udalak baliabide arrunten bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du.

Aztertutako aldian finantza zama % 108 gehitu da, batik bat 2009ko ekitaldian – gabealdiaren ondoren- 2004an gauzatutako 7 milioi euroko mailegua amortizatzen hasi izanaren ondorioz; mailegua Beasain Lantzen, SA Sozietatearen kapitalaren gehikuntzak finantzatzeko eskatu zen, udal kiroldegiko lanak finantzatzeko eta UFFF 2008ko likidazio negatiboari zegokion % 50aren 482.577 euroko zenbatekoa amortizatzeke. Horren ondorioz, aztertutako aldian aurrezki garbiak % 59 egin du behera (azpimarratzekoa da 2009ko ekitaldiak aurrekoarekiko izan duen % 54ko beheraldia).

Zorpetze mailari dagokionez, esan behar da Udalak zorpetutako finantza zorrak behera egin duela aztergai izan den aldian, maileguak kitatu baitira eta ez baita epe horretan mailegu berri hitzartu. Gainera, gogoan izan behar dugu 2009ko abenduaren 31n Udalak ordaintzeko dituela Udal Finantzaketarako Foru Fondoaren 2008ko eta 2009ko behin-betiko likidazioak, 2,3 milioi euroren zenbatekoa egiten dutenak eta zorraren zenbatekoan barne hartu gabe dagoena.



Beasain Lantzen, SA Sozietate Publikoari dagokionez, ekitaldi honetan zorpetze maila nabarmen areagotu dela esan behar dugu Sozietateak duen likidezia eza dela-eta; horren aurrean, batetik, 710.000 euroko epe luzeko mailegua eskatu du, 6. sektorea-Itolako 2 industri pabiloiekin zergapetutako hipoteka duena eta txosten hau idatzi dugun datan oraindik salgai jarraitzen dutenak; eta bestetik, guztira 1,9 milioi euroko 2 kreditu eragiketa gauzatu ditu, 2010eko ekitaldian epe luzeko mailegu bakar batean bildu direnak, horretarako Udalak abala eman behar izan duela. Horiei gaineratu behar diegu 2009ko ekitaldian udalak emandako 454.329 euroko mailegua, zeinaren itzulketa Sozietateak kobratzeko dituen hainbat diru-sarrera gauzatzeari meneratzen zaion. Nolanahi den ere, 2010eko ekitaldian GFAk Antzizar kirolgune berria finantzatzeko 300.000 euroko diru-laguntzaren likidazioa kobratu da eta txostena idatzi dugun datan, artean Udalari itzuli gabe zegoen kopuru hori.

Kapitalezko eragiketen emaitza: Aztertutako aldiko ekitaldi guztiek saldo negatiboa erakusten dute magnitude honi dagokionez; besteetatik 2009ko ekitaldia bereizten da, 5,4 milioi euroko saldo negatiboa duena, "Inbertsio errealak" kapituluak izan duen egikaritzaren zenbateko altua dela eta (2008 eta 2007koa baino, hurrenez hurren 1,2 eta 1 aldiz handiagoa, kopuru horri Udalak Beasain Lantzen, SA Sozietate Publikoari udal kiroldegiko obrak egiteko emandako diru-laguntzen egikaritzea gehitzen badiogu). 2009ko ekitaldian gauzatutako inbertsioen multzoan, besteak beste, udalerriko hainbat gune urbanizatzeko lanak, 2,3 milioi eurokoak, gainditzen dira, % 100ean Toki Inbertsioetarako Estatuko Funtzak finantzatutakoak.

Eragiketa ez finantzarioen emaitza: 2009ko ekitaldian 2,6 milioi euroko saldo negatiboa erakusten du, magnitude honek 2007 eta 2008ko ekitaldietan zituen saldo positiboen aldean; izan ere, kapitalezko eragiketen emaitza finantzatzeko 2009ko UFFFren likidazio negatiboaren itzulketa geroratu da eta ekitaldi hasieran eskuragarri zegoen Diruzaintza Geldikina erabili da.

Diruzaintza geldikina: Magnitude hau % 29 murriztu da 2009ko ekitaldian aurre-aurreko ekitaldiarekiko, aurrezki garbia (2008ko ekitaldiarekiko % 54ko beheraldia izan duena) ez baita nahikoa izan kapitalezko eragiketen emaitza finantzatzeko (magnitude honek beherakada nabarmena jasan du aurreko ekitaldiarekiko, inbertsio maila oso altua izan delako).

Biztanleko Ratioak: Informazio modura, 10.001 eta 20.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Gipuzkoa eta EAeko udalen batez bestekoen 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu ditugu (eskuragarri dauden azken datuak). Udalaren datuekiko alderaketak egin ahal izateko, gogoan hartu behar dira zerbitzuak ematean dauden aldeak, izan ere, zenbaitetan zerbitzuak zuzenean ematen baitira udal administrazioetik bertatik, eta beste zenbaitetan, erakunde autonomo, merkataritza sozietate publikoen bidez edo zeharka, mankomunitate, partzuergo edo merkataritzako beste sozietate batzuen bidez.



Ondorioa: Udal Administrazioek egiten dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

2009ko ekitaldiko kapitalezko eragiketen maila altua ondotik adierazitako moduan finantzatu da: % 37, jasotako kapitalezko transferentzien bitartez (horien % 65 Toki Inbertsioetarako Estatuko Funtsetik etorrira dira); % 19, ekitaldiaren aurrezki garbi positibo bitartez (atzeraldi ekonomikoaren ondorioz, nabarmen urritu da aurreko ekitaldiekiko); eta % 20 UFFFaren likidazio negatiboaren ordainketaren gerorapen bitartez. Finantzaketa iturri hauek ez dira behar adinakoak izan defizitari aurre egiteko eta honenbestez, aurreko ekitaldiko Diruzaintza Geldikinetik eratorritako 1,9 milioi euro baliatu dira.

2010eko ekitaldian Udalak onartu duen aurrekontua fiskalizazio-gai izan den ekitaldian onetsitakoarekiko % 15 txikiagoa izan da; gastu arrunta neurritz murriztea aurreikusi da eta inbertsioak nabarmen urritzea; horiek finantzatzeko ekitaldian eskuratutako baliabideak baliatuko dira, beste zorpetzerik egin gabe. 2010eko ekitaldiaren aurrekontu likidaziotik aurreikusitakoa baino aurrezki gordin handiagoa ondorioztatu da, 3,9 milioi eurokoa hain zuzen ere; izan ere, sarrera arruntak espero baino % 7 handiagoak izan baitira eta funtzionamendu gastuei eusteko helburua betetzea lortu baita (aurrekontu egindakoarekiko % 3 egin dute behera). Finantza zama eta kapitalezko eragiketen emaitza hasiera batean aurreikusitako mailetan mantentzeak ekitaldiaren aurrekontu emaitza positiboa izatea eta diruzaintza geldikina aurreko ekitaldiarekiko % 6 igo izatea ekarri du.

Beasain Lantzen, SA Sozietate Publikoari dagokionez, auditatu diren Urteko Kontuek 2010eko ekitaldian 795.021 euroko galerak izan direla erakutsi dute, eguneroko jardueratik diru-sarrerak eskuratzeko ezintasunaren ondorioz batetik, eta Antzizar kirolgunearen diru-laguntzen eskualdaketak amortizazio gastuaren eta diru-sarreraren aplikazioaren artean eragindako aldearen ondorioz, bestetik. Honi guztiari likidezia ezaren egoera zaila gaineratu behar diogu, Sozietatea epe luzera zorra nabarmen handitzera eraman duena.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. URTEKO KONTUAK

V.1. UDALA

2009-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE.	KOB.R.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	KITAT.	KOBR.	GABEA	EXEK.
1. Zerga zuzenak	A.3	3.027	-	3.027	3.274	3.099	175	108
2. Zeharkako zergak	A.3	600	-	600	757	618	139	126
3. Tasak eta bestelako sarrerak	A.3	1.196	29	1.225	1.715	1.272	443	140
4. Transferentzia arruntak	A.4	8.958	132	9.090	7.671	7.314	357	84
5. Ondare sarrerak		30	-	30	156	154	2	520
6. Inbertsio errealeen besterentzea	A.5	978	2.577	3.555	357	94	263	10
7. Kapitalezko transferentziak	A.4	1.261	2.752	4.013	3.321	1.876	1.445	83
8. Finantza aktiboak		77	4.982	5.059	15	15	-	(*)19
9. Finantza pasiboak	A.10	-	-	-	1.787	1.787	-	-
DIRU-SARRERAK GUZTIRA		16.127	10.472	26.599	19.053	16.229	2.824	(*)88

(*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

GASTUA	ERANSK.	AURREKONTUA			OBLIG.	ORDAIN.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	AITORT.	ORDAINK.	GABE	EXEK.
1. Langileria-gastuak	A.6	3.352	80	3.432	3.428	3.427	1	100
2. Ondasun arrunt eta zerbitz. erosketak.	A.7	5.133	233	5.366	5.083	4.560	523	95
3. Finantza gastuak	A.10	435	(154)	281	146	146	-	52
4. Transferentzia arruntak	A.8	2.432	18	2.450	2.167	1.949	218	88
6. Inbertsio errealak	A.9	4.193	9.184	13.377	8.917	7.562	1.355	67
7. Kapitalezko transferentziak	A.8	78	59	137	134	127	7	98
8. Finantza aktiboak	A.9	77	454	531	510	510	-	96
9. Finantza pasiboak	A.10	427	598	1.025	1.022	1.022	-	100
GASTUAK GUZTIRA		16.127	10.472	26.599	21.407	19.303	2.104	80
SARRERAK - GASTUAK					(2.354)			

AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA

Euroak milakotan

	ERANSK.	HASIER.	KOB.R./		AZKEN
		ZORRA	BALIOG.	ORDAIN.	
Zordunak	A.11	3.369	204	2.158	1.007
Hartzekodunak		1.573	37	1.409	127
AURREKONTU ITXIEN EMAITZA			(167)		



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AURREKONTUAREN EMAITZA	Euroak milakotan
Eskubide kitatuak.....	19.053
Obligazio aitortuak.....	(21.407)
AURREKONTU ARRUNTEKO ERAGIKETEN EMAITZA	(2.354)
AURREKONTU ITXIEN ERAGIKETEN EMAITZA	(167)
EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA	(2.521)
Finantziatio-desbideratzeak.....	1
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak.....	4.626
DOITUTAKO AURREKONTU EMAITZA	2.106

DIRUZAINZAKO GELDIKINA	Euroak milakotan
Diruzaintza Geldikina 09.1.1ean	9.116
Aurrekontuaren emaitza	(2.521)
Kaudimengab. zuzkiduraren hornid. bariazioa.....	(125)
DIRUZAINZAKO GELDIKIN LIKIDOA 09.12.31-N	6.470
Diruzaintza	7.302
Aurrekontuko zordunak.....	3.831
Aurrekontuz kanpoko zordunak.....	94
Aurrekontuko hartzekodunak	(2.231)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak	(1.182)
Kaudimen-gabeziatarako hornidurak (A.11).....	(1.344)
DIRUZAINZAKO GELDIKIN LIKIDOA 09.12.31-N	6.470
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina.....	(57)
GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZAKO GELDIKINA	6.413
09.12.31-N ZORPETZEA (A.10)	7.347



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2008 ETA 2009-KO ABENDUAREN 31-N

Euroak milakotan

AKTIBOA	ERANSKINA	09.12.31	08.12.31	PASIBOA	ERANSKINA	09.12.31	08.12.31
IBILGETUA		28.553	25.213	BEREZKO FUNTSAK		25.396	25.486
Ibilgetu ezmateriala.....	A.9	213	261	Ondarea.....		11.442	11.442
Ibilgetu materiala.....	A.9	14.421	11.946	Atxikita dagoen ondarea.....	A.9	157	157
Abian dagoen ibilgetua.....	A.9	1.788	1.361	Lagapenean dagoen ondarea.....	A.9	343	343
Ibilgetu finantzarioa.....	A.9	12.131	11.645	Atxikitako ondarea.....	A.9	(11)	(11)
				Lagatako ondarea.....	A.9	(5.080)	(4.736)
HAINBAT EKIT. BANATZ. GAST.		-	1	Erabilera orokorrerako ondarea.....	A.9	(26.917)	(22.055)
				Ekitaldi itxien ondorioak.....		40.345	33.775
				Galerak eta Irabaziak.....		5.117	6.571
ZORDUNAK		2.581	2.178	HARTZEKODUNAK EPE LUZERA		8.911	8.013
Aurrekontuzkoak.....	A.11	3.831	3.369	Zorrek e/luz.....		8.681	7.936
Askotariko zordunak.....		93	28	Bermeak eta gordailuak e/luz.....		230	77
Entitate publiko zordunak.....		1	-				
-Kaudimengab. zuzkid.	A.11	(1.344)	(1.219)	HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA		4.148	2.826
				Aurrekontuko hartzekodunak.....		2.231	1.573
FINANTZA-KONTUAK		7.321	8.933	BEZarengatiko hartzek.....		2	-
Langileriarri maileguak.....		19	8	Entitate publiko hartzekodunak.....		331	292
Diruzaintza.....		7.302	8.925	Bestel. hartzekodun ez aurrekontuzkoak		9	18
				Zorrek e/lab.....		936	916
				Bermeak eta gordailuak e/lab.....		639	27
AKTIBOA		38.455	36.325	PASIBOA		38.455	36.325

2008 ETA 2009-KO EKITALDIEN GALDU-IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

GASTUAK	09 urtea	08 urtea	SARRERAK	09 urtea	08 urtea
Langileria-gastuak.....	3.615	3.240	Negozio zifratik zenb. garbia ...	788	829
Kanpoko zerbitzuak.....	10.121	5.975	Zerga zuzenak.....	3.274	3.326
Emand. transf. eta dirulag.....	2.301	2.859	Zeharkako zergak.....	757	730
Amortizaziorako zuzkidura.....	365	382	Jasotako transf. eta dirul.....	10.992	9.059
Kaudimengab. zuzkid. aldak.....	125	470	Bestel. kudeaketa sarrerak.....	1.276	1.450
USTIAKETA MOZKINAK	560	2.468			
Finantza gastuak.....	146	192	Finantza sarrerak.....	133	150
			EMAITZA FINANTZARIO NEG.	13	42
Urtealdi itxien gtu.-galerak.....	204	36	Urtealdi itxien sarr. eta mozk. ...	37	2.951
AURREK. ITXIEN EMAITZA POSIT.	-	2.915	EKIT. ITXIEN EMAITZA NEGATIBOAK	167	-
Ibilgetutik eratorritako galerak	10	194	Ibilgetua besterentzeag. mozk.	4.747	1.424
APARTEKO EMAITZA POSITIBOAK	4.737	1.230			
EKITALDIAREN MOZKINA	5.117	6.571			



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 TOKI ERAKUNDE AUTONOMOAK

2009-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA Euroak milakotan

AITORTUTAKO ESKUBIDEAK	ERANSKINA	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGIA
3.- Tasak eta bestelako sarrerak		5	162	63
4.- Transferentzia arruntak.....	A.4	203	434	333
GUZTIRA		208	596	396

2009-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA Euroak milakotan

AITORTUTAKO OBLIGAZIOAK	ERANSKINA	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGIA
1.- Langileria-gastuak.....	A.6	170	577	332
2.- Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak .		38	15	14
4.- Transferentzia arruntak.....		-	-	6
6.- Inbertsio errealak		-	4	3
GUZTIRA		208	596	355
SARRERAK - GASTUAK		-	-	41

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA Euroak milakotan

	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGIA
ZORDUNAK			
Hasierako zorra.....	1	61	42
Baliogabetzeak	-	-	2
Kobrantzak	-	59	40
Amaierako zorra	1	2	-
HARTZEKODUNAK			
Hasierako zorra.....	1	5	3
Baliogabetzeak	-	-	-
Ordainketak.....	1	5	3
Amaierako zorra	-	-	-

AURREKONTUAREN EMAITZA Euroak milakotan

	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGIA
Kitatutako eskubideak	208	596	396
Aitortutako obligazioak.....	(208)	(596)	(355)
INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETEN EMAITZA	-	-	41
AURREKO EKITALDIETAKO ERAGIKETEN EMAITZA	-	-	(2)
EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA	-	-	39
Finantzaketa desbideraketak	-	-	-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak	-	-	-
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA	-	-	39



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZA GELDIKINA	Euroak milakotan		
	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGIA
Diruzaintza	29	43	146
Aurrekontuko zordunak.....	21	63	26
Aurrekontuz kanpoko zordunak	9	-	-
Aurrekontuko hartzekodunak	(3)	(2)	(5)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak.....	(11)	(34)	(21)
(Zalantzako kobragarritasuneko saldoak)	(1)	(2)	-
DIRUZAINZA GELDIKINA 09.12.31-N	44	68	146
Eraginpeko finantzaketa duten gastuetarako DG .	-	-	-
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA	44	68	146
ZORPETZEA	-	-	-

EGOERAREN BALANTZEA 2009-KO ABENDUAREN 31N-N	Euroak milakotan		
	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGIA
IBILGETUA	54	29	11
Ibilgetu materiala	54	29	11
ZORDUNAK	29	61	26
Aurrekontuko zordunak.....	21	63	26
Erakunde Publiko zordunak.....	9	-	-
-Kaudimengabeziatarako zuzkidura	(1)	(2)	-
FINANTZA KONTUAK	29	43	146
Diruzaintza	29	43	146
AKTIBOA	112	133	183
BEREZKO FUNTSAK	98	97	157
Ondarea	99	2	73
Atxikipen bidean dagoen ondarea	-	-	11
Atxikitako ondarea.....	(157)	-	-
Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	159	99	36
Galdu-irabaziak.....	(3)	(4)	37
HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA	14	36	26
Aurrekontuko hartzekodunak	3	2	5
Erakunde Publiko hartzekodunak.....	11	34	21
PASIBOA	112	133	183



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2009-KO EKITALDIKO GALDU-IRABAZIEN KONTUAK

Euroak milakotan

	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGIA
ZORRA			
Langileria-gastuak	195	577	332
Kanpoko zerbitzuak	13	15	15
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak	-	-	7
Amortizaziorako zuzkidura.....	3	8	3
Beste ekitaldi batzuetako gastu eta galerak.....	-	-	2
GASTUAK	211	600	359
HARTZEKOA			
Negozio zifraren zenbateko garbia.....	4	162	63
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	203	434	333
Kudeaketako beste sarrera batzuk	1	-	-
SARRERAK	208	596	396
Emaiza: (Galera)/Mozkina	(3)	(4)	37



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.3 BEASAIN LANTZEN, S.A. SOZIETATE PUBLIKOA

EGOERAREN BALANTZEA 2008 ETA 2009-KO ABENDUAREN 31-N

Euroak milakotan

AKTIBOA	ERANSKINA	09.12.31	08.12.31	PASIBOA	ERANSKINA	09.12.31	08.12.31
AKTIBO EZ ARRUNTA		16.977	14.498	ONDARE GARBIA		14.483	15.265
Ibilgetu ukiezina.....	A.16	1.189	1.215	Kapitala		11.245	11.245
Ibilgetu materiala	A.16	15.739	13.283	Erretserbak.....		240	(9)
Ibilgetuko inbertsioak.....	A.16	49	-	Aurreko ekitaldietako ondorioak ...		-	(149)
				Ekitaldiaren emaitza		(536)	398
AKTIBO ARRUNTA		2.929	4.851	Diru-laguntzak eta dohaintzak	A.16	3.534	3.780
Izakinak	A.16	2.210	3.961				
Bezeroak.....		33	256	PASIBO EZ ARRUNTA		2.182	1.292
Askotariko zordunak.....		103	136	Kred. erakun. epe luz. zorrak	A.16	710	-
Admin. Publik. kredituak.....		580	476	Fidantzak epe luz.		98	99
Efektiboa		3	22	Geroratutako zerga kontzep.pasib.	A.16	1.374	1.193
				PASIBO ARRUNTA		3.241	2.792
				Zorrak epe lab.	A.16	2.367	140
				Hornitzaileak eta hartzekodunak ...		627	769
				Admin. Publik. zorrak.....		-	79
				Bezeroei aurrerakinak.....		247	1.804
AKTIBOA		19.906	19.349	PASIBOA		19.906	19.349

2008 ETA 2009-KO EKITALDIKO GALDU-IRABAZIEN KONTUAK

Euroak milakotan

GASTUAK	ERANSKINA	09 URTEA	08 URTEA	SARRERAK	ERANSKINA	09 URTEA	08 URTEA
Izakinen bariazioa	A.16	1.751	6.956	Negozio zifraren zenb. garbia		1.955	9.357
Hornidurak		2.857	5.376	Enpresak egindako lanak		2.885	3.849
Bestelako ustiapen gastuak		362	163	Bestelako ustiapen sarrerak.....		22	20
Ibilgetuaren amortizazioa.....		406	235	Diru-laguntzak egozteak.....	A.16	65	-
				Beste emaitza batzuk.....		-	5
USTIAPENAREN MOZKINA		-	501	USTIAPENAREN GALERA		449	-
				FINANTZA EMAITZA NEGATIB.		87	25
Mozkinen gaineko zerga.....		-	78				
EKITALDIKO MOZKINA		-	398	EKITALDIKO GALERA		536	-





EGUNGO ALKATEAK, BEASAINGO UDALA ORDEZKATUZ, EGIN DITUEN ALEGAZIOAK

KOLDO AGIRRE MUJIKA, Beasaingo Udalaren Alkate-Lehendakaria, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak egindako Beasaingo Udala fiskalizazio-lanaren Ondorioak, 2009rako denboraz eta formaz, alegazio idatzi hau aurkezten du, ondorengoaren arabera:

AURREKARIAK

1.- 2011ko azaroaren 23an, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren behin-behineko txostena jaso zen eta 2009rako Beasaingo Udala fiskalizazio-lanaren Ondorioei buruz, gaur egungo Alkateari eta aurreko legealdian Alkatea izandakoari zuzenduta. Azken honi, aipatutako txostena, 2011ko azaroaren 25ean jakinarazi zitzaion (egiaztagiria aurkezten da).

2.- Aipatutako behin-behineko txostenaren aurka, alegazioak aurkezteko hamabost eguneko epea eman zitzaigun eta Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren Osokoaren erabakiaren arabera, alegazioak aurkezteko beste hamabost egun epea luzatzeko eskaera egin genuen.

OINARRIAK

II.1. UDALA ETA ORGANISMO AUTONOMOAK.

II.1.1. LEGALIDADEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.

KONTRATAZIOA

- 1.- Beasainen dagoen Seaska haurtzaindegia behar berriak kontutan izanda, Udalak Igartza Oleta, 10eko lokala erosi zuen, haurreskola handitzeko, nahiz eta ezagutu Eusko Jaurlaritzaren planteamendua eskolako mapa berrantolatzeari buruz. Berrantolaketa horren arabera, haurtzaindegia, Murumendi ikastetxean egotea pasatu zitekeen eta hori horrela izanda, erositako lokala ludotekarako izango zen. Dena dela irailean jakin izan zen eskolako maparen aldaketak ez zuela haurreskola aurreikusten eta kontutan izanda haurreskolarako zegoen demanda, gobernu taldeak agindu zuen aipatutako lokala haurreskolarako egokitzeko obrei hasiera ematea, urtarrilerako prest egon zedin, 20 eskatzaile zerbitzurik gabe ez utzi ahal izateko.
- Hirigintza arloak sustatutako Joan Iturralde parkea egiteko obra egikaritze-proiektuak ez zuen aurreikusten parkearen jolas-gunea. Jolas-gunea hiri-altzariekin egokitzeaz, zerbitzu arloa arduratu zen eta aldeztatik fiskalizazio txostenik eskatu gabe, ulertu zuen jolas-ekipamendua hornidura kontratuaren helburu zela. Ez ordea, segurtasun-zorua, izan ere zoru hau, zoladura zehatz bat, espezializatua den pertsonalarekin eta material bereziarekin sortzean datza eta obra zibila zela kontsideratu zen.
- Betidanik, elektrizitate eta argiteri publikoa, udalerriko enpresa batekin prestatu da. Jakin badakigu zerbitzu honen kontratazioa, Sektore Publikoaren Kontratuak arautzen dituen Legearen arabera egin behar dela, baina sekula ez da zerbitzu hau lizitatu,



zerbitzua behar bezala betetzeak duen zailtasungatik, izan ere, argiteri sare publikoa zabalaren ezagutza zehatza eskatzen du.

- Jarraitu den prozedura arrazoitzen duten 1 eta 2 zenbakia duten dokumentuak atxikitzen dira.¹
- 2. Urte anitzetako zerbitzuak emateko eta zerbitzu publikoak kudeatzeko kontratuetan orain arte egin dugun interpretazioa lizitazioaren iragarkia argitaratzeko, urte bateko aurrekontua kontutan izatearena da. Dena dela, kontratazio prozedurak, geroz eta gehiago izapidetzeak eta Kontrataziorako Aholkularitza Batzordearen txostenen berri izateak erakutsi digu etorkizunetarako kontratuekin nola jokatu behar dugun.
- 3. Aipatzen den bezalako kontratu-motak konplexuak dira eta indarrean dagoen bitartean kontratu hori burutzea ez da batere erraza eta batzuetan oso zaila bihurtzen da, bai exekuzioa bera eta baita ere, kontratuaren klausulak interpretatzea.

Euskal Herriko Kontuen Auzitegiak dio kontratuaren helburua eta baita ere bere bolumen ekonomikoa erabat aldatu direla. Gure ustetan horrek, kontratua bertan behera uztea eta lizitazio prozedura berri bati hasiera ematea ekarriko luke.

Baina, denok dakigu maila honetako kontratua bertan behera uzteak zein kostu administratiboa eta ekonomikoa suposatzen duen eta hain zuzen ere hau saihesteko eta interés publikoa babesteko, kontratistarekin irtenbide bat kontsentsuatu zen, kontutan izanik Zerbitzu Buruak, 2007ko martxoaren 14an emandako txostena, baldintza plegu administratiboa eta teknikoak interpretatuz, nahiz eta txosten hau bat ez etorri Kontu-hartzaileak 2007ko urtarrilaren 5ean emandakoarekin.

Ukatu ezina da kontratuaren helburua handitu egin dela eta ondorioa prezioa gehitzea izan dela, baina kontratua mantentze arren, lehen aipatutako arrazoiak direla medio, kontratazio organoak 2007ko azaroaren 29an kontratua aldatzea erabaki zuen, egikaritze epean gobernu taldeak tazituki onartutako aldaketak erregularizatuz.

ONDAREA

- 4. Jakin badakigu, Udalak Udal Lurzoru-Ondarea eratu, mantendu eta kudeatu behar duela. Dena dela, urtero udal inbentarioa eguneratzen denez, Lurzoruaren Legearen arabera, Udal Lurzoru-Ondarea osatu behar duten ondasun eta baliabideak udal inbentarioan ondo identifikatuta daude. Beraz, esan dezakegu, bakarka erregistratzearen salbu, Udal Lurzoru-Ondarearekiko legeak aurreikusitako xehetasunak betetzen direla, udal-aurrekontuan kontsignatuta egotearen betebeharra barne (Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Legearen 114. artikulua).

¹ Aurkeztutako dokumentazioak eraikinaren egiturazko analisia kontratatze publikoaren prozedura negoziatuaren erabilerrari egiten dio erreferentzia. Laguntza tekniko guztiak esleitzeko lehiaketa publikoa izapidetu behar zatekeen.



BESTE XEHETASUNAK

5. Pizgarri modura portzentaje-ordainketa eskatuz, sinatutako kontratuen arabera, kiroldegiarentzat hainbat zerbitzu prestatu zituen enpresaren ordezkari langileak aurkeztutako erreklamazioaren aurrean, Batzar Errektoreak, nahiz eta kontzeptu horretatik jaso beharrekoaren interpretazio bateratua ez izan, aldeko erantzuna ematea zela zilegi zela erabaki zuen, erreklamazioaren interpretazioarekin bat eginez, horretarako euskarri tekniko eta juridikorik gabe eta inolako espedienterik izapidetu gabe.

II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Diruzaintzako Gerakinari doikuntzak

2009.12.31ra sortu eta errejistratu gabeko eskubideak

A.4.- Udal Inbertsioetarako Estatu Fondoko dirulaguntzak

2010. urtean diru-sarrerak egin direnean onartu diren eskubideak eta Epaitegiak 2.009 ekitaldian sortuak direla kontsideratzen dituen Udal Inbertsioetarako Estatu Fondoari dagozkion 127.000,00 euroko eskubideei dagokienez, adierazi behar da jokabide hori zuhurtzia printzipioan oinarrituta dagoela, ondorengo gaien inguruan ziurgabetasuna zegoenez:

- Gastu gehikuntza onartua izango ote zen eta hala balitz, horretarako onartua izango ote zen Gobernu Batzordeak hartutako erabakia (6 zenbakia duen dokumentu) kontratuaren aldaketa behar ezaren inguruan, udal Idazkariaren txostenaren arabera.
- Xedatutako epea gaindituz ordaindutako fakturak, dirulaguntza jasotzeko onartuak izango ote ziren.

A.5.- 8. Sektoreko Urbanizazio kuotak

Hirigintza Kudeatzeko Araudiaren 189 artikuluan xedatutakoaren arabera, konturako urbanizazio gastuengatik kopuruen ordainketa aurreratua, hurrengo sei hilabetetan egin beharreko inbertsioei dagokien kopurua izan beharko luke, eta hau da hain zuzen ere, egin zena, baina jabeek obra zertifikazio bakoitzaren aurkezpenarekin batera kuoten likidazioa egitea eskatu zuten.

Kopuru hauen ordainketak, behin-behineko izaera du, eta nahiz eta proiektua egiteko gastuak ordainduta egon, obrak egiten ziren bitartean hura aldatu egin da eta gastu hau, beste batzuez gain, hala nola, obraren zuzendaritza, birtzatiketa proiektua Errejestroan inskribatzea, aldizkari ofizialetan iragarkiak, lizitazio gastuak, etb., obrak amaitu ondoren likidatuko dira, kudeaketaren eta Sektorearen garapenaren aldaketen ondorioz.



2009.12.31ra Desbideratze finantzario positiboak

A.4 Auzolan programa

Auzolan programari dagokion dirulaguntzaren emakidaren jakinarazpena jaso zenean, 2.010 ekitaldiko aurrekontuen proiektuan, Udalbatzak 2.009ko abenduaren 18an onartu zuena, aurreikusia zegoen zegokion gastua (ekitaldi horretan gauzatu zen). Beraz, dirulaguntza hori ez zegoen 2009ko ekitaldiko Finantzaketa lotua duten gastuetarako diruzaintzako gerakinera bideratu beharrik, gastua finantzatuta zegoenez, eta beraz ez dagokio Gastu orokorretarako diruzaintzako gerakina 96.501 eurotan gutxitzea.

Ondareari buruzko doikuntzak

A.9 Agauntzako lursailen eskualdaketaren galera itzulezina

2.008ko martxoaren 26an Udalbatzak egindako bileran, 13 etxebizitza tasatu eta babes ofizialeko 25 eraikitze, eta horretarako Agauntza, 31 arearen birtzatiketarik eratorritako bi finken eskualdaketaren hitzarmena VISESArekin sinatzeko onartu zen. Aldiz, gauzatu aurretik, 2009ko abenduaren 18ko Udalbatzaren bileran, aipatutako hitzarmena aldatu zen aipatutako finken salmenta balioari eta tasatutako etxebizitzaren salmentari zegokionean. Erabakiak betearazleak dira hartzen diren momentutik, baina alda daitezkeenez ere, gertatu den bezala, segurtasun handiagoa izateko, aldaketak inbentarioan eta kontabilitatean behin eskritura publikoak sinatutakoan islatzearen irizpidea jarraitzen dugu.

II.2 BEASAIN LANTZEN, S.A., SOZIETATE PUBLIKOA.

II.2.1 LEGALIDADEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.

KONTRATAZIOA

1. Txostenean adierazten den %77ko gehikuntza, igerileku estalien obrak gauzatzeko eta esleitzeko zenbatekoen artekoa, ez dator bat gure datuekin. Izan ere, horien arabera, % 40 inguruko gehikuntza aterako litzaike. Zifra horiek argitu beharko lirateke.²

Gehikuntzaren arrazoia da, neurri handi batean, eraikitako azalera zabaldu dela eta, mota horretako eraikin bateko instalazioek duten konplexutasunaren ondorioz, lizitazioaren oinarri den proiektuak ez dituela jasotzen instalazioen funtzionamendu egokirako beharrezko hainbat elementu, obrak gauzatzean gaineratu beharrekoak. Bestalde, proiektua gauzatzeko datatik obrak bukatu arteko datara, nahitaez bete beharreko araudietan (adibidez, EITEan) aldaketak izan ziren. Horiek instalazio jakin batzuetarako soluzio berriak edo aurreikusita ez zeuden batzuk sartzea eskatzen dute (eguzki-panelak).

Oineko sarbide berrirako eta zabalkuntzako obrak gauzatu eta esleitzeko zenbatekoen artean antzemandako %54ko gehikuntzari dagokionez, obra motagatik justifikatzen da. Kontuan izan behar da proiektu hau igerileku estaliak hartzen dituen eraikin berria aurretik

² Exekuzio ehunekoak Sozietatearen kontuetan kontabilizatutako egiaztagirietatik eskuratu dira, exekuzio proiektu ezberdinetan barne hartutako obra kapitulu guztietatik eratorritakoak.



dagoen kiroldegiarekin mihiztatzeko egiten dela. Bi eraikinek jabetza eta ustiapeneko unitate bat osatzen dutenez, beharrezkoa da horiek sarrerako, harrera-lekuko, agintetaulako, etab. kontrol bakarraz integratzea. Sarbide berriko eraikina aurretik dagoen kiroldegiarekin integratzeari dagokionez, obrak hastean, aurreko instalazioen zaharkitzapenarekin eta horiek egungo arauetara ez egokitzearekin lotutako arazoak sortu ziren; eta kiroldegi horren zati batzuk kontserbazio-egoera txarrean zeudela ikusi zen. Horrek behartu egin zuen kiroldegian esku hartzea eta, horrenbestez, obren zenbatekoa gehitu egin zen. Adibidez, kiroldegi zaharrean, ur bero sanitarioa banatzeko instalazio berria egin zen, kanalizazioak egoera txarrean zeudela ikusi ondoren. Horrek galarazi egiten du funtzionamendua zuzena izatea eta “legionellaren aurkako” araudia betetzea. Kiroldegiaren kontrol zentralizatuko sistema osoa, etab., berritu behar zen.

Beraz, gauza ez da obra hauetan kontratuaren berezko xedea aldatu denik; baizik eta, obren gauzatzearen beraren ondorioz sortutako benetako eskakizun bati erantzuten zaio.

Egia da kontratuaren bolumen ekonomikoa aldatzen dela, baina ez da erraza, ez eta gomendagarria ere, beharrezkoak suertatzen diren aldaketetako bakoitzerako lizitazio independentea egitea. Izan ere, obrak horiek hasierakoei gainjarriko litzaieke. Obra-unitate berriak zehazteko abiapuntua izango litzateke oinarri-proiektua mugatzea, eta haiek bi enpresak egitea ezinezkoa da. Aipatutako aldaketak esleitzeko jarraitutako irizpidea da horiek hasierako enpresa esleipendunari ematea, esleipenaren lizitazio-beherapenari eutsiz.

2. Obren proiekturako eta zuzendaritzarako hasierako kontratua Beasaingo Udalak esleitu zuen, eta ondoren aldatu egin zen aurreikusitako obra-aurrekontua aldatzearen ondorioz, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren txostenean jasotzen den moduan.

Aldaketa horretatik abiatuta, Beasain Lantzen, SAK hartzen ditu bere gain dagozkion zerbitzu-sariak. Egin beharreko obrak areagotzearen ondorioz, beharrezkoa suertatzen da hasierako oinarri-proiektuarekin lotutako proiektuak egitea, eta obra-zuzendaritzaren zerbitzu-sariak ere igotzen dira.

3. Ur-txirristari dagokionez, honako hau adierazi behar dugu:

Ez da, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak dionez, hornidura bat, obra-gauzatze bat baizik. Horren erakusgarri da, lehenik, aipatutako txirristaren obrak egiteko Fernando Andrés Pérez jaunak egindako berariazko proiektua izatea (Epaitegiaren esku uzten dugu) eta, bestetik, zimendatze- eta muntaia-obra zibilari dagokion fakturak jasota egotea. Beraz, ez litzateke nahitaezkoa EBAOan eta BOEan argitaratzea.

II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Beasain Lantzen, SA, BEZ balio erantsiaren gaineko zerga dela eta, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren aurrean aurkeztutako administrazioarekiko auzi-errekurtsoaren epaiaren zain dago. Kontabilitatean, kobratzeko dagoen zenbateko gisa jaso du eta, erreklamazioa dagoenez, gure ustez ez luke hornituta egon behar. Izan ere, kapitulu



honen laburpen-paragrafoan zehazten denez, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak ziurgabetasun gisa planteatzen du (Beasain Lantzen, SAK eta 2010eko ekainaren 24ko dataz 2009ko ikuskapen-txostenean enpresa ikuskariak ulertzen duten bezalaxe).

III.- BARNE KONTROL SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO KONTSIDERAZIOAK

III. 1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- Egindako kreditu txertaketa guztiak Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko 21/2003 Foru Arauaren 32 artikulua xedatutakoarekin bat datoz. Beraz, kreditu txertaketaren bidea erabiltzea egokiago kontsideratu da, konpromisuzko kredituei dagokien urteroko ordainketa-kreditua onartzearen ondorioz hasierako aurrekontua hipotekatzen denez, gastu orokorretarako diruzaintzako gerakin handia egonik.
- Epe motzerako ezarpenetan jarritako diruzaintzako soberakinak “Diruzaintza” epigrafean erregistratu dira, sailkapenerako kontutan hartu baita beraien likidezia maila, hau da, diruzaintzako fondo likidoenaren berdina.

III. 2 DIRUSARRERA FISKALAK

Hartutako erabakiak Ordenantza fiskalaren izaerarik ez duela kontsideratzen dugu eta 2/2005 Lurralde Historikoko Zergen Arau Orokorreko 64.5 artikuluan oinarrituta hartu da, baimena ematen baitu zerga zorren ordainketa zatikatu edo geroratzeko, kasu bakoitzean erabakitzen den baldintzetan, aparteko zirkunstantziak daudenean edo interes publikoak hala agintzen duenean.

Foru Araua Udaletan ere aplikatu beharrekoa da, eta nahiz eta Arau horretan “baimendu” hitza erabiltzen den, Udalbatzaren erabakia hartu zen eskumena duen organoa identifikatzeko zailtasunengatik, Foru Arauak Aldundiko organoak aipatzen baititu soilik, eta ez du argitalpena ezartzen. Nolanahi ere, komenigarria da argitaratzea zabalkunde handiagoaren alde.

III. 3 PERTSONALA

- Euskal Herriko Kontuen Auzitegiak aipatzen duen plenoko erabakia, negozioz kolektiboaren barnean hartutako erabakia da, baina gaur egun ez dago indarrean.
- Lehenengo Alkateordearen dedikazioagatik jaso beharreko ordainsariak deskuidu bategatik ez dira GAOean argitaratu, baina ez zen izan araua ez betzeagatik, zeren eta jadanik argitaratu ziren Alkatearen eta talde politikoen ordainsariak (GAO, 2007-08-20).
- Korporazioak erabakia hartzerakoan, ezagutzen zuen Kontu-hartzaileak emandako ondorengo txostena (7 zenbakia duen dokumentua), non adierazten da nola ordaindu behar zaien Korporazioko kideei bere eginkizunak betetzeagatik eta baita ere ondorengo txostena (8 zenbakia duen dokumentua) ordainketa horiek persona fisikoen gaineko



zergarekiko laneko errendimendu-kontsiderazioa dutenarena. Dena dela, ordainketak betidanik egiten zen moduan egitea erabaki zen eta Kontu-hartzaileari agindu zitzaion zinegotzi bakoitzari egin beharreko ordainketak udal taldearen izenean egitea.

- Udalaren asmoa eginkizunik horiek udaltzainarekin egitea izanda, administrazio lanetaz arduratuz, nahi momentu zehatzetan udaltzainek funtzio zehatzak betez. Kolektibo honek, adin eta osasun arazoak direla eta duen egoera izanik, aipatutako helburua bete nahi zen hainbat udaltzainek bigarren jarduera burutuz, hau da, lan administratiboetaz arduratuz. Dena dela, berrantolaketa hori denboran luzatu egin zen eta hori izan da, hain zuzen ere, obra edo zerbitzu-kontratua mantentzearena.
- Enplegu Publikoaren eskaintza onartzea Udalbatza Osoaren kompetentzia zenetik, enplegu publikoaren eskaintza argitaratzen zen plantilan hutsik zeuden lanpostuarekin. Eskumen hori Alkatearen izatea pasatu zenean, dinamika horrekin jarraitu da, nahi eta oso garbi ez egon lanpostu horiek hornitzearen borondatea, izan ere zerbitzu mota hauetan pertsonalaren beharra, demandaren arabera doa eta eskola kurtso batetik bestera aldatu egiten da.

III.4 KONTRATAZIOA

- **Baldintza plegu partikularrak**

Aipatutako hainbat pleguetan eta zehazki, pertsonala eta makineriarekiko, arin irakurriz interpretatu daiteke, esleipen-irizpideak kaudimena kreditatzeko baliabideak besterik ez direla. Baina, bi baliabideen aitorpena eskatzeaz gain, lehenengo kasuan ondorengoak baloratzen dira: disponibilitate erreala, obra-sail bakoitzeko dedikazioa, itinerarioak eta pertsonala antolatzeke proposamena. Makinariaren kasuan berriz, obra-sail bakoitzari atxikitzen zaion makinaria, obrak irauten duten bitartean ibilgailuen itinerarioak eta kasu batean ere baloratzen dena da, ibilgailuak eta makinaria gordetzeko instalazioak.

Xehetasun horiek baloratzea, 2004ko azaroaren 12ko Kontratazio Administratibo Aholkularitza Batzordeak emandako 59/04 txostenarekin bat etorriko litzateke. Izan ere, txosten horrek dio, kaudimena kreditatzeko eskatzen diren elementu personal edota material gehiago eskatzen badira, eskaintzak baloratzeko edota esleipen-irizpide modura erabiliko direla, Administrazio Publikoetako Kontratu Legearen 86. Artikuluaren arabera, pleguetan aurreikusten badira.

Aipatutako plegu pare batetan eta esleipen-irizpideetan esperientzia aurreikusten da eta nahiz eta Kontratazio Administratibo Aholkularitza Batzordeak, esperientzia kaudimen baliabidea dela esan eta ez esleipen-irizpidea, hau denboran zehar argitu den gauza da. 2003ko otsailaren 25eko Europa Elkartearen Lehen Instantziako Justizia Epaitegiak emandako Sententziaren arabera, "esperientzia eta lizitatzailaren eta bere ekipoaren gaitasun teknikoak, kontratuaren helburu-mota bereko proiektuak egitearen maiztasuna eta proposatutako azpikontratatisten kalitatea, elementu kualitatiboak osatzen dituzte eta kontratuak eskatzen duen mailara ez badira iristen, obrak exekutatzeko garaian atzerapena edo obra osagarriak behar izatea sor dezake". Beraz, onartu egiten da esperientzia, kontratuen esleipen-irizpidea izatea.

6. Espedientea. Krisialdia zela eta lizitatzailen konkurrentzia handia izango zela aurreikusten zen, prezioen beherakada handiarekin eta udalerrarentzat garrantzi handiko obrak zenez, ardatz kale nagusia izanda, azken emaitza ezin hobea izatea lortu nahi zen, bizilagunei endredo ahalik eta gutxiena sortuz eta horretarako beharrezkoa zen eskaintza hoberenari kontratua esleitzea, prezioa merkeena ez bazen ere. Horregatik erabaki zen maiz Administrazioek Pleguetan erabiltzen duten formula erabiltzea prezioa baloratzeko. Formula horren arabera, aurkeztutako eskaintzen batz besteko oinarriaren arabera jokutzen da, batz besteko oinarrien horren berdina den eskaintzari puntuazio gehiena emanez eta besteak horrekiko desbideraketaren arabera puntuatuz.

Geroz eta zabalagoa den Kontratazio prozeduren izapidetzea, Kontratazioarako Kontsulta-Batzordeen txostenen ezagutza eta Kontuatarako Epaitegiaren iritzia (760 txostena, 2007ko apirilaren 26ko Osokoak onartua) kontratuen prezioa den faktoreari eman beharreko ponderazioaren inguruan, jabetuarazi gaitu kontratazio organoaren diskrezionaltasunerako tartea egon arren, expediente administratiboan derrigorrezkoa dela egiaztatzea horretarako erabiltzen den formula, eta honek Pleguan jasota geratu behar duela lizitatzailen ulermen maila handiagorako, eta horrela egin da kasu honetan.

Zerbitzuak emateko eta urte anitzetarako zerbitzu publikoak kudeatzeko kontratuetan egin izan dugun interpretazioa, urteko aurrekontua erreferentziazat hartzearena izan da, behin-behineko fidantzaren kalkuluei dagokienean (7 expedientea), kontutan izanik, lizitazio prezioaren arabera, gehiegizko kopuruak sor daitezkeela, lizitazioan interesatuta egon daitezkeen enpresentzat garestiegiak, hura jartzearen arrazoia aurkeztutako eskaintzaren seriotasuna bermatzea bakarrik izanik.

Benetan luzapena idatzizkoa izan behar zuen, baina bi kasuetan iraupen txikikoa da eta gainera denboran mugatua (7 eta 9 expedienteak).

- Adjudikazioa

Ondorengo kontratazioetan zuzendua izan zen alderdia da. (2, 3, 4 eta 5 expedienteak).

Zerbitzuak emateko eta urte anitzetarako zerbitzu publikoak kudeatzeko kontratuetan egin izan dugun interpretazioa, urteko aurrekontua erreferentziazat hartzearena izan da, behin-betiko fidantzaren kalkuluei dagokienean (7, 9 eta 10 expedienteak), kontutan izanik lizitazio prezioaren arabera gehiegizko kopuruak izan daitezkeela kontratistarentzat, obra kontratuen kasuan ez bezala, denbora igaro ondoren ezkutuko akatsak azaldu daitezkeela, errepikatu eta jarraian ematen diren zerbitzuak dira eta kontratuaren exekuzioan zehar zuzendu ahal izango litzateke hura betetzeko modu desegokia.

Behin-betiko adjukidazioa ez argitaratzea dudarik gabe ahaztea da, beste batzuetan bete baita izapide hori (3 eta 4 expedienteak).



- Exekuzioa eta hartzea

Baldintza administratiboen pleguak kontratuaren helburu diren eraikinen zerrenda zehatza egin ondoren, dio: “Adjudikazioduna, udal jarduketaren azalera handituko duten obra berri, zabalkuntza edo edozein motatako erosketen ondoriozko eraikin eta lokal berrien garbiketa onartzera behartuta dago, gainontzeko adjudikazioaren baldintza berdinetan.” (9 expedientea).

Ondorengo kontratazioetan zuzendua izan zen alderdia da. (1 eta 2 expedienteak).

Jarduteko moduaren arrazoiak azaltzen dituen 9 zenbakia duen dokumentua atxikitzen da.³

Kontratua aldatzearen behar eza egiaztatzen duen 6 zenbakia dokumentua ikusi (5 expedientea).⁴

Obren exekuzioaren geldiarazteak ez ziren leporagarriak ez kontratistari ez eta Udalari ere, beste erakunde batzuk derrigortutakoak izan baitziren, beraz, kontratazio organoak ezin zituen geldiarazte aktak burutu, haiek jarritako errekerimenduak ebazteko epeak ez ezagutzean.

III.6 BEASAIN LANTZEN, S.A. SOZIETATE PUBLIKOA

Kontratazio-prozedurak Autonomia Erkidegoaren esparruko bi aldizkaritan argitaratzeaz gain (Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren ustez gomendagarria litzateke hedadura handiagoa ematea), sektoreko enpresei berariazko gonbidapena egin zaie, dokumentu bidez egiazta daitekeenez.

Horren ondorioz, Herri Kontuen Euskal Epaitegiari ESKATZEN DIOT, alegazio hauek eta beraiekin batera doazen dokumentuak onartzea, behin betiko Txostena eman aurretik, kontuan izan daitezen.

³ Aurkeztutako dokumentazioa txosten teknikoa da, exekuzio epeak luzatzeko zioak justifikatzen dituena. Nolanahi ere, kontratuaren epea luzatzeko kontratazio atalaren onespenerik ez dago.

⁴ Kontratuaren jatorrizko prezioa % 10etik gora aldatzen bada, horretarako eskumena duen atalak izapidetu eta onetsi behar du.





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

0. ABREVIATURAS

BOE	Boletín Oficial del Estado.
BOG	Boletín Oficial de Gipuzkoa.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
LFPV	Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
LGS	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
LRBRL	Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
RBEL	Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
TRET	Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.
TRLCAP	Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.





I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Beasain para el ejercicio 2009.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias, memoria y liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento, de los Organismos Autónomos y de la Sociedad Pública municipal.

Respecto a las cuentas de la Sociedad Pública Beasain Lantzen, S.A., nuestro trabajo ha consistido en revisar el informe de auditoría llevado a cabo por una firma externa, verificando su soporte en los papeles de trabajo de los auditores y realizando aquellas pruebas complementarias u otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.

- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento, de los Organismos Autónomos y de la Sociedad Pública municipal. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El municipio de Beasain, con una población de 13.557 habitantes según padrón municipal a 1 de enero de 2009, integra en su estructura, además del Ayuntamiento, a los Organismos Autónomos Locales Instituto Municipal de Deportes Antzizar, Escuela de Música Loinatz y Euskaltegi Municipal, y a la Sociedad Pública Beasain Lantzen, S.A. con una participación 100% municipal, cuyo objeto social es la promoción, ordenación, urbanización, compra-venta de suelo y gestión de viviendas de protección oficial y a un precio tasado, de edificios industriales, de servicios y de dotaciones comunitarias que puedan ser de utilidad pública y privada.

II. OPINIÓN

II.1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES

II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

CONTRATACIÓN (ver A.15)

1. El Ayuntamiento ha ejecutado en el ejercicio 2009 los siguientes gastos prescindiendo de los procedimientos legalmente establecidos en la normativa de contratación:
 - Los trabajos de adecuación del local adquirido para la ampliación de la guardería municipal han sido ejecutados directamente por varias empresas pertenecientes a distintos gremios con un gasto global de 452.343 euros, debiéndose haber tramitado, por el importe total del objeto contractual, un solo expediente de contratación con publicidad. Además, dichos gastos se han ejecutado sin consignación presupuestaria suficiente, habiéndose aprobado con posterioridad a la ejecución de las obras una modificación presupuestaria en forma de crédito adicional.
 - El suelo de seguridad del parque infantil de Iturralde por 58.000 euros ha sido suministrado directamente por la empresa que resultó adjudicataria mediante procedimiento negociado sin publicidad del suministro de los elementos de dicho parque por 61.222 euros, superando el límite establecido en el artículo 157 de la LCSP para la utilización de este procedimiento si atendemos a la totalidad del precio del objeto contractual, debiéndose haber tramitado por procedimiento abierto.
 - Los trabajos de electricidad, realizados por una única empresa, en los edificios municipales, alumbrado público y actividades extraordinarias han alcanzado en el ejercicio 2009 una ejecución de 114.995 euros. A pesar de que dichos gastos responden a prestaciones facturadas de forma independiente constituyen un mismo servicio, incumplándose el artículo 74 de la LCSP al fraccionarse el objeto contractual, procediendo la tramitación de un procedimiento con publicidad dado el volumen económico ejecutado.
 - Tras la adjudicación en el ejercicio 2005 mediante un procedimiento negociado sin publicidad de la realización de un análisis estructural del palacio de Igartza por importe de 27.596 euros, se ha ejecutado directamente por el mismo tercero los trabajos de elaboración de proyectos y dirección de obras por importe de 23.966 y 83.205 euros en los ejercicios 2008 y 2009, respectivamente, incumplándose los principios de publicidad y concurrencia.
2. Las licitaciones de los contratos de servicios de limpieza de edificios municipales, adjudicado por precios unitarios con un presupuesto estimativo de 362.538 euros para una duración de 2 años, y de mantenimiento y conservación de parques y jardines, adjudicado por un importe de 1,2 millones de euros con una duración de 4 años, no han sido objeto de publicidad en el DOUE ni en el BOE, incumpliendo el artículo 203 del TRLCAP y el artículo 126 de la LCSP, respectivamente.
3. El contrato de gestión del servicio de limpieza viaria, adjudicado por el Ayuntamiento en el ejercicio 2002 con una duración de 8 años y a un precio total de 2,5 millones de euros, ha experimentado un incremento estimado del 40% de la ejecución a 31 de diciembre de

2009 respecto al importe inicialmente adjudicado (excluidas las revisiones de precios contempladas en los pliegos), habiendo sido objeto de las siguientes modificaciones contractuales, que aunque responden a necesidades nuevas e imprevistas, trasgreden los principios licitatorios del TRLCAP, al desnaturalizar tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato:

- Modificación en el ejercicio 2005 por órgano no competente de la cláusula de revisión de precios recogida en los pliegos, al incluir la compensación por desequilibrio económico producido en el contrato tras la aprobación del convenio colectivo del sector, lo que incumple el precepto de invariabilidad indicado en el artículo 104 del TRLCAP.
- Modificación que surte efectos desde el 1 de julio de 2006 y que supuso un incremento del 8% sobre la totalidad del contrato no tramitada ni aprobada por el órgano de contratación, incumpliendo el artículo 101 del TRLCAP, como consecuencia del incremento de personal de la empresa adjudicataria tras la baja definitiva de trabajadores propios del Ayuntamiento que prestaban dicho servicio.
- Modificación debidamente aprobada por el órgano de contratación el 29 de noviembre de 2007 y que ha supuesto un incremento del 20% sobre el contrato inicialmente adjudicado, motivada por el incremento de personal y medios materiales de la empresa adjudicataria por reducción de trabajadores propios del Ayuntamiento así como incremento de las urbanizaciones objeto del contrato.

PATRIMONIO

4. El Ayuntamiento no dispone de un patrimonio público de suelo independiente y separado del resto de su patrimonio, incumpliendo lo que establece el artículo 112 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

OTROS ASPECTOS

5. Tras el despido improcedente abonado por la empresa concesionaria de la gestión integral del complejo deportivo a una trabajadora subrogada, la Junta Rectora del Organismo Autónomo Instituto Municipal de Deportes Antzizar de 23 de mayo de 2008 autorizó un pago complementario de 24.000 euros más intereses de demora a favor de la misma, el cual se ha materializado en el ejercicio 2009 por un importe de 25.100 euros. El pago autorizado por el Organismo Autónomo no deriva de ninguna obligación laboral, contractual ni responsabilidad patrimonial por parte de la Administración.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 5, el Ayuntamiento de Beasain y sus Organismos Autónomos Locales han cumplido razonablemente en el ejercicio 2009 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

El Ayuntamiento de Beasain tiene registrado patrimonialmente a 31 de diciembre de 2009 saldos pendientes procedentes de las liquidaciones negativas del Fondo Foral de Financiación Municipal de los ejercicios 2008 y 2009 por importe de 482.577 euros y 1,8 millones de euros, cuya devolución a la Diputación Foral de Gipuzkoa se materializará en el ejercicio 2010 y en los ejercicios 2011, 2012 y 2013, respectivamente, descontándose proporcionalmente de los pagos a cuenta de la participación de los tributos concertados en dichos ejercicios. Presupuestariamente, dichas cantidades han sido minoradas, al cierre de cada ejercicio, del capítulo “Transferencias corrientes”, habiéndose reconocido simultáneamente el ingreso en el capítulo “Pasivos financieros”, por lo cual no están detráidas del Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2009.

1. Los ajustes que según criterio de este Tribunal deberían realizarse tienen el siguiente efecto sobre el Remanente de Tesorería, el Balance de Situación y los Fondos Propios del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2009:

Concepto	Miles-euros			
	Presupuestario Rte. de Tesorería	Patrimonial		
		Activo	Pasivo	Fdos. Propios
Derechos devengados y no registrados a 31.12.09				
A.4 Subvenciones Fondo Estatal Inversión Local	127	127	-	127
A.5 Cuotas urbanización sector 8	80	80	-	80
A.5 Aprovechamiento urbanístico Agauntza	95	95	-	95
Desviaciones financiación positivas a 31.12.09				
A.4 Programa Auzolan 2009.....	(97)	-	97	(97)
Ajustes patrimoniales				
A.9 Pérdida irreversible enajenación parcelas Agauntza	-	(453)	-	(453)
A.9 Aprovechamiento urbanístico sector 8.....	-	(67)	-	(67)
TOTAL	205	(218)	97	(315)

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en el párrafo 1, la Cuenta General del Ayuntamiento de Beasain y de sus Organismos Autónomos Locales expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2009, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2009 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.



II.2 SOCIEDAD PÚBLICA BEASAIN LANTZEN, S.A.

II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

CONTRATACIÓN (ver A.16)

1. En el análisis de los expedientes de las obras del nuevo complejo deportivo de Antzizar se han detectado los siguientes incumplimientos:
 - Las obras del edificio de piscinas cubiertas y de la nueva entrada y ampliación de la 1ª planta, adjudicadas por un importe de 5,5 millones de euros y 917.975 euros, han sido ejecutadas por un importe de 9,7 y 1,4 millones de euros, respectivamente (incrementos del 77% y 54%), no estando debidamente justificadas que las modificaciones del contrato respondan a necesidades nuevas e imprevistas y trasgrediendo los principios licitatorios al desnaturalizarse tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato.
 - La fase de “Cimentación, estructura y albañilería” de las obras de la nueva entrada y ampliación de la 1ª planta fue adjudicada directamente, por importe de 365.633 euros, al contratista que ejecutó la misma fase en los proyectos del edificio de piscinas cubiertas y piscinas exteriores, incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia que rigen la contratación administrativa.
 - Se ha ejecutado directamente por el contratista principal obras complementarias (salas menores, urbanizaciones, área de carga...) por importe de 1,2 millones de euros, que debieron ser objeto de contratación independiente atendiendo a su importe acumulado, incumplándose los principios de publicidad y concurrencia.
2. El contrato del proyecto y dirección de las obras del nuevo complejo deportivo Antzizar, adjudicado por el Ayuntamiento el 20 de noviembre de 2002 por 254.511 euros, fue modificado el 28 de noviembre de 2003 por incremento del presupuesto de obra previsto hasta un importe de 419.804 euros. El contrato ha alcanzado una ejecución total de 906.408 euros, motivado fundamentalmente por las desviaciones en la ejecución de las unidades de obra inicialmente previstas y por obras complementarias no previstas inicialmente, trasgrediendo los principios licitatorios al desnaturalizarse tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato.
3. El suministro del tobogán acuático del nuevo complejo deportivo Antzizar fue adjudicado directamente por importe de 327.917 euros, cuando por su importe debió ser objeto de publicidad en el DOUE y BOE conforme a los artículos 78 y 177 del TRLCAP, incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 3, la Sociedad Pública Beasain Lantzen, S.A. ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2009 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. Las Cuentas Anuales a 31 de diciembre de 2009 registran un pendiente de cobro no provisionado en concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido-IVA por importe de 58.282 euros procedente de la enajenación de unos locales realizada en el ejercicio 2006 sobre la cual existen diferencias de interpretación entre Beasain Lantzen, S.A., que aplicó la exención del IVA y el Servicio de Gestión de Impuestos Indirectos de la DFG que corrigió la liquidación del ejercicio aplicando la regla de prorata. Tras la desestimación de la reclamación por el Tribunal Económico-Administrativo Foral de 28 de enero de 2010, la Sociedad Pública ha interpuesto un recurso económico-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, que a la fecha de este Informe está pendiente de sentencia.
2. La Sociedad Pública no ha reflejado a 31 de diciembre de 2009 los ingresos devengados procedentes del canon fijo de los ejercicios 2006 a 2009 por importe de 63.000 euros, derivado de las obligaciones contractuales de la empresa adjudicataria de la concesión de la gestión integral del complejo deportivo Antzizar. Dichos ingresos han sido exigidos y contabilizados en el ejercicio 2010.

En opinión de este Tribunal, excepto por el efecto que pudiera tener la incertidumbre del párrafo 1, y la salvedad señalada en el párrafo 2, las Cuentas Anuales de la Sociedad Pública Beasain Lantzen, S.A. expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2009, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2009 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- El Ayuntamiento ha aprobado en el ejercicio 2009 modificaciones presupuestarias por importe de 10,5 millones de euros que han supuesto un incremento del 65% del presupuesto inicialmente aprobado. Las habilitaciones de créditos, por importe de 2,6 millones de euros, proceden fundamentalmente del Fondo Estatal de Inversión Local para la financiación de proyectos que, según la normativa reguladora de las ayudas, no deben estar previstos en los presupuestos iniciales. Los créditos adicionales por importe de 2,3 millones de euros, se corresponden con compromisos adquiridos con posterioridad a la aprobación de los presupuestos iniciales. Por último, las incorporaciones de créditos procedentes de ejercicios anteriores, por importe de 5,6 millones de euros, tienen su origen fundamentalmente en el desajuste entre la temporalidad de la presupuestación de los créditos para la ejecución de las obras y el ritmo real de ejecución de las mismas. Sería recomendable que, en la elaboración del presupuesto y en su posterior desarrollo, se ajustaran temporalmente los créditos dotados para la financiación de las obras, aprobándose los correspondientes créditos de compromiso.
- En el Balance de Situación del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2009 se encuentra registrado en el epígrafe “Tesorería” un importe de 5,9 millones de euros de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a corto plazo que debieran estar registrados en el epígrafe “Inversiones financieras temporales” (ver A.12).

III.2 INGRESOS FISCALES

- La ordenanza fiscal, aprobada por el Pleno del Ayuntamiento de 29 de enero de 2009, reguladora de las condiciones de los fraccionamientos y aplazamientos de pago de deudas no ha sido publicada en el BOG, tal y como establece el artículo 16 de la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, Reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

III.3 PERSONAL

- A 31 de diciembre de 2009, un funcionario de carrera del Ayuntamiento y un laboral fijo del Organismo Autónomo Escuela de Música Loinatz se hallan en situación de excedencia voluntaria con reserva de su puesto, conforme al acuerdo adoptado por el Pleno de 5 de marzo de 1998, por el cual se reconoce dicho derecho a los trabajadores municipales siempre y cuando se solicite el reingreso con anterioridad al vencimiento del período de 2 años, en contra de lo dispuesto en el artículo 61.1 de la LFPV que regula



que esta situación administrativa no dará lugar a reserva del puesto de trabajo y no se podrá solicitar el reingreso con anterioridad al vencimiento de 2 años y el artículo 46 del ET que fija un año el período máximo de reserva del puesto, respectivamente.

- Mediante acuerdo plenario de 25 de octubre de 2007 y posterior modificación de 2 de abril de 2009 se establecieron las retribuciones y asignación de dedicación del 1º Teniente de Alcaldía, no habiendo sido objeto de publicidad en el BOG, tal y como lo establece el artículo 75.5 de la LRBRL.
- El Ayuntamiento en el ejercicio 2009 ha abonado directamente a varios grupos políticos cuantías en concepto de indemnización por asistencia a las reuniones por importe de 77.125 euros, las cuales han de ser abonadas a los corporativos y debiendo el Ayuntamiento dar cuenta de las mismas a la Hacienda Foral de Gipuzkoa para su tributación. Además, dichas indemnizaciones aprobadas por Pleno de 29 de julio de 2007 se regularon estableciendo una cuantía fija mensual en vez de relacionarlas con las asistencias efectivas.
- Los complementos específicos retribuidos a los trabajadores del Ayuntamiento, aunque estén debidamente aprobados por el Pleno de 10 de marzo de 2005 tras la aprobación del resultado de un proceso de valoración de puestos con el objetivo de adecuarse a la estructura retributiva contemplada en la LFPV, no han sido incluidos en la RPT para aquellos puestos reservados a funcionarios, tal y como lo exige el artículo 15 de la LFPV.
- La RPT del Ayuntamiento, vigente en el ejercicio 2009, incluye 4 puestos reservados a personal laboral (jefe de servicios, responsable de biblioteca y 2 administrativos) que conforme al artículo 19 de la LFPV deberían estar reservados a personal funcionario.
- El Ayuntamiento mantiene a la fecha de realización de este Informe un contrato de obra o servicio determinado, formalizado en el ejercicio 1992, para la realización de las funciones de auxiliar administrativo de la policía municipal, determinando la finalización del contrato hasta la cobertura del puesto a través de concurso-oposición o la realización de las funciones por personal propio. El transcurso del tiempo y la definición del objeto contractual indican necesidades permanentes que deben trasladarse a la creación de un puesto en la RPT y proceder a la correspondiente cobertura del mismo a través de los sistemas previstos en la LFPV.
- La RPT del Organismo Autónomo Escuela de Música Loinatz incluye los puestos de profesores de canto y trikitixa-pandero que se encuentran vacantes a la realización de este Informe y que han sido incluidos en sucesivas Ofertas Públicas de Empleo en los últimos ejercicios, sin haberse aprobado las convocatorias para su provisión y siendo cubiertas dichas necesidades a través de contratos temporales de obra o servicio determinado por curso escolar.
- Las bolsas de trabajo utilizadas por el Ayuntamiento y el Organismo Autónomo Euskaltegi Municipal para la contratación temporal de sus trabajadores se han constituido mediante la realización de un proceso selectivo tras la petición de candidatos al INEM y a Langai. Sería recomendable dotar de una mayor difusión o publicidad a dichas convocatorias, con el objeto de dar oportunidad al mayor número de interesados.

III.4 CONTRATACIÓN

En la revisión de los 10 principales contratos en vigor en el año fiscalizado del Ayuntamiento, se detectan los siguientes aspectos (ver A.15):

- Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares

Los pliegos correspondientes a 9 contratos, adjudicados 7 de ellos por 9,7 millones de euros y 2 por precios unitarios, incluyen, entre otros, criterios de adjudicación basados en la solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 15 y siguientes del TRLCAP o artículos 65 y siguientes de la LCSP (expedientes 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 y 10).

Los pliegos de 2 contratos adjudicados por 3,1 millones de euros establecen la exclusión del concurso o el establecimiento de 0 puntos en la oferta económica para aquellas proposiciones consideradas bajas desproporcionadas o temerarias en aplicación de la fórmula establecida reglamentariamente en los pliegos, sin la preceptiva audiencia al contratista y el trámite posterior contemplado en el artículo 86.4 del TRLCAP o 136 de la LCSP. En dichos contratos se han eliminado ofertas por dicho motivo (expedientes 1 y 3).

Los pliegos de 2 contratos adjudicados por 3,8 millones de euros, establecen para la valoración del precio fórmulas aritméticas, que aunque resulten objetivas y públicas, incorporan tramos dentro de los cuales se otorga la misma puntuación a las diferentes ofertas (expediente 7), o la puntuación viene determinada por la distancia proporcional a la media de las proposiciones (expediente 6), penalizándose en ambos casos las ofertas más económicas.

La fianza provisional exigida en los pliegos de 1 contrato adjudicado por importe de 2,5 millones de euros no alcanza el importe exigido por el artículo 35 del TRLCAP al haberse aplicado el porcentaje sobre 1 anualidad y no sobre la totalidad del precio del contrato (expediente 7).

En los pliegos de 1 contrato de gestión y 1 contrato de servicios adjudicados por 2,5 millones de euros y por precios unitarios, respectivamente, se prevé la posibilidad de prórrogas tácitas, en contra de lo dispuesto en el artículo 67 del TRLCAP (expedientes 7 y 9).

- Adjudicación

En 3 contratos adjudicados por 3,3 millones de euros, la valoración de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor no se ha realizado con anterioridad a la valoración de aquellos criterios cuyo cálculo se realiza mediante aplicación de fórmulas, en contra de lo previsto en el artículo 134.2 de la LCSP. La tramitación de dichos expedientes es anterior a la entrada en vigor del Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la LCSP y que reglamenta el procedimiento y la forma que debe aplicarse para dar cumplimiento al artículo 134.2 de la LCSP (expedientes 3, 4 y 5).

En 1 contrato adjudicado por 942.288 euros, en el cual los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas tienen una ponderación inferior a los criterios

cuya cuantificación depende de un juicio de valor, la valoración de éstos últimos no ha sido realizada por un comité compuesto por un mínimo de 3 expertos o por un organismo técnico especializado, contraviniendo el artículo 134.2 de la LCSP. Además, en dicho expediente las puntuaciones otorgadas a los distintos licitadores para el criterio “estudio de la obra”, que ha resultado determinante en la adjudicación, no están suficientemente motivadas, en contra de lo dispuesto en el artículo 135 de la LCSP (expediente 2).

En 3 contratos, adjudicados 2 de ellos por 3,6 millones de euros y 1 por precios unitarios, la fianza definitiva depositada y exigida en pliegos se corresponde con el porcentaje sobre el importe de 1 anualidad y no sobre la totalidad de la duración del contrato, contraviniendo el artículo 36 del TRLCAP o el artículo 83 de la LCSP (expedientes 7, 9 y 10).

En 2 contratos adjudicados por 2,8 millones de euros la adjudicación definitiva no ha sido publicada en el BOG, contraviniendo el artículo 138.2 de la LCSP (expedientes 3 y 4).

- Ejecución y recepción

En 1 contrato de servicios adjudicado por precios unitarios las modificaciones contractuales, por incorporación de nuevas unidades que responden a necesidades nuevas e imprevistas, no han sido tramitadas ni aprobadas por el órgano de contratación, en contra de lo dispuesto en el artículo 101 del TRLCAP (expediente 9).

En 2 contratos de obras adjudicados por 1,9 millones de euros no se ha formalizado el acta de comprobación de replanteo, tal y como establece el artículo 142 del TRLCAP o el artículo 212 de la LCSP (expedientes 1 y 2).

En 2 contratos adjudicados por 1,9 millones de euros no se ha formalizado el acta de recepción de obras (expedientes 1 y 2) y en 1 contrato adjudicado por 678.913 euros dicha acta se ha formalizado en un plazo superior al mes desde la realización del objeto del contrato (expediente 4), contraviniendo el artículo 147 del TRLCAP o artículo 218 de la LCSP.

En 1 contrato de obras adjudicado por 569.206 euros se han incumplido los plazos de ejecución, sin que consten las correspondientes aprobaciones de ampliación de plazo conforme a lo establecido en el artículo 197 de la LCSP (expediente 5).

En 1 contrato adjudicado por 569.206 euros no se ha formalizado entre las partes la modificación del contrato, en contra de lo dispuesto en el artículo 101 del TRLCAP o artículo 202 de la LCSP (expediente 5).

En 3 contratos adjudicados por 5,1 millones de euros, tras la tramitación y aprobación de un modificado no se ha reajustado la garantía definitiva, contraviniendo el artículo 42 del TRLCAP o artículo 87 de la LCSP (expedientes 3, 5 y 7).

En 1 contrato de obras adjudicado por 2,1 millones de euros se han producido paralizaciones en la ejecución de las obras no imputables al contratista, no habiendo levantado el Ayuntamiento actas de suspensión, en contra de lo dispuesto en el artículo 102 del TRLCAP (expediente 3).



III.5 SUBVENCIONES

- Las bases reguladoras de las subvenciones destinadas a proyectos de cooperación en países en vía de desarrollo, concedidas por el Ayuntamiento en el ejercicio 2009 por importe de 58.085 euros, no incluyen ni la ponderación de los criterios de valoración ni los criterios de determinación de las cuantías económicas posteriormente utilizados por una empresa externa que realizó la valoración de las propuestas presentadas, en contra de lo dispuesto en el artículo 17.3 de la LGS.

III.6 SOCIEDAD PÚBLICA BEASAIN LANTZEN, S.A.

- La publicidad de las licitaciones de los procedimientos de contratación de las obras y suministros relacionados con el nuevo complejo deportivo Antzizar ha consistido en anuncios en 2 diarios de ámbito autonómico, cuando en función del volumen económico del contrato hubiera sido recomendable dotarla de una mayor difusión. A la fecha de realización de este Informe no han sido aprobadas las instrucciones que regulen los procedimientos de contratación de forma que quede garantizada la efectividad de los principios que rigen la normativa de contratación, tal y como lo establece el artículo 175 de la LCSP.

IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro. A efectos comparativos, se incluyen los datos referidos al ejercicio 2007 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Gipuzkoa y de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) con población entre 10.001 y 20.000 habitantes.

	En miles de euros			En euros / habitante				
	Año		09	Año			_Ref. 2007_	
	07(*)	08(*)		07	08	09	Gip.	CAE
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3)	5.066	5.498	5.746	392	407	424	508	488
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	8.487	8.384	7.671	656	620	566	679	705
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	60	174	156	5	13	11	29	34
A. Ingresos corrientes	13.613	14.056	13.573	1.053	1.040	1.001	1.216	1.227
Gastos de personal (cap.1).....	2.712	3.058	3.428	210	227	253	341	346
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2)	4.001	4.531	5.083	309	335	375	427	410
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	2.107	2.208	2.167	163	163	160	158	172
B. Gastos de funcionamiento	8.820	9.797	10.678	682	725	788	926	928
Ahorro bruto (A-B)	4.793	4.259	2.895	371	315	213	290	299
- Gastos financieros (cap. 3).....	169	191	146	13	14	11	14	9
Resultado corriente.....	4.624	4.068	2.749	358	301	202	276	290
-Amortización préstamos (cap. 9).....	393	274	1.022	30	20	75	42	28
Ahorro neto.....	4.231	3.794	1.727	328	281	127	234	262
Enajenación de inversiones (cap. 6).....	878	814	357	68	60	26	116	134
Subvenciones de capital recibidas (cap.7).....	938	675	3.321	73	50	245	93	103
- Inversiones reales (cap 6)	1.920	3.523	8.917	148	261	658	337	370
- Subvenciones de capital concedidas (cap.7).....	2.614	651	134	202	48	10	52	56
Resultado de operaciones de capital.....	(2.718)	(2.685)	(5.373)	(209)	(199)	(397)	(180)	(189)
Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7) ...	1.906	1.383	(2.624)	149	102	(195)	96	101
Remanente de Tesorería Líquido	7.591	9.116	6.470	587	675	477	440	497
Endeudamiento a 31.12.....	8.161	7.887	7.347	631	584	542	410	268

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

NOTA: Informe definitivo del TVCP sobre las Cuentas de las Entidades Locales 2007. Las referencias "Gip." y "CAE" corresponden a ayuntamientos de Gipuzkoa y CAE con población entre 10.001 y 20.000 habitantes.

Ingresos Corrientes: No experimentan una variación significativa en el período analizado al compensarse el incremento del 3% del ejercicio 2008 respecto al 2007 y la disminución del 3% del ejercicio 2009 respecto al 2008. Destacan las siguientes variaciones:

- **Impuestos directos e indirectos, tasas y otros ingresos:** Estos ingresos han incrementado un 13% en el período analizado, destacando las variaciones en los siguientes conceptos:



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Los ingresos por impuestos directos incrementan un 8% en el período: el Impuesto sobre Bienes Inmuebles ha incrementado un 12%, a pesar de no existir mayor presión fiscal, como consecuencia del incremento en el padrón por alta de nuevas construcciones. Los Impuestos sobre Actividades Económicas y sobre Vehículos de Tracción Mecánica han incrementado un 26% y 7%, respectivamente, por los incrementos del 2,3% y 4,9% de los tipos impositivos aprobados en las ordenanzas fiscales para los ejercicios 2008 y 2009 y además, en el caso del Impuesto sobre Actividades Económicas por ingresos obtenidos por inspección tributaria en dicho período.
- Los ingresos por tasas y otros ingresos, han incrementado un 23% en el período analizado, destacando el incremento del 20% por los ingresos reconocidos en concepto de tasa de recogida de basuras motivado por la actualización del 8,6% y 8% de las tasas en los ejercicios 2008 y 2009 respectivamente, justificado por el incremento del coste del servicio facturado por la Mancomunidad Sasieta para afrontar los costes de la futura incineradora.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos ingresos han disminuido un 10% en el período analizado. Se justifica, fundamentalmente, por el criterio de registro seguido por el Ayuntamiento del Fondo Foral de Financiación Municipal. Los ingresos reconocidos por este concepto han ascendido a 7,6, 7,2 y 6,2 millones de euros en los ejercicios 2007, 2008 y 2009, respectivamente.

Gastos de funcionamiento: Han aumentado un 21% en el período analizado. Destacan las siguientes variaciones:

- **Gastos de personal:** incrementan un 26% en el período analizado, debido fundamentalmente de los aumentos salariales (5,2% en el ejercicio 2008; 2,4% en el ejercicio 2009), al aumento de cargos con dedicación y a un mayor gasto en las contrataciones tanto de necesidades permanentes como de programas de empleo a colectivos en riesgo de exclusión.
- **Compra de bienes corrientes y servicios:** incrementan un 27% en el período analizado. Destacan las variaciones en los siguientes contratos adjudicados a empresas externas:
 - Ayuda domiciliaria: se incrementa en un 19% en el período analizado, destacando el incremento del 23% del ejercicio 2009 respecto al 2008, y que está justificado por la modificación del contrato inicialmente aprobado, estableciéndose una cláusula de retribución de un mínimo de horas con el objeto de mantener el equilibrio económico del contrato. Como consecuencia de ello, en el ejercicio 2009 se ha abonado 40.249 euros por liquidación de los ejercicios 2007 y 2008 así como 11.035 euros del ejercicio 2009.
 - Mantenimiento parques y jardines: incrementa un 68% en el período analizado, destacando el incremento del 62% del ejercicio 2009 respecto al 2008. Este incremento está justificado por el precio de adjudicación del nuevo contrato que

inicia sus servicios el 1 de julio de 2009, habiéndose ampliado la frecuencia del servicio y el ámbito de actuación por la existencia de nuevas urbanizaciones.

- Limpieza viaria: incrementa un 71% en el período analizado, destacando el incremento del 66% del ejercicio 2008 respecto al 2007, como consecuencia de la modificación contractual aprobada por el Pleno de 29 de noviembre de 2007, ampliándose el servicio por nuevas urbanizaciones y asumiendo la adjudicataria la prestación del servicio que anteriormente lo llevaban a cabo varios trabajadores municipales.
 - Limpieza de edificios municipales: incrementa un 28% en el período analizado, motivado por el traspaso a la empresa adjudicataria del servicio anteriormente prestado por personal municipal.
- **Transferencias corrientes:** incrementan un 3% en el período. Destacan las variaciones de las siguientes partidas:
- Transferencias a la Mancomunidad de Sasieta en concepto de gestión de residuos urbanos: incremento de un 20% en el período, como consecuencia del incremento del coste de servicio, explicado en el apartado de tasas y otros ingresos.
 - Ayudas de Emergencia Social-AES: el Ayuntamiento de Beasain concede ayudas hasta el límite de las aportaciones de la CAE, no asumiendo contra sus presupuestos gasto adicional por dicho concepto. Tanto el gasto como el ingreso contabilizado ha experimentado un incremento del 68% en el período, destacando el incremento del 55% del ejercicio 2009 respecto al ejercicio anterior, debido a la aportación extraordinaria aprobada por el Consejo de Gobierno de la CAE ante el incremento del número de solicitantes de dichas ayudas por la actual coyuntura económica.

Ahorro bruto: Esta magnitud ha disminuido un 40% en el período analizado como consecuencia del incremento de los gastos de funcionamiento y la no variación de los ingresos corrientes.

Ahorro neto y Endeudamiento: El ahorro neto refleja la parte del ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera (intereses y amortización de préstamos) e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes.

La carga financiera en el período ha incrementado un 108%, debido fundamentalmente al inicio en el ejercicio 2009, tras el período de carencia, de la amortización del préstamo formalizado en 2004 por 7 millones de euros, para la financiación de las ampliaciones de capital de la Sociedad Beasain Lantzen, S.A. necesarias para la financiación de las obras del polideportivo municipal y a la amortización por importe de 482.577 euros del 50% de la liquidación negativa del FFFM 2008. Como consecuencia de ello, el ahorro neto en el



período analizado ha disminuido un 59% (destaca la disminución del 54% del ejercicio 2009 respecto al ejercicio 2008).

Respecto al nivel de endeudamiento, señalar que la deuda financiera contraída por el Ayuntamiento ha disminuido en el período analizado, debido a la finalización de préstamos y a la no concertación de nuevos empréstitos en el período. No obstante, debemos tener en cuenta que a 31 de diciembre de 2009 el Ayuntamiento tiene pendiente de pago las liquidaciones definitivas de los ejercicios 2008 y 2009 del FFFM por importe de 2,3 millones de euros, importe no incluido en la cifra de deuda.

Respecto a la Sociedad Pública Beasain Lantzen, S.A. debemos indicar que el nivel de endeudamiento en este ejercicio ha aumentado significativamente ante la falta de liquidez que presenta la Sociedad, habiendo concertado 1 préstamo a largo plazo por importe de 710.000 euros con hipoteca gravada sobre 2 pabellones industriales del sector 6-Itola que a la fecha de realización del Informe continúan pendientes de venta y 2 operaciones de crédito por importe total de 1,9 millones de euros que se han agrupado en el ejercicio 2010 en un único préstamo a largo plazo, para el cual ha sido necesario la concesión de aval por el Ayuntamiento. A ellos debemos añadir, el préstamo concedido en el ejercicio 2009 por el Ayuntamiento por importe de 454.329 euros cuya devolución está condicionada a la materialización de determinados ingresos pendientes de cobro que mantiene la Sociedad. No obstante, en el ejercicio 2010 se ha cobrado la liquidación de la subvención de la DFG para la financiación del nuevo complejo deportivo de Antzizar por importe de 300.000 euros, no habiéndose reintegrado al Ayuntamiento a la fecha del Informe dichas cantidades.

Resultado de operaciones de capital: Todos los ejercicios del período analizado presentan saldo negativo en esta magnitud, destacando por su importe el ejercicio 2009 con un saldo negativo de 5,4 millones de euros, debido al elevado importe de ejecución en el capítulo “Inversiones reales” (1,2 y 1 veces superior al ejercicio 2008 y 2007, respectivamente, si añadimos a dicho importe la ejecución de las subvenciones concedidas por el Ayuntamiento a la Sociedad Pública Beasain Lantzen, S.A. destinadas a las obras del polideportivo municipal). En el conjunto de las inversiones ejecutadas en el ejercicio 2009 destacan entre otras, las obras de urbanización de diferentes zonas del municipio por importe de 2,3 millones de euros financiadas al 100% por el Fondo Estatal de Inversión Local.

Resultado de operaciones no financieras: El ejercicio 2009 presenta saldo negativo por importe de 2,6 millones de euros, frente a los saldos positivos de esta magnitud en los ejercicios 2007 y 2008, como consecuencia de la financiación del resultado de operaciones de capital a través del aplazamiento de la devolución de la liquidación negativa del FFFM del ejercicio 2009 y a través del Remanente de Tesorería disponible al inicio del ejercicio.

Remanente de tesorería: Esta magnitud ha disminuido un 29% en el ejercicio 2009 respecto al ejercicio inmediatamente anterior, debido a la insuficiencia del ahorro neto (el



cual ha experimentado un descenso del 54% respecto al ejercicio 2008) para financiar el resultado de operaciones de capital (magnitud que ha experimentado una disminución significativa respecto al ejercicio anterior como consecuencia del elevado nivel de inversiones).

Ratios por habitante: Presentamos los datos referidos a 2007 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Gipuzkoa y de la CAE con población entre 10.001 y 20.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento). Para poder establecer comparaciones con los datos del Ayuntamiento hay que tener en cuenta las diferencias que existen en la prestación de servicios, ya que en ocasiones se prestan directamente desde la propia administración municipal y en otras mediante organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas o indirectamente a través de mancomunidades, consorcios u otras sociedades mercantiles.

Conclusión: Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realizan las Administraciones municipales son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o de nuevo endeudamiento.

El elevado nivel de operaciones de capital del ejercicio 2009 ha sido financiado en un 37% por las transferencias de capital recibidas (el 65% de ellas procedentes del Fondo Estatal de Inversión Local), en un 19% por el ahorro neto positivo del ejercicio (el cual ha disminuido significativamente respecto a los ejercicios anteriores por la recesión económica) y en un 20% por el aplazamiento de pago de la liquidación negativa del FFFM. No siendo suficientes dichas fuentes de financiación el déficit generado ha sido cubierto por 1,9 millones de euros procedentes del Remanente de Tesorería del ejercicio anterior.

En el ejercicio 2010 el Ayuntamiento ha aprobado un presupuesto inferior en un 15% con respecto al presupuesto aprobado en el ejercicio fiscalizado, previendo una reducción moderada del gasto corriente frente a la reducción significativa de las inversiones, las cuales serán financiadas con los recursos obtenidos en el ejercicio sin acudir a nuevo endeudamiento. De la liquidación presupuestaria del ejercicio 2010 se desprende un ahorro bruto, superior al previsto, por importe de 3,9 millones de euros al superarse las expectativas de ingresos corrientes en un 7% y al cumplirse el objetivo de contención de los gastos de funcionamiento (disminuyen un 3% respecto a lo presupuestado). El mantenimiento de la carga financiera y del resultado de operaciones de capital en los niveles inicialmente previstos ha provocado que el resultado presupuestario del ejercicio sea positivo y el remanente de tesorería haya incrementado un 6% con respecto al ejercicio anterior.



Respecto a la Sociedad Pública Beasain Lantzen, S.A. sus Cuentas Anuales auditadas desprenden unas pérdidas en el ejercicio 2010 de 795.021 euros que vienen motivadas por la imposibilidad de materializar ingresos procedentes de su actividad ordinaria y por la diferencia entre la aplicación del gasto de amortización y del ingreso por traspaso de las subvenciones del complejo deportivo Antzizar. A ello debemos añadir la delicada situación de falta de liquidez que ha llevado a la Sociedad al incremento significativo del endeudamiento a largo plazo.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS ANUALES

V.1 AYUNTAMIENTO

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2009

Miles-euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS.		PDTE.	%
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.	LIQUID.	COBROS	COBRO	EJEC.
1. Impuestos directos	A.3	3.027	-	3.027	3.274	3.099	175	108
2. Impuestos indirectos	A.3	600	-	600	757	618	139	126
3. Tasas y otros ingresos	A.3	1.196	29	1.225	1.715	1.272	443	140
4. Transferencias corrientes.....	A.4	8.958	132	9.090	7.671	7.314	357	84
5. Ingresos patrimoniales		30	-	30	156	154	2	520
6. Enajenación inversiones reales.....	A.5	978	2.577	3.555	357	94	263	10
7. Transferencias de capital.....	A.4	1.261	2.752	4.013	3.321	1.876	1.445	83
8. Activos financieros		77	4.982	5.059	15	15	-	(*)19
9. Pasivos financieros	A.10	-	-	-	1.787	1.787	-	-
TOTAL INGRESOS		16.127	10.472	26.599	19.053	16.229	2.824	(*)88

(*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG.	PDTE.		%
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.	RECON.	PAGOS	PAGO	EJEC.
1. Gastos de personal	A.6	3.352	80	3.432	3.428	3.427	1	100
2. Compra bienes corrientes y servicios ...	A.7	5.133	233	5.366	5.083	4.560	523	95
3. Gastos financieros.....	A.10	435	(154)	281	146	146	-	52
4. Transferencias corrientes.....	A.8	2.432	18	2.450	2.167	1.949	218	88
6. Inversiones reales	A.9	4.193	9.184	13.377	8.917	7.562	1.355	67
7. Transferencias de capital.....	A.8	78	59	137	134	127	7	98
8. Activos financieros	A.9	77	454	531	510	510	-	96
9. Pasivos financieros	A.10	427	598	1.025	1.022	1.022	-	100
TOTAL GASTOS		16.127	10.472	26.599	21.407	19.303	2.104	80
INGRESOS - GASTOS					(2.354)			

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles-euros

	ANEXO	PDTE.	COBROS/		PDTE.
		INICIAL	ANULAC.	PAGOS	FINAL
Deudores	A.11	3.369	204	2.158	1.007
Acreeedores.....		1.573	37	1.409	127
RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS			(167)		



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles-euros
Derechos liquidados	19.053
Obligaciones reconocidas	(21.407)
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTO CORRIENTE	(2.354)
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTOS CERRADOS	(167)
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO	(2.521)
Desviaciones de financiación	1
Gastos financiados con remanente de tesorería.....	4.626
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	2.106

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros
Remanente de tesorería a 1.1.09	9.116
Resultado presupuestario	(2.521)
Variación dotación a la provisión para insolvencias	(125)
REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31.12.09	6.470
Tesorería	7.302
Deudores presupuestarios	3.831
Deudores extrapresupuestarios	94
Acreedores presupuestarios	(2.231)
Acreedores extrapresupuestarios	(1.182)
Provisión para insolvencias (A.11).....	(1.344)
REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31.12.09	6.470
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	(57)
REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	6.413
ENDEUDAMIENTO A 31.12.09 (A.10)	7.347



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2008 Y 2009

Miles-euros

ACTIVO	ANEXO	31.12.09	31.12.08	PASIVO	ANEXO	31.12.09	31.12.08
INMOVILIZADO		28.553	25.213	FONDOS PROPIOS		25.396	25.486
Inmovilizado inmaterial	A.9	213	261	Patrimonio		11.442	11.442
Inmovilizado material	A.9	14.421	11.946	Patrimonio en adscripción	A.9	157	157
Inmovilizado en curso	A.9	1.788	1.361	Patrimonio en cesión	A.9	343	343
Inmovilizado financiero	A.9	12.131	11.645	Patrimonio adscrito	A.9	(11)	(11)
				Patrimonio cedido	A.9	(5.080)	(4.736)
GTOS. A DISTRIB. VARIOS EJERC.		-	1	Patrimonio entregado al U.G.	A.9	(26.917)	(22.055)
				Resultados ejercicios cerrados		40.345	33.775
				Pérdidas y Ganancias		5.117	6.571
DEUDORES		2.581	2.178	ACREEDORES A LARGO PLAZO		8.911	8.013
Presupuestarios	A.11	3.831	3.369	Deudas l/p		8.681	7.936
Deudores varios		93	28	Fianzas y depósitos l/p		230	77
Entidades públicas deudoras		1	-				
-Provisión insolvencias	A.11	(1.344)	(1.219)	ACREEDORES A CORTO PLAZO		4.148	2.826
CUENTAS FINANCIERAS		7.321	8.933	Acreeedores presupuestarios		2.231	1.573
Créditos al personal		19	8	Acreeedores por IVA		2	-
Tesorería		7.302	8.925	Entidades públicas acreedoras		331	292
				Otros acreedores no presupuestarios		9	18
				Deudas c/p		936	916
				Fianzas y depósitos c/p		639	27
ACTIVO		38.455	36.325	PASIVO		38.455	36.325

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2008 Y 2009

Miles-euros

GASTOS	AÑO 09	AÑO 08	INGRESOS	AÑO 09	AÑO 08
Gastos de personal	3.615	3.240	Importe neto cifra negocios	788	829
Servicios exteriores	10.121	5.975	Impuestos directos	3.274	3.326
Transf. y subv. concedidas	2.301	2.859	Impuestos indirectos	757	730
Dotación amortización	365	382	Transf. y subv. recibidas	10.992	9.059
Variación provisión insolvencias	125	470	Otros ingresos de gestión	1.276	1.450
BENEFICIOS DE EXPLOTACIÓN	560	2.468			
Gastos financieros	146	192	Ingresos financieros	133	150
			RDOS. FINANCIEROS NEGATIVOS	13	42
Gastos y pérd. ejerc. cerrados	204	36	Ing. y benef. ejerc. cerrados	37	2.951
RDOS. POSITIVOS EJERC. CERRADOS	-	2.915	RDOS. NEGATIVOS EJERC. CERRADOS	167	-
Pérdidas procedentes inmov.	10	194	Bº enajenación inmovilizado	4.747	1.424
RDOS. EXTRAORDIN. POSITIVOS	4.737	1.230			
BENEFICIOS DEL EJERCICIO	5.117	6.571			



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2009				Miles-euros
DERECHOS RECONOCIDOS	ANEXO	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGI
3.- Tasas y otros ingresos		5	162	63
4.- Transferencias corrientes.....	A.4	203	434	333
TOTAL		208	596	396

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2009				Miles-euros
OBLIGACIONES RECONOCIDAS	ANEXO	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGI
1.- Gastos de personal	A.6	170	577	332
2.- Compra bienes corrientes y servicios.....		38	15	14
4.- Transferencias corrientes.....		-	-	6
6.- Inversiones reales.....		-	4	3
TOTAL		208	596	355
INGRESOS - GASTOS		-	-	41

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS				Miles-euros
	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGI	
DEUDORES				
Pendiente inicial.....	1	61	42	
Anulaciones.....	-	-	2	
Cobros.....	-	59	40	
Pendiente final.....	1	2	-	
ACREEDORES				
Pendiente inicial.....	1	5	3	
Anulaciones.....	-	-	-	
Pagos.....	1	5	3	
Pendiente final.....	-	-	-	

RESULTADO PRESUPUESTARIO				Miles-euros
	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGI	
Derechos liquidados.....	208	596	396	
Obligaciones reconocidas.....	(208)	(596)	(355)	
RDO. OPERACIONES PRESUPUESTO VIGENTE	-	-	41	
RDO. OPERACIONES EJERCICIOS ANTERIORES	-	-	(2)	
RDO. PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO	-	-	39	
Desviaciones de financiación	-	-	-	
Gastos financiados con remanente de tesorería ...	-	-	-	
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	-	-	39	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA			Miles-euros
	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGI
Tesorería.....	29	43	146
Deudores presupuestarios.....	21	63	26
Deudores extrapresupuestarios.....	9	-	-
Acreeedores presupuestarios.....	(3)	(2)	(5)
Acreeedores extrapresupuestarios.....	(11)	(34)	(21)
(Saldos de dudoso cobro).....	(1)	(2)	-
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.09	44	68	146
R.T. para gastos con financiación afectada.....	-	-	-
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES	44	68	146
ENDEUDAMIENTO	-	-	-

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2009			Miles-euros
	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGI
INMOVILIZADO	54	29	11
Inmovilizado material.....	54	29	11
DEUDORES	29	61	26
Deudores presupuestarios.....	21	63	26
Entidades Públicas deudoras.....	9	-	-
-Provisión insolvencias.....	(1)	(2)	-
CUENTAS FINANCIERAS	29	43	146
Tesorería.....	29	43	146
ACTIVO	112	133	183
FONDOS PROPIOS	98	97	157
Patrimonio.....	99	2	73
Patrimonio en adscripción.....	-	-	11
Patrimonio adscrito.....	(157)	-	-
Resultados ejercicios anteriores.....	159	99	36
Pérdidas y Ganancias.....	(3)	(4)	37
ACREEDORES CORTO PLAZO	14	36	26
Acreeedores presupuestarios.....	3	2	5
Entidades públicas acreedoras.....	11	34	21
PASIVO	112	133	183



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2009

Miles-euros

	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGI
DEBE			
Gastos de personal	195	577	332
Servicios exteriores.....	13	15	15
Transferencias y subvenciones concedidas.....	-	-	7
Dotación amortización	3	8	3
Gastos y pérdidas de otros ejercicios	-	-	2
GASTOS	211	600	359
HABER			
Importe neto cifra de negocios.....	4	162	63
Transferencias y subvenciones recibidas	203	434	333
Otros ingresos de gestión.....	1	-	-
INGRESOS	208	596	396
Resultado: (Pérdida)/Beneficio	(3)	(4)	37



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.3 SOCIEDAD PÚBLICA BEASAIN LANTZEN, S.A.

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2008 Y 2009

Miles-euros

ACTIVO	ANEXO	31.12.09	31.12.08	PASIVO	ANEXO	31.12.09	31.12.08
ACTIVO NO CORRIENTE		16.977	14.498	PATRIMONIO NETO		14.483	15.265
Inmovilizado intangible	A.16	1.189	1.215	Capital		11.245	11.245
Inmovilizado material	A.16	15.739	13.283	Reservas		240	(9)
Inversiones inmobiliarias	A.16	49	-	Resultados ejerc. anteriores		-	(149)
				Resultado del ejercicio		(536)	398
ACTIVO CORRIENTE		2.929	4.851	Subvenciones y donaciones	A.16	3.534	3.780
Existencias	A.16	2.210	3.961				
Clientes		33	256	PASIVO NO CORRIENTE		2.182	1.292
Deudores varios		103	136	Deudas entidades crédito l/p	A.16	710	-
Créditos con Admnes. Públicas ...		580	476	Fianzas l/p		98	99
Efectivo		3	22	Pasivo por impuesto diferido	A.16	1.374	1.193
				PASIVO CORRIENTE		3.241	2.792
				Deudas c/p	A.16	2.367	140
				Proveedores y acreedores		627	769
				Deudas con Admnes. Públicas		-	79
				Anticipos de clientes		247	1.804
ACTIVO		19.906	19.349	PASIVO		19.906	19.349

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2008 Y 2009

Miles-euros

GASTOS	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08	INGRESOS	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08
Variación existencias	A.16	1.751	6.956	Importe neto cifra negocios		1.955	9.357
Aprovisionamientos		2.857	5.376	Trabajos realizados empresa		2.885	3.849
Otros gastos explotación		362	163	Otros ingresos explotación		22	20
Amortización inmov.		406	235	Imputación subvenciones	A.16	65	-
				Otros resultados		-	5
BENEFICIO EXPLOTACIÓN		-	501	PÉRDIDA EXPLOTACIÓN		449	-
				RDOS. FCIEROS. NEGATIVOS		87	25
Impuesto sobre beneficios		-	78				
BENEFICIO DEL EJERCICIO		-	398	PÉRDIDA DEL EJERCICIO		536	-



ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO

El Ayuntamiento de Beasain es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la LRBRL, modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios. El Ayuntamiento participa en las siguientes entidades:

- Organismos Autónomos Locales: Instituto Municipal de Deportes Antzizar, Escuela de Música Loinatz y Euskaltegi Municipal.
- Sociedades Participadas con la siguiente participación municipal: Beasain Lantzen, S.A. (100%), Goieki, Goierriko Ekimena, S.A. (31,38%) y Goierri Beheko Industrialdea, S.A. (2,66%).
- Mancomunidades y Consorcios: Consorcio de Aguas de Gipuzkoa, Mancomunidad Enirio-Aralar, Mancomunidad Matadero Comarcal de Tolosa y Mancomunidad Sasieta.



A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento en el ejercicio 2009 está sujeta, entre otras, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.
- Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa.
- Decreto Foral 100/2004, de 21 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Gipuzkoa.
- Decreto Foral 141/2007, de 27 de diciembre, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del plan general de contabilidad pública de las entidades locales.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria 2009.

El presupuesto para el ejercicio 2009 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 27 de noviembre de 2008, publicándose en el BOG el 3 de diciembre de 2008. Transcurridos 15 días hábiles desde esta fecha, quedó definitivamente aprobado al no haberse formulado ninguna reclamación. El presupuesto definitivamente aprobado se publicó en el BOG el 8 de enero de 2009.

Las liquidaciones presupuestarias del ejercicio 2009 del Ayuntamiento y de sus 3 Organismos Autónomos Locales fueron aprobadas por Decreto de Alcaldía de 30 de marzo de 2010. La Cuenta General fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 7 de mayo de 2010. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran alegaciones, fue aprobada por el Pleno el 9 de julio de 2010.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas durante 2009 es el siguiente:

CAPÍTULOS	Miles-euros					
	INCORPORAC. CRÉDITOS	CRÉDITO ADICIONAL	HABILITAC. CRÉDITOS	TRANSFERENCIAS		TOTAL
				POSTIV.	NEGATIV.	
1. Gastos de personal	-	75	-	6	(1)	80
2. Compra bienes corrientes y servicios	86	101	29	109	(92)	233
3. Gastos financieros.....	-	-	-	-	(154)	(154)
4. Transferencias corrientes.....	4	5	128	6	(125)	18
6. Inversiones reales	5.487	1.177	2.443	587	(510)	9.184
7. Transferencias de capital.....	-	-	-	59	-	59
8. Activos financieros.....	-	454	-	-	-	454
9. Pasivos financieros.....	-	483	-	115	-	598
TOTAL GASTOS	5.577	2.295	2.600	882	(882)	10.472
3. Tasas y otros ingresos	-	-	29	-	-	29
4. Transferencias corrientes.....	-	4	128	-	-	132
6. Enajenación inversiones reales.....	2.423	-	154	-	-	2.577
7. Transferencias de capital.....	378	85	2.289	-	-	2.752
8. Activos financieros.....	2.776	2.206	-	-	-	4.982
TOTAL INGRESOS	5.577	2.295	2.600	-	-	10.472

El incremento que han supuesto las modificaciones presupuestarias es del 65%, pasando de un presupuesto inicial de 16,1 millones de euros a un presupuesto definitivo de 26,6 millones de euros. Durante el ejercicio se han tramitado 40 expedientes de modificaciones presupuestarias, de los cuales 7 han sido aprobados por el Pleno y 33 por el Alcalde. Las modificaciones presupuestarias más significativas han sido:

PROYECTO	Miles-euros	
	IMPORTE	
Urbanización sector 8	2.423	
Reforma Palacio Igartza fase 1	293	
Reforma Palacio Igartza fase 2	541	
Urbanización plaza Joan Iturralde.....	872	
Aparcamiento camiones Zumadi.....	405	
Escaleras mecánicas Oramendi-Nekolalde	372	
Urbanización Igartza Oleta fase 2.....	241	
Otros menores.....	430	
TOTAL INCORPORACIONES DE CRÉDITO	5.577	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	Miles-euros
PROYECTO	IMPORTE
Préstamo concedido a Beasain Lantzen, S.A.	454
Amortización liquidación negativa FFFM 2008	483
Adquisición local guardería Seaska.....	252
Obras acondicionamiento guardería Seaska	372
Compra locales EPA y Euskaltegi.....	250
Obras peatonalización c/Nagusia.....	200
Otras menores	284
TOTAL CRÉDITOS ADICIONALES	2.295
Urbanización polígono industrial área 25 Irigoien-FEIL	696
Urbanización Nekolalde Garmendia Otaola-FEIL	232
Urbanización aparcamiento Alkartasuna Lizeoa-FEIL.....	231
Urbanización entrada Alkartasuna Lizeoa	230
Urbanización Igartza Oleta fase 1-FEIL.....	186
Urbanización Errekarte (1 al 39)-FEIL	151
Urbanización Esteban Lasa cruce con c/San Inazio-FEIL.....	117
Urbanización c/Zazpiturrieta-FEIL.....	113
Barreras acústicas-FEIL	100
Urbanización Andre Mari fase 1-FEIL.....	93
Urbanización paso estudiantes Karobi-FEIL.....	82
Urbanización camino acceso caserío Usurbe-FEIL.....	58
Aportación extraordinaria CAE ayudas emergencia social.....	120
Otros menores	191
TOTAL HABILITACIÓN DE CRÉDITOS	2.600

Dentro de las habilitaciones de créditos aprobadas en el ejercicio destacan los nuevos ingresos, no previstos inicialmente en los presupuestos, procedentes del Fondo Estatal de Inversión Local-FEIL regulado por Real Decreto Ley 9/2008, de 28 de noviembre, que ha supuesto para el Ayuntamiento de Beasain 2,3 millones de euros de nueva financiación.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2009 es el siguiente:

	Miles-euros
CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI)	2.032
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM)	831
Impuesto Actividades Económicas (IAE)	333
Impuesto Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana	78
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	3.274
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO)	757
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	757
Recogida y eliminación de residuos	521
Cementerio	17
Ayuda domiciliaria	84
Viviendas tuteladas	40
Licencias de apertura	39
Mercado	21
Licencias urbanísticas	42
Mercancías, materiales construcción, escombros	65
Sillas y mesas	19
Ocupación suelo, vuelo y subsuelo empresas suministradoras	301
Vados y reservas de espacios	67
Reintegros presupuestos cerrados	28
Sanciones y multas	93
Recargo de apremio	22
Otros ingresos	294
Otros menores	62
TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS	1.715
TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3 AYUNTAMIENTO	5.746



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2009, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
De la Administración del Estado	123	2.160
Tributos no concertados	13	-
INEM: fomento de empleo.....	110	-
Fondo Estatal de Inversión Local	-	2.160
De la Administración General CAE	548	796
Ayudas emergencia social-AES.....	174	-
Programa Auzolan.....	96	-
Personal refuerzo servicios sociales	61	-
Plan dinamización turística.....	57	-
Acciones contra cambio climático	54	-
Mantenimiento centros ESO	41	-
Obras consolidación Palacio Igartza	-	246
Aparcamiento Zumadi para camiones.....	-	156
Merkagune-comercio urbano	-	151
Escaleras mecánicas Oriamendi-Nekolalde	-	137
Inversiones centros escolares	-	93
Otras menores.....	65	13
De la Diputación Foral de Gipuzkoa	6.835	334
Tributos concertados-Fondo Foral Financiación Municipal	6.240	-
Ayuda domiciliaria	254	-
Centro de día	232	-
Fomento de empleo	36	-
Aparcamiento Zumadi para camiones.....	-	223
Colector sector 8.....	-	106
Otras menores.....	73	5
De otras entidades públicas del Territorio Histórico	138	31
Mancomunidad Sasieta	138	-
Goimen, Goierriko Mendi Nekazaritza Elkartea	-	31
De empresas	5	-
De familias	22	-
TOTAL AYUNTAMIENTO	7.671	3.321
Del Ayuntamiento (A.8)	195	-
DFG.....	8	-
TOTAL ANTZIZAR	203	-
Del Ayuntamiento (A.8)	280	-
De la CAE: enseñanza musical	154	-
TOTAL LOINATZ	434	-



CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
Del Ayuntamiento (A.8)	110	-
HABE: euskaldunización adultos	190	-
CAE	33	-
TOTAL EUSKALTEGI	333	-

El Ayuntamiento ha registrado en el ejercicio 2009 ingresos procedentes del Fondo Estatal de Inversión Local por importe de 2,2 millones de euros, coincidente con el importe de adjudicación de los proyectos aprobados por dicho plan. No obstante, a 31 de diciembre de 2009 se ha ejecutado gasto superior en 127.069 euros, cantidad financiable y exigible a dicha fecha, ingreso que ha sido reconocido en el ejercicio 2010.

El Ayuntamiento ha reconocido en el ejercicio 2009 ingresos procedentes del programa Auzolan para la financiación de las acciones de formación y posterior contratación de personas en situación o riesgo de exclusión social por importe de 96.501 euros, habiéndose adjudicado el servicio de formación y realizado las contrataciones en el ejercicio 2010, por lo cual procede ajustar la desviación de financiación positiva al Remanente de Tesorería y al resultado del ejercicio a 31 de diciembre de 2009.

A.5 ENAJENACIÓN INVERSIONES REALES

El detalle de los derechos liquidados de este capítulo en el ejercicio 2009 es:

CONCEPTO	Miles-euros	
	DERECHOS	LIQUIDADOS
Cuotas urbanización sector 8	326	
Enajenación parcela sector 8	30	
Otros menores	1	
TOTAL AYUNTAMIENTO	357	

El Proyecto de Reparcelación del sector 8 fue aprobado definitivamente por Alcaldía el 20 de abril de 2007, siendo gestionada la urbanización por el sistema de cooperación, tras la modificación por Pleno de 28 de octubre de 2006 del sistema de gestión. A 31 de diciembre de 2009 existen ingresos pendientes de liquidar a los propietarios del área por importe de 135.591 euros, correspondientes al 100% de los gastos de elaboración del proyecto y dirección de obras de la parcela norte, cuyo gasto está contabilizado por el Ayuntamiento a dicha fecha. A la cuantía del ajuste propuesto debemos detraer una provisión por insolvencias por importe de 55.642 euros, conforme al criterio aplicado por el Ayuntamiento.

Por decreto de Alcaldía de fecha 13 de mayo de 2009 se aprueba definitivamente el Proyecto de Reparcelación del área 31-Agauntza, materializándose la cesión obligatoria del aprovechamiento urbanístico mediante la entrega de 2 parcelas edificables (ver A.9). La



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

diferencia de valor entre la tasación del aprovechamiento urbanístico y las parcelas entregadas a favor del Ayuntamiento por importe de 94.876 euros ha sido contabilizada en el ejercicio 2010, siendo un ingreso exigible en el momento de aprobación del Proyecto de Reparcelación.

A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2009, el número de puestos incluidos en la RPT y la plantilla a 31 de diciembre de 2009 del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos es el siguiente:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles-euros	
		___N.º PUESTOS___	
		RPT	PLANTILLA 31.12.09
Retribuciones altos cargos	122	-	2
Personal funcionario	1.435	44	37
Personal laboral fijo	466	14	14
Personal laboral temporal	547	-	23
Seguridad Social	736		
SASFAL.....	23		
Elkarkidetza	64		
Seguros de vida	33		
Otros menores.....	2		
TOTAL AYUNTAMIENTO	3.428	58	76

	Miles-euros		
	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGI
Personal laboral fijo	129	358	198
Personal laboral temporal	-	73	49
Seguridad Social	35	134	76
Elkarkidetza	4	7	7
Otros menores.....	2	5	2
TOTAL ORGANISMOS AUTÓNOMOS	170	577	332

	ANTZIZAR	LOINATZ	EUSKALTEGI
Laborales fijos.....	4	15	6
Laborales temporales.....	-	3	1
TOTAL PLANTILLA A 31.12.09	4	18	7
Laborales fijos.....	4	18	7
TOTAL PUESTOS EN RPT	4	18	7



La RPT vigente en el ejercicio 2009 del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos, publicada en el BOG de 26 de diciembre de 2008, fue aprobada por Pleno de 27 de noviembre de 2008. Durante el ejercicio fiscalizado la modificación de la RPT aprobada por Pleno de 26 de junio de 2009 ha sido publicada en el BOG de 21 de julio de 2009.

Altas

Durante el ejercicio 2009 se ha realizado el nombramiento de 1 funcionario de carrera procedente de la Oferta Pública de Empleo del ejercicio 2008. Además, en dicho ejercicio se han realizado en el Ayuntamiento 85 contrataciones temporales con 42 trabajadores, en el Organismo Autónomo Escuela de Música Loinatz, 6 contratos temporales con 6 trabajadores y en el Organismo Autónomo Euskaltegi Municipal, 3 contratos temporales con 2 trabajadores, con el siguiente detalle:

	Número
Laboral interinidad.....	14
Obra o servicio determinado	48
Circunstancias de la producción.....	3
Programa INEM-fomento de empleo.....	8
Programa empleo DFG.....	4
Programa Auzolan.....	8
TOTAL AYUNTAMIENTO	85
Obra o servicio determinado	6
TOTAL LOINATZ	6
Obra o servicio determinado	2
Laboral interinidad.....	1
TOTAL EUSKALTEGI	3

A.7 COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

El detalle de los conceptos más significativos contabilizados por el Ayuntamiento durante 2009 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Arrendamientos	154
Reparaciones, mantenimiento y conservación.....	896
Material de oficina	118
Alumbrado público	207
Otros suministros	159
Comunicaciones	84
Transporte	6
Primas de seguros	67
Gastos festejos.....	107
Viviendas tuteladas	68
Actividades socio-culturales.....	60
Teatro	52
Gastos jurídicos.....	33
Otros gastos diversos	222
Limpieza viaria	745
Ayuda domiciliaria	432
Limpieza edificios municipales.....	288
Mantenimiento parques y jardines	232
Centro de día.....	210
Gestión ludoteca.....	81
Programa intervención en medio abierto.....	77
Revista municipal	76
Servicio recaudación	52
Programa formación Auzolan.....	51
Asesoramiento urbanístico	46
Otros trabajos realizados por empresas externas	373
Indemnizaciones corporativos por asistencia a sesiones	162
Otras indemnizaciones	25
TOTAL AYUNTAMIENTO	5.083



A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2009, el Ayuntamiento ha concedido transferencias y subvenciones corrientes y de capital con el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
TRANSFERENCIAS	1.263	110
Mancomunidad Sasieta.....	456	-
Organismo Autónomo Antzizar (A.4).....	195	-
Organismo Autónomo Loinatz (A.4).....	280	-
Organismo Autónomo Euskaltegi (A.4).....	110	-
Goieki, Goierriko Ekimena S.A.	121	-
Asignaciones grupos políticos.....	72	-
Udalbide Elkarlan Elkartea.....	15	-
Goimen, Goierriko Mendi Nekazaritza Elkartea.....	14	-
Fundación Goierriko Herrien Ekintza.....	-	110
SUBVENCIONES NOMINATIVAS	215	-
Beasain Kirol Elkartea (actividad ordinaria y mantenimiento campo de fútbol).....	76	-
Hogar de jubilados.....	48	-
Goierriko Hedabideak (Goierriko Hitza).....	26	-
Goierriko Ikuskari (Goierriko telebista).....	26	-
La Salle Ikastetxea (mantenimiento).....	39	-
SUBVENCIONES DIRECTAS	97	-
Asociaciones culturales.....	97	-
CONCURRENCIA	411	-
Ayudas de emergencia social-AES.....	178	-
ONG-proyectos en países en vía de desarrollo.....	58	-
Acciones humanitarias de emergencia.....	34	-
Asociaciones deportivas.....	87	-
Asociaciones educativas.....	41	-
Bonificaciones tasas municipales.....	13	-
OTRAS SUBVENCIONES MENORES	181	24
TOTAL AYUNTAMIENTO	2.167	134



A.9 INMOVILIZADO Y PATRIMONIO EN SITUACIONES ESPECIALES

El movimiento durante 2009 de las cuentas de inmovilizado material e inmaterial y del patrimonio en situaciones especiales del Ayuntamiento ha sido el siguiente:

Miles-euros							
CONCEPTO	SALDO 1.1.09	ALTAS PRESUP.	ALTAS NO PRESUP.	TRASPASOS	BAJAS	DOTACIÓN AMORTIZ.	SALDO 31.12.09
INMOVILIZADO DESTINADO U.G.	-	1.794	2.974	(4.768)	-	-	-
Infraestructuras destinadas al U.G.	-	1.794	2.974	(4.768)	-	-	-
INMOVILIZADO INMATERIAL	261	33	-	(33)	-	(48)	213
Gastos I+D	-	33	-	(33)	-	-	-
Otro inmovilizado inmaterial	333	-	-	-	-	-	333
Amortización acumulada	(72)	-	-	-	-	(48)	(120)
INMOVILIZADO MATERIAL	13.307	1.817	1.544	(108)	(34)	(317)	16.209
Terrenos y bienes naturales	3.686	-	1.544	-	-	-	5.230
Construcciones	10.904	515	-	415	(23)	-	11.811
Instalaciones técnicas y maquinaria ...	1.401	46	-	-	-	-	1.447
Mobiliario	798	223	-	-	(6)	-	1.015
Equipos proceso información	130	-	-	-	(31)	-	99
Elementos de transporte	125	47	-	-	(7)	-	165
Otro inmovilizado material	519	17	-	-	-	-	536
Inmovilizado en curso	1.361	969	-	(542)	-	-	1.788
Amortización acumulada	(5.617)	-	-	19	33	(317)	(5.882)
TOTAL INMOVILIZADO	13.568	3.644	4.518	(4.909)	(34)	(365)	16.422
PATRIMONIO USO GENERAL	22.055	-	-	4.862	-	-	26.917
PATRIMONIO EN ADSCRIPCIÓN	157	-	-	-	-	-	157
PATRIMONIO EN CESIÓN	344	-	-	-	-	-	344
PATRIMONIO ADSCRITO	11	-	-	-	-	-	11
PATRIMONIO CEDIDO	4.736	68	229	47	-	-	5.080
TOTAL PATRIMONIO SIT. ESPECIALES	27.303	68	229	4.909	-	-	32.509
TOTAL AYUNTAMIENTO	40.817	3.712	4.747	-	(34)	(365)	48.931

Por Pleno de 26 de marzo de 2010 se aprueba la actualización del inventario de los bienes municipales.

El Ayuntamiento, en el ejercicio 2009, no ha capitalizado gastos de inversión presupuestarios por importe de 5,2 millones de euros, que se deben fundamentalmente a las obras de reurbanización de aceras y calles.

Respecto a las altas del inmovilizado que no han sido gasto presupuestario en el ejercicio destacamos las siguientes operaciones:

- El Ayuntamiento ha dado de alta en el inventario municipal las parcelas entregadas en pago del aprovechamiento urbanístico correspondiente al área 31-Agauntza por importe de 926.032 euros, tras la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación de 13 de mayo de 2009. Dichas parcelas, por acuerdo de Pleno de 18 de diciembre de 2009, han sido enajenadas a la sociedad Vivienda y Suelo de Euskadi, S.A.-VISESA para la futura



construcción de 13 viviendas tasadas y 25 viviendas de protección oficial por un importe de 473.209 euros. Aunque la compra-venta ha sido escriturada en el ejercicio 2010, es necesaria la contabilización de la pérdida irreversible de su inmovilizado en el ejercicio fiscalizado al haberse adoptado el acuerdo en el ejercicio 2009.

- El Ayuntamiento ha dado de alta en el inventario municipal la parcela recibida en pago del aprovechamiento urbanístico correspondiente al sector 8 por importe de 486.237 euros, basado en el valor otorgado al bien por informe técnico tras la modificación del proyecto de reparcelación aprobada el 2 de julio de 2009, habiéndose añadido erróneamente el Impuesto sobre Valor Añadido por importe de 67.067 euros.
- El Ayuntamiento ha capitalizado los espacios libres, aceras, viales y equipamientos sociales y deportivos de dominio y uso público por importe de 2,7 millones de euros, procedentes del proyecto de reparcelación del sector 8.

El detalle de la composición del inmovilizado financiero del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros	
	% PARTICIPACIÓN	SALDO 31.12.09
Beasain Lantzen, S.A.	100%	11.245
Goierry Beheko Industrialdea, S.A.	2,66%	203
Goieki, S.A.	31,38%	160
Préstamos personal	-	68
Préstamo Beasain Lantzen, S.A. (A.16).....	-	454
Otros menores	-	1
TOTAL		12.131

A.10 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestamistas, los gastos del capítulo 9 “Pasivos financieros”, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización:

BANCO	Miles-euros						
	IMPORTE CONCEDIDO	% TIPO INTER.	FECHA CONCESIÓN	FECHA VTO.	DEUDA 1.1.09	DEUDA AMORTIZ.	DEUDA 31.12.09
Kutxa.....	1.202	euribor+0,2%	1994	2009	30	30	-
Kutxa.....	421	euribor+0,2%	1995	2010	102	50	52
Kutxa.....	1.015	euribor+0,2%	2002	2017	753	78	675
Kutxa.....	7.000	euribor+0,2%	2004	2024	7.000	380	6.620
Gobierno Vasco	107	5%	1984	2009	2	2	-
TOTAL AYUNTAMIENTO					7.887	540	7.347

El coste de esta financiación se recoge en el capítulo “Gastos financieros” de la Liquidación adjunta, ascendiendo a 145.769 euros.

Además de la deuda financiera reflejada en el cuadro adjunto, el Ayuntamiento tiene contabilizada patrimonialmente en su Balance de Situación a 31 de diciembre de 2009 la deuda a favor de la DFG por las devoluciones pendientes de las liquidaciones negativas del Fondo Foral de Financiación Municipal 2008 y 2009 por importe de 482.577 y 1.787.014 euros, respectivamente, a descontar de los anticipos a cuenta por dicho concepto de los ejercicios 2010 (FFFM 2008) y 2011-2013 (FFFM 2009). Dichos importes no se han deducido del Remanente de Tesorería al haberse contabilizado como ingresos en el capítulo “Pasivos financieros”.

A.11 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y el detalle de la antigüedad de los derechos presupuestarios pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

CAPÍTULOS	Miles-euros			
	2007 y ant.	2008	2009	TOTAL
Impuestos directos	500	52	175	727
Impuestos indirectos	24	5	139	168
Tasas y otros ingresos	136	33	443	612
Transferencias corrientes	25	9	357	391
Ingresos patrimoniales.....	-	-	2	2
Enajenación inversiones reales.....	-	-	263	263
Transferencias de capital	169	51	1.445	1.665
Activos financieros	3	-	-	3
TOTAL AYUNTAMIENTO	857	150	2.824	3.831



El Ayuntamiento ha estimado en 1,3 millones de euros la provisión por insolvencias a 31 de diciembre de 2009, que se corresponde con el 100% de las deudas no garantizadas con una antigüedad superior a 2 años, un 70% de las deudas con una antigüedad entre 1 y 2 años y el 81,19% de media de las deudas con una antigüedad inferior al año.

A.12 TESORERÍA

El acta de arqueo a 31 de diciembre de 2009 de la Liquidación Presupuestaria del Ayuntamiento incluye, además de los saldos disponibles en las cuentas financieras, el siguiente detalle de depósitos constituidos:

BANCO	FECHA		Miles-euros IMPORTE
	CONCESIÓN	VTO.	
Kutxa	26.11.09	26.12.10	2.000
Kutxa	26.11.09	29.01.10	300
Kutxa	26.11.09	26.02.10	300
Kutxa	26.11.09	29.03.10	300
Kutxa	04.12.09	30.12.10	1.250
Kutxa	04.12.09	15.01.10	600
Kutxa	04.12.09	29.01.10	600
Kutxa	23.12.09	15.01.10	250
Kutxa	30.12.09	15.01.10	350
TOTAL			5.950



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.13 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial del Ayuntamiento se compone de las siguientes partidas:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
RESULTADO PRESUPUESTARIO	(2.521)
(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales	10.449
Inversiones reales	8.917
Activos financieros	510
Pasivos financieros	1.022
(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios	(5.725)
Dotación al fondo de amortización	(365)
Variación provisión insolvencias	(125)
Inversiones no capitalizadas	(5.225)
Pérdida procedente del inmovilizado	(10)
(-) Ingresos presupuestarios, no patrimoniales	(1.833)
Enajenación inversiones	(31)
Activos financieros	(15)
Pasivos financieros	(1.787)
(+) Ingresos patrimoniales, no presupuestarios	4.747
Beneficio enajenación inmovilizado	4.747
RESULTADO PATRIMONIAL	5.117



A.14 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales del presupuesto 2009 del Ayuntamiento:

PROGRAMA FUNCIONAL	TOTAL GASTOS	Miles-euros							
		CAPÍTULO							
		1	2	3	4	6	7	8	9
0. Deuda pública	1.168	-	-	146	-	-	-	-	1.022
1. Servicios de carácter general	1.916	730	947	-	90	93	-	56	-
Alta dirección y órganos de gobierno.....	438	155	193	-	90	-	-	-	-
Administración general.....	1.478	575	754	-	-	93	-	56	-
2. Protección civil y seguridad ciudadana	1.052	873	83	-	-	96	-	-	-
3. Seguridad, protección y promoción social	1.752	383	903	-	355	1	110	-	-
Seguridad y protección social.....	1.387	287	765	-	334	1	-	-	-
Promoción social.....	365	96	138	-	21	-	110	-	-
4. Producción de bienes públicos de carácter social	10.212	1.172	3.033	-	1.594	3.936	23	454	-
Sanidad.....	88	-	20	-	-	68	-	-	-
Educación.....	1.489	-	360	-	81	1.048	-	-	-
Vivienda y urbanismo.....	2.505	171	827	-	12	1.495	-	-	-
Bienestar comunitario.....	2.313	623	1.037	-	456	197	-	-	-
Cultura.....	3.812	378	789	-	1.045	1.128	18	454	-
Otros servicios comunitarios y sociales.....	5	-	-	-	-	-	5	-	-
5. Producción de bienes de carácter económico	4.875	-	65	-	18	4.791	1	-	-
Infraestructuras básicas y transporte.....	4.666	-	26	-	-	4.640	-	-	-
Infraestructuras agrarias.....	209	-	39	-	18	151	1	-	-
6. Regulación económica de carácter general	322	270	52	-	-	-	-	-	-
7. Regulación económica de sectores productivos	110	-	-	-	110	-	-	-	-
TOTAL AYUNTAMIENTO	21.407	3.428	5.083	146	2.167	8.917	134	510	1.022



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.15 CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 10 contratos de gastos de bienes corrientes y servicios e inversiones por un total adjudicado de 4,8 millones de euros, 5 adjudicados en el ejercicio 2009 y 5 en ejercicios anteriores aunque con reflejo presupuestario en dicho ejercicio:

CONTRATO	EXPEDIENTES ANALIZADOS							Miles-euros		
	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN 2009	DEFICIENCIAS			C		
	FECHA	SISTEMA	IMPORTE		A	B	C			
OBRAS										
1. Rehabilitación Palacio Igartza fase 1.....	ene-08	Concurso	997	250	A2,3			C5,6		
2. Rehabilitación Palacio Igartza fase 2.....	jun-09	Abierto	942	581	A2	B2,3		C5,6		
3. Urbanización sector 8 (parcela norte).....	nov-08	Abierto	(**)2.101	(**)449	A2,3	B1,5		C9,10		
Modificado.....	feb-11		419							
4. Acondicionamiento plaza Joan Iturralde.....	ene-09	Abierto	679	736	A2	B1,5		C6		
5. Urbanización polígono industrial Irigoien	jun-09	Abierto	569	696		B1		C7,8,9		
Modificado.....	dic-09		127							
6. Peatonalización c/Nagusia.....	ago-09	Abierto	1.313	422	A2,4					
GESTIÓN										
7. Limpieza viaria (8 años).....	jun-02	Concurso	2.476	744	A,2,4,5,6	B4		C1,2,3,4,9		
Modificado (2,5 años).....	nov-07		581							
8. Ayuda domiciliaria	ene-06	Concurso	p. u.	481	A2					
SERVICIOS										
9. Limpieza edificios municipales (2 años)	dic-05	Concurso	p. u.	288	A1,2,6	B4		C2		
10. Mantenimiento parques y jardines (4 años).....	jun-09	Abierto	1.160	145	A1,2	B4				
TOTAL AYUNTAMIENTO			11.364	4.792						

(*) p. u.: precios unitarios.

(**) Importes del cuadro sin IVA incluido (gestión mediante sistema de cooperación).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DEFICIENCIAS	N.º EXPEDIENTES	IMPORTE ADJUDICACIÓN
A EXPEDIENTE		
1. Publicidad licitación insuficiente (arts. 203 TRLCAP-126 LCSP)	2	1.160
2. Los pliegos incluyen criterios de adjudicación basados en la solvencia (art. 15 y siguientes TRLCAP-65 y siguientes LCSP)	9	9.668
3. Los pliegos penalizan la baja temeraria sin la tramitación del preceptivo procedimiento (art. 86.4 TRLCAP-136 LCSP)	2	3.098
4. Los pliegos incluyen fórmula matemática para el criterio precio y/o plazo que penaliza las ofertas más ventajosas.....	2	3.789
5. Garantías provisionales exigidas en pliegos insuficientes (art. 35 TRLCAP)	1	2.476
6. Prórrogas tácitas previstas en los pliegos (art. 67 TRLCAP)	2	2.476
B ADJUDICACIÓN		
1. Valoración conjunta criterios por aplicación de fórmulas y resto criterios (art. 134 LCSP).....	3	3.349
2. No constitución comité expertos valoración criterios juicio de valor (art. 134 LCSP)	1	942
3. Adjudicación no suficientemente motivada (art. 135 LCSP).....	1	942
4. Garantías definitivas insuficientes (art. 36 TRLCAP-83 LCSP)	3	3.636
5. No publicación adjudicación definitiva en boletín oficial (art. 138.2 LCSP).....	2	2.780
C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN		
1. Modificaciones en el contrato que trasgreden los principios licitatorios	1	2.476
2. Modificaciones en el contrato no tramitadas ni aprobadas (art. 101 TRLCAP)	2	2.476
3. Modificaciones en el contrato aprobadas por órgano no competente	1	2.476
4. Modificación fórmula revisión de precios recogida en pliegos (art. 104 TRLCAP)	1	2.476
5. No formalización acta de comprobación de replanteo (art. 142 TRLCAP-212 LCSP)	2	1.939
6. Acta recepción de obras no formalizada o fuera de plazo (art. 147 TRLCAP-218 LCSP)	3	2.618
7. No aprobación ampliaciones de plazo (art. 197 LCSP).....	1	569
8. No formalización contrato tras modificación contractual (art. 101.2 TRLCAP-202 LCSP).....	1	569
9. No reajuste fianza definitiva tras modificación contractual (art. 42 TRLCAP-87 LCSP)	3	5.146
10. Paralización de la ejecución no formalizándose actas de suspensión (art. 102 TRLCAP)	1	2.101

Además de los expedientes fiscalizados, se ha analizado la idoneidad de los procedimientos de contratación utilizados por el Ayuntamiento para aquellos gastos ejecutados en el ejercicio 2009 por compra de bienes corrientes y servicios, así como inversiones reales con un importe de adjudicación y/o ejecución superior a 60.000 euros (IVA no incluido), observándose en la muestra analizada el cumplimiento de lo establecido en la normativa de contratación a excepción de las siguientes obras, suministros y servicios:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles-euros	
CONCEPTO	EJEC.
OBRAS	
Obras adecuación guardería Seaska	452
SUMINISTROS	
Parque infantil y suelo seguridad Iturralde	119
SERVICIOS	
Trabajos electricidad	115
Proyectos y dirección de obras Igartza	83
TOTAL	769

A.16 SOCIEDAD PÚBLICA BEASAIN LANTZEN, S.A.

INMOVILIZADO

El movimiento en el ejercicio 2009 del inmovilizado de Beasain Lantzen, S.A. presenta el siguiente detalle:

Miles-euros					
CONCEPTO	SALDO				SALDO
	1.1.09	ALTAS	TRASPASOS	AMORTIZ.	31.12.09
INMOVILIZADO INTANGIBLE	1.215	-	-	(26)	1.189
Concesión administrativa	1.304	-	-	-	1.304
Amortización acumulada	(89)	-	-	(26)	(115)
INMOVILIZADO MATERIAL	13.283	2.884	(50)	(378)	15.739
Terrenos y bienes naturales	12	-	264	-	276
Construcciones	1.786	-	7.832	-	9.618
Otras instalaciones	1.420	-	5.053	-	6.473
Mobiliario	58	-	279	-	337
Construcciones en curso	10.604	2.884	(13.488)	-	-
Amortización acumulada	(597)	-	10	(378)	(965)
INVERSIONES INMOBILIARIAS	-	-	50	(1)	49
Viviendas sociales	-	-	60	-	60
Amortización acumulada	-	-	(10)	(1)	(11)
TOTAL	14.498	2.884	-	(405)	16.977

En el epígrafe “Inmovilizado intangible” está contabilizado el valor del derecho de superficie y de uso mediante concesión sobre las instalaciones deportivas por un plazo de 50 años, como consecuencia de la encomienda de la gestión de dichas instalaciones concedida a la Sociedad Pública por el Pleno del Ayuntamiento de 13 de octubre de 2004.

Las altas y traspasos en el ejercicio 2009, dentro de los epígrafes del Inmovilizado Material, se corresponden con las inversiones de la obra civil, elaboración de proyectos, dirección de obras, gastos de gestión y otros gastos asociados a la obra del polideportivo municipal, finalizada el 8 de octubre de 2009.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EXISTENCIAS

La variación del epígrafe “Existencias” del Balance de Situación de la Sociedad durante el ejercicio 2009 es:

CONCEPTO	Miles-euros			SALDO 31.12.09
	SALDO 1.1.09	ALTAS	BAJAS	
OBRAS EN CURSO	734	157	-	891
Sector 6 fase 2	734	24	-	758
Terrenos 21 VPO Olaran.....	-	133	-	133
PRODUCTOS TERMINADOS	3.227	60	(1.968)	1.319
Pabellones sector 6	3.161	26	(1.934)	1.253
Centro de salud	-	34	(34)	-
Garajes centro de salud.....	66	-	-	66
TOTAL	3.961	217	(1.968)	2.210

En el epígrafe “Productos terminados” se incluyen 2 pabellones del sector 6-Itola por importe de 948.036 euros, sobre los que existe una hipoteca como garantía del préstamo a largo plazo concedido el 13 de mayo de 2009 a la Sociedad, estando pendientes de enajenación a la fecha de elaboración de este Informe.

INGRESOS POR SUBVENCIONES

El detalle del movimiento en el ejercicio de las cuentas que reflejan las subvenciones recibidas, que se corresponden con la financiación externa del nuevo complejo deportivo de Antzizar, es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros				SALDO 31.12.09
	SALDO 1.1.09	IMPUTAC. INGRESO	INCREMENTO t/í IMPTO.SOC	TRASPASOS	
Subvenciones, donaciones y legados recibidos	3.780	(65)	(199)	18	3.534
DFG	912	(15)	(48)	4	853
Ayuntamiento Beasain	2.868	(50)	(151)	14	2.681
Pasivos por impuestos diferidos	1.193	-	199	(18)	1.374
DFG	288	-	48	(4)	332
Ayuntamiento Beasain	905	-	151	(14)	1.042
TOTAL	4.973	(65)	-	-	4.908



Para la ejecución de las obras de construcción del nuevo complejo deportivo la Sociedad Pública Beasain Lantzen, S.A. ha recibido las siguientes fuentes de financiación:

- Ampliación de capital mediante aportaciones dinerarias por importe de 7 millones de euros, aprobada por el Pleno de 13 de octubre de 2004, para lo cual el Ayuntamiento concertó un préstamo por dicho importe con una duración de 20 años.
- Subvenciones concedidas por el Ayuntamiento en el período 2006-2008 por importe total de 3,8 millones de euros.
- Subvención concedida por la DFG en virtud del convenio suscrito entre las partes por importe de 1,5 millones, de los cuales 300.000 euros no están registrados a 31 de diciembre de 2009, ya que están condicionados a la finalización de las obras. Dicho importe ha sido recibido en el ejercicio 2010.

ENDEUDAMIENTO

El detalle de los préstamos concedidos y su movimiento en el ejercicio 2009 es el siguiente:

Miles-euros									
BANCO	IMPORTE		FECHA	DEUDA	DEUDA				
	CONCEDIDO	%			CONCESIÓN	DURACIÓN	1.1.09	ALTAS	AMORTIZ.
Caja Rural Navarra	900	euribor+1,85%	2009	11 años	-	900	190	710	
Caja Rural Navarra	2.000	5,14%	2008	8 meses	140	-	140	-	
Caja Rural Navarra	1.200	4%	2009	12 meses	-	1.200	-	1.200	
Caja Rurral Navarra	700	3,55%	2009	7 meses	-	700	-	700	
Ayto Beasain (A.9)	454	-	2009	-	-	454	-	454	
TOTAL ENDEUDAMIENTO					140	3.254	330	3.064	
Intereses ptes. devengo.....					2	14	2	14	
TOTAL BALANCE					142	3.268	332	3.078	

Los intereses a los que ha hecho frente Beasain Lantzen, S.A. por la concertación de estos préstamos y que se recogen en el epígrafe “Gastos financieros” de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias a 31 de diciembre de 2009, han ascendido a 70.527 euros.

Como consecuencia de los problemas de tesorería que atraviesa la Sociedad Pública las operaciones de crédito formalizadas en 2009, con vencimiento inferior a 1 año, han sido agrupadas en un préstamo con la misma entidad financiera con un vencimiento a 36 meses. Para la obtención de esta financiación, ha sido necesaria la concesión de un aval por parte del Ayuntamiento aprobada por Pleno de 22 de enero de 2010.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CONTRATACIÓN

El análisis de la contratación se ha realizado seleccionando los principales gastos registrados en 2009 y las adjudicaciones de ese año.

EXPEDIENTES ANALIZADOS						Miles-euros	
CONTRATO	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN	EJECUCIÓN	DEFICIENCIAS	
	FECHA	SISTEMA	IMPORTE	ANTERIOR	2009		
OBRAS							
1. Piscinas cubiertas (9 fases)	jul-05/mar-08	Concurso	5.456	8.725	954	A,B	
Complementario decoración.....				44	62	C	
Complementario área de carga.....				222	84	C	
Complementario salas menores.....				241	60	C	
Complementario obras termas.....				60	3	C	
Complementario urbanizaciones.....				101	178	C	
Complementario obras tobogán.....				63	75	C	
2. Piscinas exteriores (3 fases)	ene-07	Concurso	997	1.196	32		
3. Entrada y ampliación 1ª planta (6 fases).....	mar-08	Concurso	918	778	633	A	
SUMINISTROS							
4. Elementos lúdicos.....	jul-06	Concurso	174	176	39		
5. Equipamiento general.....	may-07	Concurso	149	150	76		
6. Termas	may-07	Concurso	56	64	4		
7. Tobogán.....	feb-08	Directa	328	328	-	B	
8. Paneles solares	nov-08	Concurso	164	135	68		
GESTIÓN							
9. Gestión integral complejo deportivo	jun-06	Concurso	(*)	-	-		
SERVICIOS							
10. Proyecto y dirección obras complejo dep. ...	nov-02	Concurso	255	663	243	A	
Modificado 1.....	nov-03		165				
Modificado 2.....	nov-08		121				
11. Proyecto y dirección obras 21 vv Olaran.....	oct-09	Abierto	93	-	-		
TOTAL			8.876	12.946	2.511		

(*) Importe adjudicación: canon fijo, canon variable y canon en especie.

DEFICIENCIAS	IMPORTE	
	N.º EXPEDIENTES	ADJUDICACIÓN
A. Desnaturalización objeto contractual y volumen económico del contrato.....	3	6.629
B. Adjudicación sin respetar los principios de publicidad y concurrencia	2	694
C. Obras complementarias: trasgreden los principios licitatorios	1	5.456





ALEGACIONES QUE FORMULA EL ACTUAL ALCALDE EN REPRESENTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE BEASAIN

KOLDO AGIRRE MUJIKA, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Beasain, ante los Resultados de Fiscalización del Ayuntamiento de Beasain, 2009 realizado por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, presenta en tiempo y forma el presente escrito de alegaciones con arreglo a los siguientes

ANTECEDENTES

1.- Con fecha 23 de noviembre de 2011, se acusa recibo del informe provisional del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, en relación a la Fiscalización del Ayuntamiento de Beasain, 2009 dirigido a quien actualmente ostenta la Alcaldía y a quien fue Alcalde en la legislatura anterior, al cual se le notificó el mencionado informe con fecha 25 de noviembre de 2011 (se adjunta documento justificativo).

2.- Contra el mencionado informe provisional se nos otorgó un plazo de quince días para presentar alegaciones y de conformidad con el acuerdo del Pleno del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, solicitamos una prórroga de otros quince días para la aportación de las mismas.

FUNDAMENTOS

II. 1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMOS LOCALES

II. 1.1 OPINION SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

CONTRATACIÓN

1. - En previsión de nuevas necesidades de la guardería Seaska existente en Beasain, el Ayuntamiento compró el local sito en Igartza Oleta, 10 para su ampliación, aún a sabiendas del planteamiento del Gobierno Vasco para la reordenación del mapa escolar, en virtud del cual la guardería podría pasar a estar ubicada en locales del colegio Murumendi. En ese caso, el Ayuntamiento destinaría el local adquirido a ludoteca. No obstante, en el mes de septiembre se tiene conocimiento de que la modificación del mapa escolar no incluye la guardería y teniendo en cuenta la demanda existente para acceder a sus servicios, el equipo de gobierno ordenó iniciar las obras de adecuación para guardería del citado local, de manera que estuviera habilitada para el mes de enero, so pena de dejar sin servicio a 20 demandantes.
- El proyecto de obras de ejecución del parque de Joan Iturralde promovido desde el departamento de urbanismo no incluyó la zona de juegos del parque. La habilitación de la zona de juegos, por tratarse de mobiliario urbano, se encargó al departamento de servicios, quien entendió, sin someterlo a fiscalización previa, que si bien el equipamiento lúdico debía de ser objeto de un contrato de suministro, no así el suelo



de seguridad, dado que se trata de una obra civil consistente en crear un pavimento determinado por parte de personal especializado, utilizando un material específico.

- Desde in illo tempore, el servicio de electricidad y alumbrado público, se ha venido prestando por una empresa del municipio, y aun siendo conscientes de que la contratación de este servicio se debe realizar con arreglo a lo dispuesto en la LCSP, el Ayuntamiento no licitó este servicio por las dificultades para el adecuado cumplimiento del mismo, al exigir un conocimiento exhaustivo de la amplia red de alumbrado público.
- Se adjuntan documentos números 1 y 2 que explican las razones del modo de proceder.¹

2. La interpretación que hemos venido haciendo en aquellos contratos de prestación de servicios y de gestión de servicios públicos plurianuales, es la de tomar como referencia el presupuesto anual a efectos de publicitar la licitación. Sin embargo, la tramitación, cada vez, más generalizada de los procedimientos de contratación y el conocimiento de los informes de las Juntas Consultivas de Contratación, nos han hecho tomar conciencia de la manera de proceder para contratos posteriores.

3. Ciertamente la complejidad de un contrato del tipo que nos ocupa, hace que su materialización a lo largo del período de vigencia, no sea siempre pacífica y en ciertos momentos se convierta incluso en dificultosa, tanto en su ejecución como en la interpretación de las cláusulas contractuales.

El TVCP indica que se desnaturaliza el objeto del contrato y su volumen económico, y a nuestro entender ello significaría que debe procederse a su resolución e iniciar un nuevo procedimiento licitatorio.

Ahora bien, de todos es conocido el coste administrativo y económico que implica la resolución de un contrato de esta envergadura y para evitarlo y en aras precisamente, a salvaguardar el interés público, se optó por llegar a una solución consensuada con el contratista, teniendo en cuenta la interpretación que el Jefe de Servicios realizó de los pliegos administrativo y técnico en informe emitido el 14 de marzo de 2007, contradictorio al emitido por la Interventora el 5 de enero de 2007.

Es innegable que ha habido una ampliación del objeto del contrato, con la consecuencia de un incremento del precio, y en aras a su mantenimiento, por las razones anteriormente expuestas, es por lo que el órgano de contratación con fecha 29 de noviembre de 2007, acordó modificar el mismo, regularizando todas las variaciones, tácitamente admitidas por el equipo de gobierno, a lo largo de su ejecución.

¹

La documentación aportada hace referencia a la utilización del procedimiento negociado sin publicidad para la contratación del análisis estructural del edificio. Debía haberse tramitado un concurso público para la adjudicación de la totalidad de las asistencias técnicas.

PATRIMONIO

4. Somos conscientes de que los Ayuntamientos están obligados a constituir, mantener y gestionar patrimonios públicos del suelo. No obstante, dado que anualmente actualizamos el inventario municipal, están perfectamente identificados los bienes y recursos que conforme a la Ley del Suelo, deben formar parte del mismo, y a falta de registrarlo de forma independiente y separada, se cumplen las previsiones establecidas legalmente respecto del patrimonio municipal del suelo, y también la consignación presupuestaria destinada al mismo (art. 114 LSV).

OTROS ASPECTOS

5. Ante la reclamación formulada por la trabajadora en representación de la empresa prestadora de distintos servicios para el polideportivo, solicitando el abono de porcentajes en concepto de incentivos, derivados de los contratos suscritos, la Junta Rectora, aun no resultando pacífica la interpretación sobre lo pendiente de percibir por ese concepto, entendió procedente atender favorablemente la petición formulada, al hacer la misma interpretación que la reclamante, sin contar con soporte técnico, jurídico ni tramitar expediente alguno.

II. 1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. Ajustes al Remanente de Tesorería.

Derechos devengados y no registrados a 31.12.09

A.4.- Subvenciones Fondo Estatal Inversión Local

Respecto de los derechos por importe de 127.000,00 euros correspondientes al Fondo Estatal de Inversión Local que el Tribunal considera devengados en el ejercicio 2.009 y que fueron reconocidos en el momento de su ingreso en el ejercicio 2.010, debe señalarse que dicha forma de proceder se basó en la aplicación del principio de prudencia, dado que existía incertidumbre sobre diversas cuestiones:

- Si iba a ser admitida la ampliación de gasto y si así fuere, si se iba a aceptar para ello, el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local (documento número 6) en el sentido de no precisar modificación de contrato, de acuerdo con el informe de la Secretaria municipal.
- Si serían admitidas como subvencionables las facturas cuyo pago se demoró por encima del plazo establecido.



A.5.- Cuotas de urbanización Sector 8.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 189 RGU, el pago anticipado de las cantidades a cuenta de los gastos de urbanización, debería ser el del importe correspondiente a las inversiones a realizar en los seis meses siguientes y esto es precisamente lo que se hizo, pero los propietarios solicitaron que la liquidación de cuotas se efectuara contra la presentación de cada una de las certificaciones de obra.

El pago de esas cantidades, tiene carácter provisional, y aunque estén abonados los gastos de elaboración del proyecto, lo cierto es que mientras se ejecutan las obras se ha modificado el mismo y este gasto, además de otros como son los de, dirección de las obras, inscripción en el Registro del proyecto de reparcelación, anuncios en boletines, gastos de licitación, etc., se liquidarán una vez finalizadas las obras, debido a los cambios en la gestión y desarrollo del Sector.

Desviaciones financiación positivas a 31.12.09

A.4 Programa Auzolan

La notificación de la concesión de la subvención correspondiente al programa Auzolan se recibió una vez que el gasto ya había sido previsto en el proyecto de presupuestos para el año 2.010 (ejercicio en el que se ejecutó), que fue aprobado por el Ayuntamiento Pleno con fecha 18 de diciembre de 2.009. Por tanto, no había necesidad de destinar el importe de dicha subvención al remanente de tesorería para gastos con financiación afectada en el ejercicio 2009, puesto que el gasto ya estaba financiado, por lo que no procede reducir el remanente de tesorería para gastos generales por importe de 96.501 euros.

Ajustes Patrimoniales.

A.9.- Pérdida irreversible enajenación parcelas Agauntza.

En la sesión plenaria del 26 de marzo de 2008, se aprobó el convenio a suscribir con VISESA para la construcción de 13 viviendas tasadas y 25 viviendas de protección oficial y enajenación para ello de dos fincas provenientes de la reparcelación del área 31, Agauntza. Sin embargo, con anterioridad a su materialización, en el Pleno de 18 de diciembre de 2009, se modificó el citado convenio en relación al precio de venta de las mencionadas fincas y del precio de venta de las viviendas tasadas. Los acuerdos son ejecutivos desde que se adoptan, pero dado que también pueden modificarse, como así ha ocurrido, por mayor seguridad, seguimos el criterio de reflejar los cambios en el inventario y en la contabilidad una vez formalizadas las escrituras públicas.

II. 2 SOCIEDAD PÚBLICA BEASAIN LANTZEN, S.A

II. 2.1. OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD CONTRATACIÓN

1. El incremento señalado en el informe del 77% entre los importes de ejecución y de adjudicación de las obras de las piscinas cubiertas no coincide con nuestros datos que nos darían un incremento de alrededor de un 40%. Estas cifras deberían ser aclaradas.²

Este incremento se debe en gran medida a un aumento de la superficie construida y a que debido a la complejidad de las instalaciones de un edificio de esta naturaleza, el Proyecto que sirve de base a la licitación no contempla diversos elementos necesarios para el correcto funcionamiento de las mismas, que es preciso introducir durante la ejecución de las obras. Por otra parte desde la fecha de ejecución del proyecto hasta la fecha de realización de las obras se producen modificaciones en normativas de obligado cumplimiento (RITE), que exigen nuevas soluciones a determinadas instalaciones o la introducción de algunas no previstas (Paneles Solares).

En cuanto al incremento observado del 54% entre los importes de ejecución y de adjudicación de las obras de la nueva entrada y ampliación de la 1ª Planta, se justifica por la naturaleza de la obra. Es preciso tener en cuenta que este proyecto se realiza para ensamblar el edificio nuevo que alberga las piscinas cubiertas con el antiguo Polideportivo ya existente. Dado que ambos edificios constituyen una unidad de propiedad y explotación, se hace necesaria su integración con un control de accesos único, recepción, cuadros de mando etc. En la integración del edificio de nueva entrada con el Polideportivo antiguo, surgen al comenzar las obras, problemas derivados de la obsolescencia y falta de adecuación de las antiguas instalaciones a las prescripciones actuales, y de la comprobación del mal estado de conservación de alguna de las partes de dicho Polideportivo, que obligan a intervenir en él con el consiguiente incremento del importe de las obras. Se realiza una nueva instalación de distribución de Agua Caliente Sanitaria del Polideportivo antiguo, al comprobarse el mal estado de las canalizaciones que impide un correcto funcionamiento y el cumplimiento de la normativa "antilegionella". Es preciso reformar todo el sistema de control centralizado del polideportivo antiguo, etc,

No se trata pues de que en estas obras se haya producido una desnaturalización del objeto contractual, sino que se responde a una exigencia real, que surge de la propia ejecución de las obras.

Es cierto que se altera el volumen económico del contrato, pero no es fácil ni aconsejable el realizar una licitación independiente de cada una de las modificaciones que se van haciendo necesarias, puesto que forzosamente estas obras se solaparían con las iniciales. La definición de las nuevas unidades de obra, partiría de la delimitación del proyecto base, y su ejecución se hace imposible por dos empresas diferentes. El criterio seguido en la

² Los porcentajes de ejecución se han obtenido a partir de las certificaciones contabilizadas en las cuentas de la Sociedad procedentes de todos los capítulos de obra incluidos en los distintos proyectos de ejecución.



adjudicación de estas modificaciones es el de efectuarlas a la empresa inicialmente adjudicataria con mantenimiento de la baja de licitación de la adjudicación.

2. El contrato inicial para el proyecto y dirección de las obras fue adjudicado por el Ayuntamiento de Beasain y posteriormente modificado por incremento de presupuesto de obra previsto tal y como se recoge en el informe del Tribunal Vasco de Cuentas.

A partir de esta modificación es Beasain Lantzen S.A. es la que pasa a hacerse cargo de los honorarios correspondientes. Al incrementarse las obras a realizar se hace necesaria la realización de proyectos relacionados con el Proyecto base inicial y se incrementan también los honorarios de dirección de obra.

3. En cuanto al Tobogán acuático tenemos que manifestar que:

No se trata, como se dice en el informe del Tribunal Vasco de Cuentas, de un suministro, sino que es una ejecución de obra, como se demuestra en primer lugar por la existencia de un proyecto específico realizado por D. Fernando Andrés Pérez para la realización de las obras del citado Tobogán, que ponemos a disposición de dicho Tribunal y por otro de la constancia de facturas correspondientes a obra civil de cimentación y montaje. Por lo tanto no sería obligatoria la publicación en el DOUE y BOE.

II. 2.2. OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

Beasain Lantzen, S.A. está pendiente de la sentencia del recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido-IVA, reflejándolo contablemente como un importe pendiente de cobro y en la medida que existe esta reclamación entendemos que no debiera estar provisionado porque, como bien se detalla en el párrafo resumen de este capítulo, el Tribunal Vasco de Cuentas lo plantea como una incertidumbre (al igual que así lo entiende Beasain Lantzen, S.A. y la empresa auditora en su Informe de Auditoría de 2009 con fecha 24 de junio de 2010).

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.

III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- Todas las incorporaciones de crédito efectuadas se adecuan a lo dispuesto por el art. 32 de la Norma Foral 21/2003, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa. Por ello, se ha considerado más acertado utilizar la vía de la incorporación de créditos, toda vez que aprobar el crédito de pago que corresponda anualmente a los créditos de compromiso, implica hipotecar parte del presupuesto inicial, cuando existe un importante volumen de remanente de tesorería para gastos generales.
- Los excedentes de tesorería colocados en imposiciones a corto plazo se han registrado en el epígrafe “Tesorería”, toda vez que para su clasificación se ha atendido al grado de liquidez de los mismos, que es exactamente la misma que la de los fondos líquidos de tesorería.

III.2 INGRESOS FISCALES

Consideramos que el acuerdo adoptado no tiene carácter de ordenanza fiscal y se adoptó al amparo del art. 64,5 de la NF 2/2005, General Tributaria del Territorio Histórico, que posibilita autorizar el fraccionamiento o aplazamiento de pago de las deudas tributarias de cualquier naturaleza en las condiciones que en cada caso se decida, en aquellos supuestos que concurren circunstancias excepcionales o razones de interés público.

La NF es también de aplicación a los Ayuntamientos, y a pesar de que en esa Norma se utiliza el término “autorizar”, se optó por adoptar un acuerdo plenario por las dificultades de identificar el órgano competente, ya que la NF sólo se refiere a los órganos de Diputación, y no prescribe su publicación. No obstante, resulta aconsejable su publicación para una mayor difusión.

III. 3 PERSONAL

- El acuerdo plenario al que se refiere el TVCP, es un acuerdo adoptado en el marco de la negociación colectiva que ya no se encuentra en vigor.
- El no haber publicado en el BOG las retribuciones y asignación de dedicación del primer Teniente de Alcalde, ha sido debido a un descuido y no por desconocimiento ya que con anterioridad se habían publicado las asignaciones económicas del Alcalde y de los grupos políticos (BOG 20-08-2007).
- La Corporación al adoptar el acuerdo era conocedora del informe de la Interventora (documento número 7) sobre el modo de indemnizar a los miembros de la Corporación por el desempeño de sus cargos y posterior informe sobre la consideración de rendimientos de trabajo a efectos de IRPF (documento número 8). No obstante, se acordó aprobar las asignaciones de la manera que se venía haciendo y se ordenó a



Intervención que el abono correspondiente a determinados concejales se hiciera a nombre del grupo.

- La intención del Ayuntamiento ha sido la de realizar esas labores con personal de la policía municipal, de manera polivalente, es decir, encargándose tanto de las tareas administrativas del departamento como de funciones específicas de la policía municipal en momentos puntuales. Debido a la problemática que presenta el colectivo, por razones de edad y salud, interesaba el cumplimiento de este objetivo, mediante el pase de algunos efectivos a una segunda actividad como es la de responsabilizarse de las mencionadas tareas administrativas. Sin embargo, dicha reorganización se demoró en el tiempo, y esa ha sido la razón de mantener ese contrato de obra o servicio determinado.
- Ya desde que la competencia para aprobar la oferta de empleo público era del Ayuntamiento Pleno se ha venido publicando ésta con las plazas vacantes en plantilla, y con esta dinámica se ha continuado tras el traspaso de dicha competencia al Alcalde, aún no estando muy clara la voluntad de proveer las mismas, toda vez que la necesidad real de personal en este tipo de servicios depende de la demanda y varía de un curso escolar a otro.

III. 4 CONTRATACIÓN

- Pliegos de cláusulas Administrativas Particulares

En algunos de los pliegos citados y concretamente en lo que se refiere a personal y maquinaria, de una lectura rápida puede interpretarse que los criterios de adjudicación son medios para acreditar la solvencia. Sin embargo, lejos de solicitar únicamente una declaración de ambos medios, en el primer caso se valoran, la disponibilidad efectiva y dedicación por cada partida de obra, itinerarios, propuesta y organización del personal. En el caso de la maquinaria, lo que se valora es su implante en el programa de trabajos, asignación de la maquinaria a cada partida de obra, itinerario de vehículos durante el proceso de las obras y en algún caso se valora también las instalaciones para la guarda de vehículos y de maquinaria.

La valoración de estos aspectos sería acorde con el Informe JCCA 59/04 de 12 de noviembre de 2004, que concluye que el criterio de mayor número de elementos personales y materiales que los exigidos como requisito de solvencia puede ser exigido como elemento de valoración de las ofertas o criterio de adjudicación, siempre que, conforme al art. 86 de la Ley de Contratos de las Administraciones públicas, figure incluido en los pliegos.

En alguno de esos pliegos se incluye la experiencia entre los criterios de adjudicación y si bien la Junta Consultiva de Contratación se pronuncia en el sentido de que la experiencia es un medio de solvencia y no un criterio de adjudicación, esta es una cuestión que se ha ido clarificando con el tiempo, tanto es así, que la sentencia del Tribunal de Justicia de Primera Instancia de la Unión Europea de 25 de febrero de 2003, señala que «la experiencia y la capacidad técnica de un licitador y de su equipo, la frecuencia en la realización de proyectos del mismo tipo que el del contrato en cuestión y la calidad de los subcontratistas propuestos



son todos ellos elementos cualitativos que, en caso de no alcanzar el nivel requerido por el contrato, pueden provocar retrasos en la ejecución de las obras o que sean necesarias obras complementarias» por lo que admite que la experiencia pueda ser uno de los criterios de adjudicación de los contratos.

Expediente 6. El azote de la crisis económica hacía prever una gran concurrencia de licitadores, con una bajada importante de los precios y al tratarse de una obra de vital importancia para el municipio, por ser la arteria principal del mismo, el objetivo era conseguir un resultado final óptimo, con los menores inconvenientes posibles para los ciudadanos, debiendo adjudicar el contrato a la oferta más ventajosa, sin que el precio fuera el factor determinante. Es por ello que se decidió acudir para su valoración a una fórmula frecuentemente utilizada por las Administraciones en los Pliegos en donde se actúa sobre la base de la media aritmética de las ofertas presentadas, otorgando la mayor puntuación a la que se encuentre en dicha media y puntuando al resto en función de la desviación de la misma.

La tramitación, cada vez, más generalizada de los procedimientos de contratación y el conocimiento de los informes de las Juntas Consultivas de Contratación, así como el criterio del Tribunal de Cuentas (informe 760, aprobado por el Pleno de 26 de abril de 2007) respecto a la ponderación a atribuir al factor precio de los contratos, nos han hecho tomar conciencia de que si bien existe un margen de discrecionalidad del órgano de contratación para valorar el precio, es necesario justificar en el expediente administrativo la fórmula que para ello se utilice, y que ésta quede reflejada en el Pliego con la mayor comprensión para los licitadores, cosa que se ha hecho en el caso que nos ocupa.

La interpretación que hemos venido haciendo en aquellos contratos de prestación de servicios y de gestión de servicios públicos plurianuales, es la de tomar como referencia el presupuesto anual a efectos del cálculo de la fianza provisional (expediente 7), teniendo en cuenta que según el importe del precio de licitación pueden resultar cantidades desorbitadas que pueden ser excesivamente gravosas para las empresas interesadas en la licitación, cuando la constitución de ésta es únicamente a efectos de garantizar la seriedad de la oferta presentada.

Ciertamente la prórroga debería de haber sido expresa, pero en ambos casos es breve en cuanto a su duración y además limitada en el tiempo (expedientes 7 y 9).

- Adjudicación

Es un aspecto que ya fue corregido en contrataciones posteriores (expedientes 2, 3, 4 y 5).

La interpretación que hemos venido haciendo en aquellos contratos de prestación de servicios y de gestión de servicios públicos plurianuales, es la de tomar como referencia



el presupuesto anual a efectos del cálculo de la fianza definitiva (expediente 7, 9 y 10), teniendo en cuenta que según el importe del precio de contrato pueden resultar cantidades desorbitadas que pueden ser excesivamente gravosas para el contratista, tratándose (a diferencia de los contratos de obras en los que transcurrido el tiempo pueden aparecer vicios ocultos), de servicios que se prestan de manera repetida y continuada, y por tanto un cumplimiento defectuoso puede ser corregido en el devenir de la ejecución del contrato.

La no publicación de adjudicación definitiva indudablemente responde a un olvido, ya que en otras ocasiones se ha cumplimentado este trámite (expedientes 3 y 4).

- Ejecución y recepción

El pliego de condiciones administrativas tras la relación detallada de los edificios objeto del contrato, reza así: “El adjudicatario se obliga a admitir para su limpieza los nuevos edificios y locales que, con motivo de obra nueva, ampliaciones, o adquisiciones de todo tipo, incrementen la superficie de actuación municipal, en las mismas condiciones que el resto de la adjudicación.” (expediente 9).

Es un aspecto que ya fue corregido en contrataciones posteriores (expedientes 1 y 2).

Se adjunta documento número 9 que explica las razones del modo de proceder.³

Véase documento número 6 justificativo de la innecesaridad de modificación de contrato (expediente 5).⁴

Las paralizaciones en la ejecución de las obras no fueron imputables al contratista ni tampoco al Ayuntamiento, sino que vinieron exigidas por otras Entidades, no pudiendo el órgano de contratación formalizar actas de suspensión, al desconocer el plazo de resolución de los requerimientos planteados por aquellas.

III.6 SOCIEDAD PÚBLICA BEASAIN LANTZEN, S.A.

La publicación de los procedimientos de contratación en dos diarios de ámbito autonómico que a juicio del Tribunal Vasco de Cuentas hubiera sido recomendable dotar de una mayor difusión, se ha complementado con la invitación específica a empresas del sector.

En consecuencia, SOLICITA del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas admita las presentes alegaciones con los documentos que se acompañan, al objeto de que sean tomadas en cuenta con anterioridad a la aprobación definitiva del Informe.

Por ser de justicia que insta en Beasain a 19 de diciembre de 2011.

³ La documentación aportada es un informe técnico que justifica las causas de incremento de los plazos de ejecución. No obstante, no existe aprobación del órgano de contratación de ampliación del plazo del contrato.

⁴ Toda modificación del precio primitivo del contrato superior al 10% requiere la tramitación y aprobación del mismo por el órgano competente.



ALEGACIONES QUE FORMULA PATXI PLAZAOLA MUGURUZA, ALCALDE DE BEASAIN DURANTE EL PERÍODO OBJETO DE FISCALIZACIÓN, EJERCICIO 2009

Las alegaciones formuladas ante este Tribunal Vasco de Cuentas Públicas son coincidentes con las presentadas por el alcalde actual del Ayuntamiento de Beasain.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org