

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Amorebieta-Etxanoko Udala

Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano

2009



AURKIBIDEA / ÍNDICE

I. SARRERA.....	5
II. IRITZIA.....	6
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	6
II.2 Urteko kontuei buruzko iritzia	7
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	9
III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea	9
III.2 Sarrera fiskalak.....	9
III.3 Langileria.....	9
III.4 Diru-laguntzak.....	10
III.5 Kontratazioa.....	11
IV. FINANTZEN ANALISIA	13
V. URTEKO KONTUAK	18
V.1 Udala.....	18
V.2 Toki erakunde autonomoak.....	21
ALEGAZIOAK	25
I. INTRODUCCIÓN.....	51
II. OPINIÓN.....	52
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	52
II.2 Opinión sobre las cuentas anuales	53
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	55
III.1 Presupuesto y contabilidad	55
III.2 Ingresos fiscales.....	55
III.3 Personal.....	55
III.4 Subvenciones	56
III.5 Contratación	57
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	60
V. CUENTAS ANUALES.....	65
V.1 Ayuntamiento	65
V.2 Organismos autónomos locales	68

ANEXOS 71

A.1	Naturaleza del ente fiscalizado y legislación que le resulta de aplicación	71
A.2	Presupuesto y sus modificaciones.....	72
A.3	Impuestos, tasas y otros ingresos	75
A.4	Ingresos por transferencias y subvenciones.....	76
A.5	Enajenación de inversiones reales.....	77
A.6	Gastos de personal	77
A.7	Transferencias y subvenciones corrientes concedidas	79
A.8	Inversiones reales.....	80
A.9	Deudores presupuestarios.....	81
A.10	Conciliación resultado presupuestario y patrimonial	82
A.11	Clasificación funcional del gasto	83
A.12	Análisis de contratación.....	84
A.13	Organismos autónomos locales.....	86
A.13.1	Ingresos por transferencias y subvenciones corrientes.....	86
A.13.2	Gastos de personal	86
A.13.3	Transferencias y subvenciones corrientes concedidas	87

ALEGACIONES 89

Vitoria-Gasteiz, 2011ko abenduaren 1a.
Vitoria-Gasteiz, 1 de diciembre de 2011.



I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (aurrerantzean HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Amorebieta-Etxanoko Udalaren eta bere Toki Erakunde Autonomoen 2009ko Kontu Orokorren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua eta memoria; baita udalaren eta bere Erakunde Autonomoaren aurrekontuen likidazioa ere.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Bestelako alderdiak: "Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren eta bere Erakunde Autonomoen kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.

Udalaren eta bere Erakunde Autonomoen gabeziak eta lege-hausteak antzekoak direnez gero, Txosten honetan azaleratu ditugun iritziak bateratuak dira.

Amorebieta-Etxanoko udalak 17.842 biztanle ditu 2009ko urtarrilaren 1eko erroldaren arabera eta bertako egiturari, Udalaz gain, Kirol Herri Erakundea eta Ametx Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Erakunde Autonomia barne hartzen ditu.



II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILERIA

1. Ametx Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoko aldi baterako langile bat, 2009ko abenduaren 31n kontratua indarrean zuena, hasiera batean 2008an Eusko Jaurlaritzako enplegu programak oinarri hartuta kontratatu zuten eta gerora, obra edo zerbitzu jakina egiteko, inongo hautaketa-prozesurik baliatu gabe.

KONTRATAZIOA

2. Larrea kiroldegiko 1. fasearen eraikuntza xede zuen obren kontratua 2007an esleitu zen 5.696 mila euroren zenbatekoan (7 zk.ko esp.); 2009an, ordea, alde bien adostasunez indargabetu zen 2.242 mila euroko obra gauzatu ondoren. Kopuru honetatik 1.064 mila euro obra unitate zaharrak beste berri batzuekin ordezkatzeko dira; alabaina, ez hauek ez prezioak ez dituzte aldez aurretik osotasunean onartu harik eta 2008ko abenduaren 18ko Tokiko Gobernu Batzarraren Erabaki bidez baimendu arte; honek Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Testu Bateratuaren (aurrerantzean, APKLTB) 101 eta 146 artikulua urratzen ditu. Gerora, obraren exekuzioari jarraipena eman zioten baina beste espediente bat esleituta (8 zk.ko esp.).
3. Etxez etxeko laguntza zerbitzua ematea xede zuen espedientea (4 zk.ko esp.) 2006ko urtean esleitu zen bi urte luzagarritarako eta gehienera 308 mila euroko aurrekontuarekin. Espedientearen exekuzioan zehar emandako zerbitzu bakoitzeko fakturatzen da eta honenbestez, 2009ko ekitaldian zehar luzapen aldiaren exekutututako zenbatekoak (742 mila euro) bikoiztu egiten du gehieneko aurrekontua; hau kontratua aldatu gabe edo beste lehiaketa bat izapidetu gabe gauzatu da eta desitxuratu egiten du lizitazioa.
4. Zabor bilketa eta kale garbiketa zerbitzuen kudeaketa (6 zk.ko esp.) 2000ko urtean esleitu zen 770 mila euroren zenbatekoan; berebat, 3. adineko zentroaren eta zaharren egoitzaren kudeaketa eta urritu psikiko eta fisikoen zentroa kudeatzea xede duten beste bi kontratu 2005eko urtean esleitu ziren; hiru kontratu hauek guztiek 2008ko ekitaldian agortu zuten indarraldia eta honenbestez, esleipena publizitate eta lehia printzipioei meneratutako prozesu berrien bitartez lehiatu behar zatekeen. Zerbitzu hauen kostua 2009an 1.474 (ikus A.11) eta 309 eta 366 mila eurokoa izan zen, hurrenez hurren. Kontratu hauek guztiak 2009 eta 2010ean esleitu dira.

Epaitegi honen iritzira, aurreko idatz-zatietan aipatutako lege haustek alde batera, Amorebieta-Etxanoko Udalak eta bere Erakunde Autonomoek zuzentasunez bete dute 2009ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Udalaren 2009ko ekitaldiko aurrekontu likidazioaren sarreraren 4. kapituluak itunpeko zergetan parte-hartzeagatik kitatutako eskubideak (Udalkutxa) barne hartzen ditu; eskubide horiek 9.784 mila eurokoak dira eta 2009ko ekitaldiaren azken kitapenaren kontura egindako emakidei eta 2008ko ekitaldiaren kitapen negatiboari dagozkio; hor jasotzeko dago 2009ko ekitaldiaren kitapen negatiboa, 2.342 mila eurokoa. Bizkaiko Finantzen Lurralde Kontseiluak 2010eko otsailaren 19an erabakitakoari jarraiki, kopuru horren itzulera hilero egingo da 2011ko urtarriletik 2013ko abendura arte, Udalkutxaren konturako dagozkion emakidekin berdinkatuz.

1. Udalak bere jabetzako ondasun eta eskubideen zerrenda dauka, Udalbatzak 2000ko abenduaren 29an onartutakoa; nahiz Udalak urteetan zehar egin diren mugimenduak erregistratu dituen ezin zehaztu izan dugu horiek egiteko orduan baliatu dituzten balorazio irizpideak. Gainera, Udalak ez du kontabilitatean zuzkitzen balantzean 25.676 mila euroko balioa duten ondasunei dagokien amortizazioa. Inguruabar hauen ondorioz, ezin zehaztu izan dugu Ibilgetuak egoki islatzen duen Udalaren jabetzakoak diren ondasunen kostua eta balio-galera.
2. Hona hemen 2009ko abenduaren 31n Amorebieta-Etxanoko Udalaren eta bere Erakunde Autonomoen gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikinak, data horretan itxitako Egoera Balantzeak eta Funts Propioak eragiten dituzten doiketak:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak milakotan

KONTZEPTUA	_AURREKONTUKOA_		_ONDAREKOA_	
	DIRUZAINZA		FUNTS	
	GELDIKINA	AKTIBOA	PASIBOA	PROPIOAK
UDALA				
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak				
A.3 Ur, zabor eta saneamendu tasak, 2009ko 4. hiruhil.....	592	592	-	592
A.4 Toki Inberts. Estatuko Fondotik jasotako diru-lag. erag. sarr.	112	112	-	112
Asoziat. finantzak. desbider. positiboa	(87)			
Udalkutxaren likidazioa, 2009ko ekita.....	-	-	2.342	(2.342)
A.5 Hirigintzako aprobetxamendua.....	162	162	-	162
Musika eskola finantzatzeko diru-lag.....	65	65	-	65
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak				
2. kapituluko gastuak, zorpetu eta erregistratu gabeak	(307)	-	307	(307)
A.8 6. kapituluko gastuak, zorpetu eta erregistratu gabeak	(1.481)	1.481	1.481	-
UDALA GUZTIRA	(944)	2.412	4.130	(1.718)
KULTUR ZERBITZUAK ETA AMETX EUSKARA E.A.				
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak				
EJ diru-lag. 2008-09 ikasturt. musika eskolei	157	157	-	157
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak				
2. kapituluko gastuak, zorpetu eta erregistratu gabeak	(14)	-	14	(14)
AMETX E.A. GUZTIRA	143	157	14	143
KIROLAREN FUNDAZIO PUBLIKOA ERAK. AUT.				
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak				
2. kapituluko gastuak, zorpetu eta erregistratu gabeak	(15)	-	15	(15)
KIROLAREN E. A. GUZTIRA	(15)	-	15	(15)

Epaitegi honen iritzira, aurreko 1. eta 2. idatz-zatietan azaleratutako salbuespenak alde batera, Amorebieta-Etxanoko Udalaren eta bere Erakunde Autonomoen Kontu Orokorrek alderdi esanguratsu guztietan 2009ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2009ko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian eragiketen emaitzak erakusten dituzte.



III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan jaso dira bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- Kontularitzan erregistratzeari dagokionez, hona hemen azaleratu diren hutsak:
 - Udalak 2009ko ekitaldian langileria gastu handi modura 46 mila euro erregistratu ditu; horiek INEMi egindako itzulketei dagozkie, 2008ko enplegu programen kontzeptuan eskuratutako diru-laguntzen soberakinen ondorioz; ordea, duten izaera aintzat hartuta, sarreren 4. kapitulua murriztuta erregistratu behar lirateke.
 - Udalak 2009an 124 mila euroko diru-laguntzak eman ditu aurrealde eta estalkiak birgaitu, konpondu eta berritzeko, traba arkitektonikoak kentzeko eta igogailuak instalatzeko; horiek guztiak “Transferentzia arruntak” gastuen 4. kapituluan erregistratu dira, baina izaerari erreparatuz gero, “Kapital transferentziak” 7. kapituluan erregistratu behar ziratekeen.
 - Udalak 2009ko abenduaren 31ko egoera balantzearen “Diruzaintza” idazpuruan, 2.000 mila euroko zenbatekoa du erregistratua, epe laburrerako ezarpenetan jarritako diruzaintzako soberakinei dagokiena; horiek, ordea, “Aldi baterako inbertsio finantzarioak” idazpuruan erregistratu behar lirateke.
 - Kirolaren Fundazio Publikoa Erakunde Autonomoak 100 mila euroko diru-laguntza eman zion kirol erakunde bati pabiloi bat erosteko; kopuru hori “Transferentzia arruntak” gastuen 4. kapituluan erregistratu da; ordea, izaeraren arabera, “kapital transferentziak” 7. kapituluan erregistratu behar ziratekeen.

III.2 SARRERA FISKALAK

- 2009ko urtean zatikapen espedientea bideratu zitzaion zordun bati, zatikatutako zerga-zorra 54 mila euroko printzipalekoa zuena; ordea, Udalaren kudeaketa, diru-bilketa eta ikuskaritzaren udal aginduaren 12.7 artikuluan ezarritako kopurua gainditu arren, ez zaio bermea eratzeko eskatu, ez eta hori aurkeztetik salbuetsi ere.

III.3 LANGILERIA

- Udalak ez ditu Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (BAO) argitaratu alkatearen eta zinegotzi baten ordainsariak eta dedikazio eskusiboa aitortzen zituzten udalbatzaren erabakiak; ez eta zinegotzientzat asistentziagatik kopuruak eta kalte-ordainak ere; honek Toki Araubidearen Oinarriari buruzko apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 75.5 artikulua urratzen du (aurrerantzean, TAOL).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Udalaren eta Kirol Herri Erakunde eta Ametx Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoaren 2009ko ekitaldiko aurrekontu plantillek ez dituzte berariazko osagarriari dagozkion kreditu zuzkidurak barne hartzen, EFPLren 21. artikulua agintzen duen legez; alabaina, eskala eta azpi-eskala bakoitzeko jaso beharreko ordainsari guztiak barne hartzen dituzte.
- Ametx Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoak ez du gauzatutako egintzen nahikoa euskarri edo ebidentziarik uzten, bitarteko funtzionarioen izendapen eta aldi baterako kontratazioetarako lan poltsak zuzen kudeatu direla egiaztatzea bideratuko dutenak.
- Ametx Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoaren LZk barne hartzen dituen hiru postutan ez da zehaztu ez dedikazio erregimena, lanpostua betetzeko eskatzen diren baldintzak, betetzeko sistema, ez eta esleitutako berariazko osagarria ere; horrek EFPLren 15. artikulua urratzen du.
- Ametx Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoak iraupen mugatuko lan kontratu bat du indarrean, 2001ean gauzatutakoa. Funtzio publikoaren arategiak (uztailaren 6ko 6/1989 Euskal Funtzio Publikoaren Legearen 23. artikulua) agintzen du langileen etengabeko beharizanek Lanpostuen Zerrendan (LZ) islatu behar direla, gerora dagozkion enplegu publikoaren eskaintza deitzeko.
- Udalak 2006an gauzatutako iraupen mugatuko laneko hiru kontratu ditu abian; kontratu horiek INEMera eskaintzak eskatu ondoren eratutako laneko poltsetatik eratorritakoak dira. Lanpostu Zerrendan plaza hutsak daudenez gero eta plaza horiek 2007 eta 2008ko EPEn barne hartu direnez gero, plaza horiek behin-betiko hautaketa prozesu baten bitartez betetzeko deitzea gomendatzen dugu.
- Udalak eta Ametx Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoak bitarteko bi funtzionarioen hautaketa gauzatu dute; horretarako, INEMi lan-eskaintzak eskatu zaizkio eta hautaketa prozesuak gauzatu dira. Gure iritzira, prozesu hauei eman zitzaizen publikitateak zabalagoa behar zukeen izan eta prentsan edo aldizkari ofizialetan argitaratu deialdia.
- Ametx Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoak 2001eko urteaz geroztik iraupen mugatuko aldi bateko kontratua (irakasle) eta 1998ko urteaz geroztik bitarteko lan kontratua ditu indarrean. Lanpostu Zerrendan bi plaza huts daudenez gero eta plaza horietako bat (irakasle) 2008ko EPEn barne hartu direnez gero, plaza horiek behin-betiko hautaketa prozesu baten bitartez betetzeko deitzea gomendatzen dugu.

III.4 DIRU-LAGUNTZAK

- Ametx Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoak Kultura eta Hezkuntza Saitetan, hurrenez hurren, 55 eta 112 mila euroren zenbatekoan elkarlehiaren prozedura erabilita emandako diru-laguntzetan, horiek emateko ezarritako irizpideetako batzuk ez dira objektiboak, nahiz diru-laguntzak ematen zaizkien eskatzaile guztiei. Gainera, Hezkuntzaren atalean emandako diru-laguntzei dagokienez, ez da deialdiaren



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

oinarri-arau orokorretan ezarritako prozedura bete, ez baitago aurkeztutako eskabideak ebaluatuko dituen kide anitzeko organoaren txostenik.

- Kirol Herri Erakunde Autonomoak hitzarmen bat izenpetu zuen kirol elkarte batekin pabiloi bat erosteko, 100 mila euroren zenbatekoan; ordea, hitzarmenean ez da zehazten diru-laguntzak zuen xede jakinerako ondasuna gehienez zenbateko epean erabiliko den; berebat, eskritura publikoan ez da erasota uzten hitzarmenean jaso dagoen destinoaren erreserba, guztiak ere azaroaren 17ko 38/2003 Diru-laguntzen Lege Orokorraren 31.4 a) artikuluan eskatutakoak. Halaber, ez dago ondasunaren alde aurreko tasaziorik, aipatutako Legearen 30.5 artikulua agintzen duen moduan.

III.5 KONTRATAZIOA

Udalaren kontratazio administratiboa aztertu dugu eta iritzia atalean aipatu ditugun ez betetzeak alde batera, honako alderdi hauek bereizi behar ditugu (ikus A.12):

- **Administrazio klausula partikularren pleguak**

Guztira 23.345 mila euroren zenbatekoarekin esleitutako hamabi kontraturen pleguek (2, 3, 5, 7, 8, 10etik 16ra bitarteko esp.) eskaintza merkeenak zigortzen dituzten formula aritmetikoak barne hartzen dituzte.

Guztira 24.541 mila euroan esleitutako hamabost kontraturi dagozkien pleguek (1etik 8ra eta 10etik 16ra bitarteko esp.), besteak beste, lehiatzaileen esperientzian eta/edo kaudimenean oinarritutako irizpideak barne hartzen dituzte eta ez eskaintzaren ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak, APKLTBren 15. artikulua eta hurrengoek edo Sektore Publikoaren Kontratuen Legearen (aurrerantzean SPKL) 65. artikulua eta hurrengoek agintzen duten moduan.

Zerbitzu kontratu batean (3 zk.ko esp.), 96 mila euroren zenbatekoarekin esleitutakoan, pleguek formuletan edo prezioen berrikusketari ezargarriak zaizkion indizeetan eskulanaren kostua barne hartzen dute eta horrek urratu egiten du SPKLren 79. artikulua agintzen duena.

Guztira 4.901 mila euroren zenbatekoan esleitutako kontratu baten pleguek xede eta kategoriari dagokionez eskatzen duten sailkapena ez da behar hainbatekoa; horrek urratu egiten du Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorraren (aurrerantzean KLEO) 25, 26 eta 36. artikuluetan adierazitakoarekin (8 zk.ko esp.).

- **Esleipena**

Guztira 24.559 mila euroren zenbatekoan esleitutako hamalau espedientetan, aurkeztutako eskaintzak balioztatzen dituen txosten teknikoak pleguan irizpide eta azpi-irizpide bakoitzari emandako puntuazioak zehazten ditu, baina ez ditu emandako puntuazio horiek justifikatzen (2. Eta 4tik 16ra bitarteko esp.).

2009an publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez 232 mila euroren zenbatekoan esleitutako espediente batean (9 zk.ko esp.), ez dira pleguetan zehaztu negoziatu



beharreko alderdiak eta ez da jaso negoziazio horren emaitza espedientean esleipena gauzatzeko unean.

Guztira 1.078 mila euroren zenbatekoan esleitutako bi espedientetan (4 eta 6. esp.) ez dago erasota esleipen hartzaile den enpresak giza eta zerga obligazioak bete dituela eta horrek KLEOren 13. artikulua eta hurrengoak urratzen ditu.

Guztira 11.778 mila euroren zenbatekoan esleitutako zortzi kontratutan, esleipen irizpideen balorazioa ez zaio SPKLren 134. artikuluan adierazitako prozedurari egokitzen; izan ere, bertan esaten da eskaintzak zenbagarri diren irizpideen arabera formulak aplikatze hutsarekin ebaluatzea egingo dela aurretik ezaugarri hau ez duten bestelako irizpideak ezarri ondoren, eta horren berri dokumentuzko oinarri bidez utziko dela (1, 2, 10, 11, 13tik 16ra bitarteko esp.).

Aurreko urteetan 1.078 mila euroan esleitutako bi kontratutan, ez da esleipena BAOan argitaratu eta horrek APKLTBren 93.2 artikulua urratzen du (4. eta 6. espedienteak).

- Exekuzioa eta harrera

Guztira 3.161 mila euroan esleitutako bi kontratutan, aldaketetatik eratorritako obren exekuzioak esleipen prezioaren % 20 gainditzen du (% 25 eta % 26); aldaketa horrek ebazpena egitea eskatzen du (10 eta 14 zk.ko esp.).

2.660 mila euroren zenbatekoan esleitutako obra kontratu batean (16 zk.ko esp.) prestalaren kontzeptuan hainbat diru-kopuru ordaindu dira abalik aurkeztu gabe; horrek urratu egiten du APKLren Erregelamendu Orokorraren 157. artikulua agintzen duena.

Guztira 409 mila euroren zenbatekoan esleitutako bi kontratutan (9 eta 12 zk.ko esp.) obraren harrera atzerapenez egiten da aurreikusitako amaiera epearekiko, epe luzaketerik batere onartu gabe (SPKLren 197. artikulua).

Etxez etxeko laguntza zerbitzua ematea xede duen espedientean (4 zk.), 2006an 308 mila euroko gehiengo aurrekontuarekin esleitu zena, luzapenak atzerapenez onartu dira.

Guztira 369 mila euroren zenbatekoan esleitutako kontratu batean (2 zk.ko esp.) esleitutako zenbatekoa gainditzen duten zerbitzuak fakturatzen dira (% 10), dagokion aldaketa ez izapidetu, ez onartu ez dela. Beste bi espedientetan, berriz, 1.516 mila eurokoan esleitutakoetan (6 eta 13 zk.ko esp.) ez dira egoki justifikatu aldaketaren arrazoiak.

- Erosketa txikien analisisa

Erosketa txiki modura izapidetutako erosketak aztertu ditugu eta ikusi dugu 131 mila euroan gauzaturako hiru erosketa publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeela, bai kopuruagatik, bai data beretan eta hornitzaile berarekin hornigai berdinak edo antzekoak erosi zirelako (ikus A.12).

Amorebieta-Etxanoko Udalaren Erakunde Autonomoek kontratazio espedienteak kontratugilearen profilean soilik argitaratzen dituzte eta ez aldizkari ofizialetan 100 mila eurotik gorako espedienteak direnean; horrek SPKLren 138. artikulua urratzen du.



IV. FINANTZEN ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua. Konparazio ondorioetarako, 10.001 eta 20.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Bizkaiko eta Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) udalen batez bestekoen 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu dira (eskuragarri dauden azken datuak).

FINANTZEN ANALISIA	Milako eurotan			Euroak biztanleko				
	Urtea			Urtea			Erref.	
	07(*)	08(*)	09	07	08	09	Bizk	EAE
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	11.151	12.629	11.228	641	716	629	458	487
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	11.839	13.459	11.681	680	764	655	712	703
Ondare sarrerak (5. kap.).....	516	683	334	30	39	19	18	34
A. Diru-sarrera arruntak	23.506	26.771	23.243	1.351	1.519	1.303	1.188	1.224
Langileria gastuak (1. kap.).....	4.775	5.848	5.280	274	332	296	313	346
Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak (2. kap.).....	7.271	8.492	9.630	418	482	540	382	409
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	5.358	5.278	5.523	308	299	310	207	172
B. Funtzionamendu gastuak	17.404	19.618	20.433	1.000	1.113	1.146	902	927
Aurrezki gordina (A-B)	6.102	7.153	2.810	351	406	157	286	297
- Finantza gastuak (3. kap.).....	-	-	-	-	-	-	4	9
Emaitza arrunta	6.102	7.153	2.810	351	406	157	282	288
- Maileguren amortizazioa (9. kap.).....	-	-	-	-	-	-	11	28
Aurrezki garbia	6.102	7.153	2.810	351	406	157	271	260
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.).....	2.015	1.928	450	116	109	25	161	134
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	771	245	3.768	44	14	211	104	102
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	4.955	10.223	15.167	285	580	850	411	369
- Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	306	50	147	18	3	8	14	56
Kapitalezko eragiketaren emaitza.....	(2.475)	(8.100)	(11.096)	(143)	(460)	(622)	(160)	(189)
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.)	3.627	(947)	(8.286)	208	(54)	(465)	122	99
Diruzaintzako geldikina.....	13.871	11.263	4.030	797	639	226	492	496
12.31n zorpetzea	-	-	-	-	-	-	86	267

(*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

Iturria: Toki Erakundearen Kontuei buruzko HKEEren 2007ko behin-betiko txostena. "Bizk." erreferentzia, 10.001 eta 20.000 biztanle bitartean dituzten Bizkaiko udalen datuei dagozkie. "EAE" erreferentzia, 10.001 eta 20.000 biztanle bitartean dituzten EAEko udalen datuei dagozkie.



Sarrera arruntak: 2008an % 14 egin dute gora eta % 13, 2009an, aurreko ekitaldietako bakoitzarekiko. Aldakuntza nagusiak honako hauek izan dira:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak:** Sarrera hauek % 13 egin dute gora 2008an eta % 11 murriztu dira 2009an. Hona hemen aldakuntza nagusiak:
 - Zerga zuzenek eragindako diru-sarrerak % 9 gehitu ziren 2009ko urtean, Ondasun Higiezinaren Zergak (OHZ) eragindako sarreraren ondorioz, batik bat; honela, bada, 2008an 2.305 mila eurokoak izatetik, 2009an 2.693 mila eurokoak izatera aldatu ziren. Diru-sarrera horren zati bat zerga horren oinarriak izandako % 2ko igoerari dagokio.
 - Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren gaineko Zergak eragindako sarrerak ekitaldi bakoitzean onesten diren eraikuntza-proiektu eta lizentzien baitakoak dira eta honenbestez, sektorearen fluktuazioetara meneratuak daude; honela, bada, jarduera handikoa izan zen sektorea 2008ko ekitaldian, 1.542 mila euroko diru-sarrerak eraginez eta aldiz, 2009ko ekitaldian sortu zituen diru-sarrerak 745 mila eurokoak izan ziren.
 - Tasa eta bestelako sarreraren kontzeptuko diru-sarrek % 16 egin dute behera 2009an. Beheraldi honen arrazoiak Zerbitzu Orokorretako Tasen kontzeptuan sarrera txikiagoak jaso izana da, 2008ko ekitaldian 3.449 mila eurokoak izatetik 2009an 2.767 mila eurokoak izatera aldatuz; izan ere, 2008an 5 errolda kontabilizatu baziren (2007ko 3. eta 4. hiruhilekoa eta 2008ko 1., 2. eta 3.a) 2009an 4 erroldatik eratorritako diru-sarrerak erregistratu dira (2008ko 4.a eta 2009ko 1., 2. eta 3.a).
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Transferentzia eta diru-laguntza arruntek eragindako diru-sarrerak % 14 gehitu ziren 2008an eta % 13 murriztu 2009an. Osagairik garrantzitsuena Udalkutxa da eta horren likidazioak onartzen diren ekitaldian erregistratzen ditu Udalak; horregatik, 2008ko likidazio negatiboak 2009an du eragina. Kontzeptu honen izenean hirurtekoan erregistratutako diru-sarrerak 10.412, 10.896 eta 9.784 mila eurokoak izan dira. Likidazio bakoitza zegokion ekitaldian erregistratu izan balitz, kapitulu honetan aitortutako eskubideak % 9 urrituko ziratekeen 2009an.
- **Ondare sarrerak:** % 32 egin zuten gora 2008an eta % 51 murriztu 2009an. 2009ko beheraldia banketxeetan interes baxuen ondorioz gordailuen interes kontzeptuan erregistratutako gastuek behera egin izanak eragin du.

Funtzionamendu gastuak: % 4 egin dute gora 2008ko ekitaldiarekiko; langile gastuak % 10 murriztu dira, ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak % 13 egin du gora eta transferentzia arruntek eragindako gastua % 5 igo da. Urtearteko bariazioak, % 13 eta % 4koak izan ziren 2008 eta 2009an, hurrenez hurren:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- **Langile gastuak:** % 22 gehitu ziren 2008an eta % 10 murriztu 2009ko ekitaldian. 2009ko beheraldia batik bat Enplegu Tailerra programa berandu hasi izanak eragin du; 2009ko ekitaldian 94 mila euroko gastua eragin du, 2008ko ekitaldian erregistratu ziren 712 mila euroren aldean. Beheraldi hau hein batean 2009ko % 2,4ko ordainsari igoerarekin eta plantilla gehikuntzarekin berdintzen da.
- **Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak:** Ehuneko 17 egin zuten gora 2008an eta ehuneko 13, berriz, 2009an. 2009an gastuaren igoera nagusiki Ibaizabal ibaira egindako isurketen kontzeptuan Confederación Hidrográfica del Norte delakoari ordaindutako kanonaren ondorio da; isurketak 2004tik 2008ra bitarteko urteetan egin ziren eta 189 mila euroren zenbatekoan kontabilizatu; halaber, 2008ko ekitaldiarekiko igoera eragin duten beste gastu batzuk etxerako laguntza zerbitzua, 3. adineko eta zaharren egoitzaren kudeaketa eta elbarri fisiko eta psikikoen zentroaren kudeaketa izan dira, hurrez hurren, 198, 29 eta 22 mila eurokoak hain zuzen ere.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Gastu hauek % 1 murriztu ziren 2008an eta % 5 gehitu, berriz, 2009an. Aztertutako aldiaren izan diren bariazio garrantzitsuenak Erakunde Autonomoei egindako transferentziei dagozkie; bada, 2008an 4.473 mila euro egitetik, 2009an 4.688 mila eurokoak izatera aldatu ziren.

Aurrezki gordina: Magnitude hau % 17 igo da 2008ko ekitaldian sarrera arruntek gora egin izanaren ondorioz; honela, bada, 2009an % 61eko murrizketa izan du, nagusiki sarrera arrunten murrizketaren ondorioz (% 13), funtzionamendu gastuek izan duten igoera neurrizkoaren aldean (% 4). 2009an eskuratutako aurrezki gordinak sarrera arrunten % 12 egiten du.

Aurrezki garbia eta zorpetzea: Aurrezki garbiak finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa) eta Udalak baliabide arrunten bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du. Udalak 2008 eta 2009an ez du zorpetzea baliatu beharrik izan eta aurrezki garbi positiboa du. Nolanahi den ere, aintzat hartu behar da 2009ko abenduaren 31n Udalak ez duela Udalkutxaren 2009ko ekitaldiaren behin-betiko likidazioa erregistratu, 2.342 mila eurokoa, itzulketa 2011, 2012 eta 2013an egingo delako.

Kapitalezko eragiketen emaitza: Aztergai izan dugun aldiaren, inbertsioak besterentzeak eta kapitalezko diru-laguntzek eragindako sarrerak gauzatutako inbertsioak baino askoz txikiagoak izan dira; magnitude hori gehitzen joan da urteetan zehar (4.955, 10.223 eta 15.167 mila euro 2007, 2008 eta 2009an, hurrenez hurren) eta horrek eragin du magnitude honek saldo negatiboa izatea. 2009an Zelaieta Parkea eta Harrison Parkea urbanizatzeko eta Udaletxea eta Larrea kiroldetia zaharberritzeko egindako inbertsioak gailentzen dira, hurrenez hurren, 2.501, 1.133, 1.832 eta 1.720 mila eurokoak, hain zuzen ere.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Eragiketa ez finantzarioen emaitza: 2008 eta 2009ko ekitaldietan, hurrenez hurren, 947 eta 8.286 mila euroko saldo negatiboa erakusten du; hori horrela da aurrezki garbia murriztu delako eta inbertsio errealek gora egin dutelako eta ondorioz, Diruzaintza Geldikina baliatu behar izan da hori finantzatzeko.

Diruzaintza geldikina: Magnitude honek % 71 egin du behera aztergai dugun aldian, finantzaketa iturri modura erabili izan delako. Epaitegi honek proposatu dituen 944 mila euroko doiketak eta 2009ko ekitaldiko itunpeko zergetan (Udalkutxan) parte hartzeagatik 2.342 mila euroko likidazio negatiboa aintzat hartuta –udalak kontabilizatu ez duena-, 2009ko ekitaldian Diruzaintza Geldikinaren murrizketa % 93koa da.

Biztanleko ratioak-beste udal batzuekiko alderaketa: Informazio modura, 10.001 eta 20.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Bizkaia eta EAEko udalen batez bestekoaren 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu ditugu (eskuragarri dauden azken datuak). Udalaren datuekiko alderaketak egin ahal izateko, gogoan hartu behar dira zerbitzuak ematean dauden aldeak, izan ere, zenbaitetan zerbitzuak zuzenean ematen baitira udal administrazioetik bertatik, eta beste zenbaitetan, erakunde autonomo, merkataritza sozietate publikoen bidez edo zeharka, mankomunitate, partzuergo edo merkataritzako beste sozietate batzuen bidez.

Ondorioa: Udal Administrazioek egiten dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

Amorebieta-Etxanoko Udalak aztergai izan dugun aldian aurrezki garbi positiboa erakusten du; horrek inbertsio programa apala finantzatzeko bide ematen du (2009ko kapitalezko eragiketen kostu garbiaren % 25a). 2009ko ekitaldiari dagokion likidazio negatibotik eratorritako Udalkutxako murrizketaren eragina ez da 2009ko kontuetan jasotzen eta honenbestez, ratio hori nabarmen jaitsi da; baita, Diruzaintza Geldikina ere, Epaitegi honek proposatu dituen doiketak gauzatu ondoren. Nolanahi dela ere, udalak ez du zorpetzerik.

Aztergai izan dugun aldian, Amorebieta-Etxanoko Udalak inbertsioak honako hauen bitartez finantzatu ditu: % 30ean beste Administrazio Publiko batzuetatik eratorritako diru-laguntzaekin, 6. kapituluko sarrerekin, aurrezki garbiarekin eta gainerakoa, Diruzaintza Geldikinarekin.

Udalak etorkizunean izan dezakeen inbertsio gaitasuna beste Administrazio Publiko batzuetan kanpoko finantzaketa erakartzeko ahaleginak eta zorpetzetik eratorritako baliabideak eskuratzeak baldintzatzen du; izan ere, aurrezki garbia gutxitu baitu, sarrera arruntek behera egin dutelako eta gastu arruntek, berriz, gora.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Udalak 2009rako aurkeztu dituen aurrekontuek ez dute aurrekontuaren oreka xedea betetzen eta horren aurrean, 2009ko abuztuaren 29ko Osokoan 3 urteko iraunaldia izango duen ekonomia-finantza plana gehitu eta onartu dute; plan honek inbertsio bolumena gutxitzea eta gastu arruntari eustea aurreikusten du, epe horren buruan aurrekontu-oreka berreskuratu ahal izateko.

2010eko ekitaldian Udalak onartu duen aurrekontuan, gastuen egoera aurreko ekitaldian kitatutako gastuena baino % 10 txikiagoa da eta sarreraren egoera, berriz, 2009an kitatutako sarrerena baino % 18 handiagoa, 5.799 mila euroko zorpetze berria gauzatu baita (mailegurik gabe, aurrekontua % 4 txikiagoa izango zatekeen). Honela, bada, 2010eko aurrekontuan aurreikusitako aurrezki gordinak eta garbiak % 43ko igoera izan du; hori lortu da 2009an kitatutako eskubideen aldean sarrera arruntei eutsi zaielako eta gastu arruntari % 6 eutsi zaiolako 2009koaren aldean. Kapitalezko eragiketen emaitzak negatiboa izaten jarraitzen du 2010eko aurrekontuan, baina 2009ko aurrekontuen likidaziokoa baino % 12 txikiagoa; inbertsioak finantzatzeko aurrezki garbiaz gain, 2010ean txertatuko den Diruzaintza Geldikina eta zorpetze-bidea baliatzea aurreikusi da.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. URTEKO KONTUAK

V.1 UDALA

2009-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE.	KOBR.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	KITAT.	KOBR.	GABEA	EXEK.
1.- Zerga zuzenak	A.3	5.000	-	5.000	6.199	5.473	726	124
2.- Zeharkako zergak	A.3	1.306	-	1.306	835	744	91	64
3.- Tasak eta bestelako sarrerak	A.3	4.179	-	4.179	4.194	3.780	414	100
4 Transf. eta dirul. arruntak.....	A.4	12.319	-	12.319	11.681	11.342	339	95
5.- Ondare sarrerak.....		450	-	450	334	334	-	74
6.- Inbertsio errealen besterentzea	A.5	3.476	-	3.476	450	450	-	13
7.- Transf. eta kapitalezko diru-lag.....	A.4	1.059	3.304	4.363	3.768	2.541	1.227	86
8.- Finantza aktiboen aldak.....		35	11.261	11.296	12	12	-	(*)34
9.- Finantza pasiboen aldak.....		3.000	-	3.000	-	-	-	-
DIRU-SARRERAK GUZTIRA		30.824	14.565	45.389	27.473	24.676	2.797	(*)81

(*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTUA	ERANSK.	AURREKONTUA			OBLIG.	ORDAIN.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	AITORT.	ORDAINK.	GABE	EXEK.
1.- Langileen gastuak.....	A.6	5.897	(506)	5.391	5.280	5.168	112	98
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...		9.730	1.762	11.492	9.630	8.028	1.602	84
3.- Finantza gastuak.....		250	(200)	50	-	-	-	-
4.- Transf. eta dirul. arruntak	A.7	5.604	80	5.684	5.523	5.366	157	97
6.- Inbertsio errealen besterentzea	A.8	9.148	13.429	22.577	15.167	14.262	905	67
7.- Kapitalezko transferentziak.....	A.7	160	-	160	147	127	20	92
8.- Finantza aktiboen aldak.....		35	-	35	5	5	-	14
9.- Finantza pasiboen aldak.....		-	-	-	-	-	-	-
GASTUAK GUZTIRA		30.824	14.565	45.389	35.752	32.956	2.796	79
SARRERAK - GASTUAK					(8.279)			



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA		Euroak milakotan		
	ERANSK.	HASIER. ZORRA	KOBR./ BALIOG. ORDAIN.	AZKEN ZORRA
Zordunak	A.9	3.899	(133)	1.614
Hartzekodunak		1.946	-	117
AURREKONTU ITXIEN EMAITZA			(133)	

AURREKONTUAREN EMAITZA		Euroak milakotan
Eskubide kitatuak		27.473
Obligazio aitortuak		35.752
INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA		(8.279)
AURREKO EKITALD. KITATUTAKO AURREKONTU ERAGIKETEN EMAITZA		(133)
EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA		(8.412)
Finantziario-desbideraketak		124
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak		8.459
DOITUTAKO AURREKONTU EMAITZA		171

DIRUZAINZAKO GELDIKINA		Euroak milakotan
Diruzaintza Geldikina 09.1.1ean		11.263
Aurrekontuaren emaitza		(8.412)
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldaketak		(169)
Sarrerren itzulketeng. eta beste hartzekod. bariaz.		1.348
DIRUZAINZAKO GELDIKINA 09.12.31-N		4.030
Diruzaintza		4.032
Aurrekontuko zordunak (A.9)		4.411
Aurrekontuz kanpoko zordunak		304
Aurrekontuko hartzekodunak		(2.913)
Sarrerren itzulketeng. hartzekod.		(61)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak		(502)
Aplikatzeke dauden sarrerak		(27)
Kaudimengabeziatarako hornidurak (A.9)		(1.214)
DIRUZAINZAKO GELDIKINA 09.12.31-N		4.030
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina		(98)
GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZAKO GELDIKINA		3.932
09.12.31-N ZORPETZEA		-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2009-KO ABENDUAREN 31-N

Euroak milakotan

Aktiboa	ERANSKINA 09 URTEA	08 URTEA	Pasiboa	ERANSKINA 09 URTEA	08 URTEA
IBILGETUA	117.309	102.484	FUNTS PROPIOAK	121.339	113.748
Erabilera orokorrekoa.....	55.925	48.615	Ondarea	37.238	37.238
Ibilgetu ezmateriala.....	182	179	Atxiki eta lagatako ondarea	(7.590)	(7.590)
Ibilgetu materiala	61.192	53.673	Aurreko ekitaldietako emaitza.....	84.100	77.012
Ibilgetu finantzarioa	10	17	Galerak eta Irabaziak	7.591	7.088
ZORDUNAK	3.492	2.909	HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA	3.503	3.634
Indarreko ekitaldiaren aurrek. A.9	2.797	-	Indarreko ekitaldiaren aurrek.	2.796	-
Ekitaldi itxien aurrek..... A.9	1.614	3.899	Ekitaldi itxien aurrek.....	117	1.946
Kaudimengab. zuzkid. A.9	(1.214)	(1.045)	Sarrerren itzulketeng. hartzekod.	61	1.270
Askotariko zordunak.....	8	9	Entitate publiko hartzekodunak	316	316
Entitate publiko zordunak.....	287	46	Fidantzak eta jasotako gord.	86	80
			BEZ eta bestelak. hartzekodunak.....	100	18
			Aplikatzeko dauden sarrerak.....	27	4
FINANTZA-KONTUAK	4.041	11.989			
Aldi bateko finantza inbertsioak	1	-			
Eragiketak exekut. emakidak.....	8	8			
Diruzaintza	4.032	11.981			
AKTIBOA GUZTIRA	124.842	117.382	PASIBOA GUZTIRA	124.842	117.382

2009-KO EKITALDIAREN GALERA-IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

GASTUAK	09 URTEA	08 URTEA	DIRU-SARRERAK	09 URTEA	08 URTEA
Langileen gastuak	5.409	5.973	Negozio zifratik zenbateko garbia....	3.432	4.158
Ibilgetuaren amortizazioa.....	553	515	Zerga zuzenak	A.3 6.199	5.693
Kaudimengab. zuzkid. aldak.	169	82	Zeharkako zergak	A.3 835	1.954
Kanpoko zerbitzuak	9.314	8.363	Jasotako transf. eta dirul.	16.662	12.433
Tributuak	194	6	Kudeaketa arrunteko bestel. sarr.....	823	836
Emand. transf. eta dirulag. A.7	5.670	5.328			
USTIAKETA MOZKINA	6.642	4.807			
FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK	322	671	EMAITZA FINANTZARIO NEG.	-	-
			AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK	133	286
APARTEKO EMAITZA POSITIBOAK	760	1.896			
EKITALDIKO MOZKINA	7.591	7.088			



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 TOKI ERAKUNDE AUTONOMOAK

2009-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA		Euroak milakotan	
AITORTUTAKO ESKUBIDEAK	KIROLAK	AMETX	
3.- Tasak eta bestelako sarrerak	240	384	
4.- Transferentzia arruntak	1.384	3.803	
5.- Ondare sarrerak	5	9	
GUZTIRA	1.629	4.196	

2009-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA		Euroak milakotan	
OBLIGAZIO ONARTUAK	KIROLAK	AMETX	
1.- Langileria gastuak	135	1.072	
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb.	1.083	3.138	
4.- Transferentzia arruntak	370	242	
6.- Inbertsio errealen besterentzea	9	138	
GUZTIRA	1.597	4.590	

AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA		Euroak milakotan	
	KIROLAK	AMETX	
ZORDUNAK			
Hasierako zorra.....	-	8	
Azken zorra	-	8	
HARTZEKODUNAK			
Hasierako zorra.....	170	54	
Ordainketak.....	158	51	
Azken zorra	12	3	

AURREKONTUAREN EMAITZA		Euroak milakotan	
	KIROLAK	AMETX	
Eskubide kitatuak	1.629	4.196	
Obligazio aitortuak	(1.597)	(4.590)	
Eskubideen baliogabetzea aurrekontu itxietan	-	-	
Eskubideen baliogabetzea aurrekontu itxietan	-	-	
AURREKONTUAREN EMAITZA	32	(394)	
EMAITZARI DOIKETAK			
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak ...	-	660	
Finantziario-desbideraketak	-	-	
DOITUTAKO AURREKONTU EMAITZA	32	266	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZAKO GELDIKINA	Euroak milakotan	
	KIROLAK	AMETX
KOBRAZKEKO DAUDEN ZORDUNAK:		
Diru-sarreretakoa aurrekontuetakoa, arrunta	-	-
Sarrereren aurrekontukoak, itxiak.....	-	8
Aurrekontuetakoak ez diren beste hainbat operazioetakoak -		-
(Kobratzeko zalantzazko saldoak).....	-	(8)
GUZTIRA (A)	-	-
ORDAINTZEKO DAUDEN HARTZEKODUNAK:		
Gastuen aurrekontukoa, arrunta	(3)	(254)
Gastuen aurrekontukoa, itxiak	(12)	(3)
Aurrekontuetakoak ez diren beste hainbat operazioetakoak(62)		(11)
Aplikatzeko dauden sarrerak	(32)	-
GUZTIRA (B)	(58)	(319)
DIRUZAINZAKO FONDO LIKIDOAK (C)	355	585
DIRUZAINZAKO GELDIKINA (D=A-B+C)	297	266
FINANTZAKETA ATXIKIA DUTEN GAST. GELDIKINA (E)	-	-
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA (D-E)	297	266



EGOERAREN BALANTZEA 2009-KO ABENDUAREN 31-N Euroak milakotan

	KIROLAK	AMETX
IBILGETUA	8.484	1.043
Ibilgetu ezmateriala.....	7	-
Ibilgetu materiala	8.477	1.043
ZORDUNAK	-	1
Aurrekontuzkoak.....	-	8
Kaudimengab. zuzkid.....	-	(7)
FINANTZA-KONTUAK	355	585
Diruzaintza	355	585
AKTIBOA	8.839	1.629
FUNTS PROPIOAK	8.781	1.309
Ondarea.....	57	105
Atxikita dagoen ondarea	6.414	-
Aurreko ekitaldietako emaitzak	(*)2.269	(*)1.460
Galerak eta Irabaziak.....	(*)41	(*)(256)
HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA	58	320
Aurrekontuzkoak.....	15	257
Entitate publiko hartzekodunak.....	9	53
Bermeak eta gordailuak	2	10
Aplikatzeko dauden sarrerak.....	32	-
PASIBOA	8.839	1.629

(*) Zenbateko zuzenarekin aurkeztu dira. Balantzeetan ekitaldiaren emaitzak aurreko ekitaldiaren emaitza ere barne hartzen du.

2009-KO EKITALDIAREN GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA Euroak milakotan

	KIROLAK	AMETX
ZOR		
Langileen gastuak.....	148	1.082
Kanpoko zerbitzuak.....	1.070	3.128
Emandako transf. eta dirul. arruntak.....	370	242
GASTUAK	1.588	4.452
HARTZEKO		
Negozio zifratik zenbateko garbia.....	216	351
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak	1.384	3.803
Bestel. kudeaketa sarrerak	24	37
Sarrera finantzarioak.....	5	5
DIRU-SARRERAK	1.629	4.196
Emaitza: (Galera)/Mozkina	41	(256)





Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DAVID LATXAGA UGARTEMENDIA, AMOREBIETA-ETXANOKO UDALEKO ALKATE-UDALBURUAK, EUSKAL HERRIKO KONTUEN EPAITEGIAK UDAL HONETAKO 2009KO FISKALIZAZIOAREN EMAITZEI BURUZ EGINDAKO TXOSTENARI, ONDOKO ALEGAZIOAK AURKEZTEN DIZKIO:

II. IRITZIA

II.1 LEGEZKOTASUNA BETETZEAREN INGURUKO IRITZIA

KONTRATAZIOA

2. *Larrea kiroldegiko 1. fasea eraiki asmo zuen obra kontratua, 2007an 5.695 mila eurotan esleitua (7. zk.dun espedientea), 2009an bien adostasunarekin suntsitu zen, 2.242 mila euroko lanak egin ondoren. Kopuru honetatik 1.064 mila euro obra unitateak beste berri batzuegatik aldatzetik datoz, hauek eta hauen prezioak aldez aurretik bere osotasunean ez zirelarik onartu 2008ko abenduaren 18ko Tokiko Gobernu Batzordeak hala erabaki arte, Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Testu Bateratuak (aurrerantzean APKLTB) 101 eta 146. art.etan ezarritakoa ez betez. Ondoren, obrarekin jarraitu zen, espediente bat adjudikatuz (8. zk.dun esped.).*

Alegazioa:

Aipatu atalek, PN letrak erreferentzia moduan dituztenak 2008ko abenduko agirian eta jarduera berri gisa, kitapen agirian, hasiera batean onartutako proiektuan jada jasotako lanei dagozkienak dira eta atal hauek osagarriak dira, gauzak argitzeko edota zuzentzeko, jasota ez daudelako edota gehiago zehaztu behar direlako lanak egoki burutzeko eta/edo kontratistaren eta obra zuzendaritzaren arteko interpretazio desberdinei irtenbide bat emateko. (Aurreko txostena)

1.064.464,95ko zenbatekoa bi erabakitan zatituta dago:

- 1- Ekainaren 18ko 839/2008 zk.dun Alkatetza Dekretua.
- 2.- 2008ko abenduaren 18ko Tokiko Gobernu Batzordea.

Tokiko Gobernu Batzordeak 2008ko abenduaren 18an onartutako atalak jasotzen dituen egiaztagiria 2008ko abenduaren 26ra arte ez da onartzen:

2008ko azaroaren 6ko 13. zk.dun egiaztagiria, abenduaren 26ko 1797/2008 zk.dun Alkatetza Dekretuak onartua.

14. zk.dun egiaztagiria, 2008ko abenduaren 16koa, 2008ko abenduaren 29ko Tokiko Gobernu Batzordeak onartua.

18. zk.dun egiaztagiria, 2009ko martxoaren 12koa, martxoaren 30eko 488/2009 zk.dun Alkatetza Dekretu bidez onartua.



3. *Etzez etxeko laguntza zerbitzua ematea xede zuen espedientea (4. zk.dun espedientea) 2006. urtean esleitzen da luza daitezkeen urte birako eta aurrekontua gehienez ere 308 mila eurokoa izango da. Espedientea gauzatzerakoan, emandako zerbitzuengatik fakturatzen da eta ondorioz, luzapen epean gauzatutako zenbatekoak, 2009. ekitaldian, bikoiztu egiten du gehieneko aurrekontua, eskaintza desitxuraturaz eta kontratua aldatu gabe edota lehiaketa berri bat izapidetu gabe.*

Alegazioa:

Kontratua prezioa orduko kontuan hartuz esleitzen da eta horrela xedatzen da Administrazio Baldintza Partikularren Pleguan, 3. atala, proposamen ekonomikoaren erudian eta zerbitzua esleitzeko erabakian (urtarrilaren 26ko 90/06 Alkatetza Dekretua).

Prezioa horrela adierazten da ia ia ezinezkoa baita urtean zehar zenbat ordu egingo diren aldeztatik jakitea.

Kontratuan ordainduko diren gutxieneko ordu kopuru bat ezartzen da: 16.200 ordu urtean.

Klausula hau jartzen da kontratistari gutxieneko diru-sarrerara batzuk bermatu ahal izateko kontratatu beharreko langileen gastuak ordaintzeko.

Administrazio Baldintza Partikularren Pleguan kontraesan bat dago 3. eta 6. atalen artean. 3. atalean bermatutako gutxieneko prezio bati buruz hitz egiten da eta 6an gehieneko prezio bati buruz hitz egiten da. Paragrafo bat eta bestea lotzen badira, ikus daiteke 19x16.200 egiten bada, 307.800 ateratzen dela, hau da, prezioa orduko bider bermatuta dauden gutxieneko orduak. Horrenbestez, bermatutako gutxienekoa aipatzen duela ondorioztatu daiteke.

Beraz, 6. paragrafoa idazterakoan akats bat izan da.

Baldintzen Pleguko 3. atalean, azken paragrafoan, gastua urtero onartutako aurrekontu aurreikuspenek mugatuko dutela zehazten da. Hau da, ezin kasutan ezingo da gastatu aurrekontuan dagoena baino gehiago.

Kontratuak ondorioz, muga bi ditu, bata prezioa orduko da eta bestea urteko aurrekontua.

Zerbitzu honetarako aurrekontua onartzearekin, aurrekontuaren muga kontratuan aipatzen denez, ulertzen da dagokion organoak onartu duela.

Ezin kasutan ez da gastatu zerbitzurako urtero aurrekontuan ezarritakoa baino gehiago.

Urtero KPIrekin prezioa eguneratu da eta 2006tik 2009ra aurrekontuan zerbitzu honetarako atalak onartu izan dira urtero.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Kontratua indarrean egon den urteetako prezioak:

2006. urtea: 18,95 euro.

2007. urtea: 19,423 euro.

2008. urtea: 20,239 euro.

2009. urtea: 24,52 euro.

Kontuan izan beharra dago 2009. urtean martxoaren 11ko 367/09 zk.dun Alkatetza Dekretu bidez onartutako prezioa 24,52 euro-koa dela, EUDELen proposamena onartuz, 2008ko abenduaren emandako irizpenari jarraituz.

Ondorioz, legezotasuna bete dela ulertzen da finkatutako prezio baten adjudikatu baita (18,95 euro orduko, urtero KPIrekin eguneratua 2009. urtean salbu), burutu beharreko ordu kopurua zerbitzurako urtero aurrekontuetan onartzen zenera mugatuz.

4. Zaborrak bildu eta kaleak garbitzeko zerbitzuaren kudaketa (6. zk.dun espediente), 2000. urtean esleitu zen 770 mila eurotan, baita beste bi kontratu ere, hirugarren adinekoren zentroa eta nagusien etxea kudeatzea eta gutxitu psikiko eta fisikoen zentroa kudeatzea xede zutenak. Biak 2005ean esleitu ziren eta 2008an amaitu ziren eta ondorioz, adjudikazioa prozesu berrien bidez egin behar izan zen, publizitate eta lehia printzipioak errespetatuz. Zerbitzu hauen kostua 2009an 1.474 (ikus A 11), 309 eta 366 mila eurokoa izan zen, hurrenez hurren. Kontratu guzti hauek 2009 eta 2010ean esleitu ziren.

Alegazioa:

2.008 eta 2.009. urteetan udalerrian hirigintza hazkunde garrantzitsu bat izan zen eta sektore eta exekuzio unitate berrien urbanizaio lanei harrera egin arte itzarotea erabaki zen, plegu berrietan sartzeko. Bestalde, une horretan teknikari eskasia izan zen eta ezarritako prozedurak erabiliz bete behar izan zen. Zerbitzua ematen jarraitu da eta, ondorioz, baita ordaintzen ere. Edozein kasutan, zuzendu da eta adjudikazio berri bat burutu da Euskal Herriko Kontuen Epaitegiak ikuskaritza lanak burutu baino lehen, txostenean jasotzen den bezala.

Hirugarren adinekoren zentroa eta nagusien etxea kudeatzeko eta gutxitu psikiko eta fisikoen zentroa kudeatzeko kontratuei dagokienean, Administrazio Baldintza Partikularren Pleguan, 2. atalean (jarraian datorrena), 2009ko abuztuaren 31ra arte luzatzeko aukera aurreikusten da.



“2. KONTRATUAREN IRAUPENA

Kontratu hau BI (2) URTEZ indarrean izango da, bi aldeek administrazio kontratua sinatzen dutenetik zenbatzen hasita. Urtero luzatzeko aukera izango da bi aldeak ados egonez gero baina gehienez bi urtetan luzatu ahal izango da. Horretarako alde aurretik kontratistak idatzizko eskari bat igorri beharko dio Administrazioari gutxienez epemuga baino hiru hilabete lehenago eta dagokion kontratazio organoak berariazko ebazpena eman beharko du.”

Bigarren luzapenaren erabakia ez dago ezagutzen ez diren arrazoiengatik. Dena dela, 2009ko abenduaren 4an berriro zerbitzu hau esleitu zen, Epaitegiak adierazten duen bezala.

II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

2009. ekitaldiko Udaleko aurrekontuaren kitapeneko sarreraren 4. kapituluan Udalak itundutako zergetan parte hartzeagatik kitatutako eskubideak, Udalkutxa, daude 9.784 mila euroko zenbatekoarekin, 2009. ekitaldiko azken likidazioaren konturako emakidei eta 2008ko ekitaldiaren likidazio negatiboari dagozkiolarik. Erregistratu gabe aurkitzen da Bizkaiko Finantzen Lurralde Kontseiluaren kitapen negatiboa (2010eko otsailaren 19a). Diru kopuru hori hileroko itzuliko da 2011ko urtarriletik aurrera eta 2013ko abendura arte, Udalkutxaren konturako dagozkion emakidekin berdinkatuz.

- 1. Udalak bere jabetzapeko ondasun eta eskubideen inbentario bat badu ere, Udaleko osoko bilkurak 2009ko abuztuaren 29an onartua, egin zenean erabilitako irizpideak zehazterik ez da izan, nahiz eta urteen joan etorrian aldaketak izan dituen. Gainera, Udalak balantzean 25.676 mila euroko balioa duten ondasunei amortizaziorik ez die zuzkitzen. Ondorioz, ezin izan da zehaztu ibilgetuak Udalaren jabetzapeko ondasunen kostua eta hauen balio galtzea behar bezala islatzen duen.*

Alegazioa:

1.- Ondasun eta eskubideen inbentarioan ondasunak baloratzeko irizpideak, inbentarioko Oroitidazki Teknikoan jasotzen dira (16-23. orrialdeak). Inbentarioa COINPASA enpresak egin zuen eta Udaleko osoko bilkurak onartu zuen 2000. urtean.

2004ko abenduaren 31 baino lehenagoko ibilgetuko ondasun batzuk amortizaziorik zuzkituta ez badute ere, aktibo amortizagarriak diren ondasun guztiek, ibilgetuan 2005etik aurrera sartu badira (urte hau ere barne), urtero dagokion amortizazioa dute.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2. Hona hemen 2009ko abenduaren 31an Amorebieta-Etxanoko Udalaren eta honen erakunde autonomoen gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikinak, data horretan itxitako Egoera Balantzeak eta Fondo Propioak eragiten dituzten doiketak:

KONTZEPTUA	Euroak milakotan			
	AURREKONTUKOA		_ONDAREKOA_	
	DIRUZAINZA GELDIKINA	AKTIBOA	PASIBOA	FUNTS PROPIOAK
UDALA				
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak				
A.3 Ur, zabor eta saneamendu tasak, 2009ko 4. hiruhil.....	592	592	-	592
A.4 Toki Inberts. Estatuko Fondotik jasotako diru-lag. erag. sarr.	112	112	-	112
Asoziat. finantzak. desbider. positiboa	(87)			
Udalkutxaren likidazioa, 2009ko ekita.....	-	-	2.342	(2.342)
A.5 Hirigintzako aprobetxamendua.....	162	162	-	162
Musika eskola finantzatzeko diru-lag.....	65	65	-	65
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak				
2. kapituluko gastuak, zorpetu eta erregistratu gabeak	(307)	-	307	(307)
A.8 6. kapituluko gastuak, zorpetu eta erregistratu gabeak	(1.481)	1.481	1.481	-
UDALA GUZTIRA	(944)	2.412	4.130	(1.718)
KULTUR ZERBITZUAK ETA AMETX EUSKARA E.A.				
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak				
EJ diru-lag. 2008-09 ikasturt. musika eskolei	157	157	-	157
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak				
2. kapituluko gastuak, zorpetu eta erregistratu gabeak	(14)	-	14	(14)
AMETX E.A. GUZTIRA	143	157	14	143

A.3 ZERGA, TASAK ETA BESTELAKO DIRU-SARRERAK

“2009ko abenduaren 31an, Udalak 2009ko azken hiruhilekoan edateko uraren hornikuntza, zabor bilketa eta saneamenduarengatik kobratzen duen tasaren ondoriozko sarrerak, 592 mila euro, erregistratu gabe ditu”.

A.8 INBERTSIO ERREALAK

Udalak 2009ko ekitaldia ixten denean 1.481 mila euroko betebeharrak erregistratu gabe ditu:

Euroak milakotan	
Udaletxea zaharberritzea	464
Larrea Kiroldegiaren 1. fasea	101
Larrea Kiroldegiaren 2. fasea	836
Larrea Kiroldegiaren kalitate kontrola, obra zuzendaritza..	80
GUZTIRA	1.481

Diru-zaintza geldikinen doiketei egiten zaizkien alegazioak:

a) “A.3 Tasak, ura, zaborra eta saneamendua 4. hir. 2009: 592.000 euro”.

Abenduaren 31an oraindik 2009ko 4. ekitaldiko daturik ez zegoen. Izan ere, irakurketa 2009ko azken egunetan eta 2010eko lehen egunetan egiten da eta kontuan izan behar da hiruhileko horretan 8.151 abonatu alta emanda zeudela. Horregatik, Udalak abenduaren 2009an ez du 4. hiruhilekoan edateko uraren hornikuntza, zabor bilketa eta saneamenduaren erroldatik kobratzen duen tasaren ondoriozko sarrerarik erregistratu gabe. Errolda hori urtarrilaren 11ko 7/2010 Alkatetza Dekretu bidez onartu zen. Dagokion bezala, 2010eko urtarrilean kontabilizatu zen (aipatu dekretuaren kopia eransten da). (14)

Toki Erakundeetako eta hauen erakunde autonomoetako kontabilitate publikoko plan nagusia onartzen duen abenduaren 15eko 235/2004 Foru Dekretuak, 2007ko abenduaren 18ko 255/2007 Foru Dekretuak aldatua, lehenengo atalean, kontabilitate publikoko printzipioak jasotzen ditu. **Sortzapen printzipioari** dagokionez, ondokoa jasotzen da:

“Aurrekontua gauzatzetik sortzen diren gastuak eta sarrerak, kasu bakoitzean ezarritako prozedurarekin bat dagozkien ekintza administratiboak ematen direnean egotziko dira. Dena den, ekitaldia ixteko datan behintzat, gastu eta sarrera horiek ekonomi eta ondare emaitzaren kontuan egotzita egon beharko dute, ordezkatzen duten ondasun eta zerbitzu korrante errearen arabera betiere”.

b) “Udalkutxa 2009. Kitapen negatiboa: 2.342.000 euro”.

2009ko itundutako tributuetan Amorebieta-Etxanoko Udalak duen behin betiko parte-hartzea, martxoaren 16ko Udal Harremanen eta Herri Administrazioiko Foru Diputatuaren 1960/2010 Aginduak onartua, 8.172.049 euro-koa da eta kontuan izanik 2009. urtean konturako emakidak 11.053.589 euro izan zirela, Bizkaiko Foru Aldundiari “itzuli” beharreko kopurua 2.341.540 euro-koa da.

Aipatu Foru Agindua 2009ko ekitaldia itxi ostekoa da eta ondorioz, 2009ko Aurrekontuan ezin izan zen kitapen negatiboa erregistratu, jadanik aipatutako **sortzapen printzipioa** dela-eta.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluak 2010eko otsailaren 16an eta Bizkaiko Finantzen Lurralde Kontseiluak 2010eko otsailaren 19an adostutakoaren arabera, aipatu kopurua hileroko itzuliko da 2011ko urtarriletik aurrera 2013ko abendura arte, Udalkutxaren konturako dagozkion emakidekin berdinkatuz.



Zorra ondare kontabilitatean islatuta gelditzen da 2010eko abenduaren 31an, dagokion kontuan (5100), 780.513,33 euroko zorra epe laburrean sektore publikoarekin, itzulketa 2011n egiteko eta (1600) 1.561.026,67 euroko zorra 2012 eta 2013rako.

c) “Musika eskola finantzatzeko diru-laguntzak: 65.000 euro”.

Udalaren kontu batean otsailaren 9an Eusko Jaurlaritzak egindako diru-sarrera bat agertzen da, 64.684,54 euro-koa. Honako kontzeptu honekin agertzen da: “Musika eskolak dituzten Udalei diru-laguntza zuzena”.

Toki Erakundeetako eta hauen erakunde autonomoetako kontabilitate publikoko plan nagusia onartzen duen abenduaren 15eko 235/2004 Foru Dekretuak, 2007ko abenduaren 18ko 255/2007 Foru Dekretuak aldatua, lehenengo atalean, kontabilitate publikoko printzipioak jasotzen ditu. **Sortzapean printzipioari** dagokionez, ondokoa jasotzen da:

“Aurrekontua gauzatzetik sortzen diren gastuak eta sarrerak, kasu bakoitzean ezarritako prozedurarekin bat dagozkien ekintza administratiboak ematen direnean egotziko dira. Dena den, ekitaldia ixteko datan behintzat, gastu eta sarrera horiek ekonomi eta ondare emaitzaren kontuan egotzita egon beharko dute, ordezkatzen duten ondasun eta zerbitzu korrante errearen arabera betiere.

Ondasun eta zerbitzuen korrante erreala argi eta garbi identifikatzerik ez badago, ulertuko da obligazio edo eskubideen hazkundera edo ondare elementuei eragiten dieten balio zuzenketak onartzen direnean gertatu direla gastuak edo sarrerak.”

Sarrera hori aplikatzeke dagoen sarrera bezala kontabilizatu zen 2010eko otsailaren 9an, diru-laguntza horren behin betiko aplikazioa ezagutu arte.

d) “2. kapituluko gastuak, sortu eta erregistratu ez direnak: 307.000 euro”.

Ondoko fakturak biltzen ditu:

- 2009ko isurketen kontrolagatiko tasen kitapena: 44.000 euro.
(2010/04/30eko 60/2010 Alkatetza Dekretuak onartu eta 2010/04/15eko Sarrera Erregistro Orokorra).
- Fra. hiri hondakin solidoak tratatzea 09 abendua : 32.606 euro.
(Fra. data 09/12/31; Sarrera Erregistro Orokorra 10/01/21; martxoaren 25eko osoko bilkurak onartua).
- Fra. San Juango Edateko Ura Tratatze Gunea 09 abendua: 23.640 euro.
(Fra. data 10/01/11; SEO 10/01/15; 2010/3/31ko 358/2010 zk.dun Alkatetza Dekretuak onartua).
- Berdeguneak artatzeko fra. 2009 abendua: 29.325 euro.



(Fra. data 09/12/31; Sarrera Erregistro Orokorra 10/02/17; martxoaren 25eko osoko bilkurak onartua)

- Astepeko Hondakin Uren Araztegia artatzeko fra. 09 azaroa: 81.188 euro.
(Fra. data 10/01/01; SEO 10/01/22; 2010/3/12ko 260/2010 zk.dun Alkatetza Dekretuak onartua).
- Astepeko Hondakin Uren Araztegia artatzeko fra. 09 abendua: 75.691 euro.
(Fra. data 10/01/01; SEO 10/01/22; 2010/3/12ko 261/2010 zk.dun Alkatetza Dekretuak onartua).
- Fra. Kontagailuak irakurtzea 4. hiru (2009): 19.514 euro.
(Fra. data 10/03/01; SEO 10/03/08; 2010/3/31ko 328/2010 zk.dun Alkatetza Dekretuak onartua).

Sortzapen printzipioa kontuan hartuz, gastu hauek ordezkatzeko duten ondasun eta zerbitzu korrante erreala ez da egiaztatuta gelditzen fakturei Udal honetan sarrera erregistroa eman arte eta hau abenduaren 31a igaro ondoren gertatzen da. Aipatu fakturak 2009-12-31 ostean onartu ziren. Guzti honengatik, aipatu gastuak ezin izan ziren 2009ko aurrekontuaren kontura erregistratu.

e) "A.8. 6. kapituluko gastuak, sortu eta erregistratu ez direnak: 1.481.000 euro".

- Udaletxea zaharberritzea: 464.000 euro.

Ondoko obra egiaztagiriaz ari da:

13. egiaztagiria: 332.610,69 euro.

Egiaztatze data 2009/11: Sarreren erregistro orokorra 2010/01/05.

Egiaztaria onartzen duen 2010eko urtarrilaren 14ko Tokiko Gobernu Batzordea.

Ordainketa data: 2010/02/05.

14. egiaztagiria: 131.685,74 euro.

Egiaztatze data 2009/12/31: Sarreren erregistro orokorra 2010/01/15.

Egiaztaria onartzen duen otsailaren 3ko 85/2010 Alkatetza Dekretua.

Ordainketa data: 2010/03/05.

Sortzapen printzipioa kontuan hartuz, gastu hauek ordezkatzeko duten ondasun eta zerbitzu korrante erreala ez da egiaztatuta gelditzen egiaztagiriei Udal honetan sarrera erregistroa eman arte eta hau abenduaren 31a igaro ondoren gertatzen da. Aipatu egiaztagiriak 2009-12-31 ostean onartu ziren. Guzti honengatik, aipatu gastuak ezin izan ziren 2009ko ekitaldiaren kontura erregistratu.

Gastu hauek Arlo Publikoko Kontratuen Legeak ezarritako epean ordaindu ziren.



- Larrea kiroldegiko 1. Fasea: 101.000 euro.

Lehenengo egiaztagirari buruz ari da: 100.628,94 euro.

Egiaztagiriaren data: 2009/12/31 Sarrerren erregistro orokorra 2010/02/12.

Egiaztagiria onartzen duen martxoaren 15eko 270/2010 Alkatetza Dekretua.

Ordainketa data: 2010/04/08.

Sortzapen printzipioa kontuan hartuz, gastu hauek ordezkatzeko duten ondasun eta zerbitzu korrante erreala ez da egiaztatuta gelditzen obra egiaztagirari Udal honetan sarrera erregistroa eman arte eta hau abenduaren 31a igaro ondoren gertatzen da. Aipatu egiaztagiria 2009-12-31 ostean onartu zen. Guzti honengatik, aipatu gastua ezin izan zen 2009ko ekitaldiaren kontura erregistratu.

Era berean, gastu hau Arlo Publikoko Kontratuen Legeak ezarritako epean ordaindu zen.

- Larrea kiroldegiko 2. Fasea: 836.000 euro.

9. egiaztagiria: 404.052,16 euro.

Egiaztatze data 2009/11: Sarrerren erregistro orokorra 2010/01/15.

Egiaztagiria onartzen duen 2010eko urtarrilaren 21eko Tokiko Gobernu Batzordea.

Ordainketa data: 2010/03/05.

10. egiaztagiria: 199.485,63 euro.

Egiaztatze data 2009/12/31: Sarrerren erregistro orokorra 2010/02/12.

Egiaztagiria onartzen duen otsailaren 26ko 204/2010 Alkatetza Dekretua.

Ordainketa data: 2010/03/25.

Sortzapen printzipioa kontuan hartuz, gastu hauek ordezkatzeko duten ondasun eta zerbitzu korrante erreala ez da egiaztatuta gelditzen obra egiaztagiriari Udal honetan sarrera erregistroa eman arte eta hau abenduaren 31a igaro ondoren gertatzen da. Aipatu egiaztagiriak 2009-12-31 ostean onartu ziren. Guzti honengatik, aipatu gastuak ezin izan ziren 2009ko ekitaldiaren kontura erregistratu.

Gastu hauek Arlo Publikoko Kontratuen Legeak ezarritako epean ordaindu ziren.

- Larrea Kiroldegiko Obra Zuzendaritza (1. fasea): 80.000 euro.

Obra Zuzendaritzaren lehenengo fakturari buruz ari da. Zenbatekoa: 80.040 euro.

Fakturaren data: 2009/12/16.

Sarrerren erregistro orokorra 2009/12/21.

Faktura onartzen duen otsailaren 22ko 177/2010 zk.dun Alkatetza Dekretua.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Aurreko alegazioetan jadanik aipatutako **sortzapen printzipioa** kontuan izanik, aipatu faktura 2009-12-31 ostean onartu zen eta ondorioz, ezin izan zen 2009ko aurrekontuaren kontura erregistratu.

AMETX Kultura eta Euskera Zerbitzuetarako adierazitakoaren inguruko alegazioa:

Ametx erakunde autonomoak 156.548,89 euro-ko diru-laguntza jaso zuen 2010/03/04ko dataz Musika Ikastegiko 2008-2009 ikasturtea finantzatzeko.

Musika-irakaskuntza subentzionatzeko diru-laguntza 2009. urtean eskatu zitzaion Eusko Jaurlaritzari, baina ez zen emakidaren berririk izan 2010eko otsailaren 11ra arte, orduan argitaratu baitzen ebazpena EHAAn.

Aipatu sortzapen printzipioa dela-eta, sarrera hau ez zen 2009an erregistratu.

III BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- *Kontabilitateko erregistroari dagokionez, ondoko akatsak aurkitu dira:*

- *Udalak 2009an langileriako gehieneko gastu bezala, Enplegu Institutu Nazionalari egindako 46 mila euroko itzulera erregistratu du. Itzulera hau 2008ko lan programengatik jasotako gehiegizko diru-laguntzengatik egiten da. Honen izaera kontuan hartzen badugu, sarreraren 4. kapitulua urrituz erregistratu beharko litzateke.*

Alegazioa:

Normalean itxitako aurrekontuetan oker jasotako diru-sarrerak behar bezala kontabilizatzen dira, sarreretan dagokion atala urrituz. Kasu honetan bakarrik izandako akatsa da hau.

- *Udalak Altxortegiko Egoera-Balantze atalean 2009ko abenduaren 31an 2.000 mila euro jasota ditu altxortegiko soberakin bezala, epe laburreko ezarpenean jarriak eta diru hau aldi baterako finantza inbertsio izeneko atalean erregistratuta egon beharko litzateke.*

Alegazioa:

Altxortegiko atalean jasotzen dira, epe finkorako ezarpen bi baitira, bakoitza 1.000.000 eurokoa, likidezia osoa dutenak, aldez aurretik balio gabetuz gero, ez baitute inolako zigorrik.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.2 SARRERA FISKALAK

- *“2009an zordun bati onartutako zatikatze espediente batean, honen zatikatutako tributu zorra 54 mila eurokoa izanik denetara, bermea ematetik ez zaio libratu baina bermea ematea ere ez zaio eskatu, Kudeaketa, diru-bilketa eta ikuskaritzako udal ordenantzaren 12.7 art.an ezarritakoa gainditu arren.”*

Alegazioa

Adierazi beharra dago zatikatze hori eman baino lehen, eskaria egin zuen enpresarekin hainbat bilera egin zirela eta beraietan ikusi ahal izan zen enpresaren egoera ekonomikoa benetan zaila zela eta ezarritako epeetan ordaintzeko asmoa bazutela baina bermea eskatu izanez gero, enpresa kinka larrian jarriko zatekeen ordaindu ahal izateko ondasun edota eskubide nahiko ez izateagatik. Hori horrela zela argi gelditzen da enpresa 2010eko maiatzaren 3an hartzekodunen konkurtso egoeran baitzegoen.

Ez zen erabaki arbitrario bat izan, ezpada enpresaren egoera ekonomikoa aztertu ondoren hartutako erabakia, bermea ematetik libre uzteko baldintzak betetzen zirelarik. Dena dela, egia da bermea ematetik libre uzte hori agiri batean jasota egon beharko lukeela, horretarako baldintza guztiak betetzen baitzuten.

III.3 LANGILERIA

- *Udalak ez ditu Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu alkatearen eta zinegotzi baten ordainsari eta erabateko dedikazioari dagozkion osoko bilkuraren erabakiak, ezta bertaratzeagatik Udalbatzako kideei dagozkien zenbateko eta kalte-ordainak, Toki Jaurpidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 75.5 art.an ezarritakoari muzin eginez (aurrerantzean TJOAL).*

Alegazioa:

2010. urtean zuzendu zen, 2010eko urtarrilaren 29ko 19. zk.dun BAO.

- *Udalaren eta Kiroletako Erakunde Publikoaren eta Kultura eta Euskera Zerbitzuetarako Ametx Erakunde Publikoaren 2009ko aurrekontu plantillek ez dituzte jasotzen berariazko osagarriari dagokion kreditu zuzkidurarik, Funtzio Publikoari buruzko Legearen 21. art.ak ezarritakoaren arabera. Eskala eta azpieskala bakoitzak jaso beharreko zenbatekoa denetara bai jasotzen da.*

Alegazioa:

Ordainsari guztiak eskalaka argitaratzen dira eta ondorioz, berariazko osagarriari dagozkionak ere bai.



2004. urtean, LZ argitaratu zenean, lanpostuz lanpostu bakoitzaren berariazko osagarria zen zen argitaratu zen (2004ko abenduaren 1eko 232 zk.dun BAO).

Lanpostu berri bat sortu den bakoitzean, LZ aldatzerakoan, lanpostu horren berariazko osagarria argitaratu da (2005eko apirilaren 21eko 75. zk.dun BAO; 2006ko azaroaren 20ko 221 zk.dun BAO; 2007ko otsailaren 26ko 40 zk.dun BAO; 2008ko ekainaren 3ko 105. zk.dun BAO; 2009ko urtarrilaren 21eko 13. zk.dun BAO; 2009ko abuztuaren 28ko 164 zk.dun BAO; 2009ko azaroaren 11ko 216 zk.dun BAO eta 2010eko urtarrilaren 29ko 19. zk.dun BAO).

- *Ametx Kultura eta Euskera Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoak ez du argi uzten zeintzuk izan diren bitarteko funtzionarioak izendatzeko erabilitako lan-poltsak kudeatzeko erabilitako irizpideak.*

Alegazioa:

Euskal Funtzio Publikoaren 6/89 Legearen 33. artikuluan ezarrita dagoenaren arabera, bitarteko funtzionario izateko eta aldi baterako lan itunpeko langile izateko hautaketa egitean zehazten diren prozeduren arabera jardungo da, publizitate, berdintasun, meritu eta gaitasun printzipioak aintzat harturik eta ahalik eta arintasunik handienaz aritzen ahaleginduta. Kasuan kasuko lanpostuak eskatzen dituen titulazioen betekizun orokorrak eta gainerako baldintzak beteko dituzte izangaiek.

Azaldutakoarekin bat etorrira, honela jarduten du Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Ametx erakunde autonomoak:

Telefono bidezko kontaktuari ekiten zaio lehenik eta behin, hautatutako pertsonaren asmoa zein den jakite aldera (kasuan kasuko poltsaren arabera beti ere) eta, horren ostean, baiezko erantzuna izanez gero, kontratazioa gauzatuko da. Ezezkoa ematera, ordea, idatziz jasoarazi beharko da erantzuna. Kontaktuan jartzeko ahalegin bizpahiru egin ondoren, hitz egiterik lortzen ez denetan ere, uko egindakotzat hartuko da eta hala jasoaraziko da.

Kasuren baten agiri idatziaren bidez jasota geratu ez bada, gertaera puntuala izan da. 2010. urtean horrela jardun izan dugu kasu guztietan, hau da, idatziz jasota utzirik.

- *Ametx Kultura eta Euskera Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoaren Lanpostuen Zerrendan hiru lanpostu ez dira agertzen eta ez da zehazten zein den dedikazioa, eskakizunak, hornitzeko erabilitako sistema, ezta dagokion berariazko osagarria ere. Horrela, ez da betetzen Funtzio Publikoari buruzko Legearen 15. art.n ezarritakoa.*



Alegazioa

Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Ametx erakunde autonomoa 2005ean sortu zen, 2005eko otsailaren 23ko BAOan azaltzen den bezala.

Erakunde autonomoaren LPZ 2005eko azaroaren 14ko 216 zk.dun BAOn argitaratu zen, Erakundea abian jarri ondoren eta beharrianak ikusitakoan, egoki iritzi zitzaion langile-zerrenda handiagotzeari, honako lanpostuak sortuz:

Administrari laguntzailea.

Liburutegiko eta Artxiboko laguntzailea.

Maila ertaineko euskara teknikaria (Hizkuntza Politikarako sailburuordetzaren irizpideei jarraiki).

Ametx erakunde autonomoaren aurrekontu-plantilan islatu ziren aldaketa horiek, lanpostuok erantsita onartu baitzuen Amorebieta-Etxanoko Udalak 2005eko abenduaren 23an egindako Ezohiko Osoko Bilkuran eta 2006ko urtarrilaren 27ko 19 zk.dun BAOn argitaratu. Bertan islatzen dira, era berean, lanpostuaren izena, taldea, lanpostu mailako osagarria eta esleitutako Hizkuntza Eskakizuna. Kontuan hartuta 2005eko LPZren eta lanpostu berrien sorreraren artean igarotako denbora tarte laburra dela, gauza egintzat eman zen maila bereko gainerako lanpostuen osagarri espezifiko berbera zeukatela lanpostuok.

2006ko abuztuaren 23ko dataz onartu zen 2006ko LEP, eta bertara bildurik azaldu ziren aztergai ditugun lanpostuak. Bertan ezarrita dute hautaketarako sistema, sailkapena, hizkuntza eskakizuna, lanpostuaren izena eta taldea. Hori guztia 2006ko irailaren 19ko 179 zk.dun BAOn argitaratu zen.

- *Udalak 2006an formalizatutako aldi baterako hiru lan-kontratu mantentzen ditu. Kontratuok Enplegu Instituto Nazionalari eskaintzak eskatu ostean eratutako lanpostuetatik datoz. Lanpostuen Zerrendan lanpostu batzuk hutsik daudenez eta 2007ko eta 2008ko Lan Eskaintza Publikoan daudenez, lanpostu horien deialdia ateratzea gomendatzen dugu, hautaketa prozesu baten bidez lanpostuok behin betiko hornitzeko.*

Alegazioa:

2011ko irailaren 9an hutsik dauden hiru lanpostu jabetzan betetzeko deialdiaren oinarriak onartu dira. Horrenbestez, hautaketa prozesuari hasiera eman zaio.

- *Udalak eta Ametx Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoak 2009ko ekitaldian bitarteko funtzionarioak hautatzeko, Enplegu Instituto*



Nazionalari lan eskaintzak eskatu dizkiote eta hautaketa prozesuak burutu dira. Prozesu hauei emandako publizitatea handiagoa izan beharko litzatekeela uste dugu, deialdia prentsan edota aldizkari ofizialetan ere argitaratuz.

Alegazioa:

Udalari dagokionez: Langile Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren 10. art.ak bitarteko funtzionarioak hautatzeko prozedura arinak burutu beharko direla adierazten du.

Udal honek normalean, aldi baterako langileak hautatzeko, bitarteko funtzionarioak zein lan kontratupekoak, zabalkunderik haundienetarikoa duen egunkari batean eta Udaleko Iragarki-Oholtzan iragartzen du.

Salbuespenez eta premiatusun arrazoiak tarteko, deialdia arinago egiteko, Enplegu Institutu Nazionalari eskatutako eskaintzen bidez egin zen.

Enplegu Institutu Nazionala langabezian zein lana hobetu nahi duen langile oro inskribatuta egon behar duen erakundea da.

Legeak ez du zehazten zein den jarraitu beharreko publizitate sistema. Beste kasu batzuetan aldiz, egiten du, esaterako planeamendua, aurrekontua, argitaratzeari dagokionez.

Bitarteko lanpostu bati publizitatea emateko ezohiko modua izan zen hau. Berehala hornitu beharra zegoen, sail horretan hainbat langile bajaran baitzeuden.

Ametx Kultura eta Euskera Zerbitzuetarako Erakunde Autonomoari dagokionez, eskaintza erakunde horren web orrian ere argitaratzen da.

- *Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Ametx erakunde autonomoak indarrean eusten die, batetik, iraupen jakineko aldi baterako kontratu bati 2001az geroztik (irakaslea) eta, bestetik, bitarteko lan-kontratu bati 1998tik. Kontuan izanik LPZn bi lanpostu huts daudela eta eurretari bat (irakaslea) 2008ko LEPen ageri dela, lanpostuon deialdia egiteko gomendatzen dugu, hautaketa-prozesu baten ondoren behin betiko bete daitezela.*

Alegazioa:

Udalerrriaren errealitate soziolinguistikoa nabarmen aldatu da. Une jakin batzuetan gorakada handiak eman ziren ikasle-kopuruari dagokionez. Hori gorabehera, azken urteotan argi jaitsi da eskaria eta, hori aintzat hartuta, Euskaltegiko matrikulazioaren eboluzioa ari gara aztertzen gaur egun, langileri gaietan bidezko ziren neurriak hartze aldera.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.4 DIRU-LAGUNTZAK

- *Kultura eta Euskara Zerbitzuetarako Ametx erakunde autonomoak, Kultura eta Hezkuntza arloetan, baterako lehiakortasunean, hurrenez hurren 55 eta 112 mila euroko zenbatekoetan emandako diru-laguntzetan, diru-laguntzok emateko ezarrita dauden irizpideetako batzuk ez dira objektiboak, eskatzaile guztiei diru-laguntza ematen bazaie ere. Gainera, Hezkuntzaren alorrean emandako diru-laguntzei dagokienez, ez da deialdiaren oinarri orokorretan ezarrita dagoen prozedura betetzen, aurkeztutako eskariak ebaluatzen duen kide anitzeko organoaren txostenik ez baitago.*

Alegazioa

Diru-laguntzen Lege Orokorraren 17.3 artikuluan dago ezarrita oinarri arautzaileen gutxieneko edukia. Horien artean, “e) Diru-laguntza emateko irizpide objektiboak eta, beharrezkoa izatera, berorien haztapena, ondoren erabilera egokiaren ebaluaketa egin ahal izateko moduan definiturik”.

Beste alde batetik, Amorebieta-Etxanoko Udalaren Diru-laguntzak eta Kulturako berariazko arauak araupetzen dituen Ordenantzaren 34. artikulua kultura arloan diru-laguntzak emateko balorazio irizpideak eta hauen ponderazioa finkatzen ditu. Honekin, diru-laguntzen emakida ahalik eta objektiboena izateko ahalegina egiten da. Zenbatekoa finkatzeko irizpideak dira, Epaitegiak dioen bezala, diru-laguntza onuradun izatearen baldintza betetzen duten eskatzaile guztiei ematen baitaie.

Hezkuntza sailean emandako diru-laguntzei dagokienez, berriz, aurkeztutako eskari guztiak ebaluatzen dituen txosten teknikoak dago.

- *Kirol Fundazio Publikoa Erakunde Autonomoak kirol entitate batekin pabilioi bat erosteko (100 mila euro) izenpetutako hitzarmenean, ez da zehazten ondasuna diru-laguntza eman zenerako zenbat denboran horretarako erabili behar den eta eskritura publikoan hitzarmenean jasotzen den destino erreserba ere ez da agertzen, azaroaren 17ko 38/2003 Diru-Laguntzen Lege Orokorrak 31.4 a) art.an eskatutako betekizunak. Era berean, ez dago ondasunaren alde aurreko tasaziorik, aipatu Legearen 30.5 art.an zehazten den bezala.*

Alegazioa:

Amorebietako Txirrindularitza Elkartea 1954an eratu zen. Epea erabilerak mugatuko du eta erakunde honen jarduerak dirauen bitartekoa izango da.

Eskritura publikoan Udalak ez du parte hartu. Udala kirol erakundearekin lotzen duena bien artean izenpetutako hitzarmena da eta hitzarmenak argi eta garbi uzten du ondasuna ezin



izango dela eskualdatu edota beste xede baterako erabili. Horrela eginez gero, diruz lagundutako kopurua itzuli beharko du edota ondasuna udalari itzuli, dagokionean.

III.5 KONTRATAZIOA

- *Administrazio klausula partikularren pleguak*

Hamabi kontraturen pleguetan, 23.345 mila eurotan esleituak (2, 3, 5, 7, 8, 10-16 esped. zk.ak), eskaintzarik ekonomikoenak zigortzen dituzten formula aritmetikoak jasotzen dira.

Alegazioa:

Amorebieta-Etxanoko Udalak 2009ko azarotik aurrera, baloratzeko formula aldatu zuen prezioaren irizpideari dagokionez. Horrela, emandako puntu guztiak banatu egiten dira eta eskaintzarik ekonomikoenak puntu gehiago izango ditu. Horrela, ordutik hona Udal honetan erabilitako formula orokorra ondokoa da:

$$PO = \text{MaxP} * \frac{\text{PBL} - O}{\text{PBL} - \text{MaxB}}$$

Azalpena:

PO= Eskaintzaren puntuak

MaxP=Puntuak gehienez

PBL= Lizitazioaren aurrekontu oinarria

O= Baloratu beharreko eskaintza

MaxB= Eskaintza neurrigabekotzat jotzeko baimendutako gehienezko gutxienekoa (Kontratuen Legeko Erregelamendu Orokarraren 85. art.).

Era berean, aipatu beharra dago Administrazio Kontratazioko Aholku Kontseiluak (aurrerantzean AKAK) eskaintzarik baxuenari punturik gehien eman beharrean eskaintza ekonomikoen media aritmetikora gehien hurbiltzen den eskaintzari punturik gehien emango liokeen balorazio eredu bat jartzeko aukera onartzen duela. Bi noranzkoetan mediatik aldendu ahala puntuazioa proportzionalki igo edo bajatuko da alderantzizko zentzuan. AKAKk 8/97 txostenean adierazten du maiatzaren 18ko Administrazio Publikoen Kontratuen 13/95 Legearen 87. art.ak (egun Arlo Publikoko Kontratuen Legeko 134. art.) ez duela ezartzen baloratzeko arau zehatzik eta ostera, aipatutakoa bezalako formulak erabiltzeko aukera ematen duela pleguan berariaz jasotzen direnean. AKAKk 27/98 txostenean esaten denaren arabera, lehiaketak prezioa baloratzeko hainbat formula erabiltzeko aukera ematen du eta enkanteak ostera ez.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

24.541 mila eurotan esleitutako hamabost kontraturen pleguek (1-8 zk.dun espedienteak eta 10-16 zk.dunak) esleipen irizpide zehazgabeak dituzte, irizpide objektiboak ez direnak edota eskatzailearen esperientzia eta/edo kaudimenean oinarrituak eta ez eskaintzaren ezaugarri teknikoetan, Administrazio Publikoen Kontratuaren Legearen Testu Bateratuaren 15. art.ak eta ondorengoek eta Arlo Publikoko Kontratuaren Legeko 65. artikulua (aurrerantzean APKL) eta ondorengoek zehazten duten bezala.

Alegazioa:

Amorebieta-Etxanoko Udalak, APKL argitaratu zenetik, bertan eskatzen denera egokitu zituen esleipen eta balorazio irizpideak. Horrela, gaur egun, Udal honetan erabiltzen diren irizpideak objektiboak dira eta baloratu daitezkeen kontuei buruzkoak dira, kontratuaren xedari dagozkionak; ezin izaera diskriminatzailearik ez dutenak; irizpideak finkatu ostean, hauek bakarrik izaten dira kontuan, bestelakoak baztertuz; administrazio klausula partikularren pleguetan zein eskaintzaren iragarkian agertzen dira, portzentualki baloratuak eta garrantziaren arabera ordenatuak ordena beherakorrean; ez dira nahasten esleipen irizpideak kaudimen baldintzekin.

Aipatu hamabost espedienteetatik hirutan (denak APKL baino lehenagokoak) eskatzaileen esperientzia baloratzen da baina beste hamahiru espedientetan baloratzen dena kontratuaren xedea gauzatzeko berariaz jarritako bitartekoak dira. Administrazio Kontratazioko Aholku Kontseiluaren 59/04 txostenak ondokoa ulertzen du: "erkidegoko zuzenbidearen eta Espainiako legediaren arabera, kaudimen baldintza bezala eskatutako elementu pertsonal eta materialen kopuru gehien izatearen irizpidea eska daiteke eskaintzak baloratzeko edota esleitzeko irizpide gisa, beti ere pleguetan jasota badaude". Honekin uler daiteke ezarritako bitartekoak, zerbitzua ematerako orduan dagoen kalitatea, eskaintzaren balio teknikoa edota prezioa bezalako esleitzeko irizpideak baloratzeko adierazle objektiboak direla. Administrazio Kontratazioko Aholku Kontseiluaren hainbat txostenetan jasotzen den bezala (56/04, 36/01 eta 37/01), eman beharreko zerbitzuaren kalitatea bermatzeko eskatzaileek aurkeztutako baliabide zehatzen kopurua eta kalitatea, eskaintzaren elementu kualitatibo bat da, bere balio teknikoan eragina duena. Horrenbestez, esleitzeko irizpide gisa erabil daiteke betiere eskaintzen bada eta horrenbestez, burutu beharreko zerbitzuaren barne gelditzen bada.

96 mila eurotan esleitutako zerbitzuen kontratu batean (3. zk.dun espedientea), pleguetan agertzen diren formula edota indizeek (prezioak berrikustean aplikatu daitezkeenak), lanekuaren kostua jasotzen dute, APKLko 79. art. an adierazitakoa ez betez.



Alegazioa:

Salbuespenez pertsonaleko gastuak sartu ziren hainbat arrazoiengatik. Batetik, kontratuaren izaerarengatik. Izan ere, kostuen egituran %80 baino gehiagoko portzentaje bat aipatu gastuei dagokie. Eta bestetik, plegua onartzerako orduan Bizkaian gizarte esku-hartze arloko Hitzarmen Kolektiboa negoziatzen ari zen eta hitzarmen hau zerbitzu honi aplikatukoenez, honek zerbitzuaren benetako kostua nabarmen gehitu dezake eta kontratuaren oreka ekonomikoa hautsi, indarrean sartu eta berehala.

- *Esleipena*

24.559 mila eurotan esleitutako hamalau adjudikaziotan, aurkeztutako eskaintzak baloratzen dituen txosten teknikoak pleguko irizpide eta azpiirizpide bakoitzari ezarritako puntuazioak zehazten ditu baina ez ditu emandako puntuazioak justifikatzen (2. zk.dun esped. eta 4-16).

Alegazioa:

Aipatu txostenetan puntuazioak justifikatzen ez badira ere, eskaintzen balorazioa beti azaldu izan da Kontratazio Mahaian, ponderazioa argudiatzeko zehaztapenak azalduz, esleipen proposamena zehaztu baino lehen. Era berean, bai Mahaiaren egintzetara joan direlako edota horrela eskatu dutelako, aurkeztu diren eskatzaileei beti informazio guztia eman zaie, aurkeztutako eskaintza bakoitzaren ezaugarriak eta abantailak edota desabantailak adieraziz.

Gaur egun zehaztapen guztiekin justifikatzen dira emandako puntuazioak espedientean dauden txosten teknikoetan.

Prozedura negoziatu bidez eta publizitaterik gabe 2009an 232 mila eurotan esleitutako espediente batean (9. zk.dun espediente), ez dira zehaztu pleguetan negoziatu beharrekoak ezta espedientean jaso ere negoziazio horren emaitza esleitzeko unean.

Alegazioa:

Administrazio baldintzen pleguan zehazten da esleitzeko oinarri izango den irizpidea preziorik baxuenarena izango dela. Era berean, txosten teknikoan gonbidatutako enpresek jasotako eskaintzen berri ematen da eta esleipena ikuspuntu ekonomikotik egokiena denaren alde egitea proposatzen da.

1.078 mila eurotan esleitzen diren bi espedientetan (4 eta 6 zk.dun esped.ak) ez dago adjudikatzen zaion enpresak tributu eta gizarte betebeharrak betetzen dituela ziurtatzen duen agiririk, KLEOko 13. art.ak eta ondorengoek xedatzen dutena ez betez.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Alegazioa:

4 eta 6. espedienteetan ez badaude galdu egingo ziren seguruenik. Izan ere egiaztapen horiek beti ematen dira, Amorebieta-Etxanoko Udalak kontratua esleitu baino lehen aurkeztea eskatzen baitu.

11.788 mila eurotan esleitutako zortzi kontratutan, esleipen irizpideen balorazioa ez da egokitzen APKLren 134. art.ak jasotzen duen prozedurara. Hemen esaten denez, formulak aplikatuz zenbatu daitezkeen irizpideen arabera eskaintzak ebaluatuko dira, baldintza hau ematen ez den bestelako irizpideena egin ondoren, aipatutakoa agirietan jasota geldituko delarik (1, 2, 10, 11, 13-16 esped. zk.ak).

Alegazioa:

HKEEK adierazitakoaz gain, APKLko 134. art.ak ondokoa xedatzen du: “Lege hau garatzeko arauak zehaztuko dute alde aurretiko ebaluazioa zein kasutan eta zein baldintzatan publiko egin beharko den eta baita aparteko balorazio hau posible izan dadin zelan aurkeztu beharko diren proposamenak.” APKL 2008ko maiatzaren lehen sartzan indarrean; 817 Errege Dekretua, APKL zati batean garatzen duena eta aipatu alde aurretiko ebaluazio publikoa zein kasutan eta nola egin behar den zehazten duena, 2009ko maiatzaren 8koa da (2009ko ekainaren 15ean sartu zen indarrean). Harrezkero, Amorebieta-Etxanoko Udalak prozedura IV. Kapituluaren adierazitakora zehatz-mehatz egokitzen du. Iritzi baten arabera esleipen irizpideak aplikatzea.

Bi kontratutan, aurreko urteetan esleituak 1.078 mila eurotan, esleipena ez da BAOean argitaratu, APKLTBren 93.2 artikulua xedatutakoaren aurka (4 eta 6. zk.dun esped.ak).

Alegazioa:

Zaborra bildu eta bideak garbitzeko kontratuan (6. zk.dun esped.), egia da gaur egun ez dela espediente horretan adjudikazioa BAOean argitaratu izanaren egiaztagiririk aurkitu. 2.000. urtean esleitutako kontratu bat da eta urte horretan espedientei jarraipen bat egiteko tresna informatiko bat martxan jarri zen. Ondorioz, harrezkero dokumentazioaren gaineko kontrola handiagoa da eta aipatu eskakizuna sistematikoki betetzen da.

3.161 mila eurotan esleitutako kontratu bitan, aldarazpenen ondoriozko lanek esleipen prezioaren %20a gainditzen dute (%25 eta %26), aldarazpen hauek kontratua suntsitzea eskar dezaketelarik (10 eta 14. zk.dun esped.ak).



Alegazioa:

10. zk.dun espedientean, aldaketen ondoriozko lanek hasiera bateko zenbatekoaren %19,13a suposatzen dute eta %6,10a neurtzerakoan izandako aldeei dagokie.

14. zk.dun espedientean, aldaketen ondoriozko lanek hasiera bateko zenbatekoaren %17,49a suposatzen dute eta %9a neurtzerakoan izandako aldeei dagokie.

APKLko 217 aipatu artikulua, egun Ekonomia Iraunkorraren martxoaren 4ko 2/2011 Legeak aldatzen duenak, kasu bi desberdintzen zituen: aldaketak eta neurtzerakoan agertzen diren aldeak. 217.1 art.ak ondokoa adierazten du: obra unitateak gehitu, gutxitu edota ezabatzea edota fabrika mota bat beste batengatik ordezkatu behar denean kontratuan jasota baldin badago azken hau, aldaketok egin beharrekoak dira kontratistarentzat, betiere kontratuaren prezioaren %20 gehitu edo gutxitzen ez badute. Gauza bat da aipatu aldaketok eta beste bat proiektuaren neurketan aurreikusitako unitate eta benetan gauzatutako unitateen arteko aldea, gehiago zein gutxiago, betiere kontratuaren hasierako prezioaren %10 baino gehiagoko gastua ez bada. Gehitze edo gutxitze hauek ez dira Administrazioaren ius variandi baten emaitza, kontratua egikaritzean proiektuan jasotako neurriak ez direla zuzenak argi gelditzen denean, egin beharrekoak dira. Kontzeptuok argi desberdinu beharra dago, prozedurari dagokionez ondorio garrantzitsuak baitituzte (unitateak gehitzea, ezabatzea edota gutxitzea suposatzen duten aldaketek kontratazio organoaren onarpena behar dute; proiektuaren neurketan jasotakoekiko alderatuz unitate gehiago edo gutxiago gauzatzeko ez da beharrezkoa onarpen hori). Era berean, 220.e) artikularekin ere lotura du, 2/2011 Legeak aldatua. Honen arabera, kontratua suntsitu daiteke prezioa %20an aldatzen bada baina hori gehitu, gutxitu, ezabatu edota ordezkatzeko dakarten aldaketentzako izango da eta ez neurtzerakoan agertutako aldeentzat. Horrenbestez, Administrazio honen iritziz, aldaketok ez dute gainditu kontratutaren hasierako prezioaren %20a.

Aipatu beharra dago %20ko muga gainditzeak ez duela esan nahi aldaketa ezin denik egin, ez baita Administrazioaren aldatzeko ahalmenaren muga kuantitatibo bat, ezpada muga bat zeinetik aurrera kontratista aldaketa hori egitera behartuta ez den egongo, arrazoi honengatik kontratua suntsiaraztea eska daitekeelarik baina bi kasuetan ez zen horrelakorik gertatu.

2.660 eurotan esleitutako obra kontratu batean (16. zk.dun espedientea) prestakuntza jarduerengatik kopuru batzuk ordaintzen dira, abalik utzi gabe, APKLko Erregelamendu Orokorren 157. art.an adierazitakoa ez betez.

Alegazioa:

Obraren behin behineko esleipena 2009ko azaroaren 26an erabakitzen da. Zenbatekoa: 2.293.113,26 euro (BEZrik gabe). 2009ko abenduaren 9an adjudikaziodunak 114.655,66



euro-ko berme iraunkor bat eratzen du. Prestakuntza lanengatik ordaindutako zenbatekoa: 53.736,92 euro (BEZrik gabe). 2010eko urtarrilean pilatutako materialengatik kontura ordaintzea erabakitzen da.

409 mila eurotan esleitutako kontratu bitan (9 eta 12. zk.dun esped.ak), epea luzatzea erabaki ez arren, amaitzea aurreikusten zen data baino beranduago egin zaio obrari harrera (APKLko 197. artikulua).

Alegazioa:

a) 9. zk.dun espedientea. 2009ko urrian ugerra agertzen da igerilekuko estalkiaren egitura metalikoan. Igerilekuaren estalkiak obren %75 suposatzen du. Egitura metalikoak duen ugerra kendu gabe ezin daiteke igerilekuaren estalkia gauzatu, konpontzea ezinezkoa izango bailitzateke sarbiderik ez izateagatik. Lanak amaitu ondoren, separataren lanei ekin zitzaien. Espedientean ondokoak daude:

- 2009ko azaroaren 4a: Egitura metalikoaren txostena, Kiroldegiko obra zuzendaritzak sinatua (I. fasea, 2. zatia).

- 2009ko azaroaren 9a : zuinketa akta, zertxak ugertu direla adierazten duena.

- 2010eko urtarrilaren 11 : Kiroldegiko obra zuzendaritzaren txosten teknikoa (I. fasea, 2. zatia). Bertan, dauden arazoak, arrazoiak, erantzukizunak eta irtenbide posibleak adierazten dira.

b) 12. zk.dun esped. Montorrako eskola zaharra birgaitzeko lanen 1. fasea esleitzeko kontratua, 2009ko apirilaren 9an sinatua, hiru (3) hilabeteko egikaritzapen epe bat jartzen da.

Lanak 2009ko apirilaren 27an hasi ziren.

Obrak burutzerakoan eta estalkiaren egitura altxatu ondoren eta hareaharria erabiliz egindako harlangaitz-hormazko itxitura hormen koroatzea libre gelditu ondoren, horma horiek euren arten behar bezala lotuta ez zeudela ikusi zen. Horregatik Obra Zuzendaritzari beharrezkoa iruditu zitzaion harlangaitz-hormazko itxitura horma guztien burualdean uztai bat jartzea, mugimenduak gelditu asmoz eta estalkiaren egurrezko egitura berriaren ainguraketa erraztuz. Uztai hori burutzeko aldamiok jartzea beharrezkoa izan zen, bai perimetroan eta baita eraikinaren barruan ere, baita kanpoko hormak handitzea ere. Obra hasi zenean edota obra burutzeko epeak ezarri zirenean ez zegoen jakiterik lan hau ere egin beharko zenik.

Adierazitakoaz gain eta ekipamenduaren prestazioak hobetu asmoz, bestelakoak ere egitea erabakitzen da, hau da, elektrizitate-hartune berria, luminaria berriak, mini-rack sistema, ahots eta datu lerroak eta aldaketak berogailuaren instalazioan. Arrazoi honengatik,



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

uztailaren 27ko 79/2009 Obra eta Zerbitzuetako Zinegotzi Eskuordearen Dekretu bidez, aurrekontuaren aldarazpena onartzen da, 1. fasea.

Adierazitakoaren ondorioz, orain aztertzen ari garen 1. faseko Birgaitze Proiektuaren lanak 2009ko irailaren 30ean amaitutzat jotzen dira, eraikuntza-enpresak E-09-0219 faktura prestatu ondoren, Proiektuaren 4. egiaztagiriari dagokiona eta urriaren 26ko 1.514/2009 zk.dun Alkatetza Dekretu bidez onartua.

Bestalde, Obra eta Zerbitzuetako Zinegotzi Eskuordearen 127/2009 Dekretu bidez, Eder Construcciones enpresari Montorra auzoko eskola zaharra birgaitzeko proiektuaren lanak (2. fasea) esleitzen zaizkio.

Azkenik, 2009ko azaroaren 30ean, Obra Amaierako Egiaztagiria eta Lanen Behin behineko Harreraren akta aurkezten da.

Kontratu batean, 369 mila eurotan esleituak (2 zk.dun esped.ak), esleitutako zenbatekoak gainditzen dituzten zerbitzuak fakturatzeko dira (% 10), aldaketak izapidetu eta onartu gabe. Beste baten, 1.516 mila eurotan esleituak (6 eta 13. zk.dun espedienteak), ez dira behar bezala justifikatzen aldaketaren arrazoiak.

Alegazioa:

a) 2. zk.dun espedientearen: Udalak adjudikaziodun enpresaren ezohiko zerbitzuak kontratatu zituen garbiketa lanetarako, beste zentro batzuetan zerbitzu hau ematen duen langilea (funtzionarioa) bajan edota oportetan zegoelako.

“Eraikin Publikoen Garbiketa Zerbitzua” kontratatzeko Baldintza Teknikoen Pleguan ondokoa ezartzen da:

“VII. KAP.- EZOHIKO ZERBITZUAK

24. art.- Ezohiko zerbitzuak izango dira Udalak aldi baterako eskatzen dituen garbiketa lanak.

Garbiketa lan hauen xedea ondokoa izango da:

- Zentro edota lokal batzuetan garbiketa lanak egitea eskolaz kanpoko ekintzak, ekintza kultural edota obrak direla-eta.

- Larrialdi kasuetan egin beharrekoak eta/edo Udalak eskatutako beste edozein egoeratan.

25. art.- Zerbitzu hauen aurrekontua egiteko, lizitatuzaileek garbitzaileko prezioa orduko aurkeztu behar dute, gaueko prezioa zein eguneko, makinak, tresnak, garbiketa produktuak etab. barne. Azken prezioa adierazi beharko da, BEZ kanpo.



Jadanik eskatu den prezioa/orduko justifikatuta egon beharko da.”

Hilero fakturak onartzen dira eta egonez gero, hauetan agertzen dira egindako ezohiko zerbitzuak.

b) 6. zk.dun espedienteari dagokionez, 2000ko ekainaren 27ko osoko bilkuran, ondokoa esleitu zen oinarritzko proposamenean: "herriko garbiketa zerbitzua, azoka txikiaren garbiketa, hiri hondakin solidoak jaso eta garraiatzea, estolderia eta saneamendu sarearen garbiketa eta Amorebieta-Etxanoko udalerriko arratoiak hiltzea, desinfektatzea eta intsektuak hiltzea". Zenbatekoa: 128.117.860 pta./urteko. Iraupena: 8 urte. Kontratatzeko modua: lehiaketa eta prozedura irekia (00-1191 esped.).

Kontratua indarrean dagoen bitartean egindako aldaketak, ondokoak izan dira:

Abuztuaren 5eko 1229/2004 zk.dun Alkatetza Dekretu bidez kontratua aldatzea erabaki zen. Zenbatekoa: 124.678,64 euro/urteko (BEZ barne). Herrian izandako aldaketan ondorioz, urbanizazio berriak eta berurbanizatutako gunek (hainbat kale oinezkoentzako bakarrik izatea aurrerantzean, espaloiak aldatzea, etab.) beharrezkoa zen herriko garbiketa zerbitzuaren eremua handitzea (04-1877 esped.).

2004ko ekaineko plana eransten da. Bertan ikus daiteke garbiketa eremu berria. Plano honetan ikus daiteke Udalak hainbat urbanizazio atondu dituela eta horrenbestez, haietan ere zerbitzua eskaini beharra dago. Hainbat kale oinezkoentzako bakarrik dira orain eta espaloiak ere zabaldu dira, oinezkoentzako gunek handituz eta honek makina bidez egiten den garbiketa zerbitzua aldatzea dakar (lehen eskuz egiten zen). Eremu berrian sartzen diren kaleak ondokoak dira: Ixerango kalea, Nafarroa kaleko aparkalekua, San Miguel kaleko aparkalekua, Bideaurrerako bidea eta biribilgunea, Aita Roman Urriaga parkea, Zubiondo parkearen luzapena, oinezkoentzat bakarrik den Sabino Arana kalea eta Urritxerako bidea.

Azaroaren 22ko 2115/2005 zk.dun Alkatetza Dekretu bidez kontratua aldatzea erabaki zen. Zenbatekoa: 33.164,81 euro/urteko (BEZ barne). Ondoko kaleetan hainbat zerbitzu ematea beharrezkoa zen, hain zuzen ere, kaleak garbitzea, estolda-zuloak garbitzea eta baita saneamendu sare orokorra garbitzea: San Isidro Bidea, Aretxalde Bekoa, Aretxalde Goikoa, Andapara eta Ugarte Bidea. Aipatutakoak Udalak duela gutxi hartutakoak dira. 2005eko plana eransten da. Bertan ikus daiteke lehen indarrean zegoen planoarekin alderatuz eremua handitu egin dela. (05-1912 esped.).

2006ko irailaren 12ko Alkatetza Dekretu bidez, kontratua aldatzea erabaki zen, zerbitzu berriak ematea beharrezkoa baitzen: kartelak eta pankartak kentzea, pintadak kentzea, markesinak eta informazio panelak garbitzea eta txikleak kentzea. Zenbatekoa: 94.385,93



euro/urteko. Dekretu hau apirilaren 30eko 825/07 zk.dun Alkateza Dekretu bidez aldatu zen. Akats aritmetiko bat izan zen baina zuzenduz gero, kontratuaren zenbatekoa 87.062,88 euro/urteko da. (06-3784 esped.).

Maiatzaren 15eko 912/07 zk.dun Alkatetza Dekretu bidez kontratua aldatzea erabaki zen. Zenbatekoa: 22.321,92 euro/urteko. Honekin herriaren erdigunean domeka eta jaiegunetan ere garbiketa zerbitzua izatea nahi da. Horrela, garbiketa zerbitzua astean 6 aldiz izan beharrean, astean 7 aldiz izango da udalerriko kale eta plazarik jendetsuenetan. (07-2179 esped.).

Urriaren 24ko 1829/2007 zk.dun Alkatetza Dekretu bidez kontratua aldatzea erabaki zen. Zenbatekoa: 39.708,87 euro/urteko. Udalak bere gain hartutako hainbat urbanizazio berritan garbiketa zerbitzua eskaintzeko egiten da kontratu hau. Kaleak ondokoak dira: Nafarroa bidea, Tantorta espaloia, Ixerango parkea, Ixer kalea, Ogenbarrena, Zubipunte eta Boroa auzoa eta Zelaieta parkea kendu egin behar da, obretan zeudenez ezin baitzen erabili. (07-4542 esped.).

c) 13. zk.dun espedienteari dagokionez, Gudari-Abasolo Apezpiku, espedientean, kontratua aldatzearen inguruan, ondokoak agertzen dira: obra zuzendaritzaren txostena, txosten teknikoa, juridikoa, Artekaritzako txostena eta dekretua eta kontratua.

- *Erosketa txikien analisisia*

Erosketa txiki modura izapidetutako erosketak aztertu ditugu eta ikusi dugu 131 mila euroan gauzatutako hiru erosketa publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeela, bai kopuruagatik, bai data beretan eta hornitzaile berarekin hornigai berdinak edo antzekoak erosi zirelako (ikus A.12).

Alegazioa:

a) Lorilleuxekin dagoen kontratuari dagokionez, lehen Lorilleux enpresa egon zen lekuko lurzorua aztertzeko lanei dagokiena da.

Egindako azterketei dagokienean, aipatu beharra dago kutsatuta egon daitezkeen lurzoruen arloan, lurzorua ez kutsatzeko eta kutsatutakoa garbitzeko otsailaren 4ko 1/2005 Legearen arabera miaketazko ikerketa bat egin beharra dagoela toki horretan lurzorua kutsatuta edo eraldatuta dagoela adierazten duen kontzentrazioarik dagoen ikusteko eta beharrezkoa izango balitz, neurri zuzentzaileak hartu edota ateratako lehenengo ondorioetatik abiatu azterketa.

Kasu honetan, hasieratik tokiaren azterketa xehatu bat egiten da eta 2009ko urtarrilaren 21ean organo eskudunari igortzen zaio.



Data horretan Ingurumen eta Lurralde Antolaketa Sailak jakinarazten du kutsatuta egon daitekeen tokia hobeto aztertu beharra dagoela eta baita ateratako lurak eraman diren lekua ere. Bi lekuok aztertu beharko dira orduan (lurak Lemoara eraman ziren). Bete beharreko baldintzak desberdinak izango dira, bai erreferentzia parametroei dagokienean eta baita tartean dauden eragileei dagokienean.

Otsailaren 19ko 242 zk.dun Alkatetza Dekretu bidez “Lehen Lorilleux Española S.A. egon zen lekuaren egoera zehatz deskribatu eta aplikatu beharreko neurri zuzentzaileak identifikatzea” txostenean, dagokion ingurumen organoak egindakoan, jasotzen diren neurri zuzentzaileei buruzko balorazio tekniko/ekonomikoa egitea esleitzen da (inbentariatutako kokapena). Zenbatekoa: 18.186,28 euro (BEZ barne).

Agiri hau egin eta organo eskudunaren aurrean aurkezten da, azken honek Amorebieta-Etxanoko partzelaren lurzorua duen kalitatea ebatziko duelarik.

Apirilaren 8ko 539/2009 zk.dun Alkatetza Dekretu bidez “Lehen Lorilleux Española S.A. egon zen lekuaren egoera zehatz deskribatu eta aplikatu beharreko neurri zuzentzaileak identifikatzea” txostenean, dagokion ingurumen organoak egindakoan, jasotzen diren neurriei buruzko balorazio tekniko/ekonomikoa egiteko lanak esleitzen dira (materialak pilatzeko lekua aztertzea). Zenbatekoa: 19.558,69 euro (BEZ barne).

Agiri hau idatzi eta dagokion organoaren aurrean aurkezten da. Azken honek txostena egin eta jarduteko proposamen bat aurkezteko eskatzen du. Prozedura hau oraindik izapidetzen ari da.

Guzti honengatik, argi dago bi prozedurak independenteak direla.

b) Jauregibarria parkean nibelatzeko eta ereiteko egindako lanei dagokienean, indarrean dagoen legediak zuzeneko esleipen bidez obrak kontratatzeo aukera aurreikusten du, 50.000.000 euro (BEZ kanpo) gainditzen ez direnean.

Zinegotzi Eskuordearen Dekretuan adierazten den bezala (kopia eranstean da), guztira 33.727,91 euro dira (BEZ barne).

Bestalde, kontratu honetan aurreikusten den prozedurari dagokionez, APKLko 6. art.ak ondokoa adierazten du: obra kontratuak izango dira obra bat burutzeko, I. Eranskinen jasotzen den lanen bat egiteko edota bestelako bitartekoak erabiliz obra bat egiteko burutzen direnak, kontratatzen duen erakunde publikoaren beharrei erantzunez. Prestazio hauetaz gain, dagokion proiektua idaztea ere kontratu barruan gera daiteke. Aipatu eranskinera jotzen badugu, 45110000 kodea eraispen eta lurak mugitzearena da eta kasu hau horren barruan kokatuko litzateke. Onartutako aurrekontuaren kopia bat eranstean da.



Atalka agertzen da eta lanak batez ere lurrak mugitzeari dagozkionak izan direla ikus daiteke.

Kontratatzailearen profilean baino ez dituzte kontratazio-espeditenteen esleipena argitaratzen Amorebieta-Etxanoko Udalaren mendeko Erakunde Autonomoek. 100 mila eurotik gorako zenbatekoa duten espeditenteen argitalpena gauzatu ezik, SPKLren 138. artikulua urratzen da.

Alegazioa:

Lizitazioa aldizkari ofizialetan eta Kontratatzailearen Profilean a iragartzerakoan akats bat izan zen. Gertaera puntuala da, Erakun normalean horrela lan egiten.

Aipatu kontratua egun indarrrik gabe dago eta lizitazio berri bat egin da. Honen esleipena 2011ko apirilaren 8ko 69. zk.dun BAOean argitaratu zen.



I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano y de sus Organismos Autónomos Locales para el ejercicio 2009

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias, memoria y liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.
- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.

Dado que las deficiencias e incumplimientos de legalidad del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos son similares, las opiniones que se expresan en este informe son conjuntas.

El municipio de Amorebieta-Etxano con una población de 17.842 habitantes según padrón municipal a 1 de enero de 2009, integra en su estructura, además de al Ayuntamiento, a los Organismos Autónomos Fundación Pública de Deportes y de Servicios Culturales y Euskera Ametx.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PERSONAL

1. Un trabajador temporal del Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx, con contrato vigente a 31 de diciembre de 2009, fue contratado inicialmente en 2008 en base a programas de empleo del Gobierno Vasco y posteriormente contratado para la realización de obra o servicio determinado sin mediar ningún proceso selectivo.

CONTRATACIÓN

2. El contrato de obras que tenía por objeto la construcción de la 1ª fase del polideportivo Larrea, adjudicado en 2007 por importe de 5.695 miles de euros (exp. n.º 7), fue resuelto en 2009 por mutuo acuerdo tras ejecutar obra por importe de 2.242 miles de euros. De este importe, 1.064 miles de euros, se derivan de la sustitución de unidades de obra por otras nuevas, sin que éstas ni sus precios hayan sido previamente aprobadas en su totalidad hasta su autorización por Acuerdo de Junta de Gobierno Local de 18 de diciembre de 2008, incumpliendo los artículos 101 y 146 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante TRLCAP). Posteriormente se continuó con la ejecución de la obra adjudicando un nuevo expediente (exp. n.º 8).
3. El expediente que tenía por objeto la prestación del servicio de ayuda domiciliaria (exp. n.º 4), se adjudica en 2006 para dos años prorrogables y por un presupuesto máximo de 308 miles de euros. Durante la ejecución del expediente se factura por servicio prestado por lo que el importe ejecutado en periodo de prórroga durante el ejercicio 2009 (742 miles de euros) duplica el presupuesto máximo, desnaturalizándose la licitación y sin tramitarse una modificación del contrato o licitado un nuevo concurso.
4. La gestión de los servicios de recogida de basuras y limpieza viaria (exp. n.º 6), adjudicada en el año 2000 por importe de 770 miles de euros, así como dos contratos que tienen por objeto la gestión del centro de la 3ª edad y hogar del jubilado y la gestión de centro de disminuidos psíquicos y físicos, adjudicadas ambas en 2005, terminaron su vigencia en el ejercicio 2008, por lo que debió licitarse su adjudicación mediante nuevos procesos sujetos a principios de publicidad y concurrencia. El coste de estos servicios en 2009 fue de 1.474 (ver A.11) y de 309 y 366 miles de euros, respectivamente. Todos estos contratos han sido adjudicados en 2009 y 2010.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos descritos en los apartados anteriores, el Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano y sus Organismos Autónomos, han cumplido razonablemente en el ejercicio 2009 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

El capítulo 4 de ingresos de la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento del ejercicio 2009 incluye los derechos liquidados por la participación en los tributos concertados (Udalkutxa), por importe de 9.784 miles de euros, correspondientes a las entregas a cuenta de la liquidación final del ejercicio 2009 y a la liquidación negativa del ejercicio 2008, estando pendiente de registrar la liquidación negativa del ejercicio 2009 por importe de 2.342 miles de euros. De conformidad con lo acordado por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010, la devolución de dicha cantidad se efectuará mensualmente a partir del mes de enero de 2011 y hasta diciembre de 2013 mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa.

1. Aunque el Ayuntamiento dispone de un inventario de bienes y derechos de su propiedad aprobado por el Pleno del Ayuntamiento el 29 de agosto de 2000, sobre el que a lo largo de los años ha ido registrando los movimientos habidos, no ha sido posible determinar los criterios de valoración utilizados en su elaboración. Además, el Ayuntamiento no dota contablemente la amortización correspondiente a bienes cuyo valor en balance asciende a 25.676 miles de euros. Como consecuencia de estas circunstancias, no ha sido posible determinar si el Inmovilizado refleja adecuadamente el coste y depreciación de los bienes propiedad del Ayuntamiento.
2. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2009, al Balance de Situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano y sus Organismos Autónomos son:



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CONCEPTO	Miles-euros			
	PRESUPUESTARIA	_PATRIMONIAL_		FONDOS PROPIOS
	REMANENTE DE TESORERÍA	ACTIVO	PASIVO	
AYUNTAMIENTO				
Derechos devengados y no registrados a 31.12.09				
A.3 Tasas agua, basuras y saneamiento 4º tr. 2009.....	592	592	-	592
A.4 Ingresos por subvenciones del Fondo Estatal de Inversión Local	112	112	-	112
Desviación positiva de financiación asociada.....	(87)			
Liquidación Udalkutxa ejercicio 2009.....	-	-	2.342	(2.342)
A.5 Aprovechamiento urbanístico.....	162	162	-	162
Subvenciones para financiar escuela de música	65	65	-	65
Obligaciones devengadas y no registradas a 31.12.09:				
Gastos capítulo 2 devengados y no registrados.....	(307)	-	307	(307)
A.8 Gastos capítulo 6 devengados y no registrados.....	(1.481)	1.481	1.481	-
TOTAL AYUNTAMIENTO	(944)	2.412	4.130	(1.718)
O. A. SERVICIOS CULTURALES Y EUSKERA AMETX				
Derechos devengados y no registrados a 31.12.09:				
Subv. GV curso 2008-2009 centros enseñanzas musicales.....	157	157	-	157
Obligaciones devengadas y no registradas a 31.12.09:				
Gastos capítulo 2 devengados y no registrados.....	(14)	-	14	(14)
TOTAL O. A. AMETX	143	157	14	143
O. A. FUNDACIÓN PÚBLICA DE DEPORTES				
Obligaciones devengadas y no registradas a 31.12.09:				
Gastos capítulo 2 devengados y no registrados.....	(15)	-	15	(15)
TOTAL O. A. DEPORTES	(15)	-	15	(15)

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades 1 y 2 anteriores, la Cuenta General del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano y de sus Organismos Autónomos, expresa, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2009, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2009 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- En cuanto a registro contable, las deficiencias detectadas son:
 - El Ayuntamiento ha registrado en 2009 como mayor gasto de personal 46 miles de euros correspondientes a reintegros efectuados al INEM por los excesos de subvención recibida por los programas de empleo de 2008, cuando en función de su naturaleza debiera registrarse minorando el capítulo 4 de ingresos.
 - Las subvenciones concedidas por el Ayuntamiento para la rehabilitación, reparación y renovación de fachadas y cubiertas y para la supresión de barreras arquitectónicas e instalación de ascensores, que han supuesto un gasto en 2009 de 124 miles de euros, se han registrado en el capítulo 4 de gastos “Transferencias corrientes” cuando, según su naturaleza, deberían haberse registrado en el capítulo 7 “Transferencias de capital”.
 - El Ayuntamiento tiene registrado en el epígrafe Tesorería del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2009, un importe de 2.000 miles de euros de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a corto plazo que debieran estar registradas en el epígrafe de Inversiones financieras temporales.
 - La subvención concedida por el Organismo Autónomo Fundación Pública de Deportes a una entidad deportiva para la compra de un pabellón, por importe de 100 miles de euros, se ha registrado en el capítulo 4 de gastos, “Transferencias corrientes”, cuando, según su naturaleza, debieran haberse registrado en el capítulo 7 “Transferencias de capital”.

III.2 INGRESOS FISCALES

- En un expediente de fraccionamiento concedido en 2009 a un deudor cuya deuda tributaria fraccionada asciende a 54 miles de euros de principal, no se ha exonerado ni exigido la constitución de garantía, a pesar de superar el importe establecido en el artículo 12.7 de la ordenanza municipal de gestión, recaudación e inspección del Ayuntamiento.

III.3 PERSONAL

- El Ayuntamiento no ha publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia (en adelante BOB) los acuerdos plenarios referentes a la retribución y asignación de dedicación exclusiva al alcalde y a un concejal, así como las cuantías por asistencia e indemnizaciones para los



corporativos, contraviniendo el artículo 75.5 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local (en adelante, LBRL).

- Las plantillas presupuestarias del ejercicio 2009 correspondientes al Ayuntamiento y a los Organismos Autónomos Fundación Pública de Deportes y de Servicios Culturales y Euskera Ametx, no incluyen las dotaciones crediticias referidas al complemento específico tal y como establece el artículo 21 de la LFPV, aunque sí incluyen el total de las retribuciones a percibir por cada escala y subescala.
- El Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx, no deja soporte o evidencia suficiente de las actuaciones realizadas que permitan comprobar la correcta gestión de las bolsas de trabajo para nombramientos de funcionarios interinos.
- La RPT del Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx incluye tres puestos en los que no se indica el régimen de dedicación, los requisitos exigidos para su desempeño el sistema de provisión ni el complemento específico asignado, incumpléndose el artículo 15 de la LFPV.
- El Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx mantiene en vigor un contrato laboral de duración determinada formalizado en 2001. La normativa de función pública (art. 23 de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca -FPV) exige que las necesidades permanentes de personal se plasmen en la Relación de Puestos de Trabajo (en adelante RPT) para posteriormente convocar la correspondiente oferta de empleo público.
- El Ayuntamiento mantiene en vigor tres contratos laborales de duración determinada formalizados en 2006 provenientes de bolsas de trabajo constituidas tras pedir ofertas al INEM. Dado que existen plazas vacantes en la RPT y que dichas plazas han sido incluidas en las OPE del 2007 y 2008, recomendamos la convocatoria de dichas plazas para su cobertura definitiva mediante un proceso selectivo.
- Para la selección de dos funcionarios interinos, llevada a cabo durante el ejercicio 2009 por el Ayuntamiento y por el Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx, se han solicitado ofertas de empleo al INEM y se han realizado procesos selectivos. Consideramos que la publicidad dada a estos procesos debió ampliarse con la publicación de la convocatoria en prensa o en boletines oficiales.
- El Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx mantiene en vigor desde el año 2001 un contrato temporal de duración determinada (irakasle) y un contrato laboral de interinidad desde el año 1998. Dado que existen dos plazas vacantes en la RPT y que una de ellas (irakasle) ha sido incluida en la OPE del 2008, recomendamos la convocatoria de dichas plazas para su cobertura definitiva mediante un proceso selectivo.

III.4 SUBVENCIONES

- En las subvenciones concedidas en concurrencia competitiva por el Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx, dentro de las áreas de Cultura y Educación por importes de 55 y 112 miles de euros, respectivamente, algunos de los



criterios establecidos para el otorgamiento de las subvenciones no son objetivos, aunque se conceden subvenciones a todos los solicitantes. Además, respecto a las subvenciones concedidas en el área de Educación no se sigue el procedimiento establecido en las bases generales de la convocatoria al no haber informe de órgano colegiado que evalúe las solicitudes presentadas.

- En el convenio firmado por el Organismo Autónomo Fundación Pública de Deportes con una entidad deportiva para la compra de un pabellón, por importe de 100 miles de euros, no se establece el período máximo durante el cual el bien debe destinarse al fin concreto para el que se concedió la subvención ni se hace constar en la escritura pública la reserva de destino que figura en el convenio, requisitos exigidos en el artículo 31.4 a) de la Ley 38/2003, de 17 noviembre, General de Subvenciones. Asimismo, no consta tasación previa del bien, tal y como se establece en el artículo 30.5 de la citada Ley.

III.5 CONTRATACIÓN

De la revisión de la contratación administrativa, además de los incumplimientos señalados en la opinión, destacamos los siguientes aspectos (ver A.12):

- **Pliegos de cláusulas administrativas particulares**

Los pliegos de doce contratos, adjudicados por importe de 23.345 miles de euros (exp. n.º 2, 3, 5, 7, 8, 10 a 16), incluyen fórmulas aritméticas que penalizan las ofertas más económicas.

Los pliegos correspondientes a quince contratos adjudicados por importe de 24.541 miles de euros (exp. n.º 1 a 8 y 10 a 16), incluyen, entre otros, criterios de adjudicación indeterminados, no objetivos o basados en la experiencia y/o solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 15 y siguientes del TRLCAP o en los artículos 65 y siguientes de la Ley de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP).

En un contrato de servicios (exp. n.º 3), adjudicado por importe de 96 miles de euros, los pliegos incluyen en sus fórmulas o índices aplicables a la revisión de precios, el coste de la mano de obra, incumpliendo lo señalado en el artículo 79 de la LCSP.

Los pliegos de un contrato, adjudicado por importe de 4.901 miles de euros, exigen una clasificación insuficiente respecto a su objeto y categoría, con lo que se incumple lo señalado en los artículos 25, 26 y 36 del Reglamento General de la Ley de Contratos (en adelante RGLC) (exp. n.º 8).

- **Adjudicación**

En catorce adjudicaciones por importe de 24.559 miles de euros, el informe técnico que valora las ofertas presentadas detalla las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios y subcriterios del pliego, pero no justifica las distintas puntuaciones asignadas (exp. n.º 2 y de 4 a 16).

En un expediente adjudicado en 2009 mediante procedimiento negociado sin publicidad, por importe de 232 miles de euros (exp. n.º 9), no se han determinado en los pliegos los aspectos a negociar ni se ha constatado el resultado de dicha negociación en el expediente en el momento de la adjudicación.

En dos expedientes adjudicados por importe de 1.078 miles de euros (exp. n.º 4 y 6), no consta la acreditación, por parte de la empresa adjudicataria, del cumplimiento de las obligaciones sociales y tributarias, incumpliendo los artículos 13 y siguientes del RGLC.

En ocho contratos adjudicados por 11.778 miles de euros, la valoración de los criterios de adjudicación no se adecua al procedimiento señalado en el artículo 134 de la LCSP, donde se señala que, la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia, dejándose constancia documental de ello (exp. n.º 1, 2, 10, 11, 13 a 16).

En dos contratos, adjudicados en años anteriores por importe de 1.078 miles de euros, no se ha publicado la adjudicación en el BOB, en contra de lo dispuesto en el artículo 93.2 del TRLCAP (exp. n.º 4 y 6).

- Ejecución y recepción

En dos contratos adjudicados por 3.161 miles de euros, la ejecución de las obras procedentes de modificados supera el 20% del precio de adjudicación (25% y 26%) constituyendo una modificación susceptible de resolución (exp. n.º 10 y 14).

En un contrato de obras adjudicado por 2.660 miles de euros (exp. n.º 16), se abonan cantidades por actuaciones preparatorias sin depositar aval, contraviniendo lo señalado en el artículo 157 del Reglamento General de la LCAP.

En dos contratos adjudicados por 409 miles de euros (exp. n.º 9 y 12) la recepción de la obra se realiza con retraso respecto del plazo de finalización previsto, sin que se hayan aprobado ampliaciones de plazo (artículo 197 LCSP).

En el expediente que tiene por objeto la prestación del servicio de ayuda domiciliaria (exp. n.º 4), adjudicado en 2006 por un presupuesto máximo de 308 miles de euros, las prórrogas se aprueban con retraso.

En un contrato, adjudicado por importe de 369 miles de euros (exp. n.º 2), se facturan servicios que superan el importe adjudicado (10%) sin que se hayan tramitado ni aprobado la correspondiente modificación. En otros dos expedientes, adjudicados por importe de 1.516 miles de euros (exp. n.º 6 y 13), no se justifican adecuadamente los motivos de la modificación.

- Análisis de compras menores

En la revisión de las adquisiciones tramitadas como compras menores se detectan tres adquisiciones por importe de 131 miles de euros, que debieron tramitarse por el



procedimiento negociado sin publicidad, por su cuantía o por producirse otras de igual o similares características en las mismas fechas al mismo proveedor (ver A.12).

Los Organismos Autónomos del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano publican la adjudicación de los expedientes de contratación únicamente en el perfil del contratante y no en los boletines oficiales para aquellos expedientes de importe superior a 100 miles de euros, incumpliendo el artículo 138 de la LCSP.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro. A efectos comparativos, se incluyen los datos referidos al ejercicio 2007 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) con población entre 10.001 y 20.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento).

ANÁLISIS FINANCIERO	En miles de euros			En euros / habitante			Refs. __	
	Año			Año			Bizk. CAE	
	07(*)	08(*)	09	07	08	09	Bizk.	CAE
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3)	11.151	12.629	11.228	641	716	629	458	487
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	11.839	13.459	11.681	680	764	655	712	703
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	516	683	334	30	39	19	18	34
A. Ingresos corrientes	23.506	26.771	23.243	1.351	1.519	1.303	1.188	1.224
Gastos de personal (cap.1).....	4.775	5.848	5.280	274	332	296	313	346
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2)	7.271	8.492	9.630	418	482	540	382	409
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	5.358	5.278	5.523	308	299	310	207	172
B. Gastos de funcionamiento	17.404	19.618	20.433	1.000	1.113	1.146	902	927
Ahorro bruto (A-B).....	6.102	7.153	2.810	351	406	157	286	297
- Gastos financieros (cap. 3).....	-	-	-	-	-	-	4	9
Resultado corriente.....	6.102	7.153	2.810	351	406	157	282	288
- Amortización préstamos (cap. 9).....	-	-	-	-	-	-	11	28
Ahorro neto.....	6.102	7.153	2.810	351	406	157	271	260
Enajenación de inversiones (cap. 6).....	2.015	1.928	450	116	109	25	161	134
Subvenciones de capital recibidas (cap.7).....	771	245	3.768	44	14	211	104	102
- Inversiones reales (cap 6)	4.955	10.223	15.167	285	580	850	411	369
- Subvenciones de capital concedidas (cap. 7).	306	50	147	18	3	8	14	56
Resultado de operaciones de capital.....	(2.475)	(8.100)	(11.096)	(143)	(460)	(622)	(160)	(189)
Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7)	3.627	(947)	(8.286)	208	(54)	(465)	122	99
Remanente de Tesorería	13.871	11.263	4.030	797	639	226	492	496
Endeudamiento a 31.12.....	-	-	-	-	-	-	86	267

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

Fuente: Informe definitivo del TVCP sobre las Cuentas de las Entidades Locales 2007. La referencia "Bizk." corresponde a los datos de los ayuntamientos de Bizkaia con población entre 10.001 y 20.000 habitantes. La referencia "CAE" corresponde a los datos de los ayuntamientos de la CAE con población entre 10.001 y 20.000 habitantes.

Ingresos corrientes: Aumentaron un 14% en 2008 y disminuyeron un 13% en 2009, respecto a cada uno de los ejercicios anteriores. Las principales variaciones han sido:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y otros ingresos:** Estos ingresos han aumentado un 13% en 2008 y han disminuido un 11% en 2009. Las principales variaciones son:
 - Los ingresos por impuestos directos aumentaron en 2009 un 9% debido principalmente a los ingresos por Impuesto de Bienes Inmuebles (IBI), que pasan de 2.305 miles de euros en 2008 a 2.693 miles de euros en 2009. Parte de dicho ingreso se debe al incremento del 2% experimentado en la base de dicho impuesto.
 - Los ingresos por el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras dependen de los proyectos y licencias de construcción que se aprueben en cada ejercicio y están, por lo tanto, sometidos a las fluctuaciones del sector, que tuvo una importante actividad en 2008, 1.542 miles de euros, mientras que en 2009 genera ingresos por 745 miles de euros.
 - Los ingresos por tasas y otros ingresos, se han reducido un 16% en 2009. Este descenso se explica por los menores ingresos por Tasas de Servicios Generales que pasan de 3.449 miles de euros en 2008 a 2.767 miles de euros en 2009, debido a que en 2008 se contabilizaron 5 padrones (3º y 4º trimestre del 2007 y 1º, 2º y 3º del 2008) mientras que en 2009 se han registrado los ingresos derivados de 4 padrones (4º del 2008 y 1º, 2º y 3º del 2009).
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Los ingresos por transferencias y subvenciones corrientes se incrementaron un 14% en 2008 y se redujeron un 13% en 2009. El componente más importante es Udalkutxa cuyas liquidaciones registra el Ayuntamiento en el ejercicio en que se aprueban, por lo que la liquidación negativa de 2008 produce efectos en 2009. Los ingresos registrados por este concepto en el trienio han sido 10.412, 10.896 y 9.784 miles de euros. Si se hubiera registrado cada liquidación en su ejercicio los derechos reconocidos en este capítulo habrían disminuido un 9% en 2009.
- **Ingresos patrimoniales:** Aumentaron un 32% en 2008 y se redujeron un 51% en 2009. El descenso del 2009 se debe a la reducción de los ingresos registrados en concepto de intereses de depósitos en entidades bancarias debido a los bajos tipos de interés.

Gastos de funcionamiento: Han aumentado un 4% con respecto a 2008, reduciéndose los gastos de personal en un 10%, incrementándose la compra de bienes corrientes y servicios en un 13% y el gasto por transferencias corrientes un 5%. Las variaciones interanuales fueron del 13% y 4%, en 2008 y 2009 respectivamente:

- **Gastos de personal:** Se incrementaron un 22% en 2008 y se redujeron un 10% en el ejercicio 2009. El decremento en 2009 se debe principalmente al inicio tardío del programa Taller de Empleo que ha supuesto un gasto en 2009 de 94 miles de euros



frente a los 712 miles de euros que fueron registrados en 2008. Este decremento se compensa en parte con el incremento retributivo del año 2009 del 2,4% y con el incremento de la plantilla.

- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Aumentaron un 17% en 2008 y un 13% en 2009. El incremento del gasto en 2009 es consecuencia básicamente del canon por vertidos al río Ibaizabal pagado a la Confederación Hidrográfica del Norte de los años 2004 a 2008 contabilizados en 2009 por 189 miles de euros, así como por el incremento en el gasto respecto a 2008 de los servicios de asistencia a domicilio, gestión del centro de 3ª edad y hogar jubilado y gestión del centro de minusválidos físicos y psíquicos que ha sido de 198, 29 y 22 miles de euros respectivamente.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos gastos se reducen un 1% en 2008 y se incrementan un 5% en 2009. Las variaciones más importantes en el periodo analizado corresponden a las transferencias a los Organismos Autónomos, de tal forma que de 4.473 miles de euros en 2008 se pasa a 4.688 miles de euros en 2009.

Ahorro bruto: Esta magnitud aumenta un 17% en el ejercicio 2008 debido al incremento de los ingresos corrientes de dicho ejercicio, presentando en 2009 una reducción del 61% debida, fundamentalmente, a la reducción de los ingresos corrientes (13%) frente al moderado incremento de los gastos de funcionamiento (4%). El ahorro bruto obtenido en 2009 representa el 12% de los ingresos corrientes.

Ahorro neto y endeudamiento: El ahorro neto refleja la parte del ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera (intereses y amortización de préstamos) e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. El ayuntamiento en 2008 y 2009 no ha tenido que recurrir a endeudamiento y presenta un ahorro neto positivo. De cualquier forma, hay que tener en cuenta que a 31 de diciembre de 2009 el Ayuntamiento no ha registrado la liquidación definitiva del ejercicio 2009 de Udalkutxa por importe de 2.342 miles de euros, dado que la devolución se efectuará en 2011, 2012 y 2013.

Resultado de operaciones de capital: En el periodo analizado, los ingresos por enajenación de inversiones y por subvenciones de capital han sido muy inferiores a las inversiones realizadas, magnitud que ha ido aumentando a lo largo de los años (4.955, 10.223 y 15.167 miles de euros en 2007, 2008 y 2009, respectivamente) lo que ha motivado el saldo negativo de esta magnitud. En 2009 destacan las inversiones realizadas en la urbanización del Parque Zelaieta, la urbanización del Parque Harrison, la reforma de la Casa Consistorial y polideportivo de Larrea por importe de 2.501, 1.133, 1.832 y 1.720 miles de euros respectivamente.

Resultado de operaciones no financieras: En los ejercicios 2008 y 2009 presenta un saldo negativo por importe de 947 y 8.286 miles de euros, respectivamente, motivado por la



reducción del ahorro neto y por el incremento de las inversiones reales, lo que ha provocado su financiación a través del Remanente de Tesorería.

Remanente de Tesorería: Esta magnitud ha disminuido en el periodo analizado un 71% debido a su utilización como fuente de financiación. Teniendo en cuenta los ajustes propuestos por este Tribunal por importe de 944 miles de euros y la liquidación negativa por la participación en los tributos concertados (Udalkutxa) del ejercicio 2009 por importe de 2.342 miles de euros que el Ayuntamiento no ha contabilizado, la reducción del Remanente de Tesorería en el ejercicio 2009 respecto al 2008 se sitúa en un 93%.

Ratios por habitante-comparación con otros ayuntamientos: Presentamos como información los datos referidos a 2007 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la CAE con población entre 10.001 y 20.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento). Para poder establecer comparaciones con los datos del Ayuntamiento hay que tener en cuenta las diferencias que existen en la prestación de servicios, ya que en ocasiones se prestan directamente desde la propia administración municipal y en otras mediante organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas o indirectamente a través de mancomunidades, consorcios u otras sociedades mercantiles.

Conclusión: Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realizan las Administraciones municipales son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o de nuevo endeudamiento.

El Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano presenta en el período analizado un ahorro neto positivo, que permite financiar un modesto programa de inversiones (25% del coste neto de operaciones de capital de 2009). El efecto de la disminución de Udalkutxa derivada de la liquidación negativa correspondiente al ejercicio 2009 no se recoge en las cuentas de 2009, por lo que dicho ratio disminuye sensiblemente, al igual que el Remanente de Tesorería tras los ajustes propuestos por este Tribunal. No obstante, el ayuntamiento no presenta endeudamiento.

En el período analizado el Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano ha financiado las inversiones ejecutadas en un 30% por subvenciones procedentes de otras Administraciones Públicas y por ingresos del capítulo 6, con el ahorro neto y el resto con Remanente de Tesorería.

La futura capacidad inversora del Ayuntamiento está condicionada al esfuerzo de captación de financiación externa de otras Administraciones Públicas y de la obtención de recursos derivados del endeudamiento dada la disminución de su ahorro neto (debido a la disminución de los ingresos corrientes y al incremento de los gastos corrientes).



Los presupuestos del Ayuntamiento para el 2009 no alcanzan el objetivo de estabilidad presupuestaria, habiendo incorporado y aprobado por Pleno de 27 de agosto de 2009 un plan económico-financiero con un periodo de vigencia de 3 años que prevé una reducción del volumen de inversiones además de la contención del gasto corriente, con el objetivo de recuperar la estabilidad presupuestaria al final de dicho periodo.

En el ejercicio 2010 el Ayuntamiento ha aprobado un presupuesto en el que el estado de gastos es un 10% inferior a los gastos liquidados en el ejercicio anterior, mientras que el estado de ingresos es un 18% superior a los ingresos liquidados en 2009, al incluirse nuevo endeudamiento por importe de 5.799 miles de euros (sin el préstamo, el presupuesto sería un 4% inferior). Así, los ahorros bruto y neto previstos en el presupuesto 2010 experimentan un incremento del 43% motivados por el mantenimiento de los ingresos corrientes respecto a los derechos liquidados en 2009 y por la contención del gasto corriente en un 6% respecto al 2009. El resultado por operaciones de capital sigue siendo negativo en el presupuesto 2010, aunque un 12% inferior al de la liquidación de presupuestos de 2009, previendo que las inversiones sean financiadas además de con ahorro neto con Remanente de Tesorería a incorporar en 2010 y con nuevo endeudamiento.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS ANUALES

V.1 AYUNTAMIENTO

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2009

Miles-euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS. RECON.	COBROS	PDTE. COBRO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	5.000	-	5.000	6.199	5.473	726	124
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	1.306	-	1.306	835	744	91	64
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.3	4.179	-	4.179	4.194	3.780	414	100
4.- Transf. y subvenciones corrientes....	A.4	12.319	-	12.319	11.681	11.342	339	95
5.- Ingresos patrimoniales.....		450	-	450	334	334	-	74
6.- Enajenación inversiones reales.....	A.5	3.476	-	3.476	450	450	-	13
7.- Transf. y subvenciones capital.....	A.4	1.059	3.304	4.363	3.768	2.541	1.227	86
8.- Variación activos financieros.....		35	11.261	11.296	12	12	-	(*)34
9.- Variación pasivos financieros.....		3.000	-	3.000	-	-	-	-
TOTAL INGRESOS		30.824	14.565	45.389	27.473	24.676	2.797	(*)81

(*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

Miles-euros

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Gastos de personal.....	A.6	5.897	(506)	5.391	5.280	5.168	112	98
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....		9.730	1.762	11.492	9.630	8.028	1.602	84
3.- Gastos financieros.....		250	(200)	50	-	-	-	-
4.- Transf. y subvenciones corrientes....	A.7	5.604	80	5.684	5.523	5.366	157	97
6.- Inversiones reales.....	A.8	9.148	13.429	22.577	15.167	14.262	905	67
7.- Transferencias de capital.....	A.7	160	-	160	147	127	20	92
8.- Variación activos financieros.....		35	-	35	5	5	-	14
9.- Variación pasivos financieros.....		-	-	-	-	-	-	-
TOTAL GASTOS		30.824	14.565	45.389	35.752	32.956	2.796	79
INGRESOS - GASTOS					(8.279)			



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS					Miles-euros	
	ANEXO	PDTE. INICIAL	ANULAC.	COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL	
Deudores	A.9	3.899	(133)	2.152	1.614	
Acreedores.....		1.946	-	1.829	117	
RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS			(133)			

RESULTADO PRESUPUESTARIO		Miles-euros
Derechos liquidados		27.473
Obligaciones reconocidas.....		35.752
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE		(8.279)
RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES		(133)
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO		(8.412)
Desviaciones de financiación		124
Gastos financiados con Remanente de Tesorería		8.459
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO		171

REMANENTE DE TESORERÍA		Miles-euros
Remanente de Tesorería a 1.1.09		11.263
Resultado presupuestario		(8.412)
Variación dotación a la provisión de fallidos		(169)
Var. acreedores devolución ingresos y otros		1.348
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.09		4.030
Tesorería		4.032
Deudores presupuestarios (A.9).....		4.411
Deudores extrapresupuestarios		304
Acreedores presupuestarios		(2.913)
Acreedores devolución ingresos		(61)
Acreedores extrapresupuestarios		(502)
Ingresos pendientes de aplicación		(27)
Provisión para insolvencias (A.9).....		(1.214)
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.09		4.030
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....		(98)
REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES		3.932
ENDEUDAMIENTO A 31.12.09		-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2009

Miles-euros

ACTIVO	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08	PASIVO	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08
INMOVILIZADO		117.309	102.484	FONDOS PROPIOS		121.339	113.748
Uso general		55.925	48.615	Patrimonio		37.238	37.238
Inmovilizado inmaterial		182	179	Patrimonio adscrito y cedido		(7.590)	(7.590)
Inmovilizado material		61.192	53.673	Resultado ejercicios anteriores.....		84.100	77.012
Inmovilizado financiero		10	17	Pérdidas y Ganancias		7.591	7.088
DEUDORES		3.492	2.909	ACREEDORES CORTO PLAZO		3.503	3.634
Presup. ejercicio corriente	A.9	2.797	-	Presup. ejercicio corriente.....		2.796	-
Presup. ejercicios cerrados.....	A.9	1.614	3.899	Presup. ejercicios cerrados.....		117	1.946
Provisión insolvencias.....	A.9	(1.214)	(1.045)	Acreeedores devolución ingresos		61	1.270
Deudores varios		8	9	Entidades públicas acreedoras.....		316	316
Entidades públicas deudoras....		287	46	Fianzas y depósitos recibidos.....		86	80
				Acreeedores por IVA y otros.....		100	18
				Ingresos pendientes de aplicación		27	4
CUENTAS FINANCIERAS		4.041	11.989				
Inv. financieras temporales.....		1	-				
Entregas en ejec. operaciones ..		8	8				
Tesorería.....		4.032	11.981				
TOTAL ACTIVO		124.842	117.382	TOTAL PASIVO		124.842	117.382

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2009

Miles-euros

GASTOS	AÑO 09	AÑO 08	INGRESOS	AÑO 09	AÑO 08
Gastos de personal	5.409	5.973	Importe neto cifra negocios	3.432	4.158
Amortización inmovilizado	553	515	Impuestos directos.....	A.3 6.199	5.693
Variación provisión insolvencias...	169	82	Impuestos indirectos.....	A.3 835	1.954
Servicios exteriores.....	9.314	8.363	Transf. y subv. recibidas	16.662	12.433
Tributos	194	6	Otros ingresos de gestión corriente..	823	836
Transf. y subv concedidas.....	A.7 5.670	5.328			
BENEFICIO EXPLOTACIÓN	6.642	4.807			
RDOS. FINANCIEROS POSITIVOS	322	671	RDOS. FINANCIEROS NEGATIVOS	-	-
			PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES	133	286
RDOS. EXTRAORD. POSITIVOS	760	1.896			
BENEFICIO DEL EJERCICIO	7.591	7.088			



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2009		Miles-euros
DERECHOS RECONOCIDOS	DEPORTES	AMETX
3.- Tasas y otros ingresos	240	384
4.- Transferencias corrientes.....	1.384	3.803
5.- Ingresos patrimoniales	5	9
TOTAL	1.629	4.196

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2009		Miles-euros
OBLIGACIONES RECONOCIDAS	DEPORTES	AMETX
1.- Gastos de personal	135	1.072
2.- Gastos bienes corrientes y servicios	1.083	3.138
4.- Transferencias corrientes.....	370	242
6.- Inversiones reales	9	138
TOTAL	1.597	4.590

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS		Miles-euros
	DEPORTES	AMETX
DEUDORES		
Pendiente inicial.....	-	8
Pendiente Final	-	8
ACREEDORES		
Pendiente inicial.....	170	54
Pagos	158	51
Pendiente Final	12	3

RESULTADO PRESUPUESTARIO		Miles-euros
	DEPORTES	AMETX
Derechos liquidados	1.629	4.196
Obligaciones reconocidas	(1.597)	(4.590)
Anulación derechos presupuestos cerrados.....	-	-
Anulación obligaciones presupuestos cerrados.....	-	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO	32	(394)
AJUSTES AL RESULTADO		
Gastos financiados con Remanente Tesorería.....	-	660
Desviaciones de financiación.....	-	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	32	266



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros	
	DEPORTES	AMETX
DEUDORES PENDIENTES DE COBRO:		
De presupuesto de ingresos, corriente.....	-	-
De presupuestos de ingresos, cerrados.....	-	8
De otras operaciones no presupuestarias.....	-	-
(Saldos de dudoso cobro).....	-	(8)
TOTAL (A)	-	-
ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO:		
De presupuesto de gastos, corriente.....	(3)	(254)
De presupuesto de gastos, cerrados.....	(12)	(3)
De otras operaciones no presupuestarias.....	(11)	(62)
Ingresos pendientes aplicación.....	(32)	-
TOTAL (B)	(58)	(319)
FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA (C)	355	585
REMANENTE DE TESORERÍA (D = A-B+C)	297	266
REMANENTE GASTOS FINANCIACIÓN AFECTADO (E)	-	-
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES (D-E)	297	266



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2009

Miles-euros

	DEPORTES	AMETX
INMOVILIZADO	8.484	1.043
Inmovilizado inmaterial.....	7	-
Inmovilizado material.....	8.477	1.043
DEUDORES	-	1
Presupuestarios	-	8
Provisión insolvencias	-	(7)
CUENTAS FINANCIERAS	355	585
Tesorería	355	585
ACTIVO	8.839	1.629
FONDOS PROPIOS	8.781	1.309
Patrimonio.....	57	105
Patrimonio en adscripción.....	6.414	-
Resultados ejercicios anteriores	(*)2.269	(*)1.460
Pérdidas y Ganancias	(*)41	(*)(256)
ACREEDORES CORTO PLAZO	58	320
Presupuestarios	15	257
Entidades públicas acreedoras	9	53
Fianzas y depósitos	2	10
Ingresos pendientes aplicación	32	-
PASIVO	8.839	1.629

(*) Se han presentado por su importe correcto. En sus balances el resultado del ejercicio incluye también el resultado del ejercicio anterior.

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2009

Miles-euros

	DEPORTES	AMETX
DEBE		
Gastos de personal	148	1.082
Servicios exteriores.....	1.070	3.128
Transf. y subvenciones concedidas.....	370	242
GASTOS	1.588	4.452
HABER		
Importe neto cifra de negocios	216	351
Transferencias y subvenciones recibidas	1.384	3.803
Otros ingresos de gestión	24	37
Ingresos financieros	5	5
INGRESOS	1.629	4.196
Resultado: (Pérdida)/Beneficio	41	(256)



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y LEGISLACIÓN QUE LE RESULTA DE APLICACIÓN

El Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local.

Los artículos 25 y 26 de la LBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios. El Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano participa en las siguientes entidades:

- Organismo Autónomo Fundación Pública de Deportes.
- Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx.



A.2 PRESUPUESTO Y SUS MODIFICACIONES

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento en el ejercicio 2009 está sujeta, entre otras, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales de Bizkaia.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.
- Decreto Foral 255/2007, de 18 de diciembre de 2007, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del Plan General de Contabilidad Pública de las entidades locales.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria 2009.

El presupuesto correspondiente a 2009 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 23 de diciembre de 2008, publicándose en el Boletín Oficial de Bizkaia (BOB) el 2 de enero de 2009. Resueltas las alegaciones presentadas, fue aprobado de manera definitiva el 29 de enero de 2009, publicándose en el BOB el 6 de febrero de 2009.

Las liquidaciones presupuestarias del ejercicio 2009 del Ayuntamiento y sus dos Organismos Autónomos fueron aprobadas por Decreto de Alcaldía el 4, 26 de marzo y 19 de abril de 2010, respectivamente. La Cuenta General fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 2 de julio de 2010. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno el 29 de julio de 2010.

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas durante 2009 es el siguiente:

INGRESOS		Miles-euros			
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN REMANENTES	CRÉDITOS ADICIONALES	HABILITACIÓN CRÉDITOS	TOTAL	
7. Transferencias y subvenciones de capital.....	14	-	3.290	3.304	
8. Variación de activos financieros.....	8.577	2.684	-	11.261	
TOTAL	8.591	2.684	3.290	14.565	

GASTOS		Miles-euros				
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN REMANENTES	CRÉDITOS ADICIONALES	HABILITACIÓN CRÉDITOS	__TRANSFERENCIAS__ POSITIVAS NEGATIVAS		TOTAL
1. Gastos de personal	-	-	-	-	(506)	(506)
2. Compras bienes ctes. y servicios.....	540	930	-	441	(149)	1.762
3. Gastos financieros.....	-	-	-	-	(200)	(200)
4. Transf. y subvenciones corrientes	80	-	-	-	-	80
6. Inversiones reales	7.971	1.754	3.290	558	(144)	13.429
TOTAL	8.591	2.684	3.290	999	(999)	14.565

El incremento que han supuesto las modificaciones presupuestarias sobre el presupuesto inicial es del 47,25%, pasando éste de 30.824 miles de euros a un presupuesto definitivo de 45.389 miles de euros. Durante el ejercicio se han tramitado 19 expedientes de modificaciones presupuestarias, de los cuales 3 han sido aprobados por el Pleno y el resto por el Alcalde. Las modificaciones presupuestarias más significativas han sido:

- Incorporación de créditos:

PROYECTO	Miles-euros	
	IMPORTE	
Compras de bienes y servicios:	540	
Mantenimiento EDAR Astepe	110	
Otros.....	430	
Trasferencias y subvenciones corrientes:	80	
Inversiones reales:	7.971	
Peatonalización centro urbano Topaketa	1.753	
Rehabilitación y ampliación polideportivo Larrea	2.059	
Cubrición C/ Zezilia.....	611	
Casa Consistorial	523	
Aparcamiento en Gane.....	350	
Reforma saneamiento Barrio Euba	349	
Mejoras alumbrado público	281	
Urbanización Legarrebi	188	
Proyecto bidegorri	180	
Otros	1.677	
TOTAL	8.591	

- Créditos adicionales:

	Miles-euros
PROYECTO	IMPORTE
Compras de bienes corrientes y servicios:	930
Mantenimiento y reparación alumbrado público	215
Servicio de ayuda a domicilio	170
Canon vertidos	144
Explotación EDAR Astepe	115
Otros	286
Inversiones reales:	1.754
Reparación de caminos rurales.....	100
Urbanización Betarragane y U.E. Karmen	162
Urbanización Fase 1ª de la U.E. "R"	112
Peatonalización centro urbano Topaketa	249
Estudios y proyectos	100
Parking centro día Nafarroa	313
Otros	718
TOTAL	2.684

- Habilitación de créditos:

	Miles-euros
PROYECTO	IMPORTE
Inversiones reales:	3.290
Urbanización Parque Harrison	955
Urbanización C/Gudari y Abasolo Apezpiku	811
Rehabilitación antigua escuela Montorra	179
Ampliación restaurante municipal Caserio Jauregibarria	189
Abastecimiento agua Barrio Epalza	630
Mejora red saneamiento Barrio Dudea	315
Otros	211
TOTAL	3.290



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2009 es el siguiente:

Miles-euros	
CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI)	2.693
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM)	1.051
Impuesto Actividades Económicas (IAE)	2.051
Impuesto Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU)	404
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	6.199
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO)	835
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	835
Tasa recogida basuras	731
Tasa saneamiento	770
Tasa suministro agua potable.....	1.158
Tasa servicio asistencia domiciliaria.....	60
Tasa licencia apertura establecimientos	134
Tasas licencias urbanísticas.....	146
Tasas de vallas, andamios, etc	66
Ocupación suelo, subsuelo y vuelo	518
Centros de día	122
Recargo de apremio.....	68
Otros ingresos.....	421
TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS	4.194
TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3	11.228

A 31 de diciembre de 2009, el Ayuntamiento tiene pendiente de registrar 592 miles de euros correspondientes a ingresos por padrón de la tasa de suministro de agua potable, de recogida de basuras y de saneamiento del último trimestre del 2009.

A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2009, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO	15	2.951
Fondo Estatal de Inversión Local.....	-	2.951
Participación tributos no concertados.....	15	-
DE LA ADMINISTRACIÓN CAE	492	624
Programa inserción Social.....	45	-
Merkagunea.....	-	105
Emergencia Social.....	340	-
Obras CEP (centros educativos de propiedad municipal).....	-	147
Conexión ciclable red municipal.....	-	200
Programa Izartu.....	-	73
Otros.....	107	99
DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA	10.971	99
Tributos concertados – Udalkutxa.....	9.784	-
Gizartekutxa.....	277	-
Centro discapacitados.....	406	-
Participación Fondo Estatal de Dependencia.....	80	-
Centro día personas mayores.....	395	-
Conexión ciclable red municipal.....	-	34
Caminos rurales.....	-	24
Otros.....	29	41
DE ORGANISMOS AUTÓNOMOS ESTATALES	201	-
INEM.....	201	-
DE EMPRESAS PRIVADAS	-	75
Mapfre.....	-	75
DE LA UNIÓN EUROPEA: FEDER	-	19
DE SOCIEDADES PÚBLICAS	2	-
TOTAL	11.681	3.768

Los derechos liquidados por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados, Udalkutxa, corresponden a las entregas a cuenta de la liquidación final del ejercicio 2009 y a la liquidación negativa del ejercicio 2008 por importe de 1.270 miles de euros, estando pendiente de registro la liquidación negativa del ejercicio 2009 por un importe de 2.342 miles de euros. De conformidad con lo acordado por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010, la devolución de dicha cantidad se efectuará mensualmente a partir del mes de enero de 2011 y hasta diciembre de 2013 mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa.

Se han registrado en el ejercicio 2010 subvenciones del Fondo Estatal de Inversión Local, por importe de 112 miles de euros, para la financiación de la obra de abastecimiento del

barrio de Epalza. Dadas las condiciones de concesión, estas subvenciones debieran haberse registrado en el ejercicio 2009, aunque al ser ingresos finalistas darían lugar a una desviación de financiación positiva por importe de 87 miles de euros que haría que el Remanente de Tesorería para gastos generales aumentara en 25 miles de euros.

A.5 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

El detalle de los derechos liquidados durante el ejercicio 2009 por este concepto es:

CONCEPTO	Miles-euros	
	IMPORTE	
Enajenación solares	274	
Compensaciones operaciones inmobiliarias	123	
Aprovechamientos urbanísticos	53	
TOTAL	450	

El Ayuntamiento ha registrado en el ejercicio 2010 el 10% de aprovechamiento urbanístico correspondiente a la Unidad de Ejecución 11-3 de Suelo Urbano Industrial “Serpinsa Alta”, por importe de 162 miles de euros. Dado que dicho aprovechamiento debía hacerse efectivo en el momento de aprobarse definitivamente el proyecto de reparcelación y que dicha aprobación tuvo lugar el 18 de junio de 2009, consideramos más correcto su registro en el ejercicio 2009.

A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto del ejercicio 2009, el número de puestos incluidos en la RPT aprobada y la plantilla a 31 de diciembre de 2009 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles-euros	
		Nº PUESTOS	
		RPT	Plantilla a 31.12.09
Órganos de gobierno.....	161	-	3
Personal eventual	85	2	2
Personal funcionario	2.885	74	70
Personal laboral fijo	366	14	13
Personal laboral temporal	611	-	39
Seguridad Social	1.053	-	-
Otros gastos sociales	119	-	-
TOTAL	5.280	90	127

Altas

Durante el ejercicio 2009 se acuerda que un concejal desempeñe su cargo con dedicación exclusiva. Además, se han realizado nombramientos de 5 nuevos funcionarios procedentes de las Ofertas Públicas de Empleo de 2006, 2007 y 2008, de 8 interinos y de 41 laborales temporales con el siguiente detalle:

	Número
Altos cargos	1
Funcionarios carrera	5
Funcionarios interinos	8
Cobertura de vacante.....	4
Sustituciones (reserva de puesto titular).....	4
Laborales temporales	41
Contrato obra o servicio determinado	18
Programas de empleo.....	23
TOTAL	55



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.7 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2009 el Ayuntamiento ha concedido transferencias y subvenciones corrientes de acuerdo al siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
DIRECTAS	176	-
A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO	176	-
Grupos políticos.....	94	-
Asistencia Social.....	24	-
Euskal Fundoa.....	53	-
Amanecer Solidario.....	5	-
NOMINATIVAS	5.171	147
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	4.688	-
Ametx.....	3.285	-
Fundación deportes.....	1.403	-
A FAMILIAS	333	-
Emergencia Social.....	333	-
A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO	150	147
Actuaciones disminuidos físicos.....	81	-
Fundación Ekialde.....	25	-
Carmelitas Euskal Herria.....	18	-
Asociación vecinos Eubako.....	6	-
Dendariak.....	20	-
Parroquia San Juan.....	-	64
Ermita San Isidro.....	-	43
Comisión fiestas Berna.....	-	40
POR CONCURRENCIA	160	-
A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO	160	-
Oficina técnica.....	124	-
Asistencia social.....	26	-
Tercera edad.....	10	-
OTROS	16	-
TOTAL	5.523	147

A.8 INVERSIONES REALES

El detalle de las obligaciones reconocidas durante el ejercicio 2009 en este capítulo de gasto ha sido el siguiente:

Miles-euros	
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Infraestructuras y urbanizaciones	7.383
Edificios y otras construcciones	5.349
Maquinaria, instalaciones y utillaje	959
Terrenos y bienes naturales	755
Proyectos complejos.....	515
Investigación, estudios y proyectos.....	78
Equipos para procesos de información	29
Mobiliario y enseres	26
Otro inmovilizado inmaterial	73
TOTAL	15.167

Las obligaciones registradas en 2009 por las principales inversiones realizadas durante el ejercicio son las siguientes:

Miles-euros	
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Urbanización c/Guridi y Abasolo Apezpiku	913
Urbanización Parque Harrison y Luis Urrengoetxea	1.133
Urbanización barrio Andradi.....	140
Conexión ciclable en polígono Zubieta	623
Reforma Casa Consistorial.....	1.832
Polideportivo Larrea.....	1.720
Rehabilitación escuela Montorra.....	257
Urbanización Parque Zelaieta	2.501
Callejón Luis Urrengoetxea	143
Mejora camino San Miguel.....	106
Aparcamiento entre Andradi y Gane	232
Proyecto Betagarrane	124
Patio escuelas infantiles	245
Habilitación 2ºplanta en edificio Nafarroa.....	285
Ampliación caserío Jauregibarra	225
Trabajos cementerio Leginetxe	174
Mejora red saneamiento barrio Dueda.....	274
Obras abastecimiento y distribución de aguas barrio Epalza.....	543
Reforma saneamiento barrio Euba.....	232
Otras inversiones.....	3.465
TOTAL	15.167



El Ayuntamiento tiene pendiente de registro al cierre del ejercicio 2009 obligaciones por un total de 1.481 miles euros, de acuerdo con el siguiente detalle:

	Miles de euros
Reforma de la Casa Consistorial	464
1ª Fase del Polideportivo Larrea	101
2ª Fase del Polideportivo Larrea	836
Dirección obra, control calidad del Polideportivo Larrea	80
TOTAL	1.481

A.9 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y el detalle de la antigüedad por capítulos de los derechos presupuestarios pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2009 registrados por el Ayuntamiento es el siguiente:

	Miles-euros			
CAPÍTULOS	2007 y ant.	2008	2009	TOTAL
Impuestos directos	707	186	726	1.619
Impuestos indirectos	178	125	91	394
Tasas y otros ingresos.....	357	50	414	821
Transferencias corrientes	5	1	339	345
Enajenación inversiones reales.....	5	-	-	5
Transferencias de capital	-	-	1.227	1.227
TOTAL	1.252	362	2.797	4.411

El Ayuntamiento ha detraído del Remanente de Tesorería al cierre del ejercicio 2009 en concepto de provisión para insolvencias, la cifra de 1.214 miles de euros que corresponden a la totalidad de los saldos con una antigüedad superior a 24 meses no garantizados, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48 de la NF 10/2003.

A.10 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
RESULTADO PRESUPUESTARIO	(8.412)
(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales	
Inversiones reales	15.160
Variación de pasivos financieros	5
(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios	
Amortización inmovilizado	(553)
Variación provisión insolvencias	(169)
Pérdida inmovilizado	(67)
(-) Ingresos presupuestarios, no patrimoniales	
Inversiones reales (excepto aprovechamientos) (A.5)	(397)
(+) Ingresos patrimoniales, no presupuestarios	827
Beneficio de inmovilizado (se incluyen los 397 miles euros de invers. reales)	689
Beneficios extraordinarios	138
Variación activos financiero	(12)
Devolución de ingresos	1.209
RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO	7.591

La partida de “Devoluciones de ingresos” incluye 1.270 miles de euros correspondientes a la liquidación negativa de Udalkutxa del ejercicio 2008, registrada presupuestariamente (minorando los derechos reconocidos) en 2009 (ver A.4) pero patrimonialmente en el año 2008 y a otra partida de signo contrario por importe de 61 miles de euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.11 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales del presupuesto del Ayuntamiento:

PROGRAMA FUNCIONAL	GASTOS	Miles-euros					
		CAPÍTULO					
		1	2	4	6	8	9
1. Servicios de carácter general	2.001	1.160	595	211	30	-	5
Altos cargos	666	193	266	207	-	-	-
Administración general.....	1.266	920	316	-	30	-	-
Administración general - otros.....	61	47	10	4	-	-	-
Gastos indeterminados e imprevistos.....	8	-	3	-	-	-	5
2. Protección civil y seguridad ciudadana	1.274	1.199	71	-	4	-	-
Seguridad ciudadana	1.274	1.199	71	-	4	-	-
3. Seguridad, protección y promoción social	3.848	806	2.207	474	361	-	-
Acción social	3.332	472	2.029	474	357	-	-
Promoción empleo	516	334	178	-	4	-	-
4. Producción bienes públicos de carácter social	20.390	1.662	6.251	4.812	7.518	147	-
Acciones públicas relativas a la salud	23	-	23	-	-	-	-
Educación.....	766	55	318	-	393	-	-
Urbanismo y arquitectura	6.277	1.505	1.859	124	2.789	-	-
Saneamiento, abastecimiento y distribución agua.....	3.394	-	1.930	-	1.464	-	-
Gestión de residuos y limpieza viaria.....	1.883	-	1.867	-	16	-	-
Cementerios y servicios funerarios	253	41	14	-	198	-	-
Protección y mejora del medio ambiente	968	61	197	-	710	-	-
Servicio transportes	43	-	43	-	-	-	-
Promoción y difusión cultura	3.285	-	-	3.285	-	-	-
Educación física, deportes y esparcimiento.....	3.351	-	-	1.403	1.948	-	-
Arqueología y protección del patrimonio histórico-artístico.....	147	-	-	-	-	147	-
5. Producción bienes públicos de carácter económico	7.551	-	298	6	7.247	-	-
Carreteras, caminos vecinales y vías públicas.....	7.545	-	298	-	7.247	-	-
Mejora del medio natural	6	-	-	6	-	-	-
6. Regulación económica de carácter general	598	453	118	20	7	-	-
Regulación económica.....	560	453	107	-	-	-	-
Comercio interior	38	-	11	20	7	-	-
7. Regulación económica de sectores productivos	90	-	90	-	-	-	-
Agricultura, ganadería y pesca.....	86	-	86	-	-	-	-
Turismo.....	4	-	4	-	-	-	-
0. Deuda pública	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL GASTOS	35.752	5.280	9.630	5.523	15.167	147	5



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.12 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 16 expedientes de gastos de bienes corrientes y servicios e inversiones por un total adjudicado de 25.534 miles de euros, 9 adjudicados en 2009 y 7 en ejercicios anteriores aunque con reflejo presupuestario en dicho ejercicio.

CONTRATO	EXPEDIENTES ANALIZADOS									Miles-euros			
	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN		DEFICIENCIAS							
	Fecha	Sistema	Importe	Ant.	2009	A	B	C	D				
CONSULTORÍA, ASISTENCIAS Y SERVICIOS													
1. Coordinadora gestión ingresos	2009	Concurso	118	-	38	A2	B4						
2. Limpieza edificios públicos (2)	2009	Concurso	369	-	123	A1,2	B1,4	C2					
3. Intervención socio-educativa (1)	2008	Concurso	96	-	96	A1,2,3							
4. Ayuda domicilio (1)	2006	Concurso	308	-	742	A2	B1,3,5	C5	D				
5 Mantenimiento EDAR (1)	2007	Concurso	816	-	966	A1,2	B1	elimin					
GESTIÓN DE SERVICIO PÚBLICO													
6. Recogida basuras, limpieza viaria (3)	2000	Concurso	770	-	1.474	A2	B1,3,5	C6	D				
OBRAS													
7. Polideportivo Larrea 1ª Fase	2007	Concurso	5.695	1.740	502	A1,2	B1-		D				
8. Polideportivo Larrea 1ª Fase	2009	Restringido	4.901	-	-	A1,2,4	B1	-					
9. Separata Polideportivo Larrea	2009	Negociado	232	-	83		B1,2	C4					
10. Polideportivo Larrea 2ª Fase	2009	Concurso	2.263	-	1.135	A1,2	B1,4						
Modificado			433					C1					
11. Reforma Casa Consistorial	2008	Restringido	4.136	162	1.832	A1,2	B1,4						
12. Rehabilitación escuela Montorra	2009	Negociado	177	-	177	A1,2	B1	C4					
Modificado			27		27								
13. Urbanización Gudari y Abasolo Apezpiku.	2009	Concurso	746	-	746	A1,2	B1,4						
Modificado			144		167			C6					
14. Urbanización Parque Harrison	2009	Concurso	898	-	898	A1,2	B1,4						
Modificado			157		235			C1 -					
15. Conexión Ciclable	2008	Concurso	588	-	623	A1,2	B1,4						
16. Barrio Andradi	2009	Concurso	2.660	-	140	A1,2	B1,4	C-3					

(1) Contrato adjudicado para 2 años.

(2) Contrato adjudicado para 28 meses.

(3) Contrato adjudicado para 8 años.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	IMPORTE ADJUDICACIÓN
A EXPEDIENTE		
1. Los pliegos incluyen criterios que penalizan las ofertas más económicas (art. 86 TRLCAP)	12	23.345
2. Deficiencias de los criterios de adjudicación (art. 15 y sig. TRLCAP o 65 y sig. LCSP).....	15	24.541
3. Los pliegos incluyen fórmulas de revisión de precios o que no se ajustan a la LCSP (art. 79 LCSP)	1	96
4 Sin justificar la clasificación exigida (art. 25, 26 y 36 RGLC).....	1	4.901
B ADJUDICACIÓN		
1. Sin justificar adecuadamente la puntuación dada a los criterios no cuantificables.....	14	24.559
2. No se señalan los aspectos a negociar	1	232
3. Sin acreditar el cumplimiento de las obligaciones fiscales y tributarias (art. 13 y ss RGLC).....	2	1.078
4. Valoración criterios de adjudic. cuyo procedimiento no se adecua al art. 134 de la LCSP.....	8	11.778
5. Sin publicar la adjudicación en boletín (art. 93.2 TRLCAP).....	2	1.078
C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN		
1. Desviaciones superiores al 20% del precio de adjudicación.....	2	3.161
2. Importe ejecutado supera el adjudicado sin tramitar modificaciones	1	369
3. Abono por actuaciones preparatorias sin depositar aval (art. 157 RGLC).....	1	2.660
4. Retraso en la formalización del acta de recepción (art. 197 LCSP)	2	409
5. Prórroga tramitada con retraso	1	308
6. Modificación sin aprobar o sin justificar	2	1.516
D ESPECÍFICAS	3	6.773

Por otro lado, el Ayuntamiento ha utilizado la figura de contrato menor en la adjudicación/ejecución en el 2009 de los siguientes gastos, cuando los debiera haber tramitado por procedimiento negociado sin publicidad según el TRLCAP y LCSP:

	Miles-euros
CONTRATO	EJEC.
Seguros varios.....	66
Estudios realizados sobre situación en Lorilleux	31
Nivelación y siembra Parque Jauregibarria	34
TOTAL	131

A.13 ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES

A.13.1 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES

El capítulo 4 de ingresos presenta el siguiente desglose:

	Miles-euros	
	DEPORTES	AMETX
ESTADO-INEM	(19)	-
CAE-HABE	-	195
CAE-Departamento de Educación	-	128
CAE-Otros menores	-	37
DFB-Zornotza Aretoa	-	43
DFB-Infancia y Juventud.....	-	46
DFB-Cultura.....	-	37
DFB-Otros menores.....	-	32
AYUNTAMIENTO DE AMOREBIETA-ETXANO.....	1.403	3.285
TOTAL	1.384	3.803

A.13.2 GASTOS DE PERSONAL

Se detallan a continuación los gastos de personal y la plantilla a 31.12.09, así como la plantilla prevista en la RPT de los dos organismos autónomos del Ayuntamiento:

	Miles-euros	
	DEPORTES	AMETX
Personal funcionario	-	275
Personal laboral fijo	98	384
Personal laboral temporal	-	174
Seguridad Social	34	214
Elkarkidetza	3	13
Otros gastos personal	-	12
TOTAL GASTOS PERSONAL	135	1.072

	Num. empleados	
Funcionarios	-	8
Laborales fijos.....	2	6
Laborales temporales	-	8
TOTAL PLANTILLA A 31.12.09	2	22
Funcionarios	-	13
Laborales fijos.....	3	9
TOTAL PUESTOS EN RPT	3	22

En el análisis de la contratación de personal que realiza el Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx se ha observado lo siguiente:

- Hay 3 trabajadores laborales (2 temporales y 1 que ocupa una plaza vacante) cuyos contratos fueron formalizados en 1998 y 2001, antes de que se constituyese el



Organismo Autónomo, de los que no se tiene constancia de los procedimientos de selección llevados a cabo. En la actualidad dichos contratos mantienen su vigencia.

- Se ha contratado a 1 laboral temporal y 1 funcionario interino mediante la petición de ofertas de empleo al Inem, sin dar publicidad a estas convocatorias.
- Otros 2 trabajadores temporales, con contrato vigente a 31 de diciembre de 2009, fueron contratados inicialmente en 2007 y 2008 mediante programas de empleo del INEM y Gobierno Vasco y posteriormente contratados para la realización de obra o servicio determinado sin mediar ningún proceso de selección.

A.13.3 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2009 los Organismos Autónomos han concedido transferencias y subvenciones corrientes de acuerdo con el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros	
	DEPORTES	AMETX
NOMINATIVAS	195	62
Sociedad ciclista Amorebieta	42	-
Sociedad deportiva Amorebieta.....	81	-
Club deportivo Zornotza	30	-
Sociedad lagun onak.....	24	-
Zornotza saski-baloi	18	-
Euskera	-	20
Fiestas y festejos.....	-	42
DIRECTAS	100	-
Sociedad ciclista Amorebieta	100	-
POR CONCURRENCIA		180
Actividades educativas: Colegios públicos.....	-	112
Euskera	-	9
Actividades culturales: A instituciones sin fines de lucro.....	-	55
Fiestas y festejos.....	-	4
OTROS	75	-
TOTAL	370	242

El Organismo Autónomo Fundación Pública de Deportes concede una subvención directa a la Sociedad ciclista Amorebieta para la compra de un pabellón. Dado el destino de dicha subvención sería más correcta su contabilización en el capítulo 7 de gastos.





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DAVID LATXAGA UGARTEMENDIA, ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE AMOREBIETA-ETXANO, EN RELACIÓN AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE ESTE AYUNTAMIENTO DEL AÑO 2009, EFECTUADA POR EL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS, PRESENTA LAS SIGUIENTES ALEGACIONES:

ALEGACIONES CONJUNTAS AL INFORME DEL TVCP

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

CONTRATACIÓN:

2. *El contrato de obras que tenía por objeto la construcción de la 1ª fase del polideportivo Larrea, adjudicado en 2007 por importe de 5.695 miles de euros (exp. n.º 7), fue resuelto en 2009 por mutuo acuerdo tras ejecutar obra por importe de 2.242 miles de euros. De este importe, 1.064 miles de euros, se derivan de la sustitución de unidades de obra por otras nuevas, sin que éstas ni sus precios hayan sido previamente aprobadas en su totalidad hasta su autorización por Acuerdo de Junta de Gobierno Local de 18 de diciembre de 2008, incumpliendo los artículos 101 y 146 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante TRLCAP). Posteriormente se continuó con la ejecución de la obra adjudicando de nuevo un expediente (exp. n.º 8).*

Alegación:

Las partidas denominadas con referencias precedidas por las letras PN, en el documento de diciembre de 2008, y como nuevas actuaciones, en el documento de liquidación, se corresponden y se refieren a labores ya contempladas en el proyecto aprobado inicialmente constituyendo estas partidas aclaraciones, subsanaciones o complementos necesarios a las mismas no recogidos o que precisan de su mejor definición para la correcta ejecución de los trabajos y/o para la resolución de diferentes interpretaciones entre el contratista y la dirección obra. (Informe anterior)

El importe de 1.064.464,95 euros está dividido en dos acuerdos:

- 1- Decreto de Alcaldía n.º 839/2008, de 18 de junio.
- 2- Junta de Gobierno Local de 18 diciembre de 2008.

La certificación en la que se comienzan a incluir las partidas aprobadas por la Junta de Gobierno el 18 de diciembre, no se aprueba hasta el 26 de diciembre de 2008:

Certificación n.º 13, de fecha 6 de noviembre de 2008, aprobada por Decreto de Alcaldía n.º 1797/2008, de 26 de diciembre.



Certificación n.º 14, de fecha 16 de diciembre de 2008, aprobada por la Junta de gobierno Local en sesión celebrada el día 29 de diciembre de 2008.

Certificación n.º 18, de fecha 12 de marzo de 2009, aprobada mediante Decreto de la Alcaldía n.º 488/2009, de fecha 30 de marzo.

3. *El expediente que tenía por objeto la prestación del servicio de ayuda domiciliaria (exp. n.º 4), se adjudica en 2006 para dos años prorrogables y por un presupuesto máximo de 308 miles de euros. Durante la ejecución del expediente se factura por servicio prestado por lo que el importe ejecutado en periodo de prórroga durante el ejercicio 2009 (742 miles de euros) duplica el presupuesto máximo, desnaturalizándose la licitación y sin tramitarse una modificación del contrato o licitado un nuevo concurso.*

Alegación:

El contrato se adjudica por precio hora y así se señala en el apartado 3 del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares, en el modelo de proposición económica y en el acuerdo de adjudicación del servicio (Decreto de Alcaldía n.º 90/06, de 26 de enero).

La razón de señalar así el precio es que es prácticamente imposible saber con exactitud, a priori, cuántas van a ser exactamente las horas que se van a realizar en el año.

En el contrato se garantiza un mínimo de horas que se pagarán: 16.200 h anuales.

La causa por la cual se pone esta cláusula es garantizar al contratista un mínimo de ingresos para el pago de los gastos de personal que precisa contratar.

Existe una contradicción entre el apartado 3 y 6 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. En el 3 se habla de un precio mínimo garantizado y en el 6 se habla de un máximo. Si se ponen en relación un párrafo con el otro se comprueba que los 307.800 euros es la cantidad resultante de multiplicar 19×16.200 , es decir, el precio hora por el mínimo de horas que se garantizan, con lo que cabe concluir que se está haciendo referencia al mínimo garantizado.

Existe en consecuencia un error en la redacción de párrafo 6.

En el apartado 3 párrafo último del Pliego de Cláusulas, también se especifica que el gasto queda limitado por las previsiones presupuestarias aprobadas cada año. Es decir, que en ningún caso se podrá gastar más de lo presupuestado.

El contrato tiene, por tanto, dos topes uno el precio hora y otro la cantidad que cada año se presupuesta.

Con la aprobación del presupuesto para este servicio, se considera que al referenciar en el contrato el límite presupuestario ya se ha aprobado por el órgano competente.

En ningún año se ha gastado más de lo presupuestado cada año para el servicio.



Se ha actualizado el precio en el IPC todos los años y se van aprobando cada año desde el 2006 hasta el 2009 partidas en el presupuesto para el pago de este servicio.

Precios de los diferentes años en los que está en vigor el contrato:

Año 2006: 18,95 euros.

Año 2007: 19,423 euros.

Año 2008: 20,239 euros.

Año 2009: 24,52 euros.

Hay que tener en cuenta que en el año 2009 el precio aprobado por Decreto de Alcaldía nº 367/09, de 11 de marzo es de 24,52 euros, aceptando la propuesta de EUDEL, en base al Dictamen emitido en diciembre de 2008.

En conclusión, se considera que se ha cumplido con la legalidad al haberse adjudicado por un precio cierto (precio hora 18,95 euros actualizado cada año en el IPC a excepción de 2009), limitado el número de horas a realizar a la cantidad que cada año se aprobaba en el presupuesto para el servicio.

4. *La gestión de los servicios de recogida de basuras y limpieza viaria (exp. nº 6), adjudicada en el año 2000 por importe de 770 miles de euros, así como dos contratos que tienen por objeto la gestión del centro de la 3ª edad y hogar del jubilado y la gestión de centro de disminuidos psíquicos y físicos, adjudicadas ambas en 2005, terminaron su vigencia en el ejercicio 2008, por lo que debió licitarse su adjudicación mediante nuevos procesos sujetos a principios de publicidad y concurrencia. El coste de estos servicios en 2009 fue de 1.474 (ver A.11) y de 309 y 366 miles de euros, respectivamente. Todos estos contratos han sido adjudicados en 2009 y 2010.*

Alegación:

Durante los años 2.008 y 2.009 hubo un crecimiento urbanístico importante del municipio y se decidió esperar a la recepción de las obras de urbanización de los nuevos sectores y unidades de ejecución para incluirlos en los nuevos pliegos. Por otra parte, coincidió con un momento de falta de personal técnico que hubo que cubrir con el procedimiento establecido. El servicio se ha seguido prestando y, en consecuencia, abonando. En todo caso, se ha subsanado, habiéndose procedido a la nueva adjudicación previamente a la labor inspectora del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, tal y como se hace constar en su informe.



En relación a los contratos de gestión del centro de la 3ª edad y hogar del jubilado y las gestión del centro de disminuidos psíquicos y físicos, en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares apartado 2, que se reproduce, se prevé la posibilidad de prórroga hasta el 31 de agosto de 2009.

“2. DURACIÓN DEL CONTRATO:

El plazo de duración del presente contrato será de DOS (2) AÑOS, a contar desde la firma del contrato administrativo que suscriban las partes, pudiendo prorrogarse anualmente por un máximo de dos por mutuo acuerdo entre las partes, previa la solicitud escrita del contratista remitida a la Administración con una antelación mínima de tres meses a la fecha de su vencimiento, y debiendo recaer al efecto acuerdo expreso del órgano de contratación competente.”

Por causas que se desconocen no consta el acuerdo de la segunda prórroga, no obstante, el día 4 de diciembre de 2009 se adjudicó de nuevo el servicio, tal como señala el Tribunal.

II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

El capítulo 4 de ingresos de la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento del ejercicio 2009 incluye los derechos liquidados por la participación en los tributos concertados (Udalkutxa), por importe de 9.784 miles de euros, correspondientes a las entregas a cuenta de la liquidación final del ejercicio 2009 y la liquidación negativa del ejercicio 2008, estando pendiente de registrar la liquidación negativa por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010, la devolución de dicha cantidad se efectuará mensualmente a partir del mes de enero de 2011 y hasta diciembre de 2013 mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa.

- 1. Aunque el Ayuntamiento dispone de un inventario de bienes y derechos de su propiedad aprobado por el Pleno del Ayuntamiento el 29 de agosto de 2000, sobre el que a lo largo de los años ha ido registrando los movimientos habidos, no ha sido posible determinar los criterios de valoración utilizados en su elaboración. Además, el Ayuntamiento no dota contablemente la amortización correspondiente a bienes cuyo valor en balance asciende a 25.676 miles de euros. Como consecuencia de estas circunstancias, no ha sido posible determinar si el Inmovilizado refleja adecuadamente el coste y depreciación de los bienes propiedad del Ayuntamiento.*

Alegación:

- 1.-Los criterios de valoración de los bienes en el inventario de bienes y derechos, elaborado por la empresa COINPASA y aprobado por el Pleno del Ayuntamiento en el año 2000, constan en el libro de Memoria Técnica del inventario páginas 16 a 23.



Si bien algunos bienes del inmovilizado con fecha de entrada anterior al 31 de diciembre de 2004 no tienen dotada amortización, para todos los bienes que cumplen la condición de activos amortizables y entran en el inmovilizado a partir del año 2005 (incluido) se dota anualmente la amortización correspondiente.

2. *Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2009, al Balance de Situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano y sus Organismos Autónomos son:*

CONCEPTO	Miles-euros			
	__PRESUPUESTARIA__	__PATRIMONIAL__		
	REMANENTE DE TESORERÍA	ACTIVO	PASIVO	FONDOS PROPIOS
AYUNTAMIENTO				
<i>Derechos devengados y no registrados a 31.12.09</i>				
A.3 Tasas agua, basuras y saneamiento 4º tr. 2009.....	592	592	-	592
A.4 Ingresos por subvenciones del Fondo Estatal de Inversión Local	112	112	-	112
Desviación positiva de financiación asociada.....	(87)			
Liquidación Udalkutxa ejercicio 2009.....	-	-	2.342	(2.342)
A.5 Aprovechamiento urbanístico.....	162	162	-	162
Subvenciones para financiar escuela de música	65	65	-	65
<i>Obligaciones devengadas y no registradas a 31.12.09:</i>				
Gastos capítulo 2 devengados y no registrados.....	(307)	-	307	(307)
A.8 Gastos capítulo 6 devengados y no registrados.....	(1.481)	1.481	1.481	-
TOTAL AYUNTAMIENTO	(944)	2.412	4.130	(1.718)
O. A. SERVICIOS CULTURALES Y EUSKERA AMETX				
<i>Derechos devengados y no registrados a 31.12.09:</i>				
Subv. GV curso 2008-2009 centros enseñanzas musicales.....	157	157	-	157
<i>Obligaciones devengadas y no registradas a 31.12.09:</i>				
Gastos capítulo 2 devengados y no registrados.....	(14)	-	14	(14)
TOTAL O. A. AMETX	143	157	14	143

A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

“A 31 de diciembre de 2009, el Ayuntamiento tiene pendiente de registrar 592 miles de euros correspondientes a ingresos por padrón de la tasa de suministro de agua potable, de recogida de basuras y de saneamiento del último trimestre de 2009.”

A.8 INVERSIONES REALES

El Ayuntamiento tiene pendiente de registro al cierre del ejercicio 2009 obligaciones por un total de 1.481 miles euros, de acuerdo con el siguiente detalle:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	<i>Miles de euros</i>
Reforma de la Casa Consistorial.....	464
1ª Fase del Polideportivo Larrea	101
2ª Fase del Polideportivo Larrea	836
Dirección obra, control calidad del Polideportivo Larrea	80
TOTAL	1.481

Alegaciones a los ajustes al Remanente de Tesorería:

a) “A.3 Tasas agua, basuras y saneamiento 4º tr. 2009: 592.000 euros.

Indicar que a 31 de diciembre, todavía no se dispone de datos del padrón del 4º trimestre de 2009, ya que el período de lectura se produce entre los últimos días del 2009 y los primeros días del 2010, intentando leer los contadores de los 8.151 abonados que estaban dados de alta en ese trimestre. Es por ello que en diciembre de 2009 el Ayuntamiento no tiene pendiente de registrar ninguna cantidad correspondiente al padrón del 4º trimestre de la tasa de suministro de agua potable, recogida de basuras y saneamiento ya que dicho padrón fue aprobado por Decreto de Alcaldía n º 7/2010, de 11 de enero, contabilizándose como corresponde en enero de 2010. (Se adjunta copia de dicho Decreto) (14)

El Plan General de Contabilidad Pública de las Entidades Locales y sus Organismos Autónomos aprobado por Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre y modificado por Decreto Foral 255/2007, de 18 de diciembre de 2007, establece en su primer apartado los principios contables públicos. El **principio de devengo** queda redactado de la siguiente forma:

“Los gastos e ingresos que surjan de la ejecución del presupuesto se imputarán cuando, de acuerdo con el procedimiento establecido en cada caso, se dicten los correspondientes actos administrativos. No obstante, al menos a la fecha de cierre del ejercicio, dichos gastos e ingresos deberán quedar imputados a la cuenta del resultado económico- patrimonial en función de la corriente real de bienes y servicios que representen.”

b) “Liquidación negativa Udalkutxa 2009: 2.342.000 euros.”

La participación definitiva del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano en los tributos concertados del año 2009 que fue aprobada por la **Orden Foral del Diputado Foral de Relaciones Municipales y Administración Pública 1960/2010, de 16 de marzo** ascendió a 8.172.049 euros y teniendo en cuenta que las entregas a cuenta durante el año 2009 fueron de 11.053.589 euros, la cantidad “a devolver” a la Diputación Foral de Bizkaia era de 2.341.540 euros.

La fecha de la citada Orden Foral es posterior al cierre del ejercicio 2009 por lo que no fue posible registrar la liquidación negativa en el Presupuesto 2009, por el **principio de devengo** citado en la alegación anterior.



En virtud de lo acordado por el Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia en fecha 16 de febrero de 2010 y por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010, la devolución de dicha cantidad se efectuará en mensualidades a partir de enero de 2011 y concluyendo en diciembre de 2013, mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa.

La deuda quedó reflejada en la contabilidad patrimonial a 31 de diciembre de 2010 en las cuentas (5100) por importe de 780.513,33 euros de deuda a c/p con el sector público para la devolución que corresponde a 2011 y (1600) por importe de 1.561.026,67 euros de deuda para 2012 y 2013.

c) “Subvenciones para financiar escuela de música 65.000 euros.”

Con fecha 9 de febrero consta un ingreso del Gobierno Vasco en una cuenta de titularidad municipal por importe de 64.684,54 euros en concepto de “Subvención directa a Ayuntamientos con escuelas de Música”.

El Plan General de Contabilidad Pública de las Entidades Locales y sus Organismos Autónomos aprobado por Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre y modificado por Decreto Foral 255/2007, de 18 de diciembre de 2007 establece en su primer apartado los principios contables públicos. El **principio de devengo** queda redactado de la siguiente forma:

“Los gastos e ingresos que surjan de la ejecución del presupuesto se imputarán cuando, de acuerdo con el procedimiento establecido en cada caso, se dicten los correspondientes actos administrativos. No obstante, al menos a la fecha de cierre del ejercicio, dichos gastos e ingresos deberán quedar imputados a la cuenta del resultado económico-patrimonial en función de la corriente real de bienes y servicios que representen.

Si no puede identificarse claramente la corriente real de bienes y servicios se entenderá que los gastos o los ingresos se han producido cuando se reconozcan los incrementos de obligaciones o derechos, o las correcciones valorativas que afecten a elementos patrimoniales.”

Dicho ingreso se contabilizó como ingreso pendiente de aplicar el día 9 de febrero de 2010 hasta conocer la aplicación definitiva de dicha subvención.

d) “Gastos de capítulo 2 devengados y no registrados: 307.000 euros.”

Comprende las siguientes facturas:

- Liquidación de Tasas de control de vertidos 2009: 44.000 euros.



- (RGE 15/04/2010 aprobada por Decreto de Alcaldía n.º 60/2010, de 30/04/2010).
- Fra. de tratamiento de residuos sólidos urbanos dic 09: 32.606 euros.
(Fecha fra. 31/12/09 RGE 21/01/10; aprobada por Pleno del 25 de marzo).
 - Fra. de mantenimiento de la ETAP de San Juan diciembre 09: 23.640 euros.
(Fecha fra.11/01/10; RGE 15/01/10; aprobada por Decreto de Alcaldía n.º 358/2010, de 31/3/2010).
 - Fra. de mantenimiento de áreas verdes diciembre 2009: 29.325 euros.
(Fecha fra. 31/12/09; RGE 17/02/2010; aprobada por Pleno del 25 de marzo).
 - Fra. de mantenimiento de la EDAR de Astepe noviembre 09: 81.188 euros.
(Fecha fra.01/01/10; RGE 22/01/10; aprobada por Decreto de Alcaldía n.º 260/2010, de 12/3/2010).
 - Fra. de mantenimiento de la EDAR de Astepe diciembre 09: 75.691 euros.
(Fecha fra.01/01/10; RGE 22/01/10; aprobada por Decreto de Alcaldía n.º 261/2010, de 12/3/10).
 - Fra. de Lectura de contadores 4º trimestre 09: 19.514 euros.
(Fecha fra. 01/03/10; RGE 08/03/10; aprobada por Decreto de Alcaldía n.º 328/2010, de 31/3/10).

Teniendo en cuenta el **principio de devengo** citado en las alegaciones anteriores, la corriente real de bienes y servicios que representan estos gastos no queda acreditada hasta la fecha del registro de entradas en este ayuntamiento de las facturas que es posterior al 31 de diciembre. Las referidas facturas fueron aprobadas con posterioridad al 31-12-2009. Por todo lo anterior dichos gastos no se pudieron registrar con cargo al presupuesto 2009.

e) "A.8 Gastos de capítulo 6 devengados y no registrados: 1.481.000 euros."

- Reforma Casa Consistorial: 464.000 euros.

Se refiere a las siguientes certificaciones de obra:

Certificación 13ª: 332.610,69 euros.

Fecha certificación 11/2009: Registro General de Entradas 05/01/2010.

Junta de Gobierno Local de 14 de enero de 2010 de aprobación de la certificación.

Fecha de pago: 05/02/2010.

Certificación 14ª: 131.685,74 euros.

Fecha certificación 31/12/2009: Registro General de Entradas 15/1/2010.

Decreto de Alcaldía n.º 85/2010, de 3 de febrero, de aprobación de la certificación.

Fecha de pago: 5/3/2010.



Teniendo en cuenta el **principio de devengo** citado en las alegaciones anteriores, la corriente real de bienes y servicios que representan estos gastos no queda acreditada hasta la fecha del registro de entradas en este ayuntamiento de las certificaciones de obra que es posterior al 31 de diciembre. Las referidas certificaciones fueron aprobadas con posterioridad al 31-12-2009. Por todo lo anterior dichos gastos no se pudieron registrar con cargo al presupuesto 2009.

Estos gastos fueron abonados dentro del plazo de pago establecido por la Ley de Contratos del Sector Público.

- 1ª Fase del Polideportivo Larrea: 101.000 euros.

Se refiere a la Certificación 1ª de 100.628,94 euros.

Fecha certificación 31/12/2009 Registro General de Entradas 12/2/2010.

Decreto de Alcaldía n.º 270/2010, de 15 de marzo, de aprobación de la certificación.

Fecha de pago: 08/04/2010.

Teniendo en cuenta el **principio de devengo** citado en las alegaciones anteriores, la corriente real de bienes y servicios que representa este gasto no queda acreditada hasta la fecha del registro de entradas en este ayuntamiento de la certificación de obra que es posterior al 31 de diciembre. La referida certificación fue aprobada con posterioridad al 31-12-2009. Por todo lo anterior dicho gasto no se pudo registrar con cargo al presupuesto 2009.

Asimismo este gasto fue abonado dentro del plazo de pago establecido por la Ley de Contratos del Sector Público.

- 2ª fase del Polideportivo Larrea: 836.000 euros.

Certificación 9ª: 404.052,16 euros.

Fecha certificación 11/2009: Registro General de Entradas 15/01/2010.

Junta de Gobierno Local de 21 de enero de 2010 de aprobación de la certificación.

Fecha de pago: 5/3/2010.

Certificación 10ª: 199.485,63 euros.

Fecha certificación 31/12/09: Registro General de Entradas 12/02/2010.

Decreto de Alcaldía n.º 204/2010, de 26 de febrero, de aprobación de la certificación.

Fecha de pago: 25/3/2010.



Teniendo en cuenta el **principio de devengo** citado en las alegaciones anteriores, la corriente real de bienes y servicios que representan estos gastos no queda acreditada hasta la fecha del registro de entradas en este ayuntamiento de las certificaciones de obra que es posterior al 31 de diciembre. Las referidas certificaciones fueron aprobadas con posterioridad al 31-12-2009. Por todo lo anterior dichos gastos no se pudieron registrar con cargo al presupuesto 2009.

Asimismo estos gastos fueron abonados dentro del plazo de pago establecido por la Ley de Contratos del Sector Público.

- Dirección Obra Polideportivo de Larrea (1ª Fase) 80.000 euros.

Se refiere a la primera factura emitida por la Dirección de obra de 80.040 euros.

Fecha factura: 16/12/2009.

Registro General de Entradas: 21/12/2009.

Decreto de Alcaldía n.º 177 /2010 , de 22 de febrero, de aprobación de la factura.

Teniendo en cuenta el **principio de devengo** citado en las alegaciones anteriores, la referida factura fue aprobada con posterioridad al 31-12-2009, por lo que dicho gasto no se pudo registrar con cargo al presupuesto 2009.

Alegación a lo señalado para los Servicios culturales y euskera AMETX:

El Organismo Autónomo Ametx, recibe una Subvención por importe de 156.548,89 euros para financiar el curso 2008-2009 Centro de enseñanzas musicales con fecha 04/03/2010.

Si bien es cierto, que se solicita subvención a lo largo del año 2009 al Gobierno Vasco para financiar las enseñanzas musicales, no se tiene ningún conocimiento de la misma hasta el 11 de febrero de 2010, fecha de la publicación de la Resolución en el BOPV.

Por el citado principio de devengo no se registró dicho ingreso en el año 2009.

III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- *En cuanto a registro contable, las deficiencias detectadas son:*

- *El Ayuntamiento ha registrado en 2009 como mayor gasto de personal 46 miles de euros correspondientes a reintegros efectuados al INEM por los excesos de subvención recibida por los programas de empleo de 2008, cuando en función de su naturaleza debiera registrarse minorando el capítulo 4 de ingresos.*



Alegación:

La práctica habitual es contabilizar correctamente la devolución de los ingresos indebidos de presupuestos cerrados minorando la partida que corresponda de ingresos. La deficiencia detectada es un error puntual.

- *El Ayuntamiento tiene registrado en el epígrafe Tesorería del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2009, un importe de 2.000 miles de euros de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a corto plazo que debieran estar registradas en el epígrafe de Inversiones financieras temporales.*

Alegación:

Se registran en el epígrafe Tesorería porque se trata de dos imposiciones a plazo fijo de 1.000.000 de euros cada una, con plena liquidez porque su cancelación anticipada no tenía penalización de ningún tipo.

III.2 INGRESOS FISCALES

- *“En un expediente de fraccionamiento concedido en 2009 a un deudor cuya deuda tributaria fraccionada asciende a 54 miles de euros de principal, no se ha exonerado ni exigido la constitución de garantía, a pesar de superar el importe establecido en el artículo 12.7 de la ordenanza municipal de gestión, recaudación e inspección del Ayuntamiento.”*

Alegación:

Hay que indicar que con anterioridad a la concesión de dicho fraccionamiento se tuvieron diversas reuniones con la empresa solicitante en las que se pudo apreciar que la situación económica de la misma era complicada, que tenían intención de cumplir rigurosamente con el abono de los plazos establecidos y que la obligatoriedad de la presentación de garantía pondría en una pésima situación a la empresa para poder hacer frente a dichos pagos, debido a la inexistencia o insuficiencia de bienes o derechos para prestarlas. Prueba de ello es que dicha empresa entró en concurso de acreedores el 3 de mayo de 2010.

No fue una decisión arbitraria sino fruto del estudio de la situación económica de dicha empresa, cumpliendo los requisitos para la exoneración de la presentación de dicha garantía. Si bien es cierto, que dicha exoneración debería de haberse acordado formalmente en dicho documento, ya que cumplía con todos los requisitos para ello.

III.3 PERSONAL

- *El Ayuntamiento no ha publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia (en adelante BOB) los acuerdos plenarios referentes a la retribución y asignación de dedicación exclusiva al alcalde y a un concejal, así como las cuantías por asistencia e*



indemnizaciones para los corporativos, contraviniendo el artículo 75.5 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local (en adelante, LBRL).

Alegación:

Desde el año 2010 ya se ha subsanado, publicación en el BOB n.º 19 del día 29 de enero de 2010.

- *Las plantillas presupuestarias del ejercicio 2009 correspondientes al Ayuntamiento y a los Organismos Autónomos Fundación Pública de Deportes y de Servicios Culturales y Euskera Ametx, no incluyen las dotaciones crediticias referidas al complemento específico tal y como establece el artículo 21 de la LFPV, aunque sí incluyen el total de las retribuciones a percibir por cada escala y subescala.*

Alegación:

Se publica todas las retribuciones por Escalas, luego también el complemento específico.

En el año 2004 cuando se publicó la RPT, se publicó puesto por puesto, cuál era el complemento específico de cada uno de ellos (BOB n.º 232 del día 1 de diciembre de 2004).

En todas las plazas de nueva creación, al hacer la modificación de la RPT, se ha publicado el complemento específico de cada puesto. (BOB n.º 75, de 21 de abril de 2005; BOB n.º 221, de 20 de noviembre de 2006; BOB 2007 n.º 40, de 26 de febrero; BOB n.º 105, de 3 de junio de 2008; BOB n.º 13, de 21 de enero de 2009; BOB n.º 164, de 28 de agosto de 2009; BOB n.º 216, de 11 de noviembre de 2009 y BOB n.º 19, de 29 de enero de 2010.)

- *El Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx, no deja soporte o evidencia suficiente de las actuaciones realizadas que permitan comprobar la correcta gestión de las bolsas de trabajo para nombramientos de funcionarios interinos.*

Alegación:

El artículo 33 de la Ley 6/89 de la Función Pública Vasca establece que la selección de personas para el funcionariado interino y el personal laboral temporal se llevará a cabo conforme a los procedimientos que se determinen atendiendo a los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad y procurando la máxima agilidad, debiendo las y los aspirantes reunir los requisitos generales de titulación y demás condiciones exigidas para el desempeño del puesto de que se trate.



De conformidad con lo expuesto, el Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx procede de la siguiente forma:

Se realiza un primer contacto telefónico para conocer la voluntad de la persona seleccionada (la que estrictamente proceda en la bolsa en cuestión) y tras ello, y en caso de ser afirmativa se iniciará el proceso de contratación, etc., en caso de rechazo, deberá de quedar manifiesto por escrito. En el supuesto de que no haya contestación tras dos o más intentos de contacto, se entenderá asimismo rechazado quedando también constancia escrita.

Si en algún caso no ha quedado constancia documental suficiente ha sido un hecho puntual. En el año 2010 ya se está realizando.

- *La RPT del Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx incluye tres puestos en los que no se indica el régimen de dedicación, los requisitos exigidos para su desempeño, el sistema de provisión, ni el complemento específico asignado, incumpléndose el artículo 15 de la LFPV.*

Alegación

El Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx, fue creado en el año 2005, tal y como aparece publicado en el BOB del 23 de febrero de 2005.

La RPT del Organismo Autónomo se publicó en el BOB n.º 216, de 14 de noviembre 2005. Una vez puesto en marcha el Organismo y vistas las necesidades se considera conveniente aumentar la plantilla con los siguientes puestos:

Auxiliar Administrativo.

Auxiliar de Archivo y Biblioteca.

Técnico Medio de Euskera (por Criterios establecidos desde el Departamento de Política lingüística).

Dichos cambios se ven reflejados en la Plantilla presupuestaria del Organismo Autónomo Ametx , aprobados en el Presupuesto General del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano en sesión plenaria extraordinaria celebrada el 23 de diciembre de 2005 y publicada en el BOB n.º 19, de 27 de enero de 2006, donde queda reflejada la denominación de la plaza, el grupo, el complemento de destino y el perfil asignado. Dado que entre la RPT del 2005 y la creación de las nuevas plazas existe un corto espacio de tiempo, se sobreentiende que el complemento específico es igual al de otras plazas del mismo nivel y de las mismas características del puesto.



Con fecha 23 de agosto se aprueba la OPE 2006, donde se encuentran dichas plazas, y se establecen el sistema de selección, la clasificación, el perfil necesario, la denominación del puesto, así como el grupo y todo ello fue publicado en el BOB n.º 179, de 19 de septiembre de 2006.

- *El Ayuntamiento mantiene en vigor tres contratos laborales de duración determinada formalizados en 2006 provenientes de bolsas de trabajo constituidas tras pedir ofertas al INEM. Dado que existen plazas vacantes en la RPT y que dichas plazas han sido incluidas en la OPE del 2007 y 2008, recomendamos la convocatoria de dichas plazas, para su cobertura definitiva mediante un proceso selectivo.*

Alegación:

Con fecha 9 de septiembre de 2011 se han aprobado las bases de la convocatoria para la provisión en propiedad de las tres plazas vacantes, con lo que se ha dado comienzo al proceso selectivo.

- *Para la selección de dos funcionarios interinos, llevada a cabo durante el ejercicio 2009 por el Ayuntamiento y por el Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx, se han solicitado ofertas de empleo al INEM y se han realizado procesos selectivos. Consideramos que la publicidad dada a estos procesos debió ampliarse con la publicación de la convocatoria en prensa o en boletines oficiales.*

Alegación:

En relación al Ayuntamiento: El Art. 10 del Estatuto Básico del Empleo Público señala que la selección de los funcionarios interinos habrá de realizarse mediante procedimientos ágiles.

Este Ayuntamiento normalmente suele seleccionar al personal eventual, sea funcionario interino o laboral eventual, mediante convocatoria pública en un periódico de mayor difusión y Tablón de Edictos del Ayuntamiento.

Excepcionalmente y por razones de urgencia se hizo una convocatoria más rápida, mediante oferta de empleo al INEM.

El INEM es el organismo público donde deben estar inscritos todos los trabajadores en paro y los que desean mejorar empleo.

La ley no fija qué sistema de publicidad se debe seguir, sí lo hace, por ejemplo, en la publicación del planeamiento, de presupuesto etc.

Esta fue una forma de publicitar un puesto de trabajo interino y que debía de proveerse de forma inmediata, al estar de baja varias personas en el Departamento.



En relación con lo señalado para el Organismo autónomo Ametx se publica la oferta también en la página WEB de dicho organismo.

- *El organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx mantiene en vigor desde el año 2001 un contrato temporal de duración determinada (irakasle) y un contrato laboral de interinidad desde el año 1998. Dado que existen dos plazas vacantes en la RPT y que una de ellas (irakasle) ha sido incluida en la OPE del 2008, recomendamos la convocatoria de dichas plazas para su cobertura definitiva mediante un proceso selectivo.*

Alegación:

La realidad sociolingüística del municipio ha variado sustancialmente, si bien en momentos concretos se dieron incrementos notables en la demanda de alumnado estos últimos años el flujo se ha reducido de forma considerable de ahí, que en la actualidad se esté llevando a cabo un estudio sobre la evolución de las matriculaciones en el Euskaltegi para adoptar las medidas que procedan en materia de provisión de personal.

III.4 SUBVENCIONES

- *En las subvenciones concedidas en concurrencia competitiva por el Organismo Autónomo de Servicios Culturales y Euskera Ametx, dentro de las áreas de Cultura y Educación por importes de 55 y 112 miles de euros, respectivamente, algunos de los criterios establecidos para el otorgamiento de las subvenciones no son objetivos, aunque se conceden subvenciones a todos los solicitantes. Además, respecto a las subvenciones concedidas en el área de Educación no se sigue el procedimiento establecido en las bases generales de la convocatoria al no haber informe de órgano colegiado que evalúe las solicitudes presentadas.*

Alegación:

El artículo 17 de Ley General de Subvenciones en su artículo 17.3 establece el contenido mínimo de las bases reguladoras, entre ellas, “e) Criterios objetivos de otorgamiento de la subvención y, en su caso, ponderación de los mismos, definidos de tal manera que sea posible efectuar posteriormente una evaluación de la adecuada aplicación de los mismos”.

Por otro lado, el art. 34 de la Ordenanza Reguladora de subvenciones del Ayuntamiento de Amorebieta y normas específicas de Cultura establece los criterios de valoración para la concesión de subvenciones en materia de cultura y su ponderación. Con su aplicación se ha intentado que la concesión de subvenciones sea lo más objetiva posible. Son criterios para la



determinación de su cuantía, pues como dice el Tribunal se concede la subvención a todos los solicitantes que cumplen con la condición de beneficiario.

En relación a las subvenciones concedidas en el área de Educación, existe informe técnico que evalúa cada una de las solicitudes presentadas.

- *En el convenio firmado por el Organismo Autónomo Fundación Pública de Deportes con una entidad deportiva para la compra de un pabellón, por importe de 100 miles de euros, no se establece el periodo máximo durante el cual el bien debe destinarse al bien concreto para el que se concedió la subvención ni se hace constar en la escritura pública la reserva de destino que figura en el convenio, requisitos exigidos en el artículo 31.4 a) de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones. Asimismo, no consta tasación previa del bien, tal y como se establece en el artículo 30.5 de la citada Ley.*

Alegación:

La Sociedad Ciclista Amorebieta fue fundada en 1954. El plazo está limitado al uso y es el que dure la actividad de esta entidad.

En la escritura pública no interviene el ayuntamiento, lo que une al ayuntamiento con la entidad deportiva es el convenio firmado entre las partes, y en el convenio pone expresamente que no podrá transmitirse el bien ni utilizarlo para otra finalidad, en caso contrario deberá reintegrar la cantidad subvencionada o bien entregar el bien al ayuntamiento según el caso.

III.5 CONTRATACIÓN

- *Pliegos de cláusulas administrativas particulares*

Los pliegos de doce contratos, adjudicados por importe de 23.345 miles de euros (exp. n.º 2, 3, 5, 7, 8, 10 a 16), incluyen fórmulas aritméticas que penalizan las ofertas más económicas.

Alegación:

El Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano, desde noviembre de 2009, procedió a cambiar la fórmula de valoración en el criterio del precio, de manera que se repartan todos los puntos asignados y que se puntúe más a la oferta más económica. Así, la fórmula general empleada en este Ayuntamiento desde entonces es la que sigue:



$$PO = \text{MaxP} * \frac{\text{PBL} - O}{\text{PBL} - \text{MaxB}}$$

Tal que:

PO = Puntos de la oferta.

MaxP = Máximo de puntos.

PBL = Presupuesto Base Licitación.

O = Oferta a valorar.

MaxB = Máxima baja permitida para considerar la oferta desproporcionada (art. 85 del Reglamento General de la Ley de Contratos).

Asimismo, cabe decir que la Junta Consultiva de Contratación Administrativa (JCCA, en adelante) apuntó la posibilidad de fijar un modelo de valoración del precio que atribuía la puntuación máxima, no a la oferta más baja, sino a la oferta más próxima a la media aritmética de las ofertas económicas, variando la puntuación en proporción inversa al grado de alejamiento respecto de la media en ambos sentidos. La JCCA en su informe 8/97 mantuvo que el artículo 87 de la Ley 13/95, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas (hoy, artículo 134 de la Ley de Contratos del Sector Público, en adelante LCSP) no establece reglas concretas para su valoración, si bien permite la aplicación de fórmulas como la señalada cuando figuren expresamente en el pliego. En el informe 27/98 la JCCA dice que, a diferencia de la subasta, el concurso permite utilizar diversas fórmulas de valoración del precio.

Los pliegos correspondientes a quince contratos adjudicados por importe de 24.541 miles de euros (exp. n.º 1 a 8 y 10 a 16), incluyen, entre otros, criterios de adjudicación indeterminados, no objetivos o basados en la experiencia y/o solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 15 y siguientes del TRLCAP o en los artículos 65 y siguientes de la Ley de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP).

Alegación:

El Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano, desde la publicación de la LCSP, procedió a adaptar los criterios de adjudicación y valoración a los requisitos exigidos por la misma. Así, a día de hoy, los criterios generales empleados en este Ayuntamiento son objetivos y están referidos a cuestiones que pueden ser valoradas, relativas al objeto del contrato, en ningún caso tienen alcance discriminatorio. Una vez fijados los criterios son exclusivamente éstos y no otros los que se tienen en cuenta, aparecen tanto en los pliegos de cláusulas administrativas particulares, como en el anuncio de licitación, valorados porcentualmente y



ordenados por orden decreciente de importancia. No se mezclan criterios de adjudicación con requisitos de solvencia.

Si bien en tres (todos ellos anteriores a la LCSP) de los quince expedientes mencionados se valora la experiencia de los licitadores, en otros trece expedientes lo que se valora son los medios específicamente puestos a disposición de la ejecución del objeto del contrato. El informe 59/04 de la JCCA ha entendido que “de conformidad con el Derecho comunitario y la legislación española, el criterio del mayor número de elementos personales y materiales que los exigidos como requisito de solvencia puede ser exigido como elemento de valoración de ofertas o criterio de adjudicación, siempre que figure incluido en los pliegos”. Esto permite considerar que los medios dispuestos suponen un indicador objetivo para valorar un criterio de adjudicación como es la calidad en la prestación del servicio, el valor técnico de la oferta, o el precio. A mayor abundamiento, varios informes de la JCCA (56/04, 36/01 y 37/01) sostienen que la cantidad y calidad de los concretos medios ofertados por los licitadores para garantizar la calidad de la prestación a ejecutar es un elemento cualitativo de la oferta que influye en su valor técnico, por lo que puede utilizarse como criterio de adjudicación, siempre que efectivamente se oferte, y por tanto, se integre en la prestación a ejecutar.

En un contrato de servicios (exp. n.º 3), adjudicado por importe de 96 miles de euros, los pliegos incluyen en sus fórmulas o índices aplicables a la revisión de precios, el coste de la mano de obra, incumpliendo lo señalado en el artículo 79 de la LCSP.

Alegación:

La inclusión excepcional de los gastos de personal atendió, por un lado, a la naturaleza del contrato, ya que en la estructura de los costes del mismo un porcentaje superior al 80% correspondía a dichos gastos, y por otro lado, a que en el momento de aprobación del pliego se estaba negociando el Convenio Colectivo para el Sector de Intervención Social de Bizkaia, aplicable a dicho servicio y eso podía suponer un incremento importante del coste real del servicio y una ruptura del equilibrio económico del contrato, nada más iniciada la vigencia del mismo.

- Adjudicación

En catorce adjudicaciones por importe de 24.559 miles de euros, el informe técnico que valora las ofertas presentadas detalla las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios y subcriterios del pliego, pero no justifica las distintas puntuaciones asignadas (exp. n.º 2 y de 4 a 16).



Alegación:

Si bien en los citados informes no se justifican las puntuaciones, la valoración de las ofertas ha sido siempre explicada ante la Mesa de Contratación, exponiendo con detalle los matices y consideraciones precisas para argumentar la ponderación, antes de elevar la propuesta de adjudicación. Asimismo, bien porque han acudido a los actos de la Mesa, bien porque lo han solicitado, a los licitadores presentados se les ha facilitado siempre toda la información sobre la valoración, indicando las características y ventajas o desventajas de cada oferta presentada.

Actualmente se expone con detalle la justificación de las puntuaciones otorgadas en los informes técnicos que obran en el expediente.

En un expediente adjudicado en 2009 mediante procedimiento negociado sin publicidad, por importe de 232 miles de euros (exp. n.º 9), no se han determinado en los pliegos los aspectos a negociar ni se ha constatado el resultado de dicha negociación en el expediente en el momento de adjudicación.

Alegación:

En el pliego de cláusulas administrativas se determina que el criterio que ha de servir de base para la adjudicación es el del precio más bajo. Asimismo, en el informe técnico se da cuenta de las ofertas recibidas por las empresas invitadas y se propone la adjudicación a favor de la económicamente más ventajosa.

En dos expedientes adjudicados por importe de 1.078 miles de euros (exp. n.º 4 y 6), no constan la acreditación, por parte de la empresa adjudicataria, del cumplimiento de las obligaciones sociales y tributarias, incumpliendo los artículos 13 y siguientes del RGLC.

Alegación:

La no constancia en los expedientes n.º 4 y 6 se debe probablemente a un extravío, ya que dichas acreditaciones siempre se aportan al exigirlas el Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano antes de la adjudicación del contrato.

En ocho contratos adjudicados por 11.788 miles de euros, la valoración de los criterios de adjudicación no se adecua al procedimiento señalado en el artículo 134 de la LCSP, donde se señala que, la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia, dejándose constancia documental de ello (exp. n.º 1, 2, 10, 11, 13 a 16).



Alegación:

Además de lo señalado por el TVCP, el mencionado artículo 134 de la LCSP dispone lo siguiente: “Las normas de desarrollo de esta ley determinarán los supuestos y condiciones en que deba hacerse pública tal evaluación previa, así como la forma en que deberán presentarse las proposiciones para hacer posible esta valoración separada”. La LCSP entró en vigor el 1 de mayo de 2008; el Real Decreto 817, por el que se desarrolla parcialmente la LCSP, y que determina tanto los supuestos como la forma de realizar la mencionada evaluación previa y pública, es de 8 de mayo de 2009 (entrada en vigor el 15 de junio de 2009). Desde entonces, el Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano adecua el procedimiento estrictamente a lo señalado en el Capítulo IV: Aplicación de criterios de adjudicación que dependan de un juicio de valor.

En dos contratos, adjudicados en años anteriores por importe de 1.078 miles de euros, no se ha publicado la adjudicación en el BOB, en contra de lo dispuesto en el artículo 93.2 del TRLCAP (exp. n.º 4 y 6).

Alegación:

En el contrato de recogida de basuras y limpieza viaria (exp. n.º 6) es cierto que no se constata a día de hoy en el expediente la publicación de la adjudicación en el BOB, se trata de un contrato adjudicado durante el año 2.000, a lo largo de dicho año se puso en marcha el seguimiento informático de los expedientes por lo que el control de la documentación de los expedientes mejora, posteriormente se cumple sistemáticamente con el requisito.

En dos contratos adjudicados por 3.161 miles de euros, la ejecución de las obras procedentes de modificados supera el 20% del precio de adjudicación (25% y 26%) constituyendo una modificación susceptible de resolución (exp. n.º 10 y 14).

Alegación:

En el expediente n.º 10 la ejecución de las obras procedentes de modificados supone un 19,13% del importe inicialmente ejecutado y un 6,10% corresponde a exceso de medición.

En el exp. n.º 14 la ejecución de las obras procedentes de modificados supone un 17,49% del importe inicialmente ejecutado y un 9% corresponde a exceso de medición.

El anterior artículo 217 de la LCSP, hoy modificado por Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible distinguía dos supuestos: modificaciones propiamente dichas y alteraciones de medición. Así el artículo 217.1 señalaba que serán obligatorias para el contratista las modificaciones que produzcan aumento, reducción o supresión de las

unidades de obra o sustitución de una clase de fábrica por otra, cuando ésta sea una de las comprendidas en el contrato, siempre que no impliquen alteraciones del precio del contrato en más o menos al 20%. Estas modificaciones deben distinguirse de las variaciones que consistan en la alteración en el número de unidades realmente ejecutadas sobre las previstas en las mediciones del proyecto, siempre que no representen un incremento del gasto superior al 10% del precio primitivo del contrato. Estas variaciones, que no son consecuencia del “ius variandi” de la Administración, se hacen necesarias cuando en el curso de la ejecución del contrato se pone de manifiesto que las mediciones del proyecto eran incorrectas. Esta diferencia conceptual, que tiene importantes consecuencias a efectos procedimentales (las modificaciones que supongan aumento, supresión o reducción de unidades exigen la aprobación del órgano de contratación; las variaciones consistentes en la alteración en el número de unidades realmente ejecutadas sobre las previstas en las mediciones del proyecto no requieren de esa aprobación), tiene, asimismo, efectos en relación al artículo 220.e), también modificado por Ley 2/2011, que señalaba como causa de resolución la alteración del precio en un 20%, ya que dicha alteración se debe ceñir a las modificaciones que produzcan aumento, reducción, supresión o sustitución, y no a las alteraciones de medición anteriormente descritas. Por lo tanto, esta Administración considera que las modificaciones no han superado el 20% del precio primitivo del contrato.

Cabe señalar además que exceder el límite del 20% no implica que no se pueda hacer la modificación, ya que no es una limitación cuantitativa a la potestad modificatoria de la Administración, sino el límite a partir del cual el contratista no está obligado a ejecutar tal modificación, pudiendo instar la resolución del contrato por esa causa, presupuesto que no se dio en ninguno de estos dos casos.

En un contrato de obras adjudicado por 2.660 miles de euros (exp. n.º 16), se abonan cantidades por actuaciones preparatorias sin depositar aval, contraviniendo lo señalado en el artículo 157 del Reglamento General de la LCAP.

Alegación:

La adjudicación provisional de la obra se acuerda el 26 de noviembre de 2009, por un importe, sin IVA, de 2.293.113,26 euros. El 9 de diciembre de 2009 el adjudicatario constituye garantía definitiva por importe de 114.655,66 euros. Las cantidades abonadas por actuaciones preparatorias suponen un importe, sin IVA, de 53.736,92 euros. No es hasta enero de 2010 cuando se resuelve abonar a cuenta por materiales acopiados.

En dos contratos adjudicados por 409 miles de euros (exp. n.º 9 y 12) la recepción de la obra se realiza con retraso respecto del plazo de finalización previsto, sin que se hayan aprobado ampliaciones de plazo (artículo 197 LCSP).



Alegación:

a) Expediente n.º 9. En el mes de octubre de 2009 se detecta oxidación en la estructura metálica de la cubierta de la piscina. La ejecución de la cubierta de la piscina es el 75% de la obra. Sin reparar la oxidación de la estructura metálica no se puede ejecutar la cubierta de la piscina, ya que imposibilitaría su reparación por falta de acceso. Una vez de finalizar los trabajos se reanudó la obra de la separata. Constan en el expediente:

- 4 noviembre de 2009, Informe estado estructura metálica firmado por el Director de Obra del Polideportivo fase I, 2ª parte.

- 9 noviembre de 2009, Acta de replanteo indicando la oxidación de las cerchas.

- 11 enero de 2010, Informe técnico del Director de Obra del Polideportivo fase I, 2ª parte en el que se describen patologías, causas, responsabilidades y posible solución.

b) Exp. n.º 12. En el contrato de adjudicación de la 1ª Fase de las obras de Rehabilitación de la Antigua Escuela de Montorra, firmado con fecha 2 de abril de 2009, se establece un plazo de ejecución de tres (3) meses.

Las obras dan comienzo el día 27 de abril de 2009.

Durante la ejecución de las obras y tras procederse al levantamiento de la estructura que configuraba la cubierta y quedar libre la coronación de los muros portantes de cerramiento de mampostería de piedra arenisca, se observó que dichos muros no disponían del adecuado trabazón entre ellos, motivo por el cual la Dirección de Obra consideró imprescindible proceder a la ejecución de un zuncho en la cabecera de todos los muros portantes de mampostería, al objeto de detener sus movimientos y facilitar a su vez el anclaje de la nueva estructura de madera de cubierta. La ejecución de dicho zuncho precisó de la instalación del preceptivo andamiaje, tanto perimetral, como en el interior del edificio, así como, los recrecidos exteriores de los muros. La necesidad de esta labor extra no es previsible en el momento en que se inicia la obra ni cuando se establecen los plazos para la ejecución de la misma.

Además de lo expuesto, y al objeto de mejorar las prestaciones del equipamiento, se estimó necesario acometer nuevas partidas, tales como, una nueva acometida eléctrica, nuevas luminarias, sistema de mini-rack, líneas de voz y datos, así como modificaciones en la instalación de calefacción. Por tal motivo, se adjudica mediante Decreto de Concejal Delegado de Obras y Servicios n.º 79/2009, de fecha 27 de julio, la modificación de presupuesto, 1ª Fase.

A consecuencia de lo expuesto, las obras del Proyecto de Rehabilitación de la 1ª Fase que nos ocupa, se dan por concluidas el día 30 de septiembre de 2009 tras emitir la empresa constructora la factura ref. E09-0219, correspondiente a la 4ª certificación del Proyecto y aprobada mediante Decreto de Alcaldía n.º 1.514/2009 de fecha 26 de octubre.



Por otra parte, mediante Decreto de Concejal Delegado de Obras y Servicios n.º 127/2009, de fecha 5 de noviembre, se adjudica a la empresa Eder Construcciones, la 2ª Fase de las obras del Proyecto de Rehabilitación de la Antigua Escuela de Montorra.

Por último, con fecha 30 de noviembre de 2009, se presenta Certificado Final de Obra y el Acta de Recepción Provisional de Obras.

En un contrato, adjudicado por importe de 369 miles de euros (exp. n.º 2), se facturan servicios que superan el importe adjudicado (10%) sin que se hayan tramitado ni aprobado la correspondiente modificación. En otros dos expedientes, adjudicados por importe de 1.516 miles de euros (exp. n.º 6 y 13), no se justifican adecuadamente los motivos de la modificación.

Alegación:

a) En el exp. n.º 2, el Ayuntamiento contrató los servicios extraordinarios de limpieza a la empresa adjudicataria para realizar la sustitución del personal funcionario que presta el servicio de limpieza en otros centros y que se encontraba en situación de baja o de vacaciones.

En el Pliego de Prescripciones Técnicas para la contratación del “Servicio de Limpieza de Edificios Públicos” se establece lo siguiente:

“CAP. VII.- SERVICIOS EXTRAORDINARIOS.

Art. 24.- Los servicios extraordinarios serán los constituidos por aquellos trabajos de limpieza que se soliciten desde el Ayuntamiento pero de carácter local y temporal.

Estos trabajos de limpieza tendrán por objeto:

- La limpieza de determinados centros o locales como consecuencia de actividades extraescolares, culturales u obras.
- Actuaciones en caso de emergencias y/o cualquier otra situación requerida por el Ayuntamiento.

Art. 25.- Para presupuestar estos servicios los licitadores deberán presentar el precio hora/limpiador/a, con carácter nocturno y diurno, incluido maquinaria, útiles manuales y productos de limpieza, etc... Deberá indicarse el precio final, IVA excluido.

El precio/hora, solicitado anteriormente deberá estar justificado.”



Mensualmente se aprueban las facturas en las que en su caso figuran los servicios extraordinarios realizados.

b) Con respecto al exp. n.º 6, en sesión plenaria, de fecha 27 de Junio de 2000, se adjudicó el “Servicio de Limpieza Urbana, Limpieza del Mercadillo Municipal, Recogida y Transporte de R.S.U., Limpieza de la Red de Alcantarillado y Saneamiento, y Desratización, Desinfección y Desinsectación del municipio de Amorebieta-Etxano” en su propuesta básica por un importe 128.117.860 ptas/año y una duración de 8 años, mediante la forma de contratación de concurso y procedimiento abierto. (Expte: 00- 1191).

Las modificaciones de contrato efectuadas durante la vigencia del contrato han sido las siguientes:

Mediante Decreto de Alcaldía n.º 1229/2004, de fecha 5 de agosto, se aprobó la modificación del contrato por un importe de 124.678,64 euros/año (I.V.A. incluido), debido a la necesidad de ampliar el ámbito del servicio de Limpieza Urbana ante un incremento de las zonas de nueva urbanización y las zonas reurbanizadas (peatonalización de calles, modificación de aceras, etc.) (Expte.: 04-1877).

Se adjunta plano, de fecha junio 2004, correspondiente a esta ampliación donde se refleja el nuevo ámbito de limpieza. En este plano se puede observar que el Ayuntamiento ha recepcionado varias urbanizaciones con la consiguiente necesidad de prestar el servicio en dichas zonas, y ha ejecutado también obras de peatonalización de calles y ampliación de aceras modificándose de esta manera las superficies peatonales y debiendo modificar la prestación del servicio de limpieza de forma mecanizada en vez de manual como era anteriormente. Las calles que se incluyen en el nuevo ámbito son las siguientes: C/ Ixerango, aparcamiento C/ Nafarroa, aparcamiento C/ San Miguel, rotonda y acceso a Bideaur, Parque Aita Román Urtiaga, prolongación del parque Zubiondo, peatonalización de la C/ Sabino Arana y accesos a Urritxe.

Mediante Decreto de Alcaldía n.º 2115/2005, de fecha 22 de noviembre, se aprobó la modificación del contrato por un importe de 33.164,81 euros, debido a la necesidad de prestar los servicios de Limpieza Urbana, Limpieza de Sumideros y Limpieza de la Red General de Saneamiento en las calles San Isidro Bidea, Aretxalde Bekoa, Aretxalde Goikoa, Andapara y Ugarte Bidea, siendo una urbanización nueva recepcionada por el Ayuntamiento. Se adjunta el plano, de fecha junio 2005, correspondiente a esta ampliación, en el que se refleja gráficamente la zona ampliada en comparación con el plano vigente anteriormente. (Expte.: 05-1912).

Mediante Decreto de Alcaldía, de fecha 12 de septiembre de 2006, se aprobó una modificación del contrato por un importe de 94.385,93 euros/año, debido a la necesidad de prestar nuevos servicios como la eliminación de carteles y pancartas, eliminación de pintadas, limpieza de marquesinas y panales informativos, y la limpieza de chicles. Este



decreto fue modificado mediante Decreto de Alcaldía n.º 825/07, de fecha 30 de abril, debido a un error aritmético, subsanando el importe de la modificación del contrato a la cantidad de 87.062,88 euros/año. (Expte.: 06-3784).

Mediante Decreto de Alcaldía n.º 912/07, de fecha 15 de mayo, se aprobó la modificación de contrato por un importe de 22.321,92 euros/año, con la finalidad de prestar el servicio de limpieza los domingos y festivos en determinadas zonas del centro del municipio, suponiendo un aumento de frecuencia del servicio de limpieza viaria pasando a ser de 6 veces/semana a 7 veces/semana en las calles y plazas más concurridas del municipio. (Expte.: 07-2179).

Mediante Decreto de Alcaldía n.º 1829/2007, de fecha 24 de octubre, se aprobó la modificación de contrato por un importe de 39.708,87 euros/año, para prestar el servicio de limpieza viaria en nuevas urbanizaciones recepcionadas por parte del Ayuntamiento: Vial Nafarroa, Acera Tantorta, Parque Ixerango, Calle Ixer, Ogenbarrena, Zubipunte y Barrio Boroa, y para deducir la zona del Parque Zelaieta que se encontraba en desuso por obras en aquel momento. (Expte.: 07-4542).

c) En cuanto al exp. n.º 13, Gudari-Abasolo Apezpiku, en el expediente figura con relación a la modificación del contrato: informe de la Dirección de Obra, Informe Técnico, Jurídico, Informe de Intervención, y Decreto y contrato.

- *Análisis de compras menores*

En la revisión de las adquisiciones tramitadas como compras menores se detectan tres adquisiciones por importe de 131 miles de euros, que debieron tramitarse por el procedimiento negociado sin publicidad, por su cuantía o por producirse otras de igual o similares características en las mismas fechas al mismo proveedor (ver A.12).

Alegación:

a) En lo referente al contrato con Lorilleux se corresponde con los estudios realizados sobre la situación de los suelos del antiguo emplazamiento de la empresa.

En relación a los estudios realizados, señalar que, en base a la legislación vigente en materia de suelos potencialmente contaminados, Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo, se ha de realizar una investigación exploratoria mediante la cual se establece si el emplazamiento supera concentraciones que puedan suponer una alteración o contaminación del suelo, así como las medidas correctoras o en su caso los estudios detallados a realizar a partir de las primeras conclusiones extraídas.



En este caso, se realiza de inicio una investigación detallada del emplazamiento que se remite al órgano competente con fecha 21 de enero de 2009.

Con igual fecha se informa por parte del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio señalando la necesidad de analizar con mayor detalle tanto el emplazamiento potencialmente contaminado como aquel al que se han trasladado las tierras extraídas, es decir, se indica que se deberán realizar sendos análisis, en dos ubicaciones diferentes (las tierras se habían llevado al municipio de Lemoa) y con diferentes condicionantes a cumplir tanto desde el punto de vista de parámetros de referencia como desde el punto de vista de agentes implicados.

Por Decreto de Alcaldía n.º 242/2009, de 19 de febrero, se adjudica redacción de una Valoración técnico/económica de las medidas recogidas en el informe de valoración emitido por el órgano ambiental del documento “Descripción detallada de la situación existente en el emplazamiento antiguamente ocupado por Lorilleux Española, S.A. e identificación de las medidas correctoras a aplicar” (Emplazamiento inventariado), por un importe total de 18.186,28 euros (IVA incluido).

Este documento es redactado y presentado ante el órgano competente que emite resolución por la que se declara la calidad del suelo de la parcela sita en Amorebieta-Etxano.

Por Decreto de Alcaldía n.º 539/2009, de 8 de abril, se adjudican trabajos de redacción de la Valoración técnico/económica de las medidas recogidas en el informe de valoración emitido por el órgano ambiental del documento “Descripción detallada de la situación existente en el emplazamiento antiguamente ocupado por Lorilleux Española, S.A. e identificación de las medidas correctoras a aplicar” (Investigación emplazamiento de depósito de materiales), por un importe total de 19.558,69 euros (IVA incluido).

Este documento es redactado y presentado ante el órgano competente que emite informe solicitando se presente propuesta de actuación. Este procedimiento se encuentra todavía en tramitación.

Por todo lo cual es evidente la independencia de ambos procedimientos.

b) En lo relativo a las obras de nivelación y siembra realizadas en el Parque Jaureguiabarria el año 2009, la legislación vigente contempla la posibilidad de contratar obras, mediante adjudicación directa, cuando la cuantía de las mismas no supere los 50.000,00 euros, IVA no incluido.

Tal como se expresa en el Decreto del Concejal Delegado del que se adjunta copia la obras de referencia ascienden a 33.727,91 euros, IVA incluido.



Por otro lado, en cuanto al tipo de contrato que se prevé en este procedimiento, señalar, que la LCSP, en su artículo 6, define los contratos de obras como aquéllos que tienen por objeto la realización de una obra o la ejecución de alguno de los trabajos enumerados en el Anexo I o la realización por cualquier medio de una obra que responda a las necesidades especificadas por la entidad del sector público contratante. Además de estas prestaciones, el contrato podrá comprender, en su caso, la redacción del correspondiente proyecto. Si nos remitimos al mencionado anexo, el código 45110000 se corresponde con las obras de demolición y movimiento de tierras dentro de las cuales se encontraría la que nos ocupa. Se adjunta copia del presupuesto aceptado en el que se plasma el desglose de partidas de la intervención y se puede ver cómo el grueso de la intervención consiste en labores de movimiento de tierras.

Los Organismos Autónomos del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano publican la adjudicación de los expedientes de contratación únicamente en el perfil del contratante y no en los boletines oficiales para aquellos expedientes de importe superior a 100 miles de euros, incumpliendo el art. 138 de la LCSP.

Alegación:

La licitación se publicó en los boletines oficiales así como en el Perfil del Contratante. Se dio un error en la tramitación de la publicación de la adjudicación, que es un hecho puntual dado que no es la forma habitual de proceder del Organismo Autónomo.

Dicho contrato en la actualidad está vencido y vuelto a ser licitado, y la adjudicación se ha publicado en el BOB n.º 69 del 8 de abril de 2011.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org