

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Orozkoko Udala**

**Ayuntamiento de Orozko**

**2011**





## **AURKIBIDEA / ÍNDICE**

<b>0. LABURDURAK</b> .....	<b>5</b>
<b>I. SARRERA</b> .....	<b>7</b>
<b>II. IRITZIA</b> .....	<b>8</b>
II.1 Udala.....	8
II.1.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	8
II.1.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	8
II.2 Zubiaur Eraikuntzak, SA.....	9
II.2.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	9
II.2.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	10
<b>III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK</b> .....	<b>11</b>
III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea.....	11
III.2 Langileria.....	12
III.3 Diru-laguntzak.....	12
III.4 Kontratazioa.....	13
III.5 Berankortasuna eta bestelako alderdiak.....	15
<b>IV. FINANTZA ANALISIA</b> .....	<b>16</b>
<b>V. URTEKO KONTUAK</b> .....	<b>19</b>
V.1 Udala.....	19
V.2 Zubiaur Eraikuntzak, SA.....	22
<b>VI. 2012-KO AURREKONTUARI JARRITAKO ALEGAZIOEN ANALISIA</b> ...	<b>23</b>
<b>ALEGAZIOAK</b> .....	<b>27</b>
<b>0. ABREVIATURAS</b> .....	<b>31</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>33</b>
<b>II. OPINIÓN</b> .....	<b>34</b>
II.1 Ayuntamiento.....	34
II.1.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	34
II.1.2 Opinión sobre las cuentas anuales.....	34



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

II.2	Zubiaur Eraikuntzak, SA.....	35
II.2.1	Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad .....	35
II.2.2	Opinión sobre las cuentas anuales.....	36
<b>III.</b>	<b>CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN .....</b>	<b>37</b>
III.1	Presupuesto y contabilidad .....	37
III.2	Personal.....	38
III.3	Subvenciones.....	38
III.4	Contratación .....	39
III.5	Morosidad y Otros aspectos.....	41
<b>IV.</b>	<b>ANÁLISIS FINANCIERO .....</b>	<b>42</b>
<b>V.</b>	<b>CUENTAS ANUALES .....</b>	<b>45</b>
V.1	Ayuntamiento.....	45
V.2	Zubiaur Eraikuntzak, SA.....	48
<b>VI.</b>	<b>ANÁLISIS ALEGACIONES PRESUPUESTO 2012 .....</b>	<b>49</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>53</b>	
A.1	Presupuesto y sus modificaciones .....	53
A.2	Impuestos, tasas y otros ingresos .....	54
A.3	Ingresos por transferencias y subvenciones .....	55
A.4	Gastos de personal .....	56
A.5	Compras de bienes corrientes y servicios e Inversiones.....	57
A.6	Transferencias y subvenciones corrientes concedidas .....	58
A.7	Pasivos financieros .....	59
A.8	Deudores y provisión insolvencias .....	60
A.9	Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	61
A.10	Zubiaur Eraikuntzak, SA: existencias y otros saldos.....	61
A.11	Análisis de contratación .....	63
<b>ALEGACIONES .....</b>	<b>65</b>	



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 0. LABURDURAK

10/2003 FA	10/2003 Foru Araua, Bizkaiko Toki Erakundeen aurrekontuei buruzkoa.
1463/2007 ED	1463/2007 Errege Dekretua, Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzko 18/01 Legea toki erakundeei ezarrita garatzen duen erregelamendua.
15/2010 Legea	15/2010 Legea, Merkataritzako Eragiketetan Berandutzaren Aurkako Neurriak Ezartzeko dena.
8/2010 LED	8/2010 Legegintzako Errege Dekretua, defizit publikoa murrizteko aparteko neurriak hartzen dituena.
AEFILO	2/2012 Lege Organikoa, Aurrekontuaren Egonkortasunari eta Finantza Iraunkortasunari buruzkoa.
APKLTB	-2/2000 Legegintzako Errege Dekretua, Administrazio Publikoetako Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina.
BAO	Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
DLO	38/2003 Lege Orokorra, Diru-laguntzei buruzkoa.
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EAAN	Estatuko Administrazioaren Artekaritza Nagusia.
EFPL	6/1989 Legea, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
EIOZ	Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren gaineko Zerga
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
NLKES	Nazio eta Lurraldeko Kontuen Europako Sistema.
SPKL	30/2007 Legea, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
TAOAL	7/1985 Legea, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituena.
TEFKZN	Toki Erakundeekiko Finantza Koordinaziorako Zuzendaritza Nagusia





## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (aurrerantzean HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Orozkoko Udalaren eta Zubiaur Eraikuntzak, SA bere Sozietate Publikoaren 2011ko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren eta udal sozietate publikoaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua, oroitidazkia eta aurrekontuen likidazioa.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlan berriazkorik besarkatu; ezta, Udalaren eta bere Sozietatearen kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi den ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Honez gain, Udalbatzak HKEEri 2012ko aurrekontuaren gainean egindako alegazioei buruzko iritzia eman zezan eskatu zion, txosten honen VI. atalean aztergai direnak.

Orozkoko Udalak 2.451 biztanle zituen 2011ko urtarrilaren 1ean eta bere egiturari Zubiaur Eraikuntzak, SA (% 100) Sozietate Publikoa jasotzen du, etxebizitzak eta lokalak eraiki eta sustatzera emana. Estatutuak 1993z gerokoak dira eta Batzorde Orokorrak, Udalbatzaz osatua, Administrazio Kontseiluaren kideak izendatzen ditu, gehienera 5 pertsonak osatzen dutena; kontseilarien herena zinegotziak dira. Udala Gorbeialde Nekazal Garapenerako Elkartearen eta Aiaratur Elkartearen partaide da eta Udaltalde 21 Nerbioi-Ibaizabal, SLn %11ko partaidetza du.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## II. IRITZIA

### II.1 UDALA

#### II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

##### LANGILERIA

1. Udalak ez die langileei 8/2010 LEDen defizit publikoa murrizteko aparteko neurri modura ezarritako ordainsarien murrizketa aplikatu, 2010eko ekainaren 1etik aurrera ezargarria dena, 2011n soldata masa murriztera eta soldata izoztera mugatuz (ikus A.4).

##### KONTRATAZIOA

2. Gaztetxoko gazteen gunea eta Gazteplana kudeatzeko kontratua 2005ean esleitu zen eta iraungia dago araudiak ezartzen dituen gehiengo epeak gaintitzeagatik (APKLTBren 198. art.); alabaina, 2011n egikaritzen jarraitu du 74.009 euroren gastuarekin. Kopurua aintzat hartuta esleipena publikotasun eta lehia bidez gauzatu behar da (ikus A.11 eranskina).

Epaitegi honen ustetan, Orozkoko Udalak, aurreko 1etik 2ra bitarteko paragrafoetan jasotako ez-betetzeak alde batera, zuzentasunez bete du 2011ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

#### II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Aurrekontu likidazioaren sarreren 4. kapituluak itunpeko zergetan (Udalkutxa) parte-hartzeagatik diru-sarrerak barne hartzen ditu; eskubide horiek 1,7 milioi eurorenak dira eta 2011ko ekitaldiaren azken kitapenaren kontura egindako emakidei dagozkie, erregistratzeko dagoela ekitaldi horren kitapen negatiboa, 77.367 eurorena, zeina BFAREN 2012ko martxoaren 20ko erabaki bitartez 2012, 2013 eta 2014ko urteetan itzuliko den. 2009ko likidazio negatiboak 101.112 euroren beherapenak ekarri zituen 2011ko konturako entregetan eta 2011ko abenduaren 31n ordaintzeko daude euro. 2011ko abenduaren 31n bi kitapenen kontzeptuan ordaintzeko dagoen saldoa, honenbestez, 269.710 eurorena zen (ikus A.3 eranskina).

1. Udalak ez du Egoera Balantzearen ibilgetu material, ez-material eta finantzarioaren saldoen xehapenik eta honenbestez, ezin egiaztatu izan da 2011ko abenduaren 31ko ondasun eta eskubideen egiazko egoera islatzen duen. Udalak ez du inongo gasturik erregistratzen ibilgetu material eta ez-materialaren amortizazio kontzeptuan.
2. Hona hemen Orozkoko Udalaren 2011ko abenduaren 31n gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikinean, data horretan itxitako Egoera Balantzean eta Funtz Propioetan eragina duten doiketak:





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

KONTZEPTUA	Euroak milakotan			
	_AURREKONTUKOA_		_ONDAREKOA_	
	DIRUZAINZA GELDIKINA	AKTIBOA	PASIBOA	FUNTS PROPIOAK
<b>11.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak</b>				
A. 2 Ur hornidura, estolderia, zabor eta bide publikoa okup. tasak .....	-	88	-	88
A. 2 Andra Mari egoitza erabiltzeko lagapenaren kanon geroratua.....	-	121	-	121
<b>Gastuak, zorpetu eta 2011.12.31n erregistratu gabeak</b>				
A. 3 Itunpeko zergetan partaidetza: 2009 eta 2011ko likidazioak .....	-	-	270	(270)
A. 8 2011.12.31n kaudimen-gabeziatarako zuzkiduraren gutxiegitasuna.....	(98)	(98)	-	(98)
<b>Beste batzuk</b>				
A.3 Pasabidearen diru-lag. finantzaketaren desbideratzea.....	(29)	(29)	-	(29)
<b>UDALA GUZTIRA</b>	<b>(127)</b>	<b>82</b>	<b>270</b>	<b>(188)</b>

Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan adierazitako salbuespenak alde batera, Orozkoko Udalaren Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2011ko ekitaldiaren aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten dute, ondarearen eta 2011ko abenduaren 31n finantza egoeraren isla leiala eta data horretan amaitutako urteko ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.

## II.2 ZUBIAUR ERAIKUNTZAK, SA

### II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

1. Hegoalde sektorean 80 etxebizitza eraikitzeko obra administrazio kontseiluak 2010eko uztailan esleitu zuen 7,9 milioi euroren zenbatekoan. Alabaina, lehendakariak hurrengo hilabetean izenpetutako kontratuak 54ra murriztu zuen eraiki beharreko etxebizitza kopurua, gainerako 26ak epe mugagabearekin atzeratuz; horretarako, lehiaren xedea aldatu zuen, Kontseiluaren nahitaezko baimenik gabe. Nahiz pleguetan zehazten zen kontratuaren prezioa oroharrekoa eta itxia zela, izenpetutako kontratuak zioen eskainitako aleko prezioak ezarriko zirela; ez zuen, baina, aleko prezio horiek ezartzetik eratorritako prezioa zein zen zehazten. Jokamolde horiek pleguetan jasotakoaren eta esleipenaren aurkakoak dira eta honenbestez, beste espediente bat abiarazi behar zatekeen (C hutsa A.11n).

Epaitegi honen iritzira, Zubiaur Eraikuntzak, SAK, aurreko paragrafoan zehaztutako ez-betetzea alde batera, zuzentasunez bete du 2011ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

- 2012an zehar abian zen sustapen bakarra osatu zen, eraikitako 54 etxebizitzatetik 44ren salmenta gauzatu zela. Etxebizitza horien salmenta kontularitzan duten kostuaren pareko prezioarekin gauzatu da. Gainerako 10 etxebizitzaren eta beste higiezin eta orubeen kostua 2011ko abenduaren 31n, 5,3 milioi eurorena izan zen. Higiezinaren merkatuak bizi duen egoera aintzat hartuta, zalantza dago txosten hau idatzi dugun datan saldu gabe zeuden izakinen gauzatze balioari dagokionez (ikus A.10 eranskina).
- 2011ko abenduaren 31n Zubiaur Eraikuntzak, SAREN egoera balantzea eta funts propioak eragiten dituzten doikuntzak honako hauek dira:

KONTZEPTUA	Euroak milakotan		
	BALANTZEA		FUNTS
	AKTIBOA	PASIBOA	PROPIOAK
A.10 2011ko abenduko obrak egiaztatzea erregistrorik gabe .....	454	454	-
A.10 Hirigintza kuoten operatibako saldoak erregularizatzea .....	(588)	(636)	48
A.10 Hirigintza kuoten esleipen eta azken kuotaren arteko aldeak.....	121	121	-
<b>SOZIJATE PUBLIKOA GUZTIRA</b>	<b>(13)</b>	<b>(61)</b>	<b>48</b>

Epaitegi honen iritzira, 1. paragrafoan adierazitako zalantzak izan dezakeen eragina eta 2. paragrafoko salbuespena alde batera, Zubiaur Eraikuntzak, SAREN Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2011ko ekitaldiaren aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten dute, 2011ko abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian zehar bere eragiketena.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

#### III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- 2011ko aurrekontuen egikaritzara arauak aurrekontu egiten den ekitaldiari dagokionez, bermeak emateko eta zorpetzearen mugak adierazi behar lituzke, bai Udalean bai Sozietate Publikoan ere, Osokoak 2010eko otsailan emandako baimena baitetsi edo aldatuz. Sozietatearen aurrekontuak zorpetzeari buruzko eranskina eta konpromiso kredituen egoera barne hartu behar lituzke eta aurrekontuko egiturara aldatzean, maileguak hartu behar ziratekeen aintzat (10/2003 F Aren 6, 14 eta 22. artikulua). Gainera, Sozietate Publikoaren aurrekontua ez zuen administrazio kontseiluak onartu.
- Udalaren Osokoak 30.000 euroren kreditu osagarriak onartu zituen, baina ez zuen horren berri eman lurraldeko aldizkari ofizialean (10/2003 F Aren 34.3 art.).
- Aurrekontua egikaritzeko arauak kasu jakinetan eta 3.100 euroren azpitiko erosketetan ADO faseak metatzea aurreikusten du. Kopuru horren gainetiko erosketei dagokienez, gastu proposamen bat onartzea aurreikusten du, gastuaren erabilera modura erregistratu behar zatekeena (D fasea). Aurrekontu erabilgarria hobeto kontrolatzeko bide emango zukeen jokamolde hau ez da gauzatu fiskalizazio-gai izan den urtean.
- Foru Aldundiak 2010ean Sozietate Publikoari baimena eman zion 19 milioi euroren zenbateko zorra hartzeko, babes ofizialeko etxebizitzak eraikitzea xede zuena. Urte horretan 5,5 milioi euroren mailegua kontratatu zen eta 2011n 4,8 milioi euroren beste bat, jakinarazi behar zatekeena aipatutako baimenak eta babes finantzarioko araudiak halaxe eskatzen zutelako (ikus A.7).
- Aurrekontuz kanpoko saldo nagusiak Udalak egindako urbanizazio gastuetan dute sorrera, gero Udalak jabeen eragiten dizkietenak. Egokiagoa litzateke jarduera mota hau aurrekontuan jasotzea, kreditua jaulkitako urbanizazio kuotekin gaituz. 124.590 euroren saldoa, handiena, argindar sarea bideratzeko faktura batek sortu du, sektoreko jabeen eragin ez zaiena, instalakuntza berria erabat abian jarri ezin izan delako.
- Udalak epe luzeko zordun modura erregistratu behar luke 1,6 milioi euroren zenbatekoa, izan ere, Sozietate Publikoari lursail bat saltzeko kontratuaren arabera, Sozietateak lursail horretan egiten ari diren etxebizitzak sustapena amaitu ostean ordainduko dio kopuru hori Udalari. Erregistroa eza honek ez du zerikusirik dagokion hornidura zuzkitzeko beharrezkin, Sozietate Publikoa eragiten duen egungo higiezinaren merkatu egoerari jarraiki.



### III.2 LANGILERIA

- Aurrekontu plantilak erakusten du lau lanpostutan dedikazio berezia dela eta osagarriak jasotzen direla, horien zenbatekoa zehaztu gabe (EFPLren 21. art.).
- 2011ko abenduaren 31n indarrean zeuden 2004 eta 2007an abiarazitako aldi baterako bi obra kontratu. Kontratuen iraupenak adierazten du garatutako egitekoek iraunkortasun izaera dutela eta honenbestez, zuzendu egin behar da horien egoera.
- Udalak eta Sozietate Publikoak ez zizkioten Foru Ogasunari aitortu zinegotzi eta kontseilariari bileretan esku hartzeagatik ordaindutako dietak, hurrenez hurren, 39.780 eta 1.983 euroren zenbatekoan 20 hartzailerik emanak. Zinegotzietatik dietak bileretan esku hartu edo ez berdin ordaindu zitzaizkien. Gainera, zinegotzien hartzekoak finkatzen dituzten udalbatzetako erabakiak argitaratu egin behar ziratekeen (TAOALen 75.5 art.) eta ez du hori bete Udalak.
- Sozietate Publikoaren Administrazio Kontseiluak 2007an lehendakariari dieta kontzeptuan hilerokoa 1.030 euroren ordainketa egitea erabaki zuen; ordea, kopuru hori finkoa eta hilerokoa izatea TEAFen 13. artikuluan izaera orokorrarekin zerbitzuagatik kalte-ordain gaitan ezargarriak diren zorpetze eta justifikazio arauen aurkakoa da. Zenbateko horiek ordaintzeari 2011ko uztailean utzi zitzaion.

### III.3 DIRU-LAGUNTZAK

- Kultur eta kirol jardueretarako diru-laguntzen ordenantza 2000. urtekoa da eta Udalak DLoren aginduetara egokitu beharko luke. Ordenantzak hainbat irizpide ematen ditu (8. art.) eskabideak balio-neurtzeko, barematu gabe. Berebat, 2011ko apirilko ebazpenak ere (urteko programak) ez du irizpide bakoitzari emandako balorazioa zehazten. Komeniko litzateke urteko deialdia egitea, eskabideak aurkezteko epeak adieraziaz.
- Herriko jaiak bertako elkarte batek antolatzen ditu, 2011n 90.000 euroren diru-laguntza jaso zuena. Aurkeztutako egiaztagirian, gastuen % 36 fakturen legezko betekizunak betetzen ez dituzten agiriak dira, diru-laguntzen araudia eta udal ordenantza bera urratuz (13.b art.).
- Itxina Abeltzainen Elkarteari emandako diru-laguntza nominatiboa, 6.000 eurorena, dagokion emakida hitzarmen edo dekretuan norakoa adierazi gabe ordaindu zen. 2007an Udalak 25 urtetarako kontzesioan eman zituen udal mendietako 1.438 hektarea eta Elkarteak ordainetan urteko kanon bat ordaindu behar zuen, hasiera batean 6.219 euroan ezarri zena. Gainera, elkarteak herri-mendietan larreak erabiltzeagatik 10.117 euroren udal tasa jasotzen du. Kudeatutako funtsen tamainak eta kudeatzen dituen ondasun eta tasek udal jabetzak gomendagarri egiten du nahitaezko hitzarmenean hainbatean behin informazio igorpena arautzea.
- 2011n jarduerak garatzeko bost talde politikoei izendatutako 18.260 euroak gastuen 2. kapituluaren erregistratzen dira, zinegotzientzako dietekin batera; alabaina, egokiagoa da diru-laguntza modura erregistratu eta horien jardun-moldea arautzea.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Arautegiak agintzen du iragarki oholean argitaratu behar direla diru-laguntzen emakida ebazpenak, banako laguntzak 3.000 eurotik gorakoak direnean (DLoren 18. art.); Udalak ez du betekizun hori betetzen.

### III.4 KONTRATAZIOA

Indarrean zeuden edo 2011n izapidetutako 6 kontratu nagusiak aztertu ondoren, honako alderdi hauek azalerratu zaizkigu (ikus A.11):

- Aztertutako 6 kontratuen pleguek irizpide orokor zehaztugabeak barne hartzen zituzten eta/edo balioztatzeakoak ziren alderdi zehatz eta objektibagarriak zehaztu gabe, ez eta baliatu beharreko haztapen sistema ere. Bost kasutan hobekuntzak aintzat hartzen dira zein alderditan egin zitezkeen zehaztu gabe, ez eta balorazio sistema ere. Zenbaitetan eraikuntza proiektuari edo eman beharreko zerbitzuari buruzko memoria egitea ere balioztatzen da, balioztatuko diren alderdi zehatzak xehatu eta barematu gabe (A1 akatsa).
- Hiru zerbitzu-kontratuen pleguek (1, 2 eta 5 zenbakiak), 1,6 milioi euroan esleitutakoak eta aleko prezioetan esleitutako batek, esleipen irizpide modura kontratatu beharreko zerbitzuaren funtzionaltasunekin loturarik ez zuten alderdiak balioztatzen zituzten, hala nola, udalerriko langabetuak kontratatzea, lehiatzaileek kalitate ziurtagiriak izatea edota enpresaren eskarmentua (A2 akatsa).
- 1 eta 2 zenbakiko kontratuentzat ezarritako iraupena, 1,3 milioi euroan esleitutakoak, zerbitzu kontratuetarako araudiak aurreikusten duen lau urteko gehiengo epea gainditzen zuen (A3 akatsa).
- 1 zenbakiko kontratuaren pleguak, 1,1 milioi euroan esleitutakoa, ez zuen lizitazio aurrekontua adierazten (A4 akatsa).
- Kontratazio arautegiak aurreikusten du Idazkari-Artekariak pleguen legezotasunari buruzko txostena egin behar duela eta krediturik badela eta esleipen prozesua baliozkoa dela egiaztatu behar duela. Udalaren 5 espedienteetan ez zen erasota utzi esleipenaren fiskalizazioa; gainera, 1 eta 3 zenbakiko espedienteetan pleguei buruzko txostena falta zen eta ez zegoen krediturik bazelako ziurtagiririk lehenengo espedienteetan. Nahiz gaitutako funtzionarioak kontratazio prozesuetan parte hartzen duen, berariaz utzi behar da erasota (A5 akatsa).
- Lau urtetik gorako iraupena duten kontratuak Udalbatzak esleitu behar ditu. Aurreko epea gainditzen duten 1 eta 3 zenbakiko kontratuak, hurrenez hurren, 1,1 milioi euroan eta aleko prezioetan esleitu zituen Gobernu Batzordeak (B1 akatsa).
- 5 zenbakiko kontratuan -359.687 euroan esleitu zena- balio-judizioa eskatzen zuten alderdiei buruz egindako txosten teknikoak ez ditu emandako puntuazioak arrazoitzen (B2 akatsa).
- Udalak lehiatzaileei esleipenak jakinarazi zizkien, baina ez zien publikotasunik eman aldizkari ofizialetan 3 espedienteri (1etik 3rako zk.), 1,3 milioi euroan eta aleko prezioetan esleipena egiten zutenak (B3 akatsa).

- Bi zerbitzu kontratuen prestazioak (1 eta 2 zk.), 1,3 milioi euroan esleitu zirenak, aldatu egin ziren zegokion kontratu agiri bidez jaso gabe, bermeak areagotu gabe eta bigarren espedientearen aldaketak onartzen dituen ebazpena jaso gabe. Urteko luzapenak ere ez dira formalki ebazpen bidez onartu (B4 akatsa).
- Udalaren bi obra kontratutan (4 eta 5 zk.), 445.197 euroan esleitutakoak, azken ziurtagiriak esleipen zenbatekoa % 13 eta % 22 gainditu zuen, obra unitate berriak barne hartu zirelako; ordea, egikaritza alde aurretik izapidetu behar zatekeen, dagokion nahitazko aldaketa espedientea izapidetuz (B5 akatsa).
- Lorategi kontratuak egin beharreko hainbat lan eta horien maiztasuna zehazten ditu eta zerbitzuarentzat prezio borobil bakarra aurreikusten du. Gainera, esleipendunak hainbat egitekoetarako aleko prezioak eskaini zituen (sega eta landaketa); ez zaizkie, baina, kontratuari egindako bi aldaketei ezarri, zeinen prezioa ere oroharreko prezioan ezarri zen. Etorkezunean egiten diren esleipenei dagokienez, aleko prezioak ezarri behar lirateke kontrataturiko zerbitzua osatzen duten egiteko nagusienentzat (C akatsa).
- Zaharrentzako egoitza eta eguneko zentroa erabili eta kudeatzeko kontratuak honako plaza hauek izatea aurreikusten du: Aldundiarekin itundutako plazak (27), udal plazak (4) eta pribatu izeneko plazak (12), kontratuaren esleipendunaren eskura. Kontratuak Udalari foru eta udal plazak esleipen prezioan fakturatzea aurreikusten du, bai betetzen badira, bai betetzen ez badira ere. Aldundiarekiko hitzarmenak urtekoak dira, nahiz eta plaza kopuruan ez den kontratatu direnekiko aldaketarik izan, eta Udalak bere plazak esleipendunari laga dizkio, okupazio arazorik mahairatu gabe. Egungo kontratua iraungitzeaz dela, komenigarria litzateke egoera berriz aztertu eta Udalak okupazio txikiko kasuetarako konpromisoak urritzeta. Gainera, esan behar da udal zerbitzuaren ordenantzak (2006) egoitza plazak soilik aipatzen dituela, eguneko zentrokoei erreferentziarik egin gabe. Azkenik, nahiz kontratuak luzapen automatikoak aurreikusten dituen, luzatzeko ebazpen berariazkoak eskatu behar dira (C akatsa).
- Prezioa faktorea balioztatzeko 5 zk. kontratuan baliatutako formulak (puntuazio osoaren % 59) eskaintza merkeenak zigortzen ditu (SPKLren 134 eta 135 art.). Bestetik azpimarratu behar da Udalak ez duela obra proiektuen nahitazko ikuskapena egiten (SPKLren 109. art.) (C akatsa).
- 6 zenbakiko kontratua esleitzeko prozesuan, balio-judizioa eskatzen zuten faktoreak formula bidez balioztatzen ziren haiekin batera balioztatu ziren; ordea, arautegiak azken hauek gerora balioztatu behar direla agintzen du. Honela, bada, formula bidez balioztaturiko faktoreetan 15 lehiatzaileek antzeko balorazioak eskuratu zituzten. (C akatsa).



Erosketa txiki modura izapidetutako erosketak aztertzerakoan ikusi dugu 4 kontratugilek emandako beste hainbeste zerbitzu, guztira 180.913 euroan, publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeela, horien urteko kostua aintzat hartuta. Gainera, 2011n 31.774 euroren kostua izan zuten aseguru polizak ere prozedura negoziatuaren arabera esleitu behar ziratekeen (ikus A.11).

### III.5 BERANKORTASUNA ETA BESTELAKO ALDERDIAK

- Udalak 2011n zehar aztertu ditugun kontratazio espedienteen egikaritzan 50 eguneko epea urratu du (SPKLren 200.4 art. eta 8. xedapen iragankorra) 813.107 euroren ordainketetan, aztertutakoen % 73, alegia. Ordainketa epeak betetzeari dagokionez Idazkari-Artekariak ez zituen nahitaezkoak diren hiruhileko txostenak egin Udalbatzarentzat (15/2010 Legearen 4.3 artikulua). Zubiaur Eraikuntzak, SAn kontratu nagusiaren ordainketak aztertu dira eta sozietate publiko honi ezargarria zaion ordainketa-epe orokorrarekiko (85 egun) kasu batean 9 eguneko atzeraldia egon dela ikusi dugu 182.811 euro ordaintzean, aztertu ditugun ordainketen % 5a egiten duena.
- Udalerrian garrantzitsuak dira berariazko katastro-balioztatzeak behar dituzten jarduerak (harrobiak eta autobidea) eta komenigarria litzateke udal administrazioak horiek egiaztatzea.
- Udalak modu iraunkorrean darabiltza Sozietate Publikoarenak diren aretoak, dagokion alokairu kontratua gauzatu gabe; komenigarria litzateke egoera erregularizatzeko kontratuak egitea. Lokal horiek sozietatearen ibilgetuan Higiezinaren inbertsio modura erregistratu behar lirateke.
- Udalak 2011ko azaroan derrigorrezko diru-bilketari eta zergen ikuskaritzari laguntza emateko zerbitzua kontratatu zuen; komenigarria litzateke kontratu horretan barne hartutako prestazioen egikaritzaren jarraipena egitea, enpresa esleipendunak agintea baliatzea eskatzen duten jarduerak garatzea saihestearren.



#### IV. FINANTZA ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua.

FINANTZA ANALISIA	Euroak milakotan			Euroak biztanleko		
	Urtea			Urtea		
	09(*)	10(*)	11	09	10	11
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	1.313	1.431	1.331	545	595	543
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	2.628	2.542	2.591	1.091	1.057	1.057
Ondare sarrerak (5. kap.).....	16	11	6	7	5	2
<b>A. Diru-sarrera arruntak .....</b>	<b>3.957</b>	<b>3.984</b>	<b>3.928</b>	<b>1.643</b>	<b>1.657</b>	<b>1.602</b>
Langile gastuak (1.kap.).....	865	865	835	359	360	341
Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak (2. kap.).....	2.498	2.623	2.513	1.037	1.091	1.025
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	307	230	254	127	96	104
<b>B. Funtzionamendu gastuak .....</b>	<b>3.670</b>	<b>3.718</b>	<b>3.602</b>	<b>1.523</b>	<b>1.547</b>	<b>1.470</b>
<b>Aurrezki gordina (A-B) .....</b>	<b>287</b>	<b>266</b>	<b>326</b>	<b>120</b>	<b>110</b>	<b>132</b>
- Finantza gastuak (3. kap.).....	14	21	7	6	9	3
<b>Emaitza arrunta .....</b>	<b>273</b>	<b>245</b>	<b>319</b>	<b>114</b>	<b>101</b>	<b>129</b>
-Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	78	84	83	32	35	34
<b>Aurrezki garbia .....</b>	<b>195</b>	<b>161</b>	<b>236</b>	<b>82</b>	<b>66</b>	<b>95</b>
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.).....	1.346	1.648	-	559	685	-
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	2.142	2.042	192	889	849	78
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	2.836	3.874	565	1.177	1.611	231
- Kapital transf. eta diru-lag. (7. kap.).....	-	-	-	-	-	-
<b>Kapitaleko eragiketen emaitza.....</b>	<b>652</b>	<b>(184)</b>	<b>(373)</b>	<b>271</b>	<b>(77)</b>	<b>(153)</b>
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.).....	925	61	(54)	385	24	(24)
Diruzaintza Geldikin Likidoa .....	801	437	272	333	182	111
<b>Zorpetzea .....</b>	<b>572</b>	<b>489</b>	<b>405</b>	<b>237</b>	<b>203</b>	<b>165</b>

(\*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

**Sarrera arruntak:** Osotasunean, ez dute aldaketarik izan 2009koarekiko eta gorakada txiki bat erakutsi dute. Osagai nagusiei dagokienez:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak:** Zerga eta udal tasen tarifek ez dute aldaketa adierazgarririk izan aztertutako aldiaren. 2010eko igoera EIOZk eragin du, Hegoalde sektorean sortutako diru-sarreraren ondorioz.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Osagairik adierazgarriena Udalkutxa da, zeinaren epealdiko lehenengo diru-sarrerak 2008ko likidazio negatiboen eragina nozitu zuten. 2010ean nabarmen urritu ziren konturako entregak eta 2011ko igoera txikiagotu egin zen 2009ko likidazio negatiboa itzultzeko beherapenei ekin zitzaizenean. Beste osagai





Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

garrantzitsu bat zaharren egoitzan itundutako plazen kontzeptuan emandako foru diru-laguntzak dira; horko plaza kopurua, 27 plaza, ez da aldatu urteko hitzarmenetan.

**Funtzionamendu gastuak:** % 1,9 egin dute behera 2009koarekiko eta 2010ean igoera txiki bat izan dute. Hona hemen bariazio nagusiak:

- **Langile gastuak:** Bere horretan eutsi diote epealdian eta hirurtekoan baja izan diren bi langilek berdindu egin dute 2010eko soldata igoera (% 1,8).
- **Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak:** Berebat, azpikontratatu diren zenbait zerbitzutan egin beharreko prezio berrikusteak berrikuste, ez dute bariazio esanguratsurik izan, mantentze eta beste hainbat ataletan murrizketak eginez berdindu direnak.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** % 17 egin dute behera 2009arekiko eta hauek egin dute aldaketarik handiena funtzionamendu gastuen artean.

**Aurrezki gordina eta garbia:** Magnitude hauek gora egin dute hirurtekoan, baina bariazioak termino absolutuetan ez dira esanguratsuak. 2011n eskuratutako aurrezki gordinak sarrera arrunten % 8 egiten du eta finantza zama sarrera horien % 2 da; honenbestez, aurrezki garbia sarrera arrunten % 6an dago, 2011n 236.007 euroren balio absolutua izan duena, inbertsio mugatuak finantzatzeko bide emanez.

**Kapital eragiketen emaitza:** Azpimarratzekoa da 2011n inbertsioei eutsi izana, aurreko biurtekoan inbertsioen bolumen handiaren aldean; % 62an diru-laguntza bidez finantzatu dira. 6. kapituluko diru-sarrerak Hegoalde sektoreko lursailak Udalaren Sozietate Publikoari saltzetik eskuratutakoak dira.

**Eragiketa ez finantzarioen emaitza:** Aztergai izan dugun aldiaren saldo positiboak erakutsi ditu, 2011n desoreka txiki bat gertatu dela.

**Diruzaintza geldikina:** Hirurtekoaren lehenengo bi urteetan Sozietate Publikoari lursailak saldu izanak 2009an geldikinak sortu ditu, ondoko urteetan inbertsioak finantzatzeko erabili izanaren ondorioz murriztu direnak; honela, bada, epealdiaren amaieran kopuru txikia geratu da, sarrera arrunten % 7 baizik egin ez duena.

**Zorpetzea:** Udalaren zorpetzea 405.291 eurorena zen eta sarrera arrunten % 10 egiten zuen; finantza zama, berriz, % 2 baizik ez du egin. Kopuru honi Udalkutxako itzultzeko diren 269.710 euroak eta sozietate Publikoren zorpetzea gehitu behar zaizkio, 2012an egingarrien ziren aktiboak saldu ostean 3,2 milioi euroren kanpoko finantzaketa beharrezko zuena; honenbestez, Udalaren zorpetze bateratua sarrera arrunten % 98koa da.



**Ondorioa:** Udal Administrazioek egiten dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

Udalaren sarrera eta gastu arrunten egiturak aztertutako aldiaren aurrezki garbi positiboa erakutsi du, beste erakunde batzuetako diru-laguntzekin batera inbertsio programa apalak finantzatzeko bide eman duena. Diruzaintza geldikin erabilgarria ez da esanguratsua. Azkenik esan behar da zorpetzea baliatzeko aukera agortu egin dela Sozietate Publikoaren izakinak finantzatzeko beharizanaren ondorioz.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. URTEKO KONTUAK

### V.1 UDALA

#### 2011-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	Eransk.	AURREKONTUA			ESKUBIDE.	KOBRA.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	KITAT.	KOBR.	GABEA	EXEK.
1.- Zerga zuzenak .....	A.2	375	-	375	540	513	27	144
2.- Zeharkako zergak .....	A.2	300	-	300	116	97	19	39
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.2	652	-	652	675	611	64	104
4.- Transferentzia arruntak .....	A.3	2.588	9	2.597	2.591	2.449	142	100
5.- Ondare sarrerak .....	-	10	-	10	6	6	-	60
6.- Inbertsio errealen besterentzea .....	-	562	-	562	-	-	-	-
7.- Kapitalezko transferentziak .....	A.3	513	92	605	192	74	118	32
8.- Finantza aktiboak .....	-	-	351	351	-	-	-	(*) -
9.- Finantza pasiboak .....	A.7	-	-	-	-	-	-	-
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>5.000</b>	<b>452</b>	<b>5.452</b>	<b>4.120</b>	<b>3.750</b>	<b>370</b>	<b>(*) 81</b>

(\*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTUA	Eransk.	AURREKONTUA			OBLIG.	ORDAIN.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	AITORT.	ORDAINK.	GABE	EXEK.
1.- Langileria-gastuak .....	A.4	830	30	860	835	833	2	97
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...	A.5	2.694	(12)	2.682	2.513	2.071	442	94
3.- Finantza gastuak .....	A.7	29	-	29	7	7	-	24
4.- Transferentzia arruntak .....	A.6	275	17	292	254	233	21	87
6.- Inbertsio errealak .....	-	892	413	1.305	566	408	158	43
7.- Kapitalezko transferentziak .....	-	-	-	-	-	-	-	-
8.- Finantza aktiboak .....	-	-	-	-	-	-	-	-
9.- Finantza pasiboak .....	A.7	80	4	84	83	83	-	99
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>4.800</b>	<b>452</b>	<b>5.252</b>	<b>4.258</b>	<b>3.635</b>	<b>623</b>	<b>85</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>(138)</b>			



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA		Euroak milakotan			
	ERANSK.	HASIER. ZORRA	KOBR./ BALIOG. ORDAIN.	AZKEN ZORRA	
Zordunak .....	A.8	1.705	(77)	1.430	198
Hartzekodunak .....	-	1.738	7	1.725	6
<b>AURREKONTU ITXIEN EMAITZA</b>			<b>(70)</b>		

AURREKONTUAREN EMAITZA		Euroak milakotan	
Kitatutako eskubideak.....			4.120
Aitortutako obligazioak.....			4.258
<b>INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA</b>		<b>(138)</b>	
<b>AURREKO EKITALD. KITATUTAKO AURREKONTU ERAGIKETEN EMAITZA</b>		<b>(70)</b>	
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>		<b>(208)</b>	
Finantzaketa desbideratzeak .....			-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak.....			143
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>		<b>(65)</b>	

DIRUZAINZA GELDIKINA		Euroak milakotan	
Diruzaintza Geldikina 2011.1.1.lean .....			439
Aurrekontuaren emaitza .....			(208)
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldaketak .....			41
Sarrerren itzulketeng. eta beste hartzekod. bariaz. ....			-
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 2011.12.31-N</b>		<b>272</b>	
Diruzaintza .....			169
Aurrekontuko zordunak (A.8) .....			568
Aurrekontuz kanpoko zordunak (A.8) .....			579
Aurrekontuzko hartzekodunak .....			(629)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak .....			(107)
Aplikatzeke dauden sarrerak .....			(5)
Kaudimen-gabezietarako hornidurak (A.8) .....			(303)
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 2011.12.31-N</b>		<b>272</b>	
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina.....			-
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA</b>		<b>272</b>	
<b>ZORPETZEA 2011.12.31-N</b>		<b>405</b>	



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2011 ETA 2010-EKO ABENDUAREN 31-N Euroak milakotan

AKTIBOA	Eranskina	2011	2010	PASIBOA	Eranskina	2011	2010
<b>IBILGETUA</b>		<b>24.461</b>	<b>23.895</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b>		<b>24.327</b>	<b>23.845</b>
Erabilera orokorrerakoa.....		12.186	11.826	Ondarea .....		5.573	5.573
Ibilgetu ezmateriala.....		513	513	Aurreko ekitaldietako emaitza .....		18.272	16.329
Ibilgetu materiala.....		11.762	11.556	Ekitaldiaren emaitza.....		482	1.943
<b>ZORDUNAK</b>		<b>273</b>	<b>1.369</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LUZERA</b>	A.7	<b>406</b>	<b>402</b>
Indarreko aurrekontua .....	A.8	370	1.513				
Aurrekontu itxiak.....	A.8	198	192				
Entitate publikoak.....	A.8	8	8	<b>HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA</b>		<b>741</b>	<b>1.954</b>
Kaudimengabez. zuzkid. ....	A.8	(303)	(344)	Indarreko ekitaldiaren aurrek. ....		623	-
				Ekitaldi itxien aurrek.....		6	1.738
<b>FINANTZA KONTUAK</b>		<b>740</b>	<b>937</b>	Kreditu eragik. zorrak .....	A.7	-	87
Aldi bat. fin. inb.- Zubiaur ktu.kte. ...	A.8	250	250	Entitate publiko hartzekodunak .....		63	66
Eratutako bermeak eta gordailuak ....	A.8	321	520	Jasotako bermeak eta gordailuak...		42	56
Diruzaintza		169	167	Bestelako txikiago batzuk .....		7	7
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>25.474</b>	<b>26.201</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>25.474</b>	<b>26.201</b>

2011 ETA 2010-EKO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK Euroak milakotan

GASTUAK	2011	2010	SARRERAK	2011	2010
Langileria-gastuak.....	896	933	Zerga zuzenak .....	540	374
Kanpo zerbitzuak eta tributuak ...	2.452	2.555	Zeharkako zergak .....	116	372
Emand. transf. eta dirulag.....	254	230	Zerbitzu ematea.....	577	632
Kaudimengab. zuzkid. aldak. ....	(41)	333	Jasotako transf. eta dirul. ....	2.782	4.584
			Kudeaketa arrunteko bestel. sarr.....	104	55
<b>USTIAPENAREN MOZKINA</b>	<b>558</b>	<b>1.966</b>	<b>EMAITZA FINANTZARIO NEG.</b>	<b>6</b>	<b>13</b>
			<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>	<b>70</b>	<b>10</b>
<b>EKITALDIKO MOZKINA</b>	<b>482</b>	<b>1.943</b>			



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.2 ZUBIAUR ERAIKUNTZAK, SA

EGOERAREN BALANTZEA 2011 ETA 2010-EKO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan			
AKTIBOA	Eranskina	2011	2010	PASIBOA	Eranskina	2011	2010
<b>IBILGETUA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b>		<b>1.601</b>	<b>1.440</b>
				Kapital soziala.....		60	60
				Legezko erretserba.....		12	12
				Aurreko ekitaldietako emaitza.....		1.368	1.371
				Ekitaldiaren emaitza.....		161	(3)
				<b>EPE LUZERAKO ZORRAK</b>	<b>A.7</b>	<b>8.086</b>	<b>4.216</b>
<b>IZAKINAK</b>		<b>12.524</b>	<b>8.278</b>	<b>PASIBO ARRUNTA</b>		<b>5.216</b>	<b>3.429</b>
Orubeak eta amaitutako eraik..... A.10		829	859	Hornitzaileak (Udal. lursailak)..... A.8		1.648	1.648
Abian dagoen urbaniz.-Hegoalde..... A.10		714	661	Askotariko hartzekodunak.....		671	355
Abian dagoen sustap.-Hegoalde..... A.10		10.981	6.758	Udalaren kontu korrontea.....		250	250
<b>ZORDUNAK</b>		<b>176</b>	<b>136</b>	Hegoaldeko erosleei aurrerakinak..... A.10		1.975	491
Hegoalde urbaniz. kuotak..... A.10		128	128	Urbanizazio kuoten aurrerakinak..... A.10		508	508
Foru Ogasun zorduna.....		48	8	Jasotako gordailuak-urbaniz. kuotak.... A.10		128	128
<b>BERMEAK ETA GORD. E/LAB.</b>	<b>A.10</b>	<b>2.066</b>	<b>549</b>	Ezartzeke dauden kontu-sailak.....		33	45
<b>DIRUZAINZTA</b>		<b>136</b>	<b>120</b>	Entitate publikoak.....		3	4
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>14.903</b>	<b>9.085</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>14.903</b>	<b>9.085</b>

2011 ETA 2010-EKO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK				Euroak milakotan			
GASTUAK	Eranskina	2011	2010	SARRERAK	Eranskina	2011	2010
Langileria-gastuak..... A.4		39	45	Negozio zifr. zenbateko garbia.....		201	-
Hornidurak..... A.10		3.985	1.280	Izakinen gehitzea..... A.10		4.246	1.488
Bestelako ustiapen gastuak.....		117	106	Beste emaitza batzuk.....		3	(1)
Amortiz. Ibilgetua.....		1	1				
<b>USTIAPENAREN MOZKINA</b>		<b>308</b>	<b>55</b>	<b>EMAITZA FINANTZARIO NEG.</b>		<b>147</b>	<b>58</b>
<b>EKITALDIKO MOZKINA</b>		<b>161</b>	<b>-</b>	<b>URTEALDIAREN GALERA</b>		<b>-</b>	<b>3</b>

2011 ETA 2010-EKO EKITALDIEN ONDARE GARBIAREN ALDAKETEN EGOERA				Euroak milakotan		
KONTZEPTUA	KAPITAL SOZIALZ	LEGEZKO ERRETS.	GELDI- KINA	EKITALDIAREN EMAITZA	GUZTIRA	
<b>HASIERAKO SALDOA, 2010 URTEA</b>	60	12	1.419	(48)	1.443	
2010eko emaitza.....	-	-	-	(3)	(3)	
Ondare garbiaren bestelako aldaketak.....	-	-	(48)	48	-	
<b>2010-EKO URTEAREN AZKEN SALDOA</b>	60	12	1.371	(3)	1.440	
2011ko emaitza.....	-	-	-	161	161	
Ondare garbiaren bestelako aldaketak.....	-	-	(3)	3	-	
<b>2011-KO URTEAREN AZKEN SALDOA</b>	60	12	1.368	161	1.601	



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## VI. 2012-KO AURREKONTUAREN ALEGAZIOEN ANALISIA

Udalaren eta bere Sozietatearen 2012ko aurrekontuak, behin-behinean 2012ko uztailaren 16an onartu zenak, kapituluaren arabera honako xehapen hau erakusten duen:

2012-KO AURREKONTUA: UDALA		Euroak milakotan	
SARRERAK	Zenbatekoa	GASTUAK	Zenbatekoa
Zerga zuzenak .....	524	Langileria-gastuak .....	860
Zeharkako zergak .....	150	Ondasun arrunten erosk. eta zerb. ....	2.598
Tasak eta bestelako sarrerak .....	663	Finantza gastuak .....	10
Transferentzia arruntak .....	2.558	Transferentzia arruntak .....	215
Ondare sarrerak .....	105		
Inbertsio errealeen besterentzea .....	2	Inbertsio errealak .....	264
Transferencias de capital .....	90		
Finantza pasiboak .....	36	Finantza pasiboak .....	181
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>4.128</b>	<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>4.128</b>

2012-KO AURREKONTUA: ZUBIAUR ERAIKUNTZAK, SA		Euroak milakotan	
SARRERAK	Zenbatekoa	GASTUAK	Zenbatekoa
Tasak eta bestelako sarrerak .....	8.902	Langileria-gastuak .....	31
Ondare sarrerak .....	1	Ondasun arrunten erosk. eta zerb. .... (*)	8.653
		Finantza gastuak .....	180
		Finantza aktiboak .....	39
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>8.903</b>	<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>8.903</b>

(\*) amaitutako produktuen (etxebizitzak) 7,5 milioi euroren izakin murrizketa barne hartzen du.

2012ko abuztuaren 21eko idatzi bitartez, onartutako aurrekontuei alegazioak jarri zitzaizkien, batik bat, aurrekontu egonkortasunaren araudia urratzen zutela iruditzen zitzaielako. Aurrekontuaren izapideari eta horren edukiari buruzko beste hainbat alderdi ere alegazio-gai izan zituzten. 2012ko irailaren 11ko Osokoak alegazioa ezetsi zuen baina atal horrek berak abenduaren 11n mozioa onartu zuen HKEEek aldeak azter zitzaiz.

Epaitegi honek 2012rako aurrekontuaren espedientea eta izapidean sortutako dokumentazioa aztertu ditu.

Eztabaida iturri nagusia aurrekontu egonkortasunaren araudia betetzeari dagokiona da; horren aurrean esan behar da 2012an lege aldaketa handiak egin zirela eta aurreko araudia baliogabetu zuen LOEPSF onartu zela; ordea, indarrean eutsi zitzaion 1463/2007 EDri, zeinak zehazten baitu erakundearen sailkapena Estatistika Institutu Nazioanaren egitekoa dela, EAANrekin batean (3. art.). Azken arau honen 4. eta 6. artikuluek egonkortasun araudiaren obligazioak zehazten dituzte adieraziaz toki erakundeek euren aurrekontu bateratuak onartu, egikaritu eta kitatu behar dituztela, urtero jomugan jarritako helburuetara egokituz eta kalkuluak finantzaketa gaitasuneko terminoetan eginez, NLKESk ematen dituen definizioei jarraiki. Toki erakundearen mendeko diren merkataritza sozietateek euren aurrekontuak oreka irizpidearen arabera onartu, egikaritu eta kitatu behar dituzte



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

(1463/2007 EDren 16.2 art.) Hori betetzen delako ebaluazioa Artekaritzari dagokio 75.000 biztanletik beherako udaletan eta honek Udaltatzari zuzendutako toki erakundeari eta mendeko sozietateei buruzko txostena egin behar du. Hala egin ezean, Udaltatzak Bizkaiko Foru Aldundira bideratuko du. 1463/2007 EDk kontrolerako beste baliabide batzuk aurreikusten ditu, izan ere TEFKZNri aurrekontuak, kitapenak eta kontu orokorrak igortzeko eskatzen baitu (29. eta 30. artikulua); baita kontrol berriazkoa ere, berriz zorpetzeko baimenak eskatu behar baitira.

2012ko aurrekontua dela eta, Udal artekaritzak soil-soilik Udalari buruzko aipatutako txosten derrigorrezkoa egin zuen eta adierazi zuen Zubiaur Eraikuntzak, SA nagusiki merkatuko diru-sarrera bidez finantzatzen dela eta honenbestez, ez dagokiola bateratzea. Abuztuaren 21ean aurkeztutako alegazioan auzitan jarri zen azken alderdi hau adieraziaz Zubiaur Eraikuntzak, SA EAANK sailkatu behar zuela eta betekizun hori gauzatu gabe zegoela. Udalaren Idazkari-Artekariak txostena idatzi zuen adieraziaz izapideak abiarazi zirela EAANK horren gaineko iritzia eman zezan eta gaineratu zuen, sailkapenak sailkapen, Aurrekontuak ederki betetzen zituela egonkortasun printzipioak, erakundeak banaka nahiz bateratuta hartuta. Izapide horiek EAANren 2013ko apirilko txosten batean gauzatu dira, zeinak Zubiaur Eraikuntzak, SA finantzazkoak ez diren sozietateen sektorean sailkatzen duen; honenbestez, Udala bereiz aztertu behar da, aurrekontu egonkortasunaren araudiaren ondorioetarako. EAANK aintzat hartu duen ezaugarri nagusia da sozietateak kostuen % 50 baino gehiago salmenta bidez finantzatzen duela. Txosten hau eskuraturik, mahairatutako alegazioari erantzun ematen zaio eta Artekaritzak egindako interpretazioa bermatzen da.

Artekaritzak 2012ko aurrekontuari buruz egindako txostenari dagokionez adierazi behar da aurrekontuaren sarrera-aurreikuspenak zuzendu egin behar lireratekeela egiazko kobrantzen aurreikuspenekin eta txostenari berriazko atala gehitu behar litzaiokeela Udal Sozietateari dagokionez.

Esan behar da 2012an amaitu zela abian zen sustapenaren eraikuntza eta Sozietate Publikoaren aurrekontuan salmenta handiak aurreikusi zirela, 8,9 milioi euroren diru-sarrerak balioetsiz; aldiz, azken obra ziurtagiriak eta bestelako gastu orokorrak 1,4 milioi euroan balioetsi ziren; honenbestez, ekitaldi horretako aurrekontuak ez du finantza gaitasunari dagokionez inongo arazorik erakusten, nahiz komeni den aurreko atal batean izakinak gauzatzearen balioari buruz esandakoa gogora ekartzea, izan ere datozen urteetan arazoak eragin litzakete eta Sozietatera funtsen ekarpena egitera behartu eta honenbestez, litekeena da sailkapena aldatzea.

2012ko abuztuaren 21eko alegazioen idatzia beste bi alderdiri zegokion:

- Langileen eranskina osagabea: Eranskinak lanpostu guztiak zehazten zituen eta bakoitzari zegokion taldea, lanpostu-mailako osagarria eta berriazko osagarriaren zenbatekoa aitortzen zituen, EFPLren 21. artikulua agindutakoa betez; ordea, gardenagoa litzateke ordainsari kontzeptu guztietan hartzekoen zenbatekoa adieraztea.





Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Aurrekontua izapidetzean akatsak: Araudiak (10/2003 FAREN 14. art.) esaten duen guztia da Aurrekontua Udaltzari igorriko zaiola onetsi, zuzendu edo itzultzeko Artekariak egindako txostenarekin batean, aurretik arauko izapidea bideratuz. 2012rako Aurrekontuak dagokion Artekariak txostena jasotzen du eta 2012ko ekainaren 29ko Kontuen Batzordeak irizpena eman zuen; honenbestez, legezko betekizunak betetzen ditu. Zuzenketei dagokienez, zatizko bat aurkeztu zen Kontuen Batzordean atzera bota zena finantzarioki bidera ezina zelako eta uztailearen 10eko Udaltzari aztertu zena, horren gaineko botaziorik egin gabe, bidera ezina zela baitetsiko zuen Artekariaren txostenik ez zegoelako. Ondoko Udaltzari, aurrekontua onartu zuena, ez zen horren gaineko bozketarik egin, Artekariak aurkako txostena egin zuela aitzakia hartuta. Honi dagokionez aunitz molde daude zuzenketei bideragarritasuna egiaztatzeko eta aukeretan bat Udaltzari aztertu aurrean Artekariak txostena egitekoa da.

Azkenik, alegazioan azalduetakoez besteko irizpen osagarri batzuk egingo ditugu, 2012rako aurrekontuari buruzkoak:

- Aurrekontua behin-betiko 2012ko irailaren 11n onartu zen, araudiak aurrekontua dagokion urteari ekin aurretik egin behar dela agintzen duen arren.
- Aurrekontua egikaritzeko arauak Udaltzari eta Sozietate Publikoari dagokienez berme eta zorpetzearen mugak adierazi behar zituzkeen.
- Sozietatearen kontuak aurrekontu-egiturara aldatzea Galera-Irabazien Kontua soilik aintzat hartuta egiten da, finantza pasiboen eragiketak gogoan izan gabe.





Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ALEGAZIOAK

Josu San Pedro Montalban, Orozkoko Udaletxeko Alkate-Presidente jaunak, Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak ateratako 2011. ekitaldiko Orozkoko Udalaren Fiskalizazio-lanari buruz, alegazio-idazki hau aurkezten dau denboran eta forman hurrengo hau adieraziz:

## AURREKARIAK

1.- 2013ko irailaren 27an jasotzen da Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak ateratako 2011.ekitaldiko Orozkoko Udalaren Fiskalizazio-lanaren behin-behineko txostena. Berau, gaur egungo Alkateari eta aurreko legegintzaldiko Alkateari zuzendutakoa.

2.- Hamabost eguneko epe bat emoten jaku aipatutako behin-behineko txosten honen kontra arrazobideak aurkezteko. Udalaren eskariz beste hamabost egun luzatzen da epe hau.

## OINARRIAK

### II. IRITZIA

#### II. 1. UDALA

##### II. 1.1 LEGEZKOTASUN PERTSONALA BETETZEAREN GAINEKO IRITZIA.-

1.- Zehazten da Orozkoko Udalak 2010.ekitaldian soldata-masa murriztu ebala urte horri dagokion zati proportzionalan, 2010.ekitaldiko I. Kapituluaren batzen ziren gastuen zati bat 2009. ekitaldiko atzerakekikoei dagokielako.

##### II.1.2 URTEROKO KONTUEN GAINEKO IRITZIA

Udalkutxako 2009. eta 2011. ekitaldietako kitapen negatiboen gainean, jakinerazten da 2012.ekitaldiko ondare-kontabilitatean batzen dala.

Egoera-Balantzeko ibilgetu material, ez-material eta finantzarioaren gainean, adierazten da Inbentarioa informatizatzen ari garela eta 2013.ekitaldiko sarrerako ondare-kontabilitatean gehituko dira . Orduan, amortizazioak erregistratuz.

“Sortutako eskubide eta 2011/12/31ra erregistratu barik dagozanen” gainean, ur-horniketa, estolderia, zabor-bilketa, bide-publikoaren okupazioaren (energia hornitzaileen enpresei dagokiena) gaineko tasen kitapenak sortzen diren ekitaldian erregistraturik agertzen dira.

Sortzapen-printzipioari jarraiki, 2013. urtetik aurrera ur-horniketa, estolderia, zabor-bilketa eta bide-publikoaren okupazioagaitik tasak kobratzen diren ekitaldian agertuko dira.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Egoitzaren erabilera kanonari buruz, erregistratuko da 2013.ekitaldiko ondare-kontabilitatean, egoitzaren diru-sarreraren arabera (%13,5 kobratuta dana orain arte) kakulatutako kanonaren eta kontratazio-baldintzetan ezarritako zenbateko finkoaren kanonaren arteko diferentzia unera arte metatutakoa.

2011/12/31ra kaudimen-gabezitasunerako hornikuntza urritasunaren gainean, adierazten da aipatutako diru-kopuru hori 2009.ekitaldian Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zergen kontzeptupean diru-sarrera bezala agertzen dana dala, baina obra egin ez danez eta epea bukatu ondoren, 2012.ekitaldian baliogabetu dala.

## **II. 2 ZUBIAUR ERAIKUNTZAK, S.A**

### **II. 2.2:**

2011ko abenduan Zubiaur Eraikuntzak, S.A Soziedadearen lanekiko egiaztapen-agiria erregistratu barik agertzeari buruz, adierazten da 2012.ekitaldian erregistratua izan dala.

Urbanizazio-kuoten eragikorraren kitapenen erregularizazio, esleipenaren diferentziak eta urbanizazioaren azken kuotaren gainean, adierazten da 2012.ekitaldiko sarreran erregistratu direla aipatutako erregularizazioak.

Soziedade Publikoaren terrenoaren salmentaren azken epeko 1,6 miloi euroko diru-kopurutik “epe luzerako zordunak” bezala erregistroaren gainean, adierazten da 2013.ekitaldiko ondare-kontabilitatan erregistratuko dala. Berriz, gaur egungo higiezin-merkatuaren egoera dala-eta, zenbateko berberagaz horniketa bat egingo da.

## **III. BARNE KONTROLEKO SISTEMAREN GAINKO IRITZIAK ETA KUDEAKETA-PROZEDURAK.**

### **III. 2 PERTSONALA:**

Zinegotzi eta kontseilariak batzarretara etortzeagatik kobratzen dabean dietak Foru-Ogasunean ez deklaratzearen eta asistentzia kontuan hartu gabe kobratzearen gainean, zehazten da 2012tik aurrera deklaratu eta asistentziaren arabera ordaintzen direla.

### **III.3. DIRU-LAGUNTZAK:**

Kultur talde eta elkarteei emondako diru-laguntzen gainean, adierazten da aurten aurkeztutako eskaeren balorazio bat egin dala, indarrean dagoan Ordenantza ezarritako erizpideak betez. Balorazioan lortutako emaitzen arabera banatu dira diru-laguntzak. Hala ere, jakinerazten da udalerriko Kultur Talde eta Elkarteei Diru-Laguntzak emoteko prozedurarako Ordenantza Arautzaila aldatzeko lanak hasi direla, udaletxe honek ere pentsatzen dauelako gaur egungoa Diru-laguntzen Lege Orokorren ezarritakoari moldatu beharrekoa dagoala.



Talde politikoen asignazioaren gainean, adierazten da 2013.ekitalditik aurrera diru-laguntzen 4. kapituluaren erregistratzen direla eta bere funtzio operatiboa arautuko da 2013tik aurrera emondako diru-laguntzaren diru-kopurugatik gastuak justifikatzeko eskatuz.

### **III.4 KONTRATAZIOA:**

Hegoaldeko Galdara-Aretoko Eraikinaren obrako kontrataziorako prozeduran emondako puntuazioetarako txosten teknikoan erizpideak faltatzearen gainean, adierazten da eskaintzak baloratzeko egindako txosten teknikoan bai batzen direla dagokiezan puntuazioak emoteko kontuan hartu ziren elementuak eta erizpideak.

Egoitzaren erabilera eta kudeaketa eta adinekoentzat eguneko zentruari buruz, okupazio baxua dagoenerako udaletxearen konpromisoak txikiagotzea gomentatzearen gainean, adierazten da Udalak 2013.ekitaldian aipatutako arloan kudeaketa-kontratuaren aldaketa bat sinatu daukela.

Aseguru-polizak negoziatutako prozeduraren bidez esleitu beharizanaren gainean, adierazten da udal aseguru guztien polizak prozedura irekiaren bidez 2012.ekitaldian berrituz esleituak izan zirela.

### **III.5. BERANKORTASUNA.**

Ordainketak epe barruan ez egitearen gainean, adierazten da Udaletxe honek ahalegin guztiak egiten ari dala ordainketak lege ezarritako epe barruan egiteko, fakturen oneritziko prozesua bizkortuz eta lehenbailehen onartuz.

Balioespen katastral zehaztuen gainean (harrobiak eta autopista) adierazten da katastro-balioen kalkulak berrituz aztertuko direla eta Bizkaiko Foru Aldundiko Katastroko sailak aurkeztutako balio-txosten barriaren proposamenagaz konparatuko dala.

## **IV. FINANTZA-ANALISIA**

Udalaren zorduntzea kalkulatzeko gainean, zehazten da H.K.E.Eak txostenean aipatzen dauana maiatzaren 20ko 8/2010 Errege-Dekretu Legea (2011/12/31ko 315 zk.dun EBOean argitaratutako zor biziaren aldaketa) eta Toki Ogasunei buruzko abenduaren 16ko 9/2005 Foru Arauaren 55. artikulua jarraiki aterata dagoala. Aipagarria da aurrekontu-egonkortasuna eta finantza-iraunkortasuna saihesteko betebeharrak betetzeko zor bizaren kalkuluan ez direla sartzen Udalkutxari itzuli behar jakozan diru-kopuruak eta Soziedade Publikoari emondako abala. Hori dala-eta, Udalaren zorra %8,10 da.

## **V. 2012KO AURREKONTUARI AURKEZTUTAKO ALEGAZIOEN ANALISIA.**

Diru-sarreraren aurreikuspenak benetako diru-sarreraren aurreikuspenakaz zuzentzeari buruz, eta kontuan hartuta kontu-hartzaileak Soziedadeari buruz aurrekontuko atalean egindako



txostena, adierazten da 2013.urtetik aurrera aspektu hauek sartu direla. Hau guztia, 2013ko urtariletik aurrera Estatuari aldizkako informazioa bialtzeko betebeharra egon dalako.

Aurrekontua Beterazteko Arauan Udalaren eta Soziedade Publikoaren garantia-mugak eta zorraren gainean, adierazten da kontuan hartuko direla hurrengo udal aurrekontua osatzerakoan.

Soziedadeko kontuen aurrekontuko egiturazko konbertsioaren gainean, adierazten da dirubidetza-zorpidetzen eragiketak kontuan hartuko direla hurrengo udal aurrekontua osatzerakoan.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 0. ABREVIATURAS

BOB	Boletín Oficial de Bizkaia.
DFB	Diputación Foral de Bizkaia.
DGCFEL	Dirección General Coordinación Financiera con las Entidades Locales.
DOUE	Diario Oficial de la Union Europea.
ICIO	Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.
IGAE	Intervención General de la Administración del Estado.
LCSP	Ley 30/2007, de Contratos del Sector Público.
LFPV	Ley 6/1989, de la Función Pública Vasca.
LGS	Ley 38/2003, General de Subvenciones.
LOEPSF	Ley Orgánica 2/2012 Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
LRBRL	Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
Ley 15/2010	Ley 15/2010, Establece Medidas de Lucha Contra la Morosidad en las Operaciones Comerciales.
NF 10/2003	Norma Foral 10/2003 Presupuestaria de Entidades Locales de Bizkaia.
RD 1463/2007	Real Decreto 1463/2007 Reglamento Desarrollo Ley 18/01 de Estabilidad Presupuestaria en su aplicación a las entidades locales.
RDL 8/2010	Real Decreto Legislativo 8/2010 Medidas Extraordinarias para la Reducción el Deficit Público
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
SECNR	Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales.
TRLCAP	Real Decreto Legislativo 2/2000, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.







## I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Orozko y de su Sociedad Pública, Zubiaur Eraikuntzak, SA para el ejercicio 2011.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el Balance de Situación, la Cuenta de Pérdidas y Ganancias, Memoria y Liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento y de su Sociedad.
- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento y su Sociedad. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

Adicionalmente, el Pleno del Ayuntamiento solicitó la opinión del TVCP sobre las alegaciones realizadas referidas al presupuesto de 2012, que se comentan en el apartado VI de este informe.

El Ayuntamiento de Orozko, municipio con una población de 2.451 habitantes a 1 de enero de 2011, integra en su estructura a la Sociedad Pública Zubiaur Eraikuntzak, SA (100%), dedicada a la construcción y promoción de viviendas y locales. Sus estatutos datan de 1993 y la Junta General, formada por el Pleno municipal, nombra a los miembros del Consejo de Administración compuesto por un máximo de 5 personas, de los que son concejales un tercio de los consejeros. El Ayuntamiento forma parte de la Asociación de Desarrollo Rural Gorbeialde, la Asociación Aiaratur y participa en un 11% en Udaltalde 21 Nerbioi-Ibaizabal, SL.



## **II. OPINIÓN**

### **II.1 AYUNTAMIENTO**

#### **II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

##### **PERSONAL**

1. El Ayuntamiento no ha aplicado la reducción de retribuciones de su personal establecidas en el RDL 8/2010, aplicable desde el 1 de junio de 2010, como medida extraordinaria para la reducción del déficit público, limitándose a la reducción de la masa salarial en 2011 y a la congelación salarial (ver A. 4).

##### **CONTRATACIÓN**

2. El contrato para la gestión del centro juvenil Gaztetzoko y del Gazteplana adjudicado en 2005 está extinguido por superar los plazos máximos que establece la normativa (art. 198 TRLCAP), sin embargo ha continuado ejecutándose en 2011 con un gasto de 74.009 euros. Teniendo en cuenta su cuantía es exigible su adjudicación con publicidad y concurrencia (ver anexo A.11).

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 y 2 anteriores, el Ayuntamiento de Orozko ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2011 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

#### **II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES**

El capítulo 4 de ingresos de la Liquidación incluye ingresos por la participación en los tributos concertados (Udalkutxa), por importe de 1,7 millones de euros, correspondientes a las entregas a cuenta de la liquidación final del ejercicio 2011, estando pendiente de registrar la liquidación negativa de ese ejercicio, por 77.367 euros, que por acuerdo de la DFB de 20 de marzo de 2012 se devolverá en los años 2012, 2013 y 2014. La liquidación negativa de 2009 motivó descuentos en la entregas a cuentas de 2011 por 101.112 euros, restando pendiente de pago 192.343 euros a 31 de diciembre de 2011. A 31 de diciembre de 2011, el saldo pendiente de pago por ambas liquidaciones ascendía, por tanto, a 269.710 euros (ver anexo A.3).

1. El Ayuntamiento no dispone de un detalle de los saldos del inmovilizado material, inmaterial, ni financiero del Balance de Situación por lo que no ha sido posible verificar si refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2011. Además, el Ayuntamiento no registra gastos en concepto de amortización del inmovilizado material e inmaterial.
2. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2011, al Balance de Situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios del Ayuntamiento de Orozko son:



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

CONCEPTO	Miles-euros			
	__PRESUPUESTARIA__	__PATRIMONIAL__		FONDOS
	REMANENTE DE TESORERÍA	ACTIVO	PASIVO	PROPIOS
<b>Derechos devengados y no registrados a 31.12.2011</b>				
A. 2 Tasas sumin. agua, alcantarillado, basuras y ocupac. vía pública .....	-	88	-	88
A. 2 Canon cesión uso residencia Andra Mari diferido .....	-	121	-	121
<b>Gastos devengados y no registrados a 31.12.2011</b>				
A. 3 Participac. tributos concertados: liquidaciones 2009 y 2011 .....	-	-	270	(270)
A. 8 Insuficiencia provisión para insolvencias a 31.12.2011 .....	(98)	(98)	-	(98)
<b>Otros</b>				
A.3 Desviación de financiación subvención pasarela.....	(29)	(29)	-	(29)
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>(127)</b>	<b>82</b>	<b>270</b>	<b>(188)</b>

En opinión de este Tribunal, excepto por el efecto de las salvedades de los párrafos 1 y 2, las Cuentas Anuales del Ayuntamiento de Orozko expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2011, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2011 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

## II.2 ZUBIAUR ERAIKUNTZAK, SA

### II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1. La obra para construir 80 viviendas en el sector Hegoalde fue adjudicada por el Consejo de Administración en julio de 2010 en 7,9 millones de euros. Sin embargo, el contrato formalizado por el Presidente el mes siguiente redujo a 54 el número de viviendas a construir retrasando las 26 restantes sin fecha, modificando el objeto de la licitación y sin la preceptiva autorización del Consejo. A pesar de que los pliegos especificaban que el precio del contrato era a tanto alzado y precio cerrado, el contrato formalizado indicaba que se aplicarían los precios unitarios ofertados, pero sin especificar el precio resultante de aplicar dichos precios unitarios. Dichas actuaciones son contrarias a lo establecido en los pliegos y a la adjudicación, por lo que debió iniciarse un nuevo expediente (deficiencia C en A.11).

En opinión de este Tribunal, Zubiaur Eraikuntzak, SA, excepto por el incumplimiento que se detalla en el párrafo anterior, ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2011 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. Durante 2012 se completó la única promoción en curso materializándose la venta de 44 de las 54 viviendas construidas. La venta de estas viviendas se ha efectuado a un precio similar a su coste contable. El coste de las 10 viviendas restantes y de otros inmuebles y solares, a 31 de diciembre de 2011, ascendía a 5,3 millones de euros. Dada la situación del mercado inmobiliario, existe incertidumbre sobre el valor de realización de las existencias que no habían sido vendidas a la fecha de este informe (ver anexo A.10).
2. Los ajustes que afectan al Balance de Situación a 31 de diciembre de 2011 y a los Fondos Propios de Zubiaur Eraikuntzak, SA son:

CONCEPTO	Miles-euros		
	BALANCE		FONDOS
	ACTIVO	PASIVO	PROPIOS
A.10 Certificación obras diciembre de 2011 sin registro.....	454	454	-
A.10 Regularizar saldos operativa cuotas urbanización .....	(588)	(636)	48
A.10 Diferencias adjudicación y última cuota urbanización.....	121	121	-
<b>TOTAL SOCIEDAD PÚBLICA</b>	<b>(13)</b>	<b>(61)</b>	<b>48</b>

En opinión de este Tribunal, excepto por el efecto que pudiera tener la incertidumbre del párrafo 1 y las salvedades del párrafo 2, las Cuentas Anuales de Zubiaur Eraikuntzak, SA, expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2011, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2011 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

### III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- La norma de ejecución de los presupuestos de 2011 debería indicar los límites de prestación de garantías y endeudamiento para el ejercicio que se presupuesta tanto para el Ayuntamiento como para la Sociedad Pública, confirmando o modificando la autorización otorgada por el Pleno en febrero de 2010. El presupuesto de la Sociedad debió incluir un anexo de endeudamiento y un estado de créditos de compromiso y al transformarlo a la estructura presupuestaria debieron considerarse los préstamos (arts. 6, 14 y 22 de la NF 10/2003). Además, el presupuesto de la Sociedad Pública no fue aprobado por su Consejo de Administración.
- La aprobación por el Pleno del Ayuntamiento de créditos adicionales por 30.000 euros no fue objeto de la preceptiva publicidad en el boletín oficial del territorio (art. 34.3 NF 10/2003).
- La norma de ejecución del presupuesto prevé la acumulación de fases (ADO) en determinados casos y en las compras menores a 3.100 euros. Para las adquisiciones superiores a ese importe, prevé la aprobación de una propuesta de gasto que debería ser registrada como disposición de gasto (fase D). Esta operativa que permitiría un mejor control del presupuesto disponible no ha operado en el año fiscalizado.
- La Diputación Foral autorizó en 2010 a la Sociedad Pública a endeudarse por 19 millones de euros con destino a la construcción de viviendas de protección oficial. En ese año se contrató un préstamo de 5,5 millones de euros y en 2011 otro de 4,8 millones de euros, que se debió comunicar por exigirlo la autorización citada y la normativa de tutela financiera (ver A.7).
- Los principales saldos extrapresupuestarios provienen de gastos de urbanización realizados por el Ayuntamiento que luego repercute a los propietarios. Sería más adecuado recoger presupuestariamente este tipo de actuaciones, habilitando crédito con las cuotas de urbanización giradas. El saldo más importante por 124.590 euros, se origina por una factura de canalización de la red eléctrica que no se ha repercutido a los propietarios del sector, al no haberse podido completar la puesta en marcha de la nueva instalación.
- El Ayuntamiento debería registrar como deudores a largo plazo un importe de 1,6 millones de euros que de acuerdo con el contrato de venta a la Sociedad Pública de un terreno ésta le abonará cuando finalice la promoción de las viviendas que se desarrollan en el mismo. Esta falta de registro es independiente de la necesidad de dotar la provisión correspondiente, de acuerdo con la situación actual del mercado inmobiliario que afecta a la Sociedad Pública.

### III.2 PERSONAL

- La plantilla presupuestaria indica la percepción de complementos por dedicación especial en cuatro puestos de trabajo, pero sin indicar su cuantía (art. 21 LFPV).
- A 31 de diciembre de 2011 estaban en vigor dos contratos de trabajo temporales de obra iniciados en 2004 y 2007. La duración de los contratos indica que las funciones desarrolladas tienen un carácter de permanencia, debiendo regularizar la situación.
- El Ayuntamiento y la Sociedad Pública no declararon a la Hacienda Foral las dietas de asistencia abonadas a concejales y consejeros, por 39.780 y 1.983 euros, respectivamente a un total de 20 perceptores. Las dietas a concejales se abonaron independientemente a su asistencia. Además, los acuerdos plenarios que establecen las percepciones de los concejales debieron ser objeto de publicidad (art. 75.5 LRBRL), requisito incumplido por el Ayuntamiento.
- El Consejo de Administración de la Sociedad Pública estableció en 2007 un abono por dietas a su Presidente de 1.030 euros mensuales cuya determinación, como cuantía fija y periódica, resulta contraria a las normas de devengo y justificación en materia de indemnización por razones de servicio que resultan aplicables con carácter general y a lo establecido en el artículo 13 del ROF. Estos importes dejaron de abonarse en julio de 2011.

### III.3 SUBVENCIONES

- La ordenanza de subvenciones para actividades culturales y deportivas data del año 2000 y el Ayuntamiento debería adaptarla a las prescripciones de la LGS. La ordenanza establece (art. 8) una serie de criterios para valorar las solicitudes, sin baremarlos. Tampoco la resolución de abril de 2011 (programas anuales) concreta la valoración dada a cada criterio. También convendría realizar una convocatoria anual, señalando los plazos de presentación de solicitudes.
- Las fiestas patronales son organizadas por una asociación que percibió una subvención directa de 90.000 euros en 2011. En la justificación presentada, el 36% de los gastos se corresponden con documentos que no reúnen los requisitos legales de facturas, incumpliendo la normativa de subvenciones y la propia ordenanza municipal (art. 13.b).
- La subvención nominativa a la Asociación de Ganaderos Itxina, por 6.000 euros, se abonó sin indicar su destino en el correspondiente convenio o decreto de concesión. En 2007 el Ayuntamiento entregó en concesión por 25 años 1.438 hectáreas de montes municipales, debiendo abonar la Asociación un canon anual fijado inicialmente en 6.219 euros. Además la Asociación recauda una tasa municipal por utilización de pastizales en montes públicos por importe de 10.117 euros. El volumen de fondos gestionados y la titularidad municipal de los bienes y tasas que gestiona, hace aconsejable regular la remisión periódica de información en el preceptivo convenio.
- Las asignaciones a los cinco grupos políticos para el desarrollo de sus actividades en 2011 por 18.260 euros, se registran en el capítulo 2 de gastos, junto con las dietas a concejales, siendo más adecuado registrarlos como subvención, y regular su operativa.



- Las resoluciones de concesión de subvenciones, correspondientes a ayudas individuales mayores a 3.000 euros, deben exponerse en el tablón de anuncios (art. 18 LGS), requisito que no ha cumplido el Ayuntamiento.

### III.4 CONTRATACIÓN

En la revisión de 6 de los principales contratos en vigor o adjudicados en 2011, se detectan los siguientes aspectos (ver A.11):

- Los pliegos de los 6 contratos analizados incluían criterios genéricos, poco precisos y/o sin detallar los aspectos concretos y objetivables que iban a valorarse, ni definir el sistema de ponderación a aplicar. En cinco casos se consideran las mejoras sin precisar los aspectos en que se podían plantear, ni el sistema de valoración. En algunos casos se valora también la confección de una memoria sobre el proyecto constructivo o servicio a prestar, sin desglosar y baremar los aspectos concretos que van a valorarse (deficiencia A1).
- Los pliegos de 3 contratos (nº 1, 2 y 5) adjudicados por 1,6 millones de euros y uno adjudicado por precios unitarios, valoraban como criterio de adjudicación aspectos no relacionados con las funcionalidades del servicio a contratar, tales como la contratación de desempleados del municipio, posesión por los licitadores de certificados de calidad o la experiencia de la empresa (deficiencia A2).
- La duración establecida para los contratos nº 1 y 2, adjudicados en 1,3 millones de euros, superaba el plazo máximo de cuatro años previsto por la normativa para contratos de servicios (deficiencia A3).
- El pliego del contrato nº 1, adjudicado en 1,1 millones de euros, no indicaba el presupuesto de licitación (deficiencia A4).
- La normativa de contratación prevé que el Secretario-Interventor informe sobre la legalidad de los pliegos y que certifique la existencia de crédito y la validez del proceso de adjudicación. No se dejó constancia de la fiscalización de la adjudicación en los 5 expedientes del Ayuntamiento, faltaba el informe sobre los pliegos en los expedientes 1 y 3, y no constaba certificación de existencia de crédito en el primer expediente. Aunque el funcionario habilitado participa en los procesos de contratación, debe de pronunciarse expresamente (deficiencia A5).
- Los contratos con duración superior a los cuatro años deben ser adjudicados por el Pleno de la Corporación. Los contratos nº 1 y 3, que superan el anterior plazo, fueron adjudicados en 1,1 millones de euros y por precios unitarios, respectivamente, por la Comisión de Gobierno (deficiencia B1).
- El informe técnico realizado sobre los factores que requerían de juicio de valor en el contrato nº 5, adjudicado en 359.687 euros, no motiva las puntuaciones asignadas (deficiencia B2).



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- El Ayuntamiento notificó las adjudicaciones a los licitadores, pero no dio la preceptiva publicidad en boletines oficiales en 3 expedientes (números 1 a 3) correspondientes a adjudicaciones por 1,3 millones de euros y precios unitarios (deficiencia B3).
- Las prestaciones de los 2 contratos de servicio (nº 1 y 2), adjudicados en 1,3 millones de euros, fueron modificadas sin haber sido formalizadas en el correspondiente documento contractual, sin incrementar las garantías y sin que en el segundo expediente conste resolución aprobatoria de las modificaciones. Tampoco las prórrogas anuales han sido aprobadas formalmente por una resolución (deficiencia B4).
- En dos contratos de obra del Ayuntamiento (nº 4 y 5) adjudicados en 445.197 euros, la certificación final superó el importe de adjudicación en un 13 y un 22% debido a la inclusión de nuevas unidades de obras, cuya ejecución debió ser objeto de aprobación previa, tramitando el preceptivo expediente de modificación (deficiencia B5).
- El contrato de jardinería detalla una serie de labores a realizar y sus frecuencias, y prevé un único precio global del servicio. Adicionalmente, el adjudicatario ofertó una serie de precios unitarios para determinadas tareas (siega y plantaciones) que no se han aplicado a las dos modificaciones del contrato cuyo precio se estableció también a tanto alzado. Para sucesivas adjudicaciones debiera establecerse precios unitarios para las tareas principales que componen el servicio contratado (deficiencia C).
- El contrato de uso y gestión de la residencia y centro de día para ancianos prevé la existencia de plazas concertadas con la Diputación (27), plazas municipales (4) y plazas que denomina privadas (12), a disposición del adjudicatario del contrato. El contrato prevé la facturación al Ayuntamiento de las plazas forales y municipales al precio de adjudicación tanto si se ocupan como si no. Los convenios con la Diputación son anuales, aunque no se han producido variaciones en el número de plazas con respecto a las contratadas, y el Ayuntamiento ha cedido sus plazas al adjudicatario, no planteándose problemas de ocupación. Estando próxima la extinción del contrato actual, convendría replantearse la actual situación y minimizar los compromisos del Ayuntamiento para casos de baja ocupación. Adicionalmente, cabe comentar que la ordenanza del servicio municipal (2006) hace referencia exclusiva a las plazas residenciales sin mencionar las de centro de día. Por último, aunque el contrato prevé prórrogas automáticas, se deben exigir resoluciones expresas de prórroga (deficiencia C).
- La fórmula usada en el contrato nº 5 para valorar el factor precio (59% de la puntuación total) penaliza las ofertas más económicas (arts. 134 y 135 LCSP). Por otra parte, debe reseñarse que el Ayuntamiento no realiza la preceptiva (art. 109 LCSP) supervisión de los proyectos de obras (deficiencia C).
- En el proceso de adjudicación del contrato nº 6 los factores que requerían de juicio de valor fueron valorados simultáneamente con los que se valoraban mediante fórmulas, cuando la normativa exige valorar estas últimas con posterioridad. Los 15 licitadores obtuvieron similares valoraciones en los factores valorados por fórmula. (deficiencia C).





En la revisión de las adquisiciones tramitadas como compras menores se detectan 4 servicios prestados por otros tantos contratistas, por importe total de 180.913 euros, que debieron tramitarse por procedimiento negociado sin publicidad, considerando su coste anual. Además, las pólizas de seguros con un coste de 31.774 euros en 2011 debieron también adjudicarse por procedimiento negociado (ver A.11).

### III.5 MOROSIDAD Y OTROS ASPECTOS

- En la ejecución por el Ayuntamiento durante 2011 de los expedientes de contratación analizados se ha incumplido con el plazo de 50 días (art. 200.4 y disp. transitoria 8ª LCSP) en pagos por 813.107 euros, el 73% de los analizados. El Secretario-Interventor no elaboró los preceptivos informes trimestrales (artículo 4.3 Ley 15/2010) dirigidos al Pleno sobre el cumplimiento de los plazos de pago. En Zubiaur Eraikuntzak, SA se han revisado los pagos del principal contrato, produciéndose un retraso de 9 días con respecto al plazo general de pago aplicable a esta Sociedad Pública (85 días) en un caso por 182.811 euros, que supone el 5% de los pagos analizados.
- En el municipio tienen importancia actividades que requieren de valoraciones catastrales específicas (canteras y autopista) que sería conveniente que la administración municipal comprobara.
- El Ayuntamiento utiliza de manera permanente locales propiedad de la Sociedad Pública sin haber formalizado el correspondiente contrato de arrendamiento, que convendría confeccionar para regularizar esta situación. Dichos locales deberían registrarse como Inversiones inmobiliarias en el inmovilizado de la sociedad.
- El Ayuntamiento contrató en noviembre de 2011 la asistencia a la recaudación ejecutiva y a la inspección de tributos, siendo conveniente realizar un seguimiento de la ejecución de las prestaciones incluidas en dicho contrato para evitar que la empresa adjudicataria desarrolle actuaciones que impliquen ejercicio de autoridad.



#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro:

ANÁLISIS FINANCIERO	Miles de euros			En euros / habitante		
	Año			Año		
	09(*)	10(*)	11	09	10	11
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3) .....	1.313	1.431	1.331	545	595	543
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	2.628	2.542	2.591	1.091	1.057	1.057
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	16	11	6	7	5	2
<b>A. Ingresos corrientes .....</b>	<b>3.957</b>	<b>3.984</b>	<b>3.928</b>	<b>1.643</b>	<b>1.657</b>	<b>1.602</b>
Gastos de personal (cap.1).....	865	865	835	359	360	341
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2) .....	2.498	2.623	2.513	1.037	1.091	1.025
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	307	230	254	127	96	104
<b>B. Gastos de funcionamiento .....</b>	<b>3.670</b>	<b>3.718</b>	<b>3.602</b>	<b>1.523</b>	<b>1.547</b>	<b>1.470</b>
<b>Ahorro bruto (A-B).....</b>	<b>287</b>	<b>266</b>	<b>326</b>	<b>120</b>	<b>110</b>	<b>132</b>
- Gastos financieros (cap. 3).....	14	21	7	6	9	3
<b>Resultado corriente.....</b>	<b>273</b>	<b>245</b>	<b>319</b>	<b>114</b>	<b>101</b>	<b>129</b>
-Amortización préstamos (cap. 9).....	78	84	83	32	35	34
<b>Ahorro neto.....</b>	<b>195</b>	<b>161</b>	<b>236</b>	<b>82</b>	<b>66</b>	<b>95</b>
Enajenación de inversiones (cap. 6).....	1.346	1.648	-	559	685	-
Subvenciones de capital recibidas (cap.7).....	2.142	2.042	192	889	849	78
- Inversiones reales (cap. 6) .....	2.836	3.874	565	1.177	1.611	231
- Transferencias y subvenciones de capital (cap.7) .....	-	-	-	-	-	-
<b>Resultado de operaciones de capital.....</b>	<b>652</b>	<b>(184)</b>	<b>(373)</b>	<b>271</b>	<b>(77)</b>	<b>(153)</b>
<b>Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7) .....</b>	<b>925</b>	<b>61</b>	<b>(54)</b>	<b>385</b>	<b>24</b>	<b>(24)</b>
<b>Remanente de Tesorería líquido.....</b>	<b>801</b>	<b>437</b>	<b>272</b>	<b>333</b>	<b>182</b>	<b>111</b>
<b>Endeudamiento.....</b>	<b>572</b>	<b>489</b>	<b>405</b>	<b>237</b>	<b>203</b>	<b>165</b>

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

**Ingresos corrientes:** En su conjunto, no varían con respecto a 2009, produciéndose un ligero repunte en 2010. Con respecto a sus principales componentes:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y otros ingresos:** Las tarifas de los impuestos y tasas municipales no sufren variaciones significativas en el periodo. El incremento de 2010 se motiva en el ICIO, por los ingresos generados en el sector Hegoalde.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** El componente más importante es Udalkutxa, cuyos ingresos en el primer ejercicio del periodo se vieron afectados por la liquidación negativa de 2008. En 2010 se redujeron sustancialmente las entregas a cuenta y el incremento de 2011 se minimiza al iniciarse los descuentos para devolver la liquidación negativa de 2009. Otro componente importante son las subvenciones forales por las



plazas concertadas en la residencia de ancianos, cuyo número, 27 plazas, no ha variado en los convenios anuales.

**Gastos de funcionamiento:** Disminuyen un 1,9% en 2011 con respecto a 2009, con un ligero repunte en 2010. Las principales variaciones han sido:

- **Gastos de personal:** Se mantienen estables en el periodo al producirse dos bajas de personal en el trienio que compensan el incremento salarial de 2010 (1,8%).
- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Tampoco experimentan variaciones significativas a pesar de las revisiones de precios a realizar en algunos servicios subcontratados, que se han compensado con reducciones en mantenimiento y otros apartados.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Se reducen en un 17% con respecto a 2009, constituyendo la principal modificación dentro de los gastos de funcionamiento.

**Ahorro bruto y neto:** Estas magnitudes se incrementan en el trienio, pero las variaciones en términos absolutos son poco significativas. El ahorro bruto obtenido en 2011 representa el 8% de los ingresos corrientes, suponiendo la carga financiera un 2% de dichos ingresos, por lo que el ahorro neto se sitúa en un 6% de los ingresos corrientes, con un valor absoluto de 236.007 euros en 2011 que permite financiar unas inversiones limitadas.

**Resultado de operaciones de capital:** Destaca la contención de las inversiones en 2011 frente al elevado volumen de las mismas en el bienio anterior, financiadas en un 62% por subvenciones. Los ingresos del capítulo 6 se corresponden con los obtenidos por la venta a la Sociedad Pública del Ayuntamiento de los terrenos del sector de Hegoalde.

**Resultado de operaciones no financieras:** En el periodo analizado presenta saldos positivos, produciéndose un pequeño desequilibrio en 2011.

**Remanente de Tesorería:** Las ventas de terrenos a la Sociedad Pública en los dos primeros años del trienio generan remanentes en 2009 que disminuyen en los siguientes años por usarse para financiar las inversiones, restando al final del periodo una cuantía poco significativa que supone tan solo el 7% de los ingresos corrientes.

**Endeudamiento:** El endeudamiento del Ayuntamiento ascendía a 405.291 euros y suponía el 10% de los ingresos corrientes y la carga financiera supone tan solo un 2%. A este importe deben añadirse los importes a devolver de Udalkutxa por 269.710 euros y el endeudamiento de la Sociedad Pública que precisaba, tras la venta de los activos más realizables durante 2012, de financiación ajena por 3,2 millones de euros, por lo que el endeudamiento consolidado del Ayuntamiento supone el 98% de los ingresos corrientes.



**Conclusión:** Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realizan las Administraciones municipales son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o de nuevo endeudamiento.

La estructura de ingresos y gastos corrientes del Ayuntamiento presenta en el período analizado un ahorro neto positivo, que permite financiar, junto con subvenciones de otras entidades, modestos programas de inversión. El remanente de tesorería disponible es poco significativo. Por último, hay que señalar que el recurso al endeudamiento se ha agotado por las necesidades de financiación de las existencias de la Sociedad Pública.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS ANUALES

### V.1 AYUNTAMIENTO

#### LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2011

Miles-euros

INGRESOS	Anexo	PRESUPUESTO			DCHOS. RECON.	COBROS	PDTE. COBRO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.2	375	-	375	540	513	27	144
2.- Impuestos indirectos.....	A.2	300	-	300	116	97	19	39
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.2	652	-	652	675	611	64	104
4.- Transferencias corrientes.....	A.3	2.588	9	2.597	2.591	2.449	142	100
5.- Ingresos patrimoniales.....	-	10	-	10	6	6	-	60
6.- Enajenación inversiones reales.....	-	562	-	562	-	-	-	-
7.- Transferencias de capital.....	A.3	513	92	605	192	74	118	32
8.- Activos financieros.....	-	-	351	351	-	-	-	(*) -
9.- Pasivos financieros.....	A.7	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>5.000</b>	<b>452</b>	<b>5.452</b>	<b>4.120</b>	<b>3.750</b>	<b>370</b>	<b>(*) 81</b>

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

Miles-euros

GASTOS	Anexo	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Gastos de personal.....	A.4	830	30	860	835	833	2	97
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.5	2.694	(12)	2.682	2.513	2.071	442	94
3.- Gastos financieros.....	A.7	29	-	29	7	7	-	24
4.- Transferencias corrientes.....	A.6	275	17	292	254	233	21	87
6.- Inversiones reales.....	-	892	413	1.305	566	408	158	43
7.- Trasferencias de capital.....	-	-	-	-	-	-	-	-
8.- Activos financieros.....	-	-	-	-	-	-	-	-
9.- Pasivos financieros.....	A.7	80	4	84	83	83	-	99
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>4.800</b>	<b>452</b>	<b>5.252</b>	<b>4.258</b>	<b>3.635</b>	<b>623</b>	<b>85</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>					<b>(138)</b>			



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS					Miles-euros
	ANEXO	PDTE. INICIAL	ANULAC.	COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
Deudores .....	A.8	1.705	(77)	1.430	198
Acreedores.....	-	1.738	7	1.725	6
<b>RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>			<b>(70)</b>		

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles-euros
Derechos liquidados .....	4.120
Obligaciones reconocidas .....	4.258
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>(138)</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>(70)</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>(208)</b>
Desviaciones de financiación .....	-
Gastos financiados con Remanente de Tesorería .....	143
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>(65)</b>

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros
Remanente de Tesorería a 1.1.2011 .....	439
Resultado presupuestario .....	(208)
Variación dotación a la provisión de fallidos .....	41
Var. acreedores devolución ingresos y otros .....	-
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31.12.2011</b>	<b>272</b>
Tesorería .....	169
Deudores presupuestarios (A.8).....	568
Deudores extrapresupuestarios (A.8) .....	579
Acreedores presupuestarios .....	(629)
Acreedores extrapresupuestarios .....	(107)
Ingresos pendientes de aplicación .....	(5)
Provisión para insolvencias (A.8).....	(303)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31.12.2011</b>	<b>272</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	-
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>272</b>
<b>ENDEUDAMIENTO A 31.12.2011</b>	<b>405</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2011 Y 2010

Miles-euros

ACTIVO	Anexo	2011	2010	PASIVO	Anexo	2011	2010
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>24.461</b>	<b>23.895</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>24.327</b>	<b>23.845</b>
Entregado al uso general .....		12.186	11.826	Patrimonio .....		5.573	5.573
Inmovilizado inmaterial .....		513	513	Resultado ejercicios anteriores .....		18.272	16.329
Inmovilizado material .....		11.762	11.556	Resultado del ejercicio .....		482	1.943
<b>DEUDORES</b>		<b>273</b>	<b>1.369</b>	<b>ACREEDORES LARGO PLAZO</b>	A.7	<b>406</b>	<b>402</b>
Presup. corriente .....	A.8	370	1.513				
Presup. cerrados .....	A.8	198	192				
Entidades públicas .....	A.8	8	8	<b>ACREEDORES CORTO PLAZO</b>		<b>741</b>	<b>1.954</b>
Provisión insolvencias .....	A.8	(303)	(344)	Presup. ejercicio corriente .....		623	-
				Presup. ejercicios cerrados .....		6	1.738
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>740</b>	<b>937</b>	Deudas por operacs. crédito .....	A.7	-	87
Inv. Financ. Temp.-cta. cte. Zubiaur ..	A.8	250	250	Entidades públicas acreedoras .....		63	66
Fianzas y depósitos constituidos .....	A.8	321	520	Fianzas y depósitos recibidos .....		42	56
Tesorería .....		169	167	Otros menores .....		7	7
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>25.474</b>	<b>26.201</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>25.474</b>	<b>26.201</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2011 Y 2010

Miles-euros

GASTOS	2011	2010	INGRESOS	2011	2010
Gastos de personal .....	896	933	Imptos directos .....	540	374
Servicios exteriores y tributos .....	2.452	2.555	Impuestos indirectos .....	116	372
Transf. y subv. concedidas .....	254	230	Prestaciones de servicios .....	577	632
Variación provisión insolvencias...	(41)	333	Transf. y subv. recibidas .....	2.782	4.584
			Otros ingresos de gestión corriente ..	104	55
<b>BENEFICIO EXPLOTACIÓN</b>	<b>558</b>	<b>1.966</b>	<b>RTDO. FINANCIERO NEGATIVO</b>	<b>6</b>	<b>13</b>
			<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>70</b>	<b>10</b>
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>	<b>482</b>	<b>1.943</b>			



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.2 ZUBIAUR ERAIKUNTZAK, SA

### BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2011 Y 2010

Miles-euros

ACTIVO	Anexo	2011	2010	PASIVO	Anexo	2011	2010
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>1.601</b>	<b>1.440</b>
				Capital social .....		60	60
				Reserva legal.....		12	12
				Resultado ejercicios anteriores.....		1.368	1.371
				Resultado del ejercicio.....		161	(3)
				<b>DEUDAS A LARGO PLAZO</b>	<b>A.7</b>	<b>8.086</b>	<b>4.216</b>
<b>EXISTENCIAS</b>		<b>12.524</b>	<b>8.278</b>	<b>PASIVO CORRIENTE</b>		<b>5.216</b>	<b>3.429</b>
Solares y edif. terminados .....	A.10	829	859	Proveedores (Ayuntam. terrenos) .....	A.8	1.648	1.648
Urbanización en curso-Hegoalde.....	A.10	714	661	Acreeedores varios.....		671	355
Promocion en curso-Hegoalde .....	A.10	10.981	6.758	Cuenta corriente Ayuntamiento .....		250	250
<b>DEUDORES</b>		<b>176</b>	<b>136</b>	Anticipos compradores Hegoalde.....	A.10	1.975	491
Cuotas urbaniz. Hegoalde.....	A.10	128	128	Anticipos cuotas urbanización.....	A.10	508	508
Hacienda Foral deudora .....		48	8	Depósitos recibidos-cuotas urbaniz. ....	A.10	128	128
<b>FIANZAS Y DEPÓSITOS A C/P</b>	<b>A.10</b>	<b>2.066</b>	<b>549</b>	Partidas pendientes aplicar.....		33	45
<b>TESORERÍA</b>		<b>136</b>	<b>120</b>	Entidades públicas .....		3	4
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>14.903</b>	<b>9.085</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>14.903</b>	<b>9.085</b>

### CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2011 Y 2010

Miles-euros

GASTOS	Anexo	2011	2010	INGRESOS	Anexo	2011	2010
Gastos de personal .....	A.4	39	45	Importe neto cifra negocios .....		201	-
Aprovisionamientos .....	A.10	3.985	1.280	Incremento existencias.....	A.10	4.246	1.488
Otros gastos de explotación.....		117	106	Otros resultados .....		3	(1)
Amortiz. Inmovilizado .....		1	1				
<b>BENEFICIO EXPLOTACIÓN</b>		<b>308</b>	<b>55</b>	<b>RTDO. FINANCIERO NEGATIVO</b>		<b>147</b>	<b>58</b>
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>		<b>161</b>	<b>-</b>	<b>PÉRDIDA DEL EJERCICIO</b>		<b>-</b>	<b>3</b>

### ESTADO DE CAMBIOS DEL PATRIMONIO NETO DEL EJERCICIO 2011 Y 2010

Miles-euros

CONCEPTO	CAPITAL SOCIAL	RESERVA LEGAL	REMANENTE	RESULTADO EJERCICIO	TOTAL
<b>SALDO INICIAL AÑO 2010</b>	60	12	1.419	(48)	1.443
Resultado 2010.....	-	-	-	(3)	(3)
Otras variaciones del patrimonio neto .....	-	-	(48)	48	-
<b>SALDO FINAL AÑO 2010</b>	60	12	1.371	(3)	1.440
Resultado 2011.....	-	-	-	161	161
Otras variaciones del patrimonio neto .....	-	-	(3)	3	-
<b>SALDO FINAL AÑO 2011</b>	60	12	1.368	161	1.601





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## VI. ANÁLISIS ALEGACIONES PRESUPUESTO 2012

El presupuesto para 2012 del Ayuntamiento y de su Sociedad, aprobado provisionalmente el 16 de julio de 2012, presentaba el siguiente desglose por capítulos:

PRESUPUESTO 2012: AYUNTAMIENTO		Miles-euros	
INGRESOS	Importe	GASTOS	Importe
Impuestos directos .....	524	Gastos de personal .....	860
Impuestos indirectos .....	150	Compras de bienes ctes. y servicios .....	2.598
Tasas y otros ingresos .....	663	Gastos financieros.....	10
Transferencias corrientes.....	2.558	Transferencias corrientes.....	215
Ingresos patrimoniales .....	105		
Enajenación inversiones reales .....	2	Inversiones reales .....	264
Transferencias de capital.....	90		
Pasivos financieros .....	36	Pasivos financieros .....	181
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>4.128</b>	<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>4.128</b>

PRESUPUESTO 2012: ZUBIAUR ERAIKUNTZAK, SA		Miles-euros	
INGRESOS	Importe	GASTOS	Importe
Tasas y otros ingresos .....	8.902	Gastos de personal .....	31
Ingresos patrimoniales .....	1	Compras de bienes ctes. y servicios .....	(*) 8.653
		Gastos financieros.....	180
		Activos financieros.....	39
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>8.903</b>	<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>8.903</b>

(\*) incluye disminución de existencias de productos terminados (viviendas) por 7,5 millones de euros.

Mediante escrito de 21 de agosto de 2012, se presentaron alegaciones a los presupuestos aprobados por entender, fundamentalmente, que se incumplía con la normativa de estabilidad presupuestaria. También se alegaban otros aspectos relativos a la tramitación del presupuesto y a su contenido. El Pleno de 11 de setiembre de 2012 desestimó la alegación, pero este mismo órgano el 11 de diciembre aprobó una moción para que el TVCP analizara las divergencias existentes.

Este Tribunal ha analizado el expediente del presupuesto para 2012 y la documentación generada en su tramitación.

Con respecto al principal motivo de discordancia, el referido al cumplimiento de la normativa de estabilidad presupuestaria, debe señalarse que en 2012 se produjeron importantes modificaciones legales, aprobándose la LOEPSF que derogó la anterior normativa, pero manteniéndose la vigencia del RD 1463/2007 que especifica que la clasificación de las entidades corresponde al Instituto Nacional de Estadística junto con la IGAE (art. 3). Los artículos 4 y 6 de esta última norma concretan las obligaciones de la normativa de estabilidad, indicando que las entidades locales deben aprobar, ejecutar y liquidar sus presupuestos consolidados ajustándose a los objetivos marcados anualmente, realizando los cálculos en términos de capacidad de financiación de acuerdo con las



definiciones del SECNR. Las sociedades mercantiles dependientes de las entidades locales deben aprobar, ejecutar y liquidar sus presupuestos en situación de equilibrio (art. 16.2 RD 1463/2007). La evaluación del cumplimiento recae en la Intervención en los ayuntamientos de menos de 75.000 habitantes, debiendo emitir informe, dirigido al Pleno, referido a la entidad local y a las sociedades dependientes. En caso de incumplimiento, el Pleno debe remitirlo a la Diputación Foral de Bizkaia. El RD 1463/2007 prevé otros mecanismos de control al requerir remisiones a la DGCCEL de presupuestos, liquidaciones y cuentas generales (artículos 29 y 30), así como un control específico al plantear autorizaciones de nuevo endeudamiento.

Con motivo del presupuesto para 2012, la Intervención municipal elaboró el preceptivo informe referido exclusivamente al Ayuntamiento, indicando que Zubiaur Eraikuntzak, SA se financia mayoritariamente con ingresos de mercado y que por ello no procede consolidar. En la alegación presentada el 21 de agosto, se cuestionaba este último aspecto, indicando que Zubiaur Eraikuntzak, SA debía ser clasificada por la IGAE, requisito que se hallaba sin cumplimentar. El Secretario-Interventor del Ayuntamiento emitió informe indicando que se habían iniciado los trámites para que la IGAE se definiera al respecto, añadiendo que independientemente de la clasificación, el Presupuesto cumplía con los principios de estabilidad, considerando tanto las entidades individualmente como consolidadas. Estos trámites se han materializado en un informe de abril de 2013 de la IGAE que clasifica a Zubiaur Eraikuntzak, SA en el sector de las sociedades no financieras, por lo que debe considerarse separadamente al Ayuntamiento, a efectos de la normativa de estabilidad presupuestaria. El principal factor considerado por la IGAE es que cubre más del 50% de sus costes con las ventas. Con la obtención de este informe se atiende a la alegación planteada y se avala la interpretación realizada por la Intervención.

Con respecto al informe elaborado por la Intervención referido al presupuesto para 2012, señalar que las previsiones de ingresos del presupuesto deberían ser corregidas con previsiones de cobros efectivos y añadir al informe un apartado específico referido a la Sociedad Municipal.

Debe añadirse que en 2012 se finalizó la construcción de la promoción en curso previéndose importantes ventas en el presupuesto de la Sociedad Pública con ingresos estimados de 8,9 millones de euros, mientras que las últimas certificaciones de obra y otros gastos generales se estimaban en 1,4 millones de euros, por lo que el presupuesto de ese ejercicio no plantea ningún problema en términos de capacidad financiera, aunque debe recordarse lo comentado en un apartado anterior sobre el valor de realización de las existencias, que podrían plantear problemas en años futuros, haciendo necesaria la aportación de fondos a la Sociedad, por lo que podría cambiar su clasificación.

El escrito de alegaciones de 21 de agosto de 2012 se refería a otros dos aspectos:

- Anexo de personal incompleto: el anexo detallaba todos los puestos e indicaba para cada uno el grupo, el nivel de complemento de destino y la cuantía del complemento

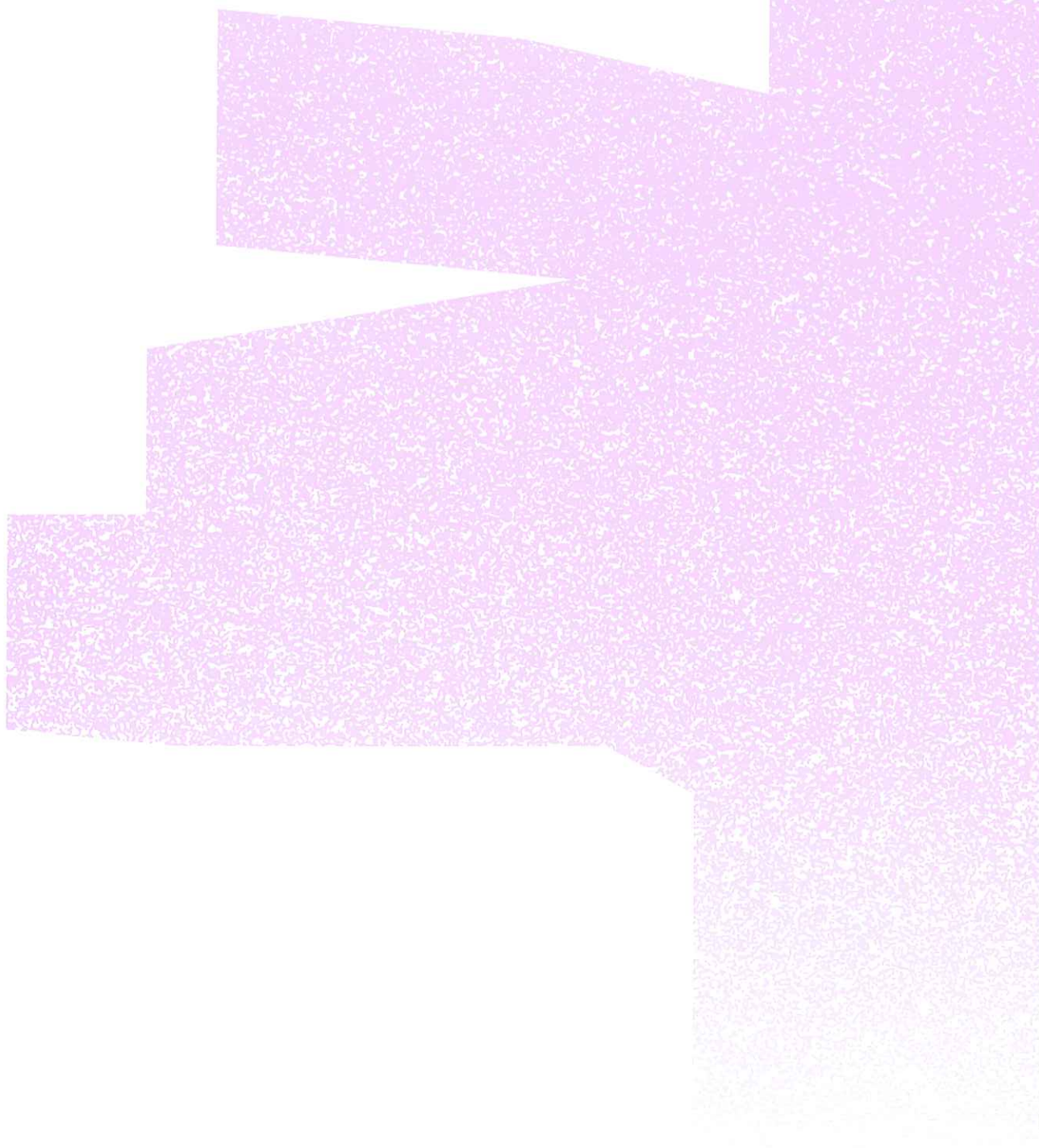


específico, cumpliendo con los requisitos del artículo 21 de la LFPV, aunque sería más transparente indicar para todos los conceptos retributivos la cuantía de las percepciones.

- Deficiencias en la tramitación del Presupuesto: la normativa (art. 14 NF 10/2003) se limita a precisar que el Presupuesto debe remitirse al Pleno informado por la Intervención, previa tramitación reglamentaria, para su aprobación, enmienda o devolución. El Presupuesto para 2012 contiene el correspondiente informe de Intervención y fue dictaminado por la Comisión de Cuentas de 29 de junio de 2012, cumpliendo, por tanto, con los requisitos legales. Con respecto a las enmiendas, se planteó una parcial rechazada en la Comisión de Cuentas por su inviabilidad financiera y tratada en el Pleno de 10 de julio sin llegar a votarse por no existir informe de Intervención que confirmara su inviabilidad. En el siguiente Pleno, que aprobó el presupuesto, no llegó a votarse, aduciendo que Intervención había emitido un informe negativo. A este respecto, existen diversas formas de instrumentar la comprobación de la viabilidad de las enmiendas, siendo una de las opciones que las mismas sean informadas por Intervención antes de su análisis por el Pleno.

Por último, procede realizar otras consideraciones adicionales a las planteadas en la alegación, referentes al presupuesto para 2012:

- La aprobación definitiva del presupuesto se produjo el 11 de setiembre de 2012 cuando la normativa exige que se produzca antes del inicio del año presupuestado
- La norma de ejecución del presupuesto debía indicar los límites de garantías y endeudamiento para el Ayuntamiento y la Sociedad Pública.
- La conversión a la estructura presupuestaria de las cuentas de la Sociedad se realiza considerando sólo la Cuenta de Pérdidas y Ganancias, sin tener en cuenta las operaciones de pasivos financieros.





## ANEXOS

### A.1 PRESUPUESTO Y SUS MODIFICACIONES

El presupuesto de 2011 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 30 de diciembre de 2010 publicándose en el BOB el 21 de enero de 2011. Transcurrido el periodo de información pública sin que se hubieran producido reclamaciones ni observaciones, quedó definitivamente aprobado, publicándose en el BOB el 28 de febrero de 2011. El presupuesto se aprobó con superávit de 200.000 euros en previsión de un posible remanente negativo que finalmente no se produjo.

Se detallan a continuación las modificaciones presupuestarias de 2011 por capítulo:

Miles-euros				
CAPÍTULOS	ADICIONAL	HABILITACIÓN	TRANSFERENCIAS	TOTAL
4. Transf. y subvenciones corrientes .....	-	9	-	9
7. Transf. y subvenciones capital .....	-	92	-	92
8. Variación activos financieros: Remanente .....	351	-	-	351
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>351</b>	<b>101</b>	<b>-</b>	<b>452</b>
1. Gastos de personal .....	30	-	-	30
2. Compras bienes corrientes y servicios.....	-	9	(21)	(12)
4. Transf. y subvenciones corrientes .....	-	-	17	17
6. Inversiones reales .....	321	92	-	413
9. Pasivos financieros .....	-	-	4	4
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>351</b>	<b>101</b>	<b>-</b>	<b>452</b>

Las modificaciones han incrementado el presupuesto inicial de gastos en un 9%, tramitándose 13 expedientes, aprobando el Pleno los 8 correspondientes a la tramitación de créditos adicionales.

Las principales desviaciones en la ejecución del presupuesto se producen en los capítulos 6 y 7 de ingresos al no materializarse las ventas de terrenos y subvenciones previstas. Derivado de estos hechos, el presupuesto de inversiones se ejecutó en un 43%.

La Liquidación del presupuesto del Ayuntamiento se aprobó por Decreto de Alcaldía el 22 de marzo de 2012. La Cuenta General presentada por el Presidente de la Corporación fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 26 de abril de 2012. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno el 12 de junio de 2012.

## A.2 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2011 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI) .....	240
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM) .....	157
Impuesto Actividades Económicas (IAE) .....	134
Imp. Incremento Valor Terrenos Naturaleza Urbana (IIVTNU) .....	9
<b>TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS</b>	<b>540</b>
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) .....	116
<b>TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS</b>	<b>116</b>
Suministro agua potable .....	139
Alcantarillado .....	66
Tasa recogida basuras .....	86
Instalaciones deportivas .....	44
Ocupación suelo, subsuelo y vuelo .....	51
Operadores telecomunicaciones .....	13
Canon cesión residencia Andra Mari .....	147
Licencias urbanísticas .....	32
Indemnizaciones por siniestros .....	41
Cursos deportivos y culturales .....	25
Otros ingresos .....	31
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS</b>	<b>675</b>
<b>TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3</b>	<b>1.331</b>

La DFB desarrolla la gestión recaudatoria del IBI y el IAE por cuenta del Ayuntamiento. El Ayuntamiento ha contabilizado en 2012 los ingresos correspondientes al cuarto trimestre de 2011 de los servicios de suministro de agua, alcantarillado y recogida de basuras, por importe de 68.386 euros. También se ha reconocido como ingreso de 2012 las tasas de ocupación de vías públicas correspondientes a actividades económicas del año anterior por importe de 19.936 euros.

La residencia de ancianos Andra Mari está gestionada por una empresa con contrato en vigor hasta 2012, prorrogables por otros cuatro años más. El concesionario pagó en 2011 un canon calculado en función de los ingresos de la residencia (13,5%), pero debe realizar un pago complementario al finalizar la concesión, habiéndose devengado 120.601 euros por este concepto hasta 31 de diciembre de 2011.

### A.3 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2011, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO</b>	<b>3</b>	<b>-</b>
Tributos no concertados.....	3	-
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN CAE</b>	<b>93</b>	<b>56</b>
Emergencia Social .....	11	-
Compensación Osakidetza mantenimiento centro salud .....	41	-
Cubierta pista deportiva escuela pública.....	-	40
Otros menores .....	41	16
<b>DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA</b>	<b>2.495</b>	<b>136</b>
Tributos concertados – Udalkutxa 2011: ingresos a cuenta.....	1.728	-
Tributos concertados – Udalkutxa 2009: liquidación negativa .....	(101)	-
Residencia Andra Mari-27 plazas asistidas concertadas.....	733	-
Fondo Gizartekutxa-servicios sociales de base y ayuda domiciliaria .....	75	-
Promoción euskera.....	19	-
Pasarela peatonal en Zubiaur.....	-	70
Udalkutxa-imprevistos: reparar caminos rurales por lluvias.....	-	48
Reforma frontón y campo de fútbol .....	-	18
Otros .....	41	-
<b>TOTAL</b>	<b>2.591</b>	<b>192</b>

Los ingresos por participación en tributos concertados (Udalkutxa) se perciben en mensualidades calculadas a partir de estimaciones de recaudación, practicando una liquidación en febrero del año siguiente con datos reales de recaudación. La liquidación negativa de 2009 se redujo por la aplicación de la liquidación positiva de 2010 y por los descuentos realizados desde enero de 2011, quedando 192.343 euros pendientes de pago a 31 de diciembre de 2011, con vencimientos mensuales iguales en 2012 y 2013. Respecto al ejercicio 2011, se produjo una liquidación negativa que, por Acuerdo de la Diputación Foral de Bizkaia de 20 de marzo de 2012, se redujo en la cuantía del Fondo de Imprevistos de Udalkutxa, quedando pendientes de pago 77.367 euros, con vencimiento en 2012 (40%), 2013(5%) y 2014(55%).

La construcción de la pasarela peatonal en Zubiaur no se había completado a 31 de diciembre de 2011, por lo que no se había devengado el ingreso de la subvención en su integridad, produciéndose una desviación de financiación de 29.223 euros.

#### A.4 GASTOS DE PERSONAL

Se detallan a continuación los gastos de personal del Ayuntamiento y de su Sociedad Pública:

CONCEPTO	Gasto 2011	Miles-euros	
		___Nº PUESTOS___ Plantilla a 31.12.11	
		RPT	
Órganos de gobierno.....	21	-	1
Personal funcionario.....	452	12	(*)11
Personal laboral fijo.....	105	6	3
Personal laboral temporal.....	60	-	(*)6
Seguridad Social.....	176		
Otros gastos sociales.....	21		
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>835</b>	<b>18</b>	<b>21</b>
Personal laboral fijo.....	22	-	1
Seguridad Social.....	7		
Dietas Consejo de Administración.....	10	-	-
<b>TOTAL SOCIEDAD PÚBLICA</b>	<b>39</b>	<b>-</b>	<b>1</b>

(\*) Funcionarios: incluye 2 interinos. Laborales temporales: incluye un interino y el resto dedicación parcial.

Las retribuciones del personal del Ayuntamiento en 2011 no experimentaron variaciones con respecto al 2010, año en que se incrementaron en un 1,8%. Las retribuciones del único empleado de la Sociedad Pública fueron objeto de modificación para adecuarlas a las del convenio sectorial, originando un incremento en 2011 de un 4,5%.

#### Altas

Durante el ejercicio 2011 el Ayuntamiento ha realizado 7 contrataciones laborales temporales para obra o trabajos determinados, 4 de ellos con motivo de las fiestas patronales y otros tres para apoyar al servicio de ayuda domiciliaria y limpieza.



## A.5 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS E INVERSIONES

El detalle del capítulo 2 de gastos es el siguiente:

		Miles-euros
CONCEPTO		Gasto 2011
Alquileres.....		11
Reparación y conservación .....		235
Suministro energía eléctrica .....		153
Suministro pellet y otros.....		129
Comunicaciones y transporte .....		28
Seguros responsabilidad civil, vehículos, riesgo industrial.....		35
Gastos diversos (jurídicos y otros) .....		54
Trab. realiz. por empresas: gestión residencia ancianos Andra Mari .....		732
Trab. realiz. por empresas: gestión instalaciones polideportivo .....		208
Trab. realiz. por empresas: mantenimiento y trabajos de jardinería .....		93
Trab. realiz. por empresas: tratamiento residuos Cuadrilla Aiara .....		78
Trab. realiz. por empresas: recogida residuos .....		64
Trab. realiz. por empresas: limpieza dependencias municipales.....		76
Trab. realiz. por empresas: gestión depuradora abastecimiento agua .....		60
Trab. realiz. por empresas: gestión Gaztetxoko y Gazteplana .....		74
Trab. realiz. por empresas: servicios sociales de base .....		55
Trab. realiz. por empresas: limpieza viaria.....		53
Trab. realiz. por empresas: otros menores .....		315
Dietas asistencia concejales y gastos viaje trabajadores .....		60
<b>TOTAL</b>		<b>2.513</b>

Las inversiones se desglosan como sigue:

		Miles-euros
CONCEPTO		Gasto 2011
Infraestructuras y bienes para uso general (caminos rurales, pasarela, etc.).....		302
Edificios y otras construcciones .....		41
Instalaciones, maquinaria y utillaje .....		195
Otros menores .....		28
<b>TOTAL</b>		<b>566</b>

## A.6 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES CONCEDIDAS

Se detalla a continuación este capítulo de gastos de la Liquidación de 2011:

CONCEPTO	Miles-euros Gasto 2011
<b>SUBVENCIONES DIRECTAS</b>	<b>96</b>
Asoc. Orozkoko Jai Batzordea Antolinzaleak comisión organizadora de fiestas .....	90
29 beneficiarios: subv. matrícula cursos euskera (25-50%) .....	3
Otros menores .....	3
<b>SUBVENCIONES NOMINATIVAS</b>	<b>82</b>
Asoc. Gorbeialde: agricultura y turismo .....	28
Asoc. Aiaraldea: turismo .....	8
Udaltalde 21 Nerbioi-Ibaizabal, SL: agenda 21, oficina desarrollo sostenible .....	7
Asoc. Madres y Padres Alumnos escuela municipal: extraescolares, material escolar y otros .....	12
Ayto. Ugao-Miraballes: programa intervención socio educativa .....	10
Asoc. Ganaderos Itxina: mejoras en pastizales comunales .....	6
Cruz Roja Nerbioialde, Asoc. Sartu, Hogar de Jubilados y otros menores .....	11
<b>SUBV. CONCEDIDAS POR CONCURRENCIA-Ordenanza subvenciones y ayudas emergencia social</b>	<b>76</b>
10 asociaciones culturales y deportivas (ordenanza programación anual) .....	34
7 asocs. curso bertsolarismo y eventos deportivos y culturales (ordenanza actividades puntuales) .....	9
14 beneficiarios por organizar fiestas barrios (ordenanza actividades puntuales) .....	22
21 beneficiarios: ayudas emergencia social .....	11
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>

La Asociación Antolinzaleak se compone de concejales del Ayuntamiento y se constituyó en 2004 para la organización de las fiestas patronales.

El Pleno del Ayuntamiento aprobó en 2000 una Ordenanza General de Subvenciones, que regula las ayudas a asociaciones locales culturales y deportivas. La ordenanza prevé que las solicitudes para programas anuales se presenten en el primer trimestre siendo analizadas por la Comisión de Cultura y Deportes, emitiendo una propuesta que se materializa en los correspondientes decretos de concesión. Las solicitudes para actividades puntuales deben presentarse en los dos meses anteriores a su desarrollo y exigen también de su análisis por la Comisión antes citada.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.7 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, las condiciones de los préstamos en vigor durante 2011 y las variaciones en los saldos dispuestos por el Ayuntamiento y la Sociedad Pública:

Miles-euros								
BANCO	Importe	%	VENCIMIENTOS		DEUDA			DEUDA
	Concedido	Interés	Nº Años	Último	1.1.11	Nuevos	Amortiz.	31.12.11
BBK .....	901	Euribor+0,15%	15	dic-2016	457	-	73	384
CRV .....	50	Euribor+0,15%	5	ene-2014	31	-	10	21
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>					<b>488</b>	<b>-</b>	<b>83</b>	<b>405</b>
BBK Hipotecario 2010 (*).....	5.450	Euribor+1,25%	22	mar-2035	4.216	1.234	-	5.450
BBK Hipotecario 2011 (**)...	4.750	Euribor+3%	25	agos-2039	-	2.636	-	2.636
<b>TOTAL SOCIEDAD PÚBLICA</b>					<b>4.216</b>	<b>3.870</b>	<b>-</b>	<b>8.086</b>

(\*) Hipoteca sobre 8 parcelas edificables en sector Hegoalde

(\*\*) Hipoteca sobre las 4 parcelas del sector Hegoalde sobre las que se edifican 54 viviendas, garajes y locales.

Tras la preceptiva aprobación foral, el Ayuntamiento autorizó en febrero de 2010 a la Sociedad Pública para endeudarse por un máximo de 19 millones de euros, otorgando aval a favor de las entidades de crédito. El Consejo de administración de la Sociedad de 29 de julio de 2011 aprobó la contratación del préstamo de 4,8 millones de euros y la constitución de una segunda hipoteca sobre cuatro de las parcelas del sector Hegoalde. En 2012 al materializarse la venta de viviendas, la Sociedad amortizó anticipadamente los préstamos, quedando el saldo vivo del préstamo de 2010 en 3,1 millones de euros y en 94.000 euros en el caso del otro préstamo. Los dos préstamos tenían una carencia de 3 años, por lo que su amortización se inicia en 2013 y 2014.

Los intereses devengados por los anteriores préstamos se detallan en los epígrafes de gastos financieros de las cuentas adjuntas, 6.899 euros en el caso del Ayuntamiento y 141.883 euros en la Sociedad Pública.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.8 DEUDORES Y PROVISION DE INSOLVENCIAS

Se detallan a continuación los principales componentes de los saldos deudores presupuestarios a 31 de diciembre de 2011, así como el movimiento durante el ejercicio de los saldos procedentes de presupuestos anteriores:

CAPÍTULOS	Presupuestos cerrados			Presup.2011		TOTAL
	1.1.11	Cobros.	Anulac.	31.12.11	31.12.11	
IVTM .....	26	1	-	25	21	46
ICIO .....	418	289	3	126	19	145
Canon cesión resididencia Andra Mari .....	-	-	-	-	50	50
Licencias urbanísticas .....	61	59	-	2	7	9
Otros menores caps. 1 a 3 .....	57	26	1	30	13	43
Subtotal caps. 1 a 3	562	375	4	183	110	293
Transf. y subvenciones corrientes (cap. 4).....	119	117	2	-	142	142
Subvenciones de capital (cap. 7) .....	1.024	938	71	15	118	133
<b>TOTAL</b>	<b>1.705</b>	<b>1.430</b>	<b>77</b>	<b>198</b>	<b>370</b>	<b>568</b>
Provisión insolvencia saldos presupuestarios				76	-	76

Las operaciones extrapresupuestarias originaron los siguientes saldos a cobrar:

CONCEPTO	Miles-euros	
	Pendiente 31.12.11	Provisión 31.12.11
Saldos deudores no presupuestarios-cuotas urbaniz. ....	321	227
Saldo deudor cuenta corriente Zubiaur Eraikuntzak, SA.....	250	-
Hacienda Pública deudora por IVA y deudores por IVA.....	8	-
<b>TOTAL deudores extrapresupuestarios</b>	<b>579</b>	<b>227</b>

La normativa foral presupuestaria exige estimar los derechos de difícil realización cuando su antigüedad es superior a 24 meses (art. 48 NF 10/2003), salvo que sea previsible su cobro a corto plazo. Se consideró realizable y por ello no se provisionó una liquidación de ICIO de 2009 por 97.500 euros, correspondiente a una promoción de viviendas que finalmente no se inició y que en 2012 se anuló.

El Ayuntamiento pagó extrapresupuestariamente gastos de urbanización en el polígono de Bengoetxea y en el sector Hegoalde, por cuenta de sus propietarios, provisionando partidas antiguas y con dificultades de cobro a corto plazo, incrementando la provisión para saldos incobrables hasta 303.207 euros.

La cuenta corriente del Ayuntamiento con la Sociedad Pública, que no ha tenido movimiento en 2011, recoge anticipos realizados en ejercicios anteriores. Además de este saldo, la Sociedad Pública adeuda al Ayuntamiento, el último vencimiento de la compra de los terrenos de Hegoalde, por 1,6 millones de euros, cobrables al terminar la promoción.

Este saldo deudor, provisionado por las incertidumbres que se plantean sobre el valor de realización de los activos de la Sociedad no se recoge en la contabilidad patrimonial del Ayuntamiento.

## A.9 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

		Miles-euros
CONCEPTO		IMPORTE
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>		<b>(208)</b>
<b>(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales</b>		
Inversiones reales .....		566
Variación de pasivos financieros .....		83
<b>(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios</b>		
Variación provisión insolvencias.....		41
<b>RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO</b>		<b>482</b>

## A.10 ZUBIAUR ERAIKUNTZAK, SA: EXISTENCIAS Y OTROS SALDOS

Se detallan a continuación las existencias a fecha de cierre y sus variaciones:

			Miles-euros
CONCEPTO	Variac. 2011		Saldo 31.12.11
Solares.....	-		73
Edificio brigada.....	-		707
Otros locales y garajes .....	(30)		49
<b>Total solares y edificios terminados</b>	<b>(30)</b>		<b>829</b>
Obras urbaniz. fase 1, fase 2 y dirección obra .....	53 (*)		714
<b>Total urbanización en curso Hegoalde</b>	<b>53</b>		<b>714</b>
Terrenos adquiridos en 2007 .....	-		301
Terrenos adquiridos al Ayuntamiento en 2009 .....	-		4.641
Terrenos: repercusión obras urbanización del sector (110 viviendas).....	-		739
Costes construcción 54 viviendas: contrato de obra .....	3.439(*)(**)		3.736
Costes construcción 54 viviendas: proyecto y dirección obra .....	223(*)		608
Costes construcción 54 viviendas: ICIO, licencia y otros.....	263(*)		263
Activación gastos financieros .....	146		205
Activación gastos personal y otros gastos explotación .....	152		488
<b>Total promoción en curso Hegoalde</b>	<b>4.223</b>		<b>10.981</b>

(\*) Principales componentes del apartado "Aprovisionamientos" de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias.

(\*\*) No incluye la certificación del mes de diciembre de 2011 por 454.270 euros.



La única promoción en curso se completó en 2012 materializándose la venta de 44 viviendas y varios locales por 8,1 millones de euros. A 31 de diciembre de 2012 restaban por vender 10 viviendas (con garaje y trastero), 5 garajes y otros tantos locales.

Con respecto al coste de las 54 viviendas terminadas en 2012, se situó en 10,2 millones de euros, según el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros Importe
Terrenos urbanizados (54 viviendas sobre un total de 110 viviendas).....	2.878
Coste construcción 54 viviendas (última certificación contrato de obra).....	5.270
Coste construcción 54 viviendas: proyecto y dirección obra.....	675
Coste construcción 54 viviendas: ICIO, licencia y otros .....	263
Activación gastos financieros (233.156 euros de 2012).....	438
Activación gastos personal y otros gastos explotación (187.156 euros de 2012).....	653
<b>Coste total de 54 viviendas</b>	<b>10.177</b>

Los precios de venta de las operaciones materializadas en 2012 han permitido recuperar los costes constructivos de las viviendas, pero en el futuro se podrían producir pérdidas significativas si los precios de realización disminuyen y/o si las ventas se demoran, por los costes financieros que deberá asumir la Sociedad (3,2 millones de euros de endeudamiento a 31 de diciembre de 2012 al Euribor a 3 meses más 1,25 puntos).

El saldo de la cuenta de urbanización de Hegoalde, 714.449 euros, recoge los gastos derivados de la encomienda del Ayuntamiento a la Sociedad de la urbanización del sector, que son activados para su posterior repercusión a los propietarios del sector. Con excepción de 3 facturas por un total de 67.170 euros, los gastos fueron repercutidos a los propietarios antes de 2011, por lo que procede reducir el anterior saldo, regularizando también otros dos saldos del pasivo relacionados con esta operativa: anticipos y depósitos recibidos con 507.808 y 128.283 euros. Adicionalmente, procede incrementar el saldo de la promoción en curso, en su componente de obras de urbanización, en 59.681 euros para que coincida con las cuatro cuotas repercutidas antes de 2011. Estos ajustes tienen por efecto la disminución de las existencias y acreedores en 587.598 y 636.091 euros, con un efecto conjunto positivo en el resultado de 48.493 euros. Además, aunque no tiene efecto en resultados, ya que se incrementan las existencias y los acreedores por la misma cuantía, deberían registrarse los dos aspectos que se comentan a continuación, para completar el registro de las transacciones relacionadas con la reparcelación y urbanización del sector Hegoalde:

CONCEPTO	Miles-euros Importe
Diferencias de reparcelación a abonar por la Sociedad .....	106
Repercusión costes de urbanización (5ª cuota) .....	15
<b>TOTAL</b>	<b>121</b>

El epígrafe de Fianzas y depósitos del Balance de Situación recoge los anticipos entregados por los compradores de viviendas, 2,1 millones de euros a 31 de diciembre de 2011 que se hallaban depositados en una cuenta específica, reflejándose en el pasivo lo adeudado por dichos anticipos, 1,9 millones de euros, correspondiendo la diferencia al IVA repercutido.

## A.11 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Se detallan a continuación los expedientes analizados seleccionados de entre los más significativos:

CONTRATO	ADJUDICACIÓN			Ejecución		DEFICIENCIAS			Miles-euros
	Fecha	Sistema	Importe	2011	Compr.	A	B	C	
<b>EXPEDIENTES ANALIZADOS</b>									
<b>AYUNTAMIENTO:</b>									
<b>SERVICIOS</b>									
1. Gestión polideportivo (8 años) .....	jun.04	Abierto	1.104	165	-	A1,2,3,4,5	B1,3,4		
Modif.1 servicio limpieza .....	jul.08		17				B4		
Modif.2 horario apertura .....	may.11			26			B4		
2. Servicio jardinería (4 años y 2 años prórr.) .....	may.06	Abierto	179	56	-	A1,2,3,5	B,3,4	C	
Modif.1 jardines sector Hegoalde.....	-		-	14			B4		
Modif.2 múltiples trabajos aislados .....	-		-	23			B4		
<b>CONTRATO ADMINISTRATIVO ESPECIAL</b>									
3. Gestión resid. ancianos y cesión uso (6 años) ...	may.06	Abierto	p.u	701	-	A1,2,5	B1,3	C	
<b>OBRAS</b>									
4. Pasarela peatonal en Zubiaur .....	oct.11	NSP	86	67	19	A1,5	B5		
5. Edificio sala calderas Hegoalde.....	may.10	Abierto	360	45	-	A1,2,5	B2,5	C	
<b>SOCIEDAD PÚBLICA:</b>									
6. Construcción 80 viviendas sector Hegoalde.....	jul.10	Abierto	7.877	3.439	1.534	A1			C
Modif. nuevas uds. obra en viviendas .....	may.12		117						
Certif. última-uds. obra nuevas.....	jul.12		137						
<b>TOTAL</b>			<b>9.860</b>	<b>4.553</b>	<b>1.553</b>				

Importes: se incluye el IVA con excepción de la obra de construcción de viviendas, por ser deducible para la Sociedad Pública.

Compr.: no se registran compromisos. Se detalla la diferencia entre lo adjudicado y lo ejecutado hasta 31.12.11.

NSP: Negociado sin publicidad

p.u: precios unitarios



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DEFICIENCIAS	Num. Expedientes	Importe Adjudic.
<b>A EXPEDIENTE Y LICITACIÓN</b>		
1. Pliego-criterios adj.: genéricos, sin concretar aspectos valorados, ni sistema para baremar (art.134 LCSP) .....	6	9.606
2. Pliego-criterios adj.: valora aspectos no relacionados con objeto contractual (art. 86 TRLCAP y 134 LCSP) .....	4	1.643
3. Pliego: duración prevista del contrato supera límite de 4 años de contratos de servicio (art. 198 TRLCAP) .....	2	1.283
4. Pliegos: no indican presupuesto de licitación .....	1	1.104
5. No constan informes del Secretario-Interventor sobre el pliego, existencia crédito y/o adjudicación. ....	5	1.729
<b>B ADJUDICACIÓN Y EJECUCIÓN</b>		
1. Adjudicación por Alcalde/Consejo Gobierno en vez de Pleno (Disp. Adic. 2ª LCSP y art. 22 LBRL).....	2	1.104
2. Informe técnico no motiva puntuaciones de los criterios que requieren juicio de valor (art.135.1 LCSP).....	1	360
3. Publicidad resolución adjudicación: sin publicar en boletines (art. 138 LCSP).....	3	1.283
4. Modificaciones, prórrogas, revisiones de precios sin aprobar y/o formalizar.....	2	1.283
5. Modificaciones en el contrato convalidadas en la certificación final.....	2	446
<b>C ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL EXPEDIENTE</b>		

Por otro lado, el Ayuntamiento ha utilizado la figura de contrato menor en la adjudicación/ejecución en 2011 de los siguientes gastos, cuando los debiera haber tramitado por procedimiento negociado sin publicidad o incluso concurso en el primero de los casos:

CONTRATO	Facturas	Importe
Gestión del Gaztetzoko y Gazteplana .....	24	74
Limpieza viaria .....	12	50
Limpieza de escuela y haurreskola.....	46	55
Mantenimiento alumbrado público .....	25	43
Donibane aretoa: alquiler películas y personal .....	11	32
Primas de seguros edificios, vehículos y respons. civil .....	23	32
<b>TOTAL</b>	<b>141</b>	<b>286</b>

Por último, debe añadirse que la gestión del Gaztetzoko y del Gazteplan, con un coste de 74.009 euros en 2011, la realiza una empresa contratada por procedimiento negociado en febrero de 2005 al preverse una duración de un año más prórrogas. El contrato inicial, referido al Gaztetzoko, fue objeto de sucesivas prórrogas, encargándose en 2007 a la misma empresa la gestión del Gazteplana.





## **ALEGACIONES AYUNTAMIENTO DE OROZKO**

Josu San Pedro Montalbán, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Orozko, en relación al Informe de Fiscalización del Ayuntamiento de Orozko 2011, realizado por el Tribunal de Cuentas Públicas, presenta en tiempo y forma el presente escrito de alegaciones con arreglo a los siguientes:

### **ANTECEDENTES**

1.- Con fecha 27 de septiembre de 2013, se acusa recibo del informe provisional del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, en relación a la Fiscalización del Ayuntamiento de Orozko, 2011 dirigido a quien actualmente ostenta la Alcaldía y a quien fue Alcalde en la legislatura anterior.

2.- Contra el mencionado informe provisional se nos concedió un plazo de quince días para presentar alegaciones, plazo que fue prorrogado a instancia del Ayuntamiento por otros quince días más.

### **FUNDAMENTOS**

#### **II. OPINIÓN**

##### **II.1 AYUNTAMIENTO**

###### **II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD PERSONAL**

1.- Se hace la matización de que el Ayuntamiento de Orozko también procedió a la reducción de la masa salarial en el ejercicio 2010 en la parte proporcional que correspondía a ese año, dado que parte de los gastos que se recogieron en el Capítulo I del ejercicio 2010 se correspondía con atrasos del ejercicio 2009.

###### **II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES**

Respecto al registro de las liquidaciones negativas de Udalkutxa 2009 y 2011, se hace constar que se ha recogido en la contabilidad patrimonial en el ejercicio 2012.

Respecto a los saldos del inmovilizado material, inmaterial y financiero del Balance de Situación, mencionar que se está informatizando el Inventario y se incorporará a la contabilidad patrimonial para el cierre del ejercicio 2013 registrándose entonces las amortizaciones.

En cuanto a los “derechos devengados y no registrados a 31/12/2011”, las tasas de suministro de agua, alcantarillado, basura, ocupación de vía pública (en lo que respecta a la



liquidación de empresas suministradoras de energía) están registrados en el ejercicio de generación de las liquidaciones. Siguiendo el principio de devengo, a partir de 2013 se registrarán en el ejercicio en que tiene lugar el consumo de agua, alcantarillado, basura y ocupación de vía pública.

Respecto al canon de uso de la residencia, se registrará en la contabilidad patrimonial del ejercicio 2013 el importe acumulado hasta el momento de la diferencia entre el canon calculado en función de los ingresos de la residencia (13,5 %, que es lo cobrado hasta ahora) y el canon de importe fijo indicado en los pliegos de contratación. Dicha diferencia se monetarizara en 2016.

Respecto a la “insuficiencia de provisión para insolvencias a 31/12/2011, mencionar que dicho importe corresponde al ICIO reconocido en ingresos en 2009, pero que al no ejecutarse la obra y caducarse, se ha anulado en el ejercicio 2012.

## **II.2 ZUBIAUR ERAIKUNTZAK, S.A.**

### **II.2.2.**

Respecto a la Certificación de obra de diciembre 2011 sin registrar de Zubiaur Eraikuntzak, S.A., mencionar que la misma se ha registrado en 2012.

Respecto a la regularización de saldos de la operativa de cuotas de urbanización, diferencias de adjudicación y la última cuota de urbanización, mencionar que dichas regularizaciones se han registrado en el cierre del ejercicio 2012.

Respecto al registro como “deudores a largo plazo” del importe de 1,6 millones de euros del último plazo de la venta de terreno a la Sociedad Pública , mencionar que se registrará en la contabilidad patrimonial del ejercicio 2013. A su vez, se dotará provisión por el mismo importe dada la situación actual del mercado inmobiliario.

## **III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.**

### **III.2 PERSONAL:**

Respecto a la no declaración a la Hacienda Foral de las dietas de asistencia a concejales y consejeros y el abono independientemente a su asistencia, se hace la matización de que a partir de 2012 se declaran y se abonan en función de la asistencia.



### **III.3 SUBVENCIONES:**

En cuanto a las subvenciones concedidas a los grupos y asociaciones culturales señalar que en el presente ejercicio 2013, se ha realizado una valoración de las solicitudes presentadas de acuerdo con los criterios que se fijan en la Ordenanza actualmente vigente y de acuerdo con los resultados obtenidos en la valoración se ha procedido al reparto de las subvenciones. No obstante se están comenzando los trabajos de modificación de la actual Ordenanza Reguladora de Subvenciones a Grupos y Asociaciones Culturales del municipio, ya que este Ayuntamiento comparte su opinión de que la actualmente en vigor necesita adaptarse a la LGS.

Respecto a la asignación a los grupos políticos, mencionar que a partir de 2013 se registran en el capítulo 4 de subvenciones y que se regulará su operativa requiriéndose a partir de 2013 la justificación de los gastos incurridos por el importe de la subvención.

### **III.4 CONTRATACIÓN:**

En cuanto a la falta de informe técnico que motive las puntuaciones asignadas en el procedimiento de contratación de la obra de Edificio Sala de Calderas de Hegoalde, señalar que en el informe técnico de valoración de las ofertas, sí se recogen los elementos y criterios que se tienen en cuenta a la hora de otorgar las correspondientes puntuaciones.

En relación al contrato de uso y gestión de la residencia y centro de día para ancianos, respecto al cual se recomienda minimizar los compromisos del Ayuntamiento para los casos de baja ocupación, se quiere señalar que el Ayuntamiento en este ejercicio 2013 ha formalizado una modificación del mencionado contrato de gestión en el aspecto que se menciona.

En cuanto a la deficiencia de que las pólizas de seguros debían haberse adjudicado por procedimiento negociado, se quiere señalar que las pólizas de todos los seguros municipales fueron objeto de nueva adjudicación mediante procedimiento abierto en el ejercicio 2012.

### **III.5 MOROSIDAD:**

Respecto al incumplimiento de plazo en los pagos, señalar que este Ayuntamiento está esforzándose en ajustar sus pagos a los plazos legalmente establecidos, agilizando el proceso de visto bueno de las facturas y de su correspondiente aprobación.

Respecto a las valoraciones catastrales específicas (canteras y autopista), mencionar que se realizará una revisión de los cálculos de los valores catastrales y se comparará con la propuesta de la nueva ponencia de valores facilitado por la sección de Catastro de la Diputación Foral de Bizkaia.



#### **IV. ANALISIS FINANCIERO:**

Respecto al cálculo de endeudamiento del Ayuntamiento, matizar que el indicado en el Informe del T.V.C.P. es siguiendo el Real Decreto Ley 8/2010, de 20 de mayo (modificación de la deuda viva publicada en el B.O.E. nº 315 del 31/12/2011) y el art.55 de la Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales. Cabe señalar que en el cálculo de la deuda viva a efectos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera no se incluyen los importes a devolver a Udalkutxa y el aval concedido a la Sociedad Pública, por lo que el volumen de deuda viva del Ayuntamiento es del 8,10 %.

#### **VI. ANALISIS ALEGACIONES PRESUPUESTO 2012:**

Respecto a la corrección de las previsiones de ingresos con previsiones de cobro efectivas y el apartado de la Sociedad en el Informe de Intervención del presupuesto, indicar que a partir de 2013 se han incluido estos aspectos a raíz del suministro de información periódica a remitir al Estado a partir de enero de 2013.

En cuando a los límites de garantías y endeudamiento para el Ayuntamiento y Sociedad Pública en la Norma de Ejecución Presupuestaria, indicar que se tendrá en cuenta a la hora de elaborar el próximo presupuesto municipal.

Respecto a la conversión de la estructura presupuestaria de las cuentas de la Sociedad, indicar que se tendrán en cuenta las operaciones de pasivos financieros a la hora de elaborar el próximo presupuesto municipal.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)