

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Garbitania Zero Zabor, SL

2011





AURKIBIDEA/ÍNDICE

LABURDURAK	5
I. SARRERA	7
II. IRITZIA	8
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	8
II.2 2011.12.31n Urteko Kontuei buruzko Iritzia.....	9
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	10
III.1 Kontabilitatea	10
III.2 Ondasun eta zerbitzuen kontratazioa.....	10
III.3 Langileen kontratazioa.....	10
III.4 Bestelakoak	11
IV. URTEKO KONTUAK.....	12
ALEGAZIOAK	15
ABREVIATURAS	21
I. INTRODUCCIÓN	23
II. OPINIÓN	24
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad	24
II.2 Opinión sobre las Cuentas Anuales a 31.12.2011.....	25
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	26
III.1 Contabilidad.....	26
III.2 Contratación de bienes y servicios.....	26
III.3 Contratación de personal.....	26
III.4 Otros.....	27
IV. CUENTAS ANUALES.....	28
ANEXOS.....	31
A.1 Normativa aplicable	31
A.2 Actividad de Garbitania	31
A.3 Inmovilizado	33
A.4 Deudores comerciales y cuentas a cobrar	34
A.5 Fondos propios	34
A.6 Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar.....	35
A.7 Ingresos por prestación de servicios	35
A.8 Gastos de personal	36
A.9 Otros gastos de explotación.....	37
A.10 Contratación	38
A.11 Procedimiento de selección de personal.....	38
ALEGACIONES	41





LABURDURAK

EK:	Espainiako Konstituzioa
XI:	Xedapen Iragankorra
EGA:	Euskararen Gaitasun Agiria, euskararen ezagutza egiaztatzen duen titulu ofiziala.
HEO:	Hizkuntz Eskola Ofiziala
SPKL:	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
KSL:	1/2010 Legegintzako Errege Dekretua, uztailaren 2koa, Kapitalezko Sozietateen Legeari buruzko Testu Bategina onesten duena.
EMSL:	2/1995 Legea, martxoaren 23koa, Erantzukizun Mugatuko Sozietateen Legea.
15/2010 Legea:	15/2010 Legea, uztailaren 5ekoa, abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duena, merkataritzako eragiketetan berandutzaren aurkako neurriak ezartzeko dena.
HKEE:	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia





Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE), otsailaren 5eko 1/1988 Legeak agindutakoari jarraiki, Eusko Legebiltzarraren Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontuen Batzordeak hala eskatuta, Garbitania Zero Zabor, SL Sozietatearen (aurrerantzean Garbitania) 2011ko ekitaldiaren fiskalizazioa mamitu du.

Garbitania 2010eko maiatzaren 7an eratu zuten Hernani (% 49), Oiartzun (% 33) eta Usurbilgo (% 18) udalek, 500.000 euroren kapitalarekin eta erantzukizun mugatuko merkataritzako elkarte modura, EMSLn agindutakoaren arabera. 2011ko ekainaren 6an kapitala 100.000 euroan zabaldu zen, partaidetza ehunekoak aldatu gabe. Akziodunen osaera 2011ko abenduaren 31n honakoa zen:

ERAKUNDEA	ZENBATEKOA	Euroak milakotan
		%
Hernaniko Udala.....	294	% 49
Oiartzungo Udala	198	% 33
Usurbilgo Udala	108	% 18

Sozietatearen egoitza Usurbilen dauka eta xede soziala hiriko eta asimilagarriak diren hondakinen gaikako bilketa, kudeaketa, aprobetxamendua eta kasua denean, tratamendua da, gai honen gaineko legezko eta Europako xedapenak betez. Berebat, xede sozialak gai honen gaineko aholkularitza oro eta bilketa, kudeaketa eta tratamendurako sistema berariazkoak inplementatzeko baliabide eta moldeak barne hartzen ditu, hondakinen sorrera ahalik eta gehienera murriztea, ahal den birziklapen mailarik handiena lortzea eta gai honen gaineko indarreko xedapenen erabakien betetze maila handiena eskuratzea bideratuko dutenak.

Garbitania Hernani, Oiartzun eta Usurbilgo Udalen berezko baliabide eta zerbitzu tekniko modura eratu zen.

Fiskalizazioaren helburua

Lanaren mamia honako hau izan da:

- 2010 eta 2011ko ekitaldietan zehar langileriaren eta ondasun eta zerbitzuen kontratazioan ezargarria den arautegia bete izanaren azterketa.
- Garbitaniaren 2011ko Urteko Kontuak ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datozela egiaztatzea.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta eragimenari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi den ere, azaleratutako akatsak “Barne kontrolerako sistemei eta kudeaketa prozedurei buruzko irizpenak” idazpuruan xehetasunez jaso ditugu.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

1. Garbitaniak ez du kontratazio prozedurak arautuko dituen jarraibiderik eta horrek SPKLren 175. artikulua urratzen du; ezta, kontratugilearen profilik ere, SPKLren 42. artikulua agindutako terminoetan. Azken alderdi hau 2011ko azaroan zuzendu da.
2. Industri pabiloi baten alokairuko kontratazioan (5 zenbakiko espediente), urteko 30.510 euroren exekuzioa duena, ez dago jaso eskuratu asmo nahi den helbururako kontratazioaren beharra justifikatuko duen txostena; ez eta, alokairuan hartutako lokala egokiena dela kontratuaren xede den helburua betetzeko ere, alokairu kontzeptuan ordaindutako prezioa merkatuko prezioetan zentzuzkoa dela egiaztatuko duen balorazio batekin batera, SPKLren 1 eta 22. artikuluei jarraiki, Lege bereko 4.2 artikuluekin loturik.
3. Garbitaniak lan kontratu mugagabeak izenpetu ditu aldi baterako izaerarekin -2 urte-hautatu eta kontratatu ziren 29 langileekin, epe hori iragan ostean. Aldi baterako lan harremana kontratu mugagabe bihurtzeko aukera deialdietako oinarri-arauetan aurreikusi behar zatekeen.

Epaitegi honen iritzira, Garbitaniak aurreko paragrafoetan azaldutako ez-betetzeak alde batera, zuzentasunez bete ditu 2010 eta 2011ko ekitaldietan ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2 2011.12.31-N URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Epaitegi honen iritzira, honekin baterako 2011ko ekitaldiaren Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan Garbitaniaren 2011ko abenduaren 31ko ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena erakusten dute; baita, data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion bere eragiketen eta eskudiruzko fluxuen emaitzena ere, ezargarria den finantza informazioaren arau-esparruaren arabera eta, zehazki, bertan jasotako kontularitzako printzipio eta irizpideen arabera.

III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.1 KONTABILITATEA

- 2011ko ekainaren 10ean Garbitaniak Usurbilgo Udalarari ontzi trinkotzaile baten % 12,64a (gainerako % 87,36a bere jabetzakoa zen eraketa unean ekarri zuelako) eta zabor bilketarako kamioi bat erosi zizkion, guztira 60.477 euroren zenbatekoan. Kopuru hau 2010eko martxoaren 8an egindako perituen balorazioaren emaitza da. Ondasun hauek Garbitaniak erosi bitartera arte erabiltzen jarraitu zuten gero, balorazioa murriztu egin behar zatekeen balorazioa egin zenetik erosi zenera bitarteko aldiari emandako erabilaren arabera.

III.2 ONDASUN ETA ZERBITZUEN KONTRATAZIOA

- Garbitaniak zuzenean kontratatu zuen ordura arte Hernaniko Udalarari zerbitzu ematen zion enpresa berarekin Hernanin hondakinak biltzeko kamioi baten alokairua (2 zenbakiko espediente), 2011ko ekitaldian 46.222 euroren egikaritza izan zuena; ordea, kopurua aintzat hartuta, eskaintzak eskatuz prozedura negoziatu bitartez egin behar zatekeen, SPKLren 162.1 artikulua betez.
- Garbitaniak zuzenean kontratatu zuen ordura arte Hernani eta Usurbilgo Udaleri zerbitzu berberak eskaintzen zizkien bi enprekin edukiontzien alokairua (3 zenbakiko espediente), 2011ko ekitaldian guztira 58.212 euroren egikaritza izan zuena; alabaina, kopurua aintzat hartuta, publikotasunez prozedura negoziatu bitartez egin behar zatekeen, SPKLren 161.2 artikuluari jarraiki. Kontratu hauek ez ziren kontratu bidezko dokumentuarekin gauzatu, nahikoa iritzi baitzioten eskaintzak onartzeari. SPKLren 27.1 artikulua agintzen du gauzatu egin behar direla botere esleitzzaileek egindako kontratuak.

III.3 LANGILEEN KONTRATAZIOA

- Ingurumeneko 2 teknikari kontratatze prozesuan, Hautaketa Batzordeak deialdiaren oinarri-arauek urratu zituen, izan ere bi izangai onartu zituen eskatutako titulazioa zehazki ez zeukatenak, antzekoa iritzita. Epaimahai kalifikatzaileak ez ditzake deialdian finkatutako nahitaezko betekizunak aldatu. Bi pertsona horietatik bat ere ez zuten kontratatu deialdi horretan baina horietako bat, lan poltsan lehenengo tokia egin zuena, 2012an kontratatu zuten.
- Beste izangai bat EGA titulua ez izateagatik kanporatu zuten, ordea, HEOn Gaitasun titulua zuen, EGA tituluaren baliokide dena. Oinarri-arauek betekizunetan EGA titulua edo baliokidea izatea eskatzen zuten eta honenbestez, onartua behar zuten izan. Izangaiak ez zuten erreklamaziorik aurkeztu.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.4 BESTELAKOAK

- Hernani eta Usurbilgo Udalek 2010eko maiatzaren 4an egindako Osoko bilkuretan Garbitaniari berezko baliabidea zuten aldetik udalerrri horietan hondakinen bilketa eta kudeaketari buruzko hainbat zerbitzu eskatzea erabaki zuten. Agindu honetan ez dira zerbitzuak emateko baldintzak, ezta horien prezioak ere ezartzen.
- 62.958 milioi euroren zenbatekoa 15/2010 Legeak agindutako epeen ostean ordaindu da. Ordainketarako batez besteko epea 134 egunekoa izan da, aipatutako Legearen 2. Xedapen Iragankorrek 2011ko ekitaldirako ezarritako 85 egunekoa baino handiagoa.



IV. URTEKO KONTUAK

Egoeraren Balantzea 2010 (*) eta 2011ko abenduaren 31n

Euroak milakotan

AKTIBOA	Eranskina	10.12. 31	11.12. 31
Ibilgetu ukiezina.....	A.3	-	9
Ibilgetu materiala.....	A.3	369	355
Finantza inbertsioak epe luzera.....		-	1
Geroratutako zerga kontzeptuko aktiboak.....		20	-
AKTIBO EZ ARRUNTA		389	365
Merkataritz. zordunak eta kobratz. kontuak.....	A.4	111	519
Bezeroak, salmentak eta zerbitzu ematea.....		83	507
Bestelako zordunak.....		28	12
Finantza inbertsioak epe laburrera.....		2	2
Aldizkakotzeak epe laburrera.....		4	4
Eskudirua eta bestelako aktibo likido baliokideak.....		19	130
AKTIBO ARRUNTA		136	655
AKTIBOA GUZTIRA		525	1.020
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA		31.12.10	31.12.11
Berezko Funtsak.....	A.5	437	658
Kapitala.....		500	600
Aurreko ekitaldietako emaitza.....		-	(63)
Ekitaldiaren emaitza.....		(63)	121
ONDARE GARBIA		437	658
Merkataritz. hartzek. eta ordain. beste kontu batzuk.....	A.6	88	362
Hornitzaileak.....		-	2
Bestelako hartzek.....		88	360
PASIBO ARRUNTA		88	362
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA		525	1.020

(*) 2010eko ekitaldiari dagokion Egoeraren Balantzea ez da fiskalizazio-gai izan.



2010 (*) eta 2011ko abenduaren 31n amaitutako ekitaldiei dagozkien Galera eta Irabazien Kontua

		Euroak milakotan	
	Eranskina	31.12.10	31.12.11
Negozio zifratik zenbateko garbia	A.7	71	1.818
Zerbitzu emakida		71	1.818
Hornidurak		-	(5)
Langileria gastuak	A.8	(98)	(1.350)
Soldatak, lansariak eta antzekoak		(74)	(996)
Enpresaren konturako Gizarte Segurantzza		(24)	(342)
Epe luzeko ordainsariak, ekarpen sistemak		-	(12)
Bestelako ustiapen gastuak	A.9	(12)	(238)
lbilgetuaren amortizazioa		(43)	(75)
USTIAKETAREN EMAITZA		(82)	150
EMAITZA FINANTZARIOA		-	-
EMAITZA ZERGA AURRETIK		(82)	150
Mozkinen gaineko zerga		19	(29)
EKITALDIAREN EMAITZA		(63)	121

(*) 2010eko ekitaldiari dagokien kontua ez da fiskalizazio-gai izan eta Otsaila-Abendua aldiari dagokio.

2010 eta 2011ko abenduaren 31n amaitutako ekitaldiei dagokien ondare garbian aldaketan egoera

	Euroak milakotan			
	KAPITALA	AURR.EKIT.EMAIT.	EKIT. EMAITZA	GUZTIRA
HASIERAKO SALDOA 2010. URTEAN	-	-	-	-
Kapitalaren igoerak	500	-	-	500
Aitortutako sarrerak eta gastuak guzt	-	-	(63)	(63)
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	500	-	(63)	437
Kapitalaren igoerak	100	-	-	100
Aitortutako sarrerak eta gastuak guzt	-	-	120	120
Ondare garbiaren bestelako aldaketak	-	(63)	63	-
2011-KO URTEKO AZKEN SALDOA	600	(63)	120	657





ALEGAZIOAK HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAK EMANIKO GARBITANIA ZERO ZABOR S.M.REN 2011. URTEALDIRAKO FISKALIZAZIO-LANAREN ONDORIOEI

Garbitania Zero Zabor S.M.ren 2011ko ekitaldiko fiskalizazioaren emaitzei erantzuteko, 1988ko otsailaren 5eko 1/1998 Legearen 13. artikulua betez, Mertxe Aizpurua Arzallus, Garbitaniako Administrazio Kontseiluko lehendakariak alegazioak eta horiei dagozkien justifikazioak aurkeztu ditu:

ALEGAZIOAK TXOSTENAREN ONDORIOEI

II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

2. atalak Garbitaniak industri pabelloi baten alokairuzko kontratua egin zuela jasotzen du. Modu berean, kontratazio hau egiteko beharra eta lokalaren egokitasunak jasoko lituzkeen informerik ez dela jasotzen azpimarratzen da, LCSP legearen 1 eta 22 artikuluei jarraiki eta lege bereko 4.2 arekin lotuz.

Kontratuen legeko 4.1p) atalak, gazteleraz honakoa jasotzen du:

“Están excluidos del ámbito de la presente Ley los siguientes negocios y relaciones jurídicas:”

Los contratos de compraventa, donación, permuta, arrendamiento y demás negocios jurídicos análogos sobre bienes inmuebles, valores negociables y propiedades incorpóras, a no ser que recaigan sobre programas de ordenador y deban ser calificados como contratos de suministro o servicios, que tendrán siempre el carácter de contratos privados y se registrarán por la legislación patrimonial. En estos contratos no podrán incluirse prestaciones que sean propias de los contratos típicos regulados en la Sección I del Capítulo II del Título Preliminar, si el valor estimado de las mismas es superior al 50% del importe total del negocio o si no mantienen con la prestación característica del contrato patrimonial relaciones de vinculación y complementariedad en los términos previstos en el artículo 25; en estos dos supuestos, dichas prestaciones deberán ser objeto de contratación independiente con arreglo a lo establecido en esta Ley.

Bestetik eta lege bereko 4.2. atalak honela dio:

Los contratos, negocios y relaciones jurídicas enumerados en el apartado anterior se regularán por sus normas especiales, aplicándose los principios de esta Ley para resolver las dudas y lagunas que pudieran presentarse.

Bi atal horiek kontutan hartuta Garbitaniaren uste ez dago "argitu zein konpondu beharreko zalantza edo arazorik" eta beraz kontratuan jasotzen den gisan "Ley de Arrendamientos Urbanos de 24 de noviembre de 1.994" delakoaren baitan eginiko kontratua izanik, eta lege honek informe horren beharrik aurreikusten ez duenez, Garbitaniak ez du informe hori jaso.



3. atalak jasotakoaren arabera Garbitaniak bi urterako obra kontratua zuten 29 langileren kontratuak mugagabe bilakatu zituen, bi urteko epea amaitzean. Herri Kontuen epaitegiaren arabera hautaketa prozesuko oinarriek kontratu mugatu hauek mugagabe bilakatzeko aukera oinarriek jaso behar zuten.

Horiek horrela eta hautaketa prozesu haietan erabilitako oinarriak aztertuz erlazio mugagabe hau aurreikusita zegoela uste du Garbitaniak. Hautaketa prozesurako administrazio kontseiluak onartutako oinarriak aztertuz gero honako hauek ikusiko ditugu:

- *Teknikorako bi postuen kontrataziorako 2010eko irailaren 24ko aktan jasotzen den gisan oinarrietako 8. puntuan honako hau jasotzen da:*

“Kontratuak 6 hilabetetako frogaldia izango du. Garbitaniak euren kontratuak etetea erabaki ahal izango du, eta beraz, kontratu honen eraginen iraupena Garbitaniak etetea erabakitzen duen arte igarotako denbora izango da. Frogaldia amaituta, Garbitaniak frogaldia gainditu dutenekin iraupen mugatuko kontratuak egingo ditu.

Ingurumen teknikariak kontratua bertan behera utzi dezake, baina kasu horretan Garbitaniako gerenteari hilabete lehenago abisatu beharko dio idatziz. Ez badu epe horretan abisatzen, sozietateak kalte-ordaina jasotzeko aukera izango du, bete ez den epearen soldaten baliokidea.

1382/1985 Errege-Dekretuan ezarritako bereizitasunak kontuan hartzeaz gain, Langileen Estatutuan ezarritako arrazoiengatik eta hor ezarritako prozeduren bidez ere amaitu ahal izango da kontratua.”

- *Informatzaile postuen kontrataziorako 2010eko irailaren 24ko aktan jasotzen den gisan oinarrietako 8. puntuan honako hau jasotzen da:*

“Kontratuak 6 hilabetetako frogaldia izango du. Garbitaniak euren kontratuak etetea erabaki ahal izango du, eta beraz, kontratu honen eraginen iraupena Garbitaniak etetea erabakitzen duen arte igarotako denbora izango da. Frogaldia amaituta, Garbitaniak frogaldia gainditu dutenekin iraupen mugatuko kontratuak egingo ditu.

Informatzaileak kontratua bertan behera utzi dezake, baina kasu horretan Garbitaniako gerenteari hilabete lehenago abisatu beharko dio idatziz. Ez badu epe horretan abisatzen, sozietateak kalte-ordaina jasotzeko aukera izango du, bete ez den epearen soldaten baliokidea.

1382/1985 Errege-Dekretuan ezarritako bereizitasunak kontuan hartzeaz gain, Langileen Estatutuan ezarritako arrazoiengatik eta hor ezarritako prozeduren bidez ere amaitu ahal izango da kontratua.”

- *Koordinatzaile postuen kontrataziorako 2010eko irailaren 24ko aktan jasotzen den gisan oinarrietako 8. puntuan honako hau jasotzen da:*

“Kontratuak 6 hilabetetako frogaldia izango du. Garbitaniak euren kontratuak etetea erabaki ahal izango du, eta beraz, kontratu honen eraginen iraupena Garbitaniak etetea erabakitzen duen arte igarotako denbora izango da. Frogaldia



amaituta, Garbitaniak frogaldia gainditu dutenekin iraupen mugatuko kontratuak egingo ditu.

Koordinatzaileek kontratua bertan behera utzi dezake, baina kasu horretan Garbitaniako gerenteari hilabete lehenago abisatu beharko dio idatziz. Ez badu epe horretan abisatzen, sozietateak kalte-ordaina jasotzeko aukera izango du, bete ez den epearen soldaten baliokidea.

1382/1985 Errege-Dekretuan ezarritako bereizitasunak kontuan hartzeaz gain, Langileen Estatutuan ezarritako arrazoiengatik eta hor ezarritako prozeduren bidez ere amaitu ahal izango da kontratua.”

- *Biltzaile-gidari postuen kontrataziorako 2010eko irailaren 24ko aktan jasotzen den gisan oinarrietako 9. puntuan honako hau jasotzen da:*

“Kontratuak 6 hilabetetako frogaldia izango du. Garbitaniak euren kontratuak etetea erabaki ahal izango du, eta beraz, kontratu honen eraginen iraupena Garbitaniak etetea erabakitzen duen arte igarotako denbora izango da. . Frogaldia amaituta, Garbitaniak frogaldia gainditu dutenekin iraupen mugatuko kontratuak egingo ditu.

Biltzaileek kontratua bertan behera utzi dezake, baina kasu horretan Garbitaniako gerenteari hilabete lehenago abisatu beharko dio idatziz. Ez badu epe horretan abisatzen, sozietateak kalte-ordaina jasotzeko aukera izango du, bete ez den epearen soldaten baliokidea.

1382/1985 Errege-Dekretuan ezarritako bereizitasunak kontuan hartzeaz gain, Langileen Estatutuan ezarritako arrazoiengatik eta hor ezarritako prozeduren bidez ere amaitu ahal izango da kontratua.”

Oinarrien atal horiek soilik hartuta Herri Kontuen Epaitegiak ondorioztatutakoa ondoriozta daitekeela ulertzen badugu ere 2010eko irailaren 24an Administrazio Kontseiluak onartu zituen oinarri horietako 1. puntuetan kontratuak mugagabeak ere izan zitezkeela jasotzen dela ulertzen dugu. Oinarrietan honakoa jasotzen baita:

- *Teknikorako bi postuen kontrataziorako 2010eko irailaren 24ko aktan jasotzen den gisan oinarrietako 1. puntuan honako hau jasotzen da:*

“1.- XEDEA.-

Eskaintzen diren bi lanpostuek honako ezaugarri komunak dituzte:

- a) *GARBITANIA ZERO ZABOR SM merkataritza sozietaterako bi teknikariren kontratazio laborala, erdi-mailako teknikari postua izango dutena. Bi postu horiek hutsik daude Garbitania Zero Zabor SMko plantillan.*
- b) *Lanpostuen zerrendan, postuaren izena Ingurumen Teknikaria da eta Udalhitzeko Hitzarmen Kolektiboari atxikita legoke.*
- c) *Lanaldi osokoak izango dira bi postuak. Nolanahi ere, Garbitania Zero Zabor SMk zehaztu beharko du lanaldia, betiere lanpostuaren izaeraren eta premien arabera.*



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- d) Hautaketa prozesuan parte hartu duten izangaiek lan poltsa eratuko dute, lortutako puntuen arabera. Lan poltsa hori erabili ahal izango da Garbitaniak izan litzakeen aldi baterako lan premiak betetzeko.
- e) Teknikarien urteko ordainkizun gordina 37.317,22€ izango da. Soldata hori kontzeptu guztiengatik izango da, eta 12 hileko ordainketatan eta aparteko bitan, abenduan eta ekainean, egingo da.
- f) Hautatutako teknikariek berehalakoan sartu beharko dute lanean.

- Informatzaile postuen kontrataziorako 2010eko irailaren 24ko aktan jasotzen den gisan oinarrietako 1. puntuan honako hau jasotzen da:

“1.- OINARRIEN XEDEA

Oinarrien xedea GARBITANIA ZERO ZABOR SMren atez ateko arreta zerbitzurako 5 informatzailearen kontratazio laborala eta aurrera begirako beharrak asetzeko lan-poltsa eratze aukeratze prozesua arautzea da, zerbitzu premiak asetzeko, unean uneko lanpostu hutsak betetzeko, aldi baterako programak egiteagatik, eginkizunen pilaketagatik edo behin-behineko beharrak betetzeko.

- Koordinatzaile postuen kontrataziorako 2010eko irailaren 24ko aktan jasotzen den gisan oinarrietako 1. puntuan honako hau jasotzen da:

“1.- OINARRIEN XEDEA

Oinarrien xedea Garbitania Zero Zabor S.Mren atez ateko bilketa zerbitzurako koordinatzaileak kontratatze eta lan-poltsa eratze aukeratze prozesua arautzea da, zerbitzu premiak asetzeko, unean uneko lanpostu hutsak betetzeko, aldi baterako programak egiteagatik, eginkizunen pilaketagatik edo behin-behineko beharrak betetzeko.”

- Biltzaile-gidari postuen kontrataziorako 2010eko irailaren 24ko aktan jasotzen den gisan oinarrietako 1. puntuan honako hau jasotzen da:

“1.- OINARRIEN XEDEA

Oinarrien xedea Garbitania Zero Zabor S.M. enpresarako hondakin biltzaile-kamioi gidarien aukeratze prozesua arautzea da, Garbitaniak dituen lanpostu hutsak bete ondoren, sortu dakioken behin behineko zein aldi baterako beharrak asetzeko lan poltsa eratuko delarik. Lanpostua Udalhitzeko E taldean eta 8. mailari dagokion soldata-maila du 24.870,67€. Soldata hori kontzeptu guztiengatik izango da, eta 12 hileko ordainketatan eta aparteko bitan, abenduan eta ekainean, egingo da.)”

Oinarrietan jasotakoak horiek izanik, aipatu beharra dago 2010eko urteko memorian jasotzen den gisan 2010eko urriaren 26an eta 2010eko azaroaren 11n burutu ziren Administrazio Kontseiluak onartu zituen kontratazioak ziurgabetasun handia zegoen garaian eginikoak direla. Ziurgabetasun hauen jatorria batetik entitatea sortu zuten Udalek auzibidera eramandako Administrazioarekiko auzi errekurtsuetan eta bestetik Udal hauen



kontra ezarritakoetan zegoen. Egoera hau ikusirik eta zuhurtziaz jokatzuz administrazio kontseiluak honako neurriak hartu zituen:

- 1) Azaroaren 11ko kontseiluan erabakitako biltzaileen kontratazioa atzeratzea
- 2) Iraupen jakineko kontratuak egitea.

Arrazoiak horiek izanik, eta 2011 ekitaldiko memorian jasotzen den gisan, 2011ko uztailean Donostiako Udaleko arlo juridikoak ezarritako auzi-errekurtoak atzera bota zirenean eta 2 urteko epea amaitu zenean, lan postu hauek estaltzeko beharra kontutan hartuta eta behin behineko kontratuen iraupena agortuta, legez, kontratu mugagabetan bilakatu ziren kontratu hauek.

III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPIDEAK

III.1 KONTABILITATEA

- Atal honetan Garbitaniak 2011eko ekainaren 10ean Usurbilgo Udalarari 60.477 eurotan ontzi trinkotzaile baten %12,64a eta kamioi baten erosketa burutzen diola jasotzen da. Balorazio hau, 2010eko martxoaren 8an eginiko perituen balorazio baten ondorioa dela dio Herri Kontuen Epaitegiak, ondorioz Garbitaniak ondasun hauek 2010eko maiatzaren 8tik 2011ko ekaina bitarteko erabileraren depreziazioa kontutan hartuta kontabilizatu beharko litzuzkeela dio Herri Kontuen Epaitegiak.

Garbitaniak, ondasun hauen erosketa egiten duenean, ondasun hauen balorazio eta kontabilizazioa egiteko, ETEei aplikagarria den eta Kontabilitatearen Plan Orokorraren osagarri den azaroaren 16ko 1515/2007 Erreal Dekretuak balorazioen erregistroari dagokien arauen ataleko bigarren atalean "erosketa prezioaren irizpidea"k jasotzen duena jarraitzen du. Honakoa dio legeak gazteleraz:

"Precio de adquisición. Este precio incluye el importe facturado por el vendedor después de deducir cualquier descuento o rebaja y todos los gastos adicionales y directamente relacionados que se produzcan hasta su puesta en condiciones de funcionamiento".

Beraz, eta fakturan agertzen den gisan Garbitaniak, erosketa prezioaren printzipioan oinarrituta, Usurbilgo Udalarari ordaindutako prezioa da kontabilitatean jasotzen dena.

III.2 ONDASUN ETA ZERBITZUEN KONTRATAZIOA

- Atal honetan Herri Kontuen Epaitegiak adierazten du container zerbitzuaren kontratazioa zuzenekoa izan zela. Horiek horrela izanik aipatu behar da erabaki hau 2011ko maiatzaren 18ko administrazio kontseiluan hartu zela arrazoiak honakoak izanik:
 1. Usurbilgo eta Hernaniko Udalei San Markoko mankomunitateak eta Gipuzkoako Hondakinen Partzuergoak ez zieten organikoa deskargatzeko transferentzia gunerik ahalbideratzen.



2. Horiek horrela bi udal hauek euren organikoa Lapatzeko plantara (Azpeitia) eraman beharrean aurkitzen ziren.
3. Udalerrri bakoitzean organikoa biltzerakoan gutxienez bi Usurbilen eta Hernaniko kasuan sei hustuketa behar izaten dira. Hustuketa bakoitzeko ibilgailuek Azpeitiraino joatean ez zen bideragarria hortaz kontainer zerbitzua beharrezkoa zen.
4. Garbitania sortu eta bilketa zerbitzua ematen hasteko denbora tartea ez zen nahikoa izan zerbitzu hau esleitzeko egin beharrezko prozedura abian jartzeko. Beraz urgentziatzko eskaria egin zen.

Arrazoiak horiek izanik aipatu behar da 2012ko uztailaren amaieran San Marko mankomunitateak eta Gipuzkoako Hondakinen Partzuergoak Hernani eta Usurbilen lekututako garbigunetan behin behineko organikorako transferentzia guneak ahalbidetu zituztela. Horren ondorioz organikoaren garraioaren eta kontainerren alojeraren zerbitzuak eteten direlarik.

Gerora, Gipuzkoako Hondakinen Partzuergoaren aginduz transferentzia gunea San Markora tokialdatu da (2013ko martxoaren amaieran). Toki aldaketa honek berriro ere organikoaren garraiorako zerbitzua birkontratatzea eskatu dio Garbitaniari, horretarako beharrezkoa izan den prozedura abiatu eta eskaintza hobea egin duen hura kontratatuz.

Amaitzeko, aipatzen diren alokatutako kamioaren inguruko kontratazioa eta errefusaren garraioaren inguruko zerbitzuen lehiaketak 2013an zuzentzea aurreikusten dira.

Ondorioz, Herri Kontuen Euskal Epaitegiari eskatzen diogu onar ditzala alegazio hauek aurkezten diren dokumentuekin batera, kontuan har ditzaten txostena onartu baino lehen.



ABREVIATURAS

- CE: Constitución Española.
- DT: Disposición Transitoria.
- EGA: Euskera Gaitasun Agiria, título oficial de acreditación de conocimientos de euskara.
- EOI: Escuela Oficial de Idiomas.
- LCSP: Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
- LSC: Real Decreto Legislativo 1/2010, de 2 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Sociedades de Capital.
- LSRL: Ley 2/1995, de 23 de marzo, de Sociedades de Responsabilidad Limitada.
- Ley 15/2010: Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.
- TVCP/HKEE: Tribunal Vasco de Cuentas Públicas/Herri-Kontuen Euskal Epaitegia.



I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, ha incluido en su Programa de Trabajo, a petición de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco, la fiscalización de la sociedad Garbitania Zero Zabor, SL (en adelante Garbitania) correspondiente al ejercicio 2011.

Garbitania se constituyó el 7 de mayo de 2010 por los Ayuntamientos de Hernani (49%), Oiartzun (33%) y Usurbil (18%), con un capital de 500.000 euros, como una compañía mercantil de responsabilidad limitada a tenor de lo preceptuado en la LSRL. El 6 de junio de 2011 se amplió el capital en 100.000 euros sin variar los porcentajes de participación. La composición del accionariado a 31 de diciembre de 2011 era la siguiente:

ENTIDAD	IMPORTE	Miles de euros
		%
Ayuntamiento de Hernani	294	49%
Ayuntamiento de Oiartzun	198	33%
Ayuntamiento de Usurbil.....	108	18%

Tiene su domicilio social en Usurbil y su objeto social es la recogida selectiva de residuos urbanos y asimilables, gestión, aprovechamiento y tratamiento en su caso, dando cumplimiento a las disposiciones legales y europeas sobre la materia. Igualmente su objeto social incluye el asesoramiento de todo tipo en estas materias y la propagación de los medios y formas de implementación de los específicos sistemas de recogida, gestión y tratamiento que permitan reducir al máximo la generación de residuos, alcanzar las mayores cotas posibles de reciclaje y se logre el mejor cumplimiento de las determinaciones de las disposiciones vigentes en la materia.

Garbitania se constituyó como medio propio y servicio técnico de los Ayuntamientos de Hernani, Oiartzun y Usurbil.

Objetivo de la fiscalización

El trabajo ha consistido en:

- El análisis del cumplimiento de la normativa aplicable en la contratación de personal y bienes y servicios a lo largo de los ejercicios 2010 y 2011.
- El análisis sobre la conformidad de las Cuentas Anuales del ejercicio 2011 de Garbitania con los principios contables que resultan de aplicación.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y los procedimientos de gestión”.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1. Garbitania no dispone de instrucciones que regulen los procedimientos de contratación, incumpliendo el artículo 175 de la LCSP, ni de perfil del contratante en los términos del artículo 42 de la LCSP. Este último aspecto ha sido solucionado en noviembre de 2011.
2. En la contratación en alquiler de un pabellón industrial (expediente número 5), con una ejecución anual de 30.510 euros, no consta un informe en el que se justifique la necesidad de la contratación para el fin que se pretende y que el local alquilado es el más adecuado para cumplir con la finalidad del objeto del contrato junto con una valoración que acredite que el precio abonado por el alquiler entra dentro de lo razonable a precios de mercado, de acuerdo con los artículos 1 y 22 de la LCSP, en relación con el 4.2 de la misma ley.
3. Garbitania ha realizado contratos laborales indefinidos con los 29 empleados que fueron seleccionados y contratados con carácter temporal, por 2 años, a la finalización de este periodo. La posibilidad de consolidar la relación de empleo temporal en un contrato indefinido debió preverse en las bases de las convocatorias.

En opinión de este Tribunal, Garbitania, excepto por los incumplimientos descritos en los párrafos anteriores, ha cumplido razonablemente en los ejercicios 2010 y 2011 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES A 31.12.2011

En opinión de este Tribunal, las Cuentas Anuales del ejercicio 2011 adjuntas expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera de Garbitania a 31 de diciembre de 2011, así como de los resultados de sus operaciones correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 CONTABILIDAD

- El 10 de junio de 2011, Garbitania adquirió al Ayuntamiento de Usurbil el 12,64% de una caja compactadora (el 87,36% restante era de su propiedad por aportación en la constitución), y un camión para la recogida de basura por un importe conjunto de 60.477 euros. Este importe es el resultado de la valoración pericial realizada el 8 de marzo de 2010. Dado que estos bienes se siguieron utilizando hasta su adquisición por Garbitania, la valoración debería haberse disminuido en función del uso dado desde la fecha de la valoración hasta la de su adquisición.

III.2 CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

- Garbitania contrató de forma directa con la misma empresa que hasta entonces prestaba el servicio al Ayuntamiento de Hernani, el alquiler de un camión para la recogida de residuos en Hernani (expediente número 2), con una ejecución en el ejercicio 2011 de 46.222 euros, cuando por su importe se debería haber realizado mediante un procedimiento negociado con solicitud de ofertas, de acuerdo al artículo 162.1 de la LCSP.
- Garbitania contrató de forma directa con las dos empresas que hasta entonces prestaban a los Ayuntamientos de Hernani y Usurbil los mismos servicios, el alquiler de containers (expediente número 3), con una ejecución total en el ejercicio 2011 de 58.212 euros, cuando por su importe se debería haber realizado mediante un procedimiento negociado con publicidad, de acuerdo al artículo 161.2 de la LCSP. Estos contratos no fueron formalizados mediante documento contractual, por entender suficiente con la aceptación de las ofertas. El artículo 27.1 de la LCSP exige la formalización de los contratos que celebren los poderes adjudicadores.

III.3 CONTRATACIÓN DE PERSONAL

- En el proceso selectivo para la contratación de 2 técnicos en medio ambiente, la Comisión de Selección incumplió las bases de la convocatoria, al admitir a dos candidatos que no cumplían exactamente con la titulación requerida, por considerarla similar. El Tribunal calificador no puede alterar los requisitos obligatorios fijados en la convocatoria. Ninguna de las dos personas resultó contratada en esa convocatoria pero una de ellas, que quedó primera en la bolsa de trabajo, fue contratada en 2012.



- Otro candidato fue excluido por no tener el título de EGA, cuando tenía el título de Aptitud de la EOI, equivalente al título de EGA. Las bases establecían como requisito titulación EGA o equivalente, con lo cual, debería haber sido admitido. El candidato no presentó reclamación.

III.4 OTROS

- Los Ayuntamientos de Hernani y Usurbil, en sus Plenos de 4 de mayo de 2010, acordaron encomendar a Garbitania, en calidad de medio propio, una serie de servicios relativos a la recogida y gestión de los residuos de dichos municipios. En esta encomienda no se establecen las condiciones de la prestación de los servicios ni los precios de los mismos.
- Un importe de 62.958 euros ha sido abonado con posterioridad a los plazos señalados por la Ley 15/2010. El plazo medio ponderado de pago ha sido de 134 días, superior a los 85 fijados por la DT 2ª de la mencionada Ley para el ejercicio 2011.



IV. CUENTAS ANUALES

Balance de Situación a 31 de diciembre de 2010 (*) y 2011

		Miles de euros	
ACTIVO	Anexo	31.12.10	31.12.11
Inmovilizado intangible	A.3	-	9
Inmovilizado material	A.3	369	355
Inversiones financieras a largo plazo.....		-	1
Activos por impuesto diferido		20	-
ACTIVO NO CORRIENTE		389	365
Deudores comerciales y cuentas a cobrar.	A.4	111	519
Clientes, ventas y prestación de servicios.....		83	507
Otros deudores.....		28	12
Inversiones financieras a corto plazo		2	2
Periodificaciones a corto plazo		4	4
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes.....		19	130
ACTIVO CORRIENTE		136	655
TOTAL ACTIVO		525	1.020
PATRIMONIO NETO Y PASIVO		31.12.10	31.12.11
Fondos Propios.	A.5	437	658
Capital.....		500	600
Resultado ejercicios anteriores		-	(63)
Resultado del ejercicio		(63)	121
PATRIMONIO NETO		437	658
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar.....	A.6	88	362
Proveedores.....		-	2
Otros acreedores		88	360
PASIVO CORRIENTE		88	362
TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO		525	1.020

(*) El Balance de Situación correspondiente al ejercicio 2010 no ha sido objeto de fiscalización



Cuenta de Pérdidas y Ganancias correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2010 (*) y 2011

		Miles de euros	
	Anexo	31.12.10	31.12.11
Importe neto cifra de negocios.....	A.7	71	1.818
Prestación de servicios		71	1.818
Aprovisionamientos		-	(5)
Gastos de personal	A.8	(98)	(1.350)
Sueldos y salarios y asimilados		(74)	(996)
Seguridad Social a cargo de la empresa		(24)	(342)
Retribuciones a largo plazo, sistemas aportación.....		-	(12)
Otros gastos de explotación	A.9	(12)	(238)
Amortización de inmovilizado		(43)	(75)
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN		(82)	150
RESULTADO FINANCIERO		-	-
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS		(82)	150
Impuesto sobre beneficios.....		19	(29)
RESULTADO DEL EJERCICIO		(63)	121

(*) La cuenta correspondiente al ejercicio 2010 no ha sido objeto de fiscalización y corresponde al periodo Febrero-Diciembre.

Estado de cambios en el patrimonio neto correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2010 y 2011

	Miles de euros			
	CAPITAL	RDO. EJ. ANT.	RDO. EJERCICIO	TOTAL
SALDO INICIAL AÑO 2010	-	-	-	-
Aumentos de capital.....	500	-	-	500
Total ingresos y gastos reconocidos	-	-	(63)	(63)
SALDO FINAL AÑO 2010	500	-	(63)	437
Aumentos de capital.....	100	-	-	100
Total ingresos y gastos reconocidos	-	-	120	120
Otras variaciones del patrimonio neto	-	(63)	63	-
SALDO FINAL AÑO 2011	600	(63)	120	657



ANEXOS

A.1 NORMATIVA APLICABLE

Garbitania Zero Zabor, SL es una sociedad de responsabilidad limitada de participación pública, en la que ninguna administración participante es titular de más del 50% del capital, que se rige por el derecho privado y le es de aplicación hasta el 1 de septiembre de 2010 la LSRL y a partir de esa fecha la LSC.

Respecto a la contratación de bienes y servicios, se considera poder adjudicador, de acuerdo con el artículo 3.3 de la LCSP. Los contratos que celebre tendrán la consideración de privados, rigiéndose en cuanto a su preparación y adjudicación, en defecto de normas específicas, por la LCSP y sus disposiciones de desarrollo, con aplicación supletoria de las restantes normas de derecho privado. En cuanto a sus efectos y extinción, sus contratos se regirán por el derecho privado, excepto en lo relativo a su modificación en que será de aplicación la regulación contemplada para las Administraciones Públicas en la LCSP.

La adjudicación de los contratos no sujetos a regulación armonizada estará sometida, en todo caso, a los principios de publicidad, concurrencia, transparencia, confidencialidad, igualdad y no discriminación. Las exigencias derivadas del principio de publicidad en estos contratos, se cumplen con la inserción de la información relativa a la licitación de los contratos cuyo importe supere los 50.000 euros en el perfil del contratante de la entidad, sin perjuicio de que las instrucciones internas de contratación puedan arbitrar otras modalidades, alternativas o adicionales, de difusión.

Respecto a los contratos sujetos a regulación armonizada se estará respecto a su preparación a los artículos 101 a 104 y 121, y respecto a su adjudicación, a las reglas contenidas en el Capítulo I del Título I del Libro III, con las salvedades establecidas en el artículo 174 de la LCSP.

Por lo que se refiere a la contratación de personal, en cuanto que es una sociedad participada mayoritariamente por diversas Administraciones Públicas, está sometida a los principios constitucionales, especialmente a los de interdicción de la arbitrariedad (artículo 9.3 CE), de igualdad en el acceso al empleo (artículos 14 y 23.2 CE) y de objetividad (artículo 103.1 CE), para cuyo cumplimiento resultan necesariamente instrumentales los principios de mérito y capacidad (artículo 103.3 CE).

A.2 ACTIVIDAD DE GARBITANIA

Si bien la constitución de Garbitania es en mayo de 2010, no es hasta febrero de 2011 cuando ésta se hace cargo del servicio de recogida selectiva de residuos, conocido como “puerta a puerta”, en Hernani y Usurbil, manteniendo Oiartzun el mismo a través de una empresa privada. Este servicio se venía realizando por los propios ayuntamientos desde marzo de 2009 en el caso de Usurbil, y desde mayo de 2010 en los casos de Hernani y Oiartzun.

El servicio de recogida, que ha supuesto en 2011 el 76% de los ingresos de Garbitania, considera cuatro ámbitos de actuación: dos relacionados con viviendas y comercios, otro para polígonos industriales y centros comerciales, y por último el ámbito rural; si bien el



ámbito correspondiente a los polígonos industriales de Hernani no está siendo cubierto por Garbitania en la actualidad.

Los tipos de residuos o fracciones en los ámbitos distintos del rural, tienen una frecuencia de recogida de una a tres veces por semana, y se desglosan en función de la naturaleza y destino de la siguiente manera:

- Papel y cartón: Se lleva a una planta de separación o selección en Martutene.
- Envases ligeros: Se llevan a la planta de clasificación de envases de Urnieta.
- Materia orgánica: Durante 2011 la fracción recogida se llevaba para su tratamiento a la planta de compostaje de Lapatx, propiedad del Consorcio de Residuos de Gipuzkoa, y a partir de abril de 2012, una parte a la planta de Itxasu en Lapurdi, por la falta de capacidad de tratamiento de aquella.
- Materia de Rechazo: Se lleva al vertedero de la Mancomunidad de San Marcos.

En las zonas rurales de Usurbil y Hernani, debido a su dispersión, los vecinos llevan las distintas fracciones o tipos de residuos a varios puntos de recogida, denominados puntos de aportación, a los que se accede mediante llave o tarjeta.

Tanto en el ámbito rural como en el urbano se fomenta el autocompostaje de los residuos orgánicos bonificándose entre un 20% y un 40% la tasa de basuras por los ayuntamientos.

Con respecto a otros residuos como el vidrio, la recogida la sigue realizando la Mancomunidad de San Marcos mediante contenedores verdes (iglús); y en el caso del resto de residuos como los voluminosos (electrodomésticos, muebles) pilas, etc... su destino está en los diversos garbigunes existentes. Los tres ayuntamientos tienen un servicio municipal de recogida de voluminosos.

Los estatutos de la Sociedad, tal y como se detalla en el apartado I de este informe, consideran también como objeto social las labores de asesoramiento, pudiendo distinguir por un lado, las prestadas a los ayuntamientos socios en cuanto a apoyo técnico a los mismos y en los que se dispone de una oficina de información al público de cara a solucionar dudas y problemas que planteen los ciudadanos, y que han supuesto el 20% de los ingresos del ejercicio 2011, y por otro lado, los servicios prestados a otros ayuntamientos, mancomunidades o asociaciones mediante charlas, estudios de viabilidad de modelos de recogida de basuras, cursos de compostaje, etc..., que han supuesto en 2011 un 4% de los ingresos de Garbitania.

Aunque en un principio los ayuntamientos encomendaron el tratamiento y la valoración de los residuos, es decir se estableció que Garbitania haría frente a los gastos por el tratamiento de los residuos y recibiría los ingresos por su venta, el Consejo de Administración de 11 de noviembre de 2011, decidió que fueran los ayuntamientos los encargados del tratamiento y valoración de sus residuos.



A.3 INMOVILIZADO

El movimiento de las cuentas del epígrafe de inmovilizado durante los ejercicios 2010 y 2011 ha sido:

CONCEPTO	Aportación		Saldo		Miles de euros	
	Constitución	Altas	31.12.10	Altas	31.12.11	Saldo
Inmovilizado intangible	-	-	-	10	10	
Amortiz. acumulada inmoviliz.intangible	-	-	-	(1)	(1)	
Inmovilizado material	163	249	412	60	472	
Maquinaria	115	153	268	-	268	
Equipos proceso información	-	1	1	-	1	
Elementos de transporte	48	89	137	60	197	
Otro inmovilizado material	-	6	6	-	6	
Amortiz. acumulada inmoviliz.material	-	(43)	(43)	(74)	(117)	
VALOR NETO CONTABLE INMOVILIZADO	163	206	369	(5)	364	

En la constitución de Garbitania, el Ayuntamiento de Oiartzun aportó maquinaria por un valor de 73.036 de euros, y el Ayuntamiento de Usurbil el 87,36% de una caja compactadora valorada en 41.800 euros y un camión valorado en 48.199 euros.

De las altas de 2010, un total de 211.334 euros corresponden a un camión recolector/compactador y un camión recolector de basuras por importe de 152.818 y 58.516 euros, respectivamente, que fueron adquiridos por Garbitania, tras subrogarse en la constitución en los contratos adjudicados por el Ayuntamiento de Hernani (ver A.5).

Las altas del inmovilizado material de 2011 se corresponden con la compra al Ayuntamiento de Usurbil de un camión y el 12,64% restante de la caja compactadora aportada en la constitución.



A.4 DEUDORES COMERCIALES Y CUENTAS A COBRAR

El detalle a 31 de diciembre de 2010 y 2011 es el siguiente:

Miles de euros		
CONCEPTO	2010	2011
Clientes, ventas y prestación de servicios.....	83	507
Ayuntamiento de Hernani.....	37	343
Ayuntamiento de Oiartzun	24	73
Ayuntamiento de Usurbil.....	22	86
Diputación Foral de Gipuzkoa.....	-	5
Otros deudores.....	28	12
Hacienda Foral por IVA.....	28	-
Seguridad Social deudora.....	-	12
TOTAL	111	519

Garbitania ha contabilizado en 2011 por servicios prestados al Ayuntamiento de Oiartzun durante los meses de marzo a octubre, en concepto de apoyo y asesoramiento técnico, un importe total de 21.798 euros, IVA incluido, que dicho Ayuntamiento no reconoce, por lo que Garbitania debería provisionar su cobro y disminuir su resultado en 18.473 euros.

A.5 FONDOS PROPIOS

El movimiento de los fondos propios durante el periodo 2010 y 2011 ha sido el siguiente:

Miles de euros					
	Capital social	Reservas	Rtdo. ejer. anteriores	Pérdidas y ganancias	Total
Aportación inicial.....	500	-	-	-	500
Resultado del ejercicio 2010	-	-	-	(63)	(63)
Saldo a 31/12/10.....	500	-	-	(63)	437
Ampliación de capital	100	-	-	-	100
Distribución del resultado 2010	-	-	(63)	63	-
Resultado del ejercicio 2011	-	-	-	121	121
Saldo a 31/12/11.....	600	-	(63)	121	658

A lo largo del periodo la composición del accionariado y su participación en el capital social ha sido la siguiente:

Miles de euros				
SOCIO	% Participación	Constitución	Ampliación	31.12.11
Ayuntamiento de Hernani.....	49%	245	49	294
Ayuntamiento de Oiartzun	33%	165	33	198
Ayuntamiento de Usurbil.....	18%	90	18	108
TOTAL	100%	500	100	600

Detalle de la aportación inicial de los socios:

SOCIO	Miles de euros		
	Metálico	Inmovilizado	Total
Ayuntamiento de Hernani.....	245	-	245
Ayuntamiento de Oiartzun	92	73	165
Ayuntamiento de Usurbil	-	90	90
TOTAL	337	163	500

Además de las aportaciones anteriores, en la constitución de Garbitania, el Ayuntamiento de Hernani realizó una aportación no dineraria que consistía en la subrogación, con valor 0 euros, en dos contratos de suministro de un camión recolector de basuras y de un camión recolector/compactador, que se hicieron efectivos en 2010 por un total de 211.334 euros (ver A.3).

A.6 ACREEDORES COMERCIALES Y OTRAS CUENTAS A PAGAR

El detalle a 31 de diciembre de 2010 y 2011 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2010	2011
Proveedores.....	-	2
Otros acreedores	88	360
Ayuntamiento de Usurbil	-	62
Retribuciones pendientes de pago	21	60
Hacienda Foral por IVA	-	35
Hacienda Foral por IRPF	11	44
Hacienda Foral por Impuesto de Sociedades	-	9
Seguridad Social acreedora.....	12	48
Otros acreedores	44	102
TOTAL	88	362

El saldo correspondiente al Ayuntamiento de Usurbil corresponde a la parte pendiente de pago del elemento de transporte comprado en 2011.

A.7 INGRESOS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS

Los ingresos obtenidos en 2010 y 2011 por este concepto han sido los siguientes:

TERCERO	Miles de euros	
	2010	2011
Ayuntamiento de Hernani	31	1.170
Ayuntamiento de Oiartzun	21	125
Ayuntamiento de Usurbil	19	452
Ayuntamiento de Zumaia	-	11
Ayuntamiento de Lezo	-	11
Debagoieneko Mankomunitatea	-	44
Otros	-	5
TOTAL	71	1.818

El detalle entre los servicios prestados a socios y a terceros es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2010	2011
SERVICIOS PRESTADOS A SOCIOS.....	71	1.747
Coordinación recogida de residuos (*).....	15	9
Oficina de información del "puerta a puerta"	44	252
Apoyo técnico y asesoramiento	12	78
Recogida de residuos (**).....	-	1.390
Envases	-	18
SERVICIOS PRESTADOS A OTROS	-	71
Planes de Viabilidad.....	-	22
Diseño implantación sistema "puerta a puerta"	-	44
Conferencias, jornadas y similares.....	-	5
TOTAL	71	1.818

(*): Servicio prestado en Hernani y Usurbil hasta enero 2011

(**): Servicio prestado en Hernani y Usurbil desde febrero 2011

El detalle por ayuntamientos de los servicios prestados a socios:

CONCEPTO	Miles de euros					
	HERNANI		OIARTZUN		USURBIL	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Coordinación recogida de residuos (*)	11	5	-	-	4	4
Oficina de información del "puerta a puerta"	17	104	18	103	9	45
Apoyo técnico y asesoramiento.....	3	28	3	22	6	28
Recogida de residuos (**)	-	1.015	-	-	-	375
Envases.....	-	18	-	-	-	-
TOTAL	31	1.170	21	125	19	452

(*): servicio prestado en Hernani y Usurbil hasta enero 2011

(**): servicio prestado en Hernani y Usurbil desde febrero 2011

A.8 GASTOS DE PERSONAL

Los gastos de personal en ambos ejercicios se desglosan como sigue:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2010	2011
Sueldos y salarios.....	74	996
Indemnizaciones	-	-
Seguridad Social a cargo de la entidad	24	342
Cuotas a Elkaridetzeta.....	-	12
Otros gastos sociales.....	-	-
TOTAL	98	1.350

Las altas y bajas de personal han sido:

CONCEPTO	Número	
	2010	2011
Altas	11	32
Bajas	-	9
Personal a 31.12	11	34

La plantilla ha tenido la siguiente evolución:

CATEGORÍA	Número a 31.12	
	2010	2011
Consejero (ver A.11)	1	-
Gerente	1	1
Técnico de Medio Ambiente	2	2
Coordinadores	2	2
Informadores	5	5
Equipo de recogida	-	24
TOTAL	11	34

Los sueldos en 2011 no han experimentado ninguna subida con relación a los de 2010.

A.9 OTROS GASTOS DE EXPLOTACIÓN

El detalle de esta cuenta a 31 de diciembre de 2010 y 2011 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2010	2011
Alquileres y cánones	-	71
Reparaciones y conservación	-	43
Servicios profesionales independientes	2	16
Primas de seguros	3	11
Servicios bancarios y similares	-	1
Publicidad y propaganda	2	14
Otros servicios	-	54
Envases	-	25
Material de oficina	-	1
Limpieza	-	1
Otros tributos	5	1
TOTAL	12	238



A.10 CONTRATACIÓN

Hemos seleccionado una muestra de los principales expedientes de contratación adjudicados en los ejercicios 2010 y 2011:

Miles de euros					
OBJETO	Importe Adjud.	Ejecución 2011	Adjudicac. fecha	Procedim. y Sistema	Deficiencias
ASISTENCIA TÉCNICA Y SERVICIOS					
1. Servicio de transporte y tratamiento de la materia orgánica recogida	60	-	mar-11	PNSP	
SUMINISTROS					
2. Alquiler de un camión para servicio recogida en Hernani..	50	46	mar-11	Adjudic. directa	A2
3. Alquiler de containers para recogida y transporte de las fracciones a la planta de tratamiento	p.u.	58	may-11	Adjudic. directa	A2,3
PATRIMONIALES					
4. Compra de un camión y parte de caja compactadora.....	60	60	may-11	Adjudic. directa	
5. Alquiler pabellón industrial	98	31	dic-10		A1
TOTAL		195			
PNSP Procedimiento Negociado sin publicidad					
p.u. Precios unitarios					

DEFICIENCIAS	Miles de euros
A1: No hay informe sobre necesidad de la contratación	98
A2: Adjudicación directa	104
A3: Adjudicación no formalizada en contrato	58

A.11 PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE PERSONAL

El Consejo de Administración, en su reunión celebrada el 12 de mayo de 2010, aprobó las bases y el procedimiento para la contratación de una persona para el puesto de Gerente. Para ello designó un Comité de Selección formado por 6 consejeros y publicó un anuncio en dos medios de comunicación, informando sobre la contratación y los requisitos para el puesto de trabajo. De las 3 candidaturas presentadas, el Consejo de Administración de 28 de junio de 2010 acordó contratar a la persona propuesta por el Comité de Selección, como Gerente con una duración indefinida y un periodo de prueba de 6 meses.

El Consejo de Administración de 24 de setiembre de 2010 decidió que uno de los consejeros se dedicase a labores de expansión de la empresa, para lo que se le hizo un contrato de alta dirección con duración determinada. Este vínculo contractual terminó el 30 de octubre de 2011.

Al objeto de contratar al resto de la plantilla, en este mismo Consejo de Administración, se aprobaron los requisitos y procedimientos para su contratación y se nombraron los Comités de Selección formados por 6 consejeros y la gerente de Garbitania. El 5 de octubre de 2010 se publicaron en dos medios de comunicación sendos anuncios indicando el inicio de los procedimientos destinados a la contratación de:

- 2 Técnicos en Medio Ambiente



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- 5 Informadores/Educadores
- 2 Coordinadores
- 20 Recogedores

El proceso llevado a cabo fue el siguiente:

Puesto	Titulación	PRUEBA			Presentados	Admitidos	Bolsa de	
		FASE 1	FASE 2	FASE 3			Selecc.	Trabajo
Técnicos en M.A.	Ingeniería Superior o Técnica Agrónoma, Ldo. Químicas, Biología o Ciencias Medioambientales EGA o equivalente	Valorac.	Examen currículum teórico	Entrevista	25	22	2	6
Informadores	Bachiller o F.P. 2 EGA o equivalente	Valorac.	Examen currículum teórico	Entrevista	38	35	5	4
Coordinadores	Graduado Escolar o F.P. 1 Euskera PL 2	Valorac.	- currículum	Entrevista	17	16	2	6
Recogedores	Certificado escolar o equivalente Euskera PL 2	Valorac.	Examen currículum teórico, Euskera, Curso Formac	Entrevista	44	41	20	9
TOTAL					124	114	29	25

Con los 29 seleccionados se firmaron sendos contratos temporales, por un plazo de 2 años, y un periodo de prueba de 6 meses.

Además de los 10 presentados no admitidos por no cumplir alguno de los requisitos, se recibieron 8 solicitudes que no acompañaban documentación alguna y 7 solicitudes fuera de plazo que tampoco se admitieron.

Los Consejos de Administración de 17 de octubre de 2012 y de 11 de enero de 2013 acordaron convertir los anteriores contratos en indefinidos a la finalización de los mismos. Además, en el Consejo de Administración de 17 de octubre de 2012, uno de los contratos de informador se da por finalizado y otro contrato pasa a ser de media jornada con una duración de 6 meses.





ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES PRESENTADAS POR EL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS EN RELACIÓN A LA FISCALIZACIÓN DE GARBITANIA ZERO ZABOR S.L. 2011

En respuesta a los resultados de la fiscalización de 2011 de Garbitania Zero Zabor S.L. según el artículo 13 de la Ley 1/1998 del 5 de febrero de 1998, la presidente del Consejo de Administración de Garbitania Mertxe Aizpurua Arzallus presenta las alegaciones y los documentos justificativos:

ALEGACIONES A LAS OPINIONES RECOGIDAS EN EL INFORME

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

- Según lo recogido en este apartado en la contratación en alquiler de un pabellón industrial no consta un informe en el que se justifique la necesidad de la contratación para el fin que se pretende y que el local alquilado es el más adecuado para cumplir con la finalidad del objeto del contrato de acuerdo con los artículos 1 y 22 de la LCSP, en relación con el 4.2 de la misma ley.

El apartado 4.1 p) de la mencionada ley recoge lo siguiente:

“Están excluidos del ámbito de la presente Ley los siguientes negocios y relaciones jurídicas:”

Los contratos de compraventa, donación, permuta, arrendamiento y demás negocios jurídicos análogos sobre bienes inmuebles, valores negociables y propiedades incorpóreas, a no ser que recaigan sobre programas de ordenador y deban ser calificados como contratos de suministro o servicios, que tendrán siempre el carácter de contratos privados y se registrarán por la legislación patrimonial. En estos contratos no podrán incluirse prestaciones que sean propias de los contratos típicos regulados en la Sección I del Capítulo II del Título Preliminar, si el valor estimado de las mismas es superior al 50% del importe total del negocio o si no mantienen con la prestación característica del contrato patrimonial relaciones de vinculación y complementariedad en los términos previstos en el artículo 25; en estos dos supuestos, dichas prestaciones deberán ser objeto de contratación independiente con arreglo a lo establecido en esta Ley.

Además el apartado 4.2 recoge lo siguiente:

Los contratos, negocios y relaciones jurídicas enumerados en el apartado anterior se regularán por sus normas especiales, aplicándose los principios de esta Ley para resolver las dudas y lagunas que pudieran presentarse.

Al tenor de lo recogido en los mencionados apartados y teniendo en cuenta que a juicio de Garbitania no existen “dudas ni laguna” alguna dicho contrato de arrendamiento se realizó según lo recogido en la “Ley de Arrendamientos Urbanos de 24 de noviembre de 1.994”, ley que no recoge la necesidad de realizar el mencionado informe por lo que Garbitania no lo redactó.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

3. Según lo recogido en este apartado Garbitania realizó contratos laborales indefinidos con los 29 empleados que fueron seleccionados y contratados con carácter temporal, por dos años, a la finalización de este periodo. Según el Tribunal la posibilidad de consolidar la relación de empleo temporal en un contrato indefinido debió preverse en las bases de las convocatorias.

Una vez analizadas las bases para el proceso de selección Garbitania cree que la relación indefinida estaba prevista en las mismas. Una vez analizadas las bases aprobadas por el Consejo de Administración vemos lo siguiente:

- *En el punto 8 de las bases aprobadas y recogidas en acta de la sesión de 24 de septiembre de 2010 celebrada por el consejo de administración para cubrir dos puestos de técnicos se recoge lo siguiente:*

“El presente contrato tendrá un período de prueba de 6 meses. El aspirante nombrado podrá ser removido libremente de su puesto por decisión de Garbitania, y por lo tanto, la duración de los efectos del presente contrato se corresponderá con el tiempo que transcurra hasta su cese por Garbitania. Tras el fin del periodo de prueba los contratos realizados por Garbitania serán de duración determinada.

El contrato se extinguirá por voluntad de la persona contratada, debiendo mediar un previo aviso de un mes. El empresario tendrá derecho, en caso de incumplimiento del preaviso, a una indemnización equivalente a los salarios correspondientes a la duración del período incumplido.

Dejando a salvo las especialidades previstas en el Real Decreto 1382/1985, el contrato también podrá extinguirse por las causas establecidas y mediante los procedimientos establecidos en el Estatuto de los Trabajadores.”

- *En el punto 8 de las bases aprobadas y recogidas en acta de la sesión de 24 de septiembre de 2010 celebrada por el consejo de administración para cubrir los puestos de informadores se recoge lo siguiente:*

“El presente contrato tendrá un período de prueba de 6 meses. La persona aspirante nombrada podrá ser removida libremente de su puesto por decisión del órgano que la nombró, y por lo tanto, la duración de los efectos del presente contrato se corresponderá con el tiempo que transcurra hasta su cese por el órgano competente. Tras el fin del periodo de prueba los contratos realizados por Garbitania serán de duración determinada.

El contrato se extinguirá por voluntad de la persona contratada, debiendo mediar un previo aviso de un mes. El empresario tendrá derecho, en caso de incumplimiento del preaviso, a una indemnización equivalente a los salarios correspondientes a la duración del período incumplido.

Dejando a salvo las especialidades previstas en el Real Decreto 1382/1985, el contrato también podrá extinguirse por las causas establecidas y mediante los procedimientos establecidos en el Estatuto de los Trabajadores.”



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- *En el punto 8 de las bases aprobadas y recogidas en acta de la sesión de 24 de septiembre de 2010 celebrada por el consejo de administración para cubrir los puestos de coordinadores se recoge lo siguiente:*

“El presente contrato tendrá un período de prueba de 6 meses. La persona aspirante nombrada podrá ser removida libremente de su puesto por Garbitania, y por lo tanto, la duración de los efectos del presente contrato se corresponderá con el tiempo que transcurra hasta su cese por ésta. Tras el fin del periodo de prueba los contratos realizados por Garbitania serán de duración determinada.

El contrato se extinguirá por voluntad de la persona contratada, debiendo mediar un previo aviso de un mes. El empresario tendrá derecho, en caso de incumplimiento del preaviso, a una indemnización equivalente a los salarios correspondientes a la duración del período incumplido.

Dejando a salvo las especialidades previstas en el Real Decreto 1382/1985,, el contrato también podrá extinguirse por las causas establecidas y mediante los procedimientos establecidos en el Estatuto de los Trabajadores.”

- *En el punto 9 de las bases aprobadas y recogidas en acta de la sesión de 24 de septiembre de 2010 celebrada por el consejo de administración para cubrir los puestos de recogida residuos-conductores de camión se recoge lo siguiente:*

“El presente contrato tendrá un período de prueba de 6 meses. El aspirante nombrado podrá ser removido libremente de su puesto por decisión del órgano que lo nombró, y por lo tanto, la duración de los efectos del presente contrato se corresponderá con el tiempo que transcurra hasta su cese por el órgano competente. Tras el fin del periodo de prueba los contratos realizados por Garbitania serán de duración determinada.

El contrato se extinguirá por voluntad de la persona contratada, debiendo mediar un previo aviso de un mes. El empresario tendrá derecho, en caso de incumplimiento del preaviso, a una indemnización equivalente a los salarios correspondientes a la duración del período incumplido.

Dejando a salvo las especialidades previstas en el Real Decreto 1382/1985, el contrato también podrá extinguirse por las causas establecidas y mediante los procedimientos establecidos en el Estatuto de los Trabajadores”

Analizando únicamente estos puntos de las bases entendemos la conclusión del Tribunal de Cuentas. Sin embargo atendiendo a lo recogido en los puntos 1 de las bases entendemos que los contratos indefinidos tenían cabida en este proceso de selección. En las bases se recoge lo siguiente:

- *En el punto 1 de las bases aprobadas y recogidas en acta de la sesión de 24 de septiembre de 2010 celebrada por el consejo de administración para cubrir dos puestos de técnicos se recoge lo siguiente:*

“1.- OBJETO

El puesto ofertado tiene las siguientes características:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- a) *Contratación de carácter laboral de dos técnicos de medioambiente de categoría media para la sociedad mercantil GARBITANIA ZERO ZABOR, S.L. Ambos puestos se encuentran vacantes en esta sociedad.*
 - b) *El nombre de los puestos es Técnico de medioambiente y estarán sujetos al convenio de Udalhitz.*
 - c) *Ambos puestos serán de jornada completa. De todos modos, será Garbitania Zero Zabor S.L. quien especifique la jornada según necesidades y características del puesto.*
 - d) *Las personas que participen en el proceso de selección configurarán una bolsa de trabajo según la puntuación obtenida, la cual será utilizada por Garbitania Zero Zabor S.L. para suplir las necesidades eventuales que le surjan a ésta.*
 - e) *La retribución para este puesto será de 37.317,22 euros brutos anuales por todos los conceptos, repartidos en 12 pagas mensuales y dos extraordinarias en los meses de junio y diciembre.*
 - f) *Las personas seleccionadas tendrán que incorporarse al trabajo inmediatamente.”*
- *En el punto 1 de las bases aprobadas y recogidas en acta de la sesión de 24 de septiembre de 2010 celebrada por el consejo de administración para cubrir los puestos de informadores se recoge lo siguiente:*

“1.- OBJETO

El objeto de estas bases es determinar el proceso de selección para la contratación laboral de 5 informadores para dar el servicio de atención en las oficinas de información del puerta a puerta de la entidad Garbitania y la creación de una bolsa de trabajo para cubrir las necesidades de servicio, eventualidades o necesidades que se deriven de los servicios contratados a Garbitania.”

- *En el punto 1 de las bases aprobadas y recogidas en acta de la sesión de 24 de septiembre de 2010 celebrada por el consejo de administración para cubrir los puestos de coordinadores se recoge lo siguiente:*

“1.- OBJETO

El objeto de estas bases es determinar el proceso de selección para la contratación laboral de coordinadores y coordinadoras para la entidad Garbitania y la creación de una bolsa de trabajo para cubrir las necesidades de servicio, eventualidades o necesidades que se deriven de los servicios contratados a Garbitania.”

- *En el punto 1 de las bases aprobadas y recogidas en acta de la sesión de 24 de septiembre de 2010 celebrada por el consejo de administración para cubrir los puestos de recogida residuos-conductores de camión se recoge lo siguiente:*



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

"1.- OBJETO DE LAS BASES

Las bases tienen por objeto la regulación del proceso de selección para la contratación del equipo de recogida de residuos y conductores de camión para la empresa Garbitania Zero Zabor SM, con vistas a satisfacer las necesidades eventuales o temporales que le pudieran surgir a Garbitania una vez ocupadas las plazas vacantes.

Los puestos se enmarcan dentro del convenio Udalhitz. Se trata de puestos de trabajo de nivel E con un sueldo de nivel 8 (retribución de 24.870,67 euros incluidos todos los conceptos distribuidos en 12 pagas mensuales y dos pagas extras, una en junio y otra en diciembre)."

Siendo lo anterior lo recogido en las bases, cabe destacar que según se recoge en la memoria de 2010 las contrataciones aprobadas y recogidas en las actas de las sesiones de los consejos de administración del 26 de octubre de 2010 y del 11 de noviembre de 2010 son contrataciones realizadas en un período donde la incertidumbre era importante. Dichas condiciones tienen origen por una parte en los litigios contencioso-administrativos interpuestos por los Consistorios constituyentes de la empresa, y por otra por los interpuestos a dichos Consistorios. Dada esta situación y apelando al principio de prudencia estas fueron las medidas adoptadas por el Consejo de Administración:

- 1) Retrasar las contrataciones previstas en la sesión del 11 de noviembre.
- 2) Optar por realizar contratos de duración determinada.

Siendo las razones para la elección del tipo de contrato las anteriormente mencionadas cabe destacar que, tal y como se recoge en la memoria de 2011, cuando en julio de 2011 el gabinete jurídico del Consistorio de Donostia retira las demandas interpuestas ante el juzgado de lo contencioso-administrativo en tema de residuos y una vez finalizado el periodo de dos años, se convirtieron dichos contratos en indefinidos.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

III.1 CONTABILIDAD

- En este apartado el Tribunal de Cuentas indica que el 10 de junio de 2011, Garbitania adquirió al Ayuntamiento de Usurbil el 12,64% de una caja compactadora y un camión para la recogida de basura por un importe conjunto de 60.477 euros. Este importe es el resultado de la valoración pericial realizada el 8 de marzo de 2010, valor que se utiliza para la contabilización de dichos bienes. Según el Tribunal esta contabilización de ambos bienes no es correcta ya el valor de ambos debería haberse disminuido en función del uso dado desde la fecha del peritaje hasta la de su adquisición.

Cuando Garbitania adquiere los bienes en cuestión, a la hora de contabilizar el valor se basa en el principio de precio de adquisición recogida en la normativa contable de aplicación a las pymes aprobada por el Real Decreto 1515/2007, de 16 de noviembre, que complementa



al Plan General Contabilidad, en el apartado segundo relativo a las normas de registro de valoración. Dicha normativa recoge lo siguiente:

“Precio de adquisición. Este precio incluye el importe facturado por el vendedor después de deducir cualquier descuento o rebaja y todos los gastos adicionales y directamente relacionados que se produzcan hasta su puesta en condiciones de funcionamiento”.

Garbitania contabiliza y valora los bienes según el precio efectivamente pagado al Ayuntamiento de Usurbil siguiendo el principio de precio de adquisición.

III.2 CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

- En el presente apartado el Tribunal de Cuentas recoge que el servicio de containers se efectuó a través de un procedimiento directo. Siendo esto así hay que destacar que dicha decisión se adoptó el sesión del consejo de administración realizado el 18 de mayo por las siguientes razones.
- 1) Ni la mancomunidad de San Marko ni el Consorcio de Residuos de Gipuzkoa habilitan un espacio para la transferencia de la fracción orgánica.
 - 2) Por ello ambos consistorios se ven en la obligación de transportar dicha fracción a la planta de Lapatx (Azpeitia).
 - 3) Cada vez que se recoge la fracción mencionada en dichos consistorios en el caso de Usurbil por lo menos son necesarios dos vaciados de da camiones y en el caso de Hernani la cuantía ascendería a 6. Realizar esta serie de vaciados en Lapatx no es viable económicamente por lo que es necesaria la contratación del servicio.
 - 4) El plazo desde que se crea la sociedad y Garbitania comienza a realizar el servicio de recogida no son suficientes para realizar el procedimiento requerido para la contratación del servicio, por lo que se realizó una solicitud de urgencia.

Siendo estas las razones para la actuación de Garbitania cabe destacar que en julio de 2012 la Mancomunidad de San Marko y el Consorcio de Residuos de Gipuzkoa habilitan temporalmente en los garbigunes sitios en los municipios de Usurbil y Hernani sendas zonas para las transferencias de la fracción en cuestión. A consecuencia se dan por finalizados los servicios con las empresas.

Posteriormente, a orden del Consorcio de Residuos de Gipuzkoa dicha zona de transferencia ha sido trasladada a San Marko (finales de marzo de 2013). Esta reubicación de la zona de transferencia ha derivado en que Garbitania haya tenido que volver a contratar el servicio de container para lo cual se siguió el procedimiento pertinente y se contrató la empresa que presentó la oferta más ventajosa.

Para finalizar, deseamos destacar que los contratos de arrendamientos del camión y el servicio de containers para el rechazo se contemplan corregirlos en 2013.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

En consecuencia, solicitamos al Tribunal de Cuentas del País Vasco que admita las alegaciones y documentación presentada, y las tengan en consideración antes de la aprobación del informe realizado.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org