

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Erandioko Udala**

**Ayuntamiento de Erandio**

**2009**



## **AURKIBIDEA/ÍNDICE**

<b>0. LABURDURAK.....</b>	<b>5</b>
<b>I. SARRERA.....</b>	<b>7</b>
<b>II. IRITZIA.....</b>	<b>8</b>
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	8
II.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	9
<b>III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....</b>	<b>11</b>
III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea.....	11
III.2 Langileria.....	11
III.3 Diru-laguntzak.....	12
III.4 Kontratazioa.....	14
<b>IV. FINANTZA ANALISIA.....</b>	<b>17</b>
<b>V. URTEKO KONTUAK.....</b>	<b>22</b>
<b>ALEGAZIOAK.....</b>	<b>25</b>
<b>0. ABREVIATURAS.....</b>	<b>33</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>35</b>
<b>II. OPINIÓN.....</b>	<b>36</b>
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	36
II.2 Opinión sobre las cuentas anuales.....	37
<b>III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....</b>	<b>39</b>
III.1 Presupuesto y contabilidad.....	39
III.2 Personal.....	39
III.3 Subvenciones.....	40
III.4 Contratación.....	42
<b>IV. ANÁLISIS FINANCIERO.....</b>	<b>45</b>
<b>V. CUENTAS ANUALES.....</b>	<b>50</b>

<b>ANEXOS .....</b>	<b>53</b>
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado y legislación que le resulta de aplicación .	53
A.2 Presupuesto y sus modificaciones .....	54
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos .....	57
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones .....	58
A.5 Enajenación de inversiones reales .....	59
A.6 Gastos de personal .....	60
A.7 Compras de bienes corrientes y servicios.....	61
A.8 Transferencias y subvenciones concedidas .....	63
A.9 Inversiones reales.....	64
A.10 Inmovilizado y patrimonio en situaciones especiales.....	65
A.11 Pasivos financieros .....	66
A.12 Deudores presupuestarios.....	67
A.13 Operaciones extrapresupuestarias .....	68
A.14 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	69
A.15 Clasificación funcional del gasto .....	70
A.16 Análisis de contratación .....	71
 <b>ALEGACIONES .....</b>	 <b>73</b>

Vitoria-Gasteiz, 2012ko maitzaren 31a  
Vitoria-Gasteiz, a 31 de mayo de 2012



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 0. LABURDURAK

BAO	Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
BOE	Estatuko Aldizkari Ofiziala
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
HILBIZ	Hiri izaerako Lursailen Balio Igoeraren gaineko Zerga
INEM	Enplegu Institutu Nazionala, egungo Estatuko Enplegu Zerbitzu Publikoa.
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
EFPL	6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
DLO	38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Diru-laguntzei buruzkoa.
TAOAL	7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituenak.
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
APKLEO	1098/2001 Errege Dekretua, Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorra,
APKLTB	2/2000 Legegintzako Errege-Dekretua, ekainaren 16koa, Herri Administrazioen Kontratu Legearen Testu Bategina.
UDALHITZ	Tokiko euskal erakundeetan lanerako baldintzak arautzen dituen akordioa.
EEP	Enpleguaren Eskaintza Publikoa





Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (aurrerantzean HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Erandioko Udalaren 2009ko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua eta memoria; baita udalaren aurrekontuen likidazioa ere.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Erandioko udalerrriak 2009ko urtarrilaren 1ko biztanleen udal erroldaren arabera 24.262 biztanle ditu eta Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoaren eta Bizkaiko Garraio Partzuergoaren partaide da.



## II. IRITZIA

### II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

#### LANGILERIA

1. Udalak indarrean ditu 2003an gauzatutako iraupen mugatuko bi lan kontratu. Funtzio publikoaren arautegiak (EFPLren 23. artikulua) agintzen du langileen etengabeko beharrianak LZn islatu behar direla, gerora dagokion enplegu publikoaren eskaintza deitzeko.
2. Otsailaren 27ko 370/2009 Alkatetzaren Dekretu bitartez, zerbitzu eginkizunetan Erandioko Udaltzaingoaren ofizialorde modura aldi baterako atxikitzeko baimena eman zaio beste administrazio publiko batekoa den funtzionario bati, borondatezko aldi baterako hornidura prozeduran berdintasun eta publizitate printzipioak batere gorde gabe, prozesu hori ez delako ez iragarri, ezta deitu ere. Dekretu hori baliogabe izendatu du Bilboko Administrazioarekiko Auzietarako 2 zenbakiko Auzitegiak, 2011ko martxoaren 17an ebatzitako epai bidez. Epai hori Udalak ere errekurritu du.

#### KONTRATAZIOA

3. Guztira 1.051 mila euroren zenbatekoan esleitutako bi kontratutan (A.16ko 5 eta 13 zk. esp.), esleipen prezioa hurrenez hurren % 75ean eta % 43an gainditzen duten aldaketak onetsi dira, prezio izanik kontratuaren baldintza oinarritzkoa; honek kontratazio arautegiaren lehia printzipioak urratu ditu, kontratuaren xedea ez ezik, kontratuaren bolumen ekonomikoa ere desitxuratu baitu. Horietako batean (13 zk. esp.) nahiz aldaketa obrari ekin aurretik sortu den (2009ko martxoa), 2010eko abenduan onetsi da, prezio kontrajarriak ezarrita eta arrazoia ustekabekoa dela justifikatu gabe; horrek guztiak SPKLren 202 artikulua urratzen du. Bestean (5 zk. esp.) kontratazio atalak onetsi gabeko 123 mila euroren beste aldaketa bat egin da.
4. Argiteria publikoaren mantentze lanak xede dituen kontratua 2005ean esleitu zen 2 urtetarako, beste bitara luzagarri; kontratu horren indarraldia 2009ko otsailean amaitu zen. Espediente berriaren izapideari 2009ko azaroan ekin zitzaion, baina 2010eko maiatzean behin-betiko esleitu arte zerbitzua enpresa berari esleitu zaio, 109 mila euroren kontratu txikiak elkarri kateatuz.
5. Udalak zuzenean kontratatu ditu telefonia eta Internet zerbitzua eta prentsan iragarkien argitalpena, hurrenez hurren, 143 eta 123 mila euroren zenbatekoan, dagokion kontratazio prozedura izapidetu gabe.





## BESTELAKOAK

6. Erandioko Udalak eta Bilboko Gotzaindegiak aldez aurretik 545 m<sup>2</sup>-ko azalera okupatzeko hirigintza kudeaketako hitzarmena izenpetu zuten, lagatzaileei eraikitzeko eskubideak gordeko ziena eta sistema orokor bat exekutzeko helburua zuena; hitzarmenak jasotzen du Udalak obligazioa duela 20 mila euroan baloratutako aparkalekuaren exekuzioa finantzatzekoa eta 25 mila euroren ordainketa egitekoa, udalerriko Andra Mari elizan gai elektronikoak zaharberritzeko dena. Prestazio horiek kontrajarri egiten zaizkio okupazioak berak duen doako izaerari eta 2/2006 Legearen 188. artikuluari, ekainaren 30ekoa, Euskal Herriko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa.

Epaitegi honen ustetan, Erandioko Udalak, 1etik 6ra bitarteko paragrafoetan aipatutako ez-betetzeak alde batera, zuzentasunez bete du 2009ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

## II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Honekin baterako likidazioaren sarreren 4. kapituluak itunpeko zergetan parte-hartzeagatik kitatutako eskubideak (Udalkutxa) barne hartzen ditu; eskubide horiek 13.619 mila eurokoak dira eta 2009ko ekitaldiaren azken kitapenaren kontura egindako emakidei eta 2008ko ekitaldiaren kitapen negatiboari dagozkio; hor jasotzeko dago 2009ko ekitaldiaren kitapen negatiboa, 3.259 mila eurokoa. Bizkaiko Finantzen Lurralde Kontseiluak 2010eko otsailaren 19an erabakitakoari jarraiki, kopuru horren itzulera hileroko egingo da 2011ko urtarriletik 2013ko abendura arte, Udalkutxaren konturako dagozkion emakidekin berdinkatuz.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

1. Hona hemen 2009ko abenduaren 31n gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikinak, data horretan itxitako Egoera Balantzeak eta Funts Propioak eragiten dituzten doiketak:

KONTZEPTUA	Euroak milakotan			
	AURREKONTUKOA	ONDAREKOA		FUNTS
	DIRUZAINZA GELDIKINA	AKTIBOA	PASIBOA	PROPIOAK
<b>09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak</b>				
A.3 Aurreko urteetako transmisio bati dagokion HILBIZ .....	84	84	-	84
A.4 Kapital diru-laguntzek eragindako sarrerak.....	1.642	1.642	1.342	300
Asoziat. finantzak. desbider. positiboa .....	(1.342)	-	-	-
A.13 Aurrekontuz kanpoko kobrantzak aurrekontuari egoztea .....	2.512	142	(148)	290
Asoziat. finantzak. desbider. positiboa .....	(2.387)	-	-	-
<b>Sortu gabeko eta 09.12.31n erregistratutako eskubideak</b>				
A.3 Kiroldegietako zerbitzuen kontzep. tasen erregistroan bikoizt. ....	(213)	(213)	-	(213)
<b>Beste batzuk</b>				
A.5 Birpartzelazioan eskuratutako lursaila ondare kontabilitatean erreg. .	-	219	-	219
<b>UDALA GUZTIRA</b>	<b>296</b>	<b>1.874</b>	<b>1.194</b>	<b>680</b>

Epaitegi honen iritzira, 1. paragrafoan xehatutako ez-betetzea salbu, Erandioko Udalaren Kontu Orokorrak alderdi esanguratsu guztietan, adierazi dituzte ekitaldi horretako ekonomia jarduera, ondarearen irudi fidela, finantza egoera ekitaldiaren amaieran eta ekitaldian bere eragiketen emaitzak.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

#### III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- Udalaren 2009ko aurrekontu plantillak ez ditu ordaingarri diren ordainsari kontzeptuen arabera antolatutako kreditu zuzkidurak jasotzen, EFPLren 21. artikulua agintzen duen moduan.
- Kontularitzan erregistratzeari dagokionez, hona hemen azaleratu diren hutsak:
  - Osoko bilkura eta batzordeetara joateagatiko diru-kopuruak eta kalte ordainak “Langile gastuak” kapituluaren kontabilizatu dira; ordea, izaera aintzat hartuta, “Ondasun erosketa eta zerbitzuak” atalean jaso behar ziratekeen.
  - Udalak 2009ko abenduaren 31ko egoera balantzearen “Diruzaintza” idazpuruan, 9.375 mila euroren zenbatekoa du erregistratua, epe laburrerako ezarpenetan jarritako diruzaintzako soberakinei dagokiena; horiek, ordea, “Aldi baterako inbertsio finantzarioak” idazpuruan erregistratu behar lirateke.
  - Udalak gastuen aurrekontuaren 2. kapituluaren 499 mila euro erregistratu ditu eta izaerari erreparatuta, ondarean ibilgetuko balio handi modura kontabilizatu ditu; aurrekontuan zuzen erregistratzeko, baina, gastu horiek gastuen aurrekontuko 6. kapituluaren kontabilizatu behar lirateke.
  - Oker erregistratu da sarreraren 7. kapituluaren Visesa, SATik jasotako kontraprestazio ekonomikoa, emandako ondasunen eta jasotakoen arteko balio aldea aintzat hartuta, elkarte horrekin izenpetutako hitzarmena betez. Horiek egoki erregistratzeko sarrera hauek 282 mila euroren zenbatekoarekin sarreraren 6. kapituluaren kontabilizatu behar lirateke.
  - Udalak ibilgetuarekin lotutako hainbat eragiketa erregistratu ditu kontrakontu modura “Ondarea” kontua baliatuta; horiek kontu honen saldoa 1.215 mila euroan gehitzea ekarri du. Eragiketa hauek egoki erregistratzeko kontu honen saldoa murriztu behar litzateke eta “Galera-irabaziak” kontuarena, kopuru berean gehitu (ikus A.10).

#### III.2 LANGILERIA

- Udalak ez ditu Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (BAO) argitaratu alkatearen eta zinegotzi baten ordainsariak eta dedikazio eskusiboa aitortzen zituen udalbatzaren erabakia; ez eta, beste bi zinegotziri dedikazio partziala eta zinegotzientzat asistentziagatiko kopuruak eta kalte-ordainak erabakitzen zituena ere; honek TAOLen 75.5 artikulua urratzen du.



- Udalaren LZn 5 lanpostu barne hartu dira, lanpostuak betetzeko sistema izendapen librekoa dutenak; ordea, ez da lanpostu horien apartekotasuna eta EFPLren 46.3 artikulua aipagai duen erantzukizun berezia justifikatu.
- Aldi baterako beharri zehazki eta/edo aldian behingoei aurre egiteko lan poltsak sortzeko irizpideak 2009ko otsailaren 25eko Osoko bilkuran onetsi ziren; baloratu beharreko merezimenduetan Erandioko Udalerrian erroldatua eta langabezian egotea jasotzen dira eta horrek EFPLren 33.1 artikulua urratzen du.
- Plaza hutsen kontura aurreko urteetan izendatutako 4 zerbitzu eginkizunen iraupen aldiek 2 urteko gehieneko epea gainditzen dute, EFPLren 54.5 artikuluan aurreikusitako egoerarik batere bete ez dela.
- Udalak ez ditu 2009ko EEPn barne hartu titularrak plaza erretserbarik gabe borondatezko eszedentzia egoeran dauden bost plaza (2 udaltzain, 1 musika irakasle, 1 teknikari eta 1 ingurumeneko teknikari). Horietako lau bitarteko funtzionarioek betetzen dituzte eta bosgarrena hutsik dago, nahiz aurrekontuan diru-izendapena duen; honek EFPLren 23 eta 92.2 artikulua urratzen ditu.
- Udalak bitarteko funtzionario bat izendatzeko gauzatutako hautaketa prozesuan, merezimendu modura balioztatu dira, besteak beste, txosten jakin oso berariazkoak egitea; egokiagoa da, baina, izaera objektibo eta orokorragoa duten merezimenduak bereiztea, merezimendu eta gaitasun printzipioei dagozkienak.

### III.3 DIRU-LAGUNTZAK

- Udalak 2003ko abenduaren 24ko Osokoak onetsitako Ordenantza Arautzailea du, kultura, kirol eta aisialdiaren esparruan diru-laguntzak izapidetu eta emateko dena; ordenantza honek bi diru-laguntza mota arautzen ditu, unean-uneko ekintzak finantzatzen dituen hura eta jardueren urteko programa finantzatzen dutenak. Ordenantza horren baitan eman diren diru-laguntzak aztertzerakoan, honako akats hauek azaleratu dira:
  - Ez dira Ordenantzaren aurreikusitako urteko deialdiak argitaratzen.
  - Kirol, kultura eta gazteriaren jarduerak sustatzeko elkartearen urteko programa diruz laguntzeko irizpideak (95, 75 eta 31 mila euroren zenbatekoak, hurrenez hurren) ez dira objektiboak, ez daude haztatuak eta ez daude jasota onuradunei azkenean ematen zaizkien zenbatekoak justifikatuko dituzten arrazoiak, nahiz oro har, aurreko ekitaldiko kopuru berarekin ematen diren.
  - Unean uneko izaera duten kirol eta kultura jarduerak diruz laguntzeko diru-laguntzetan eskabide epeak urte osoa besarkatzen du eta onartutako aurrekontua du muga, diru-laguntzen zenbatekoa finkatzeko modua zehazten ez dela eta azkenean ematen den zenbatekoa ere justifikatu gabe. Diruz lagundutako jardueretako batzuk azken urteetan errepikatzen dira eta honenbestez, dena delako elkartearen programa orokorrean barne hartu behar lirateke. 2009ko ekitaldian zehar, Erandioko Udalak helburu hauetarako, hurrenez hurren, 99 eta 84 mila euroren diru-laguntzak eman ditu.



- 2010eko abenduaren 2an Erandioko Udalaren Osokoak Diru-laguntzak arautzen dituen Ordenantza Orokorra eta Udalaren Ongizate, Kirol, Kultura, Hezkuntza, Euskara, Berdintasun eta Merkataritza dinamizatzeko gaietan diru-laguntzentzat berariazko arauak onetsi zituen; baita, Nazioarteko Kooperazio gaietan laguntzak edo diru-laguntzak emateko Berariazko Oinarri arauak ere, Diru-laguntzen Lege Orokorrari egokituz.
- 2009ko ekitaldian Alkatetza dekretu bitartez hainbat diru-laguntza eman dira modu zuzenean; horien izaera errepikaria aintzat hartuta, gomendagarria litzateke Udalaren Aurrekontuetan izenez jasotzea. Honako hauek dira zehazki:
    - Festak ospatzeko auzoetako batzordeei eta udalerriko eskola eta gurasoen elkarteei hainbat jarduera egiteko diru-laguntzak (bi diru-laguntzak biztanle kopuru eta ikasle kopuruaren arabera zati-banatuak), hurrenez hurren, 180 eta 62 mila eurorenak.
    - Deustuko Unibertsitateari udalerrian hezkuntza proiektu bat aurrera ateratzeko emandako diru-laguntza, 28 milioi euroren zenbatekoan eta aurreko urteetan izenpetutako hitzarmen batean babestua, baina 2009an indarra zuena; eta irabazi asmorik gabeko elkarte bati “berbalagun” programa garatzeko emandako diru-laguntza, 14 mila euroren zenbatekoan.
  - Diru-laguntza izenduna eman zaio Erandioko Musika Banda taldeari, 106 mila eurorena; ez dute, ordea, Udalarekin 2007ko ekitaldian 4 urtetarako izenpetutako hitzarmenaren hamargarren klausulan jasotako dokumentazioa igorri, 2009ko ekitaldian emandako zenbatekoaren justifikazio modura.
  - Zuzenean 89 mila euroren diru-laguntzak eman dira, garapen bidean dauden herrialdeetan bederatzi kooperazio proiektu garatzeko. Diru-laguntza mota hau dagokion deialdia deituta ematea komeniko litzateke.
  - Aztertutako diru-laguntza guztietan diruz lagundutako jardueren justifikazioa ez da aurkeztutako aurrekontu osoarekin egiten, emandako zenbatekoarekin baizik.
  - Diru-laguntzak arautzen dituen Ordenantza Arautzaileak ez du emandako diru-laguntza itzularaztea aurreikusten justifikatzen ez den kasuetan, baizik eta hurrengo urtekoan onuradun ez izatea ezartzen du.
  - Elkarte bati helburu bera betetzeko gazteria eta euskara sailek diru-laguntza bana eman diote (Gazte Txoko Programa); justifikazioa, baina, bi sailek guztira diruz lagundutakoa (17 mila euro) baino kopuru txikiagoa izan da (12 mila euro) eta ez zaio jasotako soberakina itzultzeko eskatu. Bestetik, elkarte berak “berbalagun” programarako eman zaion 14 mila euroren diru-laguntza justifikatzeko aurkeztu duen dokumentazioak Udalak emandako beste diru-laguntza batzuk justifikatzeko aurkeztu diren agiriak jasotzen ditu, guztira 9 mila euro egiten dutenak.
  - Udalak ez du BAOn emandako diru-laguntzen emakida ebazpenaren laburpenik argitara ematen, kopuruak banaka hartuta 3.000 euroren zenbatekoa gainditzen dutenean, edukia osorik zein tokitan dagoen eskuragarri adieraziaz, DLoren 18.2 artikulua agintzen duenari jarraiki.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Udalak ez die diru-laguntzen onuradunei zerga edo Gizarte Segurantzarekiko obligazioetan gaurkotuta egoteko betekizuna egiaztatzeke eskatzen (DLOren 14. artikulua).

### III.4 KONTRATAZIOA

Udalaren kontratazio administratiboa aztertu dugu eta iritziaren atalean aipatu ditugun ez betetzeak alde batera, honako alderdi hauek bereizi behar ditugu (ikus A.16):

#### - Espedientea

Guztira 18.186 mila euroren zenbatekoan esleitutako kontratu batean (1 zk. esp.) prozedura berean kale garbiketa eta zabor bilketa zerbitzuen kontratazioa lehiatu da, bien artean guztien intereseko beharrezkoa edo komenigarria den osagarritasun loturarik dagoela justifikatu gabe (SPKLren 25.2 artikulua).

#### - Administrazio klausula partikularren pleguak

Guztira 31.132 mila euroan esleitutako bederatzi kontratari dagozkien pleguek (1etik 9ra bitarteko esp.), besteak beste, esleipen irizpide zehaztugabeak, ez objektiboak edo lehiatzaileen esperientzian eta/edo kaudimenean oinarritutakoak barne hartzen dituzte eta ez eskaintzaren ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak, APKLTBren 86. artikulua edo SPKLren 134. artikulua agintzen duten moduan.

Guztira 5.395 mila euroren zenbatekoan esleitutako kontratu baten pleguek (8 zk. esp.) eskaintza merkeenak zigortzen dituzten formula aritmetikoak barne hartzen dituzte (SPKLren 134 eta 135 artikulua).

Udal kiroldegietan kirol jarduerak antolatzea xede duen kontratuaren oinarri-arau teknikoen pleguetan, 1.094 mila euroren zenbatekoan esleitutakoa (3 zk. esp.), ez dira kontratua betetzeko baldintza teknikoak zehazten; gainera, helburu anitzeko kontratua da eta ez da prestazio bakoitza besteekiko askatasunez definitu, kontratugilearen prestazioa kontratua gauzatu osteko ebazpen edo administrazioiko adierazpenetara baldintzapetua utziz (APKLTBren 51. artikulua eta APKLEOren 2. art.).

Guztira 10.382 mila euroren zenbatekoan esleitutako sei kontratari dagozkien pleguetan eskatzen den kaudimen teknikoaren betekizuna (nº 3, 4, 8, 9, 12 eta 13 zk. esp.) lizitazio aurrekontuaren arabera finkatzen da eta ez SPKLren 63 eta hurrengo art., APKLTBren 17 eta hurrengoetan eta APKLEOren 26, 36, 38 eta 46 artikuluetan ezarritakoari jarraiki.

Aurreko urteetan 3.345 mila euroren zenbatekoan esleitutako bi kontratari dagozkien pleguek (3 eta 7 zk. esp.) kontratuak APKLTBren 198. artikuluan ezarritako epea gainditzeko aukera jasotzen dute, esleipenduna zerbitzu ematen jarraitzera behartzen baitute harik eta esleipendun berriak horiek bere gain har ditzan arte.

Bi kontraturen pleguetan jasotako prezioen balioetsitako balioak, 2009ko ekitaldian 6.207 mila euroren zenbatekoan esleitu zirenak (6 eta 8 zk. esp.), ez du kontratuaren balizko luzapenik barne hartzen, SPKLren 76. artikuluan agintzen den moduan. Beste espediente batean (7 zk. esp.), lehenagoko urteetan 2.251 mila euroan esleitutakoa, pleguak lehenengo urtekoaren prezioa soilik jasotzen du (APKLEOren 195. artikulua).



Guztira 18.186 mila euroren zenbatekoan esleitutako espediente batean (1 zk. esp.) ez dago egiaztatuta lehiatzaile bati kanporatu aurretik entzutea eman zitzaionetik, APKLEOren 81 artikulua agindutako terminoetan.

Publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez esleitutako obren hiru espedienteetan, 1.784 mila eurokoak (12, 13 eta 14 zk. esp.) ez da espedienteetan egiaztatu negoziazio horren emaitza esleipena egin den unean (SPKLren 160 art.).

#### - Esleipena

Guztira 4.558 mila euroren zenbatekoan esleitutako lau kontratutan (2, 3, 6 eta 7 zk. esp.) kontratazio mahaiaren osaera ez zaio SPKLren Xedapen Gehigarri 2.ean edo APKLTBren 9.ean adierazitakoari egokitzen, izan ere Udalaren Idazkaria aritu da mahaiaren idazkari lanetan.

Guztira 24.435 mila euroren zenbatekoan esleitutako bost espedienteetan, aurkeztutako eskaintzak balioztatzen dituen txosten teknikoak pleguan irizpide eta azpi-irizpide bakoitzari emandako puntuazioak zehazten ditu, baina ez ditu emandako puntuazio horiek justifikatzen (1, 3, 4, 5 eta 7 esp.).

Guztira 20.181 mila euroren zenbatekoan esleitutako lau kontraturen eskaintzak aztertzen dituen txosten teknikoan (1, 3, 6 eta 9 zk. esp.) pleguetan finkatutako irizpideak azpi-irizpideetan garatu dira eta horiek bertan zehaztu behar ziratekeen, APKLTBren 88 artikulua eta SPKLren 135 artikulua agintzen duten moduan.

Guztira 26.644 mila euroan esleitutako lau kontratutan (1, 6, 7 eta 8 zk. esp.) eratutako behin-betiko bermea SPKLren 83. artikuluan ezarritakoa baino txikiagoa da, izan ere, lehenengo urtekoari dagokion zenbatekoari soilik ezarri zaio ehunekoa.

Guztira 18.587 mila euroren zenbatekoan esleitutako bi kontratutan (1 eta 2 zk. esp.) ez da esleipena kontratugilearen profilean argitaratu, SPKLren 42. artikuluan agintzen den modura. Beste lau kontratutan, 7.891 mila euroren zenbatekoan esleitutakoak, (3, 5, 6 eta 8 zk. esp.) esleipena ez da dagozkion aldizkari ofizialetan argitaratu (DOUE, BOE) APKLTBren 93.2 artikuluan adierazitakoa urratuz.

Guztira 2.904 mila euroren zenbatekoan esleitutako bi espedienteetan (4 eta 5 esp.) ez dago erasota esleipen hartzaile den enpresak giza eta zerga obligazioak bete dituela edota iraungita aurkeztu dute (APKLEOren 13. artikulua eta hurrengoak).

#### - Exekuzioa eta harrera

Altxagan metroaren zabalgunea urbanizatzea xede duen obra kontratua (10 zk. esp.) 3.392 mila euroan esleitu zen 2009an; kontratu horretan obra gauzatzeko epea luzatuz joan da esleipendunari ezargarriak zaizkion arrazoiengatik; ez da, ordea, erantzukizunik eskatu eta ez da luzapenak eskatzeko epea gorde, APKLEOren 100. artikulua agintzen duenaren arabera.

Guztira 19.280 mila euroan esleitutako bi kontraturen exekuzioan zehar (1 eta 3 zk. esp.), hainbat aldaketa txiki egin dira eta ez ditu horiek kontratazio atalak onartu, SPKLren 202.3 artikulua eta APKLTBren 101.2 artikulua agindutakoaren aurka.



2.314 mila euroren zenbatekoan esleitutako kontratu batean (4 zk. esp.) ez da egokitu onartutako aldaketatik eratorritako bermea. Beste kontratu batean, berriz, 911 mila euroan esleitutakoa (13 zk. esp.), aldaketari dagokion bermea kalkulatu da SPKLren 83 artikulua agindutakoa baino ehuneko txikiagoa aplikatuta.

Aztertutako hornidura kontratu batean, 89 mila euroren zenbatekoan esleitutakoa (9 zk. esp.), harrera akta finkatua dagoen 7 eguneko epearekiko 2 hilabetetik gorako atzerapenez gauzatu da (SPKLren 268 artikulua). Berebat, 2009an 911 mila euroren zenbatekoarekin esleitutako obra kontratu batean (13 zk. esp.) ez dago erasota harrera akta gauzatu dela, ez eta obra likidazioaren azken ziurtagiria ere, SPKLren 218 artikuluan ezarritakoari jarraiki.

Guztira 3.392 mila euroren zenbatekoan esleitutako obra kontratu batean (10 zk. esp.) ez da egiaztatu ez esleipenean, ez egikaritzan ere, obra egiten ari den langileriaren izatea, nahiz lan kontratazioa sustatzeko kontratua den eta esleipena egiteko aintzat hartu den irizpideetako bat izan (192 eta 193 artikulua, SPKLren 53.2 artikuluekin loturik).





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### IV. FINANTZA ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua. Konparazio ondorioetarako, 20.001 eta 50.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Bizkaiko eta Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) udalen batez bestekoen 2009ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu dira (eskuragarri dauden azken datuak).

FINANTZA ANALISIA	Euroak milakotan			Euroak biztanleko				
	Urtea			Urtea			Erref. ___	
	07(*)	08(*)	09	07	08	09	Bizk	EAE
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	13.102	12.234	14.404	547	510	594	421	437
Transferentzia arruntak (4. kap.) .....	18.946	17.740	16.729	791	740	690	670	643
Ondare sarrerak (5. kap.) .....	422	526	325	18	22	13	44	34
<b>A. Diru-sarrera arruntak .....</b>	<b>32.470</b>	<b>30.500</b>	<b>31.458</b>	<b>1.356</b>	<b>1.272</b>	<b>1.297</b>	<b>1.135</b>	<b>1.114</b>
Langileria gastuak (1. kap.) .....	10.000	10.939	11.221	417	456	462	380	387
Ondasun arrunten erosketa eta zerbitzuak (2. kap.) .....	12.187	13.415	13.747	509	559	567	441	413
Transferentzia arruntak (4. kap.) .....	1.963	2.064	2.137	82	86	88	168	190
<b>B. Funtzionamendu gastuak.....</b>	<b>24.150</b>	<b>26.418</b>	<b>27.105</b>	<b>1.008</b>	<b>1.101</b>	<b>1.117</b>	<b>989</b>	<b>990</b>
<b>Aurrezki gordina (A-B).....</b>	<b>8.320</b>	<b>4.082</b>	<b>4.353</b>	<b>348</b>	<b>171</b>	<b>180</b>	<b>146</b>	<b>124</b>
- Finantza gastuak (3. kap.).....	27	27	10	1	1	-	1	4
<b>Emaizta arrunta.....</b>	<b>8.293</b>	<b>4.055</b>	<b>4.343</b>	<b>347</b>	<b>170</b>	<b>180</b>	<b>145</b>	<b>120</b>
- Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	115	118	128	5	5	5	17	25
<b>Aurrezki garbia .....</b>	<b>8.178</b>	<b>3.937</b>	<b>4.215</b>	<b>342</b>	<b>165</b>	<b>175</b>	<b>128</b>	<b>95</b>
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.).....	-	-	776	-	-	32	32	48
Jasotako kapital transferentziak (7. kap.).....	2.967	5.425	5.183	124	226	214	284	260
- Inbertsio errealak (6. kap.) .....	9.931	6.312	9.496	414	263	391	455	461
- Emandako kapital transfer. (7. kap.).....	-	-	50	-	-	2	9	17
<b>Kapitalezko eragiketen emaitza .....</b>	<b>(6.964)</b>	<b>(887)</b>	<b>(3.587)</b>	<b>(290)</b>	<b>(37)</b>	<b>(147)</b>	<b>(148)</b>	<b>(170)</b>
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.).....	1.329	3.168	756	57	133	33	(3)	(50)
Diruzaintzako geldikina.....	4.515	6.699	6.544	188	279	270	681	525
12.31n zorpetzea.....	550	432	3.563	23	18	147	37	143

(\*) HKEEk fiskalizatu gabeko datuak.

Iturria: Toki Erakundeen Kontuei buruzko HKEEren 2009ko behin-betiko txostena. "Bizk." erreferentzia, 20.001 eta 50.000 biztanle bitartean dituzten Bizkaiko udalen datuei dagozkie. "EAE" erreferentzia, 20.001 eta 50.000 biztanle bitartean dituzten EAEko udalen datuei dagozkie.



**Sarrera arruntak:** 2008an % 6 egin dute behera eta % 3 egin dute gora 2009an, aurreko ekitaldietako bakoitzarekiko. Aldakuntza nagusiak honako hauek izan dira:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak:** Sarrera hauek % 7 egin dute behera 2008an eta % 18 gehitu dira 2009an. Bariazio hau, nagusiki, Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren Zergak eragindako diru-sarrerak gora egin izanari dagokio, izan ere, ekitaldi bakoitzean onartzen diren eraikuntza proiektu eta lizentziei meneratzen zaizkie eta honenbestez, merkatuko fluktuazioen baitako dira. 2009ko ekitaldian zehar lizentziak eman dira etxebizitzak eraikitzeke bi obratarako eta pabiloiak eraikitzeke beste baterako, hurrenez hurren, 405 mila eta 196 mila euroren zenbatekoan. Gainerako sarrerek goranzko joera izan dute; hona hemen azpimarragarriena:
  - Zerga zuzenek eragindako diru-sarrerek % 2 egin zuten gora 2009an.
  - Tasa eta bestelako sarrerek eragindako diru-sarrerak % 26 gehitu dira 2009an. Igoera hau bi arrazoik eragin dute nagusiki: batetik “Bestelako itzultzeak” kontu-sailak izan dituen sarrera handiagoek, 2008an 38 mila euro izatetik 2009an 789 mila euro izatera pasa dena, izan ere Altzagako Ibarra, 7 eta 9an eta San Agustin Plaza, 4an dauden etxeen jabeei Udalak ordaindutako kopuruak eragin zaizkie, eraikinaren egoerak eragindako berehalako arriskuak aurreikusteko gauzatutako hasierako irtenaraztearen eta hormak eusteko lanen ondorioz; eta bestetik, kiroldegiak erabiltzeagatik tasa kontzeptuan bi aldiz erregistratutako kontularitzako ohar batek, 213 mila eurokoa eta HKEEK doitutakoa.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Transferentzia eta diru-laguntza arruntek eragindako sarrerak % 6 murriztu ziren 2008an eta 2009an. Osagairik garrantzitsuena Udalkutxa da eta horren likidazioak onartzen diren ekitaldian erregistratzen ditu Udalak, zorpetzen diren urteari egotzi beharrean; horregatik, 2008ko likidazio negatiboak 2009an du eragina. Alabaina, 2009ko likidazio negatiboa, 3.259 mila eurokoa, itzulketak egin ahala erregistratuko da, 2011ko urtarrilean hasi eta 2013ko abenduan amaituta. Kontzeptu honen izenean hirurtekoan erregistratu diren diru-sarrerak, hurrenez hurren, 14.016, 15.104 eta 13.619 mila eurokoak izan dira.
- **Ondare sarrerak:** % 25 egin zuten gora 2008an eta % 38 murriztu ziren 2009an. 2009ko beheraldia banketxeetan interes baxuen ondorioz gordailuen interes kontzeptuan erregistratutako diru-sarrerek behera egin izanak eragin du.

**Funtzionamendu gastuak:** Aztergai izan dugun aldian % 12 egin dute gora eta 2009an igoera 2008ko ekitaldiarekiko % 3koa izan da; bada, langile gastuek % 3 egin dute gora, ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak, % 2 eta transferentzia arruntek eragindako gastuak, berriz, % 4.

- **Langile gastuak:** % 9 egin zuten gora 2008an eta % 3, 2009an. 2009an izandako igoera nagusiki 2009ko urtean izan den ordainsari igoerari zor zaio, % 2,4koa izan dena.
- **Ondasun arruntaren erosketak eta zerbitzuak:** % 10 egin zuten gora 2008an eta % 2, berriz, 2009an.



- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Gastu hauek % 5 gehitu ziren 2008an eta % 4, berriz, 2009an. 2009ko ekitaldiko aldaketa nagusiak gizarte larrialdietarako laguntzetan familiei egindako transferentzien igoera azpimarratu behar da, 2008an 665 mila euro izatetik 2009an 890 mila izatera aldatu dena; baita kirol eta kultura jardueretarako laguntzetan izan den murrizketa ere.

**Aurrezki gordina:** Magnitude honek % 51 egin du behera 2008ko ekitaldian 2007ko ekitaldiarekiko, funtzionamendu gastuek % 9 egin baitute gora eta sarrera arruntak, berriz, % 6 jaitsi baitira. 2009ko ekitaldian % 7ko igoera izan da, sarrera arrunten igoera gastu arruntena baino handiagoa izan delako.

**Aurrezki garbia eta zorpetzea:** Aurrezki garbiak finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa) eta Udalak baliabide arrunten bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du. Udalak 2008 eta 2009an aurrezki garbi positiboa izan du eta ez du zorpetzea baliatu beharrik izan. Magnitude honek 2009an 2008koarekiko izan duen goraldia 2009ko ekitaldiko Udalkutxaren behin-betiko likidazioa barne hartu izanak eragin du, 3.259 mila eurokoa; horren itzulketa 2011, 2012 eta 2013an gauzatuko da.

**Kapitalezko eragiketen emaitza:** Aztergai izan dugun aldian, inbertsioak besterentzeak eta kapitalezko diru-laguntzek eragindako sarrerak egin diren inbertsioak baino askoz txikiagoak izan dira; eta horrek eragin du magnitude honek saldo negatiboa izatea (6.964, 887 eta 3.587 mila eurokoa izan da 2007, 2008 eta 2009an, hurrenez hurren). 2009an gastu handia egin zen inbertsio errealetan (9.496 mila euro), 2008an egin zenaren aldean (6.312 mila euro); besteak beste, Altzagako metroaren zabalgunea urbanizatzeko egin ziren inbertsioak gailentzen dira, 2.768 mila eurokoak. Gastu hauen aurrean, 2009an jasotako diru-laguntzek eragindako diru-sarrerak (5.183 mila eurokoak), nahiz 2008ko ekitaldikoak baino zertxobait txikiagoak diren (5.425 mila euro), inbertsio errealak besterentzetik eratorritako diru-sarrerekin berdinkatzen dira, 776 mila euro gehitu baitira; igoera honen arrazoia da Fatima 15 zk. bizitegi-lurzoruaen jarduera unitatearen hirigintzako aprobetxamendua dirutan emateari zor zaio; horrek eragin du magnitude hau negatiboa izateaz gain, 2009an izugarri jaitsi izana 2008ko ekitaldiarekiko.



**Eragiketa ez finantzarioen emaitza:** 2008 eta 2009ko ekitaldiek, hurrenez hurren, 3.168 eta 756 mila euroren saldo positiboa dute eta eskuratutako baliabide horiek baliatu ditu Udalak gastu arruntak, finantzarioak eta inbertsio errealak finantzatzeko. Nolanahi den ere, magnitude honek nabarmen egin du behera 2009ko ekitaldian 2008ko ekitaldiarekiko, batik bat Kapitalezko Eragiketaren Emaitzak izan duen saldo negatiboak gora egin izanaren ondorioz.

**Diruzaintza geldikina:** Aztergai izan dugun aldian magnitude honek % 45 egin du gora eta 2007an 4.515 mila eurokoa izatetik 2008an eta 2009an, hurrenez hurren, 6.699 eta 6.544 mila eurokoa izatera aldatu da. Epaitegi honek proposatu dituen 296 mila euroren doiketak eta 2009ko ekitaldiko itunpeko zergetan (Udalkutxan) parte hartzeagatiko 3.259 mila euroren likidazio negatiboa aintzat hartuta –udalak kontabilizatu ez duena-, Diruzaintza Geldikina 3.581 mila eurokoa izango litzateke.

**Biztanleko ratioak-beste udal batzuekiko alderaketa:** Informazio modura, 20.001 eta 50.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Bizkaia eta EAEko udalen batez bestekoaren 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu ditugu (eskuragarri dauden azken datuak). Udalaren datuekiko alderaketak egin ahal izateko, gogoan hartu behar dira zerbitzuak ematean dauden aldeak, izan ere, zenbaitetan zerbitzuak zuzenean ematen baitira udal administrazioetik bertatik, eta beste zenbaitetan, erakunde autonomo, merkataritza sozietate publikoen bidez edo zeharka, mankomunitate, partzuergo edo merkataritzako beste sozietate batzuen bidez.

**Ondorioa:** Udal Administrazioek egiten dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikina eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

Aztergai izan dugun aldian, Erandioko Udalak inbertsio-ahalegin handia egin du eta hori finantzatzeko baliatu ditu jasotako diru-laguntzek eragindako sarrerak, urte hauetan lortu duen aurrezki garbi positiboa eta Bizkaiko Foru Aldundiak 2009ko ekitaldiaren Udal Finantzaketarako Foru Funtsaren likidazio negatiboaren ordainketa geroratzearekin emandako finantzaketa.



Udalak 2010eko ekitaldiaren aurrekontu likidazioa onartu du (Epaitegi honek fiskalizatu gabeko ekitaldia); bertan, kitatutako sarrera arruntak aurreko ekitaldian kitatutako diru-sarrerak baino % 5 txikiagoak dira, batik bat itunpeko zergen diru-bilketa (zeinetan toki administrazio guztiek esku hartzen duten) txikiagoa izan delako; honen aldean, funtzionamendu gastuek % 2 egin dute gora 2009ko ekitaldiarekiko. Honen guztiaren ondorioz, 2010eko ekitaldiko aurrekontu likidazioaren aurrezki gordinak eta garbiak, hurrenez hurren, % 50 eta % 56ko beherapena izan dute 2009ko ekitaldikoarekiko. 2010eko aurrekontuaren likidazioan kapital eragiketen emaitzak negatiboa izaten jarraitzen du (3.122 mila euro), nahiz 2009ko aurrekontuen likidazioaren emaitza baino % 13 txikiagoa den. Honez gain, eragiketa ez finantzarioen emaitza negatiboa denez gero (954 mila euro), inbertsioen guztizkotik (7.292 mila euro) 2010ean gehitutako Diruzaintza Geldikinarekin finantzatu ez den zatia aurrezki garbi bidez finantzatu da, ez baita 2010eko ekitaldian zorpetzeko bestelako inongo eragiketarik itundu.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. URTEKO KONTUAK

2009-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE.	KOBRA.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	KITAT.	KOBR.	GABEA	
1.- Zerga zuzenak .....	A.3	6.650	73	6.723	7.050	5.804	1.246	105
2.- Zeharkako zergak .....	A.3	850	-	850	967	935	32	114
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3	5.069	168	5.237	6.387	4.470	1.917	122
4.- Transferentzia arruntak .....	A.4	17.247	832	18.079	16.729	16.298	431	93
5.- Ondare sarrerak .....		635	-	635	325	325	-	51
6.- Inbertsio errealen besterentzea .....	A.5	2.050	-	2.050	776	776	-	38
7.- Kapitallezko transferentziak .....	A.4	2.595	5.563	8.158	5.183	3.914	1.269	64
8.- Aktibo finantzarioak .....		6	6.699	6.705	12	12	-	(*)200
9.- Finantza pasiboak .....		6.540	-	6.540	-	-	-	-
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>41.642</b>	<b>13.335</b>	<b>54.977</b>	<b>37.429</b>	<b>32.534</b>	<b>4.895</b>	<b>(*)78</b>

(\*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTUA	ERANSK.	AURREKONTUA			OBLIG.	ORDAIN.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	AITORT.	ORDAINK.	GABE	
1.- Langile-gastuak .....	A.6	12.657	(565)	12.092	11.221	10.995	226	93
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...	A.7	15.061	1.254	16.315	13.747	11.170	2.577	84
3.- Finantza gastuak .....	A.11	122	-	122	10	10	-	8
4.- Transferentzia arruntak .....	A.8	1.491	770	2.261	2.137	1.903	234	95
6.- Inbertsio errealak .....	A.9	12.161	11.826	23.987	9.496	7.202	2.294	40
7.- Kapitallezko transferentziak .....	A.8	-	50	50	50	-	50	100
8.- Aktibo finantzarioak .....		15	-	15	11	11	-	73
9.- Finantza pasiboak .....	A.11	135	-	135	128	128	-	95
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>41.642</b>	<b>13.335</b>	<b>54.977</b>	<b>36.800</b>	<b>31.419</b>	<b>5.381</b>	<b>67</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>629</b>			



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA		Euroak milakotan			
	ERANSK.	HASIER. ZORRA	BALIOG. ORDAIN.	KOBR./ AZKEN ZORRA	
Zordunak .....	A.12	9.970	(251)	3.876	5.843
Hartzekodunak .....		5.115	5	4.914	196
<b>AURREKONTU ITXIEN EMAITZA</b>			<b>(246)</b>		

AURREKONTUAREN EMAITZA		Euroak milakotan
Kitatutako eskubideak.....		37.429
Aitortutako obligazioak.....		36.800
<b>AURREKONTUKO ERAGIKETEN EMAITZA, INDarREKO AURREKONTUA</b>		<b>629</b>
<b>AURREKO EKITALD. KITATUTAKO AURREKONTU ERAGIKETEN EMAITZA</b>		<b>(246)</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>		<b>383</b>
Finantziazio-desbideratzeak.....		131
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak.....		2.938
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>		<b>3.452</b>

DIRUZAINZA GELDIKINA		Euroak milakotan
Diruzaintza geldikina 09.1.1ean .....		6.698
Aurrekontuaren emaitza .....		383
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldaketak .....		(577)
Sarrerren itzulketeng. eta beste hartzekod. bariaz. ....		40
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 09.12.31-N</b>		<b>6.544</b>
Diruzaintza .....		11.919
Aurrekontuko zordunak (A.12) .....		10.738
Aplikatzeke dauden ordainketak (A.13) .....		1
Aurrekontuko hartzekodunak .....		(5.577)
Sarrerren itzulketeng. hartzekod. ....		(3)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak (A.13).....		(3.618)
Aplikatzeke dauden sarrerak (A.13) .....		(1)
Kaudimen-gabeziatarako hornidurak (A.12) .....		(6.915)
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 09.12.31-N</b>		<b>6.544</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina.....		(3.525)
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA</b>		<b>3.019</b>
<b>09.12.31-N ZORPETZEA</b>		<b>3.563</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2009 ETA 2008-KO ABENDUAREN 31-N Euroak milakotan

AKTIBOA	ERANSK. URTEA 09	URTEA 08	PASIBOA	ERANSKINA	URTEA 09	URTEA 08
<b>IBILGETUA</b>		<b>59.896</b>	<b>57.977</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b>		<b>62.892 64.158</b>
Erabilera orokorrekoa..... A.10	5.956	5.584	Ondarea.....		40.663	39.448
Ibilgetu ezmateriala..... A.10	181	194	Lagapenean dagoen ondarea..... A.10	1	1	
Ibilgetu materiala..... A.10	53.747	52.187	Lagatako ondarea..... A.10	(1.198)	(1.101)	
Ibilgetu finantzarioa..... A.10	12	12	Erabil. Orokor. emandako ondarea..... A.10	(27.356)	(19.793)	
			Aurreko ekitaldietako emaitza.....	45.603	38.883	
			Galera-irabaziak.....	5.179	6.720	
			<b>HARTZEKODUNAK EPE LUZERA</b>		<b>3.421</b>	<b>310</b>
			Sekt. publ. entitateekiko zorrak..... A.11	3.265	7	
			Beste zor batzuk..... A.11	156	303	
<b>ZORDUNAK</b>		<b>3.823</b>	<b>3.632</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA</b>		<b>9.341 9.633</b>
Indarreko ekitaldiaren aurrek. A.12	4.895	4.002	Indarreko ekitaldiaren aurrek.....	5.381	5.010	
Ekitaldi itxien aurrek..... A.12	5.843	5.968	Ekitaldi itxien aurrek.....	196	105	
Kaudimen-gabeziatarako zuzkidura A.12(6.915)	(6.338)		Sarrerren itzulketeng. hartzekod.....	3	43	
			Bestel. hartzekodun ez aurrekontuzk....	3.048	3.645	
			Entitate publiko hartzekodunak.....	461	481	
			Jaso gabeko ordainag. hartzekod. ....	-	100	
			Aplikatzeko dauden sarrerak.....	1	1	
			Beste zor batzuk..... A.11	142	122	
			Jasotako bermeak eta gordailuak.....	109	126	
<b>FINANTZA KONTUAK</b>		<b>11.935</b>	<b>12.492</b>			
Aldi bateko finantza inbertsioak	15	16				
Aplikatzeko dauden ordainketak	1	1				
Diruzaintza.....	11.919	12.475				
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>75.654</b>	<b>74.101</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>75.654 74.101</b>

2009 ETA 2008-KO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK Euroak milakotan

GASTUAK	ERANSKINA URTEA 09	URTEA 08	SARRERAK	ERANSKINA URTEA 09	URTEA 08
Langile-gastuak.....	11.235	10.956	Negozio zifraren zenbateko garbia.....	4.618	4.218
Ibilgetuaren amortizazioa..... A.10	1.590	1.873	Zerga zuzenak..... A.3	7.084	6.873
Kaudimengb. zuzkid. bariatz.	577	622	Zeharkako zergak..... A.3	967	257
Kanpoko zerbitzuak.....	13.134	13.429	Jasotako transf. eta dirul. ....	18.658	23.230
Emand. transf. eta dirulag.... A.8	2.187	2.064	Kudeaketa arrunteko bestel. sarrerak ...	2.577	910
<b>USTIAPENAREN MOZKINA</b>	<b>5.181</b>	<b>6.544</b>			
<b>FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK</b>	<b>287</b>	<b>443</b>	<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>	<b>246</b>	<b>267</b>
			<b>APART. EMAITZA NEGATIB.</b>	<b>43</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIAREN MOZKINA</b>	<b>5.179</b>	<b>6.720</b>			





## ALEGAZIOAK

### II. LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA. LANGILEAK

Epaitegiak egindako txostenean honakoa dio: Otsailaren 27ko 370/2009 alkatearen dekretua. Dekretu horren bidez, beste administrazio publiko bateko funtzionario bat izendatu da Erandioko Udalean ofizial ondoko lanpostuan aritzeko, aldi baterako borondatezko zerbitzu eginkizunetan. Lanpostua aldi baterako betetzeko egin den prozeduran ez dira bete berdintasun eta publizitate printzipioak, ez baita prozesu horren argitalpenik egin.

### ALEGAZIOA

Kasu hau ez da hautaketa prozesu, edo lanpostu betetze arrunta izan; kasu honetan Administrazioa ez da izan prozesua bideratzeko ekimena hartu duena. Jatorrizkoa ez den beste administrazio batean zerbitzuak ematea izan da ekimen horren xedea. Ondoren azalduko diren legeetan arautzen da prozedura hori bideratzeko ahalmena:

- Euskal Funtzio Publikoari buruzko Legea, 57. artikulua, 3. atala: funtzionarioek lanpostuz aldatzeko duten eskubidea aitortzen du. Era berean, administrazio publikoek lanpostuak beste administrazio batzuetako funtzionarioez betetzeko aukera jasotzen du.
- Euskal Funtzio Publikoari buruzko Legea, 54.6 artikulua. Xedapen horretan jaso dago funtzionarioek zerbitzuak beste herri administrazio batzuetan emateko legezko baimena.
- Euskadiko Polizia Legea, 72. artikulua: xedapen horretan jasota dago aparteko kasu hau. Izan ere, ohiz kanpoko kasuetan, eta lanpostuak gordetzen zaizkiela, funtzionarioak zerbitzu-eginkizunetarako izendatu daitezke beren eskala edo kategoriako beste lanpostuetan jarduteko.
- 190/2004 Dekretua, Euskal Administrazio Publikoetako langile funtzionarioen lanpostuak betetzeko Arautegia onartzen duena: 51. artikulua.
- Arautegi horretako 51. artikuluko 2. atala. Bete egiten da xedapen horretan ezarritako betebeharra: oro har, zerbitzu-eginkizunak beste herri administrazio batzuetako funtzionarioei eman ahal zaizkie, baldin eta jatorrizko administrazioaren funtzionarioei ematerik ez bada.

## BARNE-KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO KONTSIDERAZIOAK.

### III. 1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA.

Kontabilitate-erregistroari dagokionez, ondokoak dira antzemandako akatsak:

Udalbatza Osoaren bilkuretara eta batzordeetara bertaratzeagatik emandako kalte-ordainak eta sariak, 211.000 eurokoak, "Pertsonal gastuak" kapituluan kontabilizatu dira, eta "Ondasun arrunten eta zerbitzuen erosketa" kapituluan jaso beharko lirateke, beren izaera aintzat hartuta.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ALEGAZIOA

2004ko abenduaren 15eko 235/2004 Foru Dekretuak, Bizkaiko toki erakundeetako aurrekontuen egitura eta kontabilitate publikoko plan nagusia onetsi dituenak, toki erakundeen gastuen sailkapen ekonomikoa egiten duen atalean, hau da, Pertsonal gastuei buruzko I. Kapituluak, 10. artikuluan, goi-karguen ordainketa-kontzeptuetan, 100. kontzeptuak hautapenezko karguei edozein kontzepturengatik ematen zaizkien ordainsari guztiak biltzen ditu.

Beraz, era egokian kontabilizatuta daude esandako atal horretan, eta ez “Ondasun arrunten eta zerbitzuen erosketak” atalean, Kontuen Epaitegiak adierazi bezala.

### III.2 LANGILEAK

Erabateko dedikazioa duten alkatearen eta zinegotziaren soldatak, dedikazio partzialeko beste bi zinegotzien soldatak eta udalbatza osatzen duten kideei batzarretara bertaratzeagatik ordainduko zaizkien ordain-sariak udaletxeko iragarki ohoelan argitaratu dira, ondoko legean ezarritakoa betetzeko: Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 75.5 artikulua.

## ALEGAZIOA

Hemen agindutakoa beteko dugu: bidezko den argitalpena egingo dugu.

### III.4 KONTRATAZIOA

Kale garbiketa eta hondakinen bilketa (1. espedienteak)

Antzemandako hutsuneak:

- Lehiaketara aurkeztutako enpresa bazter uztea entzunaldirako aukerarik gabe.

Kontratazio Mahaiak, 2008ko uztailaren 14an izandako bilkuran, GARBIALDI S.A.L enpresa bazter uzteko erabakia hartu zuen ez zuelako inolako agiririk aurkeztu kaudimen teknika justifikatzeko. Horrela, Administrazio Kontratuatarako Kontsulta Batzordearen txostenetan ezarritako irizpideak betetzen dira.

.- Bi zerbitzuren bat-egitea.

Kontratuaren xedean kale garbiketa eta hiri hondakin solidoen bilketa zerbitzuak sartu dira osagarriak izan daitezkeelakoan, interes publikoarentzat komenigarri izan daitekeen osagarritasuna. Horrela, eskala-ekonomia maila hobekia lortzea dugu helburu, batez ere zeharkako kostuei dagokienez, gastuak partekatu daitezkeelako: administrazio, instalazio, ekipamendu mekaniko eta bestelako gastuak. Gainera, giza baliabideen eta bitarteko materialen kudeaketan malgutasun handiagoa ere lor daiteke, zeregin batzuk partekatuak izan daitezkeelako.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Bestalde, zerbitzu bakoitza behar bezala zehaztuta agertzen da baldintza teknikoan orrietan; eta enpresen kaudimena ere bermatzen da, zerbitzu bakoitzarekiko bermatu ere. Hortaz, zerbitzu biak kontratu berean bateratzeak ez du bataren ez bestearen kalitatea mugatu, ez eta esleipendunaren egokitasuna murriztu.

- Irizpide ez kuantifikagarriak behar bezala justifikatu barik.

Honako hauek dira balorazio puntuak lortzeko formularik aplikatu ez zaizkien balorazio irizpideak: “zerbitzuaren kudeaketa plana” eta “zerbitzuaren antolaketa: informatika bidezko jarraipena eta kontrola, giza baliabideen kudeaketa, lan-arriskuen prebentzio-plana, ibilgailu, makina eta lanabesen garbiketa eta irauarazte plana.”

Irizpide horien balorazio egoki eta nahikoa egin zen. Izan ere, aipatutako alor bakoitza modu independentean aztertzen zuten 6 txosten jaso ziren. Aurkeztutako eskaintzen deskripzio zehatza azaltzen dute txostenek, bakoitzaren ezaugarri teknikoak adierazi eta baldintza orrietan ezarritako irizpideen arabera balorazioa eginez.

Egindako txosten tekniko horiek aho batez onartu zituzten Kontratazio Mahaiko kideek.

Udal eraikinen garbiketa (4. espediente)

Antzemandako hutsuneak:

- Akatsak adjudikazio irizpideetan.

Baldintza teknikoan orrietan ez dira zehazten erabili beharreko baliabide pertsonalak (baina bai adierazten dira zeintzuk diren subrogatu beharreko lanpostuak) eta baliabide materialak; ez da zehazten, ezta, lanak antolatzeke eta egiteke modua. Zerbitzua betetzeko gutxieneko baldintza orokorrak adierazten dira: eremua, langileak, maiztasun batzuk, eskaintzak aurkezteko orduan erantsi beharreko dokumentazioa eta abar. Aldi berean, egoitza bakoitzean bete beharreko gutxieneko baldintza tekniko zehatzak azaltzen dira. Eta hori horrela da udalaren zerbitzu teknikoek ez dutelako behar besteko espezializaziorik zerbitzua desiragarri litzatekeen zehaztasunarekin definitzeko.

Benetako egoera hori dela aintzat hartuta, administrazio-baldintzen orrian eta baldintza teknikoan orrian jasota dago lehiatzaileek Zerbitzuaren Kudeaketa Plana aurkeztu behar dutela, ezarritako gutxienekoetatik abiatuta. Plan horrek definitu behar du nola gauzatu zerbitzua. Planak egiterakoan zehaztu beharreko gaien zerrenda oso bat ezartzen da, eta Udalak zerbitzuaren antolaketa zehatz-mehatz definitzerik ez badu ere, bai adierazten duela zein izango diren alorrik nabarmenenak, gehien baloratuko direnak, eta horrela azaltzen da baldintza teknikoan orriko hainbat ataletan.

Adierazitakoaren harira, prezioaz gain, baldintza orrietan ezarritakoaren gainera egiten diren hobekuntzak sartzen dira balorazio-irizpideen artean. Honako hauek: garbitzaileen ordu kopurua, zerbitzuan erabiliko diren makina eta lanabesak, baldintza orrietan aurreikusitakoa baino egokitzapen hobeak, laneko protokoloa, produktuen katalogoa, makinak, eta abar.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Irizpide horiek guztiak baldintza orrietan jasota daude; bera, lizitazaile guztien ezagutzen dituzte, kontratuaren helburu eta xederako egokiak dira eta aproposak lizitazaile bakoitzak eskaintzen duen zerbitzua baloratzeko; izan ere, zerbitzuaren ezaugarri funtzionalak baloratzeko funtsezko informazioa ematen dute.

Bestalde, ez da bidezkoa lizitazaileek kudeaketa planean azaltzen dituzten zehaztasunak, langileei, makinei eta produktuei buruzkoak, kaudimena erakusteko baldintzat hartzea eta ez balorazio irizpidetzat. Atal honetan baloratzen dena ez da lizitazaileak Udalari erakustea kontratua betetzeko gaitasun orokorra duena. Hemen baloratzen dena da lizitazaileak duen gaitasuna nola antolatuko duen zerbitzua emateko orduan, garbiketaren kalitatea ahalik eta hobereza izan eta Udalaren beharretara ahalik eta ondoen egokitu dadin.

- Irizpide ez kuantifikagarriak behar bezala justifikatu barik.

Txostenean azaltzen den modura, Udalaren erabakia izan da baldintza orrietan ezarritako gutxieneko ordu kopurutik gora ordurik gehien eskainiko dituen lehiatzaileari esleitzea atal honetan, 'eskaintako lanorduak' atalean lortu daitekeen punturik gehien: %35. Ez dute punturik eskuratzen baldintza orrietan ezarritako ordu kopurua hobetzen ez duten eskaintzek. Orduei dagokienez, atalez atal hobekuntzarik egiten den ala ez bereizteko informazio nahikorik aurkezten ez zuten eskaintzen kasuan, puntuak eskuratu dituzte, soil-soilik, baldintza orrietan ezarritakoaren arabera aurkeztu dituzten ataletan.

Lorategien garbiketa, mantentze eta zaintza. (5. espedientea)

Antzemandako hutsuneak:

- Akatsak adjudikazio irizpideetan.

Baldintza teknikoen orrietan ez dira zehazten erabili beharreko baliabide pertsonalak (baina bai adierazten dira zeintzuk diren subrogatu beharreko lanpostuak) eta baliabide materialak; ez da zehazten ezta, lanak antolatzeko eta egiteko modua ere. Zehazten da, bai, egin beharreko lanen zerrenda bat, lan horien deskripzioa eta langileei, instalazioei eta informatikako prestazioei dagokienez betebeharreko gutxieneko baldintzak. Eta hori horrela da udalaren zerbitzu teknikoek ez dutelako behar besteko espezializaziorik zerbitzua desiragarri litzatekeen zehaztasunarekin definitzeko.

Benetako egoera hori dela aintzat hartuta, administrazio-baldintzen orrian eta baldintza teknikoen orrian jasota dago lehiatzaileek Zerbitzuaren Kudeaketa Plana aurkeztu behar dutela, ezarritako gutxienekoetatik abiatuta. Plan horrek definitu behar du nola gauzatu zerbitzua. Planak egiterakoan zehaztu beharreko gaien zerrenda oso bat ezartzen da, eta Udalak zerbitzuaren antolaketa zehatz-mehatz definitzerik ez badu ere, bai adierazten duela zein izango diren alorrik nabarmenenak, gehien baloratzeko direnak, eta horrela azaltzen da baldintza teknikoen orriko hainbat ataletan.

Adierazitakoaren harira, prezioaz gain, balorazio-irizpideen artean sartzen da, baita, preskripzio teknikoen orrietan eta eranskinetan definitutako zerbitzuarekiko egokitasuna 3.



gutunazalean aurkeztutako agiriaren arabera, hau da: “Zerbitzuaren Kudeaketa Plana eta zerbitzuaren kudeaketa informatizatuaren proposamena”

Irizpide horiek guztiak baldintza orrietan jasota daude; bera, lizitatzailerik guztien ezagutzen dituzte, kontratuaren helburu eta xederako egokiak dira eta aproposak lizitatzailerik bakoitzak eskaintzen duen zerbitzua baloratzeko; izan ere, zerbitzuaren ezaugarri funtzionalak baloratzeko funtsezko informazioa ematen dute.

- Kontratuen funtsezko aldaketak, lizitazio printzipioak urratzen dituztenak eta kontratazio organoak berariaz onartu gabeak.

Kontratua aldatzea eta batez ere eremu berriak gehitzearen ondorioz enpresa esleipendunak egin ohi zituen lanak kontratuaren kanonean sartzea erabaki zuen kontratazio organoak 2007ko maiatzaren 31n, alkatetzak emandako 1380/07 zenbakidun dekretuaren bidez.

Baldintza teknikoaren agiriak, 29.3 artikuluan, honako hau ezarri zuen: esleipendun enpresaren esku lagatako eremuan sortuko diren edo birmoldatu eta handituko diren parke eta berdeguneak gehituko ditu Erandio Elizateko Udalak. Horrela, urteko kanona ere handitu egingo da, aurretiaz Erandioko Udalak egindako balorazio ekonomikoaren arabera eta administrazio baldintza zehatzen agirian ezarritako mugak aintzat hartuta.

Bestalde, administrazio baldintzen agiriko 23.5.c) klausulak, honakoa ezartzen du: egindako gehikuntzak kontratuaren prezioa %5etik gora gairiditzen badu, urteko kanona aldatu eta adierazitako unitateko prezioen arabera finkatuko da.

Goian aipatutako aurrekariak aintzat hartuta, eta aurreikusitako gehikuntzak kontratuaren prezioa %5 baino gehiago igoko zuenez, baldintza orrietan araututakoaren arabera jokatu zuen Udalak: kanona aldatu eta zonalde berrietan egin beharreko lanen kanona gehitu, kontratuan hitzartutako unitateko prezioetan oinarrituta. Gehikuntza erabaki aurretik egindako txosten teknikoarekin batera erantsi zen esandako kalkulu hori.

Esan bezala, aldaketa hori alkatetzaren dekretu bidez egin zen, eta organo horrek badu horretarako eskumenik, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legeak eta Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legeak hala aitortuta. Egindako gehikuntzak ez du egoera hori aldatu.

- Irizpide ez kuantifikagarriak behar bezala justifikatu barik.

Honako hauek dira balorazio puntuak lortzeko formularik aplikatu ez zaizkien balorazio irizpideak: baldintza teknikoaren agirian eta eranskinetan definitutako zerbitzuarekiko egokitasuna 3. gutunazalean aurkeztutako agiriaren arabera, hau da, zerbitzuaren kudeaketa plana eta zerbitzuaren kudeaketa informatizatuaren proposamena.

Kirol materialak hornitzea eta jartzea (9. espedientea)

Antzemandako akatsa:



89 mila euroan esleitutako hornidura-kontratua aztertu da (9 zk.dun espedientea). Hornidura-kontratua hartzeko aktaren sinadura bi hilabetetik gora atzeratu da ezarritako zazpi eguneko epearekin alderatuta ( SPKL , 268 artikulua).

## ALEGAZIOA

Hornidura-kontratua hartzeko akta sinatzeko egintza atzeratu egin zen Udalak berrikuntza obrak egin zituelako udal kiroldegian, eta obra horiek bi hilabete inguru iraun zutelako. Atzerapena ez zen enpresaren erruz gertatu. Enpresak epe barruan egin zuen hornidura, baina hartzeko akta beranduago sinatu behar izan zen, eskuratutako kirol materiala baldintza egokietan eta martxan jarrita zegoela egiaztatu ondoren.

Altzagako metro geltokiaren ingurua urbanizatzea (10. espedientea)

Antzemandako hutsuneak:

- Egikaritzapen-epeak luzatzea lege ezarritako epeak bete barik.

Obra egikaritzeari hasiera eman dion zuinketa-egiaztapenaren akta 2009ko maiatzaren 15ean sinatu da. Obra burutzeko aurreikusitako epea 24 astekoa da; hortaz, 2009ko urriaren 30ean amaitu behar zituzten obrak.

Obra kontratua handitzea eta obra burutzeko epea 8 astez luzatzeko erabakia hartu zuen Udalbatza Osoak 2009ko urriaren 29an. Edonola ere, 2009ko abenduaren 31 baino lehen amaitzeko epemuga ezarri zuen Udalbatzak.

2009ko abenduaren 22an, kontratatutako enpresak obra zibila amaitzeko epea bost astebetez luzatzeko eskaria egin zuen, eta hiri-altzariak eta ekipamenduen horniketa egiteko beste bost aste luza epea eskatu zuen. Udalbatza Osoak, 2010eko urtarrilaren 5ean hartutako erabakiaren bidez, onartu egin zuen jasotako eskaria, obraren zuzendaritzak egindako aldeko txostena aintzat hartuta. Obrak hartzea 2010eko martxoaren 31n izan zen.

Kontratua burutzeko epea amaitu aurretik aurkeztu zuten kontratua luzatzeko eskaria; hortaz, bete egin da Kontratazio Araudiaren 100. artikuluan ezarritakoa.

- Obrako langileen lan-kontratuak ziurtatzea

Lizitaziorako izapideak egitean, eta administrazio baldintza agiriaren 4, 5 eta 6. eranskinetan eskatutakoari jarraituz, kontratistak erantzukizunezko adierazpena aurkeztu zuen, ondorengo adieraziz: obren egikaritzan 120.980 ordu erabiliko zirela eskusiban, eta horri gehituta 2880 ordu gizarte bazterketako arriskua duten pertsonena. Une hartan lizitatzailleak aurkeztu beharreko dokumentu bakarra horixe zen: erantzukizunezko adierazpena. Adjudikazio izapidea 2009ko apirilaren 20an egin zen, eta une horretan ere ez zen bidezkoa esleipendunak agindutako kontratuen agiriak erakustea, adjudikazio eguna ez baitzen nahitaez obrei hasiera emateko eguna. Izan ere, esleipendunak 15 laneguneko epea zuen adjudikazioaren jakinarazpena jaso eta lanei ekiteko. Horrela, 2009ko maiatzaren 15ean eman ziren hitzartutako lanei hasiera.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Kontratuaren egikaritzeak iraun duen bitartean obrarako zenbat langile eta zenbat denborarako kontratatu diren egiaztatzeari dagokionez, horren kontrola eginkizun izan duen obra-zuzendaritzak egindako txostena dago jasota espedientean. Txostenak adierazten duenez, guztira egindako ordu kopurua hasieran aurreikusitakoa baino handiagoa izan da, eta askoz ordu gehiago behar izan da lanak amaitzeko. Horrela, kontratua burutzeko lanean aritu diren langileen izenak eta bakoitzak egindako lanordu kopurua jasotzen ditu txostenarekin batera doan III zenbakiko eranskinak.







Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 0. ABREVIATURAS

BOB	Boletín Oficial de Bizkaia.
BOE	Boletín Oficial del Estado.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
IIVTNU	Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.
INEM	Instituto Nacional de Empleo, actual Servicio Público de Empleo Estatal.
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
LFPV	Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
LGS	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
LRBRL	Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
RGLCAP	Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
TRLCAP	Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
UDALHITZ	Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo de las instituciones locales vascas.
OPE	Oferta Pública de Empleo.





## I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Erandio para el ejercicio 2009.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias, memoria y liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento.
- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El municipio de Erandio con una población de 24.262 habitantes, según padrón municipal al 1 de enero de 2009, forma parte del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia y del Consorcio de Transportes de Bizkaia.

## II. OPINIÓN

### II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

#### PERSONAL

1. El Ayuntamiento mantiene en vigor dos contratos laborales de duración determinada formalizados en 2003. La normativa de función pública (artículo 23 LFPV) exige que las necesidades permanentes de personal se plasmen en la RPT para posteriormente convocar la correspondiente oferta de empleo público.
2. Mediante Decreto Alcaldía 370/2009, de 27 de febrero, se autoriza la adscripción temporal como Suboficial de la Policía Municipal de Erandio, en comisión de servicios, a un funcionario de otra administración pública, sin que en el procedimiento de provisión temporal voluntaria se hayan respetado los principios de igualdad y publicidad al no haberse anunciado ni convocado dicho proceso. El citado decreto ha sido declarado nulo mediante sentencia de 17 de marzo de 2011 por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Bilbao. Dicha sentencia ha sido a su vez recurrida por el Ayuntamiento.

#### CONTRATACIÓN

3. En dos contratos adjudicados por importe de 1.501 miles de euros (exp. nº 5 y 13 de A.16), se aprueban modificaciones que superan el 75% y el 43%, respectivamente, del precio de adjudicación a pesar de constituir dicho precio una condición esencial del contrato, con lo que se transgreden los principios licitatorios de la normativa de contratación, al desnaturalizar tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato. En uno de ellos (exp. nº 13), la modificación, aunque se origina antes del inicio de la obra (marzo de 2009) se aprueba en diciembre de 2010 mediante la fijación de precios contradictorios y sin justificar que su causa se deba a imprevistos, incumpliendo todo ello lo establecido en el artículo 202 de la LCSP. En el otro (exp. nº 5), se produce otra modificación por 123 miles de euros no aprobada por el órgano de contratación.
4. El contrato que tiene por objeto el mantenimiento del alumbrado público, adjudicado en 2005 para un periodo de 2 años prorrogable a otros 2, terminó su vigencia en febrero de 2009. La tramitación del nuevo expediente comienza en noviembre de 2009 pero hasta la adjudicación definitiva en mayo del 2010, la prestación del servicio se ha adjudicado a la misma empresa mediante la concatenación de contratos menores por importe de 109 miles de euros.
5. El Ayuntamiento ha contratado directamente el servicio de telefonía e internet, y la publicación de anuncios en prensa por importes de 143 y 123 miles de euros, respectivamente, sin tramitar el correspondiente procedimiento de contratación.



## OTROS

6. El convenio de gestión urbanística suscrito entre el Ayuntamiento de Erandio y el Obispado de Bilbao para la ocupación anticipada de 545 m<sup>2</sup>, con reserva de derechos edificatorios a los cedentes, y con la finalidad de proceder a la ejecución de un sistema general, incluye la obligación para el Ayuntamiento de financiar la ejecución de un aparcamiento valorado en 20 miles de euros y el abono de 25 miles de euros en concepto de renovación de elementos electrónicos de la Iglesia Santa María de dicho municipio. Dichas prestaciones son contradictorias con la naturaleza gratuita de la propia ocupación y con el régimen jurídico contemplado en el artículo 188 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, del Suelo y Urbanismo del País Vasco.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 6, el Ayuntamiento de Erandio, ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2009 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

## II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

El capítulo 4 de ingresos de la liquidación adjunta incluye los derechos liquidados por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados (Udalkutxa), por importe de 13.619 miles de euros, correspondientes a las entregas a cuenta del ejercicio 2009 y a la liquidación negativa del ejercicio 2008, estando pendiente de registrar la liquidación negativa del ejercicio 2009 por importe de 3.259 miles de euros. De conformidad con lo acordado por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010, la devolución de dicha cantidad se efectuará mensualmente a partir del mes de enero de 2011 y hasta diciembre de 2013 mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

1. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2009, al Balance de Situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios del Ayuntamiento de Erandio son:

CONCEPTO	Miles-euros			
	PRESUPUESTARIA REMANENTE DE TESORERÍA	PATRIMONIAL		FONDOS PROPIOS
		ACTIVO	PASIVO	
<b>Derechos devengados y no registrados a 31.12.09</b>				
A.3 IIVTNU correspondiente a una transmisión de años anteriores .....	84	84	-	84
A.4 Ingresos por subvenciones de capital .....	1.642	1.642	1.342	300
Desviación positiva de financiación asociada.....	(1.342)	-	-	-
A.13 Imputación a presupuesto cobros extrapresupuestarios .....	2.512	142	(148)	290
Desviación positiva de financiación asociada.....	(2.387)	-	-	-
<b>Derechos no devengados y registrados a 31.12.09</b>				
A.3 Duplicidad registro de tasas por servic. instalac. deportivas.....	(213)	(213)	-	(213)
<b>Otros</b>				
A.5 Registro contabilidad patrimonial terreno obtenido reparcelación .....	-	219	-	219
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>296</b>	<b>1.874</b>	<b>1.194</b>	<b>680</b>

En opinión de este Tribunal, excepto por la salvedad señalada en el párrafo 1, la Cuenta General del Ayuntamiento de Erandio, expresa, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2009, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2009 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

### III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- La plantilla presupuestaria del ejercicio 2009 correspondiente al Ayuntamiento no incluye las correspondientes dotaciones de créditos ordenadas según los conceptos retributivos abonables, tal y como establece el artículo 21 de la LFPV.
- En cuanto a registro contable, las deficiencias detectadas son:
  - Las asignaciones e indemnizaciones por asistencias a plenos y comisiones, por importe de 211 miles de euros, han sido contabilizadas en el capítulo “Gastos de personal” cuando por su naturaleza debieran ser registradas en “Compras de bienes corrientes y servicios”.
  - El Ayuntamiento tiene registrado en el epígrafe Tesorería del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2009, un importe de 9.375 miles de euros de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a plazo que debieran estar registradas en el epígrafe de Inversiones financieras temporales.
  - El Ayuntamiento ha registrado en capítulo 2 del presupuesto de gastos 499 miles de euros que patrimonialmente ha contabilizado, en atención a su naturaleza, como mayor valor de inmovilizado, por lo que un adecuado registro presupuestario supondría contabilizar dichos gastos en el capítulo 6 del presupuesto de gastos.
  - Incorrecta contabilización en el capítulo 7 de ingresos de la contraprestación económica recibida de Visesa, SA, por la diferencia de valor entre los bienes entregados y los recibidos en cumplimiento de un convenio suscrito con dicha sociedad. Un adecuado registro supondría contabilizar estos ingresos por importe de 282 miles de euros en el capítulo 6 de ingresos.
  - El Ayuntamiento ha registrado diversas operaciones relacionadas con inmovilizado utilizando como contrapartida la cuenta de “Patrimonio”, lo que ha originado un aumento del saldo de esta cuenta en 1.215 miles de euros. Un adecuado registro de estas operaciones supondría minorar el saldo de esta cuenta y aumentar la de “Pérdidas y Ganancias” en dicho importe (ver A.10).

#### III.2 PERSONAL

- El Ayuntamiento no ha publicado en el BOB los acuerdos plenarios referentes a la retribución y asignación de dedicación exclusiva al alcalde y a un concejal, y de dedicación parcial a otros dos concejales, así como las cuantías por asistencia e indemnizaciones para los corporativos, contraviniendo el artículo 75.5 de la LRBRL.



- En la RPT del Ayuntamiento se incluyen 5 puestos que tienen asignado como sistema de provisión el de libre designación, sin que se justifique el carácter excepcional y la especial responsabilidad a la que alude el artículo 46.3 de la LFPV.
- Los criterios para la constitución de las bolsas de trabajo para cubrir necesidades eventuales y/o esporádicas aprobados por el Pleno de 25 de febrero de 2009, incluyen dentro de los méritos a valorar el estar empadronado en el municipio de Erandio y el estar desempleado, contraviniendo el artículo 33.1 de la LFPV.
- La duración de 4 comisiones de servicio asignadas en años anteriores sobre plazas vacantes, exceden del plazo máximo de dos años, sin que se den ninguna de las situaciones previstas en el artículo 54.5 de la LFPV.
- El Ayuntamiento no ha incluido en la OPE del 2009 cinco plazas (2 de agentes policía local, un profesor de música, un técnico y un oficial de medio ambiente) cuyos titulares están en situación de excedencia voluntaria sin reserva de plaza. Cuatro de ellas están ocupadas por funcionarios interinos y la otra permanece vacante, aunque con consignación presupuestaria, incumpliendo los artículos 23 y 92.2 de la LFPV.
- En el proceso selectivo realizado por el Ayuntamiento para el nombramiento de un funcionario interino se valoran como méritos, entre otros, la elaboración de determinados informes muy específicos, siendo más adecuado el establecimiento de méritos que revistan un carácter más objetivo y generalizado acordes con los principios de mérito y capacidad.

### III.3 SUBVENCIONES

- El Ayuntamiento dispone de una Ordenanza Reguladora, aprobada por el Pleno el 24 de diciembre de 2003, para la tramitación y concesión de subvenciones dentro del ámbito de la cultura, el deporte y el tiempo libre, regulando dos tipos de subvenciones, las destinadas a financiar actos de carácter puntual y las que financian un programa anual de actividades. En el análisis de las subvenciones concedidas con arreglo a dicha Ordenanza se han observado las siguientes deficiencias:
  - No se publican las convocatorias anuales previstas en la Ordenanza.
  - Los criterios para subvencionar el programa anual de asociaciones para el fomento de actividades deportivas, culturales y de juventud (por importe de 95, 75 y 31 miles de euros, respectivamente), no son objetivos, no están ponderados, ni constan las razones que justifiquen los importes finalmente concedidos a los distintos beneficiarios, aunque en líneas generales, se conceden por el mismo importe que en el ejercicio anterior.
  - En las subvenciones destinadas a subvencionar actos deportivos y culturales de carácter puntual el plazo de solicitud abarca todo el año y tiene como límite el presupuesto aprobado, sin que se determine la manera de establecer la cuantía de las subvenciones a conceder ni se justifique el importe finalmente subvencionado. Algunas de las actividades subvencionadas se repiten en los últimos años por lo que debieran incluirse en el programa general de la asociación en cuestión. Durante el





ejercicio 2009 el Ayuntamiento de Erandio ha concedido subvenciones para estos fines por importe de 99 y 84 miles de euros, respectivamente.

El 2 de diciembre de 2010 el Pleno del Ayuntamiento de Erandio aprueba la Ordenanza General Reguladora de Subvenciones y aquellas normas específicas para las subvenciones en materia de Bienestar Social, Deporte, Cultura, Educación, Euskera, Igualdad y Dinamización del Comercio del Ayuntamiento, así como las Bases Específicas para la concesión de ayudas o subvenciones en materia de Cooperación Internacional, adecuándose a la LGS.

- Se ha concedido de manera directa en el ejercicio 2009 mediante decreto de Alcaldía, distintas subvenciones que, dado su carácter reiterativo, sería recomendable que se incluyeran nominativamente en los Presupuestos del Ayuntamiento. En concreto son:
  - Subvenciones a las comisiones de barrios para la celebración de sus fiestas y a los colegios y asociaciones de madres y padres de alumnos existentes en el municipio para la realización de determinadas actividades (repartidas ambas subvenciones en función del número de habitantes y del número de alumnos, respectivamente), por importe de 180 y 62 miles de euros.
  - Subvenciones concedidas a la Universidad de Deusto para la realización de un proyecto educativo en el municipio por importe de 28 miles de euros y amparado en un convenio firmado en años anteriores pero con vigencia en 2009 y a una asociación sin ánimo de lucro para desarrollar el programa “berbalagun”, por importe de 14 miles de euros.
- Se ha concedido una subvención nominativa a la agrupación Banda de Música Erandio, por importe de 106 miles de euros, sin que hayan remitido la documentación contenida en la cláusula décima del convenio, suscrito con el Ayuntamiento en el ejercicio 2007 con vigencia para 4 años, como justificación del importe concedido en el ejercicio 2009.
- Se han concedido de manera directa subvenciones destinadas a nueve proyectos de cooperación en países en vías de desarrollo por importe de 89 miles de euros. Convendría que este tipo de subvenciones se concedieran mediante la correspondiente convocatoria.
- En todas las subvenciones analizadas, la justificación de las actividades subvencionadas no se realiza por la totalidad del presupuesto presentado, sino por el importe concedido.
- La Ordenanza Reguladora de las subvenciones no prevé el reintegro de la subvención concedida en caso de que no se justifique sino que establece que no sea beneficiario de la del año siguiente.
- La justificación de dos subvenciones concedidas a una asociación para un mismo objeto (Programa Gazte Txoko) por los departamentos de juventud y euskera, se realiza por un importe inferior (12 miles de euros) al total subvencionado por ambos departamentos y que ascienden a 17 miles de euros, sin que se haya solicitado el reintegro del exceso percibido. Por otro lado, la documentación presentada por la misma asociación para justificar la subvención concedida para el programa “berbalagun” por importe de 14



miles de euros, incluyen documentos por 9 miles de euros que han sido presentados para justificar otras subvenciones concedidas por el Ayuntamiento.

- El Ayuntamiento no publica en el BOB un extracto de la resolución de concesión de las subvenciones concedidas y cuyos importes individualmente considerados superan la cuantía de 3.000 euros, indicando los lugares donde se encuentra expuesto su contenido íntegro, tal y como lo establece el artículo 18.2 de la LGS.
- El Ayuntamiento no exige a los beneficiarios de las subvenciones la acreditación de hallarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social (artículo 14 de la LGS).

### III.4 CONTRATACIÓN

De la revisión de la contratación administrativa, además de los incumplimientos señalados en la opinión, destacamos los siguientes aspectos (ver A.16):

#### - Expediente

En un contrato (exp. nº 1) adjudicado por importe de 18.186 miles de euros, se ha licitado en un mismo procedimiento la contratación de las prestaciones de limpieza viaria y de recogida de residuos, sin que se justifique que, entre ambas, subsista una relación de complementariedad necesaria o conveniente para el interés público (artículo 25.2 de la LCSP).

#### - Pliegos de cláusulas administrativas particulares

Los pliegos correspondientes a nueve contratos adjudicados por importe de 31.132 miles de euros (exp. nº 1 a 9), incluyen, entre otros, criterios de adjudicación indeterminados, no objetivos o basados en la experiencia y/o solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen el artículo 86 del TRLCAP o en el artículo 134 de la LCSP.

Los pliegos de un contrato, adjudicado por importe de 5.395 miles de euros (exp. nº 8), incluyen fórmulas aritméticas que penalizan las ofertas más económicas (artículos 134 y 135 de la LCSP).

En los pliegos de bases técnicas del contrato que tiene por objeto la prestación de actividades deportivas en los polideportivos municipales, adjudicado por importe de 1.094 miles de euros (exp. nº 3), no se determinan las condiciones técnicas para su ejecución, constituyendo, además, un contrato con pluralidad de objeto sin que cada una de las prestaciones haya sido definida con independencia de las demás y dejando la prestación del contratista condicionada a resoluciones o indicaciones administrativas posteriores a su celebración (artículo 51 del TRLCAP y 2 del RGLCAP).

El requisito de solvencia técnica exigida en los pliegos correspondientes a seis contratos adjudicados por importe de 10.382 miles de euros (exp. nº 3, 4, 8, 9, 12 y 13), se establece en función del presupuesto de licitación y no atendiendo a lo establecido en los artículos 63 y siguientes LCSP, 17 y siguientes TRLCAP y 26, 36, 38 y 46 del RGLCAP.



Los pliegos correspondientes a dos contratos adjudicados en años anteriores por importe de 3.345 miles de euros (exp. nº 3 y 7), contemplan la posibilidad de que el contrato exceda del plazo establecido en el artículo 198 del TRLCAP al obligar al adjudicatario a seguir prestando los servicios hasta que el nuevo adjudicatario se haga cargo de los mismos.

Los valores estimados de los precios que aparecen en los pliegos de dos contratos, adjudicados en el ejercicio 2009 por importe de 6.207 miles de euros (exp. nº 6 y 8), no incluyen las eventuales prórrogas del contrato tal y como se establece en el artículo 76 de la LCSP. En otro expediente (exp. nº 7), adjudicado en años anteriores por importe de 2.251 miles de euros, el pliego solo recoge el precio de la primera anualidad (artículo 195 del RGLCAP).

En un expediente adjudicado por importe de 18.186 miles de euros (exp. nº 1), no consta acreditada la audiencia previa a su exclusión de un licitador, en los términos establecidos en el artículo 81 del RGLCAP.

En tres expedientes de obras adjudicados mediante procedimiento negociado sin publicidad, por importe de 1.784 miles de euros (exp. nº 12, 13 y 14), no se ha constatado en el expediente, el resultado de dicha negociación en el momento de la adjudicación (artículo 160 de la LCSP).

#### - Adjudicación

En cuatro contratos adjudicados por importe de 4.558 miles de euros (exp. nº 2, 3, 6 y 7), la composición de la mesa de contratación no se adecúa a lo señalado en la Disposición Adicional 2ª de la LCSP o 9ª del TRLCAP, al actuar como secretario de la mesa el Secretario del Ayuntamiento.

En cinco adjudicaciones por importe de 24.435 miles de euros, el informe técnico que valora las ofertas presentadas detalla las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios y subcriterios del pliego, pero no justifica las distintas puntuaciones asignadas (exp. nº 1, 3, 4, 5 y 7).

En el informe técnico que analiza las ofertas de cuatro contratos adjudicados por importe de 20.181 miles de euros (exp. nº 1, 3, 6 y 9), los criterios establecidos en los pliegos se han desarrollado en subcriterios que debieran haberse detallado en los mismos, tal y como establecen los artículos 88 del TRLCAP y 135 de la LCSP.

En cuatro contratos, adjudicados por importe de 26.644 miles de euros (exp. nº 1, 6, 7 y 8), la garantía definitiva se constituye por un importe inferior al establecido en el artículo 83 de la LCSP al aplicar el porcentaje correspondiente únicamente al importe de la primera anualidad.

En dos contratos, adjudicados por importe de 18.587 miles de euros (exp. nº 1 y 2), no se ha publicado la adjudicación en el perfil del contratante, tal y como se establece en el artículo 42 de la LCSP. En otros cuatro contratos, adjudicados por importe de 7.891 miles de euros (exp. nº 3, 5, 6 y 8), no se ha publicado la adjudicación en los correspondientes diarios oficiales (DOUE, BOE), contraviniendo lo señalado en el artículo 93.2 del TRLCAP.



En dos expedientes adjudicados por importe de 2.904 miles de euros (exp. nº 4 y 5), no constan la acreditación o la presentan caducada, por parte de la empresa adjudicataria, del cumplimiento de las obligaciones sociales y tributarias (artículos 13 y siguientes del RGLCAP).

- **Ejecución y recepción**

En el contrato de obras que tiene por objeto la urbanización de la explanada del metro en Altxaga (exp. nº 10), adjudicado en 2009 por importe de 3.392 miles de euros, el plazo de ejecución de la obra se ha ido ampliando por causas imputables al adjudicatario, sin que se hayan exigido responsabilidades y sin respetar el plazo para solicitar las prórrogas establecido en el artículo 100 del RGLCAP.

Durante la ejecución de dos contratos, adjudicados por importe de 19.280 miles de euros (exp. nº 1 y 3), se producen modificaciones no sustanciales que no han sido aprobadas por el órgano de contratación, en contra de lo dispuesto en el artículo 202.3 de la LCSP y 101.2 del TRLCAP.

En un contrato adjudicado por importe de 2.314 miles de euros (exp. nº 4), no se reajusta la garantía derivada de la modificación aprobada. En otro contrato, adjudicado por importe de 911 miles de euros, (exp. nº 13), la fianza de la modificación se calcula aplicando un porcentaje inferior al que marca el artículo 83 de la LCSP.

En el contrato de suministros analizado, adjudicado por importe de 89 miles de euros (exp. nº 9), el acta de recepción se formaliza con un retraso superior a 2 meses respecto del plazo establecido de 7 días (artículo 268 de la LCSP). Asimismo, en un contrato de obras, adjudicado en 2009 por importe de 911 miles de euros (exp. nº 13), no consta la formalización del acta de recepción, ni certificación final ni la liquidación de la obra, tal y como se establece en el artículo 218 de la LCSP.

En un contrato de obra, adjudicado por importe de 3.392 miles de euros (exp. nº 10), no se comprueba, ni en la adjudicación ni en la ejecución, la realidad del personal que realiza la obra a pesar de ser un contrato de fomento de la contratación laboral y de ser uno de los criterios tenidos en cuenta para la adjudicación (artículos 192 y 193 en relación con el 53.2 de la LCSP).



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro. A efectos comparativos, se incluyen los datos referidos al ejercicio 2009 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) con población entre 20.001 y 50.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento).

ANÁLISIS FINANCIERO	En miles de euros						En euros / habitante	
	Año			Año			Refs.	
	07(*)	08(*)	09	07	08	09	Bizk.	CAE
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3) .....	13.102	12.234	14.404	547	510	594	421	437
Transferencias corrientes (cap. 4)) .....	18.946	17.740	16.729	791	740	690	670	643
Ingresos patrimoniales (cap. 5) .....	422	526	325	18	22	13	44	34
<b>A. Ingresos corrientes.....</b>	<b>32.470</b>	<b>30.500</b>	<b>31.458</b>	<b>1.356</b>	<b>1.272</b>	<b>1.297</b>	<b>1.135</b>	<b>1.114</b>
Gastos de personal (cap.1).....	10.000	10.939	11.221	417	456	462	380	387
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2) .....	12.187	13.415	13.747	509	559	567	441	413
Transferencias corrientes (cap. 4) .....	1.963	2.064	2.137	82	86	88	168	190
<b>B. Gastos de funcionamiento .....</b>	<b>24.150</b>	<b>26.418</b>	<b>27.105</b>	<b>1.008</b>	<b>1.101</b>	<b>1.117</b>	<b>989</b>	<b>990</b>
<b>Ahorro bruto (A-B).....</b>	<b>8.320</b>	<b>4.082</b>	<b>4.353</b>	<b>348</b>	<b>171</b>	<b>180</b>	<b>146</b>	<b>124</b>
- Gastos financieros (cap. 3).....	27	27	10	1	1	-	1	4
<b>Resultado corriente.....</b>	<b>8.293</b>	<b>4.055</b>	<b>4.343</b>	<b>347</b>	<b>170</b>	<b>180</b>	<b>145</b>	<b>120</b>
- Amortización préstamos (cap. 9).....	115	118	128	5	5	5	17	25
<b>Ahorro neto.....</b>	<b>8.178</b>	<b>3.937</b>	<b>4.215</b>	<b>342</b>	<b>165</b>	<b>175</b>	<b>128</b>	<b>95</b>
Enajenación de inversiones (cap. 6) .....	-	-	776	-	-	32	32	48
Transferencias de capital recibidas (cap.7) .....	2.967	5.425	5.183	124	226	214	284	260
- Inversiones reales (cap 6) .....	9.931	6.312	9.496	414	263	391	455	461
- Transferencias de capital concedidas (cap. 7) .....	-	-	50	-	-	2	9	17
<b>Resultado de operaciones de capital .....</b>	<b>(6.964)</b>	<b>(887)</b>	<b>(3.587)</b>	<b>(290)</b>	<b>(37)</b>	<b>(147)</b>	<b>(148)</b>	<b>(170)</b>
Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7) .....	1.329	3.168	756	57	133	33	(3)	(50)
Remanente de Tesorería.....	4.515	6.699	6.544	188	279	270	681	525
Endeudamiento a 31.12.....	550	432	3.563	23	18	147	37	143

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

Fuente: Informe definitivo del TVCP sobre las Cuentas de las Entidades Locales 2009. La referencia "Bizk." corresponde a los datos de los ayuntamientos de Bizkaia con población entre 20.001 y 50.000 habitantes. La referencia "CAE" corresponde a los datos de los ayuntamientos de la CAE con población entre 20.001 y 50.000 habitantes.



**Ingresos corrientes:** Disminuyeron un 6% en 2008 y aumentaron un 3% en 2009, respecto a cada uno de los ejercicios anteriores. Las principales variaciones han sido:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y otros ingresos:** Estos ingresos han disminuido un 7% en 2008 y han aumentado un 18% en 2009. Esta variación se debe, fundamentalmente, al aumento de los ingresos reconocidos en concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, los cuales dependen de los proyectos y licencias de construcción que se aprueben en cada ejercicio y están, por lo tanto, sometidos a las fluctuaciones del sector. Durante el ejercicio 2009 se conceden licencias para la ejecución de dos obras de construcción de viviendas y otra de pabellones por importes de 405 miles y 196 miles de euros, respectivamente. El resto de los ingresos han tenido una evolución al alza, destacando:
  - Los ingresos por impuestos directos aumentaron en 2009 un 2%.
  - Los ingresos por tasas y otros ingresos, se han incrementado un 26% en 2009. Este aumento se explica, por un lado, por los mayores ingresos de la partida "Otros Reintegros" que pasan de 38 miles de euros en 2008 a 789 miles de euros en 2009, debido a la repercusión a los propietarios de los inmuebles situados en Vega de Alzaga 7 y 9 y Plaza San Agustín 4 de las cantidades abonadas por el Ayuntamiento como consecuencia del desalojo inicial y trabajos de apuntalamiento realizados para prevención de los riesgos inminentes derivados del estado del edificio, y por otro lado, a un apunte contable duplicado por importe de 213 miles de euros en el concepto de tasa por utilización de instalaciones deportivas, ajustado por el TVCP.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Los ingresos por transferencias y subvenciones corrientes han disminuido un 6% en 2008 y en 2009. El componente más importante es Udalkutxa cuyas liquidaciones registra el Ayuntamiento en el ejercicio en que se aprueban en vez de aplicarlas al año en que se devengan, por lo que la liquidación negativa de 2008 produce efectos en 2009. Sin embargo, la liquidación negativa del 2009, por importe de 3.259 miles de euros, se registrará a medida que se efectúen las devoluciones, comenzando éstas en enero de 2011 y terminando en diciembre de 2013. Los ingresos registrados por este concepto en el trienio han sido 14.016, 15.104 y 13.619 miles de euros, respectivamente.
- **Ingresos patrimoniales:** Aumentaron un 25% en 2008 y se redujeron un 38% en 2009. El descenso del 2009 se debe a la reducción de los ingresos registrados en concepto de intereses de depósitos en entidades bancarias debido a los bajos tipos de interés.

**Gastos de funcionamiento:** El incremento en el periodo analizado ha sido del 12%, siendo el producido en 2009 respecto a 2008 del 3%, incrementándose los gastos de personal en un 3%, la compra de bienes corrientes y servicios en un 2% y el gasto por transferencias corrientes un 4%.

- **Gastos de personal:** Se incrementaron un 9% en 2008 y un 3% en el ejercicio 2009. El incremento en 2009 se debe principalmente al incremento retributivo del año 2009 del 2,4%.



- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Aumentaron un 10% en 2008 y un 2% en 2009.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos gastos se incrementan un 5% en 2008 y un 4% en 2009. Las variaciones más importantes del ejercicio 2009 corresponden al incremento de las transferencias a familias para las ayudas de emergencia social que han pasado de 665 miles de euros en 2008 a 890 miles de euros en 2009 así como a la reducción en las ayudas para actos deportivos y culturales.

**Ahorro bruto:** Esta magnitud disminuye un 51% en el ejercicio 2008 respecto del 2007 debido al aumento en los gastos de funcionamiento del 9% y a la disminución de los ingresos corrientes en un 6%. En el ejercicio 2009 se produce un aumento del 7%, debido a un incremento de ingresos corrientes superior al de gastos corrientes.

**Ahorro neto y endeudamiento:** El ahorro neto refleja la parte del ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera (intereses y amortización de préstamos) e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. El Ayuntamiento en 2008 y 2009 presenta un ahorro neto positivo y no ha tenido que recurrir al endeudamiento. El aumento que presenta esta magnitud en 2009 respecto del 2008 se debe a la inclusión de la liquidación definitiva de Udalkutxa del ejercicio 2009, que asciende a 3.259 miles de euros, y cuya devolución se efectuará en 2011, 2012 y 2013.

**Resultado de operaciones de capital:** En el periodo analizado, los ingresos por enajenación de inversiones y por subvenciones de capital han sido muy inferiores a las inversiones realizadas, lo que ha motivado el saldo negativo de esta magnitud (que ha sido de 6.964, 887 y 3.587 miles de euros en 2007, 2008 y 2009, respectivamente). En 2009 hubo un elevado gasto en inversiones reales (9.496 miles de euros), frente al incurrido en 2008 (6.312 miles de euros), entre los que destacan las inversiones realizadas para la urbanización de la explanada del metro de Alzaga por importe de 2.768 miles de euros. Frente a estos gastos, los ingresos por subvenciones recibidas en 2009 (5.183 miles de euros), aunque son ligeramente inferiores a los del ejercicio 2008 (5.425 miles de euros), se ven complementados por los ingresos derivados de la enajenación de inversiones reales que aumentan en 776 miles de euros correspondientes a la monetarización del aprovechamiento urbanístico de la unidad de actuación de suelo urbano residencial nº 15 Fátima, lo que hace que, además de resultar negativa esta magnitud, haya experimentado una fuerte disminución en 2009 respecto del 2008.



**Resultado de operaciones no financieras:** Los ejercicios 2008 y 2009 presentan un saldo positivo por importes de 3.168 y 756 miles de euros, respectivamente, con lo que el Ayuntamiento ha financiado los gastos corrientes, financieros e inversiones reales con los recursos obtenidos. De cualquier forma, esta magnitud disminuye significativamente en el ejercicio 2009 frente al 2008 motivado, fundamentalmente, por el aumento producido en el saldo negativo del Resultado de Operaciones de Capital.

**Remanente de Tesorería:** Esta magnitud ha aumentado en el periodo analizado un 45% pasando de un remanente en 2007 de 4.515 miles de euros a 6.699 y 6.544 miles de euros en 2008 y 2009 respectivamente. Teniendo en cuenta los ajustes propuestos por este Tribunal al Remanente de Tesorería, éste pasaría a ser de 6.840 miles de euros.

**Ratios por habitante-comparación con otros ayuntamientos:** Presentamos como información los datos referidos a 2009 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la CAE con población entre 20.001 y 50.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento). Para poder establecer comparaciones con los datos del Ayuntamiento hay que tener en cuenta las diferencias que existen en la prestación de servicios, ya que en ocasiones se prestan directamente desde la propia administración municipal y en otras mediante organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas o indirectamente a través de mancomunidades, consorcios u otras sociedades mercantiles.

**Conclusión:** Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realizan las Administraciones municipales son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, el remanente de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o de nuevo endeudamiento.

En el periodo analizado, el Ayuntamiento de Erandio ha realizado un importante esfuerzo inversor que ha sido financiado con ingresos por subvenciones recibidas, con el ahorro neto positivo obtenido en estos años y con la financiación concedida por la Diputación Foral de Bizkaia a través del aplazamiento de pago de la liquidación negativa del Fondo Foral de Financiación Municipal del ejercicio 2009.





El Ayuntamiento ha aprobado la liquidación del presupuesto del ejercicio 2010 (ejercicio no fiscalizado por este Tribunal), en el que los ingresos corrientes liquidados son un 5% inferiores a los ingresos liquidados en el ejercicio anterior, como consecuencia fundamentalmente de la menor recaudación de tributos concertados en los que participan todas las administraciones locales, mientras que los gastos de funcionamiento aumentan en un 2% respecto a los del ejercicio 2009. Todo ello hace que tanto el ahorro bruto como el neto de la liquidación de presupuestos del ejercicio 2010 experimenten una reducción del 50% y 56%, respectivamente, respecto de los del 2009. El resultado por operaciones de capital sigue siendo negativo (3.122 miles de euros) en la liquidación del presupuesto 2010, aunque un 13% inferior al de la liquidación de presupuestos del 2009. Además, y dado que el resultado de operaciones no financieras es negativo (954 miles de euros), del total de inversiones (7.292 miles de euros), la parte no financiada con el Remanente de Tesorería incorporado en 2010 (6.011 miles de euros) se ha financiado con ahorro neto, al no haberse concertado ninguna operación nueva de endeudamiento durante el ejercicio 2010.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS ANUALES

### LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2009

Miles-euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS. LIQUID.	COBROS	PDTE COBRO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	6.650	73	6.723	7.050	5.804	1.246	105
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	850	-	850	967	935	32	114
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.3	5.069	168	5.237	6.387	4.470	1.917	122
4.- Transferencias corrientes.....	A.4	17.247	832	18.079	16.729	16.298	431	93
5.- Ingresos patrimoniales.....		635	-	635	325	325	-	51
6.- Enajenación inversiones reales.....	A.5	2.050	-	2.050	776	776	-	38
7.- Transferencias de capital.....	A.4	2.595	5.563	8.158	5.183	3.914	1.269	64
8.- Activos financieros.....		6	6.699	6.705	12	12	-	(*)200
9.- Pasivos financieros.....		6.540	-	6.540	-	-	-	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>41.642</b>	<b>13.335</b>	<b>54.977</b>	<b>37.429</b>	<b>32.534</b>	<b>4.895</b>	<b>(*)78</b>

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

Miles-euros

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Gastos de personal.....	A.6	12.657	(565)	12.092	11.221	10.995	226	93
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.7	15.061	1.254	16.315	13.747	11.170	2.577	84
3.- Gastos financieros.....	A.11	122	-	122	10	10	-	8
4.- Transferencias corrientes.....	A.8	1.491	770	2.261	2.137	1.903	234	95
6.- Inversiones reales.....	A.9	12.161	11.826	23.987	9.496	7.202	2.294	40
7.- Trasterencias de capital.....	A.8	-	50	50	50	-	50	100
8.- Activos financieros.....		15	-	15	11	11	-	73
9.- Pasivos financieros.....	A.11	135	-	135	128	128	-	95
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>41.642</b>	<b>13.335</b>	<b>54.977</b>	<b>36.800</b>	<b>31.419</b>	<b>5.381</b>	<b>67</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>					<b>629</b>			



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS					Miles-euros
	ANEXO	PDTE. INICIAL	ANULAC.	COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
Deudores .....	A.12	9.970	(251)	3.876	5.843
Acreedores.....		5.115	5	4.914	196
<b>RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>			<b>(246)</b>		

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles-euros
Derechos liquidados .....	37.429
Obligaciones reconocidas .....	36.800
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>629</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>(246)</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>383</b>
Desviaciones de financiación .....	131
Gastos financiados con Remanente de Tesorería .....	2.938
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>3.452</b>

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros
Remanente de Tesorería a 1.1.09 .....	6.698
Resultado presupuestario .....	383
Variación dotación a la provisión de fallidos .....	(577)
Var. acreedores devolución ingresos y otros .....	40
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31.12.09</b>	<b>6.544</b>
Tesorería .....	11.919
Deudores presupuestarios (A.12).....	10.738
Pagos pendientes de aplicación (A.13) .....	1
Acreedores presupuestarios .....	(5.577)
Acreedores devolución ingresos .....	(3)
Acreedores extrapresupuestarios (A.13) .....	(3.618)
Ingresos pendientes de aplicación (A.13).....	(1)
Provisión para insolvencias (A.12).....	(6.915)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31.12.09</b>	<b>6.544</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	(3.525)
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>3.019</b>
<b>ENDEUDAMIENTO A 31.12.09</b>	<b>3.563</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2009 Y 2008

Miles-euros

ACTIVO	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08	PASIVO	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>59.896</b>	<b>57.977</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>62.892</b>	<b>64.158</b>
Uso general.....	A.10	5.956	5.584	Patrimonio .....		40.663	39.448
Inmovilizado inmaterial.....	A.10	181	194	Patrimonio en cesión.....	A.10	1	1
Inmovilizado material.....	A.10	53.747	52.187	Patrimonio cedido.....	A.10	(1.198)	(1.101)
Inmovilizado financiero.....	A.10	12	12	Patrimonio entregado al uso general....	A.10	(27.356)	(19.793)
				Resultado ejercicios anteriores.....		45.603	38.883
				Pérdidas y Ganancias.....		5.179	6.720
				<b>ACREEDORES LARGO PLAZO</b>		<b>3.421</b>	<b>310</b>
				Deudas con entidades sector públ. ....	A.11	3.265	7
				Otras deudas.....	A.11	156	303
<b>DEUDORES</b>		<b>3.823</b>	<b>3.632</b>	<b>ACREEDORES CORTO PLAZO</b>		<b>9.341</b>	<b>9.633</b>
Presup. ejercicio corriente.....A.12		4.895	4.002	Presup. ejercicio corriente.....		5.381	5.010
Presup. ejercicios cerrados.....A.12		5.843	5.968	Presup. ejercicios cerrados.....		196	105
Provisión insolvencias.....A.12		(6.915)	(6.338)	Acreedores devolución ingresos.....		3	43
				Otros acreedores no presupuestarios....		3.048	3.645
				Entidades públicas acreedoras.....		461	481
				Acreead. facturas pendientes recibir.....		-	100
				Ingresos pendientes de aplicación.....		1	1
				Otras deudas.....	A.11	142	122
				Fianzas y depósitos recibidos.....		109	126
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>11.935</b>	<b>12.492</b>				
Inv. financieras temporales.....		15	16				
Pagos pendiente aplicación...		1	1				
Tesorería.....		11.919	12.475				
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>75.654</b>	<b>74.101</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>75.654</b>	<b>74.101</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2009 Y 2008

Miles-euros

GASTOS	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08	INGRESOS	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08
Gastos de personal.....		11.235	10.956	Importe neto cifra negocios.....		4.618	4.218
Amortización inmovilizado... A.10		1.590	1.873	Impuestos directos. ....	A.3	7.084	6.873
Variac. provisión insolvenc. ...		577	622	Impuestos indirectos.....	A.3	967	257
Servicios exteriores.....		13.134	13.429	Transf. y subv. recibidas.....		18.658	23.230
Transf. y subv. concedidas..... A.8		2.187	2.064	Otros ingresos de gestión corriente. ....		2.577	910
<b>BENEFICIO EXPLOTACIÓN</b>		<b>5.181</b>	<b>6.544</b>				
<b>RDOS. FINANCIEROS POSITIVOS</b>		<b>287</b>	<b>443</b>				
				<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>		<b>246</b>	<b>267</b>
				<b>RDOS EXTRAORD. NEGATIVOS</b>		<b>43</b>	<b>-</b>
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>		<b>5.179</b>	<b>6.720</b>				



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ANEXOS

### A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y LEGISLACIÓN QUE LE RESULTA DE APLICACIÓN

El Ayuntamiento de Erandio es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la LRBRL modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios, participando el Ayuntamiento con un 5% en el capital social de la “Sociedad para la Promoción del Aeropuerto de Bilbao, S.A.”. Asimismo, también forma parte del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia.



## A.2 PRESUPUESTO Y SUS MODIFICACIONES

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento en el ejercicio 2009 está sujeta, entre otras, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales de Bizkaia.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.
- Decreto Foral 255/2007, de 18 de diciembre de 2007, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del Plan General de Contabilidad Pública de las entidades locales.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria 2009.

El presupuesto correspondiente a 2009 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 26 de noviembre de 2008, publicándose en el BOB el 1 de diciembre de 2008. Al no haber alegaciones, el presupuesto quedó definitivamente aprobado, publicándose en el BOB el 31 de diciembre de 2008.

La liquidación presupuestaria del ejercicio 2009 del Ayuntamiento fue aprobada por Decreto de Alcaldía el 15 de marzo de 2010. La Cuenta General fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 24 de junio de 2010. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno el 29 de julio de 2010.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas durante 2009 es el siguiente:

INGRESOS				Miles-euros
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN REMANENTES	AMPLIACIÓN CRÉDITOS	HABILITACIÓN CRÉDITOS	TOTAL
1. Impuestos directos .....	-	73	-	73
3. Tasas y otros ingresos .....	-	27	141	168
4. Transferencias corrientes.....	-	-	832	832
7. Transferencias de capital.....	130	-	5.433	5.563
8. Activos financieros.....	6.699	-	-	6.699
<b>TOTAL</b>	<b>6.829</b>	<b>100</b>	<b>6.406</b>	<b>13.335</b>

GASTOS						Miles-euros
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN REMANENTES	AMPLIACIÓN CRÉDITOS	HABILITACIÓN CRÉDITOS	TRANSFERENCIAS		TOTAL
				POSITIVAS	NEGATIVAS	
1. Gastos de personal .....	25	-	-	500	(1.090)	(565)
2. Compras bienes ctes. y servicios.....	147	100	183	1.230	(406)	1.254
4. Transferencias corrientes.....	-	-	790	-	(20)	770
6. Inversiones reales.....	6.657	-	5.433	1.192	(1.456)	11.826
7. Transferencias de capital.....	-	-	-	50	-	50
<b>TOTAL</b>	<b>6.829</b>	<b>100</b>	<b>6.406</b>	<b>2.972</b>	<b>(2.972)</b>	<b>13.335</b>

El incremento que han supuesto las modificaciones presupuestarias sobre el presupuesto inicial es del 32,02%, pasando éste de 41.642 miles de euros a un presupuesto definitivo de 54.977 miles de euros. Durante el ejercicio se han tramitado 10 expedientes de modificaciones presupuestarias, de los cuales 3 han sido aprobados por el Pleno y el resto por el Alcalde. Las modificaciones presupuestarias más significativas han sido:



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

PROYECTO	Miles-euros
PROYECTO	IMPORTE
<b>Gastos de personal:</b>	<b>25</b>
Promoción empleo laboral eventual, ADL.....	19
Promoción empleo laboral eventual, seg. Social .....	6
<b>Compras de bienes y servicios:</b>	<b>147</b>
Urbanismo ejecución subsidiaria .....	55
Obras y servicios trabajos en barrio .....	36
Urbanismo estudios y trabajos técnicos.....	20
Otros.....	36
<b>Inversiones reales:</b>	<b>6.657</b>
Carretera Altzaga Goikoa .....	3.500
Iglesia Santa María .....	951
Urbanizaciones .....	606
Ikastola Altzaga .....	303
Abast. y distrib. agua renovación red secundaria.....	284
Urbanización frente de la ría .....	272
Aparcamientos .....	207
Urbanismo proyectos y estudios de inversión .....	154
Otros.....	380
<b>TOTAL INCORPORACIONES DE CRÉDITO</b>	<b>6.829</b>
<b>Compras de bienes corrientes y servicios:</b>	<b>183</b>
Administración financiera estudios y recaudación .....	141
Otros.....	42
<b>Trasferencias y subvenciones corrientes:</b>	<b>790</b>
Programa emergencia social .....	790
<b>Inversiones reales:</b>	<b>5.433</b>
Caminos y vías públicas daños por lluvias.....	895
Urbanización explanada del metro .....	4.241
Ikastola Altzaga .....	130
Abast. y distrib. agua renovación red secundaria.....	111
Otros.....	56
<b>TOTAL HABILITACIÓN DE CRÉDITOS</b>	<b>6.406</b>



### A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2009 es el siguiente:

Miles-euros	
CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI) .....	3.650
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM) .....	1.469
Impuesto Actividades Económicas (IAE) .....	1.526
Impuesto Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU) .....	405
<b>TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS</b>	<b>7.050</b>
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) .....	967
<b>TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS</b>	<b>967</b>
Tasa recogida basuras .....	1.110
Tasa alcantarillado .....	631
Tasa instalaciones deportivas .....	732
Tasa asistencia en hogares y residencias .....	1.073
Otros reintegros .....	789
Multas tráfico .....	234
Escuela música .....	120
Mercadillos municipales .....	152
Ocupación suelo, subsuelo y vuelo .....	235
Centros de día .....	106
Recargo de apremio .....	148
Intereses de demora .....	168
Licencias apertura de establecimientos .....	110
Licencias municipales .....	108
Otros ingresos .....	671
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS</b>	<b>6.387</b>
<b>TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3</b>	<b>14.404</b>

A 31 de diciembre de 2009, el Ayuntamiento tiene pendiente de registrar 263 miles de euros correspondientes a ingresos por recogida de basuras del último trimestre del 2009 y 84 miles de euros del IIVTNU derivado de una transmisión realizada en años anteriores. Por otro lado, ha registrado por duplicado las cuotas del 2009 correspondientes a la tasa por prestación del servicio de instalaciones deportivas que ascienden a 213 miles de euros, siendo posteriormente anulado en 2010.

La gestión íntegra del servicio de abastecimiento de agua (elaboración de padrones, establecimiento de tarifas y recaudación), y la recaudación del servicio de recogida de basura las realiza el Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia.

#### A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2009, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO</b>	<b>21</b>	<b>2.768</b>
Fondo Estatal de Inversión Local .....	-	2.768
Participación tributos no concertados .....	21	-
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN CAE</b>	<b>1.946</b>	<b>362</b>
Programas de cualificación profesional .....	421	-
Drogodependencias .....	53	-
Emergencia Social .....	890	-
Escuela música .....	322	-
Programa de inserción .....	75	-
Obras centros docentes .....	-	142
Reformas polideportivos .....	-	76
Otros .....	185	144
<b>DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA</b>	<b>14.376</b>	<b>911</b>
Tributos concertados – Udalkutxa .....	13.619	-
Gizartekutxa .....	575	-
Hogar residencia .....	63	-
Euskera .....	54	-
Otros .....	65	-
Daños lluvias extraordinarias .....	-	611
Hogar residencia San José .....	-	72
Subvención plan local de abastecimientos y saneamiento .....	-	111
Subvención ocio al aire libre .....	-	117
<b>DE ORGANISMOS AUTÓNOMOS ESTATALES</b>	<b>112</b>	<b>-</b>
INEM .....	112	-
<b>DE ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y ENTES PÚBLICOS CAE</b>	<b>262</b>	<b>41</b>
HABE .....	213	-
IVAP .....	32	-
OSAKIDETZA .....	17	-
EVE .....	-	41
<b>DE EMPRESAS PRIVADAS</b>	<b>12</b>	<b>300</b>
<b>DE MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS</b>	<b>-</b>	<b>519</b>
Consortio de Aguas Bilbao-Bizkaia .....	-	519
<b>DE SOCIEDADES PÚBLICAS</b>	<b>-</b>	<b>282</b>
VISESA (ver A.10) .....	-	282
<b>TOTAL</b>	<b>16.729</b>	<b>5.183</b>

Los derechos liquidados por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados, Udalkutxa, corresponden a las entregas a cuenta de la liquidación final del ejercicio 2009 y a la liquidación negativa del ejercicio 2008 por importe de 1.735 miles de euros. La liquidación negativa del ejercicio 2009 por un importe de 3.259 miles de euros no se ha registrado presupuestariamente pero sí patrimonialmente como un menor ingreso por subvenciones



generando, a su vez, una deuda a L/P (ver A.11). De conformidad con lo acordado por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010, la devolución de dicha cantidad se efectuará mensualmente a partir del mes de enero de 2011 y hasta diciembre de 2013 mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa.

Durante el ejercicio 2009 el Ayuntamiento ha recibido de la sociedad pública Visesa, S.A., 282 miles de euros correspondientes a la contraprestación en metálico a favor del Ayuntamiento por la diferencia de valor de los bienes cuya permuta se formalizó en un convenio suscrito en 1997 y modificado en 2003 y en el cual el Ayuntamiento cedía gratuitamente el 50% de una parcela al Gobierno Vasco (registrado en años anteriores) y permutaba el otro 50% por equipamiento dotacional (ver A.10). Dado el carácter de la operación, el citado ingreso debiera haberse contabilizado en el capítulo 6 de ingresos de la liquidación de presupuestos del Ayuntamiento.

Se han registrado en el ejercicio 2010 el resto de las subvenciones concedidas del Fondo Estatal de Inversión Local para la financiación de la obra de urbanización de la explanada del metro de Alzaga, por importe de 1.342 miles de euros (el total concedido asciende a 4.110 miles de euros de los cuales 2.768 se han registrado en el ejercicio 2009). Dadas las condiciones de concesión, estas subvenciones debieran haberse registrado en el ejercicio 2009, aunque al ser ingresos finalistas darían lugar a una desviación de financiación positiva por el mismo importe que haría que el Remanente de Tesorería para gastos generales no se viera afectado. Asimismo, faltan de contabilizar en el ejercicio 2009 una subvención de 300 miles de euros para la financiación conjunta de las obras de mejora del embarcadero y muelle de Alzaga, derivada de un convenio firmado en 2005 y cuyas obras finalizan en 2009.

## **A.5 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES**

El Ayuntamiento ha registrado en el ejercicio 2009 el 10% de aprovechamiento urbanístico correspondiente a la Unidad de Actuación nº 15 de Suelo Urbano Residencial en Fátima, por importe de 776 miles de euros. El proyecto de reparcelación presentado por la Junta de Concertación que gestiona urbanísticamente esta área de actuación, fue aprobado definitivamente mediante Decreto Alcaldía el 28 de julio de 2009, correspondiendo al Ayuntamiento una parcela y una compensación económica por defecto de adjudicación valorada en 776 miles de euros. La citada parcela no ha sido registrada en el Balance de Situación a 31 de diciembre de 2009, estando valorada en 219 miles de euros.

## A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto del ejercicio 2009, el número de puestos incluidos en la RPT aprobada y la plantilla a 31 de diciembre de 2009 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles-euros	
		__Nº PUESTOS__	
		RPT	Plantilla a 31.12.09
Órganos de gobierno .....	424	-	4
Personal eventual .....	74	2	2
Personal funcionario .....	6.591	164	178
Personal laboral fijo .....	998	45	27
Personal laboral temporal .....	631	-	45
Seguridad Social .....	2.139	-	-
Otros gastos sociales .....	364	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>11.221</b>	<b>211</b>	<b>256</b>

## ALTAS

Durante el ejercicio 2009 se acuerda que un concejal más desempeñe su cargo con dedicación parcial. Además, se ha realizado el nombramiento de 1 nuevo funcionario procedente de la Oferta Pública de Empleo de 2007, se han incorporado otros 2 que estaban en excedencia y se ha nombrado en comisión de servicios a un funcionario del Ayuntamiento (excedencia en su plaza) y a otro de otra administración. Respecto a los laborales, se han realizado 4 contratos laborales fijos correspondientes a la OPE 2007 y 1 contrato relevo. Además se han realizado 53 nombramientos de funcionarios interinos y 30 de laborales temporales con el siguiente detalle:

	Número
Altos cargos .....	1
Funcionarios carrera .....	5
Funcionarios interinos .....	53
Cobertura de vacante .....	2
Sustituciones (reserva de puesto titular) .....	42
Interinos de programa .....	9
Laborales fijos .....	5
Laborales temporales .....	30
Contrato obra o servicio determinado .....	21
Programas de empleo .....	9
<b>TOTAL</b>	<b>94</b>

Por Pleno municipal de 25 de febrero de 2009 se aprueban los criterios que han de regir la creación de bolsas de trabajo con el fin de realizar nombramientos interinos o contrataciones temporales para cubrir aquellas plazas que por necesidades eventuales y/o esporádicas requieran de su provisión. Entre los criterios generales se valora el estar empadronado en el municipio al menos un año antes de la convocatoria específica, así como es estar en situación de desempleo, criterios ambos que limitan el principio de igualdad.

## A.7 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

En este capítulo se registran los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2009 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Alquiler Local para C.I.P.E. ....	82
Tratamientos antideslizantes .....	52
Materiales para calles .....	98
Renovación firme en calles .....	80
Reparaciones eléctricas .....	50
Suministro energía eléctrica .....	690
Consumo agua .....	54
Suministro gasoil.....	184
Servicio telefónico e Internet .....	143
Cartas certificadas.....	72
Seguros responsabilidad civil, vehículos, riesgo industrial.....	64
Anuncios en prensa .....	123
Limpieza viaria y recogida de residuos sólidos urbanos .....	2.041
Limpieza dependencias municipales .....	1.321
Servicio residencial y centro de día .....	1.252
Vigilancia inmuebles .....	92
Cursos de cualificación inicial profesional .....	395
Prestación de actividades deportivas.....	615
Asistencia técnica y asesoramiento informático .....	57
Asistencia en la inspección de tributos y participación en cobros .....	195
Servicio de transporte urbano .....	232
Servicio de recaudación ejecutiva .....	228
Gestión de residuos sólidos urbanos.....	597
Mantenimiento y trabajos de jardinería .....	674
Mantenimiento alumbrado público .....	212
Servicio de grúa .....	115
Reparación y mejora de aceras y pavimentos.....	84
Intervención socioeducativa para la infancia, juventud y familia.....	176
Otros (< 50 miles de euros).....	3.769
<b>TOTAL</b>	<b>13.747</b>



El Ayuntamiento ha contratado directamente el servicio de telefonía e internet, y la publicación de anuncios en prensa por importes de 143 y 123 miles de euros, respectivamente, sin tramitar el correspondiente procedimiento de contratación.

El mantenimiento de alumbrado público fue adjudicado en el ejercicio 2005 por un periodo de 2 años prorrogable a otros 2, terminando su vigencia en febrero de 2009. A partir de esta fecha y hasta su adjudicación definitiva en mayo de 2010, la prestación del servicio se ha ido adjudicando a la misma empresa mediante contratos menores. El gasto ejecutado en 2009 ha ascendido a 212 miles de euros.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2009 el Ayuntamiento ha registrado obligaciones reconocidas derivadas de transferencias y subvenciones concedidas de acuerdo al siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>NOMINATIVAS</b>	<b>338</b>	-
<b>AL TERRITORIO HISTÓRICO</b>	<b>174</b>	-
DFB extinción incendios y salvamento .....	174	-
<b>A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO</b>	<b>164</b>	-
Banda de música (convenio) .....	106	-
Grupos políticos .....	58	-
<b>DIRECTAS</b>	<b>427</b>	<b>50</b>
<b>AL TERRITORIO HISTÓRICO</b>	<b>12</b>	<b>50</b>
Otras entidades públicas .....	12	-
Consortio de transportes .....	-	50
<b>A EMPRESAS</b>	<b>3</b>	-
<b>A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO</b>	<b>307</b>	-
Comisiones de fiestas .....	180	-
Colegio Público act. Escolares y extraescolares .....	62	-
Universidad Deusto (convenio) .....	28	-
Plan normalización lingüística (incluye progr. "Berbalagun" por 14 miles euros) ..	26	-
Actividades euskera comisión fiestas .....	11	-
<b>AL EXTERIOR</b>	<b>105</b>	-
Nazioarteko elkartasuna .....	25	-
Asociación deporte y desarrollo .....	24	-
Euskal Fondoa .....	16	-
Otros < 10 miles euros .....	40	-
<b>CONCURRENCIA</b>	<b>1.282</b>	-
<b>A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO</b>	<b>1.282</b>	-
Ayudas Emergencia social .....	890	-
Censo deportivos .....	95	-
Censo cultural .....	75	-
Actos deportivos .....	99	-
Actos culturales .....	84	-
Gazte plana .....	31	-
Actividades en euskera colegios y Apas .....	8	-
<b>OTRAS SUBVENCIONES MENORES</b>	<b>90</b>	-
<b>TOTAL</b>	<b>2.137</b>	<b>50</b>

El Pleno del Ayuntamiento de Erandio, en sesión extraordinaria celebrada el día 2 de diciembre de 2010, ha aprobado inicialmente la ordenanza general reguladora de las subvenciones y aquellas normas específicas para las subvenciones en materia de bienestar social, deporte, cultura, educación, euskera, igualdad y dinamización del comercio del Ayuntamiento de Erandio, así como las bases específicas para la concesión de ayudas o subvenciones en materia de cooperación internacional.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.9 INVERSIONES REALES

El detalle de las obligaciones reconocidas durante el ejercicio 2009 en este capítulo de gasto ha sido el siguiente:

Miles-euros	
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Terrenos.....	128
Infraestructuras y urbanizaciones.....	7.447
Edificios y otras construcciones .....	1.275
Mobiliario y enseres.....	242
Otras inversiones .....	393
Otro inmovilizado inmaterial.....	11
<b>TOTAL</b>	<b>9.496</b>

Las obligaciones registradas en 2009 por las principales inversiones realizadas durante el ejercicio son las siguientes:

Miles-euros	
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Urbanización explanada metro Alzaga.....	2.768
Urbanización Ollaga kalea .....	782
Abastecimiento Ribera Axpe.....	506
Aparcamiento desanexión .....	207
Obras embarcadero y muelle de Alzaga .....	287
Obra entorno iglesia Santa María .....	911
Estabilización camino Eskauriatza .....	531
Reformas polideportivo ikastola Alzaga .....	294
Proyectos de arquitectura y urbanismo .....	188
Mantenimiento alumbrado público .....	288
Urbanizaciones.....	258
Otras inversiones.....	2.476
<b>TOTAL</b>	<b>9.496</b>





## A.10 INMOVILIZADO Y PATRIMONIO EN SITUACIONES ESPECIALES

El movimiento durante 2009 de las cuentas de inmovilizado y del patrimonio en situaciones especiales ha sido el siguiente:

Miles-euros						
CONCEPTO	SALDO 1.1.09	ALTAS	TRASPASOS USO GENERAL	BAJAS	DOTAC. AMORTIZ	SALDO 31.12.09
<b>INMOVILIZADO USO GENERAL</b>	<b>5.584</b>	<b>5.035</b>	<b>(4.663)</b>	-	-	<b>5.956</b>
<b>INMOVILIZADO INMATERIAL</b>	<b>194</b>	<b>61</b>	-	-	<b>(74)</b>	<b>181</b>
Aplicaciones informáticas.....	401	61	-	-	-	462
Otro inmovilizado inmaterial.....	565	-	-	-	-	565
Amortización acumulada.....	(772)	-	-	-	(74)	(846)
<b>INMOVILIZADO MATERIAL</b>	<b>52.187</b>	<b>3.286</b>	-	<b>(210)</b>	<b>(1.516)</b>	<b>53.747</b>
Terrenos y bienes naturales.....	15.099	434	-	(222)	-	15.311
Construcciones.....	46.581	2.480	-	-	-	49.061
Instalaciones técnicas.....	322	-	-	-	-	322
Maquinaria.....	337	16	-	-	-	353
Otras instalaciones y utillaje.....	141	34	-	-	-	175
Mobiliario.....	1.930	176	-	-	-	2.106
Equipos proceso información.....	1.012	49	-	-	-	1.061
Elementos de transporte.....	424	-	-	(12)	-	412
Otro inmovilizado material.....	1.144	97	-	-	-	1.241
Amortización acumulada.....	(14.803)	-	-	24	(1.516)	(16.295)
<b>INMOVILIZADO FINANCIERO</b>	<b>12</b>	-	-	-	-	<b>12</b>
<b>TOTAL INMOVILIZADO</b>	<b>57.977</b>	<b>8.382</b>	<b>(4.663)</b>	<b>(210)</b>	<b>(1.590)</b>	<b>59.896</b>
<b>PATRIMONIO EN CESIÓN</b>	<b>1</b>	-	-	-	-	<b>1</b>
<b>PATRIMONIO ENTREGADO U.G.</b>	<b>19.793</b>	<b>7.563</b>	-	-	-	<b>27.356</b>
<b>PATRIMONIO CEDIDO</b>	<b>1.101</b>	<b>97</b>	-	-	-	<b>1.198</b>
<b>PATRIMONIO SIT. ESPECIALES</b>	<b>20.895</b>	<b>7.660</b>	-	-	-	<b>28.555</b>
<b>TOTAL</b>	<b>78.872</b>	<b>16.042</b>	<b>(4.663)</b>	<b>(210)</b>	<b>(1.590)</b>	<b>88.451</b>

Las altas habidas durante el ejercicio 2009 en el epígrafe “Patrimonio entregado al uso general” se componen, por una parte, del traspaso desde cuentas de inmovilizado por importe de 4.663 miles de euros, y por otra, de la contabilización directa a esta cuenta, de gastos registrados presupuestariamente en el capítulo 2 y 6 por importes de 190 y 2.685 miles de euros, respectivamente, y de otros conceptos por 25 miles de euros.

Durante el ejercicio 2009, el Ayuntamiento ha contabilizado patrimonialmente diversas operaciones de inmovilizado, cuya contrapartida ha sido la cuenta de “Patrimonio” del Balance de Situación, lo que ha originado un aumento de esta cuenta en 1.215 miles de euros. Un adecuado registro de estas operaciones supondría minorar el saldo de esta cuenta y aumentar la de “Pérdidas y Ganancias” en dicho importe. En concreto dichas operaciones han sido:

- Contabilización de la cesión gratuita de locales y parcelas de aparcamiento en la Ribera de Axpe derivadas de un convenio urbanístico suscrito en 2003. En el ejercicio 2009 se formaliza en escritura pública y se registra un alta en la cuenta de inmovilizado “Construcciones” por importe de 562 miles de euros, siendo éste el valor mínimo atribuible según las normas establecidas para la obtención de la base imponible del IVA.
- Regularización de diferentes parcelas del Ayuntamiento pendientes de registrar por importe de 326 miles de euros, derivadas de operaciones urbanísticas desarrolladas en años anteriores y no registradas en cuentas de inmovilizado.
- Alta en la cuenta “Construcciones” de dos locales por un valor conjunto de 327 miles de euros, derivado del cumplimiento de un convenio aprobado en 1997 con el Gobierno Vasco y modificado posteriormente en 2003, por el cual se establecía que el Ayuntamiento le cedía gratuitamente el 50% de una parcela para que fuera destinada a viviendas sociales (registrado en años anteriores) y permutaba el otro 50% por el equipamiento dotacional público que consistía en planta baja, 1º sótano y 2º sótano de la edificación futura. Dado el distinto valor para los bienes cuya permuta se comprometía se fijaba una contraprestación en metálico que ha resultado favorable al Ayuntamiento en 282 miles de euros (Ver A.4). Durante el ejercicio 2009 tiene lugar la contabilización y la escrituración de estas operaciones. Así, además de dar de alta en inmovilizado con contrapartida en la cuenta “Patrimonio” los locales obtenidos de la permuta, por importe de 327 miles de euros, se da de baja, por el valor neto contable, el resto del 50% de la parcela cedida gratuitamente por el Ayuntamiento, por importe de 125 miles de euros.

## A.11 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestamistas, los gastos del capítulo 9 “Pasivos financieros”, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización:

BANCO	IMPORTE CONCEDIDO	% TIPO INTER.	VENCIMIENTOS Nº AÑOS ÚLTIMO	Miles-euros			DEUDA 31.12.09
				DEUDA 1.1.09	NUEVOS	AMORTIZ.	
BBK .....	3.292	Mibor trim+0,25%	15 feb-2012	423	-	127	296
Gobierno Vasco .....	30	Cero	20 feb-2010	9	-	1	8
Liquidación Udalkutxa.....				-	3.259	-	3.259
<b>TOTAL</b>				<b>432</b>	<b>3.259</b>	<b>128</b>	<b>3.563</b>

El coste de esta financiación se recoge en el capítulo “Gastos financieros” de la liquidación adjunta, ascendiendo a 10 miles de euros.

El Ayuntamiento ha registrado como mayor deuda a largo plazo la liquidación negativa de Udalkutxa del ejercicio 2009 por un importe de 3.259 miles de euros, dado que de conformidad con lo acordado por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010, la devolución de dicha cantidad se efectuará mensualmente a partir del

mes de enero de 2011 y hasta diciembre de 2013 mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa (ver A.4).

## A.12 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y el detalle de la antigüedad por capítulos de los derechos presupuestarios pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2009 registrados por el Ayuntamiento es el siguiente:

CAPÍTULOS	Miles-euros			
	2007 y ant.	2008	2009	TOTAL
Impuestos directos .....	1.897	557	1.246	3.700
Impuestos indirectos .....	344	34	32	410
Tasas y otros ingresos.....	1.674	290	1.917	3.881
Transf. y subvenciones corrientes .....	12	10	431	453
Ingresos patrimoniales.....	-	1	-	1
Transf. y subvenciones de capital.....	-	-	1.269	1.269
Pte de cobro de 1992.....	1.024	-	-	1.024
<b>TOTAL</b>	<b>4.951</b>	<b>892</b>	<b>4.895</b>	<b>10.738</b>

El Ayuntamiento ha detraído del Remanente de Tesorería al cierre del ejercicio 2009 en concepto de provisión para insolvencias, la cifra de 6.915 miles de euros. De este importe corresponden 4.951 miles de euros a la totalidad de los saldos con una antigüedad superior a 24 meses no garantizados, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48 de la NF 10/2003, además de 1.188 miles de euros obtenidos tras aplicar unos % de incobrabilidad en función del año de origen (2008 ó 2009) y 776 miles de euros de reintegros por una ejecución subsidiaria registrados en el ejercicio 2009.

### A.13 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle a 31 de diciembre de 2009 de las cuentas a cobrar o a pagar por operaciones que no suponen ingreso ni gasto presupuestario en el Ayuntamiento es:

	Miles-euros
<b>DEUDORES</b>	<b>1</b>
Pagos pendientes de aplicación .....	1
<b>ACREEDORES</b>	<b>(3.619)</b>
Fianzas .....	(110)
Depósitos varios .....	(2.453)
Hacienda Pública acreedora IRPF .....	(396)
Organismos Previsión Social acreedores .....	(46)
Ingresos a cuenta del recaudador ejecutivo.....	(373)
Cuotas de urbanización .....	(150)
Cuotas elkarkidetza .....	(20)
Ingresos pendientes de aplicación .....	(1)
Otros acreedores no presupuestarios .....	(70)
<b>SALDO NETO AYUNTAMIENTO</b>	<b>(3.618)</b>

El Ayuntamiento ha registrado en la cuenta de “Depósitos varios” de acreedores extrapresupuestarios, varios apuntes que totalizan 2.370 miles de euros y que, dado el carácter de estos ingresos, debieran imputarse a presupuesto. En concreto son:

- Ingresos provenientes del Gobierno Vasco para el programa Auzolan por importe de 165 miles de euros. Dado que el Ayuntamiento ha registrado el gasto asociado en el 2010 se originaría una desviación positiva de financiación que haría que el Remanente de Tesorería para Gastos Generales a 31 de diciembre de 2009 no se viera afectado.
- Ingresos provenientes del Estado para programas de empleo por importe de 125 miles de euros, cuyo gasto asociado se ha registrado en el ejercicio 2009. Dado el carácter presupuestario de estos ingresos debieran imputarse al capítulo 4 de ingresos, aumentando el remanente de tesorería en dicho importe.
- Ingresos provenientes de cuotas de urbanización del “Sector D Playabbarri” recaudadas por el Ayuntamiento en años anteriores. Dado que la gestión urbanística de este sector estableció el sistema de cooperación, corresponde al Ayuntamiento la ejecución de las obras de urbanización, obras que hasta la fecha no se han iniciado. El importe estimado en el proyecto de reparcelación de las obras de urbanización asciende a 2.222 miles de euros, mientras que el importe recaudado y registrado por el Ayuntamiento en cuentas extrapresupuestarias es de 2.080 miles de euros, quedando pendiente de registrar la diferencia, esto es 142 miles de euros. Un adecuado registro de la operación supondría imputar a presupuesto el importe total de 2.222 miles de euros, así como registrar una desviación de financiación positiva de 2.222 miles de euros. Todo ello hace que el Remanente de Tesorería para Gastos Generales no se vea afectado.

## A.14 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>383</b>
<b>(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales</b>	
Inversiones reales (A.9).....	9.496
Activos financieros.....	11
Pasivos financieros (A.11).....	128
Cancelación de facturas pendientes de recibir.....	100
<b>(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios</b>	
Amortización inmovilizado (A.10).....	(1.590)
Variación provisión insolvencias.....	(577)
Resultados extraordinarios.....	(43)
Liquidación negativa udalkutxa 2009 (A.4).....	(3.259)
<b>(-) Ingresos presupuestarios, no patrimoniales</b>	
Activos financieros.....	(12)
<b>Reclasificación de gasto corriente a inversión</b>	<b>499</b>
<b>Gastos por intereses devengados a 31-12-08</b>	<b>3</b>
<b>Devolución de ingresos</b>	<b>40</b>
<b>RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO</b>	<b>5.179</b>



## A.15 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales del presupuesto del Ayuntamiento:

Miles-euros									
PROGRAMA FUNCIONAL	GASTOS	CAPÍTULO							
		1	2	3	4	6	7	8	9
<b>1. Servicios de carácter general</b>	<b>3.118</b>	<b>1.615</b>	<b>1.178</b>	-	<b>70</b>	<b>255</b>	-	-	-
Alta dirección y órganos gobierno .....	747	620	57	-	70	-	-	-	-
Administración general.....	2.371	995	1.121	-	-	255	-	-	-
<b>2. Protección civil y seguridad ciudadana</b>	<b>2.722</b>	<b>2.197</b>	<b>287</b>	-	<b>174</b>	<b>64</b>	-	-	-
<b>3. Seguridad, protección y promoción social</b>	<b>5.513</b>	<b>1.708</b>	<b>2.660</b>	-	<b>1.037</b>	<b>97</b>	-	<b>11</b>	-
Seguridad y protección social.....	4.396	1.364	1.892	-	1.032	97	-	11	-
Promoción social .....	1.117	344	768	-	5	-	-	-	-
<b>4. Prod. bienes públicos de carácter social</b>	<b>20.248</b>	<b>5.005</b>	<b>8.717</b>	-	<b>845</b>	<b>5.681</b>	-	-	-
Sanidad .....	331	281	50	-	-	-	-	-	-
Educación.....	2.060	637	683	-	105	635	-	-	-
Vivienda y urbanismo .....	5.944	661	1.474	-	-	3.809	-	-	-
Bienestar comunitario.....	5.620	1.313	3.552	-	-	755	-	-	-
Cultura.....	6.288	2.113	2.958	-	735	482	-	-	-
Otros servicios comunitarios y sociales .....	5	-	-	-	5	-	-	-	-
<b>5. Prod. bienes públicos de carácter económico</b>	<b>3.819</b>	-	<b>370</b>	-	-	<b>3.399</b>	<b>50</b>	-	-
<b>6. Regulación económica de carácter general</b>	<b>1.221</b>	<b>696</b>	<b>517</b>	-	<b>8</b>	-	-	-	-
Regulación económica.....	1.113	656	457	-	-	-	-	-	-
Comercio interior .....	108	40	60	-	8	-	-	-	-
<b>7. Regulación econ. de sectores productivos</b>	<b>21</b>	-	<b>18</b>	-	<b>3</b>	-	-	-	-
<b>0. Deuda pública</b>	<b>138</b>	-	-	<b>10</b>	-	-	-	-	<b>128</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>36.800</b>	<b>11.221</b>	<b>13.747</b>	<b>10</b>	<b>2.137</b>	<b>9.496</b>	<b>50</b>	<b>11</b>	<b>128</b>



## A.16 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 14 expedientes de gastos de bienes corrientes y servicios e inversiones por un total adjudicado de 15.415 miles de euros, 9 adjudicados en 2009 y 5 en ejercicios anteriores aunque con reflejo presupuestario en dicho ejercicio.

CONTRATO	EXPEDIENTES ANALIZADOS								Miles-euros		
	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN		DEFICIENCIAS			A	B	C
	Fecha	Sistema	Importe	Ant.	2009						
<b>GESTIÓN DE SERVICIO PÚBLICO</b>											
1. Limpieza viaria y recogida de residuos.....	2009	Abierto	18.186	-	1.248	A1,2,-8	B2,3,4,5	C4			
<b>CONSULTORÍA, ASISTENCIAS Y SERVICIOS</b>											
2. Programa de cualificación profesional .....	2009	Negociado	401	-	134	A2	B1,5				
3. Actividades deportivas en polideportivos....	2007	Concurso	1.094	-	615	A2,4,5,6	B1,2,3,5	C4			
4. Limpieza de edificios municipales .....	2007	Concurso	2.314	-	1.321	A2,5	B2,-6	C5			
Modificado 2009			164								
5. Manten.,conservación y limpieza jardines...	2006	Negociado	590	-	674	A2	B2,-5,6	C1,4			
Modificado 2007			220								
<b>CONTRATOS ADMINISTRATIVOS ESPECIALES</b>											
6. Servicio de transporte urbano .....	2009	Abierto	812	-	232	A2,7	B1,3,4,5				
7 Servicio residencia y centro de día .....	2005	Concurso	2.251	-	1.252	A2,6,7	B1,2,4				
8 Servicio residencia y centro de día .....	2009	Abierto	5.395	-	-	A2,3,5,7	B4,5				
<b>SUMINISTROS</b>											
9. Suministro e instal material deportivo .....	2009	Abierto	89	-	89	A2,5	B3	C6			
<b>OBRAS</b>											
10. Urbanización explanada metro Alzaga ....	2009	Abierto	3.392	-	2.768	-		C3,7			
Modificado 2009			733								
11. Urbanización Ollaga kalea.....	2009	Abierto	1.017	-	782	-					
12.Estabilización camino Eskauriatza.....	2009	Negociado	579	-	531	A5,9					
13. Obra entorno iglesia Santa María.....	2009	Negociado	911	-	911	A5,9		C1,2,5,6			
Modificado 2010			392								
14. Reforma polideportivo Ikastola Alzaga ....	2008	Negociado	294	-	294	A-9					



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	IMPORTE ADJUDICAC.
<b>A EXPEDIENTE</b>		
1. Acumulación prestaciones injustificada .....	1	18.186
2. Deficiencias de los criterios de adjudicación .....	9	31.132
3. Los pliegos incluyen fórmulas que no se ajustan a la LCSP .....	1	5.395
4. Sin determinar condiciones técnicas para su ejecución. Contrato con pluralidad de objeto.....	1	1.094
5. Exigencia de solvencia técnica desproporcionada.....	6	10.382
6. Los pliegos posibilitan prórroga que supera el límite máximo legal.....	2	3.345
7. No se determina correctamente el valor estimado de los contratos .....	3	8.458
8. Exclusión empresa licitadora sin posibilitar audiencia .....	1	18.186
9. No se constata en el expediente el resultado de la negociación.....	3	1.784
<b>B ADJUDICACIÓN</b>		
1. Incorrecta composición de la mesa de contratación .....	4	4.558
2. Sin justificar adecuadamente la puntuación dada a los criterios no cuantificables.....	5	24.435
3. Informe técnico establece subcriterios o aspectos no previstos en los pliegos .....	4	20.181
4. Garantía definitiva constituida por importe inferior al legalmente establecido .....	4	26.644
5. Defectos en la publicación de la adjudicación .....	6	26.478
6. Sin acreditar el cumplimiento de las obligaciones fiscales y tributarias.....	2	2.904
<b>C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN</b>		
ELIMINADA DEFICIENCIA		
1. Modificaciones contractuales sustanciales que transgreden los principios licitatorios .....	2	1.501
2. Modificaciones antes inicio obra, sin amparo justificativo legal .....	1	911
3. Ampliaciones en el plazo ejecución sin respetar los plazos legales establecidos .....	1	3.392
4. Modificaciones sin aprobar expresamente por el órgano de contratación.....	3	19.870
5. Sin reajustar la fianza tras la modificación del contrato o constituida por importe inferior .....	2	3.225
6. Acta recepción con retraso o sin acta recepción, certificación final y liquidación. ....	2	1.000
7. Sin comprobar la contratación laboral del personal de obra (criterio adjudicación) .....	1	3.392





## ALEGACIONES

### II OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD. PERSONAL

“Mediante Decreto de Alcaldía 370/2009, de 27 de febrero se autoriza la adscripción temporal como Suboficial de la Policía Municipal de Erandio en Comisión de Servicios a un funcionario de otra administración Pública sin que en el procedimiento de provisión temporal voluntaria se hayan respetado los principios de igualdad y publicidad al no haberse anunciado el mencionado proceso.”

### ALEGACIÓN

Nos encontramos no ante un proceso de selección ni de provisión ordinaria de puestos de trabajo donde la Administración es la que toma la correspondiente iniciativa en el proceso. Consiste en prestar sus servicios en una Administración diferente a la de origen. La habilitación normativa para este procedimiento se encuentra en la legislación que a continuación se relaciona:

- Artículo 57 de la Ley de Función Pública Vasca que reconoce en su apartado 3 el derecho a movilidad de los funcionarios públicos y contiene la posibilidad de cubrir los puestos de trabajo propios con funcionarios que pertenezcan a otras administraciones.
- La autorización legal que para determinados funcionarios presten sus servicios en otras Administraciones Públicas de conformidad a lo establecido en el artículo 54.6 de la Ley de la Función Pública Vasca.
- Este caso excepcional viene recogido en el artículo 72 de la Ley de Policía del País Vasco que expresa el hecho de que con reserva de su puesto de trabajos los funcionarios podrán ser asignados en Comisión de Servicios al desempeño de puestos de trabajo propios de su escala o categoría.
- Igualmente artículo 51 del Decreto 190/2004 por el que se aprueba el Reglamento de Provisión de Puestos de Trabajo para el Personal Funcionario de las Administraciones Públicas Vascas.
- Se cumple el requisito establecido en el apartado 2 del artículo 51 en el que se destaca que con carácter general sólo podrán asignarse Comisiones de Servicios a personal funcionario de otras Administraciones Públicas cuando no sea posible hacerlo a personal funcionario de la Administración de origen.

## CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

### III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

En cuanto a registro contable, las deficiencias detectadas son:

Las asignaciones e indemnizaciones por asistencias a plenos y comisiones, por importe de 211 miles de euros, han sido contabilizadas en el capítulo “Gastos de personal” cuando por su naturaleza debieran ser registradas en “Compras de bienes corrientes y servicios”.



## ALEGACIÓN

El Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueba la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia, en el apartado que hace referencia a la clasificación económica de los gastos y en concreto en el Capítulo I –gastos de personal- en su artículo 10 – Altos cargos, concepto 100, indica que comprende todas las remuneraciones que se satisfagan a los cargos electivos por cualquier concepto.

Por lo que se entiende que es correcta su contabilización y no así lo indicado por el Tribunal dentro del capítulo “Compras de bienes corrientes y servicios”.

## III. 2 PERSONAL

Los acuerdos plenarios referentes a la retribución y asignación de dedicación exclusiva de Alcalde y a un Concejales y de dedicación parcial a otros dos concejales así como las cuantías por asistencia e indemnizaciones para los Corporativos, se han publicado en el Tablón de Anuncios de la Corporación, dando con ello cumplimiento a lo establecido en el artículo 75.5 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local.

## ALEGACIÓN

Se procederá a la publicación del presente mandato, tal y como establece el mencionado precepto.

## III. 4 CONTRATACIÓN

Limpieza viaria y recogida residuos (expediente 1).

Deficiencias detectadas:

- Exclusión empresa licitadora sin posibilitar la audiencia.

En reunión de la Mesa de contratación de fecha 14 de julio de 2008 se acordó excluir a la empresa GARBIALDI S.A.L. al no justificar la solvencia técnica porque no aportó ningún documento, siguiendo así los criterios establecidos en los informes de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa.

- Fusión de dos servicios.

Al incluir en el objeto del contrato el servicio de limpieza viaria y el de recogida de residuos sólidos urbanos se considera que ambas prestaciones pueden tener una relación de complementariedad conveniente para el interés público y se intenta obtener unos mayores niveles de economía de escala, sobre todo en lo referente a los costes indirectos de administración, instalaciones, equipos mecánicos, ...cuyos gastos pueden ser compartidos y así mismo lograr una mayor flexibilidad en la gestión de recursos humanos y medios materiales, que en algunas tareas pueden ser compartidos.



Por otra parte la definición de cada uno de los servicios se hace de forma clara en el pliego de prescripciones técnicas y también se garantiza la solvencia de las empresas respecto a cada uno de los servicios, por lo que la fusión en un mismo contrato no ha limitado la calidad de cada uno de ellos ni la idoneidad del adjudicatario para su prestación.

- Sin justificar adecuadamente la puntuación dada a los criterios no cuantificables.

Los criterios de valoración a los que no se aplicaba fórmula para la obtención de los puntos de valoración eran “plan de gestión del servicio”, “organización del servicio: propuesta de seguimiento y control informático, gestión de recursos humanos, plan de prevención de riesgos laborales; plan de mantenimiento, aseo de vehículos, maquinaria y útiles”.

La valoración de los citados criterios fue suficiente y adecuada, pues fueron emitidos 6 informes que abordaban de forma independiente cada uno de los aspectos citados. En dichos informes se aportaba una descripción detallada de las ofertas presentadas y de sus características técnicas, y se realizaba una valoración de las mismas de conformidad a los criterios establecidos en los pliegos, ...

Estos informes técnicos fueron asumidos por unanimidad de la Mesa de Contratación.

Limpieza edificios municipales (expediente 4).

Deficiencias detectadas.

- Deficiencias de los criterios de adjudicación.

Los pliegos de prescripciones técnicas no recogen una definición pormenorizada de los medios personales (si bien si se aporta la relación de puestos a subrogar) y materiales a utilizar, ni la forma de organizar y ejecutar los trabajos, sino que se detallan unas condiciones generales mínimas del servicio relativas al ámbito, al personal, a algunas frecuencias, a documentación a aportar en las ofertas, ... así como unas condiciones técnicas particulares mínimas a cumplir en relación con las distintas dependencias. Esto es así porque los servicios técnicos de que dispone este Ayuntamiento no alcanzan el grado de especialización necesaria para poder definir el servicio con el grado de detalle que podría resultar deseable.

Teniendo en cuenta esta situación real, se introduce en los pliegos, tanto administrativos como técnicos, la exigencia de que los licitadores presenten el Plan de Gestión del Servicio, que finalmente sería, el que a partir de los mínimos establecidos, defina la ejecución del servicio, estableciéndose para dicho plan un índice muy detallado de todos aquellos aspectos que deben ser concretados en cada oferta, pues si bien no se puede definir al detalle la organización del servicio, tal y como ya se ha indicado, sí se alcanza a señalar cuales son los aspectos más relevantes y que mayor consideración van a tener para el Ayuntamiento, tal y como se refleja en varios apartados del pliego de prescripciones técnicas.

Considerando lo señalado se incluye entre los criterios de valoración además del precio, las mejoras sobre los pliegos que se concretan en horas del personal de limpieza y tipo de maquinaria y útiles a utilizar en el servicio, así como la mejor adecuación de los servicios



descritos en la oferta a lo previsto en los pliegos, la presentación de protocolos de trabajo, catálogo de productos, maquinaria, ...

Todos estos criterios están recogidos en los pliegos siendo por tanto conocidos por todos los licitadores, son adecuados al objeto y finalidad del contrato y son idóneos para valorar el servicio que se está ofertando por cada licitador pues aportan información esencial para valorar las características funcionales del servicio.

Por otra parte no se puede considerar que los detalles que los licitadores incluyen en el plan de gestión referentes al personal, a la maquinaria, a los productos, se deben en realidad considerar como requisitos de solvencia y no como criterios de valoración, puesto que no se trata de que el licitador ponga de manifiesto ante el Ayuntamiento su capacidad genérica para ejecutar el contrato, sino de cómo va a organizar esa capacidad para la prestación del servicio en la búsqueda de una óptima calidad de la limpieza y de una máxima adaptación a las necesidades del Ayuntamiento.

- Sin justificar adecuadamente la puntuación dada a los criterios no cuantificables.

Tal y como se expresa en el informe se propuso otorgar la máxima puntuación por horas de trabajo ofertadas (35%) a la licitadora que ofreciera el mayor número de horas de mejora sobre las mínimas que establecían los pliegos. Las que no mejoraban las horas de los pliegos no obtenían puntuación. Las que no presentaban la información suficiente que se exigía en los pliegos que permitiera estimar si se daba mejora en cada uno de los apartados de las horas, sólo obtuvieron puntuación respecto a lo que sí presentaron conforme a pliegos.

Mantenimiento, conservación y limpieza jardines (expediente 5).

Deficiencias detectadas.

- Deficiencias de los criterios de adjudicación.

Los pliegos de prescripciones técnicas no recogen una definición pormenorizada de los medios personales (si bien si se aporta la relación de puestos a subrogar) y materiales a utilizar, ni la forma de organizar y ejecutar los trabajos, sino que se detallan una relación de los trabajos incluidos, una descripción de los mismos, y un mínimo de condiciones referentes al personal, instalaciones, prestaciones informáticas, ... Esto es así porque los servicios técnicos de que dispone este Ayuntamiento no alcanzan el grado de especialización necesaria para poder definir el servicio con el grado de detalle que podría resultar deseable.

Teniendo en cuenta esta situación real, se introduce en los pliegos, tanto administrativos como técnicos, la exigencia de que los licitadores presenten el Plan de Gestión del Servicio, que finalmente sería, el que a partir de los mínimos establecidos, defina la ejecución del servicio, estableciéndose para dicho plan un índice muy detallado de todos aquellos aspectos que deben ser concretados en cada oferta, pues si bien no se puede definir al detalle la organización del servicio, tal y como ya se ha indicado, sí se alcanza a señalar cuales son los aspectos más relevantes y que mayor consideración van a tener para el Ayuntamiento, tal y como se refleja en varios apartados del pliego de prescripciones técnicas.



Considerando lo señalado se incluye entre los criterios de valoración además del precio, la mejor adecuación de la oferta al servicio definido en el Pliego de Prescripciones Técnicas y anexos, conforme a lo recogido en el documento aportado en el sobre 3 "Plan de Gestión del Servicio, y la propuesta de la gestión informatizada del servicio.

Todos estos criterios están recogidos en los pliegos siendo por tanto conocidos por todos los licitadores, son adecuados al objeto y finalidad del contrato y son idóneos para valorar el servicio que se está ofertando por cada licitador pues aportan información esencial para valorar las características funcionales del servicio.

- Modificaciones contractuales sustanciales que trasgreden los principios licitatorios y si aprobar expresamente por el órgano de contratación.

Mediante Decreto de Alcaldía número 1380/07 de fecha 31 de mayo de 2007 se aprobó por el órgano de contratación la modificación contractual consistente en la inclusión en el canon del contrato de los trabajos que de forma habitual venía realizando la empresa adjudicataria como consecuencia fundamentalmente de la incorporación de nuevos ámbitos.

En el artículo 29.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas se establecía que "el Ayuntamiento de Erandio incorporará los parques y zonas verdes de nueva creación u objeto de remodelación y ampliación en la zona encomendada a la empresa adjudicataria, con la ampliación del canon anual al que hubiere lugar de acuerdo con la previa valoración económica conformada por el Ayuntamiento y a la limitación establecida en el pliego de cláusulas administrativas particulares."

A su vez en la cláusula 23.5.c) del pliego de Cláusulas Administrativas se establece que "en el supuesto de que la ampliación supere el 5% del precio del contrato supondrá una ampliación del canon anual, y se fijará en función de los mencionados precios unitarios"

A la vista de los antecedentes citados dado que la ampliación prevista superaba el 5% del precio del contrato, se procedió conforme a lo establecido en los pliegos que regulaban su ejecución, a la ampliación del canon de este, incorporando al mismo el precio de los trabajos de canon a ejecutar en las nuevas zonas, en base a los precios unitarios acordados en el contrato, cálculo que se aportó junto con el informe técnico que se elaboró previamente a adoptarse el acuerdo de ampliación.

Tal y como ya se ha señalado la modificación fue aprobada por Decreto de Alcaldía, órgano competente de conformidad con las atribuciones conferidas por la Ley de Bases de Régimen Local y la Ley de Contratos del Sector Público, sin que dicha situación se viese modificada por la ampliación efectuada.

- Sin justificar adecuadamente la puntuación dada a los criterios no cuantificables

Los criterios de valoración a los que no se aplicaba fórmula para la obtención de los puntos de valoración eran la mejor adecuación al servicio definido en el pliego de prescripciones técnicas y anexos, conforme a lo recogido en el documento aportado en el sobre 3 - plan de gestión del servicio y propuesta de la gestión informatizada del servicio.



Suministro e instalación de material deportivo (expediente 9).

Deficiencia detectada:

En el contrato de suministros analizado, adjudicado por importe de 89 miles de euros (expediente numero 9) el acta de recepción se formaliza con un retraso superior a dos meses respecto del plazo establecido de siete días (art. 268 de la LCSC).

## ALEGACIÓN

La formalización del acta de recepción fue debida a que esta Administración Municipal acometió obras de reforma en el mencionado periodo en el Polideportivo Municipal, obras que duraron aproximadamente dos meses, y no a un incumplimiento de la empresa adjudicataria del suministro que entregó el material deportivo dentro del plazo previsto, y en consecuencia, el acta de recepción solo pudo formalizarse una vez comprobado el material deportivo, con independencia de su entrega se encontraba en condiciones de funcionamiento y puesta en marcha.

Urbanización explanada del metro Alzaga (expediente 10).

Deficiencias detectadas.

- Ampliaciones en el plazo ejecución sin respetar los plazos legales establecidos

El acta de comprobación del replanteo que da inicio a la ejecución de la obra se firma el \* de 15 de mayo de 2009, siendo el plazo previsto para su ejecución de 24 semanas, por lo que la finalización se debía producir el 30 de octubre de 2009.

Mediante acuerdo plenario de 29 de octubre de 2009 se aprueba una ampliación del contrato de obra, junto con una ampliación del plazo de ejecución por un periodo de 8 semanas, y antes en todo caso del 31 de diciembre de 2009.

El 22 de diciembre de 2009 la empresa contratista solicita la ampliación de plazo por 5 semanas para la obra civil y otras cinco semanas adicionales para el suministro e instalación de mobiliario urbano y equipamientos, lo cual se concede mediante acuerdo plenario de 5 de enero de 2010 con informe favorable de la dirección de obra. La recepción se produjo el 31 de marzo de 2010.

La solicitud de prórroga del contrato se formula antes de la finalización del plazo de ejecución de este, por lo que se estima que se da cumplimiento al contenido del artículo 100 del Reglamento de Contratación.

- Comprobación de contratación laboral del personal de obra.

En el trámite de la licitación el contratista aportó conforme a los anexos 4, 5 y 6 del pliego de cláusulas administrativas una declaración responsable de que en relación con la prestación del contrato el número de horas de trabajo a ocupar, en exclusiva, en la ejecución de las obras, iba a ser de 120.960 horas más 2.880 horas referentes a personas en riesgo de exclusión social. En dicho momento el licitador únicamente debía aportar dicha



documentación. Tampoco para el trámite de adjudicación, que se produjo el 20 de abril de 2009, era posible exigir al contratista la aportación de los contratos con que se había comprometido ya que en todo caso, conforme al devenir procedimental legalmente establecido, el inicio de las obras no tenía porqué producirse en la citada fecha de adjudicación, sino que se disponía de un plazo de 15 días hábiles desde el momento de la notificación de la adjudicación, produciéndose dicha iniciación el 15 de mayo de 2009.

Respecto a la comprobación durante la ejecución del contrato de la realidad del personal contratado para la obra, consta en el expediente informe de la dirección de obra, que tenía como una de sus tareas la realización de dicho control, que el total de horas invertidas ha sido superior al previsto inicialmente y que ha sido necesario invertir muchas más horas para finalizar los trabajos, aportándose como anexo III al informe la relación nominal y con número de horas de trabajo aplicadas a la ejecución del contrato.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)