

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Euskal Herriko Unibertsitatea

Universidad del País Vasco

2011





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AURKIBIDEA/ÍNDICE

LABURDURAK.....	5
I. SARRERA	7
II. IRITZIA	8
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.	8
II.2 Kontuen gaineko iritzia.....	10
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	11
III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea	11
III.2 Administrazioko kontratazioa	14
IV. FINANTZA ANALISIA	17
V. BILAKAERA AKADEMIKO ETA IRAKASKUNTZAKOIA	20
VI. EHU-REN KONTUAK	22
ALEGAZIOAK	25



ABREVIATURAS	35
I. INTRODUCCIÓN	37
II. OPINIÓN.....	38
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	38
II.2 Opinión sobre las Cuentas	40
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	41
III.1 Presupuesto y contabilidad	41
III.2 Contratación administrativa	44
IV. ANÁLISIS FINANCIERO.....	47
V. EVOLUCIÓN ACADÉMICA Y DOCENTE	50
VI. CUENTAS DE LA UPV/EHU.....	52
ANEXOS	55
A.1 Aspectos generales	55
A.2 Presupuesto y contabilidad	56
A.3 Gastos de personal	60
A.4 Gastos de funcionamiento.....	67
A.5 Inversiones reales.....	68
A.6 Tasas y otros ingresos	72
A.7 Transferencias corrientes y de capital recibidas.....	74
A.8 Variación de activos financieros	76
A.9 Deuda y gastos financieros	77
A.10 Deudores.....	78
A.11 Cuentas extrapresupuestarias	79
A.12 Tesorería.....	80
A.13 Análisis de la contratación administrativa.....	81
ALEGACIONES	87

Vitoria-Gasteiz, 2013ko azaroaren 27a

Vitoria-Gasteiz, 27 de noviembre de 2013



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

LABURDURAK

AKBP	Administrazio Klausula Berezien Plegua
AP	Aleko Prezioak
AZL	Administrazio eta zerbitzuetako langileak
BEZ	Balio Erantsiaren gaineko zerga
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
BGAE	Borondatezko Gizarte Aurreikuspeneko Erakundea
BOE	Estatuko Aldizkari Ofiziala
CIEA	Ikerketa eta Ikasketa Aurreratu Zentroa
E/E	Ez da ezargarria
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa
EB	Europako Batasuna
ED	Errege Dekretua
EDL	Errege Dekretu Legea
EHAA	Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria
EHU	Euskal Herriko Unibertsitatea
EJ	Eusko Jaurlaritza
EPE	Enplegu Publikoaren Eskaintza
EUSL	3/2004 Legea, otsailaren 25ekoa, Euskal Unibertsitate Sistemarena
GET	Goi Eskola Teknikoa
GFA	Gipuzkoako Foru Aldundia
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
HUIS	Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Saila
HZM	Hezkuntza eta Zientzia Ministerioa
II	Irakasleak eta ikerlariak
IITUE	Bilboko Industria Ingeniaritza Teknikoko Unibertsitate Eskola
LZ	Lanpostuen Zerrenda
MHITUE	Meatze eta Herri-lanen Ingeniaritza Teknikoko Unibertsitate Eskola
MIU	Medikuntzako Irakaskuntza Unitatea
PFEZ	Pertsona fisikoen errentaren gaineko zerga
PGPN	Publikotasunik Gabeko Prozedura Negoziatua
PPN	Publikotasundun Prozedura Negoziatua



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

SBB	Suteen Babeserako Baldintzak
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
UAIP	Urte Askotarako Azpiegituretan Inbertsio Plana
UE	Unibertsitate Eskola
ULO	6/2001 Lege Organikoa, abenduaren 21ekoa, Unibertsitateena.
ULOALO	4/2007 Lege Organikoa, apirilaren 12koa, 6/2001 Lege Organikoa aldarazten duena
Uniqua/	
Unibasq	Euskal Unibertsitate Sistema Egiazatzeko Kalitatea Neurtzeko Agentzia
ZBM	Zientzia eta Berrikuntza Ministerioa

I. SARRERA

EHUren ekonomia-finantza jardueraren 2011ko txosten hau Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/1988 Legeari jarraiki mamitu dugu eta Epaitegi honen 2013ko ekitaldirako Urteko Lan Programan barne hartua dago.

Txosten honek honako alderdiok besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Legezketasun, aurrekontu, langileria eta administrazio kontratazioaren ataletan.
- Kontularitzakoak: EHUren kontuak ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu diren aztertuko dugu.

Gure lana kanpoko enpresa batek gauzatutako EHUren aurrekontu likidazio eta aurrekontuko egoera kontableen kanpoko auditoria txostena aztertzea izan da eta horretarako, auditoreen lan paperetan euskarrituak egotea egiaztatu dugu eta beharrezko iritzitako proba osagarriak edo auditoretzako beste zenbait prozedura bideratu ditugu.

- EHUren finantza analisia.
- Garapen akademiko eta irakaskuntzakoa.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, azaleratutako hutsak “Kudeaketaren alderdiak eta Gomendioak” idazpuruan xehetasunez jasoko ditugu.

EHUK Udako Ikastaroak eta Medizina eta Zientzien Historiaren Euskal Museoa fundazioen sortze zuzkiduraren % 100 eman du. Gainera, Unibertsitatea-Enpresa Ikerkuntza Fundazioaren (Euskoiker Fundazioa) % 50a eman du; Patronatuaren kideen % 50a EHUK izendatzen du. Lanaren zabalak ez du fundazio hauen gaineko fiskalizazioa barne hartu; horien Urteko Kontuak eranskin modura barne hartu dira EHUren 2011ko Txosten Ekonomikoan.



II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

Langileria

1. EHUK 2011ko ekitaldian 1,6 milioi euro ordaindu ditu osagarrien eta ordainsarien parekatze kontzeptuan, unibertsitateko irakasleen ordainsariei buruzko abuztuaren 28ko 1086/1989 Errege Dekretuan aurreikusi gabe daudenak (ikus A.3).
2. EHUK ez du EHAA n I len LZ argitara eman, EUSLren 99.5 artikuluan ezarritakoa urratuz (ikus A.3).
3. 2011ko abenduaren 31n aldi baterako lan kontratua zuten Irakasle eta Ikerlariek irakasle-plantillaren % 40ko muga gainditzen zuten, ULoren 48.5 artikuluan finkatutakoa, ULALOk ematen dion idazkeran.

Kontratazio administratiboa (ikus A.13)

4. Guztira 903.354 euroan esleitutako obra kontratu batean (2. espedientea), azken ziurtagiriak kopuru hori % 9,97 gehitzea ekarri zuen. Gainera, esleipen hartzaileak kontratuaren xedearekin bat zetozen lanen kontzeptuan beste ordainagiri bat egin zuen. Bi zenbatekoak aintzat hartuta, gastuaren igoerak esleitutako zenbatekoaren % 10a gainditzen zuen eta honenbestez, aldaketa bat bideratu behar zatekeen SPKLren 217.3 artikulua xedatutakoa ezarri.
5. Liburutegi eta bulegoko materiala hornitzeko kontratu misto bat (16 zenbakiko espedientea), aleko prezioetan esleitu zena, EHUK zerbitzu publikoaren kudeaketa kontratu modura kalifikatu zuen. Pleguetan jasotako balioespenen arabera, materialaren hornidura zen kopuru handieneko prestazioa (300.000 euro); honenbestez, SPKLren 12. artikuluari jarraiki, kontratua hornidura modura izapidetu behar zatekeen eta erregulazio harmonizatuari meneratu, SPKLren 15. artikulua indarrez. EHUK erregulazio harmonizatuari meneratzen ez zitzaion prozedura irekia izapidetu zuen, hutsik geratu zena, eta SPKLren 154.c artikuluan suposamendu horretarako aurreikusitakoari jarraiki, publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bidez beste lizitazio bat deitu zuen eta prozesuan esku hartzera gonbidatutako hiru lehizatutako bat suertatu zen esleipendun.
6. Zerbitzu kontratu bat (25 zk. espedientea) 2009an aleko prezioetan esleitu zen eta egiteko 4 hilabeteko epea eman zitzaion; bertan, epe hori gainditzen duten luzapenak onartu dira, SPKLren 279 artikuluan finkatutakoa urratzen dutenak. Azken luzapena, gainera, epe zehaztugaberako, harik eta kontratu berria esleitu arte gauzatu da.
7. Aleko prezioetan esleitutako 3 kontratutan (5, 13 eta 16 zk. espedienteak) pleguek ez zuten gehiengo aurrekonturik finkatzen, nahiz gastuaren zenbatekoaren gutxi gorabeherako kopurua aipatzen zuten. 2011ko ekitaldian fakturatutako gastuak pleguetako balioespenak, hurrenez hurren, % 487an, % 467an eta % 271n gainditu zituzten.
8. EHUK 2 kontratu zatikatu ditu esleipen prozedurari buruzko betekizunak saihestuta eta 2011n guztira 227.286 euroren gastua fakturatu du; horrek SPKLren 74.2 artikuluan



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

xedatutakoa urratzen du. Horietako batean, 154.672 euroan fakturatutakoa, prozedura irekia bideratu behar zatekeen eta bestean, berriz, publikotasundun prozedura negoziatua (ikus a.13.2).

9. Indarreko kontratuak dituzten prestazioetan, kontratu horiez beste gauzatutako gastuak atzeman dira, 1,5 milioi euroren zenbatekoan (argindarra, 1,1 milioi euro; fotokopiagailuen errentamendua mantentzea, 261.221 euro eta bulegoko materiala hornitzea, 162.488 euro).

Epaitegi honen ustetan, aurreko 1etik 9ra bitarteko paragrafoetan aipatutako salbuespenak alde batera, EHUK zuzentasunez bete du 2011ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

II.2 KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. EHUK ez ditu Urteko Kontuak ondare kontabilitateko arauen arabera antolatzen eta berebat, ez du kontularitza sistema sektore publikoarentzat izaera orokorrarekin ezarriak dauden arauetara egokitzen (ikus A.2); honenbestez, ez du ez Balantzerik, ez Emaizten Konturik barne hartzen.
2. EHUK ez dauka konpromiso-kredituen egoerarik (ikus A.2). Kontratazio espedienteen lagin bat berrikustean 10,4 milioi euroren gastu konpromisoak atzeman dira.
3. EHUK Berariazko Geldikinaren atala osatzen duten aurrekontuko aplikazio ugarien eta ikerkuntza kontratuen amaieraren gaineko kontrol ezaren ondorioz (ikus III.1), ezin ondorioz atera dezakegu horren zuzentasunaz 2011ko abenduaren 31n. Nolanahi dela ere, hori osatzen duten kontu-sail eta programen lagin bat aztertzetik ondorioztatu dugu horietako zenbaitu Gastu Orokorrerarako Geldikin izaera eman behar zaiela (ikus 4. paragrafoa).
4. EHUren Diruzaintza Geldikina, Gastu Orokorrerarako Geldikina eta Berariazko Geldikina 2011ko abenduaren 31n, hurrenez hurren, 7,4, 2,1 eta 5,2 milioi euroan murriztu behar dira ondoko doiketa eta birsailkapenen ondorioz:

KONTZEPTUA	Eranskina	Euroak milakotan		
		Berariazko geldikina	Gastu orokor. geldikina	Diruzaintza geldikina
Gastu orokorrak finantz. kanpoko kontratuetan egindako atxikipenak.	A.2	(2.467)	2.467	-
Diru-laguntzen justifikatzeko egotzi eta gero berreskuratutako BEZ	A.2	(1.600)	1.600	-
11/12/31n sortutako gastuak, kontabilizatu gabek 2011ko ekitaldiari egotzitako diru-laguntzengatik sarrerak, erakunde emaileak dagokion obligazioa aitortu ez duela (*)	A.4	-	(1.137)	(1.137)
2012an egindako kredituaren amort., 2011ko aurrekontuaren konturako gastu modura erreg.	A.5	-	(5.000)	(5.000)
Diru-laguntzek erag. sarrerak, aurreko ekital. kontabilizatuak eta 11/12/31n sortu gabek.....	A.9	-	4.532	4.532
Kaudimen-gabez. zuzkidura.....	A.10	(1.182)	-	(1.182)
	A.10	-	(4.582)	(4.582)
GUZTIRA		(5.249)	(2.120)	(7.369)

(*) 2012ko otsailean kobratua, 2011ko iraileko BFAren eta EHUren Jarraipen Batzordearen erabakiaren arabera.

Epaitegi honen iritzira, letik 4ra bitarteko paragrafoetan deskribatutako akatsak salbuetsita, EHUren kontuek alderdi esanguratsu guztietan erakusten dute 2011ko aurrekontuko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa.



III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

Unibertsitateen Lege Organikoaren (aurrerantzean, ULO) 81.4 artikuluari jarraiki, Unibertsitateen aurrekontuaren egitura, kasu guztietan, sektore publikoarentzat izaera orokorrarekin finkatzen diren arauetara egokitu behar da. Arlo honetan ezarritako prozedura orokorrak berrikusi ondoren, honako alderdi hauek azpimarratu behar ditugu:

- Izaera orokorrarekin, EHUK batean kontabilizatzen ditu gastuen Erabilera eta Obligazio faseak; hau da, aurrekontuan ez da islatzen gastua kontratista esleipendunaren alde erabili denik, baizik eta eskagarri diren kredituei dagokien zenbatekoa soilik jasotzen da.
- Funtzionamendu gastuen kapituluan justifikatu gabeko diru-laguntza kontzeptuan ekitaldi itxietako itzulketak erregistratu dira, 3,2 milioi euroren zenbatekoan (ikus A.4). Eragiketa hauek zuzen jasotzeko transferentzia arrunten kapituluan erregistratu beharko ziratekeen.
- EHUn langileei emandako mailegu eta aurrerakinek eta matrikulagatiko maileguek izan duten aurrekontuz kanpoko tratamendua ez da zuzena kontzeptu hauek duten aurrekontuko izaera aintzat hartuta. (Ikus A.11).

2011ko ekitaldian ekonomia kudeaketarako aplikazio informatiko berria abiarazi da; horren helburua aurrekontu eta kontularitza alorrean prozedurak hobetzea da.

Aurrekontuko aldaketak

Aurrekontuko aldaketen araubidea baliatuta 2011ko aurrekontuan 58,2 milioi euroren kredituak zuzkitu ziren eta ekitaldi itxieran kopuru hori kapituluan jaso gordetzen zen aurrekontuko kontu-sail jakinei esleitu gabe. Hona hemen xehapena:

KAPITULUA	Euroak milakotan		
	Gaikuntzak	Transferentziak	GUZTIRA
Langileria-gastuak	7.780	16.704	24.484
Funtzionamendu gastuak	7.000	17.001	24.001
Transferentzia arruntak.....	-	569	569
Inbertsio errealak.....	4.000	5.117	9.117
GUZTIRA	18.780	39.391	58.171



Aldaketa horiek berriazkotasan printzipioa urratzen dute, zeinaren arabera haien eraginpeko aurrekontuko kontzeptuak zeintzuk diren berriaz adierazi behar duten.

2011ko ekitaldian 10,1 milioi euroren kreditu transferentziak egin dira eta horiei birbanaketentzat aurreikusita dauden izapide erraztua ezarri zaie; ez zegokion, baina, araubide erraztu hori baliatzea, aurrekontuaren kapitulu ezberdinen artean kreditu aldaketak gertatzen direlako.

Gastu Unitate Organikoak

EHUk kudeaketa unitate organikoetan deszentralizaturik dauka; unitate horiek aurrekontu-kudeaketa, kontabilizazio eta horiei lotutako gastuak euskarritzen dituzten agiriez arduratzen dira. Deszentralizazio maila honek zaildu egiten du gastua zuzen kontabilizatzea eta ondorengo kontrola egitea. 2011ko abenduaren 31n GUO kopurua 2.346koa zen eta horietatik 1.952, nagusiki, ikerkuntza, kanpoko kontratu edo kanpoko ekarpenekin finantzatutako ikastaroei dagozkie. Honekin baterako taulak funtzionamendu gastuek eta inbertsio errealek azken ekitaldietan izan duten bilakaera erakusten du, unitate mota hauen bidez kudeatu direnak:

KONTZEPTUA	Euroak milakotan		
	2008	2010	2011
2 eta 6 kap. gastuak, Gtu.Unit.Organiko zentralak kudeatutakoak	88.147	120.633	130.595
2 eta 6 kap. gastuak, Gtu.Unit.Organikoek kudeatutakoak eta ikerketa proiektu, kontratu eta ikastaroei dagozkienak.....	51.243	34.532	29.584
2 ETA 6 KAPITULUETAKO GASTUAK GUZTIRA	139.390	155.165	160.179

2009ko ekitaldia ez du HKEEK fiskalizatu.

EHUren Barne Kontroleko Zerbitzuak egiaztatu beharko luke ea kontabilitatearen euskarri diren agiriak kontabilizatzeke, justifikatzeko, ordaintzeko eta artxibatzeke prozedurak betetzen diren, bai eta gastu horiek ere behar bezala justifikatzen diren, aldizka unitate hauen ikuskapena eginda.

Aurrekontua eta Ekonomia Txostena onestean atzerapena

Gizarte Kontseiluak 2011ko ekitaldiaren aurrekontua urte bereko urtarrilaren 26an onetsi zuen. Ekonomia txostenari dagokionez, 2011ko urriaren 10ean onetsi zuen, EUSLren 106.2 artikuluan aurreikusitako epea gaindituta, urte bakoitzaren lehenengo seihilekoan egitea aurreikusten baitu.



Berriazko Geldikina (ikus A.2)

EHUk aurkeztutako txosten ekonomikoaren arabera, berriazko geldikina 127,2 milioi eurorena zen 2011ko abenduaren 31n, eta haren % 30a ikerkuntza programen "funtzionamendu gastuak" izeneko kapituluari dagokio, kanpoko finantzaketa bidez gauzatutako ikerkuntza kontratuak jasotzen dituen.

Osatzen duten kontu-sail eta programen lagin esanguratsua aztertuta, honako huts hauek azaleratu dira:

- Errepikariak diren kanpoko kontratuei dagozkien zenbatekoak ekitaldiz ekitaldi gero eta handiagoak dira, jasotako finantzaketak kontratuaren kontura egikaritutako gastua gainditzen baitu.
- Proiektu zaharren geldikinei dagokienez (2008 aurreko ekitaldietan abiarazitakoak) exekuzio egoera eta ikerketa kontratuaren azken egoera aztertu beharko litzateke, izan ere, Estatutuen 233.3 artikuluari jarraiki, geldikin hauek berriazko izaera galduko dute egotzi zitzaizen jarduera amaitu eta hurrengo ekitaldia bukatzen denean.

Honen gainean, EHUren Gobernu Kontseiluak 2007ko abenduaren 20an izaera zientifiko, tekniko eta artistikoa duten kontratuei dagokienez onetsitako arautegiak dio kontratua amaitzen denean agiri bat sinatuko dela kontratuaren xede den obra edo zerbitzua entregatu dela eta obra behin-betiko jaso dela egiaztatuko duena. Agiri horrek dakarren datatik aurrera hurrengo ekitaldiko itxiera arteko denbora izango da kitatzeko dauden sarrera eta ordainketak balio gabetzeko eta gastuaren unitate organikoa ixteko. Soberakin ekonomikoa, halakorik balego, gastu orokorretarako geldikin generiko izango litzateke. Araudi hau, baina, ez zaie EHUren kontratuei ezarri.

Barne kontrola

EHUren Estatutuen 238 artikulua agintzen du unibertsitateak gastu eta sarreren barne kontrola ziurtatuko duela legezotasun, eraginkortasun eta efizientzia printzipioei jarraiki eta horretarako, Barne Kontrolerako Zerbitzua unitate administratiboa izango dela, errektorearekiko mendekotasun zuzena eta gerentarekiko autonomia funtzionala izango duena.

Barne Kontrolerako Zerbitzuaren urteko jarduera planek egin asmo diren jarduerak aurreikusi behar dituzte, gastu eta sarreren kontrola bermatzearen; ordea, horiek ez ditu berriaz Unibertsitateko inongo organok onesten eta Unitatea bera da hori erabakitzen duena.



III.2 ADMINISTRAZIOKO KONTRATAZIOA

Alderdi orokorrak

Azterketa-gai izan diren kontratu guztietan, lizitazio iragarkiek ez dituztela kontratua esleitzeko oinarri izango diren irizpide guztiak xehetasunez jasotzen ikusi dugu eta horrek SPKLren 134.5 artikuluan ezarritakoa urratzen du.

Aztertutako kontratu etako akatsak (ikus A.13.1)

2011n 23,2 milioi euroan esleitutako 16 kontratazio-espeditente eta aurreko urteetan esleitutako beste 12 espeditente- 2011n 48,8 milioi euroren egikaritza izan dutenak- aztertu dira. Honako alderdi hauek nabarmenduko ditugu:

- 2 kontratutan (1. eta 3. espeditenteak), 7,4 milioi euroan esleitutakoak, esleipen irizpide modura azpikontratazioa balioztatzen da, kontratuaren xedarekin zuzenean lotu gabe dagoen alderdia (SPKLren 134. artikulua).
- Guztira 7 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 3 kontraturen pleguek (7, 12 eta 14. espeditenteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste birenek (6 eta 13 espeditenteak) esleipen irizpide modura hobekuntza teknikoak jasotzea barne hartzen dute, zein elementuren gainean eta zein baldintzatan baimentzen den horiek aurkeztea zehaztu gabe, SPKLren 131. artikulua agintzen duen moduan.
- 9,3 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 4 kontraturen pleguek eskaintza merkeenak zigortzen dituzten irizpideak barne hartzen dituzte (1, 2, 3 eta 4 espeditenteak); horrek SPKLren 1 eta 134.1 artikuluek agindutakoa urratzen du.
- 4,8 milioi euroan esleitutako kontratu batean (8 zk. espeditentea), 4,8 milioi euroan esleitutakoa, modu automatikoan neurgarriak ziren irizpideei irizpide subjektibo bako bako bako balio handiago eman zitzaizkien; ordea, horiek balioztatze finkatutako kalkulua egiazko balio-neurketa txikiagoa izatea eragin dute. Haztapena egiazkoari egokitu izan balitzaio, beharrezkoa izango zatekeen eskaintzak balioztatze SPKLren 134.2 artikuluan aurreikusitako batzordea eratzea.
- Guztira 3,3 milioi euroan esleitutako 3 kontratutan (9, 12 eta 14 zk. espeditenteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste batean (13 zk. espeditentea), zeinetan SPKLren 134.2 artikuluan aurreikusitako adituen batzordea eratu behar zen, organo hori ez zen pleguetan identifikatu, aipatutako artikulua agintzen duen moduan. Hiru kasutan (9, 12 eta 14 zk. espeditenteak), gainera, ez zen bete aipatutako xedapenak jasotzen zuen baldintza, bertako kideek kontratua proposatzen zuen atalarekiko izan behar zuten burujabetasunaz, bertako egitura organikoan integratuak egoteagatik.
- Guztira 1,5 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan (12 eta 14 zk. espeditenteak), Kontratazio mahaiaren idazkaria bokal modura aritu zen, SPKLren 295.2 artikulua agindutakoaren aurka.
- Hornidura kontratu batean, 1,8 milioi euroan esleitutakoa (9 zk. espeditentea), luzapena onartu zen behin egikaritza epea iraungia zela, kontratugileari ez zegozkion inguruabarrak tartea.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Bi kontratutan eta horietako bati lotutako obra osagarri batean (1 eta 18 espedienteak), guztira 7,2 milioi euroan esleitutakoak, berandutzak izan dira kontratua betetzean eta ez da epe luzaketarik batere bideratu edo kontratua bertan behera utzi edo kontratugileari zehapenik batere ezarri (SPKLren 196. artikulua).
- Aleko prezioetan esleitutako hornidura kontratu batean (6 zk. espedienteak) balio judizioari meneratutako irizpideei % 30eko haztapena eman zitzaizen, baina irizpide horietan gutxiengo puntuazio-atalasea ezarrita (balizko gehiengo puntuen % 66,7a); horrek aurkeztu ziren 6 proposamenetatik 4 kanporatzea eragin zuen. Kanpoan utzitako lehiatzaileetako bik kontratazio alorrean errekurso bereziak aurkeztu zituzten, Kontratuen Errekursoetarako Administrazio Atalaren Titularrak balioetsi zituenak, nahiz zegozkion ebazpenak jakin ondoren gauzatutako balorazio zuzenketek ez zuten prozeduran berronartuak izatea eragin.
- 5,4 milioi euroan esleitutako hornidura kontratu batean (7. espedienteak), behin entrega epea iraungia zela, EHUK eraiki gabe zituen esleipendunak hornitzeko prest zituen goi teknologiko ekipoak jasoko zituen eraikina. 2012ko abuztuan kontratua aldi baterako eten zen eta hilabete beranduago, entrega egiteko aurreikusia zegoen datan, ekipamendua desmuntatu eta paketatua jaso zen. 2012ko urrira bitartean ez dira ekipamendua jasoko duen eraikuntza egiteko lanak esleitu. 2013ko ekainaren 5eko akta bitartez, aldi baterako etenaldia kendu zen eta txosten hau idatzi dugun datan, ekipamenduaren instalakuntza, harrera eta ordainketa gauzatzeko daude.
- 117.410 euroan esleitutako hornidura kontratu batean (11. espedienteak), jasotako proposamenak neurtzeko irizpide zehaztutzat jotzen zen “prezioa IV. atalean adierazitakoarekiko murriztea” (lizitazio-aurrekontu gehiengoa). Alabaina, ezarritako kalkulu formula aintzat hartuta, esleipendunak irizpide honen balorazioan eskura zitekeen gehiengo puntuazioaren % 79a eskuratu zuen, bere eskaintza ekonomikoa lizitazio-aurrekontu gehiengoaren berdin-berdina izanik. Puntu horiek erabakigarriak izan ziren esleipenean (SPKLren 1. artikulua).
- Kontratu batean (18 zk. espedienteak), 2008an 5,3 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoa, 2011ko ekitaldian 915.225 euroren obra osagarriak esleitu ziren, obra nagusia egiteko epea iraungia zela. Gainera, aipatutako obretan ez dago ingurumenaren gaineko eraginaren azterketarik, ezta Kontratazio Atalak proiektu osagarria onartu eta zuinketa egin izana, ez eta lanak egiteko nahitaezkoa den udal lizentzia eskuratu izana ere. Berebat ez dago erasota esleipen hartzaileak Segurtasun eta Osasun Plana aurkeztu duenik.
- Ekonomia kudeaketarako aplikazio bat ezartzeko hornidura kontratu batean (23 zk. espedienteak), 2011ko ekitaldian 130.376 euroren aldaketa onartu zen sistema berrira aldatzean laguntza jasotzeko. Aldaketa hori egitea ez zen zuzena izan, aukera hori aurreikusi gabe baitzegoen ez pleguetan, ez kontratuan ere, SPKLren 202.2 artikuluko agintzen duen moduan. Gainera, aipatutako aldaketaren xedea laguntza teknikoa emateko zerbitzu kontratu bat zen; honenbestez, hasierako kontratuaren xedeaz besteko jarduera bat kontratatu zen, erabilera edo aprobetxamendu askea eta helburu berriak



asetzera emandako prestazio bidez xedea areagotuz eta horrek SPKLren 202.1 artikuluan xedatutakoa urratzen du.

Administrazio kontrataziorik gabeko gastuak

- EHUK xede bakarrarekin egindako lanetan ez ditu publikotasunik gabe prozedura negoziatu bidezko administrazio kontratazioko nahitaezko espedienteak izapidetu gastuak egikaritzeko, guztira 1 milioi euroren zenbatekoan (ikus A.13.2).
- Gainera, 2011ko ekitaldian zehar izaera bertsuko ondasun eta zerbitzu erosketak egin dira guztira 13,1 milioi euroren zenbatekoan; gure iritzira, EHUK aztertu egin behar lituzke horiek, berdindu daitezkeen hornigaiak eta aurreikusgarriak diren zerbitzuak bereiziz, kontratazioa prozedura bakar batean egiteko moduan (ikus A.13.2).
- EHUK hainbatean behin kanpoko bi kolaboratzaile egindako ordainketak atzeman ditugu, irakaskuntza eta tutoretza kontzeptupean nagusiki, kontratu-loturaren inongo euskarririk ez dagoela. Pertsona hauek, gainera, gastuak berdintzeko zerbitzu arrazoiengatiko kalte-ordainak jasotzen dituzte. 2011ko ekitaldian horietako bakoitzari ordaindutako kopurua hurrenez hurren 31.710 eta 27.581 eurorena izan da.



IV. FINANTZA ANALISIA

Azken ekitaldietako finantza bilakaera honakoa izan da:

EKITALDIAREN EMAITZA	Euroak milakotan				
	2007	2008	(1) 2009	2010	2011
Tasak	29.190	36.010	32.104	31.550	39.415
Kanpoko kontratuak	20.896	10.508	9.654	10.735	9.562
Bestelako sarrerak	7.904	16.245	8.085	5.564	7.752
Transferentzia arruntak: EJ, urteko gastuaren finantz.	242.080	252.801	263.102	264.904	258.182
Transf. arruntak: Bestelako diru-laguntza helburudunak.	57.058	108.690	105.760	113.669	111.902
Ondare sarrerak	3.783	3.460	1.587	1.430	2.308
SARRERA ARRUNTAK	360.911	427.714	420.292	427.852	429.121
Irakasleak: EHUren ordainsariak	(161.038)	(214.112)	(192.516)	(190.210)	(189.883)
Irakasleak: Ikastaroak, egitasmoak eta kontratuak.....	(5.391)	(5.388)	(5.858)	(6.161)	(5.824)
Administrazio eta zerbitzuetako langileak	(54.224)	(55.943)	(60.616)	(61.743)	(63.939)
Gizarte kotizazioak eta beste	(30.704)	(34.723)	(35.965)	(36.901)	(39.455)
Itzarri BGA Eri ekarpena	-	-	-	(28.306)	(3.879)
Langileria-gastuak	(251.357)	(310.166)	(294.955)	(323.321)	(302.980)
Funtzionamendu gastuak	(67.814)	(73.063)	(77.990)	(84.736)	(88.847)
Finantza gastuak	(513)	(691)	(735)	(248)	(440)
Transferentzia arruntak	(6.390)	(7.706)	(6.933)	(7.209)	(10.991)
GASTU ARRUNTAK	(326.074)	(391.626)	(380.613)	(415.514)	(403.258)
EMAITZA ARRUNTA	34.837	36.088	39.679	12.338	25.863
Kapital transferentziak (sarrerak)	22.782	37.258	50.181	51.084	83.699
Inbertsio errealak	(44.554)	(66.326)	(69.835)	(70.429)	(71.332)
KAPITAL ERAGIKETEN EMAITZA	(21.772)	(29.068)	(19.654)	(19.345)	12.367
Finantza pasiboak (sarrerak-gastuak)	3.143	6.855	6.408	15.664	(17.017)
Finantza aktiboen bariazioa (gastuak).....	(73)	(87)	(92)	(147)	(117)
Ekitaldi itxietako sarrerak baliogabetzea	(1.105)	(2.110)	(527)	(3.205)	-
FINANTZA ERAGIKETEN EMAITZAK	1.965	4.658	5.789	12.312	(17.134)
EKITALDIAREN EMAITZA	15.030	11.678	25.814	5.305	21.096
ZORPETZEA	18.926	25.781	32.189	(2) 47.852	(3) 30.835

(1) HKEEK fiskalizatu gabeko ekitaldia.

(2) 2010/12/31n zorpetze kontzeptuarekin baliatu gabeko 5,0 milioi euro barne hartzen ditu, baina 2010eko ekitaldian 9. kapituluaren sarrera modura kontabilizatu direnak.

(3) Kopuru honetatik 2012ko otsailean egindako amortizazioa murriztu da, 4,5 milioi eurorena, 2011ko ekitaldian 9. kapituluko gastu modura kontabilizatu dena.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZA GELDIKINA	Euroak milakotan				
	2007	2008	2009	2010	2011
EKITALDI ITXIERAN DIRUZAINZA GELDIKINA	76.496	88.174	113.988	119.293	139.997
BERARIAZKO GELDIKINA	81.762	91.511	113.032	117.792	127.216
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA	(5.266)	(3.337)	956	1.501	12.781

Emaidza arrunta

Emaidza arrunta 25,9 milioi eurorena da, 2010eko 12,3 milioi euroak bikoiztuz. Igoera honek gastuaren urritzea du oinarri, diru-sarrerek apenak izan baitute aldaketarik.

Gastu arruntek % 3,0 egin dute behera, batik bat langile gastuek behera egin izanaren ondorioz (%6,3). Gogoan izan behar da, baina, 2010eko ekitaldian kapitulu horretan aurreko ekitaldietan sortutako gastuak erregistratu zirela (2004tik 2009ra), 22,9 milioi eurorenak eta Itzarri BGAEri egindako ekarpenei zegozkienak. Kopuru hori aintzat hartu gabe, gastu arrunta % 2,6 gehitu eta emaitza arruntaren bilakaera negatiboa izatera aldatuko litzateke.

Sarrera arruntek arin egin dute gora (% 0,3) jasotako transferentzia arruntek behera egin duten arren (% 2,2), berezko sarrera arruntek, eta nagusiki, tasek bilakaera positiboa izan dutelako (% 24,9). Igoera hori gertatu da tasa akademikoak kobratzeko epeetan aldaketa izan delako eta horrek eragin du 2011n 2011/2012 ikasturteko tasa guztiak kobratu izana eta gainera, aurreko ikasturteko 7,8 milioi euroren tasak. Unibertsitateak tasek eragindako diru-sarrerak kutxa irizpidearen arabera erregistratzen dituzenez gero, kobrantza handiago hau 2011n kontuetaratu da (ikus A.6).

Kapitalezko eragiketak

Guztira 83,7 milioi euro egin duten kapitalezko transferentziak jaso dira; horietatik 17,7 milioi euro zorra amortizatzeko baliatu dira (ikus A.9) eta gainerako 66 milioi euroak egindako inbertsioen % 92,5 finantzatu dute, guztira 71,3 milioi euroren zenbatekoan.

Zorpetzea

Zorpetzeak lehenengo aldiz behera egin du aztergai izan dugun aldian; baita, EHUK balioetsitako zorrari 2012an gauzatu eta 2011ko ekitaldiari egotzitako amortizazioen 4,5 milioi euroak gehituta ere (ikus II.2.4). Zorraren bariazioa aurkako zeinua duten eragiketa bidez gauzatu da: batetik, EAeko Administrazioaren maileguak amortizatuta, 17,7 milioi eurorenak eta aurreko atalean aipatutako kapitalezko transferentzia bitartez finantzatutakoak; eta bestetik, eragiketa berriak kontratatuta, 11,5 milioi eurorenak (ikus A.9).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Berriazko Geldikina

Azken urteetan Berriazko Geldikinak izan duen bilakaera honakoa izan da:

	Euroak milakotan					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Itzarri BGAeri ekarpena	2.606	5.741	10.516	17.221	-	-
% bariazioa	215,1%	120,3%	83,2%	63,8%	(100,0%)	-
Ikerkuntza programak	44.235	57.352	64.525	74.828	82.278	81.727
% bariazioa	31,6%	29,7%	12,5%	16,0%	10,0%	(0,7%)
Gainerako kontu-sailak	14.549	18.669	16.470	20.983	35.514	45.489
% bariazioa	5,6%	28,3%	(11,8%)	27,4%	69,3%	28,1%
BERARIAZKO GELDIKINA GUZTIRA	61.390	81.762	91.511	113.032	117.792	127.216
	27,3%	33,2%	11,9%	23,5%	4,2%	8,0%

Ikerketa Programetarako Berriazko Geldikina 2011ko ekitaldi itxieran 2010ean erakusten zuen maila bertsuan dago; gainerako kontu-sailek, berriz, % 28,1 egin dute gora eta horrek azken urteotako goranzko joerari eusteko bide eman du.

Gainerako kontu-sailen igoera Inbertsio Errealei dagokie eta batik bat I. Plataformaren lanei, EAEn Administrazio Orokorrek eta ZBMk geldikinak baliatuta 11,6 milioi euroan finantzatutakoak (2,7 milioi euro 2010 itxieran).

HKEEk atzemandako doiketek Berriazko Geldikina 5,2 milioi euroan murriztea eragingo lukete.

Gastu orokorretarako geldikina

Ekitaldiaren Emaizaren 21,1 milioi euroatik 11,2 milioi euro Gastu Orokorretarako Geldikina gehitzeko baliatu dira, 1,5 milioi euro izatetik 12,7 milioi euro izatera aldatuz. Emaizaren gainerakoa Berriazko Geldikinaren kopurua gehitzeko baliatu da.

HKEEk atzemandako doiketek Berriazko Geldikina 2,1 milioi euroan murriztea eragingo lukete.

Ondorioa

Aurreko urteetan bezala, Unibertsitateak kanpoko finantzaketarekiko duen mendekotasuna agerikoa da. Transferentzia eta diru-laguntzek eragindako sarrerek gero eta pisu handiagoa dutela azpimarratu behar da, nahiz esan behar den azken 5 urteotan lehenengo aldiz zorpetzeak zuen goranzko joera irauli egin dela eta honenbestez, 2011n zorra nabarmen murriztu dela.

V. BILAKAERA AKADEMIKO ETA IRAKASKUNTZAKO

Zentroak eta titulazioak

Ondoko taulan adierazitako magnitudeei buruzko datuak laburbildu ditugu:

CAMPUSA	ZENTROAK	TITULAZIOAK		
		09/10 arte	10/11	11/12
Araba	7	27	24	24
Gipuzkoa.....	11	26	26	25
Bizkaia.....	14	50	53	52
EHU GUZTIRA	32	103	103	101

Titulazioei dagokienez esan behar da diplomatura eta lizentziaturak gradu bihurtu direla 2010/2011 ikasturtetik aurrera, 2. zikloko lizentziaturak salbuespen direla; horiei eutsi egin zaie modu iragankorrean. Azken titulazio hauek, bada, ez ditugu taulan jaso “desagertzeaz” daudelako (2011/2012 ikasturtean 7 zeuden Bizkaiko campusean, 2 Arabakoan eta 1 Gipuzkoako campusean).

2011/2012 ikasturtean ezarri diren titulazio berriak Eibarko Industria Ingeniaritza Teknikoko Unibertsitate Eskolaren Energia Berriztagarrien Ingeniaritzako graduari eta Bizkaiko campuseko Medikuntza eta Odontologia Fakultateko Fisioterapiako graduari dagozkie.

Sarrera berrikoak diren matrikulatutako ikasleak

LEHENENGO MAILAN MATRIKULATUTAKO IKASLEAK

CAMPUSA/IKASTURTEA	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Araba	1.736	1.754	1.666	1.722	1.712	1.693
Gipuzkoa.....	2.728	2.484	2.350	2.529	2.487	2.263
Bizkaia.....	5.251	5.062	5.029	4.882	4.820	4.913
GUZTIRA	9.715	9.300	9.045	9.133	9.019	8.869
Jaiotzak EAEn (*).....	18.021	17.024	16.361	16.228	16.250	15.801
Ratioa (**).	% 54	% 55	% 55	% 56	% 56	% 56

(*) Ikasturtearen jatorri urteko jaiotzak (n-18)

(**) Jatorri urteko jaiotzen arabera matrikulatutako ikasleen % teorikoa.

Irakaskuntza zama

IKASTURTEA	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Matrikulatutako ikasleak guztira (*).....	44.896	43.523	42.048	42.026	41.728	41.485
Hasiera urteko itxieran irakasleak guztira.....	4.305	4.871	5.081	5.124	5.316	5.298
Irakaskuntza zama (ikasleak/irakasleak).....	10,43	8,94	8,28	8,20	7,85	7,83

(*) Ez dira elkartruke programei dagozkien datuak barne hartu.



2011-2012 ikasturtean lehenengo aldiz egin du behera irakasleriak; baita, matrikulatutako ikasle kopuruak ere. Bi ezaugarri horien baturak ekarri du ikasle/irakasle ratioa aurreko ikasturtekoaren oso pareko izatea.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

VI. EHU-REN KONTUAK

A. 2011-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE.		KOB.R.	GABEA	%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	KITAT.	KOBR.			
3. Tasak eta bestelako sarrerak	A.6	47.300	2.832	50.132	56.729	51.850	4.879	% 113,2	
4. Transferentzia arruntak	A.7	351.776	31.567	383.343	370.084	326.387	43.697	% 96,5	
5. Ondare sarrerak		1.380	277	1.657	2.308	1.971	337	% 139,3	
7. Kapital transferentziak	A.7	44.348	37.598	81.946	83.699	66.157	17.542	% 102,1	
8. Finantza aktiboen aldak	A.8	-	119.292	119.292	-	-	-	-	
9. Finantza pasiboak	A.9	-	6.480	6.480	6.479	6.479	-	% 100,0	
SARRERAK GUZTIRA		444.804	198.046	642.850	519.299	452.844	66.455	% 80,8	
(A.10)									
GASTUAK									
1. Langileria-gastuak	A.3	274.335	61.047	335.382	302.980	302.811	169	% 90,3	
2. Funtzionamendu gastuak	A.4	105.478	37.208	142.686	88.847	78.522	10.325	% 62,3	
3. Finantza gastuak	A.9	595	186	781	440	402	38	% 56,3	
4. Transferentzia arruntak		4.865	12.321	17.186	10.991	9.540	1.451	% 64,0	
6. Inbertsio errealak	A.5	58.259	64.942	123.201	71.332	53.524	17.808	% 57,9	
8. Finantza aktiboen aldak	A.8	87	30	117	117	117	-	% 100,0	
9. Zorraren amortizazioa	A.9	1.185	22.312	23.497	23.497	18.966	4.531	% 100,0	
GASTUAK GUZTIRA		444.804	198.046	642.850	498.204	463.882	34.322	% 77,5	

B. EKITALDI ITXIEN BILAKAERA (*)

Euroak milakotan

	HASIER. ZORRA	BALIOG.	KOBR./ ORDAIN.	AZKEN ZORRA
ZORDUNAK (A.10)	99.083	(394)	(72.338)	26.351
HARTZEKODUNAK	(27.899)	3	27.553	(343)
GUZTIRA		(391)		

(*) HKEEk mamitutako taula EHUK emandako datuak abiaburu hartuta.

C. DIRUZAINZA GELDIKINA

Euroak milakotan

DIRUZAINZA GELDIKINA 2010/12/31-N	119.293
Aitortutako eskubideak	519.299
-Aitortutako obligazioak	(498.204)
EKITALDIAREN EMAITZA	21.095
Eskubide kitatuak baliogabetzea	(394)
Obligazio aitortuak baliogabetzea	3
EKITALDI ITXIEN EMAITZA	(391)
DIRUZAINZA GELDIKINA 2011/12/31-N	139.997
BERARIAZKO GELDIKINA	127.216
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA	12.781



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

D. DIRUZAINITZA GELDIKINA GAUZATZEA	Euroak milakotan
Diruzaintza (A.12).....	94.471
Indarreko ekitaldiko aurrekontuko zordunak.....	66.455
Aurrekontuz kanpoko zordunak:	43.489
Ekitaldi itxietako aurrekontuko zordunak (A.10)	26.351
Aurrekontuz kanpoko kontu zordunak (A.11)	17.138
Indarreko ekitaldiko aurrekontuko hartzekodunak	(34.322)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak.....	(30.096)
Ekitaldi itxietako aurrekontuz kanpoko zordunak	(343)
Aurrekontuz kanpoko kontu hartzekodunak (A.11).....	(29.753)
DIRUZAINITZA GELDIKINA 2011/12/31-N	139.997





UPV/UHU-k EGITEN DIZKIEN ALEGAZIOAK FISKALIZAZIO ARLOKO EMAITZEI 2011KO EKITALDIARI DAGOKIONEZ

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/88 Legean aipatutakoaren bertutez, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitateak dokumentu honetako alegazioak egin ditu.

Unibertsitatearen antolaketa-egituran kudeatzaile ekonomiko gisa gehitzen dira ikastegiak, sailak, zerbitzuak eta ikerketa-proiektuen eta kontratuen arduradunak. Egitura horren ezaugarri nagusia da sistema oso deszentralizatua edukitzea, eta horrek bide ematen die kudeatzaileei, ikertzaileei eta proiektuen sustatzaileei tresna biziak eta eraginkorrak izateko, baina, aitzitik, kontrolatzeko zailtasuna dakar. Hain zuzen, puntu horretan egin da prozesuen homogeneizatzeko eta normalizatzeko ahaleginik handiena. Ildo horretan, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren lankidetzak ahalbidetu du pixkanaka administrazio- eta kontabilitate-prozesuak hobetzea.

Ondoren, alegazioak agertzen dira, txosteneko ordenari jarraituz:

II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

Langileak

“1.- EHUK 2011ko ekitaldian 1,6 milioi euro ordaindu ditu osagarrien eta ordainsarien parekatze kontzeptuan, unibertsitateko irakasleen ordainsariei buruzko abuztuaren 28ko 1086/1989 Errege Dekretuan aurreikusitako gabe daudenak (ikus A.3).”

Beste ekitaldi batzuetan errepikatu den moduan, unibertsitateko irakasleen ordainsariei buruzko 1989ko abuztuko 1086/1989 Errege Dekretuan aurreikusten ez diren osagarriak dira; ordaindu egin dira, Gobernu Batzarrak onartu dituelako eta, kasu batzuetan, Gizarte Kontseiluak, unean-unean sortutako irakaskuntza- eta ikerketa-eskakizunei erantzunez.

“3.- 2011ko abenduaren 31n aldi baterako lan kontratua zuten Irakasle eta Ikerlariak irakasle-plantillaren % 40ko muga gainditzen zuten, ULoren 48.5 artikuluan finkatutakoa, ULALOK ematen dion idazkeran.”

Langile talde osotik kendu behar dira 1. eta 2. urteko eta 3. eta 4. urteko doktorego aurreko bekadunak, *Marie Curie*, *Juan de la Cierva* eta *Ramón y Cajal* programetako ikertzaileak eta kanpo-funtsekin finantzatutako obra edo zerbitzu jakin baterako kontratatutako ikertzaileak, horietako inork ez baititu irakasle-lanak egiten. Halaber, lan-kontratudunen taldearen baitan daude irakasle iraunkorrak: irakasle agregatuak, Unibertsitateko eta Eskolako irakasle lankide iraunkorrak eta Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren Zientzien Fakultateko irakasleak.



Langile horiek kenduta, 1.424 irakasle eta ikertzaile geratuko lirateke aldi baterako kontratuarekin; beraz, langile talde guztiaren % 26,73. Horregatik, ez litzakete % 40ko muga gaindituko, Epaimahaiak adierazitako moduan¹.

Administrazio-kontratazioa (ikus A.13)

“5.- Liburutegi eta bulegoko materiala hornitzeko kontratu misto bat (16 zenbakiko espediente), aleko prezioetan esleitu zena, EHUK zerbitzu publikoaren kudeaketa kontratu modura kalifikatu zuen. Pleguetan jasotako balioespenen arabera, materialaren hornidura zen kopuru handieneko prestazioa (300.000 euro); honenbestez, SPKLren 12. artikuluari jarraiki, kontratua hornidura modura izapidetu behar zatekeen eta erregulazio harmonizatuari meneratu, SPKLren 15. artikulua indarrez. EHUK erregulazio harmonizatuari meneratzen ez zitzaien prozedura irekia izapidetu zuen, hutsik geratu zena, eta SPKLren 154.c artikuluan suposamendu horretarako aurreikusitakoari jarraiki, publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bidez beste lizitazio bat deitu zuen eta prozesuan esku hartzera gonbidatutako hiru lehiatzaileetako bat suertatu zen esleipendun.”

Baldintza-orria egin zen unean ulertu zen garrantzitsuagoa zela zerbitzuen kudeaketa eta aurreikusitako lana beharrezkoa izango zela lokala egokitzeko, baina, nolana ere, espediente publikoa eta gardena izan zen, eta interesatutako enpresa guztiek parte har zezaketen.

Nabarmendu behar da 2012az geroztik alde aurreko txostenak eskatzen ari direla Barne Kontroleko Zerbitzuari, prezio unitarioko kontratu berrien, edo oinarriko akordioen, balio estimatua azken ekitaldiko gastu errearen ahalik eta hurbilen egoteko. Gainera, horrek ahalbidetuko du espediente misto edo berezi bakoitzaren izaerari gehien egokitutako izapidea egitea, kalkulu-akatsak saihestea, eta baldintza-orriak zehaztea².

“6.- Zerbitzu kontratu bat (25 zk. espediente) 2009an aleko prezioetan esleitu zen eta egiteko 4 hilabeteko epea eman zitzaion; bertan, epe hori gainditzen duten luzapenak onartu dira, SPKLren 279 artikuluan finkatutakoa urratzen dutenak. Azken luzapena, gainera, epe zehaztugaberako, harik eta kontratu berria esleitu arte gauzatu da.”

¹ Legearen literalari jarraiki, aldi baterako lan kontratadun irakasle eta ikerlari guztiak hartu dira aintzat. Kalkuluan ez da Jarduera Fisiko eta Kirolaren Zientzien Fakultateko irakasleria barne hartu.

² Publikotasuna mugatua izan zen, izan ere kopuru horretarako SPKLren 12. artikulua publikotasuna Europar Batasunaren esparruan ematea eskatzen zuen.



Hasiera batean aurreikuspena zuzena zen. Hainbat arrazoiengatik, espedientea onartu zenetik urtebeteko atzerapenarekin gauzatu zen esleipena. Karatulan bi luzapen egin zitezkeela aurreikusten zen, bakoitza urtebetekoa; beraz, 2010ko eta 2011ko gauzatzea egingo zen.

Azpimarratu behar da 2013an, behatu beharreko prozeduraren kontratista esleipendunetako baten lehiaketa-egoera kudeatu ondoren, PA 16/13 lehiaketan lote berri bat sartu dela, biltzarren antolakuntzari dagokiona, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren 2010eko ekitaldiko txostenean adierazitako gomendioei jarraituta.

“9.- Indarreko kontratuak dituzten prestazioetan, kontratu horiez beste gauzatutako gastuak atzeman dira, 1,5 milioi euroren zenbatekoan (argindarra, 1,1 milioi euro; fotokopiagailuen errentamendua mantentzea, 261.221 euro eta bulegoko materiala hornitzea, 162.488 euro).”

Elektrizitate-fakturazioari dagokionez, unibertitate honek 2010eko txosteneko behaketa berean egin zituen azalpenei lotzen gatzazkie.

“Iberdrola enpresaren 2010eko energia-hornidurari dagokionez, aipatu behar da dikotomiaren arrazoia dela kontsumitutako tentsio baxuko energiaren bilakaera: tentsio ertaineko horniduren ondorio geroz eta handiagoa tentsio baxuko kontsumoaren eboluzio geroz eta txikiagoaren aurka (tentsio ertaineko eta baxuko bi modalitateen kontsumoak nahiz ehunekoak), tentsio ertaineko urteko hazkundera nabarmenduz; horrek etorkizunean jarraitu egingo du eraikin berriak eraikitzeagatik eta tentsio baxuko kontratu zaharrak kentzeagatik”.

III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

“Arlo honetan ezarritako prozedura orokorrak berrikusi ondoren, honako alderdi hauek azpimarratu behar ditugu:

- *Funtzionamendu gastuen kapituluan justifikatu gabeko diru-laguntza kontzeptuan ekitaldi itxietako itzulketak erregistratu dira, 3,2 milioi euroren zenbatekoan (ikus A.4). Eragiketa hauek zuzen jasotzeko transferentzia arrunten kapituluan erregistratu beharko ziratekeen.”*

2011ko ekitaldian kasu batzuetan erabili ez bada ere, erregistro hori aplikatibo informatiko berri batekin zuzentzen da; hain zuzen, aurreko ekitaldietako itzultzeak eta diru-laguntzen itzultzeak diru-sarreraren aurrekontuan erregistratzen dira itzultze gisa.



III.2 ADMINISTRAZIOKO KONTRATAZIOA

Alderdi orokorrak

“Azterketa-gai izan diren kontratu guztietan, lizitazio iragarkiek ez dituztela kontratua esleitzeko oinarri izango diren irizpide guztiak xehetasunez jasotzen ikusi dugu eta horrek SPKLren 134.5 artikuluan ezarritakoa urratzen du.”

Aipatutako informazioa jasoko balute EHAA eta BOE buletineto iragarkiek prezio altuagoa izango lukete eta esleipendunari ondorioak eragingo lizkioke.

Uste da lizitazioaren dokumentaziora bidaltzea nahikoa dela, are gehiago orain, teknologia berriekin eta ia-ia bat-batean jartzen baita pertsona interesdun guztien eskura aipatutako dokumentazioa, buletineto irizpideak argitaratzea ordeztuz. Hala ere, Epaimahaiaren eragozpena gainditzeko asmoz, iragarkiak aldatzea erabaki da, irizpideak sartuz (adibidea: PA 31/13, fotokopiagailuak).

Aztertutako kontratuetako akatsak (ikus A.13.1)

“2011n 23,2 milioi euroan esleitutako 16 kontratazio-espeditente eta aurreko urteetan esleitutako beste 12 espeditente- 2011n 48,8 milioi euroren egikaritza izan dutenak- aztertu dira. Honako alderdi hauek nabarmenduko ditugu:

- *2 kontratutan (1. eta 3. espeditenteak), 7,4 milioi euroan esleitutakoak, esleipen irizpide modura azpikontratazioa balioztatzen da, kontratuaren xedearekin zuzenean lotu gabe dagoen alderdia (SPKLren 134. artikulua).”*

Aipatutako artikulua adierazpen-baldintzetan dago idatzita, hau da, lotutako irizpideak adibide hutsak dira; horien artean daude kontratua gauzatzean laguntzen duten enpresek ekar dezaketen balio erantsiari erreferentzia egiten diotenak. Hain zuzen, legeak berak adierazten du “beste antzeko batzuk” sar daitezkeela.

Gainera, lege berak ezartzen du aukera dagoela % 60ra arte azpikontratatzeko, eta horregatik, ulertzen da legeak baimentzen badu kontratua gauzatzean espezializatutako beste enpresa batzuen parte-hartze hain handia, irizpideen artean balioetsi daitekeela; are gehiago parte hartzeko konpromisoa irmoa bada, aipatutako espeditenteetan ezarritako irizpideetan eskatzen den moduan.

Lan publikoek zati hain espezifikoak dituztenez, ohikoa da azpikontratuak izatea, eta, hain zuzen, sailkapena eskatzeari buruzko 54. artikulua hau adierazten du berariaz: “Kontratuaren objektu den prestazioaren zati bat gaikuntza edo lanbide-baimen jakin bat behar duten enpresa espezializatuek egin behar badute eta sailkapena eskatzen bada, espezializazio horri dagokion taldean sailkatuta egon ordez, enpresaburuak konpromisoa har dezake zati hori azpikontratatzeko eta, beraz, beharrezko gaikuntza eta, hala badagokio, sailkapena duten beste enpresaburu batzuen esku uzteko, baina enpresaburu horiek gauzatu beharreko zatiak kontratuaren prezioaren 100eko 50 gainditzen ez badu bakar-bakarrik”.



Gainera, irizpidea objektibatuta dago kontratu horietan.

Hots, legeak gaitzen du enpresa espezializatuen parte-hartzea eta horiek kontratatzea errazten die. Azpikontratazioaren balorazioa jabetzak lortu nahi dituen bermeei zor zaie, lanen programazioa beharrezkoa den zorroztasunarekin eta fidagarritasunarekin lantzeko. Horiek alde aurretik ikertzen dute zer kapitulu edo partida diren garrantzitsuak, ekonomikoki zenbaterainokoa den alde batera utzita. Adibidez, eraikin batean indusketa bat egingo duenak ez du balio erantsi desberdinik egiten duenaren arabera, baina esanguratsua izan daiteke jakitea hasiera-akta sinatu ondorengo egunean nor jarriko den martxan, kontratatik denbora luzea har dezakeen kontratazioaren kudeaketa-prozesu bat hasi arte itxaron gabe.

Lizitatuak azpikontratatu batekin alde aurretik konpromiso-maila handiena izateko irrimoago kokatzen du kontraprestazioa, gauzatu beharreko unitateen zenbaterainokoari buruz egon daitezkeen zalantzak eta gauza ezezagunak murrizten ditu eta parte hartzeko epeak mugatzen ditu, aurretiko akordio bat egitea edo elkar jakinaren gainean jartzea oinarri hartuta. Ildo horretan, eskaintzen eskaeraren analisiaren prozesua eta kontratazioaren amaitzen den analisi konparatiboa aurreratu egiten zaio nolabait lizitazioari, eta ahalbidetzen du lanak modu biziagoan hastea, eta hasiera-hasieratik errazten du azpikontratatuaren alderdi teknikoak aurreratzea eta zehaztea³.

“- Guztira 7 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 3 kontraturen pleguek (7, 12 eta 14. espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste birenek (6 eta 13 espedienteak) esleipen irizpide modura hobekuntza teknikoak jasotzea barne hartzen dute, zein elementuren gainean eta zein baldintzatan baimentzen den horiek aurkeztea zehaztu gabe, SPKLren 131. artikulua agintzen duen moduan.”

Oharrari dagokionez, aipatu behar da azken belaunaldiko teknologia nagusitzen den espedienteetan lizitatuak irizpidearen arabera utzi dela beren proposamena egitea; izan ere, hornikuntza eta zerbitzu mota horietan teknologia hain azkar garatzen da non Administrazioak ez duen nahikoa bitartekorik merkatuan egon daitezkeen aukera tekniko guztiak aurreikusteko.

³ SPKLren 134. artikulua dioena da proposamenak balio-neurtu eta ekonomikoki egokien den eskaintza zehazteko kontratuaren xedearrekin lotura zuzena duten irizpideak baliatu beharko direla; hau da, kontratatuko den prestazioarekin eta ez, parte hartzen duten enpresen balorazioa, ez hauek eskaintzen duten azpikontratazio ehunekoa ere, zeina kasua balitz, lehiatzaileak onartzeko irizpide modura edo kontratua betetzeko baldintza berezi modura eska litekeena.



“- 9,3 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 4 kontraturen pleguek eskaintza merkeenak zigortzen dituzten irizpideak barne hartzen dituzte (1, 2, 3 eta 4 espedienteak); horrek SPKLren 1 eta 134.1 artikuluek agindutakoa urratzen du.”

Eskaintza ekonomikoa egiteko hainbat alderdiren ikerketa zehatua egitea ahalbidetzen duen arrisku-analisi bat egin beharko du enpresak, ondorengo baloraziorako beharrezkoa den zorrotasuna justifikatzeko moduan.

Eskaintza eragabearen xehetasun-ikerketak eta partida adierazgarrienen kontraste konparatiboak prezio unitarioak aurkezteko betebeharra dakar, eta proposamenaren kapitulu batek besteekin duen oreka ezagutzeko aukera ematen du.

Prezioen portzentaje-banda batzuk zehazten dira eta horien artean uste da eskaintza bat, oszilazioak izan arren, zuzentzat har daitekeela, betiere kompetentziarekin alderatuta.

Neurri hori ahalegintzen da bigarren plano batean jartzean, a priori, erakargarriagotzat jotako batez besteko hoberenaren erreferentzietatik aldentzen diren eskaintzak, aldeari balio baxuagoak izendatuz.

Eskaintza hoberentzat hartzen da aurkeztutako eskaintzen batez bestekotik hurbilen dagoena; ez da beti eskaintza ekonomikoena.

“- Guztira 3,3 milioi euroan esleitutako 3 kontratutan (9, 12 eta 14 zk. espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste batean (13 zk. espedienteak), zeinetan SPKLren 134.2 artikuluan aurreikusitako adituen batzordea eratu behar zen, organo hori ez zen pleguetan identifikatu, aipatutako artikulua agintzen duen moduan. Hiru kasutan (9, 12 eta 14 zk. espedienteak), gainera, ez zen bete aipatutako xedapenak jasotzen zuen baldintza, bertako kideek kontratua proposatzen zuen atalarekiko izan behar zuten burujabetasunaz, bertako egitura organikoan integratuak egoteagatik.”

Batzordea prozeduraren baldintza-orrietan islatuta ez dagoela dioen oharrari dagokionez, adierazi behar da ez dela ezkututzen; aldiz, publiko egiten da lehen mahaiaren aktan, konplexua izaten baita batzordearen osaera ixtea baldintza-orri teknikoak egiteko neuan.

9. espedientean, Gizarte eta Komunikazio Zientzien Fakultateko dekanoa izan zen organo proposatzailea. Batzordea hauek osatu zuten: EITBko ordezkari batek, Bizkaiko IISIZen zuzendariak eta Fakultate horretako dekanordeak.

Hala ere, aipatu behar da ondorengo prozeduretan (PA 20/13, PA 31/13 eta 32/13) batzordearen osaera zehazten hasi dela karatulan eta dagokion iragarkietan.



“ Guztira 1,5 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan (12 eta 14 zk. espedienteak), Kontratazio mahaiaren idazkaria bokal modura aritu zen, SPKLren 295.2 artikulua agindutakoaren aurka.”

819/2009 Errege Dekretuak onartutako Araudiaren 21.7 artikulua ezartzen du mahaia modu onargarrian osatzeko kideen gehiengo absolutua egon beharko dela bertan, eta, dena den, mahaiburua, idazkaria eta bi bokal, aholkulari juridikoari eta organoaren aurrekontuaren eta ekonomikoaren kontrolari dagozkien funtzioak dituztenak.

Hori ez dago kontraesanean Epaimahaiak aipatutako artikuluan adierazitakoarekin; are gehiago, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitateko gerentearen 2012ko apirilaren 27ko Ebazpenak, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatearen Kontratazio Mahaiaren osaera ezartzen duenak, hau adierazten du: “ e) Kontratazio eta Erosketa Zerbitzuko teknikari abokatu bat, idazkari gisa arituko dena.

Teknikari abokatuaren kargua hutsik badago, edo teknikari hori kanpoan edo gaixorik badago, Kontratazio eta Erosketa Zerbitzuko burua izango da idazkaria. Zerbitzuko buruaren kargua hutsik badago, edo kanpoan edo gaixorik badago, idazkaria lege-aholkularia izango da.

Horregatik guztiagatik, uste da espediente horietan mahaiaren osaera bat datorrela indarrean dagoen araudiarekin.

14. espedientearen kasurako, lizitazio elektronikoa bat denez, non nahitaezkoak diren eskaintzak deskriptatzeko neurri seguruak eta egiaztapen zehatzak, ezarri zen mahaiko bi kidek soilik parte hartzea fisikoki ekintzan, gainerakoak bertaratuen artean egonez⁴.

⁴ Kontraesan garbia dago SPKLren 295.2 artikuluan aurreikusitakoaren eta EHUren Gerentearen 2010eko urriaren 27ko Ebazpenaren artean, kontratazio mahaiaren osaera ezartzen duena. SPKLren 295.2 artikulua maiatzaren 8ko 817/2009 EDk garatzen du eta honek Sektore Publikoko Kontratuen 30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, partzialki garatzen du.

21.2 artikulua 2. atalak agintzen du kontratazio mahaia lehendakariak, idazkariak eta gutxienez lau bokalek osatuko dutela. Bestela esanda, idazkaria ez da bokala. Kontratuak arautzen dituzten legeriaren inongo manuk ez du aurkako irizpidea baliatzeko bide ematen.

Are gehiago, idazkari kargua eta bokalarena ez dira bat bera, izan ere idazkariak hitza du, ez ordea botorik eta bokalak, berriz, hitza zein botoa, biak ala biak ditu bere (817/2009 EDren 295.7 artikulua). 3. atalak, gainera, idazkari lanak kontratazio atalean zerbitzu ematen ari den funtzionario batek beteko dituela xedatzen du eta funtzionarioa izendatzea ezinezkoa denean kontratazio atalaren mendeko den beste langile mota baten artetik izenda dadila; honenbestez, izendapena egiteko aukera zabalak daudela aintzat hartuta, ezin uler daiteke izendapen aukerak murriztea.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

“- Aleko prezioetan esleitutako hornidura kontratu batean (6 zk. espedientea) balio judizioari meneratutako irizpideei % 30eko haztapena eman zitzaien, baina irizpide horietan gutxiengo puntuazio-atalasea ezarrita (balizko gehiengo puntuen %66,7a); horrek aurkeztu ziren 6 proposamenetatik 4 kanporatzea eragin zuen. Kanpoan utzitako lehiatzaileetako bik kontratazio alorrean errekurso bereziak aurkeztu zituzten, Kontratuen Errekursoetarako Administrazio Atalaren Titularrak balioetsi zituenak, nahiz zegozkion ebazpenak jakin ondoren gauzatutako balorazio zuzenketek ez zuten prozeduran berronartuak izatea eragin.”

Sektore Publikoaren Kontratuen Legearen 134.4 artikuluan aurreikusten da aukera bat dela gutxiengo atalaseak ezartzea prozeduran jarraitzeko. Kasu honetan, neurri hori honako asmo honekin ezarri zen, lizitatzailerik gutxiengo bat gainditzea kontratuaren gauzatze zuzena bermatzeko unibertsitateri⁵.

“- 5,4 milioi euroan esleitutako hornidura kontratu batean (7. espedientea), behin entrega epea iraingia zela, EHUk eraiki gabe zituen esleipendunak hornitzeko prest zituen goi teknologiako ekipoak jasoko zituen eraikina. 2012ko abuztuan kontratua aldi baterako eten zen eta hilabete beranduago, entrega egiteko aurreikusia zegoen datan, ekipamendua desmuntatu eta paketatua jaso zen. 2012ko urrira bitartean ez dira ekipamendua jasoko duen eraikuntza egiteko lanak esleitu. 2013ko ekainaren 5eko akta bitartez, aldi baterako etenaldia kendu zen eta txosten hau idatzi dugun datan, ekipamenduaren instalakuntza, harrera eta ordainketa gauzatzeko daude.”

Aipatutako ekipoak hartzeko eraikina eraiki ondoren, ekipamenduaren onarpen-akta sinatu zen 2013ko irailaren 27an.

“- Kontratu batean (18 zk. espedientea), 2008an 5,3 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoa, 2011ko ekitaldian 915.225 euroren obra osagarriak esleitu ziren, obra nagusia egiteko epea iraingia zela. Gainera, aipatutako obretan ez dago ingurumenaren gaineko eraginaren azterketarik, ezta Kontratazio Atalak proiektu osagarria onartu eta zuzinketa egin izana, ez eta lanak egiteko nahitaezkoa den udal lizentzia eskuratu izana ere. Berebat ez dago erasota esleipen hartzaileak Segurtasun eta Osasun Plana aurkeztu duenik.”

⁵ Egiaz, SPKLren 134.4 artikulua prozedurari jarraitzeko gutxiengo atalaseak ezartzeko aukera aurreikusten du, baina soilik prozedura hori hainbat ataletan zati-banatzen denean eta ez da hori eskuartean dugun espedientearen kasua.



Ingurumen-eraginaren ikerketa eskatzen da araudi espezifikoak hala ezartzen duenean. Sektore Publikoaren Kontratuen Legearen 112. eta 113. artikuluek eskatzen dute ingurumen-eraginaren ikerketa lan publikoaren emakidarako, baina ez proiektuak idatzi behar diren kontratuatarako; hain zuzen, hori da espedientearen kasua. Horregatik, ez da egokia eskatzea.

Kontratu osagarria 2010eko azaroaren 11n onartu zen eta lan nagusia amaitu gabe zegoenean izapidetu zen. 2011ko otsailean esleitu zen eta data horretan, onarpen-aktatik ondorioztatzen den moduan, lan nagusia amaitu gabe zegoen. Gainera, kontuan izan behar da lan osagarria oso lotuta zegoela lan nagusiarekin; hortaz, onarpena ekitaldi bakar batean egin zen.

Are gehiago, Sektore Publikoaren Kontratuen Legearen 155. artikulua hau adierazten du: “Lege honen 170. artikuluan aurreikusitako kasuetan ez ezik, obra-kontratua prozedura negoziatuaren bidez esleitu ahal izango da honako kasu hauetan ere: 2. paragrafoa: Baldin eta ez proiektuan, ez kontratuan, edo kontzesio-proiektuan eta hasierako kontratuan aipatzen ez ziren obra osagarriak badira, baina botere esleitzailerik arretatsu batek aurreikusi ezin zuen egoera bategatik beharrezko bihurtu badira, obra proiektuan edo kontratuan deskribatuta zegoen bezala aldaketarik gabe gauzatzeko, eta obra osagarri horren gauzatzea obra nagusiaren kontratistaren edo herri-lanaren kontzesiodunaren esku uzten bada, jatorrizko kontratuan ezarri ziren prezioen arabera edo, hala balegokio, prezio kontrajarrien arabera gauzatzeko. Betiere, teknikoki edo ekonomikoki jatorrizko kontratutik ezin bereizteko modukoak izan behar dute obra horiek, edo, bereizi ahal izatekotan, kontratazio-organoari eragozpen handiak eraginez; edo, bereizi ahal izateko modukoak izan arren, guztiz beharrezkoak izan behar dute kontratua burutuko bada. Gainera, obra osagarrien zenbateko metatuak ezin du kontratuaren hasierako prezioaren 100eko 50 gainditu.

Hau da, ez du soilik eskatzen kontratu osagarriaren esleipena kontratu nagusiaren amaiera-epea baino lehenago egitea; aldiz, harengandik “banangarria” izatea ahalbidetzen du. Artikulu horrek eskatzen du zenbait betebeharrak betetzea lana kontratista berak gauzatzeko, eta ez gauzatu beharreko lanaren izaeragatik lotuta dagoen lan nagusia amaitu baino lehen esleitzea⁶.

⁶ Ingurumenaren gaineko eraginaren azterketa egiteko eskakizuna 1/2008 LEDkoa da, urtarrilaren 11koa, proiektuen Ingurumenaren gaineko Eragina Aztertze Legearen testu bategina onesten duena.

155. artikulua arabera, obra osagarriak dira ez proiektuan ez kontratuan, edo emakida proiektuan eta hasierako kontratuan jaso gabe egonik, botere esleitzailerik arduratsu batek aurreikusi ezinako inguruabarregatik, proiektuan edo kontratuan jaso gabe zegoen moduan aldaketarik gabe obra gauzatzeko beharrezko bihurtzen diren obra haiek. Obra nagusia egin ahal izateko obra osagarrien egikaritzea beharrezkoa delako ezinbesteko oharrak nahitaez eskatzen du obra nagusia “bizirik” egotea, haren osagarri izan ahal izateko. Horrezaz guztiaz gain, artikulua berak agintzen du obra osagarria onartzeko, kontratu nagusitik teknikoki edo ekonomikoki bereiz ezin behar dutela izan obra horiek, eta hori, jakina, ez da gertatzen behin amaituak daudenean, edo obra nagusia hobetzeko zuzenean beharrezko izan daitezela, hau da, zuzen egikaritzeko.



“- Ekonomia kudeaketarako aplikazio bat ezartzeko hornidura kontratu batean (23 zk. espediente), 2011ko ekitaldian 130.376 euroren aldaketa onartu zen sistema berrira aldatzean laguntza jasotzeko. Aldaketa hori egitea ez zen zuzena izan, aukera hori aurreikusi gabe baitzegoen ez pleguetan, ez kontratuan ere, SPKLren 202.2 artikulua agintzen duen moduan. Gainera, aipatutako aldaketaren xedea laguntza tekniko emateko zerbitzu kontratu bat zen; honenbestez, hasierako kontratuaren xedez besteko jarduera bat kontratatu zen, erabilera edo aprobetxamendu askea eta helburu berriak asetzerako emandako prestazio bidez xedea areagotuz eta horrek SPKLren 202.1 artikuluan xedatutakoa urratzen du.”

Prozedura horrek aurreikusten zuen kontratu-aldaketa enpresa esleipendunaren kontratuaren zati gisa sinatutako administrazio-klausula partikularren 34. klausulan. Horregatik, aurreikusita zegoen aukera hori eta berau tramitatzeko modua.

Gainera, aldaketaren bidez kontratatutako zerbitzuen izaera juridikoari dagokionez, adierazi behar da kontratu nagusiaren xedearekin osagarri-izaera zutela ulertzen zenez, eta kontratu nagusia hornikuntza gisa izapidetu zenez, izaera berari eutsi zaiola aldaketaren kasuan. Nolanahi ere, hori izapidetzeko modua zerbitzutzat hartu izan balitz bezala izango litzateke, eta Sektore Publikoaren Kontratuen Legearen 202 artikuluan ezarritako betebeharrak guztiak bete dira; hots, premia eta interes publikoa justifikatzen duen memoria bat dago, baimendutako gehieneko aldaketa-maila errespetatu da, fidantza erregularizatu da eta aldaketa-kontratua sinatu da.

Hasiera batean, kontratatutako zerbitzuak hauek ziren, baldintza teknikoaren orriaren arabera:

- Zegozkion lizentziak eskuratzea
- Aplikatiboa ezartzea UPV/EHUko zerbitzarietan
- Aplikatiboa parametrizatzea
- Kontabilitate-kudeaketa eta langileen kudeaketa integratzea
- UPV/EHUK eskatutako berezitasunetara egokitzea pakete estandarra
- 2011ko lizentziari eustea

Aldatu beharreko zerbitzuak Unibertsitateko errealitaterako egokitzapenak dira, eta berriak ematen duten arren, ez dira. Unibertsitatearen errealitateak aldaketa batzuk izan zituen eta horiek eskatu zuten kontratatutako zerbitzuak aprobetxatzea (gogorarazi behar da prozedura negoziatu baten bidez egin zela eskusibotasunez), eta horrek esan nahi du kontratu hura indargabetzeak beste berri bat egiteko enpresa berarekin xede berera eramango gintuela, Administrazioaren kudeaketan eraginkortasuneko eta eragingarritasuneko zainari oinarriaren aurkakoa den denbora xahutzearekin⁷.

⁷ Prestazio hauek kontratu bereizitan jaso behar ziratekeen, nahiz aurrekoaren osagarri gerta zitezkeen, baina inondik ere ez zen kontratu horren aldaketa modura izapidetu behar (SPKLren 1. Liburuaren V. titulua, 201.1 artikulua aipagai duena).



ABREVIATURAS

BOE	Boletín Oficial del Estado
BOPV	Boletín Oficial del País Vasco
CAE	Comunidad Autónoma de Euskadi
CIEA	Centro de Investigación y Estudios Avanzados
CPI	Condiciones de Protección contra Incendios
DEUI	Departamento de Educación, Universidades e Investigación
DFB	Diputación Foral de Bizkaia
DFG	Diputación Foral de Gipuzkoa
EPSV	Entidad de Previsión Social Voluntaria
ETS	Escuela Técnica Superior
EU	Escuela Universitaria
EUITI	Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial de Bilbao
EUITMOP	Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica de Minas y Obras Públicas
GV	Gobierno Vasco
IRPF	Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público
LOU	Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades
LOMLOU	Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, de modificación de la Ley Orgánica 6/2001
LSUV	Ley 3/2004, de 25 de febrero, del Sistema Universitario Vasco
MEC	Ministerio de Educación y Ciencia
MICINN	Ministerio de Ciencia e Innovación
N/A	No Aplicable
OEP	Oferta de Empleo Público
PAS	Personal de Administración y Servicios
PCAP	Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares
PDI	Personal Docente e Investigador
PNCP	Procedimiento Negociado Con Publicidad
PNSP	Procedimiento Negociado Sin Publicidad
PPI	Plan Plurianual de Inversiones en Infraestructuras
PU	Precios Unitarios
RD	Real Decreto



RDL	Real Decreto Ley
RPT	Relación de Puestos de Trabajo
TVCP/HKEE	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas/Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
UDM	Unidad Docente de Medicina
UE	Unión Europea
Uniqua/	
Unibasq	Agencia de Evaluación de la Calidad y Acreditación del Sistema Universitario Vasco
UPV/EHU	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

I. INTRODUCCIÓN

La fiscalización de la actividad económico-financiera del ejercicio 2011 de la UPV/EHU se efectúa de acuerdo con la Ley 1/88, de 5 de febrero, del TVCP/HKEE, estando incluida en su Plan de Trabajo para 2013.

Este informe abarca los siguientes aspectos:

- Legalidad: en las áreas presupuestaria y contable, personal y contratación administrativa.
- Contables: se analiza si las cuentas de la UPV/EHU se elaboran de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.

Nuestro trabajo ha consistido en revisar el informe de auditoría externa de la liquidación del presupuesto y estados contables presupuestarios de la UPV/EHU, llevado a cabo por una firma externa, verificando su soporte en los papeles de trabajo de los auditores y realizando aquellas pruebas complementarias u otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.

- Análisis financiero de la UPV/EHU.
- Evolución académica y docente.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.

La UPV/EHU ha aportado el 100% de la dotación fundacional de las fundaciones Cursos de Verano y Museo Vasco de Historia de la Medicina y de la Ciencia. Asimismo, ha aportado el 50% de la dotación fundacional de la Fundación Investigación Universidad-Empresa (Fundación Euskoiker), siendo el 50% de los miembros del Patronato nombrados por la UPV/EHU. El alcance del trabajo no ha incluido la fiscalización de estas fundaciones, cuyas Cuentas Anuales se incluyen como un anexo en el Informe Económico de la UPV/EHU correspondiente al ejercicio 2011.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

Personal

1. En 2011 la UPV/EHU ha abonado 1,6 millones de euros en concepto de complementos y equiparaciones retributivas no contempladas en el RD 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario (ver A.3).
2. La UPV/EHU no ha publicado en el BOPV la RPT del PDI, incumpléndose lo establecido en el artículo 99.5 de la LSUV (ver A.3).
3. El PDI con contrato laboral temporal a 31 de diciembre de 2011, superaba el límite del 40% de la plantilla docente, establecido en el artículo 48.5 de la LOU, en la redacción dada por la LOMLOU.

Contratación administrativa (ver A.13)

4. En un contrato de obras adjudicado por 903.354 euros (expediente 2), la certificación final supuso un incremento del 9,97% de dicho importe. Además, el adjudicatario expidió otra factura por trabajos que coincidían con el objeto del contrato. Considerando ambos importes, el incremento del gasto superaba el 10% del importe adjudicado y, por tanto, debió tramitarse un modificado en aplicación de lo dispuesto en el artículo 217.3 de la LCSP.
5. Un contrato mixto de servicio de librería y suministro de material de oficina (expediente 16) adjudicado por precios unitarios, fue calificado por la UPV/EHU como de gestión de servicio público. De acuerdo con las estimaciones contenidas en los pliegos, el suministro de material era la prestación de mayor importe (300.000 euros), por lo que en aplicación del artículo 12 de la LCSP, el contrato debió tramitarse como suministro y sujetarse a regulación armonizada, en virtud del artículo 15 de la LCSP. La UPV/EHU tramitó un procedimiento abierto no sujeto a regulación armonizada que quedó desierto y, de acuerdo con lo previsto en el artículo 154.c de la LCSP para dicho supuesto, convocó una nueva licitación por procedimiento negociado sin publicidad, resultando adjudicatario uno de los tres licitadores invitados a participar en el proceso.
6. En un contrato de servicios (expediente 25), adjudicado en 2009 por precios unitarios con un plazo de ejecución de 4 meses, se han aprobado prórrogas que superan dicho plazo, incumpliendo lo establecido en el artículo 279 de la LCSP. La última prórroga se formaliza, además, por plazo indeterminado, hasta la adjudicación del nuevo contrato.
7. En 3 contratos (expedientes 5, 13 y 16) adjudicados por precios unitarios los pliegos no establecían un presupuesto máximo aunque sí mencionaban una cifra estimativa del importe del gasto. El gasto facturado en el ejercicio 2011 superó las estimaciones de los pliegos en un 487%, un 467% y un 271%, respectivamente.
8. La UPV/EHU ha fraccionado 2 contratos, con un gasto total facturado en 2011 de 227.286 euros, eludiendo los requisitos relativos al procedimiento de adjudicación incumpliendo lo establecido en el artículo 74.2 de la LCSP. En uno de ellos, facturado



por 154.672 euros, debería haberse realizado un procedimiento abierto y el otro debería haberse tramitado por procedimiento negociado con publicidad (ver A.13.2).

9. En prestaciones para las que existen contratos en vigor, se han detectado gastos realizados al margen de dichos contratos por 1,5 millones de euros (suministro eléctrico 1,1 millones de euros, mantenimiento de arrendamiento máquinas fotocopadoras 261.221 euros y suministro de material de oficina 162.488 euros).

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades descritas en los párrafos 1 a 9 anteriores, la UPV/EHU ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2011 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS

1. La UPV/EHU no elabora sus Cuentas Anuales según los principios de contabilidad patrimonial, ni adapta su sistema contable a las normas que con carácter general están establecidas para el sector público (ver A.2), por lo que no incluye Balance ni Cuenta de Resultados.
2. La UPV/EHU no dispone de un estado de Créditos de Compromiso (ver A.2). En la revisión de una muestra de expedientes de contratación se han detectado compromisos de gasto por 10,4 millones de euros.
3. Debido a la falta de control de las múltiples aplicaciones presupuestarias que forman parte del Remanente Específico y sobre la finalización de los contratos de investigación (ver III.1), no se puede concluir acerca de la razonabilidad del mismo a 31 de diciembre de 2011. No obstante, de la revisión de una muestra de partidas y programas que lo componen, se concluye que algunas de ellas debieran ser consideradas Remanente para Gastos Generales (ver párrafo 4).
4. El Remanente de Tesorería, el Remanente para Gastos Generales y el Remanente Específico a 31 de diciembre de 2011 deben reducirse en 7,4 2,1 y 5,2 millones de euros, respectivamente, como consecuencia de los siguientes ajustes y reclasificaciones:

Miles de euros				
CONCEPTO	Anexo	Remanente Específico	Remanente Gastos Gener.	Remanente de Tesorería
Retenciones en contratos externos para financiar gastos generales	A.2	(2.467)	2.467	-
IVA imputado en la justificación de subvenciones y luego recuperado ..	A.2	(1.600)	1.600	-
Gastos devengados a 31/12/11 y no contabilizados	A.4	-	(1.137)	(1.137)
Ingresos por subvenciones imputados al ejercicio 2011, sin que el ente concedente hubiera reconocido la correspondiente obligación (*).....	A.5	-	(5.000)	(5.000)
Amortización crédito efectuada en 2012 registrada como gasto con cargo al presupuesto 2011	A.9	-	4.532	4.532
Ingresos por subvenciones contabilizados en ejercicios previos y no devengados a 31/12/11.....	A.10	(1.182)	-	(1.182)
Provisión para insolvencias	A.10	-	(4.582)	(4.582)
TOTAL		(5.249)	(2.120)	(7.369)

(*) Cobrado en febrero de 2012, según acuerdo de la Comisión de Seguimiento entre DFB y UPV de septiembre de 2011.

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades descritas en los párrafos 1 a 4, las Cuentas de la UPV/EHU expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio presupuestario 2011.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

De acuerdo con el artículo 81.4 de la LOU, la estructura del presupuesto de las Universidades debe adaptarse, en todo caso, a las normas que con carácter general se establezcan para el sector público. De la revisión de los procedimientos generales aplicados en esta área, destacan los siguientes aspectos:

- Con carácter general, la UPV/EHU contabiliza conjuntamente las fases de Disposición y Obligación de los gastos, es decir, no se refleja en el presupuesto la disposición del gasto a favor del contratista adjudicatario más que por el importe correspondiente a los créditos exigibles.
- Se registran en el capítulo de gastos de funcionamiento reintegros de ejercicios cerrados por subvenciones no justificadas por 3,2 millones de euros (ver A.4). Un adecuado reflejo contable de estas operaciones hubiera requerido su registro en el capítulo de transferencias corrientes.
- El tratamiento extrapresupuestario dado a los préstamos y anticipos al personal y a los préstamos por matrícula no se considera correcto dada la naturaleza presupuestaria de estos conceptos (ver A.11).

En el ejercicio 2011 ha entrado en funcionamiento un nuevo aplicativo informático de gestión económica cuya implantación tiene por objeto mejorar los procedimientos en el área presupuestaria y contable.

Modificaciones presupuestarias

A través del régimen de modificaciones presupuestarias se dotaron en el presupuesto de 2011 créditos por 58,2 millones que, al cierre del ejercicio, se mantenía a nivel de capítulo sin asignarse a partidas presupuestarias concretas. Su desglose es el siguiente:

CAPÍTULO	Miles de euros		
	Habilitaciones	Transferencias	TOTAL
Gastos de personal	7.780	16.704	24.484
Gastos de funcionamiento	7.000	17.001	24.001
Transferencias corrientes	-	569	569
Inversiones reales.....	4.000	5.117	9.117
TOTAL	18.780	39.391	58.171



Dichas modificaciones quiebran el principio de especialidad de acuerdo con el cual deben indicar expresamente los conceptos presupuestarios afectados por ellas.

En el ejercicio 2011, se han realizado transferencias de crédito por importe de 10,1 millones de euros a las que se ha aplicado la tramitación simplificada prevista para las redistribuciones, sin que procediera acogerse a dicho régimen simplificado, dado que se producen trasvases de crédito entre diferentes capítulos del presupuesto.

Unidades Orgánicas de Gasto

La UPV/EHU tiene descentralizada la gestión en unidades orgánicas encargadas de la gestión presupuestaria, contabilización y archivo de la documentación justificativa de los gastos asociados a las mismas. Este nivel de descentralización dificulta la adecuada contabilización del gasto y su posterior control. A 31 de diciembre de 2011 el número de Unidades Orgánicas de Gasto ascendía a 2.346, de las que 2.109 correspondían básicamente a proyectos de investigación, contratos externos o cursos financiados con aportaciones externas. El cuadro adjunto muestra la evolución de los gastos de funcionamiento e inversiones reales gestionados por este tipo de unidades en los últimos ejercicios:

CONCEPTO	Miles de euros		
	2008	2010	2011
Gasto capítulos 2 y 6 gestionado por Unid. Org. Gto centrales	88.147	120.633	130.595
Gasto capítulos 2 y 6 gestionado por Unid. Org. Gto correspondientes a proyectos de investigación, contratos y cursos	51.243	34.532	29.584
TOTAL GASTOS CAPÍTULO 2 Y 6	139.390	155.165	160.179

Ejercicio 2009 no fiscalizado por el TVCP.

El Servicio de Control Interno de la UPV/EHU debería verificar el cumplimiento de los procedimientos que regulan la contabilización, justificación y archivo de los documentos soporte de la contabilidad, así como la justificación de los gastos, a través de la revisión periódica de estas unidades.

Retraso en la aprobación del Presupuesto y del Informe Económico

El Consejo Social aprobó el Presupuesto del ejercicio 2011 el 26 de enero de dicho año. En cuanto al Informe Económico, lo aprobó el 10 de octubre de 2012, superando el plazo previsto en el artículo 106.2 de la LSUV, que prevé que se realice en el primer semestre de cada año.



Remanente Específico (ver A.2)

El Remanente Específico a 31 de diciembre de 2011 presentado por la UPV/EHU en el Informe Económico es de 127,2 millones de euros, de los que el 30% corresponde al capítulo de “Gastos de funcionamiento” de programas de investigación, que recoge los contratos de investigación con financiación externa.

De la revisión de una muestra significativa de partidas y programas que lo componen, se han detectado las siguientes deficiencias:

- Importes correspondientes a contratos externos recurrentes, que se van incrementando ejercicio a ejercicio, al exceder la financiación recibida al gasto ejecutado con cargo al contrato.
- Remanentes correspondientes a proyectos antiguos (iniciados en ejercicios anteriores a 2008), para los que debería analizarse el estado de ejecución y la situación final del contrato, ya que, de acuerdo con el artículo 233.3 de los Estatutos, estos remanentes perderán su condición de específicos al término del ejercicio siguiente al de finalización de la actividad para la que fueron asignados.

En este sentido, la normativa aprobada el 20 de diciembre de 2007 por el Consejo de Gobierno de la UPV/EHU, relativa a los contratos de carácter científico, técnico y artístico señala que a la finalización de los mismos se firmará un documento que certifique la entrega y recepción definitiva de la obra o servicio objeto del contrato. A partir de la fecha de ese documento, se dispondrá hasta el cierre del siguiente ejercicio para proceder a la cancelación de los ingresos y pagos pendientes y al cierre de la unidad orgánica de gasto. El excedente económico, si lo hubiera, constituye remanente para gastos generales. Esta normativa no se ha aplicado a los contratos de la UPV/EHU.

Control interno

El artículo 238 de los Estatutos de la UPV/EHU establece que ésta asegurará el control interno de sus gastos e ingresos, de acuerdo con los principios de legalidad, eficacia y eficiencia a través del Servicio de Control Interno que actuará con dependencia directa del Rector y autonomía funcional respecto de la Gerencia.

Los planes anuales de actuación del Servicio de Control Interno, que deben contemplar las actuaciones a realizar en orden a asegurar el control de sus gastos e ingresos, no se aprueban expresamente por ningún órgano de la Universidad, siendo la propia Unidad la que los establece.

III.2 CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Aspectos generales

En todos los contratos que han sido objeto de revisión, hemos verificado que los anuncios de licitación no detallan los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato, incumpliendo con ello lo establecido en el artículo 134.5 de la LCSP.

Deficiencias de los contratos analizados (ver A.13.1)

Se han analizado 16 expedientes de contratación adjudicados en 2011 por importe de 23,2 millones de euros y 12 expedientes fiscalizados en años anteriores, cuya ejecución en el año 2011 ha sido de 48,8 millones de euros, destacando los siguientes aspectos:

- En 2 contratos (expedientes 1 y 3) adjudicados por 7,4 millones de euros se valora como criterio de adjudicación la subcontratación, aspecto no vinculado directamente al objeto contractual (artículo 134 de la LCSP).
- Los pliegos de 3 contratos (expedientes 7, 12 y 14), adjudicados por 7 millones de euros y de otros dos adjudicados por precios unitarios (expedientes 6 y 13), incluyen como criterios de adjudicación la introducción de mejoras técnicas, sin concretar sobre qué elementos y en qué condiciones queda autorizada su presentación, tal y como exige el artículo 131 LCSP.
- Los pliegos de 4 contratos adjudicados por 9,3 millones de euros, incluyen fórmulas que penalizan las ofertas más económicas (expedientes 1, 2, 3 y 4), contraviniendo lo prevenido en los artículos 1 y 134.1 de la LCSP.
- En un contrato (expediente 8), adjudicado por 4,8 millones de euros, se asignó a los criterios evaluables de forma automática una ponderación mayor que a los criterios subjetivos, sin embargo, las fórmulas de cálculo establecidas para valorarlos hace que la ponderación real sea menor. Si la ponderación se hubiera ajustado a la real, habría sido preciso constituir, para valorar las ofertas, el comité previsto en el artículo 134.2 de la LCSP.
- En 3 contratos (expedientes 9, 12 y 14), adjudicados por 3,3 millones de euros y en otro adjudicado por precios unitarios (expediente 13), en los que debía constituirse el comité de expertos previsto en el artículo 134.2 de la LCSP, dicho órgano no venía identificado en los pliegos según exige el citado artículo. En tres casos (expedientes 9, 12 y 14) se incumplía, además, la exigencia contenida en la mencionada disposición sobre independencia de sus miembros con respecto al órgano proponente del contrato, al hallarse integrados en su estructura orgánica.
- En 2 contratos (expedientes 12 y 14) adjudicados por 1,5 millones de euros, el secretario de la Mesa de contratación actuó también como vocal contraviniendo lo preceptuado por el artículo 295.2 de la LCSP.
- En un contrato de suministro adjudicado por 1,8 millones de euros (expediente 9), se aprueba una prórroga una vez finalizado el plazo de ejecución, por circunstancias ajenas al contratista.

- En 2 contratos y en una obra complementaria asociada a uno de ellos (expedientes 1 y 18), adjudicados por un total de 7,2 millones de euros, se han producido demoras en la ejecución sin que se formalizasen ampliaciones de plazo o se optase por la resolución del contrato o la imposición de penalidades al contratista (artículo 196 de la LCSP).
- En un contrato de suministro (expediente 6) adjudicado por precios unitarios, se asignó a los criterios sujetos a un juicio de valor una ponderación del 30%, pero estableciendo un umbral mínimo de puntuación en dichos criterios (66,7% de los puntos máximos posibles) que dio lugar a la exclusión de 4 de las 6 proposiciones presentadas. Dos de los licitadores excluidos interpusieron recursos especiales en materia de contratación, que fueron estimados por el Titular del Órgano Administrativo de Recursos Contractuales, si bien las correcciones valorativas practicadas tras conocerse las resoluciones correspondientes no dieron lugar a que tuvieran que ser readmitidos en el procedimiento.
- En un contrato de suministro adjudicado por 5,4 millones de euros (expediente 7), vencido el plazo de entrega, la UPV/EHU no había construido el edificio para albergar los equipos de alta tecnología que el adjudicatario estaba en disposición de suministrar. En agosto de 2012 se suspende temporalmente el contrato y, un mes después, en la fecha prevista para la entrega, se recibió el equipamiento desmontado y embalado. Hasta octubre de 2012 no se han adjudicado las obras para la construcción del edificio donde debe instalarse. Mediante acta de 5 de junio de 2013 se levantó la suspensión temporal quedando pendiente, a la fecha de emisión de este informe, la instalación, recepción y pago del equipamiento.
- En un contrato de suministro adjudicado por 117.410 euros (expediente 11), para la evaluación de las propuestas recibidas se consideraba un criterio definido como “reducción del precio respecto al indicado en el punto IV” (presupuesto máximo de licitación). Sin embargo, dada la fórmula de cálculo establecida, el adjudicatario obtuvo el 79% de la puntuación máxima posible en la valoración de este criterio, siendo su oferta económica idéntica al presupuesto máximo de licitación. Dichos puntos fueron determinantes en la adjudicación (artículo 1 de la LCSP).
- En relación con un contrato (expediente 18), adjudicado el 2008 por 5,3 millones de euros, se adjudican en el ejercicio 2011 obras complementarias por importe de 915.225 euros, una vez finalizado el plazo de ejecución de la obra principal. Además, respecto de las mencionadas obras no consta estudio de impacto ambiental, ni aprobación del proyecto complementario por el Órgano de Contratación y replanteo del mismo, ni obtención de la preceptiva licencia municipal para la ejecución de los trabajos. Tampoco consta que el adjudicatario haya presentado el Plan de Seguridad y Salud.
- En un contrato de suministro para la implantación de un aplicativo de gestión económica (expediente 23), en el ejercicio 2011 se aprueba un modificado para la asistencia en la transición al nuevo sistema, por importe de 130.376 euros. No procedía la modificación al no estar prevista tal posibilidad ni en los pliegos, ni en el contrato, tal y como establece el artículo 202.2 de la LCSP. Además, el objeto del citado modificado era constitutivo de un contrato de servicios de asistencia técnica, con lo que se contrató una



actividad distinta a la del objeto del contrato inicial, mediante la ampliación de su objeto con una prestación susceptible de utilización o aprovechamiento independiente y dirigida a satisfacer finalidades nuevas, contraviniendo lo dispuesto en el artículo 202.1 de la LCSP.

Gastos sin expediente de contratación administrativa

- La UPV/EHU no ha tramitado los preceptivos expedientes de contratación administrativa mediante procedimiento negociado sin publicidad en trabajos realizados con un único objeto para la ejecución de gastos por un importe total de un millón de euros (ver A.13.2).
- Además, a lo largo del ejercicio 2011 se han realizado una serie de adquisiciones de bienes y servicios de naturaleza similar por un total de 13,1 millones de euros, que consideramos que se debería analizar, identificando suministros que pueden homologarse y servicios que son previsibles, por lo que su contratación podría realizarse en un único procedimiento (ver A.13.2).
- Se han detectado pagos realizados periódicamente a dos colaboradores externos por docencia y tutorías, fundamentalmente, sin que exista soporte alguno de la relación contractual. Estas personas perciben, asimismo, indemnizaciones por razón de servicio para compensación de gastos. El importe total pagado en el ejercicio 2011 a cada uno de ellos por todos estos conceptos ascendió a 31.710 euros y 27.581 euros, respectivamente.



IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución financiera durante los últimos ejercicios es la siguiente:

RESULTADO DEL EJERCICIO	Miles de euros				
	2007	2008	(1) 2009	2010	2011
Tasas	29.190	36.010	32.104	31.550	39.415
Contratos externos	20.896	10.508	9.654	10.735	9.562
Otros ingresos.....	7.904	16.245	8.085	5.564	7.752
Transferencias corrientes: GV, financiación gasto anual..	242.080	252.801	263.102	264.904	258.182
Transferencias corrientes: otras subvenciones finalistas ..	57.058	108.690	105.760	113.669	111.902
Ingresos patrimoniales	3.783	3.460	1.587	1.430	2.308
INGRESOS CORRIENTES	360.911	427.714	420.292	427.852	429.121
Personal docente: remuneración UPV/EHU	(161.038)	(214.112)	(192.516)	(190.210)	(189.883)
Personal docente: cursos, proyectos y contratos.....	(5.391)	(5.388)	(5.858)	(6.161)	(5.824)
Personal de administración y servicios	(54.224)	(55.943)	(60.616)	(61.743)	(63.939)
Cotizaciones sociales y otros	(30.704)	(34.723)	(35.965)	(36.901)	(39.455)
Aportaciones Itzarri EPSV	-	-	-	(28.306)	(3.879)
Gastos de personal	(251.357)	(310.166)	(294.955)	(323.321)	(302.980)
Gastos de funcionamiento	(67.814)	(73.063)	(77.990)	(84.736)	(88.847)
Gastos financieros.....	(513)	(691)	(735)	(248)	(440)
Transferencias corrientes.....	(6.390)	(7.706)	(6.933)	(7.209)	(10.991)
GASTOS CORRIENTES	(326.074)	(391.626)	(380.613)	(415.514)	(403.258)
RESULTADO CORRIENTE	34.837	36.088	39.679	12.338	25.863
Transferencias de capital (ingresos)	22.782	37.258	50.181	51.084	83.699
Inversiones reales.....	(44.554)	(66.326)	(69.835)	(70.429)	(71.332)
RESULTADO POR OPERACIONES DE CAPITAL	(21.772)	(29.068)	(19.654)	(19.345)	12.367
Pasivos financieros (ingresos-gastos).....	3.143	6.855	6.408	15.664	(17.017)
Variación de activos financieros (gastos).....	(73)	(87)	(92)	(147)	(117)
Anulación de ingresos de ejercicios cerrados.....	(1.105)	(2.110)	(527)	(3.205)	-
RESULTADO POR OPERACIONES FINANCIERAS	1.965	4.658	5.789	12.312	(17.134)
RESULTADO DEL EJERCICIO	15.030	11.678	25.814	5.305	21.096
ENDEUDAMIENTO	18.926	25.781	32.189	(2) 47.852	(3) 30.835

(1) Ejercicios no fiscalizados por el TVCP.

(2) Incluye 5 millones de euros de endeudamiento no dispuesto a 31/12/2010 pero contabilizado como ingreso en el capítulo 9 en el ejercicio 2010.

(3) Esta deducida de esta cifra una amortización realizada en febrero de 2012 por 4,5 millones de euros, contabilizado como gasto del capítulo 9 en el ejercicio 2011.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros				
	2007	2008	2009	2010	2011
REMANENTE DE TESORERÍA AL CIERRE DEL EJERCICIO	76.496	88.174	113.988	119.293	139.997
REMANENTE ESPECÍFICO	81.762	91.511	113.032	117.792	127.216
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES	(5.266)	(3.337)	956	1.501	12.781

Resultado corriente

El resultado corriente alcanza los 25,9 millones de euros duplicando los 12,3 millones de euros de 2010. Esta subida se soporta en la disminución del gasto ya que los ingresos apenas varían.

Los gastos corrientes disminuyen 3,0% debido fundamentalmente a la bajada de los gastos de personal (6,3%). Hay que considerar, sin embargo, que en el ejercicio 2010 se registraron en dicho capítulo gastos devengados en ejercicios previos (2004 a 2009) por 22,9 millones de euros correspondientes a aportaciones a Itzarri EPSV. Sin considerar dicho importe, el gasto corriente aumentaría en un 2,6% y la evolución del resultado corriente pasaría a ser negativa.

Los ingresos corrientes han aumentado ligeramente (0,3%), a pesar de la disminución de las transferencias corrientes recibidas (2,2%), por la evolución positiva de los ingresos corrientes propios y, fundamentalmente, de las tasas (24,9%). Dicho aumento se ha producido debido a un cambio en los plazos de cobro de las tasas académicas, lo que ha supuesto que en 2011 se hayan cobrado la totalidad de las tasas del curso 2011/2012 y adicionalmente 7,8 millones del curso anterior. Dado que la Universidad registra los ingresos por tasas en función del criterio de caja, este mayor cobro se ha contabilizado en 2011 (ver A.6).

Operaciones de capital

Se han recibido transferencias de capital por 83,7 millones de euros, de los cuales 17,7 millones de euros se han destinado a amortización de deuda (ver A.9) y los 66 millones de euros restantes han financiado el 92,5% de las inversiones realizadas por un importe total de 71,3 millones de euros.

Endeudamiento

El endeudamiento disminuye por primera vez en el periodo considerado, incluso añadiendo a la deuda considerada por la UPV/EHU los 4,5 millones de euros por amortizaciones practicadas en 2012 e imputadas al ejercicio 2011 (ver II.2.4). La variación de la deuda se ha materializado, por un lado en la amortización de préstamos de la Administración de la CAE por 17,7 millones de euros financiados con la transferencia de capital comentada en el apartado precedente y, por otro lado, de signo contrario, en la contratación de nuevas operaciones por importe de 11,5 millones de euros (ver A.9).

Remanente Específico

La evolución del Remanente Específico durante los últimos años es la siguiente:

	Miles de euros					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Aportaciones Itzarri EPSV	2.606	5.741	10.516	17.221	-	-
% de variación.....	215,1%	120,3%	83,2%	63,8%	(100,0%)	-
Programas de investigación.....	44.235	57.352	64.525	74.828	82.278	81.727
% de variación.....	31,6%	29,7%	12,5%	16,0%	10,0%	(0,7%)
Resto de partidas	14.549	18.669	16.470	20.983	35.514	45.489
% de variación.....	5,6%	28,3%	(11,8%)	27,4%	69,3%	28,1%
TOTAL REMANENTE ESPECÍFICO	61.390	81.762	91.511	113.032	117.792	127.216
	27,3%	33,2%	11,9%	23,5%	4,2%	8,0%

El Remanente Específico para Programas de investigación se sitúa, al cierre de 2011, a niveles muy similares a los de 2010 mientras que en el resto de las partidas crece un 28,1% lo cual permite mantener la tendencia creciente de los últimos años.

La subida del resto de partidas corresponde a Inversiones Reales y principalmente a las obras de la Plataforma I financiadas por la Administración General de la CAE y el MICINN con remanentes por 11,6 millones de euros (2,7 millones de euros al cierre de 2010).

Los ajustes detectados por el TVCP disminuirían el Remanente Específico en 5,2 millones de euros.

Remanente para gastos generales

De los 21,1 millones de euros de Resultado del ejercicio, 11,2 millones de euros se destinan a aumentar el Remanente para Gastos Generales pasando de 1,5 a 12,7 millones de euros. El resto del Resultado ha pasado a aumentar la cifra de Remanente Específico.

Los ajustes detectados por el TVCP disminuirían el Remanente para Gastos Generales en 2,1 millones de euros.

Conclusión

Al igual que en años anteriores, se evidencia la dependencia de la Universidad con respecto a la financiación externa. Hay que destacar el peso cada vez mayor de los ingresos por transferencias y subvenciones si bien, por primera vez en los últimos 5 años, se ha invertido la tendencia creciente del endeudamiento, produciéndose en 2011 una notable reducción de la deuda.

V. EVOLUCIÓN ACADÉMICA Y DOCENTE

Centros y titulaciones

Se resumen en el siguiente cuadro los datos relativos a las magnitudes señaladas:

CAMPUS	CENTROS	TITULACIONES		
		Hasta 09/10	10/11	11/12
Álava	7	27	24	24
Gipuzkoa.....	11	26	26	25
Bizkaia.....	14	50	53	52
TOTAL UPV/EHU	32	103	103	101

Respecto de las titulaciones hay que reseñar que las diplomaturas y licenciaturas se transforman en grados a partir del curso 2010/2011, con la excepción de las licenciaturas de solo 2º ciclo que se mantienen de forma transitoria. Estas últimas titulaciones no se han incluido en el cuadro dado su carácter “a extinguir” (en el curso 2011/2012 había 7 en el campus de Bizkaia, 2 en el de Álava y una en Gipuzkoa).

Las nuevas titulaciones implantadas en el curso 2011/2012 se corresponden con el grado en Ingeniería de Energías Renovables de la EU de Ingeniería Técnica Industrial de Eibar y el grado en Fisioterapia de la Facultad de Medicina y Odontología del campus de Bizkaia.

Alumnado matriculado de nuevo ingreso

ALUMNOS MATRICULADOS EN PRIMER CURSO

CAMPUS /CURSO	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Álava	1.736	1.754	1.666	1.722	1.712	1.693
Gipuzkoa.....	2.728	2.484	2.350	2.529	2.487	2.263
Bizkaia.....	5.251	5.062	5.029	4.882	4.820	4.913
TOTAL	9.715	9.300	9.045	9.133	9.019	8.869
Nacimientos en la CAE (*)	18.021	17.024	16.361	16.228	16.250	15.801
Ratio (**)	54%	55%	55%	56%	56%	56%

(*) Nacimientos del año origen del curso (n-18).

(**) % teórico de alumnos matriculados s/nacimientos año de origen.

Carga docente

CURSO	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Total alumnos matriculados (*).....	44.896	43.523	42.048	42.026	41.728	41.485
Total personal docente al cierre año inicio.....	4.305	4.871	5.081	5.124	5.316	5.298
Carga docente (alumnos/profesores).....	10,43	8,94	8,28	8,20	7,85	7,83

(*) No se incluyen los datos correspondientes a los programas de intercambio.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

En el curso 2011-2012 disminuye por primera vez el personal docente, también disminuye el número alumnos matriculados. La suma de ambos efectos conduce a que el ratio alumno/profesor resultante sea muy similar al del curso anterior.



VI. CUENTAS DE LA UPV/EHU

A. LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2011

Miles de euros

CAPÍTULOS	ANEXO	PRESUP. INICIAL	MODIFIC.	PRESUP. DEFINIT.	DERECHOS/ OBLIGAC.	COBROS/ PAGOS	PDTE.COBRRO/ PAGO	% EJEC.
INGRESOS								
3. Tasas y otros ingresos	A.6	47.300	2.832	50.132	56.729	51.850	4.879	113,2%
4. Transferencias corrientes.....	A.7	351.776	31.567	383.343	370.084	326.387	43.697	96,5%
5. Ingresos patrimoniales		1.380	277	1.657	2.308	1.971	337	139,3%
7. Transferencias de capital.....	A.7	44.348	37.598	81.946	83.699	66.157	17.542	102,1%
8. Variación activos financieros	A.8	-	119.292	119.292	-	-	-	-
9. Pasivos financieros.....	A.9	-	6.480	6.480	6.479	6.479	-	100,0%
TOTAL INGRESOS		444.804	198.046	642.850	519.299	452.844	66.455	80,8%
(A.10)								
GASTOS								
1. Gastos de personal	A.3	274.335	61.047	335.382	302.980	302.811	169	90,3%
2. Gastos de funcionamiento	A.4	105.478	37.208	142.686	88.847	78.522	10.325	62,3%
3. Gastos financieros.....	A.9	595	186	781	440	402	38	56,3%
4. Transferencias corrientes.....		4.865	12.321	17.186	10.991	9.540	1.451	64,0%
6. Inversiones reales.....	A.5	58.259	64.942	123.201	71.332	53.524	17.808	57,9%
8. Variación activos financieros	A.8	87	30	117	117	117	-	100,0%
9. Amortización de deuda.....	A.9	1.185	22.312	23.497	23.497	18.966	4.531	100,0%
TOTAL GASTOS		444.804	198.046	642.850	498.204	463.882	34.322	77,5%

B. EVOLUCIÓN DE EJERCICIOS CERRADOS (*)

Miles de euros

	SALDO INICIAL	ANULACIONES	COBROS/ PAGOS	SALDO FINAL
DEUDORES (A.10)	99.083	(394)	(72.338)	26.351
ACREEDORES	(27.899)	3	27.553	(343)
TOTAL		(391)		

(*) Cuadro elaborado por el TVCP/HKEE a partir de datos de la UPV/EHU.

C. REMANENTE DE TESORERÍA

Miles de euros

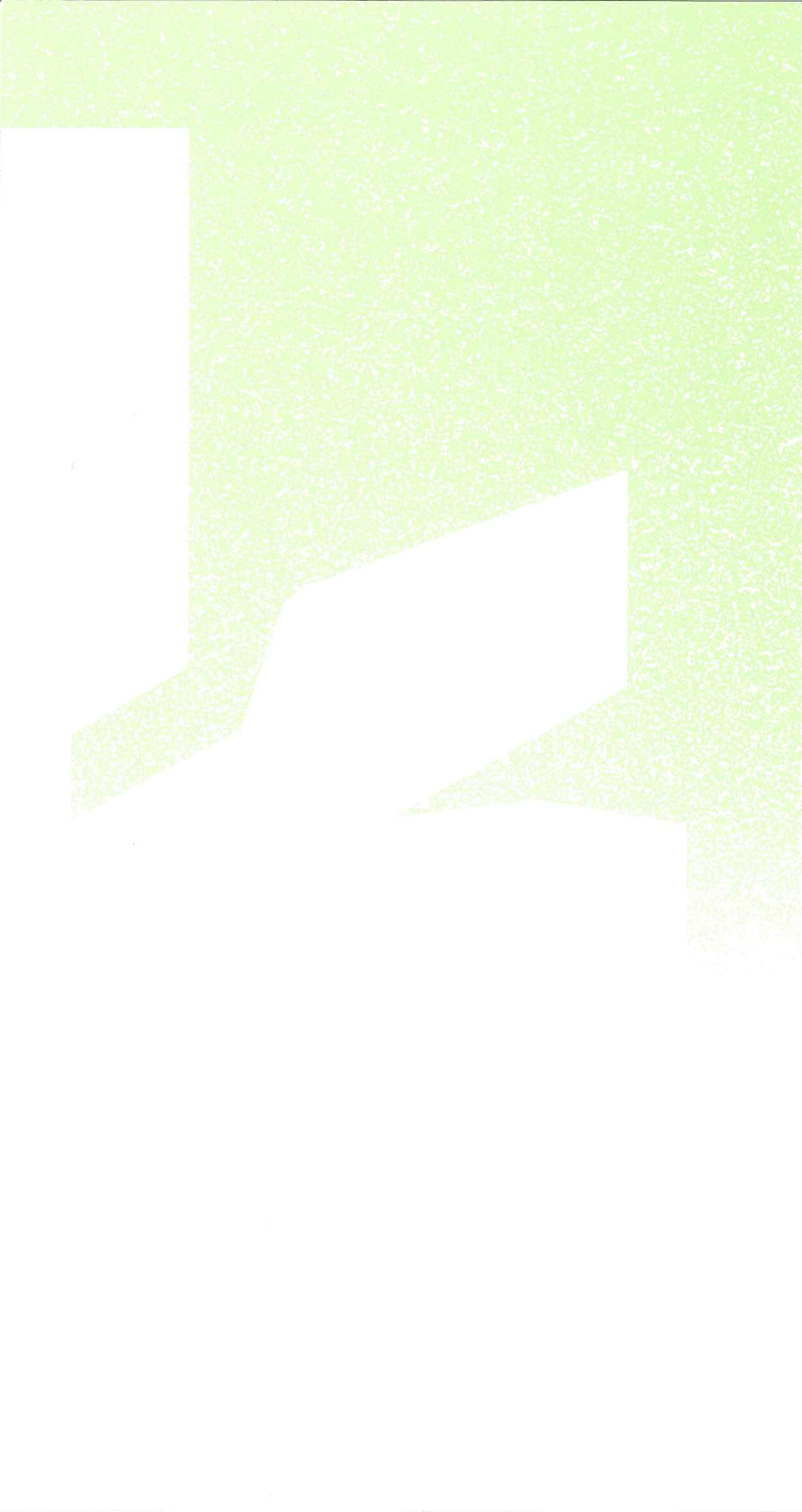
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.10	119.293
Derechos reconocidos	519.299
-Obligaciones reconocidas.....	(498.204)
RESULTADO DEL EJERCICIO	21.095
Anulación de derechos liquidados	(394)
Anulación de obligaciones reconocidas	3
RESULTADO DE EJERCICIOS CERRADOS	(391)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.11	139.997
REMANENTE ESPECÍFICO	127.216
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES	12.781



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

D. MATERIALIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
Tesorería (A.12)	94.471
Deudores presupuestarios ejercicio corriente.....	66.455
Deudores extrapresupuestarios:	43.489
Deudores presupuestarios ejercicios cerrados (A.10).....	26.351
Cuentas extrapresupuestarias deudoras (A.11).....	17.138
Acreedores presupuestarios ejercicio corriente.....	(34.322)
Acreedores extrapresupuestarios:	(30.096)
Acreedores presupuestarios ejercicios cerrados.....	(343)
Cuentas extrapresupuestarias acreedoras (A.11).....	(29.753)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.11	139.997





ANEXOS

A.1 ASPECTOS GENERALES

La UPV/EHU es una entidad de Derecho Público dotada de personalidad y capacidad jurídica y de patrimonio propio. Presta en el ámbito de su competencia el servicio público de la enseñanza superior de la CAE, mediante la docencia, el estudio y la investigación.

La libertad de enseñanza, estudio e investigación, como derecho fundamental que es, encuentra su razón de ser en el reconocimiento constitucional a la autonomía de las Universidades (artículo 27 de la Constitución Española). La LOU establece, en su artículo 2.2, que la autonomía de las Universidades comprende, entre otras, las siguientes actuaciones:

- La elaboración de los Estatutos y demás normas de organización y funcionamiento interno.
- La elección, designación y remoción de los órganos de gobierno y representación.
- La creación de estructuras específicas que actúen como soporte de la investigación y de la docencia.
- La elaboración y aprobación de planes de estudio e investigación.
- La selección, formación y promoción del personal docente e investigador y de administración y servicios, así como la determinación de las condiciones en que ha de desarrollar sus actividades.
- La elaboración, aprobación, gestión de sus presupuestos y administración de sus bienes.
- El establecimiento y modificación de sus relaciones de puestos de trabajo.

La UPV/EHU está integrada por los Campus de Álava, Gipuzkoa y Bizkaia y se estructura, según sus diversas finalidades, en:

- Departamentos e Institutos, para los fines docentes y de investigación.
- Facultades, Escuelas Técnicas Superiores y Escuelas Universitarias (centros docentes), con la finalidad de ordenar y organizar la enseñanza, planificar y realizar la coordinación académica y la gestión administrativa a los efectos de la obtención de títulos universitarios.
- Servicios Generales y otras Unidades a las que se reconozca carácter universitario.

Legislación universitaria

- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades.
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, de modificación de la Ley Orgánica 6/2001.
- Ley 3/2004, de 25 de febrero, del Sistema Universitario Vasco.



- Decretos 322/2003, de 23 de diciembre, y 17/2011, de 15 de febrero, del Gobierno Vasco, por los que se aprueban los Estatutos de la Universidad, con vigencia hasta el 23 de febrero de 2011 y desde la mencionada fecha, respectivamente.

A estas normas generales hay que añadir, además, la normativa específica aplicable en materia de personal (ver A.3).

A.2 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

Régimen financiero, presupuestario y contable

De acuerdo con el artículo 81.4 de la LOU, la estructura del presupuesto de las Universidades, su sistema contable, y los documentos que comprenden sus cuentas anuales deben adaptarse, en todo caso, a las normas que con carácter general se establezcan para el sector público. En este marco, a los efectos de la normalización contable, las Comunidades Autónomas podrán establecer un plan de contabilidad para las Universidades de su competencia.

El artículo 104 de la LSUV prevé que la Administración General de la CAE adecúe el régimen financiero, presupuestario y contable de la UPV/EHU a lo establecido con carácter general para la propia Administración de la CAE.

Esta adecuación, que debe alcanzar, al menos, a la estructura del presupuesto, al sistema contable y a los documentos que comprenden las cuentas anuales, no se ha realizado a la fecha de este informe.

El Informe Económico Anual de la UPV/EHU contiene información contable y otra documentación, según se relaciona:

- Liquidación del presupuesto.
- Contratos del ejercicio por obras, servicios y suministros.
- Inventario Patrimonial de sus Bienes.
- Informe de Auditoría.

Además, tal y como se señala en la Introducción, se incluyen como Anexo las Cuentas Anuales de tres fundaciones.

Presupuesto y modificaciones presupuestarias

El presupuesto de la UPV/EHU para el ejercicio 2011 fue aprobado por el Consejo de Gobierno el 22 de diciembre de 2010 y por el Consejo Social el 26 de enero de 2011.

Las modificaciones presupuestarias realizadas en el ejercicio se resumen a continuación:



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros

CAPÍTULO	Incorporación de remanentes	Habilitaciones	Transferencias	TOTAL
Gastos de personal	22.741	10.654	27.652	61.047
Gastos de funcionamiento	51.548	15.201	(29.541)	37.208
Gastos financieros	1	16	169	186
Transferencias corrientes	5.163	6.172	986	12.321
Inversiones reales	38.339	30.536	(3.933)	64.942
Variación de activos financieros	-	20	10	30
Amortización de deuda	-	17.655	4.657	22.312
TOTAL	117.792	80.254	0	198.046

La UPV/EHU incorpora remanentes de crédito por importe de 117,8 millones de euros, financiados con el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2010 por idéntico importe. Dichas incorporaciones fueron aprobadas el 1 de junio de 2011.

Las habilitaciones de crédito por importe de 80,3 millones de euros se financian a través de los siguientes ingresos:

Miles de euros

CONCEPTO	
Clínica Odontológica	761
Tasas títulos propios	641
Otros conceptos	1.430
INGRESOS POR TASAS Y OTROS INGRESOS	2.832
De la Administración del Estado	1.936
CAE: complementos PDI	1.415
CAE: otras subvenciones	961
DFB	2.230
Otras entidades públicas vascas	18.780
Otras entidades públicas: para relaciones internacionales	3.186
De empresas, fundaciones y asociaciones privadas	1.340
Otras subvenciones	1.719
INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES	31.567
INGRESOS PATRIMONIALES	277
De la Administración del Estado	13.880
CAE: para el desarrollo de campus universitarios	17.656
CAE: otras subvenciones	72
DFB: obras de desarrollo campus	5.990
INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	37.598
Mayores ingresos ejercicios anteriores	1.500
INGRESOS POR VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS	1.500
Préstamos a L/P con la Administración de la CAE	4.000
Préstamos a L/P con Entidades Financieras	2.480
INGRESOS POR PASIVOS FINANCIEROS	6.480
TOTAL	80.254

Ejecución presupuestaria

El grado de ejecución del presupuesto de ingresos ha sido del 99,2%, sin considerar el Remanente de Tesorería al cierre del ejercicio 2010 por 119,3 millones de euros presupuestado en capítulo 8 que, lógicamente, no se realiza. Esta desviación se genera fundamentalmente en las Transferencias corrientes (3,5% por debajo del presupuesto) compensadas parcialmente por la subida de Tasas y otros ingresos (13,2% superior al presupuesto).

El presupuesto de gastos se ha ejecutado en un 77,5%. Una parte importante de la desviación se corresponde con consignaciones globales creadas a través del régimen de modificaciones presupuestarias, que al cierre del ejercicio no se habían asignado a partidas concretas por 58,2 millones de euros (ver apartado III.1).

Deduciendo dicho efecto, el nivel de ejecución subiría al 79,3% quedando todavía muy por debajo de lo presupuestado. Destacando las siguientes partidas:

- Gastos de funcionamiento (74,9%). Destacan por su baja realización las partidas correspondientes a gastos corrientes de contratos externos y otros gastos diversos, todos ellos relacionados con los programas de actividad investigadora.
- Transferencias corrientes (66,1%). La baja ejecución afecta, fundamentalmente, al programa Erasmus y al programa Euskampus, así como a los pagos a becarios en función de los contratos-programa firmados.
- Inversiones reales (62,5%). La baja realización de la partida equipamiento docente y científico (70,5%) supone una desviación de 6,6 millones de euros, a ellos se unen los retrasos en la ejecución de las obras presupuestas en la partida Edificios, por un valor de 39,4 millones de euros. Las obras con mayor desviación son:

Miles de euros			
OBRA	IMPORTE PRESUPUESTADO	IMPORTE EJECUTADO	DIFERENCIA
Edificio Plataforma I en el parque científico de la UPV/EHU.....	11.580	-	11.580
Centro de Biología animal (Innocampus).....	6.300	-	6.300
Carretera de circunvalación en el área de Leioa.....	5.000	1.364	3.636
Unidad de Biofísica.....	4.040	2.000	2.040
Animalario.....	1.500	-	1.500
Instalaciones deportivas campus Gipuzkoa.....	1.182	-	1.182
Obras PPI.....	37.467	29.663	7.804
Otros.....	9.086	3.703	5.383
TOTAL EDIFICIOS	76.155	36.730	39.425

Remanente Específico

El Remanente Específico de la UPV/EHU lo constituyen los créditos pendientes de ejecución correspondientes a proyectos e infraestructuras de investigación, aquellos que estén dotados con recursos externos finalistas y aquellos que correspondan a gastos que amparen compromisos contraídos y que por causas justificadas no hayan podido realizarse. Estos

créditos quedan como saldos a disposición de las unidades funcionales a las que fueron inicialmente asignados (artículo 233.2 de los Estatutos).

El Remanente Específico a 31 de diciembre de 2011 presentado por la UPV/EHU en el Informe Económico es de 127,2 millones de euros, según el siguiente detalle:

PROGRAMAS	Miles de euros					
	Gasto Personal	Gastos Funcionam.	Gastos Financieros	Transfer. Corrientes	Inversiones Reales	TOTAL
Docente.....	498	4.319	1	467	250	5.535
Investigación.....	28.271	37.745	1	940	14.771	81.728
Gestión administrativa y gastos generales.....	86	1.693	-	1.113	1.474	4.366
Lingüístico.....	-	248	-	-	5	253
Alumnado, deportes y cultura.....	28	240	-	148	6	422
Inversiones e infraestructura.....	-	-	-	-	28.337	28.337
Inversiones plurianuales desarrollo campus (PPI)...	-	-	-	-	2.919	2.919
Informático.....	-	435	-	-	-	435
Relaciones internacionales.....	116	1.016	-	1.731	2	2.865
Contratos programa: consolidación del EEES.....	-	118	-	-	-	118
Contratos programa: transferencia.....	5	233	-	-	-	238
TOTAL	29.004	46.047	2	4.399	47.764	127.216

El Remanente Específico está distribuido en 3.400 unidades orgánicas, 15 de las cuales suponen el 38% del importe total. Del análisis de una muestra significativa de partidas y programas se ha deducido que hay importes incorrectamente considerados como Remanente Específico, al no corresponder a los supuestos regulados por el artículo 233.2 de los Estatutos. En concreto:

- Retenciones de los ingresos por contratos externos destinadas a financiar gastos generales de la UPV/EHU, por 2,5 millones de euros.
- IVA declarado como gasto en la justificación de subvenciones y posteriormente recuperado, por 1,6 millones de euros.

Además, hemos detectado las siguientes deficiencias de control del Remanente Específico:

- Remanentes correspondientes a contratos externos recurrentes, que se van incrementando ejercicio a ejercicio, al exceder la financiación recibida al gasto ejecutado con cargo al contrato.
- Remanentes correspondientes a proyectos antiguos (iniciados en ejercicios anteriores a 2008), para los que debería analizarse el estado de ejecución y la situación final del contrato de investigación.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Créditos de compromiso

El presupuesto de la Universidad para el ejercicio 2011 incluye créditos de compromiso para ejercicios futuros por importe de 120,5 millones de euros. No se realiza un desglose de los proyectos, solamente se incluyen importes globales referidos a Obras Condicionadas o No Condicionadas que coinciden con la financiación prevista en el Convenio suscrito con la DFB y con el Gobierno Vasco respectivamente. El desglose por anualidades es el siguiente:

	Miles de euros					
	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL
Obras Condicionadas	13.555	-	-	-	-	13.555
Obras no Condicionadas	17.020	17.270	17.620	25.000	30.000	106.910
TOTAL	30.575	17.270	17.620	25.000	30.000	120.465

En el informe económico aprobado por el Consejo Social, que incluye los estados contables de la Universidad y el informe de auditoría, no se da información sobre compromisos de gastos futuros.

A.3 GASTOS DE PERSONAL

La ejecución del capítulo de gastos de personal por conceptos, es la siguiente:

	Miles de euros		
CONCEPTO	2011	2010	Variac. 11/10
Personal docente funcionario	118.476	123.060	(3,7%)
Personal docente asociado	6.555	7.688	(14,7%)
Personal docente contratado	27.615	24.607	12,2%
Personal docente investigador	7.443	5.758	29,3%
Personal docente sustituto	17.290	18.306	(5,6%)
Cursos postgrado, contratos investigación y otros	5.824	6.387	(8,8%)
Otro personal docente	12.504	10.565	18,4%
PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR	195.707	196.371	(0,3%)
Personal de Administración y Servicios funcionario	42.101	40.101	5,0%
Personal de Administración y Servicios laboral y eventual	21.704	21.495	1,0%
Cursos postgrado, contratos investigación y otros	134	147	(8,8%)
PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	63.939	61.743	3,6%
Cotizaciones Sociales	37.709	35.299	6,8%
Aportaciones Itzarri EPSV	3.879	28.306	(86,3%)
Otros gastos	1.746	1.602	9,0%
TOTAL	302.980	323.321	(6,3%)

Personal al servicio de la UPV/EHU

El personal se clasifica en:



- Cuerpos docentes universitarios: Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares de Universidad. Los Catedráticos y Titulares de Escuela Universitaria y los Maestros de Taller son consideradas figuras a extinguir.
- Profesorado contratado en régimen de derecho laboral: la LOU, reconoce a las Comunidades Autónomas la regulación del régimen del profesorado contratado. En la CAE la LSUV y el Decreto 40/2008 establecen el régimen de dicho personal. Existen las siguientes categorías:
 - Permanente: profesorado pleno, agregado, profesorado de investigación y personal doctor investigador.
 - Temporal: profesorado adjunto, ayudante, asociado, emérito, visitante, personal investigador o técnico con contrato de obra o servicio para la realización de un proyecto de investigación y personal investigador en formación. Cuando se produzcan ausencias temporales o existan vacantes no cubiertas (durante el plazo de cobertura reglamentario) se podrá contratar profesorado con contrato de interinidad.
- Entre los funcionarios y los laborales existe la figura de los profesores asociados contratados administrativos, siendo una figura a extinguir.
- Personal de Administración y Servicios: funcionarios y laborales.

Variación retributiva

Atendiendo a los dos grandes grupos en los que se divide el personal, hay que diferenciar:

- PAS: sus retribuciones se establecen por aplicación de la Ley 5/2010, de Presupuestos Generales de la CAE para 2011. Dichas retribuciones no han experimentado ningún incremento de carácter general respecto a las vigentes a 31/12/10 resultantes de la aplicación, en términos anuales, de la reducción de retribuciones prevista en la Ley 3/2010, de 24 de junio.
- PDI: sus retribuciones se establecen por aplicación de la Ley 39/2010, de Presupuestos Generales del Estado para 2011. En cumplimiento de la citada Ley, estas retribuciones tampoco han sido incrementadas.

Durante el ejercicio 2011, se ha mantenido la cotización a Itzarri en un 1,5% de la masa salarial para todo el personal.

Complementos retributivos adicionales del personal docente e investigador

La LSUV en su artículo 34 señala que el Gobierno Vasco puede establecer retribuciones adicionales, de acuerdo con los criterios que considere oportunos, en torno a la docencia, investigación y gestión. Corresponde al Gobierno Vasco establecer los límites retributivos y al Consejo Social de la UPV/EHU acordar su asignación individual, previa valoración de los méritos por Uniquel (Unibasq a partir del 22 de enero de 2011).



El 21 de diciembre de 2004 se firmó un acuerdo entre el DEUI del Gobierno Vasco y la UPV/EHU para establecer un modelo estable de financiación e implantación de retribuciones adicionales. En relación con este tipo de complementos, se acordó que la CAE financiaría un porcentaje entre el 85% y el 90% de dichos complementos.

Posteriormente, se aprobaron el Decreto 209/2006, de 17 de octubre, sobre complementos retributivos adicionales del personal docente e investigador de la UPV/EHU, modificado en 2011 mediante el Decreto 64/2011, de 29 de marzo, y el Decreto 41/2008, de 4 de marzo, de retribuciones del personal docente e investigador de la UPV/EHU, que incluye en su artículo 3.b estos complementos como parte de las retribuciones complementarias que se podrán abonar al personal docente e investigador.

Durante el ejercicio 2011 se han pagado por este concepto 21,1 millones de euros, de los que 19,6 millones de euros corresponden al ejercicio y 1,5 millones de euros corresponden a atrasos de 2005 a 2010. Estos complementos retributivos han sido financiados en un 85% por la CAE.

Otras retribuciones

La UPV/EHU abona complementos y equiparaciones retributivas, no regulados por el RD 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario. Estos complementos han supuesto un gasto en el ejercicio 2011 de 1,6 millones de euros, y su detalle es el siguiente:

- Los profesores con dedicación a tiempo completo perciben un complemento retributivo individual del 0,68% sobre las retribuciones íntegras del año 1992, aprobado por el Consejo Social el 8 de junio de 1993. La cantidad pagada en 2011 asciende a 323.658 euros.
- La incorporación en nómina de la cuantificación económica de la antigüedad de los profesores asociados está expresamente excluida por el RD 1086/1989. La UPV/EHU paga este complemento por acuerdo de la Mesa Sectorial de 12 de septiembre de 1990, ratificado por el Consejo Social el 14 de marzo de 1991. En 2011 el importe abonado asciende a 268.343 euros.
- La Junta de Gobierno acordó en mayo de 1987 y marzo de 1988 equiparar las retribuciones de los profesores asociados a tiempo completo, licenciados y doctores, a las de titular interino de escuela universitaria y facultad, respectivamente. La cantidad pagada en 2011 por este concepto asciende a 302.342 euros.
- Mediante Resolución del Rectorado de 30 de diciembre de 1992 se reconoce la equiparación retributiva entre los profesores titulares de Escuela Universitaria con grado de doctor y en régimen de dedicación completa y los profesores asociados de facultad a tiempo completo y con grado de doctor. La cantidad pagada por esta equiparación en 2011 es de 517.141 euros.
- Mediante Acuerdo de Consejo de Gobierno de 24 de noviembre de 2005 se ratificó el Acuerdo adoptado en la Mesa Sectorial de Personal Funcionario de la UPV/EHU, de fecha 18 de noviembre de 2005, sobre mejora de las condiciones de trabajo del acuerdo



regulador vigente. Entre otras mejoras se aplicó al personal contratado administrativo a tiempo parcial la equiparación salarial establecida en el Convenio Colectivo suscrito el 9 de marzo de 2005, para el personal contratado laboral a tiempo parcial. La cantidad pagada por esta equiparación en 2011 es de 228.868 euros.

Cursos de postgrado y contratos de investigación

Las remuneraciones adicionales percibidas por el personal docente e investigador y por el personal de administración y servicios, por su participación en cursos de postgrado y contratos de investigación se desglosan en:

CONCEPTO	Miles de euros		
	2011	2010	Var. 11/10
Participación en contratos de investigación.....	3.425	3.884	(11,8%)
Participación en cursos de postgrado.....	812	715	13,6%
Participación en tribunales de selectividad	562	555	1,3%
Otros (seminarios, cursos verano, formación, etc.).....	898	1.198	(25,0%)
TOTAL	5.697	6.352	(10,3%)

Los abonos al profesorado en cada una de las actividades en las que participa, están regulados por el RD 1930/1984, de 10 de octubre, sobre su compatibilidad con la realización de proyectos científicos, técnicos o artísticos y con el desarrollo de cursos de especialización.

En 2011, la retribución media percibida por estos conceptos ascendió a 2.953 euros, para un total de 1.929 personas (en torno al 36% del total PDI).

Indemnizaciones por jubilaciones

La Universidad ha abonado durante el ejercicio 2011 indemnizaciones por jubilaciones voluntarias a 57 trabajadores por un total de 2,8 millones de euros, atendiendo a la edad de jubilación y a una escala que oscila entre las 6 y 21 mensualidades, amparadas en los Acuerdos y Convenios Colectivos reguladores de las condiciones laborales.

Actualmente, tras la entrada en vigor del RDL 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, ha desaparecido la posibilidad de mantener incentivos por jubilación voluntaria.

Disposición Transitoria de la LSUV

La Disposición Transitoria Segunda de la LSUV, que entró en vigor en el mes de abril de 2004, establecía que los profesores de la UPV/EHU que a la entrada en vigor de la citada ley se hallaran contratados como profesores asociados y asociados doctores con dedicación a tiempo completo y acreditaran haber realizado, durante al menos cinco años, tareas docentes o investigadoras en esta universidad, serían contratados como profesores



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

colaboradores permanentes o profesores agregados, dependiendo de su condición de doctor, previo informe específico de Uniqua. Por Resolución del Vicerrector de Profesorado de 21 de julio de 2008 se inició el procedimiento previsto para estas contrataciones, debiendo presentar los profesores la solicitud de novación de sus contratos.

Una vez verificado que la persona interesada reúne los requisitos para ello se eleva al Consejo de Gobierno propuesta de modificación de la RPT para crear la plaza, con amortización de la plaza de la categoría de profesorado asociado de origen. Durante el ejercicio 2011 se han transformado 10 plazas que, junto a las de ejercicios anteriores, al 31 de diciembre de 2011 ascienden a 369 plazas.

A 31 de diciembre de 2011 había 65 profesores con contratos administrativos de la categoría asociado, en régimen de contratación a tiempo completo, cuya permanencia en dicha situación no podía prolongarse más allá del 3 de mayo de 2012, en aplicación de las disposiciones descritas en los párrafos precedentes.

Relación de Puestos de Trabajo y Plantilla

CONCEPTO	PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR						Número de personas		
	RPT a 31 de diciembre			Plantilla a 31 de diciembre					
	2011	2010	Var.11/10	2011	2010	Var.11/10			
Catedráticos Universidad.....	465	475	(2,1%)	448	457	(2,0%)			
Catedráticos Escuela Universitaria	53	59	(10,2%)	50	54	(7,4%)			
Titulares Universidad	1.170	1.182	(1,0%)	1.127	1.124	0,3%			
Titulares Escuela Universitaria.....	572	631	(9,4%)	557	606	(8,1%)			
Asociados Universidad	708	617	14,7%	(*) 492	442	11,3%			
Asociados Escuela Universitaria	167	167	0,0%	(**) 95	107	(11,2%)			
Colaboradores Universidad	149	204	(27,0%)	152	202	(24,8%)			
Colaboradores Escuela Universitaria	93	118	(21,2%)	119	107	11,2%			
Agregados	396	366	8,2%	345	213	62,0%			
Personal Doctor Investigador.....	38	26	46,2%	28	-				
Profesor Pleno.....	1	1	0,0%	1	1	0%			
Profesores IVEF	35	39	(10,3%)	33	38	(13,2%)			
Maestros de Universidad y de EU	2	2	0,0%	1	2	(50%)			
Profesores Numerarios Náutica.....	4	5	(20,0%)	4	5	(20%)			
Ayudantes	30	-	N/A	27	-				
Profesores Adjuntos.....	292	99	194,9%	111	64	73,4%			
SUBTOTAL	4.175	3.991	4,6%	3.590	3.422	4,1%			
Laborales interinos por sustituciones				749	906	(17,3%)			
Investigadores.....				926	680	36,2%			
Otros menores.....				52	28	85,7%			
TOTAL				5.317	5.036	5,6%			

(*) 43 de ellos en régimen de contratación a tiempo completo.

(**) 22 de ellos en régimen de contratación a tiempo completo.



La Disposición Adicional 9ª de la Ley 5/2010, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2011, establece un plazo de 4 años durante el cual el profesorado colaborador podrá continuar en el desempeño de sus funciones, debiendo desarrollarse en dicho plazo un proceso para la inclusión del PDI contratado bajo dicha figura docente u otras análogas en la categoría de profesor agregado. Las disminuciones, tanto en RPT como en plantilla, de los colaboradores, y los aumentos en la categoría de agregados se explicarían, fundamentalmente, por aplicación de lo dispuesto en la mencionada disposición.

La Disposición Final Tercera de la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, modifica la Ley 13/1986, de 14 de abril, de Fomento y Coordinación General de la Investigación Científica y Técnica y establece que las universidades públicas podrán, previa convocatoria pública, garantizando los principios de igualdad, mérito y capacidad, celebrar contratos con carácter indefinido y dedicación a tiempo completo, con los investigadores que hayan sido contratados con “contratos para la incorporación de investigadores al sistema español de ciencia y tecnología” y que en el desarrollo de su actividad hayan superado con criterios de excelencia la evaluación correspondiente. Mediante Resolución de 26 de noviembre de 2010 de la UPV/EHU, publicada en BOPV de 28 de diciembre de 2010, se aprobó la convocatoria pública de 29 puestos de investigadores, que se resolvió en 2011 con la incorporación de 28 personas.

En el ejercicio 2011 se crearon 30 plazas de profesor ayudante que fueron convocadas en junio de 2011, de acuerdo con la regulación de la contratación de PDI temporal, aprobada por el Consejo de Gobierno en sesión de 14 de abril de 2011 (BOPV de 31 de mayo). A 31 de diciembre había 27 profesores ayudantes en plantilla.

Por otro lado, también hay que considerar la disminución de Catedráticos y Titulares de Escuela Universitaria, que en función de la LOU (Disposición Transitoria 2ª en su redacción dada por la LOMLOU) pueden acceder al Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad, habiendo disminuido la plantilla de éstos en su conjunto debido a defunciones o jubilaciones y a su integración en la categoría de Adjuntos.

La RPT del personal docente e investigador de la UPV/EHU a 31 de diciembre de 2011 ha sido aprobada por el Consejo de Gobierno el 19 de julio de 2012, siendo remitida al DEUI del Gobierno Vasco a efectos de la autorización de su coste, como paso previo a su publicación en el BOPV, de acuerdo con lo establecido en el artículo 27.1 de los Estatutos de la UPV/EHU (en adelante los Estatutos) y en los artículos 81.4 de la LOU y 105.2 de la LSUV. A la fecha de este informe, el DEUI no ha autorizado el coste de la RPT del PDI y, por lo tanto, no se ha procedido a su publicación, incumpléndose lo establecido en el artículo 99.5 de la LSUV.

La Comunidad Autónoma tampoco ha autorizado el coste del PAS de la UPV/EHU, tal y como exigen los artículos 81.4 de la LOU y 105.2 de la LSUV.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Número de personas

CONCEPTO	RPT a 31 de diciembre			Plantilla a 31 de diciembre		
	2011	2010	Var. 11/10	2011	2010	Var. 11/10
Eventuales	21	20	5,0%	21	21	0,0%
Funcionarios de carrera	1.151	1.108	4,0%	758	770	(1,6%)
Funcionarios interinos en vacante.....	-	-	N/A	156	133	17,3%
Laborales fijos.....	396	390	1,5%	105	112	(6,3%)
Contrato interinidad por vacante	-	-	N/A	152	159	(4,4%)
SUBTOTAL	1.568	1.518	3,3%	1.192	1.195	(0,3%)
Funcionarios interinos por acumulación de tareas o programas temporales				158	143	10,5%
Funcionarios interinos sustitutos.....				273	256	6,6%
Laborales temporales				204	183	11,5%
Contrato acumulación tareas				6	2	200%
Contrato interinidad por sustitución.....				18	22	(18,2%)
Contrato obra o servicio determinado				23	31	(25,8%)
TOTAL				1.874	1.832	2,3%

Por Acuerdo de Consejo de Gobierno de 17 de abril de 2007 se aprobó la OEP del PAS, para cubrir un total de 612 plazas, 446 correspondientes a funcionarios (45 de promoción interna) y 166 a personal laboral. En junio de 2009 finalizó el proceso de selección de los funcionarios con su nombramiento. En cuanto a la OEP del personal laboral, se ha producido la caducidad del procedimiento, al haber vencido el plazo de carácter improrrogable que establece el artículo 70.1 del Estatuto Básico del Empleado Público para su ejecución.



A.4 GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

El detalle por conceptos de las obligaciones registradas en este capítulo es:

CONCEPTO	Miles de euros		
	2011	2010	Variac. 11/10
Arrendamientos	642	880	(27,0%)
Reparación y conservación	8.496	4.959	71,3%
Material de oficina	3.510	3.608	(2,7%)
Suministros	16.388	15.897	3,1%
Comunicaciones	2.327	2.747	(15,3%)
Publicidad y propaganda	915	838	9,2%
Transporte, seguros, relaciones públicas, tributos	2.232	2.346	(4,9%)
Créditos excedentes retirados	3.219	1.876	71,6%
Reuniones y conferencias	5.002	5.055	(1,1%)
Gastos diversos	3.928	3.331	17,9%
Servicios exteriores:			
Limpieza	12.214	11.480	6,4%
Seguridad	4.094	4.823	(15,0%)
Estudios y dictámenes	713	882	(19,2%)
Publicaciones	1.301	1.324	(1,7%)
Servicios informáticos	3.331	3.889	(14,3%)
Otros	9.045	9.405	(3,8%)
Indemnización por razón del servicio	10.382	9.574	8,4%
SUBTOTAL GASTOS CORRIENTES SIN TÍTULOS PROPIOS	87.739	82.914	5,8%
Títulos propios y contratos externos	1.108	1.822	(39,2%)
TOTAL	88.847	84.736	4,9%

El incremento en el concepto “Reparación y conservación” se debe fundamentalmente las obras de excavación autorizadas Mediante Resolución de 13 de junio de 2011 de la Viceconsejera de Medio Ambiente para la eliminación de materiales con presencia de contaminantes detectados en el campus de Bizkaia. En 2011 se han facturado 1,5 y 2,6 millones de euros, correspondientes a las fases I y II, respectivamente. La fase I se refería a terrenos destinados a ubicar la Unidad de Biofísica y el coste correspondiente se imputó al capítulo 6 de gastos en el ejercicio 2011. La FASE II afectaba a terrenos destinados a otras actuaciones a desarrollar por la Sociedad Parque Tecnológico-Teknologi Elkartegia, SA y parte del gasto asociado se contabilizó en el epígrafe de “Reparación y conservación” del capítulo 2 por 1,5 millones de euros. El resto del gasto por 1,1 millones de euros se ha imputado contablemente al presupuesto ordinario del ejercicio 2012.

Destaca también el incremento en el concepto “Créditos excedentes retirados”. En dicho epígrafe se contabilizan las cantidades devueltas por la UPV/EHU, fundamentalmente a instituciones públicas, por subvenciones no justificadas. Del total reintegrado, 1,4 millones de euros (43,5%) corresponden a la Administración de la CAE, 1 millón de euros (31,8%) a la DFB y 646.840 euros (20,1%) al MICINN. Entre los importes reintegrados a la Administración de la CAE destacan 915.864 euros correspondientes a una ayuda destinada a

financiar la incorporación de personal doctor de apoyo a la investigación, que se minoró en razón al menor gasto realizado. En lo que respecta a la DFB los reintegros se corresponden, básicamente, con la devolución de una ayuda de 987.010 euros por un proyecto de promoción económica que no llegó a desarrollarse.

A.5 INVERSIONES REALES

CONCEPTO	Miles de euros		
	2011	2010	Variac. 11/10
Edificios.....	38.625	41.149	(6,1%)
Maquinaria, instalaciones y utillaje.....	1.041	1.036	0,5%
Mobiliario y enseres.....	7.366	3.949	86,5%
Equipos para procesos de información.....	3.091	5.097	(39,4%)
Contratos, estudios y proyectos.....	15.671	13.786	13,7%
Fondos bibliográficos.....	5.501	5.407	1,7%
Otros.....	37	5	640,6%
TOTAL	71.332	70.429	1,3%

Plan Plurianual de Inversiones en Infraestructuras 2006-2010

El Consejero de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco aprobó el 5 de julio de 2007 el “PPI 2006-2010” de la Universidad para dicho periodo por un importe de 213 millones de euros, de los cuales 89,8 millones de euros se correspondían a obras condicionadas y 123,2 miles de euros a obras no condicionadas, es decir, aquellas que se podían acometer con carácter inmediato porque la UPV/EHU ya disponía del suelo necesario y estaba garantizada su financiación por parte del DEUI. Las obras condicionadas correspondían a inversiones a realizar en el Campus de Bizkaia, financiadas en parte a través de un convenio a suscribir con la DFB, que se hallaban sujetas a la adquisición del suelo necesario para su realización y a la consecución de la financiación adicional necesaria, bien mediante aportaciones de otras instituciones públicas, bien mediante otras operaciones a realizar con su patrimonio.

Para la gestión del PPI, tanto en el caso de las obras condicionadas como en el de las obras no condicionadas, se contemplaba la creación de sendas Comisiones de Seguimiento con participación de las diferentes administraciones implicadas. Durante la gestión de las actuaciones y dado el tiempo transcurrido desde la configuración y aprobación del PPI, ha sido necesario realizar diversas modificaciones sobre las previsiones iniciales contenidas en el Plan, acordadas en el seno de dichas comisiones.

Se resumen en los cuadros adjuntos tanto las previsiones iniciales del Plan, como los datos actualizados con las modificaciones acordadas, la ejecución de las diferentes obras y la financiación recibida. Los datos de ejecución se refieren al coste asumido por la UPV/EHU, que coinciden con los gastos registrados en los capítulos de inversiones reales de los diferentes ejercicios (18% de las obligaciones reconocidas en dicho capítulo en el ejercicio 2011) y no se incluye, por tanto, la parte de IVA deducible para la Universidad. Los datos de financiación coinciden, asimismo, con los ingresos contabilizados por la UPV/EHU en los



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ejercicios que se relacionan. Se han deducido, en su caso, las amortizaciones contabilizadas en el capítulo 9 de gastos por devolución de préstamos y anticipos que habían financiado gastos del PPI contabilizados en ejercicios previos.

A- OBRAS NO CONDICIONADAS

Miles de euros

OBRA	Previsión Inicial	Comis. Segto. (*) 17.02.12	Ejecución. a 31.12.10	Ejecución 2011	Ejecución a 31.12.11	Pdte. Ejecuc.
CAMPUS ARABA	17.569	17.950	17.779	171	17.950	-
CIEA (Edificio I+D+I).....	10.626	11.344	11.329	15	11.344	-
Facultad Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.....	4.311	4.055	3.899	156	4.055	-
Reforma de la Fac. de Filología, Geografía e Historia.....	2.244	2.183	2.183	-	2.183	-
CPI / accesibilidad / varios	388	368	368	-	368	-
CAMPUS BIZKAIA	64.926	62.559	41.932	9.522	51.454	11.105
Reforma Campus Leioa Fase I	6.181	6.013	6.008	5	6.013	-
Reforma Fac. de Ciencias Soc. y de la Información.....	13.659	12.333	11.875	458	12.333	-
Biblioteca Campus Leioa	12.400	12.181	3.070	2.980	6.050	6.131
EU de Enfermería.....	4.241	-	-	-	-	-
Reforma del edificio Rectorado en Leioa.....	-	3.700	2.600	1.097	3.697	3
Reforma Campus Leioa-Erandio Fase II	4.795	3.606	3.598	8	3.606	-
Reforma Aulario I-Vicerrectorado Bizkaia.....	2.274	2.215	638	1.569	2.207	8
Reforma Aulario II-Rectorado	2.625	1.057	1.057	-	1.057	-
ETS de Ingeniería (edificio B)	2.902	2.122	2.117	5	2.122	-
Facultad de Bellas Artes	3.524	6.807	912	987	1.899	4.908
Reforma Aula Magna	1.959	2.194	2.194	-	2.194	-
UDM Cruces.....	907	-	-	-	-	-
Aparcamiento subterráneo bajo Esc. Magisterio	-	3.195	3.195	-	3.195	-
Reforma ETS de Náutica y Máquinas Navales.....	2.280	1.732	72	1.605	1.677	55
CPI / accesibilidad / varios	7.179	5.404	4.596	808	5.404	-
CAMPUS GIPUZKOA	40.683	38.885	35.689	3.120	38.809	76
Centro Documentación/Biblioteca.....	25.545	25.489	22.998	2.421	25.419	70
Reforma Facultad Informática	6.247	5.292	5.077	215	5.292	-
Equipamiento I+D+I.....	1.911	1.843	1.843	-	1.843	-
EU Ingeniería Técnica Industrial de Eibar.....	2.321	1.263	1.263	-	1.263	-
Reforma carpinterías exteriores ETS Arquitectura	254	638	638	-	638	-
Reforma Facultad de Ciencias Químicas Gipuzkoa	1.414	1.330	1.328	2	1.330	-
EU Formación del Profesorado	1.080	1.463	1.188	269	1.457	6
CPI / accesibilidad / otros	1.911	1.567	1.354	213	1.567	-
TOTAL EJECUCIÓN OBRAS NO CONDICIONADAS	123.178	119.394	95.400	12.813	108.213	11.181

(*) Primera acta de la Comisión posterior al 31 de diciembre de 2011.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros

	Financ. recibida a 31.12.10	Financ. recibida 2011	Amortizac. 2011	Financ. a 31.12.11
Transferencias de capital de la CAE (ver A.7).	72.763	32.522	-	105.285
Préstamos de la CAE (ver A.9).....	17.656	-	(17.656)	-
Línea de crédito Kutxabank (ver A.9).....	4.981	2.479	(4.532)	2.928
TOTAL FINANCIACIÓN OBRAS NO CONDICIONADAS	95.400	35.001	(22.188)	108.213

En el ejercicio 2012 finaliza la ejecución de las obras no condicionadas incluidas en el PPI 2006-2010.

B- OBRAS CONDICIONADAS

Miles de euros

OBRA	Previsión	Previs.	Gasto/Ingreso			Pdte.
	Inicial	a 31/12/11	a 31/12/10	2011	a 31/12/11	Ejecuc.
EUITI, EUTIMOP y EU Magisterio (*)	45.589	(*) 62.225	18.145	20.000	38.145	24.080
Fac.Medicina y Odontología y EU Enfermería	19.052	(**)				
EU de Relac. Labor. y U. deleg. de la Fac. Derecho	14.983	(**)				
I+D+I Campus de Leioa-Erandio	10.144	(**)				
TOTAL EJECUCIÓN OBRAS CONDICIONADAS	89.768	62.225	18.145	20.000	38.145	24.080
FINANCIACIÓN DFB OBRAS CONDICIONADAS (ver A.7)			18.145	20.000	38.145	

(*) Importe actualizado de adjudicación de la obra deducida la parte del aparcamiento subterráneo de Magisterio, que se incluye dentro de las obras no condicionadas.

(**) Actuaciones que no se van a desarrollar en el marco de este PPI.

Debido al retraso producido en la ejecución de las obras, con fecha 27 de octubre de 2011 se suscribió una modificación del convenio suscrito con DFB consistente en un reajuste de las anualidades de financiación. La DFB traslada 5 millones de euros del ejercicio 2010, al ejercicio 2012. La UPV/EHU ha ejecutado en 2011 la inversión asociada a dicha financiación y ha imputado dichos ingresos al presupuesto ordinario del ejercicio 2011, dado que se ejecuta el gasto asociado (ver A.10). En la Comisión de Seguimiento formada por la DFB y la UPV/EHU, de 15 de septiembre de 2011, se acordó, además, que la UPV/EHU reconociera el derecho en dicho ejercicio, bajo la premisa de que la DFB se comprometía a ingresar los fondos en febrero de 2012 (ver II.2).

En el ejercicio 2011 se produce la recepción del nuevo edificio destinado a la EU de Magisterio de Leioa, (ver A.13) y en septiembre de 2012 se han recibido los otros dos edificios correspondientes a la única obra condicionada que finalmente se ha desarrollado entre las previstas en el PPI 2006-2010. Según acta de la comisión de seguimiento de 14 de diciembre de 2012, en dicha fecha quedaba pendiente únicamente la tramitación del reintegro a la DFB del edificio donde se ubicaba la EUITI de Bilbao.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Plurianual de Inversiones en Infraestructuras 2011-2015

Con fecha 9 de marzo de 2011 el Consejo Social dio su aprobación al PPI 2011-2015 de la UPV/EHU, por un total de 146,1 millones de euros correspondientes tanto a obras no condicionadas como a obras condicionadas por importe de 126,4 millones de euros y 19,7 millones de euros, respectivamente.

En el cuadro adjunto se resumen las previsiones iniciales del PPI 2011-2015 en cuanto a ejecución de las diferentes actuaciones, así como los datos definitivos en lo que se refiere a la anualidad 2011:

OBRA	Miles de euros			
	Previsión Inicial	Comis. Segto. (*) 17.02.12	Ejecución 2011	Pdte. Ejecuc.
CAMPUS ARABA	20.873	19.417	82	19.335
CIEA (Edificio I+D+I).....	11.848	11.106	82	11.024
Ampliación de espacios en el Aulario de las Nieves	9.025	8.311	-	8.311
CAMPUS BIZKAIA	85.676	82.905	55	82.850
F. de Medicina y Odontología y EU de Enfermería.....	76.022	73.611	-	73.611
Aparcamiento zona este en el área de Leioa-Erandio	9.654	9.294	55	9.239
CAMPUS GIPUZKOA	19.806	23.937	32	23.905
Reforma fachadas y climatización FICE-PSICO.....	6.033	6.025	-	6.025
Adecuación espacios al EEES.....	6.058	5.766	11	5.755
Centro polivalente de Formación e Innovación.....	7.715	7.412	21	7.391
Ampliación edificio Enfermería y Medicina (**).....	-	4.734	-	4.734
TOTAL OBRAS NO CONDICIONADAS	126.355	126.259	169	126.090
Ampliación edificio Enfermería y Medicina (**).....	5.779	-	-	-
Desarrollo del Polo Económico-Jurídico en Sarriko	13.951	-	-	-
TOTAL OBRAS CONDICIONADAS	19.730	-	-	-
TOTAL PPI 2011-2015	146.085	126.259	169	126.090

(*) Primera acta de la Comisión posterior al 31 de diciembre de 2011.

(**) Obra que figuraba inicialmente en el PPI 2011-2015 como condicionada pero posteriormente pasa a ser no condicionada.

Respecto de las obras no condicionadas, está prevista su financiación a través de subvenciones de la CAE y el MICINN por 124,3 millones de euros y 2 millones de euros, respectivamente. En el ejercicio 2011 se han contabilizado ingresos asociados a estas actuaciones por 2,1 millones de euros (ver A.7), cifra que supera al gasto ejecutado en 1,9 millones de euros. Dicha cantidad formaba parte del Remanente específico al cierre del ejercicio.

Intervenciones condicionadas a otras financiaciones

El Consejo de Gobierno de la UPV/EHU aprobó el 10 de febrero de 2011 el Plan de Desarrollo de los Campus de la UPV/EHU 2011-2015 que englobaba tanto el PPI 2011-2015, ya mencionado, como otra serie de intervenciones condicionadas a otras financiaciones, según se relaciona:



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros

OBRA	Previsión Inicial	Ejecución 2011	Pdte. Ejecuc.	Subvenciones Recibidas		
				Años ant.	2011	TOTAL
CAMPUS ARABA	9.060	-	9.060	-	-	-
Hospital clínico veterinario (*)	9.060	-	9.060	-	-	-
CAMPUS BIZKAIA	54.470	3.364	51.106	8.300	12.870	21.170
Carretera de circunvalación en el área de Leioa (**)	10.150	1.364	8.786	2.000	3.000	5.000
Unidad de Biofísica (**)	13.270	2.000	11.270	-	990	990
Edificio Plataforma I en el parque científico de la UPV/EHU	14.647	-	14.647	-	8.880	8.880
Animalario	4.125	-	4.125	-	-	-
Centro de Biología animal	12.278	-	12.278	6.300	-	6.300
TOTAL OTRAS INTERVENCIONES A REALIZAR POR LA UPV/EHU	63.530	3.364	60.166	8.300	12.870	21.170

(*) Obra que finalmente no se va a acometer.

(**) Obras a ejecutar por terceros ajenos a la UPV/EHU que, sin embargo, recibe subvenciones para su financiación.

La financiación recibida en el ejercicio 2011 corresponde a subvenciones del Estado por 11,9 millones de euros (carretera de circunvalación y Edificio Plataforma I) y de la DFB por un millón de euros (Unidad de Biofísica) (ver A.7).

A.6 TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los ingresos liquidados en los 2 últimos ejercicios es:

CONCEPTO	Miles de euros		
	2011	2010	Variac.11/10
Tasas académicas, administrativas y de centros adscritos	33.374	26.877	24,2%
Otros precios públicos	6.041	4.673	29,3%
TOTAL PRECIOS PÚBLICOS	39.415	31.550	24,9%
Contratos externos	9.562	10.735	(10,9%)
Residencias y Colegios Mayores	1.191	983	21,2%
Servicio editorial	674	847	(20,4%)
IVA soportado deducible ejercicio corriente (ver A.11)	2.068	993	108,3%
Otros ingresos	3.819	2.741	39,3%
TOTAL OTROS INGRESOS	17.314	16.299	6,2%
TOTAL	56.729	47.849	18,6%

Precios públicos

Los precios a satisfacer por la prestación de servicios académicos universitarios y la forma de pago de los mismos para el curso 2011/2012, fueron establecidos por Orden de 28 de junio de 2011 de la Consejera de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco, en virtud del artículo 81.3.b de la LOU. La citada Orden establecía que el ingreso se realizaría en dos plazos antes del 31 de diciembre de 2011. Por el contrario, la Orden relativa al curso 2010/2011 establecía 3 plazos de pago, siendo el último en enero de 2011. Dado que la Universidad registra los ingresos por tasas en función del criterio de caja, esta modificación ha supuesto que se haya contabilizado en el ejercicio 2011 la totalidad de las



tasas del curso 2011/2012 y adicionalmente 7,8 millones de euros cobrados en enero de 2011 del curso 2010/2011.

Contratos externos

Este concepto recoge los derechos reconocidos por realización de trabajos, estudios o proyectos encargados a la UPV/EHU por terceros, siendo la financiación pública de un 56%.

	Miles de euros
ORGANISMO	IMPORTE
Administración de la CAE	1.069
Entidades privadas	4.213
Diputaciones Forales	460
Fundación Euskoiker	2.204
Administración del Estado	185
Fundaciones	676
Administraciones Locales	357
Otras Administraciones Públicas	244
Universidades	154
TOTAL	9.562

El Consejo de Gobierno de la UPV/EHU aprobó el 20 de diciembre de 2007 la normativa por la que se regulan los contratos para la realización de trabajos de carácter científico, técnico, humanístico o artístico y desarrollo de enseñanzas de especialización o actividades específicas de formación en colaboración con personas físicas o jurídicas, universidades o entidades públicas y privadas. El artículo 27 de dicha normativa establece que del importe total del contrato, excluidos el IVA y el inmovilizado inventariable, se realizará una retención mínima del 15% en concepto de costes indirectos cuyo destino es:

- el 5% para el Centro, Departamento, Instituto propio o similar al que se encuentre vinculado el contrato.
- el resto se destinará a sufragar los gastos adicionales derivados de la promoción y mejora de la transferencia de los resultados procedentes de la actividad universitaria, así como para la cobertura de gastos generales de la UPV/EHU.

IVA soportado deducible ejercicio corriente

El importe contabilizado en 2011 corresponde a la liquidación complementaria de IVA 2010 tras la inspección realizada por la Administración Tributaria. La Universidad ha recibido la devolución correspondiente en junio del año 2012.

A.7 TRANSFERENCIAS CORRIENTES Y DE CAPITAL RECIBIDAS

Los ingresos liquidados por transferencias corrientes y de capital se detallan como sigue:

Miles de euros

CONCEPTO	Transferencias corrientes			Transferencias de capital		
	2011	2010	Variac.11/10	2011	2010	Variac.11/10
Transferencias del Estado	15.364	17.563	(12,5%)	14.050	4.300	226,7%
Gobierno Vasco:						
Aportación ordinaria.....	258.182	264.904	(2,5%)	12.500	12.000	4,2%
Complementos profesorado (ver A.3)	18.083	18.180	(0,5%)	-	-	-
Contratos programa	27.787	19.869	39,9%	-	-	-
Plan Plurianual de Inversiones (ver A.5)	-	-	-	32.607	16.849	93,5%
Otras subvenciones.....	30.817	39.751	(22,5%)	2.928	6.907	(57,6%)
Diputación Foral de Álava	268	306	(12,4%)	-	16	(100%)
Diputación Foral de Gipuzkoa	840	750	12%	-	34	(100%)
Diputación Foral de Bizkaia	3.265	1.929	69,3%	20.990	10.901	92,6%
Entes municipales	172	187	(8,0%)	-	18	(100%)
Financiación masters	1.631	1.397	16,7%	-	-	-
De entes pub. para Relac. y coop. Internac.....	3.888	3.165	22,8%	-	-	-
Postgrados oficiales.....	420	1.148	(63,4%)	-	-	-
Euskera	-	145	(100%)	-	-	-
Subvenciones empresas públicas.....	312	400	(22,0%)	-	-	-
Subvenciones empresas privadas.....	3.379	7.781	(56,6%)	-	59	(100%)
De Unión Europea.....	5.676	1.098	416,9%	624	-	100%
TOTAL	370.084	378.573	(2,2%)	83.699	51.084	63,8%

Contratos-programa

La LSUV establece en su artículo 89 que el Departamento competente en materia de universidades, en representación del Gobierno Vasco, podrá suscribir con las Universidades contratos-programa, que tendrán carácter administrativo y naturaleza subvencional y concreta, además, en su artículo 92, que dichos contratos constituyen una financiación condicionada, definida en función de determinadas actuaciones finalistas y de resultados cuantificables mediante indicadores.

De acuerdo con dicha regulación, el 11 de diciembre de 2007 el Rector de la UPV/EHU y el Consejero de Educación del Gobierno Vasco suscribieron tres contratos-programa para el periodo 2007-2010. En el ejercicio 2011 ha finalizado la ejecución de los mencionados contratos, cuyos datos en cuanto a previsiones iniciales y ejecución final por anualidades se resumen en el siguiente cuadro:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros						
CONTRATO PROGRAMA	2007	2008	2009	2010	2011	TOTAL
Docencia.....	4.233	5.152	7.196	11.331	-	27.912
Promoción del euskera.....	341	358	421	450	100	1.670
Investigación.....	3.532	6.051	6.976	7.428	1.545	25.532
TOTAL OBLIGACIONES RECONOCIDAS	8.106	11.561	14.593	19.209	1.645	55.114
Gastos imputados contablemente a otros programas	26	6	162	115	-	309
TOTAL GASTOS JUSTIFICADOS	8.132	11.567	14.755	19.324	1.645	55.423
TOTAL DERECHOS LIQUIDADOS	9.838	11.285	14.418	19.869	-	55.410
PREVISIONES INICIALES	10.055	11.453	14.539	19.980	-	56.027

Los derechos reconocidos incluyen importes no ejecutados que pasan como remanentes para su ejecución en el ejercicio siguiente. Los gastos justificados comprenden las obligaciones reconocidas en el año así como las correspondientes a los remanentes del ejercicio anterior ejecutadas. La diferencia entre los derechos reconocidos y las obligaciones reconocidas se deben a que algunos gastos no han sido aceptados en la evaluación realizada por el DEUI.

El 7 de junio de 2011 el Consejo de Gobierno aprobó el Plan Universitario 2011-2014 para el Sistema Universitario Vasco. De acuerdo con lo previsto en el mencionado Plan y en los artículos 89 y 92 de la LSUV, ya mencionados, se suscribieron el 12/12/2011 cinco contratos-programa por importe total de 147,4 millones de euros, de acuerdo con las siguientes previsiones:

Miles de euros						
CONTRATO-PROGRAMA	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
Formación reglada	10.616	11.451	13.235	16.476	-	51.778
Formación no reglada	220	220	220	221	-	881
Investigación.....	15.909	18.198	19.282	21.526	-	74.915
Transferencia	1.125	1.144	1.190	1.365	-	4.824
Equidad, eficacia y proyección social.....	3.298	3.424	3.939	4.372	-	15.033
TOTAL EJECUCIÓN PREVISTA	31.168	34.437	37.866	43.960	-	147.431
ANUALIDADES DE FINANCIACIÓN CAE	15.584	31.169	36.271	40.669	23.738	147.431

En el ejercicio 2011 se han contabilizado gastos por 25,6 millones de euros frente a los 31,2 millones previstos tanto en el Plan Universitario como en los propios contratos-programa. Con respecto a los ingresos, se han reconocido derechos por importe de 27,8 millones de euros, aunque la financiación recibida de la CAE, de acuerdo con el calendario de pagos previsto y resumido en el cuadro adjunto, ha sido de 15,6 millones de euros. La diferencia entre ingresos y gastos contabilizados con cargo al presupuesto del ejercicio, por 2,2 millones de euros, forma parte del remanente específico a 31 de diciembre de 2011.

Plan de Desarrollo Campus (ver A.5)

En el cuadro adjunto se desglosan los importes percibidos en el ejercicio 2011 para financiar las diferentes actuaciones incluidas en los Planes de Desarrollo de Campus:

Miles de euros				
ACTUACIONES	CAE	Estado	DFB	TOTAL
PPI 2006-2010	32.522	-	20.000	52.522
PPI 2011-2015	85	2.000	-	2.085
Intervenciones condicionadas a otras financiaciones	-	11.880	990	12.870
TOTAL FINANCIACIÓN PLAN DE DESARROLLO CAMPUS	32.607	(*) 13.880	20.990	67.477

(*) En el ejercicio 2011 se recibieron otras transferencias del estado no relacionadas con el Plan de Desarrollo Campus por 170 miles de euros.

A.8 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

El detalle del gasto por variación de activos financieros es el siguiente:

Miles de euros		
GASTO	2011	2010
Anulación de resultas a cobrar	-	3.205
Concesión de préstamos (ver A.11)	87	87
Adquisición de acciones y participaciones	30	60
TOTAL	117	3.352

En ejercicios anteriores se registraba como gasto por variación de activos financieros el saldo neto de anulaciones de derechos y obligaciones de ejercicios cerrados. A partir de 2011 ya no se registra presupuestariamente este concepto.

En cuanto a los ingresos por variación de activos financieros, hasta 2010 se registraba como derecho reconocido y recaudado el Remanente de Tesorería del ejercicio anterior incorporado al ejercicio. A partir de 2011 la UPV/EHU no reconoce el ingreso por este concepto.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.9 DEUDA Y GASTOS FINANCIEROS

La evolución de la deuda en el ejercicio 2011 ha sido la siguiente:

Miles de euros						
ENTIDAD	Saldo al 31.12.10	Amortizac.	Nuevos	Saldo al 31.12.11	% interés	Vencimiento
CAE: Préstamo cobertura déficit	11.845	1.184	-	10.661	Euribor	2020
CAE: Financiación PPI.....	17.656	17.656	-	-	N/A	2012
CAE: Préstamo "Euskampus"	-	-	4.000	4.000	1,41%	(*) 2025
MICINN: Anticipos reintegrables	1.471	125	-	1.346	N/A	2021
MICINN: Programa Innocampus.....	11.900	-	-	11.900	1,17%	(*) 2025
Línea de crédito Kutxabank: Financiación PPI.	-	-	7.460	7.460	Eur.+1,5%	2012
ENDEUDAMIENTO	42.872	18.965	11.460	35.367		
Disposic./Amortizacs. línea crédito Kutxabank		4.532	(4.981)			
GASTOS/INGRESOS CAPITULO 9		23.497	6.479			

(*) 3 años de carencia.

La amortización de los préstamos de la CAE para la financiación del PPI estaba prevista para los ejercicios 2011 y 2012, en función del exceso de subvenciones recibidas sobre las inversiones realizadas. Mediante Orden de la Consejera de Educación de 12 de diciembre, se amplió la subvención nominativa correspondiente al ejercicio 2011 para la financiación del PPI por una cuantía igual al préstamo recibido, que fue aplicada a la amortización total del mismo.

En julio de 2011 la UPV/EHU recibió un préstamo de la CAE de 4 millones de euros para la financiación del proyecto "Euskampus, Campus de Excelencia Internacional". Dicho préstamo tiene un plazo de amortización de 12 años con 3 años de carencia y devenga un tipo de interés del 1,41%.

El 31 de enero de 2011 la UPV/EHU formalizó una póliza de crédito con un límite de 10,8 millones de euros. Dicha operación, que fue previamente autorizada por la Administración de la CAE, tiene un plazo de vigencia de 15 meses y devenga un interés medio anual de Euribor + 1,5%. En marzo de 2011 se realizó la primera disposición de fondos por 5 millones de euros, que se registró como ingreso reconocido en el presupuesto ordinario del ejercicio 2010, y a 31 de diciembre de 2011 el saldo total dispuesto ascendía a 7,5 millones de euros. En febrero de 2012 se ha amortizado parte del mencionado saldo por 4,5 millones de euros, importe que figura entre las obligaciones reconocidas dentro del capítulo 9 en el ejercicio fiscalizado (ver apartado II.2).

En el ejercicio 2011 se contabilizaron gastos financieros por importe de 439.536 euros, de acuerdo con el siguiente desglose:

Miles de euros		
GASTO	2011	2010
Gastos financieros asociados al endeudamiento.....	287	215
Comisiones bancarias y otros gastos financieros.....	153	33
TOTAL	440	248

El importante aumento producido en el epígrafe de otros gastos financieros se debe al abono en 2011 de intereses de demora asociados a la devolución de subvenciones por importe de 105.818 euros.

A.10 DEUDORES

La composición de los deudores presupuestarios por antigüedad y concepto es la siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros				
	Anterior a 2010	2010	Presup. Cerrados	2011	TOTAL
TASAS Y OTROS INGRESOS	2.326	588	2.914	4.879	7.793
Contratos externos	2.100	504	2.604	3.150	5.754
Otras tasas e ingresos	226	84	310	1.729	2.039
SUBVENCIONES CORRIENTES	8.486	7.269	15.755	43.697	59.452
Estado	1.899	848	2.747	3.731	6.478
CAE: Contratos-programa	359	3	362	12.202	12.564
CAE: complementos profesorado.....	-	-	-	3.495	3.495
CAE: compensación becas	-	-	-	2.272	2.272
CAE: otras	4.842	4.369	9.211	16.096	25.307
UE	-	456	456	2.802	3.258
Diputaciones Forales y entes municipales	247	371	618	787	1.405
De empresas privadas	1.038	1.031	2.069	1.075	3.144
Otras subvenciones corrientes.....	101	191	292	1.237	1.529
INGRESOS PATRIMONIALES	15	54	69	337	406
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	3.273	4.340	7.613	17.542	25.155
CAE: Plan Plurianual de Inversiones.....	-	-	-	8.892	8.892
CAE: otras	21	3.967	3.988	2.856	6.844
UE: FEDER.....	2.070	-	2.070	624	2.694
DFB: Plan Plurianual de Inversiones (ver A.5)	-	356	356	5.000	5.356
Empresas privadas	1.182	-	1.182	-	1.182
Otras subvenciones corrientes.....	-	17	17	170	187
TOTAL DEUDORES	14.100	12.251	26.351	66.455	92.806

UE: FEDER

El saldo pendiente de cobro por subvenciones de capital de la UE proviene de los ejercicios 2005 y 2006 por 1 y 1,1 millones de euros, respectivamente, y corresponde a subvenciones recibidas para proyectos de investigación financiadas por fondos FEDER a través del MEC. Dada su antigüedad, y aunque han sido justificadas en su totalidad al mencionado Ministerio, existen dudas sobre la cobrabilidad de estas subvenciones.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Transferencias de capital de empresas privadas

El saldo de 1,2 millones que figura en el cuadro como pendiente de cobro por este concepto se corresponde con la parte no justificada de una subvención concedida por la KUTXA en el ejercicio 2008 para la financiación de las obras de ejecución de instalaciones deportivas al aire libre en el Campus de Gipuzkoa. Dicha obra ha estado suspendida y existían dudas sobre su continuidad pero en diciembre 2011 se levantó la suspensión y se reiniciaron los trabajos (ver A.13.1). En cualquier caso se trata de ingresos no devengados a 31 de diciembre de 2011, dado que en dicha fecha no se habían ejecutado los gastos que originan el derecho de cobro.

Provisión para insolvencias

La UPV/EHU no ha dotado provisión de insolvencia alguna sobre los saldos pendientes de cobro al cierre del ejercicio 2011. Teniendo en cuenta la antigüedad de las deudas y consideramos que debiera dotarse una provisión por 4,6 millones de euros, 2,1 para cubrir el 100% de la deuda del FEDER y el resto para otras deudas de dudoso cobro.

A.11 CUENTAS EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle de las cuentas extrapresupuestarias es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros		
	SALDO 31.12.10	VARIACIÓN EJERCICIO	SALDO 31.12.11
DEUDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS			
Préstamos concedidos al personal	1.645	(126)	1.519
Anticipos de nómina	757	(216)	541
Préstamos al personal por matrículas.....	186	324	510
Hacienda Foral deudora liquidaciones complementarias IVA ejercicios anteriores..	6.670	2.664	9.334
Hacienda Foral deudora liquidación provisional IVA ejercicio	3.356	454	3.810
Deudores por IVA repercutido pendiente de cobro.....	971	(971)	-
Otros deudores	108	1.316	1.424
TOTAL	13.693	3.445	17.138
ACREEDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS			
Hacienda Pública acreedora por IRPF	6.278	128	6.406
Seguridad Social acreedora	10.994	791	11.785
Fondo préstamos al personal.....	3.007	87	3.094
Ingresos pendientes de aplicación	3.192	1.796	4.988
Hacienda Foral acreedora por IVA soportado	-	1.795	1.795
Pagos anticipados resultados 2010.....	2.979	(2.979)	-
Cuotas pendientes de pago a Itzarri EPSV	465	24	489
Provisiones para indemnizaciones y litigios del personal	492	119	611
Fianzas y depósitos recibidos a corto plazo.....	377	18	395
Otros acreedores.....	285	(95)	190
TOTAL	28.069	1.684	29.753



Préstamos, anticipos y otros saldos de personal

La UPV/EHU registra históricamente una dotación anual en el presupuesto de 87.100 euros para la constitución de un fondo para préstamos al personal. De acuerdo con el convenio colectivo vigente en el ejercicio fiscalizado, el crédito vivo por este concepto equivaldrá, como máximo, al 3% de la masa salarial. En el presupuesto se da por pagado el importe, traspasándolo a una cuenta de acreedores extrapresupuestarios, siendo el saldo de la cuenta al 31 de diciembre de 2011 de 3,1 millones de euros. Por otra parte, mantiene en deudores extrapresupuestarios el saldo pendiente de cobro de los préstamos concedidos al personal por importe de 1,5 millones de euros. También los anticipos al personal (540.845 euros) y los préstamos por matrículas (510.270 euros) se registran extrapresupuestariamente.

Impuesto sobre el Valor Añadido

Los 9,3 millones de euros pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2011 por IVA de ejercicios anteriores (2001 a 2010) se corresponden con las liquidaciones complementarias presentadas por la UPV/EHU, aplicando nuevos criterios de deducción. La Administración Tributaria ha practicado inspecciones sobre dichas liquidaciones complementarias y ha dado el visto bueno a la devolución de la cantidad señalada, procediendo en junio de 2012 a la devolución de un total de 6,4 millones de euros, de los cuales 3,3 millones de euros corresponden a la liquidación de 2010 de la DFB, y 3,1 millones de euros a los ejercicios 2001 a 209 de la DFG.

El importe de 3,8 millones de euros por IVA del ejercicio, por su parte, se corresponde con la liquidación provisional correspondiente al ejercicio 2011, neta de las diferencias por el IVA registrado con posterioridad a la presentación de dicha declaración provisional. Esta liquidación está pendiente de inspección por parte de la Administración Tributaria, si bien se ha practicado aplicando los mismos criterios que han sido admitidos para las liquidaciones de ejercicios anteriores.

A.12 TESORERÍA

La tesorería de la UPV/EHU al cierre del ejercicio se desglosa de la siguiente forma:

	Miles de euros
	SALDO
CONCEPTO	31.12.11
Cuentas bancarias.....	94.450
Caja.....	21
TOTAL	94.471

El número de cuentas bancarias y de caja abiertas a 31 de diciembre de 2011 era de 220, habiendo oscilado los tipos de interés devengados por las mismas durante el año 2011 entre un 0,94% y un 1,45%. El saldo medio de las cuentas corrientes ha sido de 101,7 millones de euros. Los ingresos financieros generados por la tesorería durante el ejercicio 2011 han ascendido a 1,4 millones de euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.13 ANÁLISIS DE LA CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

A.13.1 EXPEDIENTES DE CONTRATACIÓN

Hemos verificado el cumplimiento de la normativa de contratación administrativa a través de una muestra de 16 expedientes, adjudicados en el ejercicio 2011:

EXPEDIENTES FISCALIZADOS EN 2011

Miles de euros

OBJETO	Presupuesto Licitación	Adjudicación		Ejecución a 31.12.11	DEFICIENCIAS				
		Proced.	Importe		A	B	C	E	
OBRAS									
1. Reforma salón de actos y puente alto de la ETS de Náutica y Máquinas navales de Portugalete (***).....	1.237	Abierto	1.033	995	A1,3		C3		
2. Acondicionamiento de despachos Rectorado de Leioa (***)	1.115	PNSP	903	996	A3				E
3. Reforma interior, refuerzo estructural y fachadas de las plantas baja y primera de la biblioteca central de Leioa (***)	8.804	Abierto	6.351	1.927	A1,3				
4. Habilitac. espacio para talleres de mantenimiento en Leioa (***)	1.180	PNSP	991	771	A3				
SUMINISTROS									
5. Acuerdo marco de homologación suministro productos APPLE. (*) 400		Abierto	PU	(****)147			C1		
6. Arrendamiento y mantenimiento de nuevos equipos multifunción(**) 200		Abierto	PU	3	A2				E
7. Microsc. Electrón. de transmis. y equipo de haz iones focaliz.	5.428	Abierto	5.428	-	A2				E
8. Publicaciones periódicas suscritas por la biblioteca.....	5.096	Abierto	4.811	-	A4				
9. Suministro e instalación equipamiento audiovisual para la F de CC Sociales y de la Comunicación	1.825	Abierto	1.766	1.750		B1	C2		
10. Adquisición de un detector de masas-triple cuádruplo	101	PNSP	101	86					
11. Ultracentrífuga Preparativa Óptima L-100XP (dos rotores).	117	PNSP	117	100					E
SERVICIOS									
12. Primer nivel de atención del CAU de la Vicegerencia de TIC	760	Abierto	752	-	A2	B1,2			
13. Acuerdo marco de homologación para la creación, migración y mantenimiento de páginas web del dominio ehu.es..... (*) 200		Abierto	PU	(****)340	A2	B1	C1		
14. Mantenimiento correctivo evolutivo y adaptativo de la aplicación GAUR y del conjunto de aplicaciones del entorno de TRAINERA	1.580	Abierto	789	-	A2	B1,2			
15. Traducción de libros de texto universitarios al euskera (6 Lotes)	118	PNSP	118	-					
GESTIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS									
16. Servicio de librería en el edificio de Áreas Sociales de Leioa y suministro de material de oficina en el Campus de Bizkaia (*)	300	PNSP	PU	(****)557			C1		E
TOTAL	28.461		23.160	7.672					

(*) Estimación de gasto para el periodo de duración del contrato (no incluye las posibles prórrogas). En el caso del expediente 16 esta es la parte del suministro de material de oficina. La UPV/EHU percibe, además, un canon por la gestión del servicio de librería.

(**) Presupuesto anual estimado.

(***) Contratos incluidos en el PPI 2006-2010.

(****) Facturación total por este concepto del adjudicatario o de los proveedores homologados a partir de la fecha de adjudicación del contrato.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Se ha realizado además, el seguimiento de 12 expedientes que fueron objeto de fiscalización en el ejercicio 2010 y que seguían en ejecución a la fecha de realización del informe correspondiente:

OBJETO	EXPEDIENTES FISCALIZADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES.		Miles de euros				
	Adjudicación		Ejecución			DEFICIENCIAS	
	Año	Importe	a 31.12.10	2011	a 31.12.11	C	E
OBRAS							
17. Instalaciones deportivas campus Gipuzkoa	2008	1.914	828	-	828		
18. Estación marina en Plentzia.....	2008	5.298	5.294	19	5.313	C3	
Complementario 1.....	2011	915	-	914	914	C3	E
19. Proyecto y ejecución obras E.U Magisterio,.....							
Ing.Téc.Minas e Ing Téc Industrial (*)	2008	51.145	20.194	19.666	39.860		
Modificado 1	2009	14.380					
SUMINISTROS							
20. Material de oficina y consumibles informáticos (***)	2009	PU	1.900	360	2.260		
Modificado 1	2009	PU					
21. Gas y electricidad UPV/EHU, Lotes 1 y 2 (***)	2009	PU	4.561	4.515	9.076		
22. Contrato homologación equipam. Informático (***)	2009	PU	5.788	2.322	8.110		
23. Implantación aplicativo de gestión económica.....	2010	652	555	227	782		E
Modificado 1	2011	130					
SERVICIOS							
24. Gest. proy. y obras plurianual inv. UPV/EHU (4 lotes) (*)	2007	SO	3.581	472	4.053		
25. Homologac. agencias de viajes para la UPV/EHU(***)	2009	PU	4.228	3.230	7.458		E
26. Servicios de seguridad y vigilancia de la UPV/EHU	2009	8.510	7.852	4.093	11.945		
Modificado	2011	(864)					
27. Servicios de limpiezas de la UPV/EHU	2009(**)	10.629	16.472	11.796	28.268		
Modificado 1	2009	107					
Modificados 2 y 3	2010	297					
Modificado 4	2011	61					
28. Servicios de red de voz y datos para la UPV/EHU .	2010	2.400	1.212	1.200	2.412		
TOTAL		95.574	72.465	48.814	121.279		

SO Según Oferta.

(*) Contratos incluidos en el Plan Plurianual de Inversiones e Infraestructuras 2006-2010.

(**) Los presupuestos de adjudicación consignados son anuales.

(***) Las cifras de ejecución corresponden a la facturación total por este concepto del adjudicatario o de los proveedores homologados.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

		Miles de euros	
			IMPORTE
DEFICIENCIAS		Nº Expedientes	ADJUDIC.
EXPEDIENTE			
A1	Utilización de criterios no vinculados directamente al objeto del contrato (artículo 134 LCSP)	2	7.384
A2	El pliego admite y valora mejoras, pero no concreta los aspectos de la oferta en que pueden plantearse.....	5	6.969
A3	Los pliegos incluyen criterios que penalizan las ofertas más económicas	4	9.278
A4	Ponderación real de los criterios evaluables de forma automática inferior a la especificada en los pliegos (artículo 134.2 LCSP).....	1	4.811
ADJUDICACIÓN			
B1	Defectos en la composición del comité previsto en el artículo 134.2. LCSP	4	3.307
B2	Deficiencias en la composición de la Mesa de contratación (artículo 295.2 LCSP).....	2	1.541
EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN			
C1	Facturación real muy superior a la estimada en los pliegos.....	3	P.U.
C2	Aprobación extemporánea de la prórroga del contrato.....	1	1.766
C3	Demoras en la ejecución sin formalización de prórrogas	2	7.246
OTRAS DEFICIENCIAS			
E	Otras deficiencias específicas detalladas en los apartados II.1 y III.2 del informe	8	

En los contratos de obra que se señalan a continuación se han producido aumentos significativos en el plazo de ejecución. Aunque las prórrogas han sido adecuadamente tramitadas, deberían analizarse las causas a fin de evitarse los retrasos.

			Meses
Expediente de contratación	Plazo de ejecución del contrato		Plazo de ejecución vigente a 31/12/11
Estación marina en Plentzia	21		43
Complementario 1	4		14
Proyecto y ejecución obras EU Magisterio, Ing.Téc.Minas e Ing.Téc.Industrial.....	28		51,5

A.13.2 GASTOS SIN EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

En la revisión realizada de contrataciones efectuadas mediante el procedimiento de contrato menor, hemos detectado algunas que deberían haberse realizado por procedimiento abierto o mediante procedimiento negociado con o sin publicidad. También se observa la existencia de adquisiciones a lo largo del ejercicio para las cuales, por su volumen anual, debería revisarse su contratación como contrato menor:

CONTRATACIONES A REALIZAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO		Miles de euros
CONCEPTO		IMPORTE
Suministro de gasóleo		155
TOTAL		155



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CONTRATACIONES A REALIZAR POR PROCEDIMIENTO NEGOCIADO

CON PUBLICIDAD

Miles de euros

CONCEPTO	IMPORTE
Plan director y campaña de excavación Iruña Veleia.....	72
TOTAL	72

CONTRATACIONES A REALIZAR POR PROCEDIMIENTO NEGOCIADO

CON PETICIÓN DE OFERTAS

Miles de euros

CONCEPTO	IMPORTE
SERVICIOS	
Acondicionamiento C.G. ETSI de Bilbao.....	59
Montaje stands en jornadas de orientación universitaria 2011	58
Gestión y desarrollo aplicación UNIKUDE.....	58
Servicios de genotipado	56
Arrendamiento de vehículos.....	53
Virtualización de eKASI. Pruebas y puesta en marcha	49
Realización catálogo, transporte materiales y alquiler espacios IKAS-ART	48
Campus Virtual. Módulo gestor para seguimiento de grupos virtuales	47
Sistemas de gestión medioambiental.....	42
Mejora aplicativo EHUTaula.....	41
Representación alumnado y antiguos/as alumnos/as.....	40
Programa GPUNTIS de control horario.....	38
Campus virtual. Migración de contenidos OPENCOURSEWARE a la web.....	32
Proyecto Comunidad Virtual del Emprendizaje para la Semana de la Ciencia 2011	31
Digitalización de documentos.....	30
Gastos jurídicos.....	30
Organizac. y puesta a disposición para consulta corpus de traducciones plurilingües de la UPV/EHU.....	29
Implantación del sistema de gestión EKOSCAN	29
Trabajos de desarrollo y mantenimiento página web	27
Repositorio institucional ADDI	26
Proyecto "Diccionario Bibliográfico de los Parlamentarios Españoles"	25
Atención psicológica colegiales	25
Grabacion y edicion videos.....	25
Adaptac. sistema gest. editorial VITJOURNALS revista "International Journal of Development Biology"	25
Retapizado butacas Aula Magna	23
SUMINISTROS	
Libros "La investigación científica con visibilidad internacional de la Universidad del País Vasco"	31
Vela mayor y trinquetilla.....	23
TOTAL	1.000



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CONTRATOS MENORES CUYO PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEBERÍA

SER REVISADO POR EL VOLUMEN ANUAL DEL GASTO CORRESPONDIENTE

Miles de euros

CONCEPTO	Nº Unid. Org.	Nº Terceros	Nº Facturas	Importe
OBRAS				
Trabajos de construcción y reforma.....	5	6	56	821
SERVICIOS				
Trabajos de reprografía.....	586	10	3.783	1.061
Mantenimiento de calderas y sistemas climatización.....	40	7	461	445
Servicios de catering.....	126	6	272	282
Mantenimiento de ascensores.....	10	4	255	206
Mantenimiento de instalaciones eléctricas.....	47	7	251	202
Servicios de traducción.....	53	4	199	185
Trabajos de fontanería.....	12	2	120	86
Servicio de mudanzas.....	29	2	70	81
SUMINISTROS				
Material de laboratorio.....	649	49	11.064	4.588
Libros, revistas, monografías.....	51	11	3.135	2.992
Equipamiento docente y científico.....	167	17	452	1.462
Suministro de mobiliario.....	30	2	102	179
Gases de laboratorio.....	90	2	376	150
Equipamiento informático y audiovisual.....	26	2	74	130
Licencias software.....	59	2	108	98
Animales de laboratorio.....	52	2	149	94
TOTAL		135	20.927	13.062





ALEGACIONES QUE FORMULA LA UPV/EHU A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN REFERIDOS AL EJERCICIO 2011

En virtud de lo señalado en la Ley 1/88 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea formula las alegaciones contenidas en este documento.

La estructura organizativa de la Universidad en la que se suman como gestores económicos los Centros Académicos, Departamentos, Servicios, así como los encargados de los proyectos de investigación y los contratos, tiene como característica fundamental disponer de un sistema muy descentralizado, lo que permite a los gestores, investigadores y promotores de proyectos disponer de herramientas ágiles y eficaces, pero, por el contrario, conlleva la dificultad del control y es en este punto donde se he realizado el mayor esfuerzo de normalización y homogeneización de procesos. En este sentido la colaboración del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas ha permitido la paulatina mejora de los procesos administrativos y contables.

A continuación se presentan las alegaciones siguiendo el orden del informe:

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

Personal

“1.- En 2011 la UPV/EHU ha abonado 1,6 millones de euros en concepto de complementos y equiparaciones retributivas no contempladas en el RD 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario (ver A.3).”

Como se viene reiterando en otros ejercicios se trata de complementos que pese a no estar contemplados en el RD 1086/1989, de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario, se han abonado porque han sido aprobados por Junta de Gobierno y, en algunos casos, por el Consejo Social atendiendo a exigencias docentes e investigadoras surgidas en cada momento.

“3.- El PDI con contrato laboral temporal a 31 de diciembre de 2011, superaba el límite del 40% de la plantilla docente, establecido en el artículo 48.5 de la LOU, en la redacción dada por la LOMLOU.”

Del total de la plantilla deben eliminarse los becarios predoctorales de 1º y 2º año y los correspondientes al 3º y 4º año, los investigadores en programas Marie Curie, Juan de la Cierva y Ramón y Cajal, y los investigadores contratados para obra y servicio determinado financiado con fondos externos dado que ninguno de ellos realiza tareas docentes. Asimismo, dentro del colectivo contratado laboral se encuentra el profesorado permanente:



profesor agregado, profesor colaborador permanente de Universidad y de Escuela y el profesorado de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.

Excluido este personal, quedaría la cifra de 1.424 como personal docente e investigador en contrato laboral temporal, lo que supone un 26,73% del total de la plantilla. Por ello, no se estaría superando el límite del 40% como indica el Tribunal⁸.

Contratación administrativa (ver A.13)

“5.- Un contrato mixto de servicio de librería y suministro de material de oficina (expediente 16) adjudicado por precios unitarios, fue calificado por la UPV/EHU como de gestión de servicio público. De acuerdo con las estimaciones contenidas en los pliegos, el suministro de material era la prestación de mayor importe (300.000 euros), por lo que en aplicación del artículo 12 de la LCSP, el contrato debió tramitarse como suministro y sujetarse a regulación armonizada, en virtud del artículo 15 de la LCSP. La UPV/EHU tramitó un procedimiento abierto no sujeto a regulación armonizada que quedó desierto y, de acuerdo con lo previsto en el artículo 154.c de la LCSP para dicho supuesto, convocó una nueva licitación por procedimiento negociado sin publicidad, resultando adjudicatario uno de los tres licitadores invitados a participar en el proceso.”

En el momento en que se elaboró el pliego se entendió que era más importante la parte de gestión de servicio y la obra que se preveía iba a ser necesaria para el acondicionamiento del local, pero en cualquier caso fue un expediente público y transparente pudiendo haber participado cuantas empresas hubieran estado interesadas.

Cabe destacar que desde el año 2012 se están solicitando de forma previa informes al Servicio de Control Interno para que el valor estimado de los nuevos contratos de precios unitarios, o acuerdos marcos, sea lo más cercano posible al gasto real del último ejercicio. Ello, además, permitirá adoptar la tramitación más adecuada a la naturaleza de cada expediente mixto o especial y evitar errores de cálculo y definición del pliego⁹.

“6.- En un contrato de servicios (expediente 25), adjudicado en 2009 por precios unitarios con un plazo de ejecución de 4 meses, se han aprobado prórrogas que superan dicho plazo, incumpliendo lo establecido en el artículo 279 de la LCSP. La última prórroga se formaliza, además, por plazo indeterminado, hasta la adjudicación del nuevo contrato.”

⁸ De acuerdo con el literal de la Ley, se ha considerado todo el personal docente e investigador con contrato laboral temporal. No se ha incluido en el cálculo el profesorado de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.

⁹ La publicidad fue limitada dado que para ese importe el artículo 12 de la LCSP exigía publicidad en el ámbito de la Comunidad Europea.



Inicialmente la previsión era correcta. Por diferentes motivos la adjudicación se produjo con un retraso de 1 año respecto de la aprobación del expediente. La carátula contemplaba dos posibles prórrogas de duración anual cada una, por tanto la ejecución del año 2010 y 2011 estarían cubiertas.

Cabe destacar que en el 2013, tras haber gestionado la situación concursal de uno de los contratistas adjudicatarios del procedimiento sujeto a observación, en el concurso PA 16/13 se ha incluido un nuevo lote correspondiente a la organización de congresos, siguiendo las recomendaciones del TVCP en su informe del ejercicio 2010.

“9.- En prestaciones para las que existen contratos en vigor, se han detectado gastos realizados al margen de dichos contratos por 1,5 millones de euros (suministro eléctrico 1,1 millones de euros, mantenimiento de arrendamiento máquinas fotocopiadoras 261.221 euros y suministro de material de oficina 162.488 euros).”

En lo relativo a la facturación de electricidad nos remitimos a los comentarios realizados por esta Universidad en la misma observación del informe 2010.

“En relación al suministro de energía por parte de la compañía Iberdrola en 2010, señalar que la dicotomía se debe a la evolución de la energía consumida de baja tensión: repercusión creciente de los suministros en media tensión frente a la evolución decreciente del consumo de baja tensión (tanto en consumos como porcentajes de las dos modalidades de tensión media y baja) destacando el crecimiento anual de la media tensión, que se continuará produciendo a futuro con la construcción de nuevos edificios y la sucesiva supresión de contratos antiguos de baja tensión.”

III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

“De la revisión de los procedimientos generales aplicados en esta área, destacan los siguientes aspectos:

- *Se registran en el capítulo de gastos de funcionamiento reintegros de ejercicios cerrados por subvenciones no justificadas por 3,2 millones de euros (ver A.4). Un adecuado reflejo contable de estas operaciones hubiera requerido su registro en el capítulo de transferencias corrientes.”*

Aun cuando en el ejercicio 2011 no se ha utilizado en algunos casos, este registro se subsana con el nuevo aplicativo informático en el que los reintegros de ejercicios anteriores y devoluciones de subvenciones se registran en el presupuesto de ingresos como devoluciones.

III.2 CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Aspectos generales

“En todos los contratos que han sido objeto de revisión, hemos verificado que los anuncios de licitación no detallan los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato, incumpliendo con ello lo establecido en el artículo 134.5 de la LCSP.”

Si los anuncios del BOPV y BOE recogieran la información indicada su precio sería superior, con la consiguiente repercusión al adjudicatario.

Se considera que la remisión a la documentación de la licitación es suficiente, máxime ahora con las nuevas tecnologías y la puesta a disposición de las personas interesadas de la citada documentación casi de forma instantánea, supliendo a la publicación de los criterios en los boletines. No obstante, al objeto de salvar la objeción de ese Tribunal se ha decidido modificar los anuncios incluyendo los criterios (ejemplo, PA 31/12, fotocopiadoras).

Deficiencias de los contratos analizados (ver A.13.1)

“Se han analizado 16 expedientes de contratación adjudicados en 2011 por importe de 23,2 millones de euros y 12 expedientes fiscalizados en años anteriores, cuya ejecución en el año 2011 ha sido de 48,8 millones de euros, destacando los siguientes aspectos:

- *En 2 contratos (expedientes 1 y 3) adjudicados por 7,4 millones de euros se valora como criterio de adjudicación la subcontratación, aspecto no vinculado directamente al objeto contractual (artículo 134 de la LCSP).”*

El artículo citado está redactado en términos enunciativos, esto es, que los criterios relacionados son meros ejemplos, entre ellos se encuentran los que hacen referencia al valor añadido que pueden aportar empresas que colaboren en la ejecución del contrato. De hecho, la propia Ley indica que caben “otros semejantes”.

Además, la misma ley fija la posibilidad de que se subcontrate hasta un 60% y por ello se entiende que si la ley permite una participación tan grande de otras empresas especializadas en la ejecución de parte del contrato, puede ser valorado entre los criterios, máxime si el compromiso de su participación es sólido, como se exige en los criterios establecidos en los expedientes referidos.

Las obras públicas suelen tener partes tan específicas que lo habitual es que sean subcontratadas y, de hecho, el artículo 54 relativo a la exigencia de clasificación señala expresamente que “1. ...En el caso de que una parte de la prestación objeto del contrato tenga que ser realizada por empresas especializadas que cuenten con una determinada habilitación o autorización profesional, la clasificación en el grupo correspondiente a esa especialización, en caso de ser exigida, podrá suplirse por el compromiso del empresario de subcontratar la ejecución de esta porción con otros empresarios que dispongan de la habilitación y, en su caso, clasificación necesarias, siempre que el importe de la parte que debe ser ejecutada por éstos no exceda del 50 por 100 del precio del contrato”.



Además el criterio está objetivado en estos contratos.

Es decir, la Ley habilita la participación de empresas especializadas y les facilita su contratación. La valoración de la subcontratación obedece a las garantías perseguidas por la propiedad para abordar la programación de las obras con el rigor y fiabilidad necesarias. Estas estudian previamente qué capítulos o partidas son relevantes, independientemente de su alcance económico. A título de ejemplo, quien va a realizar la excavación de un edificio no conlleva un valor añadido distinto en función de quien lo realice, pero puede ser significativo saber quién arrancará al día siguiente de la firma del acta de inicio sin esperar a que el contratista inicie un proceso de gestión de la contratación que puede demorarse en el tiempo.

El mayor grado de compromiso previo del licitador con una subcontrata enmarca de manera más sólida la contraprestación, reduce las posibles incógnitas y dudas sobre el alcance de las unidades a ejecutar y acota los plazos de intervención sobre la base de un conocimiento mutuo o acuerdo previo. En este sentido, el proceso de análisis de petición de ofertas y su análisis comparativo que culmina en la contratación se está adelantando/anticipando en cierta manera en la licitación, siendo posible arrancar las obras de una forma más ágil y propiciando desde un primer momento avanzar y concretar aspectos técnicos con la subcontrata¹⁰.

“- Los pliegos de 3 contratos (expedientes 7, 12 y 14), adjudicados por 7 millones de euros y de otros dos adjudicados por precios unitarios (expedientes 6 y 13), incluyen como criterios de adjudicación la introducción de mejoras técnicas, sin concretar sobre qué elementos y en qué condiciones queda autorizada su presentación, tal y como exige el artículo 131 LCSP.”

Respecto de la observación, señalar que en los expedientes en los que prevalece la tecnología de última generación, se ha dejado a criterio de los licitadores elaborar su propuesta, ya que en este tipo de suministros y servicios la tecnología se desarrolla tan rápido que la Administración no dispone de medios suficientes para prever todas las posibilidades técnicas que pueden existir en el mercado.

¹⁰ Lo que el artículo 134 de la LCSP dice es que para la valoración de las proposiciones y la determinación de la oferta económicamente más ventajosa deberá atenderse a criterios directamente vinculados al objeto del contrato; esto es a la prestación que se contrata, y no con la valoración de las empresas que participan, ni con el porcentaje de subcontratación que estas ofrezcan, que podría exigirse, en su caso, como criterio de admisión de licitadores o como condición especial de ejecución de contrato.



“- Los pliegos de 4 contratos adjudicados por 9,3 millones de euros, incluyen fórmulas que penalizan las ofertas más económicas (expedientes 1, 2, 3 y 4), contraviniendo lo prevenido en los artículos 1 y 134.1 de la LCSP.”

Para realizar la oferta económica la empresa deberá realizar un análisis del riesgo que permita efectuar un estudio pormenorizado de los distintos aspectos, de manera que justifique el rigor necesario para su valoración posterior.

El estudio de detalle de la oferta descompuesta y el contraste comparativo de las partidas más representativas conlleva la obligación de presentar precios unitarios, y permite conocer el equilibrio de un capítulo de la propuesta en relación con otras.

Se definen unas bandas porcentuales de precios entre las que se considera que una oferta puede a pesar de sus oscilaciones ser considerada correcta siempre en comparación con la competencia.

Esta medida intenta relegar a un segundo plano a aquellas ofertas que se distancian de las referencias de la media óptima considerada, a priori, más atractiva, asignándoles a su desproporción valores inferiores.

La oferta mejor se define como la más próxima a la media de las ofertas presentadas, no siendo siempre la mejor oferta la más económica.

“- En 3 contratos (expedientes 9, 12 y 14), adjudicados por 3,3 millones de euros y en otro adjudicado por precios unitarios (expediente 13), en los que debía constituirse el comité de expertos previsto en el artículo 134.2 de la LCSP, dicho órgano no venía identificado en los pliegos según exige el citado artículo. En tres casos (expedientes 9, 12 y 14) se incumplía, además, la exigencia contenida en la mencionada disposición sobre independencia de sus miembros con respecto al órgano proponente del contrato, al hallarse integrados en su estructura orgánica.”

Sobre la observación de que este comité no está reflejado en los pliegos del procedimiento, señalar que no se oculta sino que se hace público en el acta de la primera mesa ya que suele ser complicado cerrar la composición del comité en el momento de elaborar los pliegos técnicos.

En el expediente 9, el órgano proponente fue el Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. El Comité estuvo formado por un representante de EITB, la Directora del CIDIR de Bizkaia y una Vicedecana de dicha Facultad.

No obstante indicar que en procedimientos posteriores (PA 20/13, PA 31/13 y 32/13) se ha empezado a concretar la composición del Comité en la carátula y en los anuncios correspondientes.



“- En 2 contratos (expedientes 12 y 14) adjudicados por 1,5 millones de euros, el secretario de la Mesa de contratación actuó también como vocal contraviniendo lo preceptuado por el artículo 295.2 de la LCSP.”

El artículo 21.7 del Reglamento aprobado por RD 819/2009 establece que para la válida constitución de la mesa deberán estar presentes la mayoría absoluta de sus miembros y, en todo caso, el Presidente, el Secretario y los dos vocales que tengan atribuidas las funciones correspondientes al asesoramiento jurídico y al control económico-presupuestario del órgano.

Esto no se contradice con lo que se indica en el artículo citado por ese Tribunal a mayor abundamiento, la Resolución de 27 de abril de 2010 del Gerente de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, por la que se establece la composición de la mesa de Contratación de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, señala: “e) Un Técnico Letrado o una Técnico Letrada del Servicio de Contratación y Compras quien actuará como Secretario o Secretaria de la misma.

El Jefe o la Jefe del Servicio de Contratación y Compras actuarán como Secretario en el caso de ausencia, vacante o enfermedad del Técnico Letrado titular y en caso de ausencia, vacante o enfermedad del Jefe del Servicio, el Secretario asumirá las funciones de Asesor Jurídico.”

Por todo lo indicado, se considera que la composición de la Mesa en estos expedientes es acorde con la legislación vigente.

Para el caso del expediente 14, dado que se trata de una licitación electrónica, en las que las medidas de seguridad y certificaciones precisas para la descifrado de las ofertas son obligadas, se estableció que solamente fueran dos miembros de la Mesa quienes participaran físicamente en el acto, estando el resto entre los asistentes¹¹.

¹¹ Existe una clara contradicción entre lo previsto en el artículo 295.2 LCSP y desarrollado en el RD 817/2009 del RD 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público y la Resolución del Gerente de la UPV de 27 de octubre de 2010 que establece la composición de la mesa de contratación.

El apartado 2 del artículo 21.2 establece que la composición de las mesas de contratación constará de un Presidente, un Secretario y, al menos, cuatro vocales. Es decir, el Secretario no es un Vocal. Ningún precepto de la legislación de contratos autorizan a mantener criterio contrario.

A mayor abundamiento, el carácter del cargo de Secretario no es coincidente con el de Vocal, dado que aquél actúa con voz pero sin voto y un vocal actúa con voz y voto (artículo 295.7 del RD 817/2009). Además el apartado 3 dispone que el Secretario debe ser un funcionario que preste sus servicios en el órgano de contratación y que cuando no sea posible designar un funcionario, se haga la designación entre los de otro tipo de personal que dependan del órgano de contratación; así que dada la amplitud de las posibilidades de nombramiento, no se entiende la restricción de su designación.

“- En un contrato de suministro (expediente 6) adjudicado por precios unitarios, se asignó a los criterios sujetos a un juicio de valor una ponderación del 30%, pero estableciendo un umbral mínimo de puntuación en dichos criterios (66,7% de los puntos máximos posibles) que dio lugar a la exclusión de 4 de las 6 proposiciones presentadas. Dos de los licitadores excluidos interpusieron recursos especiales en materia de contratación, que fueron estimados por el Titular del Órgano Administrativo de Recursos Contractuales, si bien las correcciones valorativas practicadas tras conocerse las resoluciones correspondientes no dieron lugar a que tuvieran que ser readmitidos en el procedimiento.”

Establecer umbrales mínimos para continuar en el procedimiento es una posibilidad contemplada en la LCSP, en su artículo 134.4. En este caso, esta medida se estableció con la idea de que los licitadores superarán un mínimo que garantizase a la Universidad una correcta ejecución del contrato¹².

“- En un contrato de suministro adjudicado por 5,4 millones de euros (expediente 7), vencido el plazo de entrega, la UPV/EHU no había construido el edificio para albergar los equipos de alta tecnología que el adjudicatario estaba en disposición de suministrar. En agosto de 2012 se suspende temporalmente el contrato y, un mes después, en la fecha prevista para la entrega, se recibió el equipamiento desmontado y embalado. Hasta octubre de 2012 no se han adjudicado las obras para la construcción del edificio donde debe instalarse. Mediante acta de 5 de junio de 2013 se levantó la suspensión temporal quedando pendiente, a la fecha de emisión de este informe, la instalación, recepción y pago del equipamiento.”

Una vez construido el edificio que alberga los equipos citados se ha firmado el acta de recepción del equipamiento el 27 de septiembre de 2013.

“- En relación con un contrato (expediente 18), adjudicado el 2008 por 5,3 millones de euros, se adjudican en el ejercicio 2011 obras complementarias por importe de 915.225 euros, una vez finalizado el plazo de ejecución de la obra principal. Además, respecto de las mencionadas obras no consta estudio de impacto ambiental, ni aprobación del proyecto complementario por el Órgano de Contratación y replanteo del mismo, ni obtención de la preceptiva licencia municipal para la ejecución de los trabajos. Tampoco consta que el adjudicatario haya presentado el Plan de Seguridad y Salud.”

¹² Efectivamente, el artículo 134.4 de la LCSP contempla la posibilidad de que se establezcan umbrales mínimos para continuar con el procedimiento, pero tan solo cuando dicho procedimiento se articule en varias fases, no siendo este el caso del expediente que nos ocupa.



El estudio de impacto ambiental se exige, cuando la normativa específica así lo establece. Los artículos 112 y 113 de la LCSP exigen el estudio de impacto ambiental para la concesión de obra pública, no así para los contratos con redacción de proyectos como es el caso del expediente. Por ello no procede su exigencia.

El contrato complementario fue aprobado el 11 de noviembre de 2010 y se tramitó sin que la obra principal estuviera finalizada. Se adjudicó en febrero de 2011 y en esa fecha, tal y como se deduce del acta de recepción, la obra principal no estaba acabada. Además ha de tenerse en cuenta que la obra complementaria estaba íntimamente ligada a la principal, con lo cual la recepción se llevó a cabo en un único acto.

Además, la LCSP en su artículo 155, señala que: “Además de en los casos previstos en el artículo 154, los contratos de obras podrán adjudicarse por procedimiento negociado en los siguientes supuestos: Párrafo 2: Cuando se trate de obras complementarias que no figuren en el proyecto ni en el contrato, o en el proyecto de concesión y su contrato inicial, pero que debido a una circunstancia que no pudiera haberse previsto por un poder adjudicador diligente pasen a ser necesarias para ejecutar la obra tal y como estaba descrita en el proyecto o en el contrato sin modificarla, y cuya ejecución se confíe al contratista de la obra principal o al concesionario de la obra pública de acuerdo con los precios que rijan para el contrato primitivo o que, en su caso, se fijen contradictoriamente, siempre que las obras no puedan separarse técnica o económicamente del contrato primitivo sin causar grandes inconvenientes al órgano de contratación o que, aunque resulten separables, sean estrictamente necesarias para su perfeccionamiento, y que el importe acumulado de las obras complementarias no supere el 50% del importe primitivo del contrato”.

Esto es, no sólo no exige que la adjudicación del contrato complementario se realice antes de la finalización del plazo del contrato principal, sino, muy al contrario, permite que sea “separable” de éste. Este artículo lo que exige es que se cumplan una serie de requisitos para que la obra la ejecute el mismo contratista, no que se adjudique antes de que finalice la principal a la que está vinculada por la naturaleza de la obra a ejecutar¹³.

¹³ La exigencia del Estudio de Impacto Ambiental deriva del RDL 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos.

El artículo 155 define las obras complementarias como las que no figurando en el proyecto ni en el contrato, o en el proyecto de concesión y su contrato inicial, por circunstancias imprevisibles para un poder adjudicador diligente, pasen a ser necesarias para ejecutar la obra tal y como estaba descrita en el proyecto o en el contrato sin modificarla. La imprescindible nota de necesidad de la ejecución de las obras complementarias para poder ejecutar la obra principal, es evidente que exige que aquellas estén “vivas” para poder ser complementadas de aquella. Pero es que además, el propio artículo exige para poder aprobar un complementario que las obras sean inseparables técnica o económicamente del contrato principal -lo cual evidentemente no ocurre cuando están finalizadas- o que sean directamente necesarias para su perfeccionamiento –es decir, para su correcta ejecución.

“ En un contrato de suministro para la implantación de un aplicativo de gestión económica (expediente 23), en el ejercicio 2011 se aprueba un modificado para la asistencia en la transición al nuevo sistema, por importe de 130.376 euros. No procedía la modificación al no estar prevista tal posibilidad ni en los pliegos, ni en el contrato, tal y como establece el artículo 202.2 de la LCSP. Además, el objeto del citado modificado era constitutivo de un contrato de servicios de asistencia técnica, con lo que se contrató una actividad distinta a la del objeto del contrato inicial, mediante la ampliación de su objeto con una prestación susceptible de utilización o aprovechamiento independiente y dirigida a satisfacer finalidades nuevas, contraviniendo lo dispuesto en el artículo 202.1 de la LCSP.”

Este procedimiento contemplaba la modificación contractual en la cláusula 34 de las administrativas particulares que fueron suscritas como parte del contrato por la empresa adjudicataria. Por ello, sí estaba contemplada tal posibilidad y su forma de tramitación.

Además, en lo relativo a la naturaleza jurídica de las prestaciones contratadas a través de la modificación, cabe indicar que al entenderse que gozaban de un carácter de complementariedad con el objeto del contrato principal, y que ya éste fue tramitado como suministro, se ha procedido a mantener el mismo carácter en el caso del modificado. En cualquier caso, la forma de tramitación de éste sería la misma que si se hubiera considerado un servicio y se ha cumplido con todos los requisitos fijados en el artículo 202 de la LCSP; esto es, hay una memoria que justifica la necesidad y el interés público, se ha respetado el límite máximo de modificación permitido, se ha regularizado la fianza y se ha suscrito el contrato de modificación.

Las prestaciones contratadas inicialmente eran, según el pliego de prescripciones técnicas,

- Adquisición de las licencias correspondientes
- Implantación del aplicativo en los servidores de la UPV/EHU
- Parametrización del aplicativo
- Integración de la gestión contable con la gestión de personal
- Adecuación del paquete estándar a las particularidades requeridas por la UPV/EHU
- Mantenimiento de la licencia del año 2011

Las prestaciones objeto de la modificación son adaptaciones a la realidad de la Universidad que aunque parecen nuevas, no lo son. La realidad de la Universidad sufrió cambios que requirieron aprovechar los servicios contratados, que hay que recordar que lo fueron a través de un procedimiento negociado con exclusividad, lo que significa que resolver aquel contrato para iniciar otro nuevo con la misma empresa, nos hubiera llevado a



un mismo fin, con un derroche de tiempo que son contrarios a cualquier principio de eficacia y eficiencia en la gestión de la Administración¹⁴.

¹⁴ Estas prestaciones debieron ser objeto de un contrato distinto, aunque pudiera ser complementario del anterior, pero nunca tramitarse como una modificación de dicho contrato (título V del Libro 1 de la LCSP, al que hace remisión el artículo 201.1).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org