

**Fiskalizazio Txostena**  
**Informe de Fiscalización**

**Arabako Lurralde Historikoaren  
Kontu Orokorraren  
fiskalizazio txostena**

**Informe de Fiscalización  
de la Cuenta General  
del Territorio Histórico  
de Álava**

**2006**



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas





## AURKIBIDEA/ÍNDICE

SARRERA.....	7
--------------	---

### SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA

I. IRITZIA .....	9
------------------	---

I.1 Legea betetzeari buruzko iritzia .....	9
A. Arabako Foru Aldundia (AFA).....	9
B. Gizarte Ongizaterako Foru Institutua (GOFI).....	10
C. Gazteriaren Foru Erakundea (GFE).....	10
I.2 Kontuen gaineko iritzia .....	11
A. Arabako Foru Aldundia (AFA).....	11
B. Gizarte Ongizaterako Foru Institutua (GOFI).....	11
C. Gazteriaren Foru Erakundea (GFE).....	11

### SEKTORE PUBLIKO ENPRESARIALA

I. IRITZIA .....	12
------------------	----

I.1 Legea betetzeari buruzko iritzia .....	12
I.2 Kontuen gaineko iritzia.....	13

## II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI

BURUZKO IRIZPENAK .....	14
-------------------------	----

A ARABAKO FORU ALDUNDIA (AFA) .....	14
-------------------------------------	----

II.A.1 Aurrekontu eta kontularitzako gaiak.....	14
II.A.2 Diru-sarrerak.....	14
II.A.3 Erosketak eta inbertsioak.....	16
II.A.4 Diru-laguntzak.....	18
II.A.5 Langileen gastuak.....	23

B GIZARTE ONGIZATERAKO FORU INSTITUTUA (GOFI) .....	23
---	----

C GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA (GFE).....	25
---	----

D FORU ENPRESA PUBLIKOAK .....	26
--------------------------------	----

III. FINANTZEN ANALISIA .....	29
-------------------------------	----

III.1 Sektorre publiko administratiboa.....	29
III.2 Sektorre publiko enpresariala.....	39



**IV. ALH-AREN FORU SEKTORE PUBLIKOAREN KONTUAK .....42**

IV.1 Foru Aldundiaren Kontuak .....42

IV.2 Erakundearen Administrazioaren Kontuak .....47

**INTRODUCCIÓN.....55**

**SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO**

**I. OPINIÓN .....57**

I.1 Opinión sobre el cumplimiento de legalidad .....57

A. Diputación Foral de Álava (DFA) ..... 57

B. Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS) ..... 58

C. Instituto Foral de la Juventud (IFJ) ..... 58

I.2 Opinión sobre las cuentas .....59

A. Diputación Foral de Álava (DFA) ..... 59

B. Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS) ..... 59

C. Instituto Foral de la Juventud (IFJ) ..... 59

**SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL**

**I. OPINIÓN .....60**

I.1 Opinión sobre el cumplimiento de legalidad .....60

I.2 Opinión sobre las cuentas .....61

**II. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL**

**INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....62**

**A DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (DFA) .....62**

II.A.1 Aspectos presupuestarios y contables .....62

II.A.2 Ingresos .....62

II.A.3 Compras e inversiones .....64

II.A.4 Subvenciones .....66

II.A.5 Gastos de personal .....71

**B INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS).....72**

**C INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD (IFJ) .....74**

**D EMPRESAS PÚBLICAS FORALES.....75**



<b>III. ANÁLISIS FINANCIERO .....</b>	<b>78</b>
III.1 Sector público administrativo .....	78
III.2 Sector público empresarial .....	89
<b>IV. CUENTAS DEL SECTOR PÚBLICO FORAL DEL THA .....</b>	<b>92</b>
IV.1 Cuentas de la Diputación Foral .....	92
IV.2 Cuentas de la Administración Institucional .....	97
<b>ANEXOS .....</b>	<b>105</b>
<b>A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA .....</b>	<b>105</b>
A.1 Modificaciones presupuestarias .....	107
A.2 Liquidación del presupuesto de ingresos .....	109
A.2.1 Impuestos, tasas y otros ingresos .....	110
A.2.2 Ingresos por transferencias y subvenciones .....	112
A.2.3 Ingresos patrimoniales .....	114
A.2.4 Enajenación de inversiones reales .....	115
A.2.5 Variación de activos financieros .....	115
A.3 Liquidación del presupuesto de gastos .....	116
A.3.1 Gastos de personal .....	117
A.3.2 Gastos de bienes corrientes y servicios .....	119
A.3.3 Gastos financieros .....	120
A.3.4 Transferencias y subvenciones corrientes y de capital .....	121
A.3.5 Inversiones reales .....	124
A.3.6 Variación de activos financieros .....	124
A.4 Gastos plurianuales .....	126
A.5 Balance de situación .....	127
A.5.1 Inmovilizado .....	127
A.5.2 Inmovilizado financiero .....	128
A.5.3 Deudores presupuestarios .....	130
A.5.4 Tesorería .....	133
A.5.5 Fondos propios .....	134
A.5.6 Estado de la deuda .....	135
A.5.7 Acreedores presupuestarios .....	136
A.5.8 Deudores y acreedores extrapresupuestarios .....	136
A.6 Avals concedidos .....	138
A.7 Contratación administrativa .....	138
A.8 Análisis de las subvenciones concedidas .....	140



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

B	INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL.....	143
C	INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD.....	148
D	EMPRESAS PÚBLICAS FORALES.....	150
	ALEGAZIOAK.....	161
	ALEGACIONES.....	209

Vitoria-Gasteiz, 2008ko urriaren 31

Vitoria-Gasteiz, 31 de octubre de 2008



## SARRERA

Fiskalizazio txosten hau Arabako Lurralde Historikoaren foru sektore publikoak 2006ko ekitaldian buruturiko ekonomia eta finantza jarduerari buruzkoa da, eta Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren (aurrerantzean HKEE) 1/1988 Legearen arabera burutu da, 2008rako HKEEren lanerako programan jasoa dagoela.

Fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: ezargarria den arautegia honako alor hauetan betetzen dela egiaztatzea: aurrekontua, zorpetzea, finantza-eragiketak, langileria, obra, zerbitzu eta hornigaiaren kontratazioa, diru-laguntzak eta laguntza publikoak ematea eta zuzenbide publikoko diru-sarrerak.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu den aztertuko dugu.
- Finantza azterketa, bai foru administrazio publikoaren aurrekontu likidazioari dagokionez, bai foru administrazio publikoaren eta foru enpresa publikoen egoera ekonomikoari dagokionez ere.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlanik besarkatzen. "Nolanahi ere, azaleratu diren hutsak "Barne kontrolerako sistemari eta kudeaketa prozedurei buruzko irizpenak" idazpuruan zehaztu ditugu, horiek hobetzeko gomendioekin batera."

Txostenean foru sektore publikoa honako azpisektore hauetan biltzen da:

## SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA

Foru administrazio publikoaren azpisektorea honako entitate hauek osatzen dute:

- Arabako Foru Aldundia
- Gizarte Ongizaterako Foru Institutua (GOFI). Erakunde autonomo administratibo honek gizarte zerbitzuekin zerikusia duten jarduerak antolatu, kudeatu, bideratu eta gauzatzeko ardura du.
- Gazteriaren Foru Institutua (GFI), gazteriaren erabateko prestakuntza eta sustapenera emandako erakunde autonomo administratiboa da.

## SEKTORE PUBLIKO ENPRESARIALA

Foru administrazio publikoaren azpisektorea honako entitate hauek osatzen dute:

- AFAREN sozietate publikoak. Sozietate horien kapitalean Aldundiak duen partaidetza % 50ekoa baino handiagoa da. Hona hemen zein diren:



Sozietate Publikoak	%	
	Partaidetza	Xedea
• Araba Garapen Agentzia, SA (AGA).....	100	Industrializazioa bultzatu eta sustatzea.
• Naturgolf, SA .....	99,98	Inguru naturalarekin lotutako hainbat jarduera, inguru sozio-ekonomikoaren garapen eta hobekuntzan lagunduko dutenak, aberastasun eta lanaren sortzaile, natur parkeen kudeaketa barne hartuta. Gaur egun, jarduera nagusia Urturi eta Lagrango golf zelaien ustiapenera emana dago.
• Arabako Kalkulu Zentroa, SA.....	100	Ustiapen eta garapen informatikoarekin lotutako zerbitzuak ematea.
• Ondarea Kudeatzeko Sozietate Anonimoa Arabako Kultura Eraikia (Arabarri).....	55,9	Birgaitze integratuko alorren esparruan hainbat jarduera.
• Arabako Lanak, SA.....	100	Azpiegituren obra publikoak proiektatu, eraiki, zaindu eta ustiatzea, bere izenean edo Arabako Foru Aldundiaren kontura.
• Fernando Buesa Arena, SA .....	100	Fernando Buesa Arena erabilera anitzeko aretoaren kudeaketa ekonomiko integrala eta ikuskizunen antolamendua.
• Araba Uraren Agentzia, SA.....	100	Ur eta lur ureztatuen hornidura eta saneamendu gaiet. aholkularitza tekniko eskaintzea; baita zerbitzu horiek Arabako Lurralde Historikoan ematearekin lotutako jarduera guztiak ere.
• Arabako Bideak, SA .....	100	Arabako Lurralde Historikoan zehar igarotzean Vitoria-Gasteiz-Eibar A-1 Autobidea eraiki, zaindu, mantendu eta berez edo hirugarren pertsonen bitartez. ustiatzea.
• Laudioko Elkartegia, SA.....	89,2	Industri sustapena.
• Asparrenako Elkartegia, SA .....	98	Industri sustapena.



## **SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA**

### **I. IRITZIA**

#### **I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

##### **A. ARABAKO FORU ALDUNDIA (AFA)**

###### **AURREKONTUETAKO DIRU-SARRERAK**

**1.-** 2006ko ekitaldian emandako bi zatikapen espedientetan, zatikatutako zerga zor nagusia 2.137 mila eurokoa dena, aurkeztutako hipoteka bermeak ez dira behar hainbatekoak zatikatutako zor guztiak bermatzeko (6/2005 Arabako Zergei buruzko Foru Arau Orokorraren 79. artikulua).

###### **LANGILERIA**

**2.-** AFak ez ditu Norbanakoen Urteko Irabazien gaineko Zergaren aitorten fiskaletan barne hartu goi kargudunei 18 mila euroan ordaindutako kargu-uzte pentsioak, ez baitira NUIZi meneratutako ordainsaritzat hartzen; zerga arautegiak, ordea, ordainsari hauei dagokienez ez du salbuespena aurreikusten.

###### **ADMINISTRAZIO KONTRATAZIOA**

**3.-** 2006ko urtarrilaren 31n Diputatuen Kontseiluak zazpigarren aldiz jarraian baimendu zuen Derrigorrezko diru-bilketa agentzia zerbitzua emateko administrazio-kontratua, hasiera batean 1990eko otsailaren 1ean aldeztu aurretik publizitate eta lehiarik bideratu gabe gauzatu zena. Adostutako luzapenarekin, kontratuaren iraunaldia 2008ko otsailaren 1a arte luzatuko da; data horretan, kontratuak 18 urte egingo ditu, kontratu mota honetarako zeinahi legezko aurreikuspen gaindituaz. AFak Derrigorrezko diru-bilketa agentziari, 2006ko ekitaldiko kobrantza-sari modura ordaindutako zenbatekoa, 790 mila eurokoa izan da.

**4.-** Azaroaren 15eko 188/2006 Foru Dekretu bitartez, bete gabe utzi da aholkularitza eta laguntza tekniko emateko hainbat lan egiteko deitutako lehiaketa irekia (A.7 eranskinaren 16. zk.ko espediente), izan ere, aurkeztutako enpresetatik batek ere ez baitzituen Administrazio Klausula Berezien Pleguan (AKBP) eskatutako betekizunak betetzen, zehazki aurreikusitako exekuzio epeari dagokionez, 2006ko abenduaren 31n finkatu zena. Bete gabe utzi ondoren, Aldundiak publizitaterik gabeko prozedura negoziatuari ekin zion, exekuzio epea aldatu gabe. Esleipena 2006ko abenduaren 1ean gertatu zen 198 mila euroko zenbatekoarekin eta behin epea amaitua zela, AFak exekuzio epea luzatzeko esleipen hartzaileak egindako eskaria onetsi zuen.

**5.-** Maestu inguruan Ureztaketa hobetzeko Proiektuaren lanen exekuzioa xede duen espedientean (22 zk.ko esp.), aurreko urteetan 4.125 mila euroko zenbatekoarekin esleitutakoan, kontratuaren prezioa sustraitik aldatu zen 2006an, izan ere 2.231 mila euroan



(% 54) garestitu baitzen; hori guztia etendura erabaki ondoren eta kontratua exekutatzeko jarraitzeko beharra justifikatu gabe (etenduretako legez finkatutako gehiengo epea gainditu ondoren) eta dena delako aldaketa, beharrizan berri edo ustekabekoen ondorio izan gabe.

**6.-** 2006ko ekitaldian zehar, AFak 642 mila euroko gastuak egin ditu telefonia finkoan, publizitate eta lehia printzipioak bete gabe.

**7.-** AFak zuzenean agindu dizkio Arabako Artium Fundazioari “Don Pedro Lopez de Ayala, Canciller Mayor de Castilla” (17 zk.ko esp.) izeneko erakusketa proiektuaren exekuzio lanak, 793 mila euroko zenbatekoa egin dutenak; honek 2004/18/CE Zuzentarauean finkatutako kontratazio obligazioak urratzen ditu, izan ere, Fundazioa ez da entitate bat zeinetan Administrazioak bere zerbitzu propioen gainean duen kontrol bera eragin dezakeena; halaber, ez daiteke esan bere jardueraren zati nagusia Administrazio agindu-emaiarentzat egiten duenik eta partaidetza pribatua du.

## DIRU-LAGUNTZAK

**8.-** Publizitate eta lehia egitetik salbuestea justifikatzen duten txostenak ez daude behar bezain arrazoituak diru-laguntzaren emakidan, 2.742 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan. Onuradunak bost toki entitate eta irabazi asmorik gabeko bi izan dira, hurrenez hurren 2.306 eta 436 mila euro egiten dituztenak (A.8 eranskinaren A.1 akatsa).

Epaitegi honen ustetan, Arabako Foru Aldundiak, aurreko idatz-zatietan aipatutako lege-hausteak alde batera, zuzentasunez bete du 2006ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege araudia.

## B. GIZARTE ONGIZATERAKO FORU INSTITUTUA (GOFI)

**1.-** GOFIk zuzenean kontratatu du enpresa batekin gasolioaren hornidura, 82 mila euroko zenbatekoarekin, eta telefonia zerbitzua ematea, 174 mila euroko zenbatekoarekin, dagokion kontratazio prozedura izapidetu gabe.

Epaitegi honen ustetan, Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak, aurreko idatz-zatian azaldutako salbuespena alde batera, zuzentasunez bete du 2006ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

## C. GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA (GFE)

Epaitegi honen ustetan, Gazteriaren Foru Erakundeak zuzentasunez bete du 2006ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## **I.2 KONTUEN GAINENKO IRITZIA**

### **A. ARABAKO FORU ALDUNDIA (AFA)**

Epaitegi honen iritzira, Arabako Lurralde Historikoaren Foru Administrazioaren Kontu Orokorrak alderdi esanguratsu guztietan 2006ko aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten du, ondarearen eta 2006ko abenduaren 31n finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.

### **B. GIZARTE ONGIZATERAKO FORU INSTITUTUA (GOFI)**

Epaitegi honen iritzira, Gizarte Ongizaterako Foru Erakundearen urteko kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2006ko aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa eta ondarearen, data horretan amaitutako ekitaldiaren finantza egoeraren eta bere eragiketen emaitzen isla leiala erakusten dute.

### **C. GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA (GFE)**

Epaitegi honen iritzira, Gizarte Ongizaterako Foru Erakundearen kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2006ko aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa eta ondarearen, data horretan amaitutako ekitaldiaren finantza egoeraren eta bere eragiketen emaitzen isla leiala erakusten dute.



## SEKTORE PUBLIKO ENPRESARIALA

### I. IRITZIA

#### I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

##### KONPROMISO KREDITUAK

1. Sozietate publikoen aurrekontuek kapital eragiketei dagozkien konpromiso kredituak barne hartu behar dituzte (53/1992 FAREN 55.4 artikulua). Araba Garapen Agentzia, SAK 2006an zehar iraupena 2006ko abenduaren 31tik areagokoa duten kontratuak esleitu ditu, 5.716 mila euroko zenbatekoarekin; horien aurrekontuek, ordea, ez dute aipatutako konpromiso kredituen egoera barne hartzen (D1 hutsa D.5 eranskinean)

##### LANGILERIA

2. Langileak kontratatzea: Arabako Kalkulu Zentroa, SA eta Arabako Lanak, SA sozietateek, hurrenez hurren langile finko bat eta aldi baterako langile bat hautatzeko, berriaz gaitutako enprekin hautaketa prozesuak kontratatu dituzte, deialdiei publizitatea eman eta sozietateei prozesuaren gaineko azken txostena ematen dietenak, izangaien azken zerrenda proposatuz. Azken txosten horrekin batera aurre-hautatutako izangaiak barne hartzea edo ez justifikatu edo euskarrituko duen dokumentaziorik aurkezten ez denez, ezin egiaztatu izan dugu horien kontratazioan berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak gorde direnik.

3. Berdintasunaren printzipioa: Naturgolf, SAK ekitaldian zehar gauzatu dituen langileak hautatzeko bi prozesuetan (langile finkoak) eta Arabako Lanak, SAK gauzatutako prozesuetako batean (aldi baterako langileriarentzako), ez da berdintasun printzipioa gorde, izan ere, izangaien bizilekua balioztatu baita.

##### ONDASUN EROSKETA ETA ZERBITZUAK (Ikus D.5 eranskina)

4. Arabako Lanak, SA sozietateak Vitoria-Gasteizko Abasto Plazaren goiko solairurako altzarien hornidura kontratatu du 68 mila euroko zenbatekoarekin eta publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bitartez, APKLren 182 c) artikuluan aurreikusten dena; ordea, ez dago behar bezain justifikatua eta horrek publizitate eta lehia printzipioak urratzen ditu (A1 akatsa).

5. Arabako Kalkulu Zentroa, SA: 2006ko ekitaldian zehar eta 2004ko urtealdian egindako homologazio espedientea ezarri, publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bitartez lau laguntza tekniko kontratatu ziren informatikako hainbat zerbitzu emateko, guztira 724 mila euro egin zutenak. Ekitaldian kontratatutako zenbatekoek APKLren 2.2 artikuluan aurreikusitako mugak gainditzen dituztenez gero, beharrezkoa izango zatekeen sailkapena eta lehiaketa DOUEn argitara emateko eskatzea.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Epaitegi honen iritzira, 2. paragrafoan adierazitako mugaketa eta aipatutako gainerako ez-betetzeak salbuetsita, foru sozietate publikoek zuzentasunez bete dute 2006ko ekitaldian euren ekonomia-finantza jarduera arautzen duen lege arautegia.

## I.2 KONTUEN GAINEKO IRITZIA

1. Asparrenako Udalak 2006ko abenduan Araba Garapen Agentzia, SAri 1.442 mila euroko zenbatekoa erreklamatu dio hirigintzako aprobetxamendu kontzeptuan, 2002ko urteko Asparrena-San Millan Poligonoaren Plan Partzialaren exekuzioaren ondorioz; kopuru horri erantzunik eman ez zaionez gero, sozietateari betearazte bidea erabilia erreklamatu zaio. Araba Garapen Agentzia, SAK uste du likidazio hori baliogabea dela eta Administrazioarekiko Auzi Errekurtsoa eta Deuseztasun Akzioa aurkeztu duela Udalaren ebazpenaren aurka, betearazte bidean zorraren exekuzioa eteteko eskatuz.

Sozietatea, aurkeztutako errekurtsoren ebazpena alde batera, Asparrenako Udalarekin hirigintzako aprobetxamendutik kendu beharko duen zenbatekoa negoziatzen ari da, aipatutako poligonoan euskarritutako gastuen kontzeptuan, 1995ean izenpetu eta 2004an aldatutako hitzarmen bat betez. Bi aldeek adosten duten erabakia, dagokion heinean, San Millango Udalera zabalduko da.

Txosten hau idatzi dugun datan, ez dakigu zein den erreklamazio hauen azkena eta horiek urteko kontuetan izan dezaketen eragina.

2. Kontu Orokorrak ez ditu Laudioko Elkartegia, SA eta Asparrenako Elkartegia, SA, Sozietate Publikoak barne hartzen, Arabako Foru Aldundiak zeharka partaidetutako sozietateak direnak, Araba Garapen Agentzia, SAN duen partaidetzaren bitartez, zeinaren akziodun bakar den. Sozietate horietan Aldundiak duen partaidetza, hurrenez hurren, % 89,2 eta % 98koa da.

Epaitegi honen iritzia da lehenengo idatz zatian azaldutako zalantza egoerak izan lezakeen eragina salbuetsita eta bigarren idatz zatietan adierazitako salbuespena alde batera, foru sozietate publikoen urteko kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2006ko ekitaldiko jarduera ekonomikoa erakusten dutela; baita ondarearen irudi zehatza eta 2006ko abenduaren 31n finantza egoera eta data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion emaitzak ere.



## II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEN ETA KUDEAKETA PROZEDUREN GAINEKO IRIZPENAK

Atal honetan jaso dira bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

### A. ARABAKO FORU ALDUNDIA (AFA)

#### II.A.1 AURREKONTU ETA KONTULARITZAKO GAIAK.

**1.1 Aurrekontu aldaketak:** AFAk okerreko moduan erabiltzen du kredituak gaitzeko moldea gastuak diruzaintza geldikinaren kontura finantzatzeko. Era honetara, 15.281 mila euroko gastuak gaitu dira; horietatik 13.976 mila euro aurreko ekitaldian erabilitako fasera iritsi ez ziren kredituen saldoei dagozkie, edota 2005eko azken kredituetan jaso ere egin gabe zeudenei; gainerako 1.305 mila euroak, 2004ko aurrekontutik 2005eko aurrekontura txertatutako kontu-sail batetik zetozen, 2005ean erabilitako fasera iritsi ez zena.

Komenigarria litzateke AFAk aurrekontuaren gaineko aldaketak aldaketaren izaeraren arabera erabiltzea.

**1.2 Kontularitzako erregistroa:** Aldundiak ez du 2006ko ekitaldiko gastuen aurrekontu likidazioan 1.248 mila euroko zenbatekoa barne hartu, Trebiñoko Konderrian zehar igarotzen den N-1 errepideko bide-zatiko obren exekuzioari dagokionez Sustapen Ministerioak 2006 amaieran jaulki eta onetsitako prezioak berrikusteagatiko egiaztagiri batetik finantzatu beharreko atalari dagozkionak. Eragiketa hau zuzen erregistratu ahal izateko, erregistratu egin beharko luke aitortutako obligazioa eta diruzaintza geldikina 1.248 mila euroan murriztu. Alabaina, 2006ko ekitaldian egiaztagiri hau zuzen erregistratu da ondare kontabilitatean.

#### II.A.2 DIRU-SARRERAK

**2.1 Zorrak betearazte bidean:** AFAk ez ditu premia-bide prozedura bitartez jasotako zorraren berandutza interesak likidatzen (Arabako Zergazko Foru Arau Orokorraren 26 art.). Bada, aztertutako espedienteetarik, betearazte bidean 2.392 mila euroko kobratzeko saldoak dituzten lau zordunek 2006ko ekitaldian zehar 65 mila euroko ordainketak egin dituzte, Derrigorrezko Diru-bilketa Agentziaren eta zordunaren artean hitzartutako hainbat baldintzaren arabera, berandutza interesik batere kitatu ez dela.

Betearazte bidean dauden zorren kobrantzak Derrigorrezko Diru-bilketa Agentziak berak dituen kontuetan sartzen dira eta hil bakoitzeko azken egunetan aldizkako intsuldaketak egiten dira AFaren diru-bilketarako kontu murriztuetara. 2006ko abenduaren 31n Derrigorrezko Diru-bilketa Agentziaren kontuetan sartutako 964 mila euroko kobrantzak daude, AFaren aurrekontuz kanpoko kontuetan kobratzeko zain modura erregistratuak daudenak.



**2.2 Sarrerren kudeaketa:** Zerga dokumentazio guztiaren informatizazioa Ogasun Zuzendaritzaren Diru-bilketa Fiskaleko Zerbitzuak egiten du eta hori guztia Tributuen Zerbitzuek egiaztatzen dute. Agiri horiek erregistratzen Diru-bilketa Fiskalaren Zerbitzuak egiten dituen laburpenak sortzen dira, kontabilizazioaren euskarri direnak. Kontabilitatean, berriz, funtsen mugimendua soilik egiaztatzen da eta kontularitzako agirietan artekaritza formala baizik ez da egiten.

Informazio fiskalaren atal bat eskuz kontrolatzen da. Horietan bereziki gailentzen dira egoera berezietan emandako geroratze eta zatikapenak, geroratze kontua, errekurritutako zerga-zorra eta ordaindu gabeko zorra Derrigorrezko diru-bilketa agentziara igortzea.

Kontularitzako erregistroek oinarrizko helburu den kontrol-egitekoa gauzatu behar dute, kontularitzako sistemak informazio guztia jasotzen duelako ziurtasuna izateko moduan; honenbestez, lehentasun erabatekoa eman behar zaio prozesuen automatizazioaren bitartez kudeaketari buruzko informazioaren kalitatea hobetzeari eta kontularitzan diru-bilketa zerbitzuaren informazioa barne hartzeari.

Berebat, gomendagarria litzateke Finantza eta Aurrekontuen Zuzendaritzak jatorri fiskaleko eragiketen egiaztaketak egitea.

### 2.3 Zatikapenak:

- 2006ko ekitaldian zatikapena eman zitzaion bi zordunei, 2.966 mila euroko printzipalaren gainean, zatikapena arautegi erregulatzailean finkatutako gehienezko epea gainditzen duten aldiatarako onetsi zaie (22 eta 25 hilabete).
- Zatikapenezko bi espedientetan, zor nagusia 1.493 mila eurokoa dena, dagozkion erabakietan finkatutako hipoteka bermeak atzerapenez eratu ziren (11 eta 12 hilabete) emakida erabakietan ezarritako epeekiko. Halaber, 2006an emandako beste zatikapen espediente batean, 923 mila euroko printzipala duenean, ez da emakida erabakian aurreikusitako hipoteka eratu, nahiz zorra osorik 2006an kitatzen den.
- 240 mila euroko printzipala zuen zordun bati bermerik gabe zerga zorren zatikapena eman zaio, ALHren Diru-bilketa Erregelamenduaren 62. artikuluan jasotako dokumentazioa aurkeztu gabe (abala eratzeko bi kreditu erakunderen ezetza, zeinetan subjektu pasiboa gutxienez 6 hilabeteko antzintasunarekin ohiko bezero baiten, eta baldintzarik gabeko baimena AFari bere banku kontu guztien saldu eta kontu-mugimendu guztiak ezagutu ahal izateko).

**2.4 Besterentzea:** 2006ko urtarrilaren 11ko Ogasun, Finantza eta Aurrekontuen Foru Diputatuaren Agindu bitartez, AFaren jabetzako lursail bat saltzea onetsi zen, AFAk berak 1996an (enpresa batek lursailak eskatu zituen unea) egindako baloraketatik eskuratutako prezioan, KPIrekin 2005eko apirilera arte gaurkotua, 32 mila euroko azken prezioa ezarri.



Komenigarria litzateke AFAk besterendu beharreko ondasunen baloraketa salmenta datatik ahalik eta gertuen egitea, ondasun horiek merkatuan duten balioa gordetzearren.

## II.A.3 EROSKETAK ETA INBERTSIOAK

### Kontratu txikiak eta beste

**3.1** Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa eta inbertsioen administrazio kontratu txikietan, prozedura negoziatu bitartez izapidetu behar ziratekeen hainbat erosketa azaleratu zaizkigu, ezaugarri bereko edo antzeko beste hainbat gauzatu baitira urtean zehar, edo hornitzaile berari data beretan antzeko eskaria egin baitziztaion. Hona hemen erosketa horiei dagozkien kontzeptu eta zenbatekoak:

KONTZEPTUA	Mila euro		
	Enpresa kopurua	Faktura kop.	Zenbatekoa
Inprentako materialaren horniketak .....	6	256	252
Ibilgailuen konponketa eta mantentze lanak .....	4	92	177
Eraikin eta errepideen konponketa eta mantentze lanak..	3	22	134
Ordezko piezen hornidura .....	1	9	25
Prokuradore gastuak .....	2	54	42
Hainbat materialen hornidura .....	1	4	20
Hainbat zerbitzu ematea.....	2	51	58
Gesaltza Añanako Gidaplana (inbertsioa) .....	1	3	19
Azokak egiteko hainbat instalakuntza (inbertsioa) .....	1	1	13
Iruña-Veleian indusketa lanak (inbertsioa).....	1	4	27
Martiodan lanak (inbertsioa) .....	1	3	41
Azoka eta lehiaketetarako egiturak (inbertsioa) .....	1	1	13
Apalak eta altzariak hornitzea (inbertsioa).....	2	12	36
Ikasketa eta proiektuak (inbertsioa).....	1	5	27

### 2006ko esleipenak eta aurreko urteetako kontratuak (Ikus A.7.1 eta A.7.2 eranskina)

**3.2** Lehiaketa bitartez 26.160 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako sei obra kontratutan, AFAk esleipen irizpide modura kontratisten kaudimen edo eskarmentuari buruzko alderdiak erabili ditu (giza talde edo materialen kualifikazioa) (2, 4, 5, 6, 7 eta 9 zk.ko esp.) (A1 akatsa).

Kaudimen teknikoak lizitazio atalean egiaztatu behar da eta ez daiteke esleipenaren atalean baloratu, une horretan eskaintza soilik baloratu behar baita.



**3.3** Guztira 4.941 mila euroan esleitutako bi espedientetan (11 eta 16 zk.) AKPPek ez dute behar hainbat zehazten esleipen irizpideak ezartzeko modua, gerora esleipenerako txosten teknikoetan zehazten direlarik irizpide horiek eta balioztatze modua (B1 akatsa).

**3.4** Guztira 19.660 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako sei espedientetan (4, 5, 6, 7, 12 eta 16 zk.ko esp.), esleipen proposamenaren euskarri diren txosten teknikoek ez dute lehiatzaile bakoitzari emandako puntuaketen baloraketa justifikatzen (B2 akatsa).

APKLTBren 88.1 artikuluari jarraiki, kontratazio atalak kasu guztietan arrazoitu egin behar du ebazpena, pleguan jasotako lehiaketaren esleipen irizpideei erreferentzia eginez.

**3.5** Hainbat atzeraldi gertatu dira aztertu ditugun kontratazio espedienteak izapidetzean. Zehazki:

- Guztira 3.162 mila euroan esleitutako bi espedientetan (8. eta 13. esp.), esleipena atzerapenez egin da (17 egun eta 5 hilabete, hurrenez hurren) (B3 akatsa).
- 2006an esleitutako bost espedientetan eta aurreko urteetan esleitutako lautan (4, 5, 7, 8, 15, 22, 26, 27 eta 28 zk.), 66.072 mila euro egiten dutenetan, lanerako programak atzerapenez onesten dira (13 egun eta 6 hilabete bitartean)(C21 akatsa).
- 16.059 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako lau espedientetan (4, 8, 27 eta 28 zk.ko esp.), Segurtasun eta Osasun Plana lanei ekin ondoren onetsi da (C3 akatsa).
- Aurreko urteetan esleitutako hiru obra espedientetan (24, 30 eta 33. esp.), 2.755 mila eurokoetan, kontratuan finkatutako epe aldaketen onespina, hasiera batean kontratua amaitzea aurreikusitako data baino beranduago gertatu da (C4 akatsa).
- 8.089 mila euroko hiru espedientetan (22, 30 eta 33 zk.ko esp.) atzerapenez ordaintzen ditu AFAn egiaztagiriak (C5 akatsa).
- Hiru espedientetan (23, 24 eta 33 zk.ko esp.), guztira 5.201 mila euroan esleitutakoetan, harrera akta atzerapenez egin zen aurreikusitako epearekiko (C8 akatsa).

**3.6** 2006ko ekitaldian 4.743 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako espediente batean (11 zk.ko esp.) ez da lanerako programa aurkeztu. Guztira 50.168 mila euroan esleitutako zazpi espedientetan (2, 4, 5, 15, 26, 27 eta 28 zk.ko esp.) horretarako eskumenik ez zuen atalak onetsi zituen (Foru Diputatuak) (C2 akatsa).

**3.7** 1.162 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako espediente batean (8 zk.), egiaztagiriak ez dira hileroko jaulki. Bestalde, aurreko urteetan 1.407 mila euroan esleitutako obra espediente batean (33 zk.), lanerako programa urratu da, 11 hilabetetan ez baita obrarik egiteratu. Gainera, hilabete horietatik 7tan ez dira egiaztagiriak jaulki (C6 akatsa).



**3.8** 41.904 mila euroan esleitutako sei espedientetan (8, 11, 12, 13, 26 eta 33 zk.ko esp.) obraren finantzaketa erritmoa ez zaio exekuzio erritmoari egokitu (APKLTBren 14.3 artikulua) (C7 akatsa).

**3.9** Laguntza teknikoa emateko espedienteen -445 mila eurokoa bera-, ez da harrera-aktarik gauzatu (21 zk. esp.). Bestalde, beste obra espediente batean (18 zk.ko esp.) 1.747 mila eurokoan, harrera akta obrak guztiz amaiturik egon gabe izenpetu zen (C9 akatsa).

**3.10** 1.431 mila euroan esleitutako espediente batean (15 zk.ko esp.), zuinketaren egiaztapen-akta gauzatu ondoren lanei ekin zitzaie, Ebroko Konfederazio Hidrografikoaren onespenerik izan gabe (C10 akatsa).

**3.11** Aurreko urteetan esleitutako hiru obra espedientetan (30 eta 33. esp.), 1.733 mila euroko zenbatekoarekin, exekuzio epeak luzatu ziren eta horren ondorioz, lanen amaiera data ere esleipenean aurreikusitako amaiera datarekiko izugarri atzeratu zen, epea izan zelarik AFAk kontratuak esleitzeko erabilitako irizpideetariko bat (D akatsa).

**3.12** Proiektuak Gainbegiratzeko Bulegoari legeak agintzen dizkion egitekoak kontratu guztietan Plangintza, Proiektu eta Obren Zerbitzuburuak egiten ditu, AFAk ez duelako Proiektuak Gainbegiratzeko bulegorik.

## **II.A.4 DIRU-LAGUNTZAK (IKUS A.8 ERANSKINA)**

Diru-laguntzei buruzko azaroaren 17ko 38/2003 Lege Orokorrak, lehenengo xedapen iragankorrean urtebeteko epea ezartzen zuen Lege hau indarrean sartzen zen unetik aurrera diru-laguntzak bertan ezarritako araubide juridikora egokitzeko, eta epe hori 2005eko otsailean amaitzen zen. Ordea, AFAk egokitzapen hori egin ez duenez gero, zuzenean ezarri beharreko dira 38/2003 Legeak Estatuko oinarritzko legeria izaera dutela agintzen duen alderdi horiek.

### **4.1 Diru-laguntza izendunak:**

- 2006ko ekitaldiaren Aurrekontu Orokorretan diru-laguntza izendun modura barne hartzen dira, "irabazi asmorik gabeko erakundeei eman beharreko diru-laguntzak, beste sail batzuetan aurreikusi gabekoak" izeneko diru-laguntzak, Diputatu Nagusiaren dekretu bitartez 40 entitateri eman zaizkienak guztiz xede ezberdinetarako 125 mila euroko zenbatekoarekin; horiek diru-laguntza izendun eta banakatu modura hartzea ez dator bat ALHren diru-laguntza eta transferentziei buruzko 3/1997 FAren 7. artikuluekin, izaera orokorra baitute eta onuraduna ez baitago duen xedearen arabera aurretik zehaztua (E akatsa).



- AFAREN eta Gasteizko Aireportua Sustatzeko Bidea, SA elkartearen artean 1.000 mila euroan (600 mila euroko konpromiso kredituak barne hartzen ditu) izenpetutako hitzarmenaren xedea ez dago behar bezain zehaztua (interneten marketing kanpaina bat egin zen, bai Vitoria-Gasteiz eta Arabari buruz, bai Vitoria-Gasteizko Aireportuari buruz) eta ez dira zehaztu egin asmo diren ekintzak eta ekintza bakoitzeko aurrekonturik ere ez dagoela; honenbestez, ezin egiazta dezakegu aurreikusitako ekintzak bete direla (B3 akatsa). 2006an emandako diru-laguntza azkenean 261 mila eurokoa izan da. Honez gainera, ez da hitzarmenean aurreikusitako jarraipen batzordea eratu (D akatsa).
- Gasteizko Elizbarrutiaren eta AFAREN artean izenpetutako hitzarmenean, Gasteizko Elizbarrutiaren jabetzako diren eta ALHREN Kultur Ondareari dagozkion ondasun higigarriak zaindu, birgaitu eta/edo zaharberritzeko lanak egitekoan, 1.000 mila eurokoa, AFAK izaera orokorrarekin obraren kontrata bakoitzeko aurrekontuaren % 50a emango duela zehazten da, partaidetza ehuneko handiagoa zehaztu daitekeelarik, horien apartekotasun eta garrantziagatik Lurralde Historikoaren intereseko gerta dadinean. Batzorde Mistoak onetsitako hamasei jardueretarik hamahirutan, hitzarmenean 948 mila euroko zenbatekoarekin aurreikusitakoa, ehuneko horrek % 50a gainditzen du, jarduera horiek ALHREN intereserako duten apartekotasun eta garrantzia justifikatu ez delarik. Honez gain, ez dira obrak hasi eta hartzeko aktak, Hitzarmenaren 7. klausulak agintzen duen moduan (E akatsa).
- AFAK hainbat jarduera edo inbertsio egiteko izenpetutako bi hitzarmenetan, 240 eta 472 mila euro egin dituztenetan (124 mila euroko konpromiso kredituak barne hartzen dituzte), ez da egiaztatu dagozkion hitzarmenetan aurreikusitako jarraipen batzordeak eratu direnik (D akatsa).
- AFAREN eta Autobide eusko-aragoiarraren artean Ziorruga-Altube bidezatian ibilgailu astunen bide-ordaina finantzatzeko izenpetutako lankidetzaren hitzarmena luzatzeko espedientean, 234 mila euroko zenbatekoduna, ez dago Gobernu Ordezkaritzak Bide-ordaindun Autobide Nazionalen Sozietate Emakidadunetan jaulki beharreko luzapenaren baimena (E akatsa).
- Santa Maria Katedrala Fundazioari 1.000 mila euroko diru-laguntzak eman zaizkio sendotze, zaharberritze eta birgaitze lanak finantzatzeko; ordea, diru-laguntza emateko urteko erabaketan ez da adierazten onuradunak bere gain hartzen dituen gauzako eta formazko obligazioen luze-zabala, diru-laguntza hori kobratzeko eskubidearen aitortpena eskuratu ahal izateko (E akatsa).

#### 4.2 Zuzeneko diru-laguntzak:

- Behin eta berriz duela urte batzuek geroztik modu zuzenean eta publizitate eta lehia egitetik salbuetsiaz enpresa bati eta irabazi asmorik gabeko erakunde bati 159 mila euroko diru-laguntzak ematen zaizkie. Izaera errepikagarria aintzat hartuta, AFAK diru laguntza izendun modura hartzea aztertu behar luke.
- Arabako Errioxako ardoaren ibilbidea indartzea xede duen 376 mila euroko diru-laguntzan, aurrez publizitate eta lehia egitetik salbuetsiaz emandakoan, hitzarmenean



aurreikusitako ekintzak orokorrak dira eta ez da ekintza bakoitzeko aurrekonturik zehazten; honenbestez, ezin egiazta dezakegu aurreikusitako ekintzak bete direla (B3 akatsa).

- Guztira 2.648 mila euroko zenbatekoarekin emandako bost diru-laguntzatan (300 mila euroko konpromiso kredituak barne hartzen ditu), hitzarmena gauzatu da diru-laguntza jaso duen erakunde bakoitzarekin; ordea, ez dago erasota hitzarmen horien klausuletan aurreikusten den Jarraipen-batzordea eratu denik (D akatsa).

#### 4.3 Arautegi erregulatzailerak duten diru-laguntzak:

- Guztira 4.097 mila euroko zenbatekoarekin emandako hamabi diru-laguntza lerro arautzen dituzten zortzi oinarri-arau erregulatzaileretan, eskabideak balioztatzeko aurreikusitako irizpideetako batzuk orokorrak dira (B1 akatsa). Diru-laguntza hauetatik bitan, 799 mila eurokoetan, ez dira barne irizpideak ezartzen, baina txosten teknikoek arrazoitu egiten dute ezarritako irizpide bakoitzaren balorazioa; gainerako zortzietan, ordea, 2.707 mila eurokoetan, txosten horiek ez daude behar bezala arrazoituak (B2 akatsa). Azken honek ez du garrantzirik 1.957 mila euroko zenbatekoarekin emandako zazpi diru-laguntza lerrotan, izan ere, ez baitzaio inongo eskabideri uko egin aurrekontuko mugaketak direla eta.
- Halaber, udal eta administrazio batzordeei nekazaritza-abeltzaintza izaerako azokak antolatu eta egitea xede duten diru-laguntzen emakidan, 70 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan, ez dira eskatzaileek aurkeztutako gastu aurrekontuen gainean ehuneko homogeneous aplikatzen, diruz lagundutako azokak duen izaeraren arabera (probintzia, eskualde edo udalerrri mailakoa); aldiz, aurreko urteetako kopuru berberak ematen dira eta irizpide hau ez dago laguntza hauen dekretu arautzailean aurreikusia. Diru-laguntza hauei oztopo jarri zien Artekartzak eta 2006ko irailaren 5eko Diputatuen Kontseilu bitartez baliokidetu ziren. Gainera, aztertutako espedienteetarik bitan, 38 mila euroko zenbatekoa egin dutenak, dekretu arautzailean finkatutako gehienekoak gainditzen dituzten zenbatekodun diru-laguntzak eman dira, espedienteetan egoera hori behar bezala justifikatu ez dela (B4 akatsa).

#### 4.4 Diru-laguntzen justifikazioa: 2006ko ekitaldian emandako ondoko diru laguntzen egiaztapenean hainbat akats azaleratu dira:

- 2006an 5.726 mila euroko gastua eragin duten hogeita hiru diru-laguntzetan, gauzatutako gastuen justifikagiri modura jardueren oroitidazkiak edo konpultsatu gabeko ordainagirien fotokopiak edo faktura zerrendak, egiaz egindako gastuen agiri bidezko euskarririk barne hartu gabe, edo auditatu gabeko finantza egoerak aurkeztu dira; dokumentazio hori, ordea, ez zaio indarreko araudiari egokitzen (C1 akatsa).
- Lau diru-laguntzatan, emandako zenbatekoak 936 mila euro egiten dituenetan, justifikazioa hitzarmenean finkatutako epearekiko atzerapenez egiten da (1 eta 5 hilabete bitartean). Beste bi diru-laguntzatan, 957 mila eurokoak, emakida erabakietan aurreikusitako epea amaitua zegoela onesten da exekuzio eta justifikazio epea luzatzea



eta 1.500 mila euroan emandako beste bi diru-laguntza zuzenetan, ez da dokumentazio justifikagarria aurkeztu obrak 2007ko abenduaren 31n amaitu gabe zeudelako, horiek justifikatzeko data 2006ko abenduaren 31n aurreikusia zegoela (C2 akatsa).

- Diru-laguntzen arautegi berriak exijentzia maila altuagoak dauzka diru-laguntzen onuradunek aurkeztu beharreko dokumentazioarekin alderatuta. Honela, bada, 30.000 eurotik gorako obra eta 12.000 eurotik gorako hornikuntza eta zerbitzuetarako egiten den kontratistaren aukeraketa justifikatzeko exijitzen da. Justifikazioetan lehen aipatutako zenbatekoak baino gehiagoko erosketak antzeman dira, baina ez da kontratistaren aukeraketa justifikatzeko eskatu (C3 akatsa). Berebat, diru-laguntza izendunetako batean, 261 mila euroko zenbatekoarekin emandakoan, Diru-laguntzen gaineko legearen 29. artikulua azpikontratatorako ezarritako muga gainditu da (C4 akatsa).

**4.5 Garraio defizitari diru laguntzak:** 2000ko urteaz geroztik garraio publikoaren kontzesionario diren hainbat enpresari bidaiaren garraio-lerro erregularren ustiaketa defizitari aurre egiteko diru laguntzak ematen zaizkie; ordea, 2007ko ekitaldiaren amaiera arte ez da izan hori arautuko duen hitzarmenik, izan ere, maiatzaren 15ean onetsi baitzen Diputatuen Kontseiluaren erabaki bitartez AFAn eta ALHn garraio erregularren kontzesionario diren enpresen artean izenpetu beharreko kontratu-programaren testua. 2005eko ekitaldian onetsi zen lehenengo aldiz 2005eko abenduaren 13ko foru agindu bitartez bidaiarien garraio erregularren kontzesionario diren enpresen kostuen egitura eta horiek kalkulatzeko metodologia eta , kasua denean, hauek zerbitzu ematean sortzen den defizit ekonomikoa, AFAn diruz lagundu beharko dituen. Honela, bada, metodologia hori neurri batean 2006ko martxoaren 29ko foru agindu bitartez aldatu zen, zeharkako kostuak murriztuz (komertzializazio gastuak eta industri mozkina). Honenbestez, 2006an zehar emandako diru-laguntza 3.716 mila eurokoa izan da. 2006ko ekitaldian, AFAn fiskaltzari lehenagoko diru-laguntzekin lotutako jarduerak jakinarazi zizkion eta gaur egun, kontu hori Vitoria-Gasteizko Epaitegi batean instrukzio fasean dago.

2006ko ekitaldian emandako diru-laguntzak aztertu dira, 1.876 mila euroko zenbatekoa egin duten bost lerrori dagozkienak; hona hemen azaleratu diren akatsak (E akatsa):

- Departamenduko Diputatuak ez ditu banakako ebazpenak ebatzi, dagokion diru-laguntza eman eta ordaintzeari dagokionez, 77/2000 FDren 7.4 atalak agintzen duen moduan; ordea, Garraio Zerbitzuburuak egindako txostena jaso da, berak eta Obra Publiko eta Garraio saileko zuzendariak izenpetua.
- 318 mila euroko gastuak, bidaiari ugariko lerro nagusietan zerbitzu ematen duten garraiolari laguntzaileei dagozkienak eta kostuen egituraren foru aginduan noizbehinkako modura ageri direnak, AFAn onetsi ez dituenak. Zerbitzu hori 2007an onetsitako kontratu-programaren arauketan barne hartu da.
- Aztertutako lerroetatik batean ere ez dago erasota onuraduna zerga eta Gizarte Segurantzarekiko betebeharetan eguneratua dagoenik (2008ko maiatzean onuradun horiek gaurkotuta daude euren zerga obligazioetan).



- Aztertutako lerroetatik hirutan, 572 mila euroko diru-laguntza jaso dutenetan, ez dago erasota enpresa emakidadunak laguntza hauek arautzen dituen FDren 6. atalean zehazten den dokumentazio justifikagarria igorri duenik, 1. eta/edo 2. hiruhilekoei dagokienez eta diru-laguntza kalkulatzeko oinarri dena. Beste lerro batean, 562 mila euroan emandako diru-laguntza batean, igorritako dokumentazioa ez zaio 6. atal horretan zehaztutakoari egokitzen.
- Inongo kasutan ez dute dokumentazio justifikagarri egokia bidaltzen bildutako sarrerak egiaztatzeko.

#### 4.6 Obra eta Zerbitzuen Foru Planaren, Inbertsioen Plan Bereziaren eta Lurrazpiko Azpiegituren Plan Bereziaren diru laguntzak (14/1997 FA eta 49/2003 FD). Honako alderdi hauek azpimarratuko ditugu:

- 2006rako aurrekontu exekuzioari buruzko martxoaren 8ko 2/2006 FAren 15. artikulua Obra eta Zerbitzuen Foru Plana programatik txertatutako kredituetan gertatzen diren bajak bideratzeko esku ematen du. Berebat, 14/1997 FAk berak Plan horren likidazioa aurreikusten du, hau da, AFaren baliabide erabilgarriari buruzko egiazko datuak ezagutu ondoren, behin-betiko zuzkiduraren kalkulua; honela, bada, likidazio hori positiboa baldin bada, hurrengo ekitaldiko aurrekontuari txertatzen zaio. Aurreko horren guztiaren ondorioz, 2006ko hasierako aurrekontuetan barne hartua zegoen Obra eta Zerbitzuen Foru Planaren hasierako zuzkiduraz gain, 12.590 mila euroan zifratua zegoena, ekitaldian zehar 22.918 mila euro txertatzea ekarri du, zeinetatik 21.427 mila euro Planaren beraren bajetatik eratorritako kreditu gaituei dagozkien; 431 mila euro 2005eko likidazioaren emaitzari eta 1.060 mila euro, erabili gabeko aurrekontu kredituari. Kopuru hauek 2006ko exekuzioarekin alderatzen baditugu, erabilitako kreditu modura erregistratutako 35.455 mila euro eta aitortutako obligazio modura 3.466 mila euro egiten dituen, ikusiko dugu diru-laguntzak gastuaren erabilera fasean erregistratzen direla obra proiektuak gutxi garatuak daudenean; honek eragiten du exekuzioa oso txikia izatea eta gero eta ugariagoak izatea hurrengo ekitaldira egiten diren txertaketak.
- 2006ko ekitaldian hautatutako bederatzi espedienteen azterketatik, 4.619 mila eurokoak eta lehenago urteetan 2.302 mila euroko zenbatekoarekin emandako lau diru-laguntzari egindako jarraipenetik, zera azpimarratu behar dugu:
  - 2.275 mila euro egin dituzten hiru espedientetan, proiektuarekin batera aurkeztu behar den administrazioko dokumentazioa atzerapenez aurkeztu da (2tik 8 hilabetera). Honez gain, espediente hauetatik bitan, 2.110 mila eurokoetan, exekuzio proiektua emakida dekretuan finkatutako epea iraungia dela aurkeztu da (3tik 8 hilabetetara).
  - 233 mila euroko hiru espedientetan, Obra eta Zerbitzuen Foru Planaren konturako diru-laguntzak obrak esleitu ondoren eman dira, nahiz eskaera data obrak egiten hasi aurrekoa den.



## II.A.5 LANGILE GASTUAK

**5.1** Kontratazioa: Lan poltsak kudeatzeko sistemak ez du uzten gerora egiaztatzen AFAk egindako kontratazioetan poltsa horietan finkatutako hurrenkerara gorde dela.

Komenigarria litzateke gerora lan poltsen kudeaketa egiaztatzea bideratuko duen sistema finkatzea.

## B GIZARTE ONGIZATERAKO FORU INSTITUTUA (GOFI)

### II.B.1 KONTRATAZIOA (IKUS B.5 ERANSKINA)

**1.1** Ondasun eta zerbitzuen erosketaren urteko gastuak, kontzeptu homogeneous hartuta, kontratu txikietarako ezarrita dauden mugak gaingitzen baditu eta urteroko gastu hori aldakorra dela aurreikusten bada, gure ustez, zer behar den, lizitazioak edo eskaintzak eskatu beharko lirateke, aleko-prezioka, bai sailka bai zerbitzu nagusika. Gastu hauen kontzeptu eta zenbatekoak honako hauek dira:

KONTZEPTUA	Enpresa kopurua	Mila euro	
		Faktura kop.	Zenbatekoa
PVCren horniketa (Indesa Tailerrak).....	2	76	184
Termo-formatuak (Indesa Tailerrak).....	1	51	135
Moldeak (Indesa Tailerrak).....	1	15	47
Eserlekuak indartzea (Indesa Tailerrak).....	1	12	52
Elikagaien hornidura.....	3	307	115
Etzetresna elektriko txikia konpontzea.....	1	119	35
Sukalde eta jangelako tresneria horniketa.....	2	180	53
Zeramika eta eskulan tailerraren zerbitzua.....	1	83	67
Errehabilitazio zerbitzu medikua.....	1	7	26
Animazio zerbitzuak.....	1	35	28
Kopia eta argitalpen zerbitzuak.....	1	84	24
Laneko jantzien hornidura.....	1	108	20
Podologia zerbitzua.....	1	79	17
Teleasistentzia ekipoen hornidura.....	1	1	20
Altzarien hornidura.....	1	35	30

**1.2** Administrazioiko kontratuetan dagokion luzapena gauzatu gabe zerbitzuak ematen eta erosten jarraitu da, 310 mila euroko zenbatekoarekin.

**1.3** Elikagaien horniketa kontratatzeke espedientean, 2006ko ekitaldian haragi eta arrai freskoari dagokion gastua 79 mila eurokoa izan dena, esleipen irizpidetzat Vitoria-Gasteiz udalerrian banaketa zentro bat izatea hartzen da; ordea, irizpide hau kontratistaren antolamenduari dagokio eta ez kontratuaren xedeari (A1 akatsa).



**1.4** Familia esparruan gizarte eta hezkuntza arloan esku hartzeko zerbitzu publikoaren kudeaketa kontratatzeko espedientean, 2006ko ekitaldian 244 mila euroko gastua izan duena, esleipenaren txosten teknikoak ez ditu emandako puntuaketak arrazoitzen (B1 akatsa).

**1.5** GOFIren baitako diren hainbat zentrotan garbiketa zerbitzua kontratatzeko espedientean, 283 mila euroan esleitu zena, behin-betiko bermea kontratua izenpetu eta zerbitzua ematen hasi ondoren gordailatu da (C1 akatsa).

## II.B.2 HITZARMENAK

**2.1** Gizarte zerbitzuekin hitzarmenak: Institutuak egoitza eta eguneko zentroen laguntza zerbitzuen hainbat prestazio finantzatzen ditu, toki entitate, enpresa pribatu, elkarte eta bestelako erakundeekin sinatutako hitzarmenen bidez, ondotik zehaztutako arauketa babes harturik:

- 5/1996 Legea, Gizarte Zerbitzuei buruzkoa.
- Eusko Jaurlaritzaren 40/1998 Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoaren gizarte zerbitzuen baimena, erregistroa, homologazioa eta ikuskaritza arautzen dituen; honenbestez, laguntza zerbitzuak eman nahi dituzten erakundeek dagokion homologazioa eskuratu behar dute.
- Eusko Jaurlaritzaren 41/1998 Dekretua, hirugarren adinekoentzako egoitza zerbitzu sozialei buruzkoa, 125/2005 Dekretuak eta 195/2006 Dekretuak aldarazitakoa.
- Eusko Jaurlaritzaren 202/2000 Dekretua, mendeko diren zaharrentzako eguneko zentroi buruzkoa.
- Eusko Jaurlaritzaren 64/2004 Dekretua, EAEn gizarte zerbitzuen erabiltzaile eta profesionalen eskubide eta obligazioen gutuna onesten duena.

Ondotik, 2006ko ekitaldian aurreko ekitaldiarekiko kontzeptu nagusien gastuak izan duen bilakaera erakutsiko dugu, eguneko zentroak eta egoitzak kontzeptuetan, hain zuzen ere.

GIZARTE ZERBITZUEN HITZARMENAK	Mila euro					
	EGUNEKO ZENTROAK		EGOITZAK		GUZTIRA	
ZERBITZUA EMATEN DUTEN ENTITATEAK	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Toki Entitateak.....	798	841	1.173	1.226	1.971	2.067
Elkarteak .....	267	248	4.647	5.631	4.914	5.879
Erakunde erlijiosoak .....	51	74	1.513	1.840	1.564	1.914
Besterik .....	-	-	165	171	165	171
<b>GUZTIRA</b>	<b>1.116</b>	<b>1.163</b>	<b>7.498</b>	<b>8.868</b>	<b>8.614</b>	<b>10.031</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Institutuak hainbat erakunde publiko eta irabazi asmorik gabeko erakunde pribaturekin gauzatutako lankidetzak hitzarmenak aztertu ditugu eta 2006ko ekitaldian zehar zerbitzuak areagotu direla ikusi dugu, plaza, profesional eta laguntza programen kopuruek gora egin dutelako.

Bestetik, eta hitzarmenak zein datatan luzatzen diren alde batera utzita, erakundeek Aurrekontuan izendatutako zenbatekotik % 90eko aurrerakin hilerokoak jasotzen dituzte, hitzarmenetan lehenengo ordainketa hitzarmena sinatzen den datan egitea aurreikusten denean, data horretan erregularizatzen baitira jasotako aurrerakinak.

Enpresa pribatuek emandako zerbitzuen igoaldia aintzat hartuta, komenigarria litzateke zerbitzu horien handitzeak argitara ematea, zerbitzua emateko beharrezko betekizunak betetzen dituen zeinahi enpresak horretarako aukera izan dezan.

## **C. GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA (GFE)**

### **II.C.1 ERAKUNDEAREN ANTOLAMENDUA**

**1.1** GFEren antolamenduan gehiegizko zorrotasuna ikusi dugu, Administrazio Kontseiluari Erakundearen Zuzendari-Kudeatzaileari esleitu ez zaizkion egiteko guztiak esleitu baitzaizkio.

**1.2** Erakundearen Zuzendari-Kudeatzaileak Administrazio Batzordeko Presidenteak hala eskuordetuta, azken honi dagozkion eskumen eta egiteko orokorrak betetzen ditu. Eskumen horrek ondorioak eragin ahal izateko ALHAAan argitaratu behar zatekeen, GFEren antolamendu, araubide eta funtzionamenduari buruzko Erregelamendua onesten duen urriaren 18ko 1701/1988 Foru Dekretuaren 9. artikuluko 3. idatz-zatiak aurreikusten duenaren arabera. Honela, bada, Udalekuak programaren jarduera zerbitzua kontratatzeke espedientean, 3.1 atalean aztertu denean, egoera honetatik eratorritako akats bat hauteman dugu.

### **II.C.2 DIRU-LAGUNTZAK**

**2.1** 2006ko urtean gazteria-programak garatzeko elkarte, entitate eta gazte taldeei emandako diru-laguntzei dagokien gastua justifikatzeko, 105 mila euroko zenbatekoarekin, soil-soilik diruz lagundutako zenbatekodun ordainagiriak aurkezten dira eta ez diruz lagundutako jardueren guztizko zenbatekoarekin.



### **II.C.3 KONTRATAZIOA**

#### **2006ko esleipenak (ikus C.3 eranskina)**

**3.1** Udalekuak 2006 programaren jarduera zerbitzua kontratatzeke espedientean, 205 mila euroan esleitu zena, kontratazioa Gerenteak gauzatu zuen; ordea, eskumen hori Administrazio Batzordeko Lehendakariari dagokio (B2 akatsa). Honez gainera, prezioaren % 45a zerbitzua ematen hasi aurretik aurreratu da, hori arrazoituko duen txostenik batere egin gabe (C1 akatsa).

**3.2** Carlos Abaitua aterpetxean bazkariak emateko zerbitzuaren espedientean, 92 mila euroan esleitu zena, esleipen irizpideen artean enpresaren egitura eta esperientzia moduko irizpideak baloratu dira; ordea, alderdi horiek lizitazioan egiaztatu behar dira eta ez daitezke aintzat hartu esleipena egiteko orduan (A1 akatsa). Gainera, ez da esleipena ALHAAn argitara eman (B3 akatsa).

**3.3** Udalekuak 2006 programaren jarduera zerbitzuen eta Carlos Abaitua aterpetxean bazkariak emateko kontratazio espedienteetan, hurrenez hurren, 205 eta 92 mila euroko zenbatekoarekin esleitutakoak, esleipen proposamenerako txosten teknikoek ez dituzte behar bezala arrazoitzen emandako puntuaketak (B1 akatsa).

**3.4** Halaber, Arabako Gazteen Informazio eta Dokumentazioaren Lurraldeko Zentroaren eduki informatiboa mantendu eta hedatzeko zerbitzua emateko espedientean, guztira 215 mila euroan esleitutakoan, luzapen kontratua zerbitzua ematen hasi ostean onetsi eta gauzatu da (C2 akatsa).

## **D. FORU ENPRESA PUBLIKOAK**

### **II.D.1 AURREKONTU ETA KONTULARITZAKO GAIAK.**

**1.1** Naturgolf, SA: Sozietatearen finantza egoeretan ez dira 2007ra arte erregistratu Lagrango Udalarekin truke bidez eskuratutako lursailak, golf zelai bat zabaltzeko direnak.

### **II.D.2 EROSKETAK ETA ZERBITZUAK: KONTRATAZIOA (Ikus D.5 Eranskina)**

**2.1** Naturgolf, SA: 2006ko ekitaldian 211 mila euroko gastua izan duen espediente batean, baldintzen pleguek esleipen irizpideak ezartzen dituzte, baina ez ditu neurtzen, eskaintzak objektiboki baloratzeko beharrezko dena (B.1 akatsa).

**2.2** Lizitazio atalean aintzat hartu behar ziratekeen esleipen irizpideak: Sei sozietateri dagozkien hamabost kontraturen esleipenean, 11.421 mila euro egiten dituztenak (Araba Garapen Agentzia, SA: 9.391 mila euroko zazpi kontratu; Arabarri, SA: 681 mila euroko lau kontratu; Naturgolf, SA: 300 mila euroko kontratu bat; Arabako Kalkulu Zentroa, SA: 664



mila euroko kontratu bat; Arabako Lanak, SA: 108 mila euroko kontratu bat eta Arabako Bideak, SA: 277 mila euroko kontratu bat), esleipen irizpide modura balioztatu dira eskaintzak onartzeko betekizun modura lizitazio atalean aintzat hartu behar ziratekeen batzuk (hala nola, baliabideak, lantaldearen gaitasuna, eskaintzek betekizun formalak betetzea, betetako antzeko egitekoak eta egingo diren lanen gaineko ezagutza) (B2 akatsa).

**2.3** Esleipen irizpideak: Naturgolf, SA sozietateak 300 mila euroan esleitutako lehiaketa batean esleipen irizpide modura jaso ditu exekuzio epea eta bideragarritasun teknikoa, obrak 2006ko abenduaren 31rako amaitua behar zuela izan adieraziz. Hamasei eguneko epea, zuinketa aktatik 2006ko abenduaren 31ra bitartekoa, ez da behar hainbatekoa izan, obra aurreikusitako epea baino 5 hilabete beranduago amaitu baita (B3 akatsa).

**2.4** Esleipenerako txosten teknikoak, pleguetan zehaztu eta/edo arrazoitu gabeko irizpideak garatzen dituztenak: Lau sozietateri dagozkien 8 kontraturen esleipenean, 7.715 mila euroko zenbatekoarekin (Araba Garapen Agentzia, SA sozietatearen hiru kontratu, 6.691 mila eurokoak; Arabarri, SA sozietatearen hiru kontratu, 639 mila eurokoak; Arabako Lanak, SAren kontratu bat, 108 mila eurokoa, eta 277 mila euro egin dituen Arabako Bideak sozietatearen kontratu bat), esleipena euskarritzen duten txosten teknikoek AKPPetako edukiak garatzen dituzten azpi-irizpideak barne hartu dituzte edo ez dituzte emandako puntuaketak arrazoitu (B4 akatsa).

**2.5** Arabako Kalkulu Zentroa, SA: 2006ko urtean zerbitzu informatikoen enpresen alde aurreko hautaketarako lehiaketa luzatu zen, 2004an esleitutakoa, eta horretarako, esleipen irizpide modura kualifikazio tekniko-profesionala eta sozietatearen ezaugarri partikularretara egokitzeko gaitasuna finkatu ziren. Behin enpresa homologatuak hautatu ondoren, gai edo zerbitzu jakin baten kontratazioa gauzatzeko, publizitaterik gabeko prozedura negoziatuari ekin zitzaion, hautatutako enpresak gonbidatuaz. 2006ko ekitaldian eta 883 mila euroko zenbatekoa egin zuten bost kontratu esleitzeko, kontratistak onartzeko diren irizpideak esleipen irizpide modura balioztatu dira. Sozietateak kontratazio indibidualak egiten dituenean, homologatutako hornitzaileei eskaintzak eskatzen dizkie eta horien ezaugarriak berriro baloratzen ditu (E akatsa).

**2.6** Aztertu ditugun kontratuen exekuzioan ez dira APKLn aurreikusitako klausulak betetzen (C1 akatsa). Zehatzago esanda:

Araba Garapen Agentzia, SA:

- Horietako bostetan, 8.138 mila euroan esleitutakoetan, ez da Pleguetan aurreikusitako sailkapena eskatu; horietako hirutan, gainera, 3.288 mila eurokoak, ez da obra plana eta/edo hileroko exekuzio plana eta metatua eskatu; eta gainerako bietan, 4.850 mila euro egin dituztenetan, proposamen ekonomikoen irekierak aurrez dokumentazio juridiko edo



pertsonalean azaleratu diren akatsak zuzendu gabe gauzatzen direa eta ez da lanerako programarik aurkeztu.

- 82 mila euro egin dituzten bi kontratutan ez dira luzapenak gauzatu.
- Beste batean, berriz, 2006ko urtean 762 mila euroko gastua egin duenean, obrak jaso dira Iruña Oka eta Vitoria-Gasteizko udalek adostasuna erakutsi ez dutela (APKLetan barne hartutako baldintza).

#### Arabako Bideak, SA:

- 30.541 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako kontratu batean kontratua atzerapenez gauzatzen da eta 277 mila euroan esleitutako beste batean, berriz, ez da lanerako planik eskatu.

#### Naturgolf, SA

- 2006ko urtean 833 mila euroko gastua egin duen kontratu batean ez da zerga edo Gizarte Segurantzarekiko obligazioak bete direla egiaztatu.

#### Hainbat sozietate:

- Arabarri, SAk 2006ko urtean esleitutako bi espedientetan eta lehenagoko urteetan esleitutako beste hirutan, guztira 701 mila euro egiten dituztenetan, eta Araba Garapen Agentzia, SAk 87 mila euroan esleitutako batean, atzerapenak izan dira obren exekuzioan, APKLn finkatutako epeen aldaketa onetsi gabe.
- Bi sozietateren 368 mila euroko bi kontratutan (Naturgolf, SAren 300 mila euroko bat eta Arabako Lanak, SAren 68 mila euroko beste bat) bermea atzerapenez aurkeztu da.

**2.7 Naturgolf, SA** 2002ko abenduan Administrazio Kontseiluak lehiaketa bat egiteko deialdia onetsi zuen, zeinaren arabera golf zelaietan irakaskuntza zerbitzuak zerbitzu horien esleipen hartzaile izango ziren bi profesionalak zuzenean kudeatzera aldatuko baitziren; horren ordainetan, sozietateari instalakuntzak erabiltzeagatik kanon bat ordaindu beharko zitzaion. Ordea, zerbitzu horiek sozietatean ematen zituzten profesional berberak darraie irakaskuntza zerbitzuak ematen, sozietateak 2007ko ekitaldira arte lehiaketarik deitu ez duela; euren kontratuak 2002ko abenduaren 31n amaitu ziren.

## II.D.3 BESTELAKO IRIZPENAK

**3.1 Arabarri, SA:** Administrazio Kontseiluak 2002ko martxoaren 22an onartutako arautegiak, 16. artikuluan Sozietateak toki entitateei emango dizkien diru-laguntzak arautzen dituenak, ez du zehaztasunez definitzen finantzatuko diren ekintzak, ezta proiektu bakoitzean ezargarria den diru-laguntzaren ehuneko ere.

Diru-laguntzak arautzen dituzten arau arautzaileek diruz lagunduko diren ekintzak eta kasu bakoitzean ezarriko diren ehunekoak zehaztu behar dituzte.



### III. FINANTZEN ANALISIA

Abenduaren 18ko 53/1992 Foru Arauak, Arabako Lurralde Historikoaren Erregimen Ekonomiko eta Aurrekontuzkoari buruzkoak, honela sailkatzen du foru sektore publikoa:

- Foru Administrazioa (Foru Aldundia)
- Erakundeen administrazioa. Bi entitate motek osatzen dute administrazio hori, alde batetik, zuzenbide publikoaren menpeko entitateak, erakunde autonomoak izenekoak, eta, beste aldetik, funtsean zuzenbide pribatuaren menpe dauden entitateak.

Hala eta guztiz ere, 2006ko ekitaldiko ALHren Kontu Orokorraren finantza analisia ondotik egituratuko dugu, ALHren foru sektore publikoaren multzoa honela sailkatuz:

- Foru Administrazio Publikoa, Arabako Foru Aldundiak (AFA) eta Administrazio instituzionalaren atal batek osatzen dutena, batetik. Administrazio instituzionalaren zati horretan daude kontabilitate publikoaren menpe dauden entitateak, hau da, erakunde autonomo administratiboak: Gizarte Ongizaterako Foru Erakundea (GOFE) eta Gazteriaren Foru Erakundea (GFE).
- Foru enpresa publikoak, bestetik. Hau da, Administrazio instituzionala osatzen duten gainerako entitateak, enpresa kontabilitatearen erregimenaren menpe dauden entitate eta sozietate publikoak, alegia.

#### III.1 SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA

ALHren sektore publiko administratiboaren finantza azterketa ondoko atal hauetan garatzen da:

1. Osatzen duten erakunde bakoitzaren aurrekontu likidazioa eta kotsolidatua.
2. Osatzen duten erakunde bakoitzaren ondare kontuak eta kotsolidatua.
3. Kontziliazioa, ALHren sektore publiko administratiboaren aurrekontu saldoaren eta ondare emaitza ekonomikoaren artekoa.



### III.1.1 AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

#### a) 2006ko Aurrekontuaren Likidazioa

ALHaren foru administrazio publikoaren 2006ko aurrekontuaren likidazioan aurrekontu arruntaren likidazioa jasotzen da, hau da, administrazio hori osatzen duten entitate guztien aitortutako eskubide garbien multzoa eta aitortutako obligazioen multzoa eta kontsolidatua. Ez ditu jasotzen, beraz, itxitako ekitaldien likidazioen emaitzak; horiek, ordea, ondare kontuetan jasotzen dira, jakina.

2006 urtea	Mila euro			
AURREKONTUAREN DATUAK	AFA	GOFI	GFI	KONTSOLIDATUA
Zerga zuzenak.....	912.855	-	-	912.855
Zeharkako zergak.....	1.102.212	-	-	1.102.212
Tasak eta bestelako sarrerak.....	19.176	18.266	1.600	39.001
Transferentzia arruntak.....	58.012	120.097	3.386	75.732
Ondare sarrerak .....	7.259	31	14	7.304
(Erakundeko konpromisoak) .....	(1.668.649)	-	-	(1.668.649)
<b>Sarrera arrunt propioak</b>	<b>430.865</b>	<b>138.394</b>	<b>5.000</b>	<b>468.455</b>
Langileen gastuak .....	51.535	56.825	2.188	110.548
Ondasun erosk. eta zerbitzuak.....	41.932	52.980	2.332	97.203
Finantza gastuak .....	6.097	-	-	6.097
Transferentzia arruntak.....	1.865.144	28.077	346	1.787.804
(Erakundeko konpromisoak) .....	(1.668.649)	-	-	(1.668.649)
<b>Gastu arrunt propioak</b>	<b>296.059</b>	<b>137.882</b>	<b>4.866</b>	<b>333.003</b>
<b>ERAGIKETA ARRUNTEN SALDOA (1)</b>	<b>134.806</b>	<b>512</b>	<b>134</b>	<b>135.452</b>
Inbertsioen besterentzea.....	8.650	7	-	8.657
Kapital transferentziak.....	32.306	1.677	15	32.306
<b>kapitalezko sarrerak</b>	<b>40.956</b>	<b>1.684</b>	<b>15</b>	<b>40.963</b>
Inbertsio errealetan gastua .....	72.507	479	60	73.046
Kapital transferentziak.....	38.032	1.198	-	37.538
<b>kapitalezko gastuak</b>	<b>110.539</b>	<b>1.677</b>	<b>60</b>	<b>110.584</b>
<b>KAPITAL ERAGIKETEN SALDOA (2)</b>	<b>(69.583)</b>	<b>7</b>	<b>(45)</b>	<b>(69.621)</b>
Finantza aktiboen gutxitzea .....	18.271	78	21	18.370
Finantza pasiboen igoera.....	-	-	-	-
<b>Finantzaketa sarrerak</b>	<b>18.271</b>	<b>78</b>	<b>21</b>	<b>18.370</b>
Finantza aktiboen igoera .....	19.731	201	10	19.942
Finantza pasiboen gutxitzea.....	4.889	-	-	4.889
<b>Finantzaketa gastuak</b>	<b>24.620</b>	<b>201</b>	<b>10</b>	<b>24.831</b>
<b>FINANTZA ERAGIKETEN SALDOA (3)</b>	<b>(6.349)</b>	<b>(123)</b>	<b>11</b>	<b>(6.461)</b>
<b>AURREKONTUKO SALDOA (1+2+3)</b>	<b>58.874</b>	<b>396</b>	<b>100</b>	<b>59.370</b>



Aurrekontuaren likidazio horren analisia ataletan garatzen da:

### Eragiketa arrunten saldoa:

- Sarrera arrunten zenbatekoa Aldundiak bere zereginak garatzeko xedatu dituen sarreretatik bereizteko asmoz, xedea edo gastua legez edo Finantzen Euskal Kontseiluan ezarrita duten zerga sarreren zenbatekoa kendu egin da aurreko taulan; sarrera horiek “erakunde konpromisoak” modura izendatzen dira identifikatze aldera, eta honakoak dira:

2006 urtea	Mila euro
Estatuari kupoa .....	220.180
EAEren Administrazio orokorra .....	1.268.656
Itunpeko zergetan udalaren partaidetza .....	179.813
<b>Erakundeen konpromisoak guztira</b>	<b>1.668.649</b>

Horien bidez, “sarrera arrunt propioak” eta “gastu arrunt propioak” izendapenak sortu dira.

- Eragiketa arrunten saldo kontsolidatuak sarrera arrunt propioen eta gastu arrunt propioen arteko aldea adierazten du, eta positiboa izan da 135.452 milioi eurotan, hau da, sarrera arrunt propioen % 28,9 egiten duena.

### Kapital eragiketen saldoa

- Kapital eragiketen saldo kontsolidatuak kapital sarreren eta kapital gastuen arteko aldea adierazten du, eta negatiboa izan da, 69.621 mila euroan.

Kapitalezko sarrera kontsolidatuak (40.963 mila euro) kapital gastu kontsolidatuen % 37raino iritsi dira (110.584 mila euro).

- Eragiketa arrunten saldo kontsolidatu positiboa (135.452 mila euro), kapital eragiketen saldo kontsolidatu negatiboa baino handiagoa izan da (69.621 mila euro). Horrek esan nahi du ez dela finantza eragiketak erabiltzeko beharrik izan kapital gastuen multzoa finantzatzeko, hau da, inbertsio publikoak eta kapital transferentziak.

### Finantza eragiketen saldoa

- Finantza eragiketen saldo kontsolidatuak finantza sarreren eta finantza gastuen arteko aldea adierazten du, eta negatiboa izan da, 6.461 mila eurotan.
- Ez da beste zorpetze batera jo baliabideak eskuratzeko eta zorra 4.889 mila euroan amortizatu da.



## Aurrekontu saldoa

- Aurrekontuaren saldo kontsolidatua ekitaldian aitortutako aurrekontu eskubide garbien eta ekitaldian aitortutako aurrekontu obligazioen arteko aldea da, eta positiboa izan da 59.370 mila eurotan.
- Aurrekontuaren saldo positiboak, zeina eragiketa arruntei, kapital eragiketei eta finantza eragiketei dagozkien aurrekontu saldoen batuketa eginez lortzen baita, aditzera ematen du zein neurritan gainditu dituzten aurrekontu sarrerek aurrekontu gastuen finantzaketa beharrak 2006ko ekitaldian.

## b) Aurrekontu kontsolidatuaren likidazioaren bilakaera

Hona hemen zein diren ALHaren foru administrazio publikoaren aurrekontu kontsolidatuaren azken lau likidazioetako aurrekontu daturik adierazgarrienak:

	Mila euro			
AURREKONTUAREN DATUAK	2003	2004	2005	2006
Sarrera arruntak .....	1.599.239	1.754.172	1.959.456	2.137.104
Erakunde konpromisoak .....	(1.233.210)	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)
Sarrera arrunt propioak .....	366.029	386.411	433.420	468.455
Gastu arrunt propioak .....	(299.816)	(273.754)	(314.868)	(333.003)
<b>ERAGIKETA ARRUNTEN SALDOA (1)</b>	<b>66.213</b>	<b>112.657</b>	<b>118.552</b>	<b>135.452</b>
kapitalezko sarrerak .....	28.467	25.613	21.613	40.963
kapitalezko gastuak.....	(77.691)	(75.311)	(81.321)	(110.584)
<b>KAPITAL ERAGIKETEN SALDOA (2)</b>	<b>(49.224)</b>	<b>(49.698)</b>	<b>(59.708)</b>	<b>(69.621)</b>
Eragiketa ez finantzarioak (1+2).....	16.989	62.959	58.844	65.831
Finantza aktiboen aldaketa garbia.....	(9.534)	(24.047)	(21.122)	(1.572)
<b>AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>7.455</b>	<b>38.912</b>	<b>37.722</b>	<b>64.259</b>
Finantza pasiboen aldaketa garbia .....	4.995	6.106	6.106	(4.889)
<b>Aurrekontu saldoa</b>	<b>12.450</b>	<b>45.018</b>	<b>43.828</b>	<b>59.370</b>

## Eragiketa arrunten saldoa

- Eragiketa arrunten saldo kontsolidatua positiboa izan da aztertu den aldiko urte guztietan. Zenbatekoak gora egin du 69.239 mila euroan, 2003ko urtean 66.213 mila euro izatetik, 2006ko urtean 135.452 mila euro izatera aldatuz.

Horrek esan nahi du sarrera arrunt propioei dagokienez, aipatutako aurrekontu datu hori 2003 urtean % 18,1 izatetik 2006an % 28,9 izatera aldatu dela.

- Eragiketa arrunten saldo kontsolidatuaren bilakaera positibo hori, aurrekontuko hitzetan adierazita, gertatu da sarrera arrunt propioek aztertutako aldian % 28 gora egin duten bitartean, gastu arrunt propioak, berriz, % 11,1 gehitu direlako.



## Kapital eragiketen saldoa

- Kapital eragiketen saldo kontsolidatua negatiboa izan da aztertutako aldiko urte guztietan. Hau da, kapital gastuak kapital sarrerak baino altuagoak izan dira. Horren zenbatekoa % 41,4 murriztu da aztertutako aldirian, 2003. urteko 49.224 mila eurotatik 2006. urteko 69.621 mila eurotara igaro baita.
- Aztertu den aldirian, eragiketa arrunten aurrekontu saldo positiboaren bidez lasai finantzatu ahal izan da kapital eragiketen aurrekontuko saldo negatiboa.

## Aurrekontuaren emaitza

Aurrekontuaren emaitza kontsolidatua, eragiketa ez finantzarioei eta finantza aktiboen aldaera garbiari dagozkien zenbatekoen batuketa eginez lortzen dena (eta ekitaldiko aurrekontuaren superabita edo defizita islatzen duena), positiboa izan da aztertu ditugun urteetako bakoitzean.

## Aurrekontu saldoa

- Aurrekontuaren saldo kontsolidatua, aurrekontuaren emaitzari eta finantza pasiboen aldaera garbiari dagozkien zenbatekoen batuketa eginez lortzen dena, positiboa izan da aztertu ditugun urteetako bakoitzean.
- Honek adierazten du, aurrekontuko sarrerek gaintitu egin dituztela urte bakoitzean aurrekontu gastuen finantzaketa beharrak.

## c) Sarreraren eta gastuen egituraren bilakaera

ALHaren foru administrazio publikoaren sarrera eta gastuen egituraren bilakaera honako hau izan da:

### Sarreraren egituraren bilakaera

Aztertutako azken lau urteetan aitortutako sarrera guztien aurrekontu magnituderik esanguratsuenen egituraren bilakaera honakoa izan da, oinarria ehun dela:

	Mila euro							
	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
Sarrera arrunt propioak.....	366.029	90,2	386.411	91,0	433.420	92,7	468.455	88,8
kapitalezko sarrerak.....	28.467	7,0	25.613	6,0	21.613	4,6	40.963	7,8
Finantzaketa sarrerak.....	11.451	2,8	12.529	3,0	12.417	2,7	18.370	3,4
<b>Aurrekontuetako diru-sarrerak</b>	<b>405.947</b>	<b>100,0</b>	<b>424.553</b>	<b>100,0</b>	<b>467.450</b>	<b>100,0</b>	<b>527.788</b>	<b>100,0</b>

Sarrera arrunt propioek garrantzia erlatiboa gehitu dute eta aldiz, kapital eta finantza-sarrerek gutxitu.



## Gastuen egituraren bilakaera

Aztertutako azken lau urteetan aitortutako obligazio guztien aurrekontu magnituderik esanguratsuenen aurrekontu gastuen gastu-egituraren bilakaera honakoa izan da, oinarria ehun dela:

	Mila euro							
	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
Gastu arrunt propioak.....	299.816	73,9	273.754	64,5	314.868	67,3	333.003	63,1
Kapitalezko gastuak.....	77.691	19,1	75.311	17,7	81.321	17,4	110.584	21,0
Finantzaketa gastuak.....	15.990	3,9	30.470	7,2	27.433	5,9	24.831	4,7
Aurrekontu gastuak.....	393.497	96,9	379.535	89,4	423.622	90,6	468.418	88,8
Aurrekontuaren superabita.....	12.450	3,1	45.018	10,6	43.828	9,4	59.370	11,2
<b>Aurrekontu gastuak guztira</b>	<b>405.947</b>	<b>100,0</b>	<b>424.553</b>	<b>100,0</b>	<b>467.450</b>	<b>100,0</b>	<b>527.788</b>	<b>100,0</b>

- Gastu arrunt propioek garrantzia erlatiboa murrizteko joera dute eta aldiz, kapitalezko gastuek gehitzekoa.
- 2006ko aurrekontu saldoak 59.370 mila eurotara igo da. Aurrekontuaren soberakin honek diruzaintza geldikina 48.671 mila euroan gehitzea bideratu du.

Diruzaintza geldikinak, 2006ko abenduaren 31n 170.506 mila eurokoa denak, honako osaera hau erakutsi du:

	Mila euro
Kobratzeko dauden eskubide garbiak.....	112.139
Ordaintzeke dauden obligazioak.....	(151.676)
Fondo likidoak.....	210.043
<b>Diruzaintzako geldikina</b>	<b>170.506</b>



### III.1.2 ONDARE KONTUAK

#### a) Egoeraren balantze kontsolidatuaren bilakaera

ALHaren foru administrazio publikoaren egoera balantze kontsolidatuaren bilakaera honako hau izan da azken lau urteetan:

KONTSOLIDATUTAKO EGOERA BALANTZEAK	Mila euro			
	2003	2004	2005	2006
<b>Azpiegitura eta erabil. orok. ondas.</b>	<b>60.208</b>	<b>65.097</b>	<b>43.889</b>	<b>63.254</b>
<b>Ibilgetua</b>	<b>286.977</b>	<b>307.303</b>	<b>309.386</b>	<b>325.233</b>
Ezmateriala .....	6.167	6.432	12.145	12.355
Materiala .....	155.160	149.023	149.580	152.639
Indarrekoa .....	15.097	23.372	6.370	9.386
Finantzarioa .....	110.553	128.476	141.291	150.853
<b>Hainbat ekitalditan banatzeko gastuak</b>	<b>51</b>	<b>45</b>	<b>38</b>	<b>32</b>
<b>Zordunak</b>	<b>85.165</b>	<b>60.547</b>	<b>30.567</b>	<b>59.079</b>
Aitortutako eskubideak .....	177.980	153.286	157.418	204.175
Zuzkidurak .....	(92.815)	(92.739)	(126.851)	(145.096)
Besteren baliabideen kudeaketa .....	-	-	-	-
<b>Finantza-kontuak</b>	<b>69.037</b>	<b>165.176</b>	<b>188.931</b>	<b>212.317</b>
Inbertsio finantzario iragankorrak .....	7.338	71.286	85.014	96.579
Diruzaintza .....	61.588	93.275	103.548	114.503
Bestelako kontuak .....	111	615	369	1.235
<b>GUZTIRA AKTIBOA</b>	<b>501.438</b>	<b>598.168</b>	<b>572.811</b>	<b>659.915</b>
<b>Berezko fondoak</b>	<b>241.693</b>	<b>294.168</b>	<b>269.472</b>	<b>350.092</b>
Ondarea .....	225.735	225.733	225.733	225.733
Lagapenean dagoen ondarea .....	4.386	5.891	5.396	5.396
Lagatako ondarea .....	(63.741)	(63.745)	(63.804)	(65.131)
Atxikita dagoen ondarea .....	-	-	-	-
Atxikitako ondarea .....	(1)	-	-	-
Erabilera orokorreko ondarea .....	(317.448)	(344.375)	(407.524) (*)	(428.146)
Aurreko emaitzak .....	378.780	392.944	471.116	509.730
Galerak eta Irabaziak .....	14.164	78.173	38.614	102.569
Kontsolidatzen ari diren entitat. errets. ....	(182)	(453)	(59)	(59)
<b>Arrisku eta gastuen hornidura</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Epe luzerako zorrak</b>	<b>139.773</b>	<b>146.981</b>	<b>146.015</b>	<b>131.757</b>
Finantza zorra .....	139.335	146.555	145.574	131.222
Hartzekodun publikoak .....	163	147	-	-
Bestelako hartzek. ....	275	279	441	535
<b>Epe laburreko zorrak</b>	<b>119.972</b>	<b>157.019</b>	<b>157.324</b>	<b>178.066</b>
Finantza zorra .....	7.845	19.143	6.488	6.747
Hartzekodun publikoak .....	10.445	5.398	5.464	5.199
Bestelako hartzek. ....	72.943	94.432	84.755	97.101
Aplikatze dauden sarrerak .....	2.144	11.864	33.374	40.877
Periodokatzeagatiko doikuntzak .....	26.595	26.182	27.243	28.142
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>501.438</b>	<b>598.168</b>	<b>572.811</b>	<b>659.915</b>

(\*) 2006ko urtean Erabilera orokorreko Ondarera 20.631 mila euro aldatu dira amaitutako lanen kontzeptuan, Bide Azpiegiturako lanei (11.352 mila euro) eta Lan Hidraulikoei (7.366 mila euro) dagozkienak.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

2003-2006ko aldian ALHren Administrazio Orokorraren egoera balantze kontsolidatuaren bilakaerari buruzko taula horretan, besteak beste, honako puntuak nabarmentzen dira:

- Erabilera propiora emandako ibilgetu material garbiko inbertsioa 2.521 mila euro murriztu dela.
- Erabilera orokorrera emandako ondare-inbertsioak 110.698 milioi euroan gehitu direla, hau da, 27.674 mila euro urteko batez besteko.
- Finantza ibilgetuko inbertsioak, batez ere sektore publiko enpresarialeko partaidetzetara emanak, 40.300 milioi euroan gehitu direla, hau da, 10.075 mila euro urteko batez besteko.
- Guztizko finantza zorra 9.211 milioi euroan murriztu dela.
- Diruzaintzako kontuak 143.280 mila euroan gehitu direla.
- Aztertutako aldian emaitza ekonomikoek 233.520 mila euro egin dutela gora.



## b) Galeren eta irabazien kontu kontsolidatuaren bilakaera

Foru administrazio publikoaren galera eta irabazien kontu kontsolidatuaren bilakaera honako hau izan da azken lau ekitaldietan:

KONTOLIDATUTAKO GALDU-IRABAZIEN KONTUA				Mila euro
GASTUAK	2003	2004	2005	2006
<b>Funtzionamendu gastuak</b>	<b>208.623</b>	<b>222.157</b>	<b>274.818</b>	<b>269.589</b>
Langileen gastuak.....	95.528	100.493	104.627	110.531
Hornidurak eta kanpoko zerbitzuak.....	85.907	95.221	102.932	108.238
Finantza gastuak:.....	4.220	5.603	6.848	7.591
Ibilgetuaren amortizazioa.....	6.776	6.136	8.406	7.806
Hornigaien urteko zuzkidura.....	16.192	14.704	52.005	35.423
<b>Transferentziak eta diru laguntzak</b>	<b>168.824</b>	<b>118.577</b>	<b>139.769</b>	<b>157.188</b>
Arruntak.....	1.361.250	1.458.126	1.640.265	1.787.803
Erakunde konpromisoak.....	(1.233.210)	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)
Kapitalezkoak.....	39.953	26.501	24.977	37.538
Kap. erag. beste ente batz. egindako lanak.....	831	1.711	563	496
<b>Gastu bereziak</b>	<b>1.031</b>	<b>3.530</b>	<b>7.732</b>	<b>7.587</b>
<b>Aurreko ekitaldietako galerak</b>	<b>15.199</b>	<b>11.350</b>	<b>18.069</b>	<b>14.925</b>
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>393.677</b>	<b>355.614</b>	<b>440.388</b>	<b>449.289</b>
<b>DIRU-SARRERAK:</b>				
Salmentak eta zerbitzuen emakida	15.405	17.260	18.259	20.568
<b>Kudeaketa arrunteko sarrerak</b>	<b>269.415</b>	<b>322.978</b>	<b>338.271</b>	<b>376.985</b>
Zerga sarrerak.....	1.499.055	1.686.896	1.859.713	2.038.496
Erakunde konpromisoak.....	(1.233.210)	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)
Diru-sarrera finantzarioak.....	3.405	3.575	4.358	6.408
Bestel. kudeaketa sarrerak.....	165	268	236	730
<b>Transferentziak eta diru laguntzak</b>	<b>101.615</b>	<b>71.588</b>	<b>96.044</b>	<b>107.434</b>
Arruntak.....	83.033	46.550	76.852	75.590
Kapitalezkoak.....	18.582	25.038	19.192	31.844
<b>Diru-sarrera bereziak</b>	<b>4.914</b>	<b>8.085</b>	<b>6.841</b>	<b>29.768</b>
<b>Aurreko ekitaldietako mozkinak</b>	<b>16.492</b>	<b>13.876</b>	<b>19.587</b>	<b>17.103</b>
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>407.841</b>	<b>433.787</b>	<b>479.002</b>	<b>551.858</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>14.164</b>	<b>78.173</b>	<b>38.614</b>	<b>102.569</b>

Aurreko taulan, 2003-2006ko aldian ALHren Administrazio Publikoaren Galdu-Irabazien Kontu kontsolidatua erakusten duena, besteak beste, honako puntuak nabarmentzen dira:

- “Funtzionamendu gastuak” 60.966 mila euroan gehitu direla; honek urteko batez besteko % 7,3ko igoera egiten du 2003ko urtearekiko, oinarria ehun dela.

Osagarri adierazgarrienen aldaera honako hau da:

- Langile gastuak Urteko batez besteko % 3,9ko igoera.
  - Hornidurak eta kanpoko zerbitzuak Urteko batez besteko % 6,5eko igoera.
- Zerga sarrerak 539.441 mila euro gehitu direla eta honek urteko batez besteko % 9ko igoera ekarri du.



- “Erakunde konpromisoek” eragindako transferentziak 435.439 mila euro gehitu direla eta honek urteko batez besteko % 8,8ko igoera ekarri du.
- Transferentzia eta diru-laguntzek eragindako gastu propioak 11.636 milioi euro gehitu direla eta honek urteko batez besteko % 1,7ko igoera ekarri du.
- Transferentzia eta diru-laguntzek eragindako sarrerak 5.819 mila euro gehitu direla eta honek urteko batez besteko % 1,4ko igoera ekarri du.

### III.1.3 KONTZILIAZIOA, AURREKONTU SALDOAREN ETA ONDARE EMAITZA EKONOMIKOAREN ARTEKOA

Aurrekontuaren saldo kontsolidatuak eta galeren eta irabazien kontuak ematen duten informazioa ezberdina da, izan ere, lehenengoa aurrekontu izaerako magnitude bat baita eta bigarrena, berriz, ekonomia izaerako magnitudea. Horregatik, jarraian bi magnitude horien arteko kontziliazioa aurkeztuko dugu, haien artikulazioa ulergarriagoa egiteko asmoz.

ALHren foru administrazio publikoaren aurrekontu saldo kontsolidatuaren eta galera eta irabazien kontuaren arteko kontziliazioa honako hau da 2006. urteari dagokionez:

2006 urtea	Mila euro
<b>AURREKONTUAREN SALDO KONTOLIDATUA</b>	<b>59.370</b>
Aurreko urtealdietako emaitza .....	(14.511)
Egiazko inbertsio garbiak .....	52.726
Ibilgetuaren amortizazioa.....	(7.806)
Finantza aktiboen aldaketa garbia.....	1.572
Finantza pasiboen aldaketa garbia .....	4.889
Ibilgetu finantzarioaren zuzkiduraren aldaketa.....	(1.417)
Ibilgetu materialetik eratorritako mozkinak.....	10.525
Ibilgetu materialetik eratorritako galerak .....	(26)
Kaudimengab. zuzkid. aldak. ....	(3.521)
Aparteko irabaziak .....	333
Ibilgetu finantzarioaren emaitza .....	9.369
Aparteko galerak.....	-
Geroko urteald. aitortutako eskubideen aldaketa .....	7.363
Finantzaketaren desbideraketan aldak.....	(901)
Finantza doiketaren zuzkidura aldaketa.....	(15.740)
Beste batzuk .....	344
<b>EKONOMIA ETA ONDARE EMAITZA KONTOLIDATUA</b>	<b>102.569</b>

- ALHren foru administrazio publikoaren galera eta irabazien kontuak ekonomiaren eta ondarearen aldetik erakusten duen emaitza 2006ko ekitaldian lortutako aurrezkoa dela ulertu behar da. Emaitza positiboa du, 102.569 mila eurokoa.
- ALHren foru administrazio publikoaren aurrekontu saldo kontsolidatuak, 59.370 milioi euroko aurrekontu soberakina duenak, 2006. urtean lortutako aurrekontu sarrerek zenbateko horretan urte horretako gastuak finantzatzeko beharrak gaintitu dituztela erakusten du.



### III.2 SEKTORE PUBLIKO ENPRESARIALA

Foru sozietate publikoak dira Aldundiaren partaidetza kapital sozialaren % 50a baino handiagoa denean. Hona hemen zeintzuk diren:

Sozietate publikoak	% Partaidetza	Xedea
• Araba Garapen Agentzia, SA (AGA).....	100	Industrializazioa bultzatu eta sustatzea.
• Naturgolf, SA .....	99,98	Inguru naturalarekin lotutako hainbat jarduera, inguru sozio-ekonomikoaren garapen eta hobekuntzan lagunduko dutenak, aberastasun eta lanaren sortzaile, natur parkeen kudeaketa barne hartuta. Gaur egun, jarduera nagusia Urturi y Lagrango golf zelaien ustiapenera emana dago.
• Arabako Kalkulu Zentroa, SA.....	100	Ustiapen eta garapen informatikoarekin lotutako zerbitzuak ematea.
• Ondarea Kudeatzeko Sozietate Anonimoa Arabako Kultura Eraikia (Arabarri).....	55,9	Birgaitze integratuko alorren esparruan hainbat jarduera.
• Arabako Lanak, SA.....	100	Azpiegituren obra publikoak proiektatu, eraiki, zaindu eta ustiatzea, bere izenean edo Arabako Foru Aldundiaren kontura.
• Fernando Buesa Arena, SA .....	100	Fernando Buesa Arena erabilera anitzeko aretoaren kudeaketa ekonomiko integrala eta ikuskizunen antolamendua.
• Araba Uraren Agentzia, SA.....	100	Ur eta lur ureztatuen hornidura eta saneamendu gaiet. aholkularitza tekniko eskaintzea; baita zerbitzu horiek Arabako Lurralde Historikoan ematearekin lotutako jarduera guztiak ere.
• Arabako Bideak, SA .....	100	Arabako Lurralde Historikoan zehar igarotzean Vitoria-Gasteiz-Eibar A-1 Autobidea eraiki, zaindu, mantendu eta berez edo hirugarren pertsonen bitartez. ustiatzea.
• Laudioko Elkartegia, SA.....	89,2	Industri sustapena.
• Asparrenako Elkartegia, SA .....	98	Industri sustapena.

Ondare kontuen kontsolidazioa elkarrekiko eragiketak gehitu eta kentzeko prozedura bidez gauzatzen da.



### a) Egoeraren balantze kontsolidatuaren bilakaera

Foru enpresa publikoen sektorea osatzen duten entitate multzoaren egoera-balantze kontsolidatuaren bilakaera honako hau izan da azken lau urteetan:

KONTSOLIDATUTAKO EGOERA BALANTZEAK				Mila euro
	2003	2004	2005	2006
<b>AKTIBOA</b>				
<b>Ezarpen gastuak</b>	<b>144</b>	<b>112</b>	<b>79</b>	<b>50</b>
<b>Ibilgetua</b>	<b>31.552</b>	<b>36.975</b>	<b>56.241</b>	<b>94.626</b>
Ezmateriala .....	70	55	41	135
Materiala .....	7.491	7.777	7.196	69.513
Indarrekoa .....	20	3.928	24.944	-
Finantzarioa .....	23.971	25.215	24.060	24.978
<b>Hainbat ekitalditan banatzeko gastuak</b>	<b>2</b>	<b>1.426</b>	<b>1.425</b>	<b>1.424</b>
<b>Zirkulatzaila</b>	<b>75.575</b>	<b>86.309</b>	<b>94.680</b>	<b>81.786</b>
Eskatutako ordainketen akziodunak.....	-	-	9.320	-
Izakinak .....	39.966	41.475	48.294	48.225
Zordunak .....	31.085	29.492	25.216	28.474
Inbertsio finantzario iragankorrak .....	16	185	197	984
Diruzaintza.....	4.496	15.145	11.639	4.093
Aldizkapenagatiko doikuntzak.....	12	12	14	10
<b>GUZTIRA AKTIBOA</b>	<b>107.273</b>	<b>124.822</b>	<b>152.425</b>	<b>177.886</b>
<b>PASIBOA</b>				
<b>Berezko fondoak</b>	<b>79.289</b>	<b>97.550</b>	<b>119.370</b>	<b>120.697</b>
Kapital harpidetua.....	61.287	76.588	96.907	96.907
Erreserbak.....	18.449	19.398	23.503	24.017
Pilatutako emaitzak.....	(1.975)	(1.985)	(2.075)	(1.973)
Galerak eta Irabaziak.....	(4.459)	(3.130)	(5.821)	(6.074)
Galerak berdintzeko bazkideen ekarp. ....	5.987	6.679	6.856	7.820
<b>Diru-sarrerak, hainbat ekitalditan banatzekoak</b>	<b>2.915</b>	<b>3.396</b>	<b>2.169</b>	<b>3.444</b>
<b>Arrisku eta gastuen hornidura</b>	<b>771</b>	<b>1.285</b>	<b>1.321</b>	<b>1.560</b>
<b>Hartzekodunak, epe luzera</b>	<b>891</b>	<b>772</b>	<b>779</b>	<b>18.158</b>
Kreditu entitateak .....	-	601	451	17.801
Hartzekodunak .....	891	171	328	357
<b>Hartzekodunak, epe laburrera</b>	<b>23.407</b>	<b>21.819</b>	<b>28.786</b>	<b>34.027</b>
Kreditu entitateak .....	150	150	150	302
Hartzekodun publikoak .....	855	537	831	3.469
Hartzekodunak .....	20.258	19.623	26.560	29.188
Trafiko eragiket. zuzkidurak .....	2.137	1.503	1.239	1.039
Aldizkapenagatiko doikuntzak.....	7	6	6	29
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>107.273</b>	<b>124.822</b>	<b>152.425</b>	<b>177.886</b>

2003-2006ko aldirian ALHren Administrazio Orokorren egoera balantze kontsolidatuaren bilakaerari buruzko taula horretan, besteak beste, honako puntuak nabarmentzen dira:

- Ibilgetuan egindako inbertsioak 63.074 mila euroan gehitu direla.
- Guztizko diruzaintza 403 milioi euroan murriztu dela.



- Kapital harpidetuen zenbatekoak 35.620 mila euroko hazkundera izan duela.
- Finantzetxeekiko zorra 17.953 milioi euroan gehitu dela.
- Aztertutako aldiaren galdu-irabazien kontuak 19.484 mila euroko galera erakutsi duela eta bazkideek galerak berdintzeko egindako ekarpenak 27.342 mila eurokoak izan direla.

## b) Galeren eta irabazien kontu kontsolidatuaren bilakaera

Foru enpresa publikoen azpisektorea osatzen duten entitate multzoaren galera eta irabazien kontuaren bilakaera honako hau izan da azken lau urteetan:

KONTSOLIDATUTAKO GALDU-IRABAZIEN KONTUA	Mila euro			
	2003	2004	2005	2006
<b>GASTUAK</b>				
<b>Ustiaketa gastuak</b>	<b>39.234</b>	<b>45.337</b>	<b>30.009</b>	<b>29.219</b>
Ustia ketako kontsumoak .....	29.602	34.341	19.499	17.256
Langileen gastuak .....	6.373	7.006	6.994	7.633
Amortizaziorako zuzkidura .....	502	386	351	347
Bestelako ustiaketa gastuak.....	2.757	3.604	3.165	3.983
<b>Finantza gastuak</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>63</b>
<b>Gastu bereziak</b>	<b>282</b>	<b>1.227</b>	<b>536</b>	<b>546</b>
<b>Aurreko ekitaldietako galerak</b>	<b>77</b>	<b>96</b>	<b>23</b>	<b>-</b>
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>39.622</b>	<b>46.682</b>	<b>30.590</b>	<b>29.828</b>
<b>DIRU-SARRERAK:</b>				
<b>Ustia ketako sarrerak</b>	<b>29.867</b>	<b>39.114</b>	<b>20.299</b>	<b>18.869</b>
Salmentak eta errentamenduak .....	25.277	36.575	17.463	15.423
Zerbitzu emakida .....	2.169	1.051	1.513	2.315
Bestelako ustia ketako sarrerak .....	2.421	1.488	1.323	1.131
<b>Diru-sarrera finantzarioak</b>	<b>787</b>	<b>886</b>	<b>918</b>	<b>1.114</b>
<b>Diru-laguntzak</b>	<b>4.452</b>	<b>3.526</b>	<b>3.391</b>	<b>3.737</b>
arruntak.....	3.958	3.128	3.054	3.155
kapitalezkoak.....	494	398	337	582
<b>Aurreko ekitaldietako mozkinak</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>52</b>	<b>2</b>
<b>Aparteko irabaziak</b>	<b>56</b>	<b>15</b>	<b>109</b>	<b>32</b>
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>35.163</b>	<b>43.552</b>	<b>24.769</b>	<b>23.754</b>
<b>EMAITZA</b>	<b>(4.459)</b>	<b>(3.130)</b>	<b>(5.821)</b>	<b>(6.074)</b>

Aurreko taulan, 2003-2006ko aldiaren ALHren Administrazio Publikoaren Galdu-Irabazien Kontu kontsolidatua erakusten duena, besteak beste, honako puntuak nabarmentzen dira:

- Sarrera finantzarioak finantza gastuak baino handiagoak izan direla.
- 2006ko ekitaldian jasotako diru laguntzek ustia ketako gastuen % 12,8 egiten dutela.
- Urte bakoitzaren emaitzek galerak islatzen dituztela.



#### IV. ALH-AREN FORU SEKTORE PUBLIKOAREN KONTUAK

Arabako Lurralde Historikoaren Kontu Orokorrak 2006an indarreko arategiak agintzen duen informazioa barne hartzen du eta Gobernu Kontseiluak 2007ko ekainaren 26an onetsi zuen, Arabako Batzar Nagusiek behin-betiko onetsi zain dagoela.

Honako kontu hauez osatua dago:

1. Arabako Foru Aldundiaren Kontuak.
2. Erakundearen Administrazioaren Kontuak
  - Erakunde Autonomo Administratiboak.
  - Foru enpresa publikoak

#### IV.1 FORU ALDUNDIAREN KONTUAK

##### A. AURREKONTU KONTUAK

##### A.1 Aurrekontuaren likidazioa

Arabako Foru Aldundiaren aurrekontuaren likidazioa, indarreko aurrekontuaren likidazioak eta itxitako ekitaldietako hondakinen likidazioak osatzen dute.

2006-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA							Mila euro	
Sarrerak	Eransk.	Hasierako aurrek.	Kreditu aldaketa	B.-betiko aurrek.	Kitatutako eskubideak	Kobr.	Kobr. zain	
1.- Zerga zuzenak .....	A.2.1	827.177	62.335	889.512	912.855	887.212	25.643	
2.- Zeharkako zergak .....	A.2.1	1.016.004	70.453	1.086.457	1.102.212	1.069.698	32.514	
3.Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.2.1	15.455	802	16.257	19.176	15.214	3.962	
4.- Transferentzia arruntak .....	A.2.2	41.360	20.513	61.873	58.012	57.312	700	
5.- Ondare sarrerak .....	A.2.3	4.143	800	4.943	7.259	6.390	869	
6.- Inbertsio errealeen bester. ....	A.2.4	8.871	-	8.871	8.650	8.650	-	
7.- Kapitalezko transferentziak .....	A.2.2	24.259	3.831	28.090	32.306	23.784	8.522	
8.- Finantza aktib. aldaketa .....	A.2.5	291	19.661	19.952	18.271	271	18.000	
9.- Finantza pasiboen aldak. ....		37.909	-	37.909	-	-	-	
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>1.975.469</b>	<b>178.395</b>	<b>2.153.864</b>	<b>2.158.741</b>	<b>2.068.531</b>	<b>90.210</b>	

							Mila euro	
Gastuak	Eransk.	Hasierako aurrek.	Kreditu aldaketa	B.-betiko aurrek.	Aitortutako eskubideak	Ordain.	Ordain. zain	
1.- Langileen gastuak .....	A.3.1	52.392	710	53.102	51.535	51.503	32	
2.- Ondasun arr. eta zerbitz. erosk. ....	A.3.2	38.797	4.765	43.562	41.932	32.090	9.842	
3.- finantziazio-gastuak .....	A.3.3	5.808	472	6.280	6.097	4.948	1.149	
4.- Transferentzia arruntak .....	A.3.4	1.724.509	151.915	1.876.424	1.865.144	1.843.630	21.514	
6.- Inbertsio errealak .....	A.3.5	81.326	24.316	105.642	72.507	54.324	18.183	
7.- Kapitalezko transferentziak .....	A.3.4	47.878	41.789	89.667	38.032	15.651	22.381	
8.- Finantza aktib. aldaketa .....	A.3.6	19.870	59	19.929	19.731	17.616	2.115	
9.- Finantza pasiboen aldak. ....	A.5.6	4.889	-	4.889	4.889	4.889	-	
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>1.975.469</b>	<b>224.026</b>	<b>2.199.495</b>	<b>2.099.867</b>	<b>2.024.651</b>	<b>75.216</b>	
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>		<b>-</b>	<b>(45.631)</b>	<b>(45.631)</b>	<b>58.874</b>	<b>43.880</b>	<b>14.994</b>	



## A.2 Aurrekontu itxien aldaketa

		Mila euro			
	Eranskina	Hasierako egitekoa	Baliog.	Kobr./ ordaink.	Azkena egitekoa
Zordunak .....	A.5.3	135.465	(14.925)	(41.677)	78.863
Hartzekodunak.....	A.5.7	57.350	68	55.969	1.313
<b>AURREKONTU ITXIAK</b>		<b>78.115</b>	<b>(14.857)</b>	<b>14.292</b>	<b>77.550</b>

## A.3 Urteanitzeko gastuen egoera

		Mila euro				
Geroko gastuak (2007. urtea eta gerokoak)	Eransk.	Hasierako kredituak	Alda- ketak	itxierako kredituak	Baimend. kredit.	Hitzartu- takoak
2.- Ondasun arrunt eta zerb. erosketa ....	A.3.2	2.111	2.235	4.346	2.320	2.320
4.Transferentzia arruntak .....	A.3.4	14.537	1.524	16.061	9.677	7.785
6.- Inbertsio errealak .....	A.3.5	211.312	21.377	232.689	132.414	108.628
7.Kapitalezko transferentziak .....	A.3.4	59.724	9.365	69.089	29.927	29.011
8.- Finantza aktiboen aldaketa .....		5.200	(30)	5.170	5.170	5.170
<b>GEROKO GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>A.4</b>	<b>292.884</b>	<b>34.471</b>	<b>327.355</b>	<b>179.508</b>	<b>152.914</b>
				2007. urtea .....		89.439
				2008. urtea .....		26.523
				2009. urtea .....		11.908
				2010 urtea eta hurr. ....		25.044

## A.4 Zorraren egoera eta abalak

		Mila euro
ERANSKINA		
Maileguak.....	A.5.6	39.333
Bonoak .....	A.5.6	35.400
<b>FINANTZA PASIBOAK GUZTIRA</b>		<b>74.733</b>
<b>ABALAK</b>		<b>498</b>



## A.5 Ekitaldiaren emaitza

EKITALDIAREN EMAITZA ETA DIRUZAINZTA GELDIKINA		Mila euro
<b>AURREKONTU ARRUNTA 2006</b>		
Eskubide kitatuak .....	2.158.741	
-Obligazio aitortuak .....	2.099.867	
<b>AURREKONTU ARRUNTAREN SUPERABITA</b>		<b>58.874</b>
<b>EKITALDI ITXIAK</b>		
Zordunak Eskubide kitatuak balio gabetza .....	(14.925)	
Zordunak Kaudimengab. zuzkid. aldak.....	4.544	
Obligazio aitortuak balio gabetza .....	68	
<b>AURREKONTU ITXIEN DEFIZITA</b>		<b>(10.313)</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>		<b>48.561</b>
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 05/12/31-N</b>		<b>121.800</b>
(Elkarfinantzatutako proiektuen finantzaketaren desbideraketak)		<b>(28.133)</b>
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 06/12/31n</b>		<b>142.228</b>
(Finantzaren doiketa)		<b>(44.107)</b>
<b>DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 06/12/31-N</b>		<b>98.121</b>

DIRUZAINZAKO GELDIKINA	Mila euro
Diruzaintza (A.5.4) .....	208.209
Aurrekontu arruntaren zordunak .....	90.210
Aurrekontu itxien zordunak .....	78.863
Aurrekontu arruntaren hartzekodunak.....	(75.216)
Aurrekontu itxien hartzekodunak .....	(1.313)
Aurrek. kanp. (hartzek. zordunetatik garbi).....	(40.285)
Huts egindakoen hornidura (A.5.3).....	(90.107)
(Elkarfinantzatutako proiektuen finantzaketaren desbideraketak) .....	(28.133)
(Finantzaren doiketa) .....	(44.107)
<b>DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 06/12/31-N</b>	<b>98.121</b>



## B. ONDARE KONTUAK

Hona hemen Arabako Foru Aldundiaren egoeraren balantze garbia eta galdu-irabazien kontua:

### B.1 Egoeraren balantzea

2006.12.31n eta 2005.12.31n				Mila euro			
AKTIBOA	Eranskina	2006	2005	PASIBOA	Eranskina	2006	2005
<b>IBILGETUA</b>		<b>353.922</b>	<b>317.949</b>	<b>BEREZKO FONDOAK:</b>		<b>315.346</b>	<b>234.071</b>
Azpiegiturak .....	A.5.1	63.254	43.889	Ondarea .....	A.5.5	223.574	223.574
Ezmateriala .....	A.5.1	18.617	18.062	Lagapenean dagoen ondarea	A.5.5	5.396	5.396
Amort. ezmateriala .....	A.5.1	(6.262)	(5.917)	Atxikitako ondarea .....	A.5.5	(41.960)	(41.960)
Materiala eta abian .....	A.5.1	188.983	179.125	Lagatako ondarea.....	A.5.5	(65.131)	(63.804)
Amort. materiala .....	A.5.1	(61.334)	(58.429)	Erabilera orokorrerakoa.....	A.5.5	(428.146)	(407.524)
Ibilgetu finantzarioa .....	A.5.2	150.664	141.219	Aurreko emaitzak .....	A.5.5	518.389	478.858
				Ekitaldiaren emaitza.....	A.5.5	103.224	39.531
<b>BANATZEKO GASTUAK</b>		<b>32</b>	<b>37</b>				
<b>ZORDUNAK</b>		<b>55.290</b>	<b>27.336</b>	<b>HARTZEK. EPE LUZERA</b>		<b>131.710</b>	<b>145.975</b>
Aurrek. zordunak .....	A.5.3	179.213	139.287	Obligazioak eta bonoak ....	A.5.6	35.400	35.400
Zordun ez aurrekont.....	A.5.8	20.431	14.888	Epe luzerako zorrak .....	A.5.6	95.822	110.174
Zuzkidurak .....	A.5.3	(144.354)	(126.839)	Epe luzeko bermeak .....	A.5.8	488	401
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>		<b>209.211</b>	<b>186.982</b>	<b>HARTZEK. EPE MOTZERA</b>		<b>103.511</b>	<b>91.956</b>
Denbor. finant. inberts. ....	A.5.4	96.542	84.999	Aurrekont. hartzekod.....	A.5.7	76.081	57.037
Diruzaintza.....	A.5.4	112.669	101.983	Hartzekodun ez aurrek.....	A.5.8	17.578	25.033
				Ente publ., likidatzeko sarr...	A.5.8	1.796	2.134
				Entitate publikoak.....	A.5.8	1.298	1.253
				Epe laburreko bermeak .....	A.5.8	11	11
				Beste zor batzuk .....	A.5.6	6.747	6.488
<b>APLIK. DAUDEN ORDAINK.</b>		<b>1.082</b>	<b>246</b>	<b>APLIKATZ. DAUDEN SARR.</b>	<b>A.5.8</b>	<b>40.837</b>	<b>33.316</b>
<b>ALDIZKAPENAGATIKO DOIKUNTZAK</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>ALDIZKAPENAGAT. DOIKUNTZAK</b>		<b>28.133</b>	<b>27.232</b>
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>619.537</b>	<b>532.550</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>619.537</b>	<b>532.550</b>



## B.2 Galdu-irabazien kontua

						Mila euro	
GASTUAK	2006	2005	DIRU-SARRERAK	2006	2005		
<b>FUNTZIONAMENDU GASTUAK</b>	<b>136.994</b>	<b>149.160</b>	<b>SALMENTA ETA ZERBITZU EMAKIDA</b>	<b>761</b>	<b>629</b>		
Langileen gastuak .....	51.518	48.834	Salmenta garbiak .....	359	256		
Ibilgetua amortiz. zuzkidura ...	6.636	7.215	Zerbitzu emakida .....	402	373		
Trafiko zuzkiduren aldak. ....	18.530	32.962	<b>KUDEAKETA ARRUNT. SARRERAK</b>	<b>2.045.577</b>	<b>1.864.207</b>		
Bestelako ustiaketa gastuak....	52.460	53.033	Zerga zuzenak .....	915.668	818.078		
Tributuak .....	259	268	Zeharkako zergak .....	1.102.370	1.022.417		
Finantza gastua: .....	6.175	5.884	Bestel. tributuak .....	13.994	14.832		
Finantza zuzkid. aldak. ....	1.416	964	Gerorapen ktu. eta zor trib. berezia..	6.464	4.387		
			Bestelako ondare sarrerak .....	718	171		
			Kapital partaidetzako sarr. ....	278	822		
			Balore negoziag. sarrerak.....	6.085	3.500		
<b>EMAND. TRANSF. ETA DIRULAG.</b>	<b>1.903.672</b>	<b>1.736.420</b>	<b>JASOTAKO TRANSF. ETA DIRUL.</b>	<b>89.826</b>	<b>78.887</b>		
<b>ITXITAKO EKIT. GALERAK</b>	<b>14.925</b>	<b>18.063</b>	<b>ITXIT. EKIT. MOZKINAK</b>	<b>477</b>	<b>303</b>		
<b>IBILGETUKO GALERAK</b>	<b>7.487</b>	<b>7.596</b>	<b>IBILGETUTIK ERATOR. MOZKINAK</b>	<b>27.348</b>	<b>433</b>		
<b>APARTEKO GALERAK</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>APARTEKO IRABAZIAK</b>	<b>2.413</b>	<b>6.408</b>		
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>2.063.178</b>	<b>1.911.336</b>	<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>2.166.402</b>	<b>1.950.867</b>		
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>103.224</b>	<b>39.531</b>					



## IV.2 ERAKUNDEAREN ADMINISTRAZIOAREN KONTUAK

ALHren Erakundearen Administrazioaren kontuak hauetan biltzen dira:

1. Erakunde Autonomo Administrazioaren kontuak
2. Foru Enpresa Publikoen Kontuak

### IV.2.1 ERAKUNDE AUTONOMO ADMINISTRATIBOEN KONTUAK

#### A. AURREKONTU KONTUAK

##### A.1 Aurrekontuaren likidazioa

Gizarte Ongizatearen Foru Erakunderen (GOFE) eta Gazteriaren Foru Institutuaren (GFI) aurrekontuaren likidazioak, indarreko aurrekontuaren likidazioak eta itxitako ekitaldien likidazioak osatzen dituzte.

#### A. 2006-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA Mila euro

SARRERAK	GIZARTE ONGIZATERAKO FORU ERAKUNDEA			GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA		
	AZKEN AURREK.	KITATUTAKO ESKUBIDEAK	KOBR.	AZKEN AURREK.	KITATUTAKO ESKUBIDEAK	KOBR.
3.-Tasak eta bestelako sarrerak.....	16.070	18.266	15.680	1.580	1.600	1.522
4.- Transferentzia arruntak .....	130.725	120.097	110.031	3.386	3.386	3.386
5.- Ondare sarrerak .....	24	31	14	0	14	6
6.-Egiazko inbertsioak .....	-	7	7	-	-	-
7.- Kapitallezko transferentziak .....	2.707	1.677	1.300	15	15	15
8.- Finantza aktiboen aldaketa.....	180	78	78	63	21	21
<b>AURREKONTU ARRUNTA GUZTIRA</b>	<b>149.706</b>	<b>140.156</b>	<b>127.110</b>	<b>5.044</b>	<b>5.036</b>	<b>4.950</b>
<b>HONDAKINAK</b>	<b>9.666</b>	<b>9.666</b>	<b>9.650</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>159.372</b>	<b>149.822</b>	<b>136.760</b>	<b>5.073</b>	<b>5.065</b>	<b>4.979</b>

GASTUAK	GIZARTE ONGIZATERAKO FORU ERAKUNDEA			GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA		
	AZKEN AURREK.	AITORTUT. OBLIGAZ.	ORDAINK.	AZKEN AURREK.	AITORTUT. OBLIGAZ.	ORDAINK.
1.-Langile gastuak.....	57.154	56.825	54.852	2.230	2.188	2.187
2.-Ondasun arrunt eta zerb. gastuak.	56.791	52.980	45.864	2.374	2.332	2.325
4.- Transferentzia arruntak .....	32.385	28.077	27.211	361	346	346
6.-Egiazko inbertsioak .....	1.282	479	295	61	60	60
7.- Kapitallezko transferentziak .....	1.859	1.198	407	-	-	-
8.- Finantza aktiboen aldaketa.....	235	201	201	18	10	10
<b>AURREKONTU ARRUNTA GUZTIRA</b>	<b>149.706</b>	<b>139.760</b>	<b>128.830</b>	<b>5.044</b>	<b>4.936</b>	<b>4.928</b>
<b>HONDAKINAK</b>	<b>9.666</b>	<b>9.320</b>	<b>7.891</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>159.372</b>	<b>149.080</b>	<b>136.721</b>	<b>5.059</b>	<b>4.951</b>	<b>4.943</b>



## A.2 Aurrekontu Emaidza eta Diruzaintza Geldikina

	Mila euro	
	GIZARTE ONGIZ. F.I.	GAZTERIAR. F.E.
<b>B. EKITALDIAREN EMAITZA ETA DIRUZAINZTA GERAKINA</b>		
Eskubide kitatuak .....	140.156	5.036
-Obligazio aitortuak.....	139.760	4.936
<b>AURREKONTU ARRUNTAREN SUPERABITA (1)</b>	<b>396</b>	<b>100</b>
Eskubide kitatuak baliogabetzea .....	-	-
Kaudimengab. zuzkid. aldak.....	-	-
Obligazio aitortuak baliogabetzea.....	346	-
<b>AURREKONTU ITXIEN DEFIZITA (2)</b>	<b>346</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA (1+2)</b>	<b>742</b>	<b>100</b>
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 04/12/31n</b>	<b>-</b>	<b>46</b>
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 04/12/31n</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>(Nekez egingarri diren eskubideak)</b>	<b>(742)</b>	<b>-</b>
<b>DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 06/12/31-N</b>	<b>-</b>	<b>146</b>

## A.3 Diruzaintza geldikina

	Mila euro	
	GIZARTE ONGIZ. F.E.	GAZTERIAR. F.E.
Diruzaintza.....	1.646	188
Aurrekontu arruntaren zordunak .....	13.047	86
Aurrekontu itxien zordunak .....	16	-
Aurrekontu arruntaren hartzekodunak.....	(10.931)	(8)
Aurrekontu itxien hartzekodunak.....	(1.428)	-
Aurrek. kanp. (hartzek. zordunetatik garbi).....	(1.608)	(120)
Huts egindakoen hornidura .....	(742)	-
<b>DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 06/12/31-N</b>	<b>-</b>	<b>146</b>



## B. ONDARE KONTUAK

Hona hemen GOFE eta GFI erakunde autonomo administratiboen egoeraren balantzea eta galdu-irabazien kontua:

### B.1 Egoeraren balantzea

	EGOERAREN BALANTZEA 2006 eta 2005eko abenduaren 31-n			
	GOFE		GFI	
	2006	2005	2006	2005
<b>AKTIBOA</b>				
Ibilgetua.....	31.030	31.700	3.535	3.626
Zordunak .....	12.675	10.079	86	29
Finantza-kontuak .....	1.820	1.529	204	174
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>45.525</b>	<b>43.308</b>	<b>3.825</b>	<b>3.829</b>
<b>PASIBOA</b>				
Ondarea.....	2.153	2.153	6	6
Atxikita dagoen ondarea .....	37.528	37.528	4.373	4.373
Ekitaldi itxien emaitzak .....	(7.978)	(7.153)	(681)	(590)
Ekitaldiaren emaitza .....	(653)	(825)	(2)	(91)
Hartzekodunak, epe luzera .....	45	38	2	2
Hartzekodunak, epe laburrera .....	14.430	11.567	127	129
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>45.525</b>	<b>43.308</b>	<b>3.825</b>	<b>3.829</b>

### B.2 Galdu-irabazien kontua

	2006 ETA 2005-EKO URTEALDIEN GALDU-IRABAZIEN KONTUAK			
	GOFI		GFE	
	2006	2005	2006	2005
<b>DIRU-SARRERAK</b>				
Negozio zifratik zenbateko garbia.....	18.249	16.078	1.599	1.591
Kudeaketa arrunteko bestel. sarrerak.....	11	61	1	3
Transf. eta dirul. arruntak .....	119.985	110.577	3.386	3.180
Transf. eta kapital diru lag. ....	1.677	1.155	15	4
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>139.922</b>	<b>127.871</b>	<b>5.001</b>	<b>4.778</b>
<b>GASTUAK</b>				
Langile gastuak .....	56.825	53.732	2.188	2.061
Ibilgetuaren amortizazioa .....	1.021	1.037	149	154
Transf. eta dirul. arruntak .....	28.077	26.069	345	351
Transf. eta kapital diru lag. ....	1.198	724	-	-
Kaudimengabeziatarako zuzkidura .....	742	-	-	-
Bestelako ustiaketa gastuak.....	53.225	47.356	2.335	2.314
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>141.088</b>	<b>128.918</b>	<b>5.017</b>	<b>4.880</b>
<b>USTIAKETAREN EMAITZA</b>	<b>(1.166)</b>	<b>(1.047)</b>	<b>(16)</b>	<b>(102)</b>
EMAITZA FINANTZARIOA .....	31	25	14	10
Ekitaldi itxien emaitzak .....	475	236	-	-
APARTEKO EMAITZAK.....	7	(39)	-	-
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>(653)</b>	<b>(825)</b>	<b>(2)</b>	<b>(92)</b>



## IV.2.2 ENPRESA PUBLIKOEN KONTUAK

Hona hemen foru enpresa publikoen egoera balantzeak eta galdu-irabazien kontuak:

### a) 2006ko urtearen egoeraren balantzea

Foru enpresa publikoen egoera balantzeak honako hauek dira:

2006-12-31-N EGOERAREN BALANTZEA					Mila euro
	Kalkulu Zentroa	AGA	Asparrenako Elkartegia	Laudioko Elkartegia	Arabari
<b>AKTIBOA</b>					
<b>IBILGETUA</b>	<b>120</b>	<b>34.303</b>	-	<b>1.051</b>	<b>97</b>
Ezmateriala .....	-	117	-	-	1
Materiala .....	-	3.879	-	-	96
Indarrekoa .....	-	-	-	-	-
Finantzariora .....	120	30.307	-	1.051	-
<b>HAINBAT EKITALDITAN BANATZEKO GASTUAK</b>	-	-	-	-	-
<b>ZIRKULATZAILEA:</b>	<b>3.132</b>	<b>64.641</b>	<b>1.777</b>	<b>5.434</b>	<b>5.668</b>
Eskatutako ordainketen akziodunak .....	-	-	-	-	-
Izakinak .....	-	48.180	-	-	-
Zordunak .....	3.111	14.425	2	2.106	5.616
Inbertsio finantzario iragankorrak .....	-	887	1.771	3.300	-
Diruzaintza .....	21	1.149	4	28	52
Aldizkapenagatiko doikuntzak.....	-	-	-	-	-
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>3.252</b>	<b>98.944</b>	<b>1.777</b>	<b>6.485</b>	<b>5.765</b>
<b>PASIBOA</b>					
<b>BEREZO FONDOK:</b>	<b>825</b>	<b>78.113</b>	<b>1.777</b>	<b>6.353</b>	<b>130</b>
Kapital harpidetua.....	808	55.074	1.136	6.038	76
Erreserbak.....	3	22.239	609	615	64
Pilatutako emaitzak.....	7	-	-	(449)	-
Galerak eta Irabaziak.....	(6.107)	800	32	149	(442)
Galerak berdintzeko bazkideen ekarpenak.....	6.114	-	-	-	432
<b>DIRU-SARRERAK, HAINBAT EKITALDITAN BANATZEKOAK</b>	<b>100</b>	<b>990</b>	-	<b>104</b>	<b>1.096</b>
<b>ARRISKU ETA GASTUEN HORNIDURA</b>	<b>254</b>	<b>571</b>	-	-	-
<b>HARTZEKODUNAK, EPE LUZERA</b>	-	-	-	<b>5</b>	<b>352</b>
Kreditu entitateak .....	-	-	-	-	-
Hartzekodunak .....	-	-	-	5	352
<b>HARTZEKODUNAK, EPE LABURRERA</b>	<b>2.073</b>	<b>19.270</b>	-	<b>23</b>	<b>4.187</b>
Kreditu entitateak .....	-	-	-	-	-
Hartzekodun publikoak .....	385	21	-	8	1.809
Hartzekodunak .....	1.688	18.196	-	15	2.378
Trafiko eragiket. zuzkidurak .....	-	1.039	-	-	-
Aldizkapenagatiko doikuntzak.....	-	14	-	-	-
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>3.252</b>	<b>98.944</b>	<b>1.777</b>	<b>6.485</b>	<b>5.765</b>



## 2006-12-31-N EGOERAREN BALANTZEA

Mila euro

	Naturgolf	Araba Uraren Agentzia	Arabako Lanak	Arabako Bideak	F. Buesa Arena
<b>AKTIBOA</b>					
<b>IBILGETUA</b>	<b>4.385</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>61.190</b>	<b>-</b>
Ezmateriala .....	4	4	10	49	-
Materiala .....	4.381	3	12	61.141	-
Indarrekoa .....	-	-	-	-	-
Finantzariora .....	-	-	-	-	-
<b>HAINBAT EKITALDITAN BANATZEKO GASTUAK</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.424</b>	<b>-</b>
<b>ZIRKULATZAILEA</b>	<b>812</b>	<b>786</b>	<b>1.058</b>	<b>3.264</b>	<b>316</b>
Eskatutako ordainketen akziodunak .....	-	-	-	-	-
Izakinak .....	45	-	-	-	-
Zordunak .....	507	403	65	2.114	188
Inbertsio finantzario iragankorrak .....	11	5	11	38	-
Diruzaintza .....	244	378	979	1.110	128
Aldizkapenagatiko doikuntzak .....	5	-	3	2	-
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>5.198</b>	<b>793</b>	<b>1.080</b>	<b>65.878</b>	<b>316</b>
<b>PASIBOA</b>					
<b>BEREZKO FONDOAK</b>	<b>2.836</b>	<b>109</b>	<b>150</b>	<b>36.593</b>	<b>311</b>
Kapital harpidetua .....	4.275	60	60	35.680	200
Erreserbak .....	5	2	96	384	-
Pilatutako emaitzak .....	(1.461)	-	-	-	(70)
Galerak eta Irabaziak .....	(707)	(262)	(6)	529	(60)
Galerak berdintzeko bazkideen ekarpenak .....	724	309	-	-	241
<b>DIRU-SARRERAK, HAINBAT EKITALDITAN BANATZEKOAK</b>	<b>922</b>	<b>232</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ARRISKU ETA GASTUEN HORNIDURA</b>	<b>646</b>	<b>89</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>HARTZEKODUNAK, EPE LUZERA</b>	<b>301</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>17.500</b>	<b>-</b>
Kreditu entitateak .....	301	-	-	17.500	-
Hartzekodunak .....	-	-	-	-	-
<b>HARTZEKODUNAK, EPE LABURRERA</b>	<b>493</b>	<b>363</b>	<b>930</b>	<b>11.785</b>	<b>5</b>
Kreditu entitateak .....	150	-	1	151	-
Hartzekodun publikoak .....	28	354	855	9	-
Hartzekodunak .....	300	9	74	11.625	5
Trafiko eragiket. zuzkidurak .....	-	-	-	-	-
Aldizkapenagatiko doikuntzak .....	15	-	-	-	-
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>5.198</b>	<b>793</b>	<b>1.080</b>	<b>65.878</b>	<b>316</b>



## b) 2006ko urteko galdu-irabazien kontua

Hona hemen foru enpresa publikoen galdu-irabazien kontuak:

2006-KO URTEKO GALDU-IRABAZIEN KONTUA					Mila euro
	Kalkulu Zentroa	AGA	Asparrenako Elkartegia	Laudioko Elkartegia	Arabari
<b>GASTUAK</b>					
<b>USTIAKETA GASTUAK</b>	<b>9.336</b>	<b>12.686</b>	<b>14</b>	<b>46</b>	<b>3.590</b>
Ustiaketako kontsumoak .....	3.604	10.479	-	-	3.137
Langile gastuak .....	5.732	451	-	-	364
Amortizaziorako zuzkidura .....	-	93	-	-	3
Bestelako ustiaketa gastuak .....	-	1.663	14	46	86
<b>FINANTZA GASTUAK</b>	-	<b>130</b>	-	-	-
<b>GASTU BEREZIAK</b>	-	<b>536</b>	-	-	-
<b>AURREKO URTEALDIETAKO GALERAK</b>	-	-	-	-	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>9.336</b>	<b>13.352</b>	<b>14</b>	<b>46</b>	<b>3.590</b>
<b>DIRU-SARRERAK:</b>					
<b>USTIAKETA SARRERAK</b>	<b>3.224</b>	<b>13.360</b>	-	-	-
Salmentak eta errentamenduak .....	3.224	12.269	-	-	-
Zerbitzu emakida .....	-	-	-	-	-
Bestelako ustiaketa sarrerak .....	-	1.091	-	-	-
<b>DIRU-LAGUNTZAK</b>	-	-	-	-	<b>3.140</b>
Arruntak .....	-	-	-	-	3.137
Kapitalezkoak .....	-	-	-	-	3
<b>DIRU-SARRERA FINANTZARIOAK</b>	<b>3</b>	<b>779</b>	<b>46</b>	<b>194</b>	<b>8</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK</b>	-	<b>2</b>	-	-	-
<b>APARTEKO IRABAZIAK</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	-	<b>1</b>	-
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>3.229</b>	<b>14.152</b>	<b>46</b>	<b>195</b>	<b>3.148</b>
<b>EMAITZA</b>	<b>(6.107)</b>	<b>800</b>	<b>32</b>	<b>149</b>	<b>(442)</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

2006-KO URTEKO GALDU-IRABAZIEN KONTUA

Mila euro

	Naturgolf	Araba Uraren Agentzia	Arabako Lanak	Arabako Bideak	F. Buesa Arena
<b>GASTUAK</b>					
<b>USTIAKETA GASTUAK</b>	<b>1.778</b>	<b>616</b>	<b>417</b>	<b>1.021</b>	<b>267</b>
Ustiaketako kontsumoak .....	33	3	-	-	-
Langile gastuak .....	400	228	343	115	-
Amortizaziorako zuzkidura .....	199	12	12	28	-
Bestelako ustiaketa gastuak .....	1.146	373	62	878	267
<b>FINANTZA GASTUAK</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>-</b>
<b>GASTU BEREZIAK</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>AURREKO URTEALDIETAKO GALERAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>1.795</b>	<b>618</b>	<b>422</b>	<b>1.027</b>	<b>267</b>
<b>DIRU-SARRERAK:</b>					
<b>USTIAKETA SARRERAK</b>	<b>986</b>	<b>1</b>	<b>400</b>	<b>1.424</b>	<b>26</b>
Salmentak eta errentamenduak .....	39	-	-	-	-
Zerbitzu emakida .....	865	-	392	1.424	26
Bestelako ustiaketa sarrerak .....	82	1	8	-	-
<b>DIRU-LAGUNTZAK</b>	<b>78</b>	<b>339</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>180</b>
Arruntak .....	18	-	-	-	-
Kapitalezkoak .....	60	339	-	-	180
<b>DIRU-SARRERA FINANTZARIOAK</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>132</b>	<b>1</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>APARTEKO IRABAZIAK</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>1.088</b>	<b>356</b>	<b>416</b>	<b>1.556</b>	<b>207</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>(707)</b>	<b>(262)</b>	<b>(6)</b>	<b>529</b>	<b>(60)</b>





## INTRODUCCIÓN

El presente informe de fiscalización sobre la actividad económica-financiera del sector público foral del Territorio Histórico de Álava correspondiente al ejercicio 2006 se efectúa de acuerdo a la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas/Herri Kontuen Euskal Epaitegia, en adelante TVCP/HKEE, estando incluido en el Programa de Trabajo del TVCP/HKEE para 2008.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas relativas al presupuesto, endeudamiento, operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, concesión de subvenciones y ayudas públicas, e ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si la Cuenta General se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la liquidación presupuestaria de la Administración pública foral y de la situación económica de la Administración pública foral y de las Empresas públicas forales.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”, junto a las recomendaciones para su mejora.

En el informe se agrupa el sector público foral en los siguientes subsectores:

### SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

El subsector administración pública foral está integrado por las siguientes entidades:

- Diputación Foral de Álava.
- Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS), que es el organismo autónomo administrativo encargado de la organización, gestión, prestación y ejecución de las actividades relacionadas con los servicios sociales.
- Instituto Foral de Juventud (IFJ), que es un organismo autónomo administrativo dedicado a la formación y promoción integral de la juventud.

### SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

El subsector empresas públicas forales está integrado por las siguientes entidades:

- Sociedades públicas de la DFA, que son aquéllas en las que su participación en el capital social de las mismas es superior al 50% y que son las siguientes:



Sociedades públicas	% Participación	Objeto
• Álava Agencia de Desarrollo, SA (AAD).....	100	Impulso y promoción de la industrialización.
• Naturgolf, SA.....	99,98	Diversas actividades relacionadas con el medio natural que contribuyan al desarrollo y mejora del entorno socioeconómico, potenciando iniciativas generadoras de riqueza y ocupación, incluyendo la gestión de parques naturales. Actualmente, la actividad principal se centra en la explotación de los campos de golf de Urturi y Lagrán.
• Centro de Cálculo de Álava, SA.....	100	Prestación de servicios relacionados con la explotación y el desarrollo informático.
• Sociedad Anónima de Gestión del Patrimonio Cultural Edificado de Álava (Arabarri).....	55,9	Diferentes actuaciones en el ámbito de las áreas de rehabilitación integrada.
• Arabako Lanak, SA.....	100	Proyectar, construir, conservar y explotar, en nombre propio o por cuenta de la Diputación Foral de Álava, las obras públicas de infraestructuras.
• Fernando Buesa Arena, SA.....	100	Gestión económica integral y explotación y aprovechamiento económico del recinto multiusos Fernando Buesa Arena y la organización de espectáculos.
• Álava Agencia del Agua, SA.....	100	Asesoramiento técnico en materia de abastecimiento y saneamiento de aguas y regadíos, así como todas las actividades relacionadas con la prestación de dichos servicios en el Territorio Histórico de Álava.
• Vías de Álava, SA.....	100	Construcción, conservación, mantenimiento y explotación, por sí o por medio de terceras personas, de la Autopista A-1 Vitoria-Gasteiz-Eibar a su paso por el Territorio Histórico de Álava.
• Laudioko Elkartegia, SA.....	89,2	Promoción industrial.
• Asparrenako Elkartegia, SA.....	98	Promoción industrial.



## **SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO**

### **I. OPINIÓN**

#### **I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD**

##### **A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (DFA)**

###### **INGRESOS PRESUPUESTARIOS**

1.- En dos expedientes de fraccionamiento concedidos en 2006, cuya deuda tributaria principal fraccionada asciende a 2.137 miles de euros, las garantías hipotecarias aportadas no son suficientes para garantizar la totalidad de las deudas fraccionadas (artículo 79 de la Norma Foral General Tributaria de Álava 6/2005).

###### **PERSONAL**

2.- La DFA no incluye en sus declaraciones fiscales del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas las cesantías pagadas a dos altos cargos por importe de 18 miles de euros, al no considerarlas como retribuciones sujetas al IRPF cuando la normativa tributaria no contempla exención para estas retribuciones.

###### **CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA**

3.- El 31 de enero de 2006 el Consejo de Diputados autorizó la prórroga por séptima vez consecutiva del contrato administrativo de prestación del servicio de Agencia Ejecutiva formalizado inicialmente el 1 de febrero de 1990 sin publicidad ni concurrencia previa. Con la prórroga acordada, la duración del contrato se amplía hasta el 1 de febrero de 2008, fecha en la que el contrato cumplirá 18 años de vigencia, superando cualquier previsión legal para este tipo de contratos. El importe pagado por la DFA a la Agencia Ejecutiva como premio de cobranza del ejercicio 2006 es de 790 miles de euros.

4.- Mediante Decreto Foral 188/2006, de 15 de noviembre, se declara desierto el concurso abierto convocado para la realización de unos trabajos de consultoría y asistencia técnica (expediente nº 16 del anexo A.7), al considerar que ninguna de las empresas presentadas cumplía con los requisitos exigidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), en concreto el referido al plazo de ejecución previsto, fijado para el 31 de diciembre de 2006. Tras la declaración de desierto, la Diputación inicia un procedimiento negociado sin publicidad sin modificar el plazo de ejecución. La adjudicación tiene lugar el 1 de diciembre de 2006, por importe de 198 miles de euros, y una vez finalizado el plazo, la DFA aprueba la solicitud del adjudicatario de ampliar el plazo de ejecución.

5.- En el expediente que tiene por objeto la ejecución de las obras del Proyecto de mejora del Regadío de la zona de Maestu (exp. nº 22), adjudicado en años anteriores por importe de 4.125 miles de euros, se modifica sustancialmente, en 2006, el precio del contrato al incrementarse en 2.231 miles de euros (54%), y ello un año después de acordarse la



suspensión y sin que se justifique la necesidad de continuar con la ejecución del contrato (tras sobrepasar el plazo máximo legal establecido para las suspensiones) y sin que la citada modificación sea debida a necesidades nuevas o imprevistas (art. 101 del TRLCAP).

**6.-** Durante el ejercicio 2006, la DFA ha gastado en telefonía fija 642 miles de euros sin cumplir con los principios de publicidad y concurrencia.

**7.-** La DFA ha encomendado directamente a la Fundación Artium de Álava los trabajos de ejecución del proyecto expositivo denominado “Don Pedro Lopez de Ayala, Canciller Mayor de Castilla” (exp. nº 17), por un importe de 793 miles de euros, incumpliendo las obligaciones de contratación establecidas en la Directiva 2004/18/CE, por cuanto que la Fundación no es una entidad sobre la cual la Administración ejerce un control análogo al que ejerce sobre sus propios servicios, tampoco puede decirse que realice la parte esencial de su actividad para la Administración encomendante y tiene participación privada.

## SUBVENCIONES

**8.-** Los informes que justifican la exención de publicidad y concurrencia no están suficientemente motivados en la concesión de subvenciones a dos entidades sin ánimo de lucro por importe de 436 miles de euros (deficiencia A1 del anexo A.8).

En opinión de este Tribunal, la Diputación Foral de Álava/DFA, excepto por las salvedades descritas en los párrafos anteriores, ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2006 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

## B. INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS)

**1.-** El IFBS ha contratado directamente con una empresa el suministro de gasóleo, por importe de 82 miles de euros, y la prestación de los servicios de telefonía, por importe de 174 miles de euros, sin tramitar el correspondiente procedimiento de contratación.

En opinión de este Tribunal, el Instituto Foral de Bienestar Social, excepto por la salvedad descrita en el párrafo anterior, ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2006 la normativa legal que regula sus actividades económico-financieras.

## C. INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD (IFJ)

En opinión de este Tribunal, el Instituto Foral de la Juventud ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2006 la normativa legal que regula sus actividades económico-financieras.



## **I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS**

### **A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (DFA)**

En opinión de este Tribunal, la Cuenta General de la Administración Foral del Territorio Histórico de Álava expresa, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2006, la imagen fiel del patrimonio y la situación financiera al 31 de diciembre de 2006 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

### **B. INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS)**

En opinión de este Tribunal, las cuentas del Instituto Foral del Bienestar Social expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2006, así como la imagen fiel de su patrimonio y de la situación financiera al cierre del mismo y de los resultados de sus operaciones.

### **C. INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD (IFJ)**

En opinión de este Tribunal, las cuentas del Instituto Foral de la Juventud expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2006, así como la imagen fiel de su patrimonio y de la situación financiera al cierre del mismo y de los resultados de sus operaciones.



## SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

### I. OPINIÓN

#### I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

##### CRÉDITOS DE COMPROMISO

1. Los presupuestos de las sociedades públicas deben incluir los créditos de compromiso para operaciones de capital (artículo 55.4 de la NF 53/1992). La sociedad pública Álava Agencia de Desarrollo, SA, ha adjudicado durante 2006 contratos cuya duración se prolonga más allá del 31 de diciembre de 2006 por importe de 5.716 miles de euros, sin que su presupuesto incluyan el citado estado de créditos de compromiso (deficiencia D1 en anexo D.5).

##### PERSONAL

2. Contratación de personal: Las sociedades Centro de Cálculo de Álava, SA y Arabako Lanak, SA, para la selección de un trabajador fijo, y de un trabajador temporal, respectivamente, han contratado los procesos de selección con empresas especializadas que dan publicidad a las convocatorias, y aportan a las sociedades un informe final del proceso, proponiendo una lista final de candidatos. Al no acompañar con el referido informe final la documentación que justifique o soporte la inclusión o no de los aspirantes como candidatos preseleccionados, no hemos podido comprobar que para la contratación de dicho personal se hayan respetado los principios de igualdad, mérito y capacidad.

3. Principio de Igualdad: En los dos procesos de selección de personal realizados por Naturgolf, SA durante el ejercicio (para personal fijo), y en uno de los procesos efectuados por Arabako Lanak, SA (para personal temporal), no se ha respetado el principio de igualdad, al valorar el lugar de residencia de los candidatos.

##### CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS (Ver Anexo D.5)

4. Arabako Lanak, SA, ha contratado el suministro de mobiliario para la planta superior de la Plaza de Abastos de Vitoria-Gasteiz, por importe de 68 miles de euros, a través del procedimiento negociado sin publicidad previsto en el art. 182 c) de la LCAP, sin que se encuentre debidamente justificado, limitando, por tanto, los principios de publicidad y concurrencia (deficiencia A1).

5. Centro de Cálculo de Álava, SA: Durante el ejercicio 2006 y, como aplicación de un expediente de homologación realizado en el año 2004, se contratan por procedimiento negociado sin publicidad cuatro asistencias técnicas para la prestación de diversos servicios informáticos por un importe total de 724 miles de euros. Dado que los importes contratados durante el ejercicio superan los umbrales previstos en el art 2.2 de la LCAP, hubiese sido necesaria la exigencia de clasificación, y la publicación de la licitación en el DOUE.



En opinión de este Tribunal, excepto por la limitación al alcance descrita en el párrafo 2 y el resto de incumplimientos citados, las sociedades públicas forales han cumplido razonablemente en el ejercicio 2006, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

## I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS

1. El Ayuntamiento de Asparrena ha reclamado en diciembre de 2006 a Álava Agencia de Desarrollo, SA, un importe de 1.442 miles de euros en concepto de aprovechamiento urbanístico con motivo de la ejecución del Plan Parcial del Polígono Asparrena-San Millán del año 2002, importe que al no haber sido atendido, ha sido reclamado a la sociedad en vía ejecutiva. Álava Agencia de Desarrollo, SA, considera que dicha liquidación es nula, y ha presentado Recurso Contencioso Administrativo y Acción de Nulidad contra la resolución del Ayuntamiento, solicitando la suspensión de la ejecución de la deuda en vía ejecutiva.

La sociedad, al margen de la resolución del recurso presentado, se encuentra negociando con el Ayuntamiento de Asparrena el importe que habrá que deducir del aprovechamiento urbanístico, por los gastos soportados en el citado polígono en cumplimiento de un convenio suscrito en 1995 y modificado en 2004. El acuerdo al que lleguen ambas partes se extenderá, en lo que corresponda, al Ayuntamiento de San Millán.

A la fecha de este informe se desconoce el desenlace final de estas reclamaciones y el efecto de las mismas sobre las cuentas anuales.

2. La Cuenta General no incluye a las sociedades Laudioko Elkartegia, SA y Asparrenako Elkartegia, SA, participadas indirectamente por la Diputación Foral de Álava, a través de su participación en Álava Agencia de Desarrollo, SA, de la que es el único accionista. La participación foral en dichas sociedades es del 89,2% y del 98%, respectivamente.

En opinión de este Tribunal, excepto por los efectos de cualquier ajuste que se pudiera poner de manifiesto si se conociera el desenlace final de la incertidumbre descrita en el primer párrafo y por la salvedad descrita en el segundo párrafo, las cuentas anuales de las sociedades públicas forales expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2006, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2006 y los resultados correspondientes al ejercicio anual terminado a dicha fecha.



## II. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

### A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (DFA)

#### II.A.1 ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y CONTABLES

**1.1 Modificaciones presupuestarias:** La DFA utiliza incorrectamente la figura de habilitaciones de crédito para financiar gastos con cargo al remanente de tesorería. De este modo, se han habilitado 15.281 miles de euros de gastos, correspondiendo 13.976 miles de euros a saldos de créditos que no habían llegado a fase de dispuesto en el ejercicio anterior, o que ni siquiera estaban incluidos en los créditos finales del ejercicio 2005 y 1.305 miles de euros, provenientes de una partida incorporada del presupuesto 2004 al 2005 y que no llegó a fase de dispuesto en 2005.

Sería conveniente que la DFA utilizara las modificaciones presupuestarias más acordes con la naturaleza de la modificación.

**1.2 Registro contable:** La Diputación no incluye en la liquidación del presupuesto de gastos del ejercicio 2006, 1.248 miles de euros correspondientes a la parte que le corresponde financiar de una certificación por revisión de precios emitida y aprobada a finales de 2006 por el Ministerio de Fomento y referida a la ejecución de obras en la carretera N-1 en el tramo comprendido en el Condado de Treviño. Un adecuado registro de esta operación supondría registrar la obligación reconocida y minorar el remanente de tesorería en 1.248 miles de euros. En contabilidad patrimonial dicha certificación ha sido correctamente registrada en el ejercicio 2006.

#### II.A.2 INGRESOS

**2.1 Deudas en vía ejecutiva:** La DFA no liquida intereses de demora de la deuda recaudada por el procedimiento de apremio (art. 26 de la Norma Foral General Tributaria de Álava). Así, de los expedientes analizados, cuatro deudores cuyos saldos pendientes de cobro en ejecutiva ascienden a 2.392 miles de euros, han efectuado pagos durante el ejercicio 2006, por importe de 65 miles de euros, conforme a unas condiciones pactadas entre la Agencia Ejecutiva y el deudor, sin que se hayan liquidado intereses de demora.

Los cobros de deudas en ejecutiva se ingresan en cuentas que mantiene la propia Agencia Ejecutiva, realizándose traspasos periódicos, los últimos días de cada mes, a las cuentas restringidas de recaudación de la DFA. A 31 de diciembre de 2006 hay cobros ingresados en las cuentas de la Agencia Ejecutiva por importe de 964 miles de euros que están registrados en cuentas extrapresupuestarias de la DFA como pendientes de cobro.



**2.2 Gestión de ingresos:** La informatización de toda la documentación tributaria se realiza por el Servicio de Recaudación Fiscal de la Dirección de Hacienda, siendo la misma verificada por los Servicios de Tributos. Del registro de dichos documentos se generan los resúmenes del Servicio de Recaudación Fiscal, que son el soporte de la contabilización. En contabilidad solamente se verifica el movimiento de fondos y los documentos contables son objeto de intervención puramente formal.

Parte de la información fiscal se controla manualmente. En ella destacan los aplazamientos y fraccionamientos concedidos en condiciones especiales, la cuenta de aplazamiento, la deuda tributaria recurrida y el envío de la deuda impagada a la Agencia Ejecutiva.

Los registros contables deben satisfacer el objetivo básico de control, de manera que exista la seguridad de que el sistema contable recibe toda la información, por lo que debe darse prioridad a mejorar la calidad de la información de gestión a través de la automatización de los procesos, e integrar contablemente la información del servicio de recaudación.

Igualmente, sería recomendable que la Dirección de Finanzas y Presupuestos realizara comprobaciones de las operaciones de origen fiscal.

### **2.3 Fraccionamientos:**

- Dos deudores, con fraccionamiento concedido en el ejercicio 2006 sobre un principal de 2.966 miles de euros, tienen aprobado el fraccionamiento por periodos que superan (22 y 25 meses) el plazo máximo establecido en la normativa reguladora (11 mensualidades).
- En dos expedientes de fraccionamiento cuya deuda principal asciende a 1.493 miles de euros, las garantías hipotecarias fijadas en los correspondientes acuerdos se constituyen con retraso (11 y 12 meses) respecto de los plazos establecidos en los acuerdos de concesión. Asimismo, en otro expediente de fraccionamiento concedido en 2006 cuyo principal asciende a 923 miles de euros, no se constituye la hipoteca prevista en el acuerdo de concesión, aunque la totalidad de la deuda se cancela durante el 2006.
- Se concede fraccionamiento sin garantía, de deudas tributarias, por un importe de 240 miles de euros de principal, a un deudor, sin que aporte la documentación enumerada en el artículo 62 del Reglamento de Recaudación del THA (negativa de dos instituciones de crédito a formalizar el aval, de las que el sujeto pasivo sea cliente habitual con una antigüedad de al menos 6 meses, así como autorización incondicional para que la DFA pueda conocer los saldos y movimientos de todas sus cuentas bancarias).

**2.4 Enajenación:** Mediante Orden Foral del Diputado de Hacienda, Finanzas y Presupuestos de 11 de enero de 2006, se aprueba la alienabilidad y enajenación de una parcela propiedad de DFA a un precio obtenido de la valoración efectuada por la propia



DFA en 1996 (momento en el que se solicitan los terrenos por parte de una empresa), actualizada con el IPC hasta abril de 2005, resultando un precio final de 32 miles de euros.

Sería conveniente que la DFA efectuara la valoración de los bienes a enajenar en la fecha más cercana posible a la de la realización de la operación en aras a respetar el valor de mercado de dichos bienes.

## II.A.3 COMPRAS E INVERSIONES

### Contratos menores y otros

**3.1** En contratos administrativos menores para la adquisición de bienes corrientes y servicios e inversiones, hemos detectado una serie de adquisiciones que debieron tramitarse por el procedimiento negociado al producirse otras de igual o similares características a lo largo del año, o bien al realizarse un encargo similar en las mismas fechas al mismo proveedor. Los conceptos y los importes de esas adquisiciones son:

CONCEPTO	Nº de empresas	Miles de euros	
		Nº facturas	Importe
Suministros material imprenta.....	6	256	252
Reparación y mantenimiento vehículos.....	4	92	177
Reparación y mantenimiento edificios y carreteras.....	3	22	134
Suministro de repuestos.....	1	9	25
Gastos procuradores.....	2	54	42
Suministro de diversos materiales.....	1	4	20
Prestación de servicios diversos .....	2	50	58
Plan Director Salinas de Añana (inversión) .....	1	3	19
Instalaciones diversas celebración ferias (inversión) .....	1	1	13
Trabajos excavación en Iruña-Veleia (inversión).....	1	4	27
Trabajos en Martioda (inversión) .....	1	3	41
Estructuras para ferias y certámenes (inversión) .....	1	1	13
Suministro de estanterías y mobiliario (inversión) .....	2	9	36
Estudios y proyectos (inversión) .....	1	5	27

### Adjudicaciones 2006 y contratos de años anteriores (Ver Anexo A.7.1 y A.7.2)

**3.2** En seis contratos de obras, adjudicados mediante concurso por importe de 26.160 miles de euros, la DFA ha utilizado como criterios de adjudicación aspectos relativos a la solvencia de los contratistas (la cualificación de los equipos humanos o materiales) (exp. nº 2, 4, 5, 6, 7 y 9) (deficiencia A1).

La solvencia técnica se debe acreditar en la fase de licitación, no pudiendo ser valorada en la fase de adjudicación, fase en la que únicamente se debe valorar la oferta.



**3.3** En dos expedientes (exp. nº 11 y 16), adjudicados por importe de 4.941 miles de euros, los PCAP no detallan suficientemente la forma de aplicar los criterios de adjudicación, siendo posteriormente en los informes técnicos de adjudicación donde se concretan dichos criterios y la forma de valorarlos (deficiencia B1).

**3.4** En seis expedientes (exp. nº 4, 5, 6, 7, 12 y 16) adjudicados por importe de 19.660 miles de euros, los informes técnicos que constituyen el soporte de la propuesta de adjudicación no justifican la valoración de las puntuaciones otorgadas a cada licitador (deficiencia B2).

El Órgano de contratación debe motivar, en todo caso, su resolución con referencia a los criterios de adjudicación del concurso que figuren en el pliego, según dispone el artículo 88.1 del TRLCAP.

**3.5** Se han producido diferentes retrasos en la tramitación de los expedientes de contratación analizados. En concreto:

- En dos expedientes (exp. nº 8 y 13), adjudicados por un importe de 3.162 miles de euros, la adjudicación se produce con retraso (17 días y 5 meses, respectivamente) (deficiencia B3).
- En cinco expedientes adjudicados durante el 2006 y en cuatro adjudicados en años anteriores (exp. nº 4, 5, 7, 8, 15, 22, 26, 27 y 28), por importe de 66.072 miles de euros, los programas de trabajo se aprueban con retraso (de 13 días a 6 meses) (deficiencia C1).
- En cuatro expedientes (exp. nº 4, 8, 27 y 28), adjudicados por importe de 16.059 miles de euros, la aprobación del Plan de Seguridad y Salud se realiza con posterioridad al inicio de los trabajos (deficiencia C3).
- En tres expedientes de obras adjudicados en años anteriores (exp. nº 24, 30 y 33), por importe de 2.755 miles de euros, la aprobación de la modificación del plazo establecido en el contrato se produce después de la fecha de finalización del contrato prevista inicialmente (deficiencia C4).
- En tres expedientes (exp. nº 22, 30 y 33), por importe de 8.089 miles de euros, se produce retraso en el pago de certificaciones por parte de DFA (deficiencia C5).
- En tres expedientes (exp. nº 23, 24 y 33), por importe de 5.201 miles de euros, el acta de recepción de las obras se formaliza con retraso respecto del plazo de finalización previsto (deficiencia C8).

**3.6** En un expediente adjudicado en el ejercicio 2006 por importe de 4.743 miles de euros (exp. nº 11), no se presenta programa de trabajo. En siete expedientes (exp. nº 2, 4, 5, 15, 26, 27 y 28) adjudicados por un importe total de 50.168 miles de euros, la aprobación se realiza por un órgano no competente (Diputado Foral) (deficiencia C2).



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

**3.7** En un expediente adjudicado por importe de 1.162 miles de euros (exp. nº 8), las certificaciones no han sido emitidas mensualmente. Por otro lado, en un expediente de obras (exp. nº 33), adjudicado en años anteriores por importe de 1.407 miles de euros, se incumple el programa de trabajo al no ejecutarse obra durante 11 meses. Además, no se expiden certificaciones en 7 de esos meses (deficiencia C6).

**3.8** En seis expedientes adjudicados por importe de 41.904 miles de euros (exp. nº 8, 11, 12, 13, 26 y 33), el ritmo de financiación de la obra no se ha ajustado al ritmo de ejecución (artículo 14.3 del TRLCAP) (deficiencia C7).

**3.9** No se formaliza acta de recepción en el expediente de asistencia técnica (exp. nº 21), por importe de 445 miles de euros. Por otro lado, en otro expediente de obras (exp. nº 18), por importe de 1.747 miles de euros, se suscribe el acta de recepción sin que las obras estén totalmente concluidas (deficiencia C9).

**3.10** En un expediente, adjudicado por importe de 1.431 miles de euros (exp. nº 15), se inician las obras, tras formalizar el acta de comprobación de replanteo, sin que exista aprobación de la Confederación Hidrográfica del Ebro (deficiencia C10).

**3.11** En dos obras adjudicadas en años anteriores (exp. nº 30 y 33), por importe de 1.733 miles de euros, se producen ampliaciones en el plazo de ejecución que hacen que la fecha de finalización se demore significativamente respecto de la fecha prevista en la adjudicación, siendo el plazo uno de los criterios utilizados por la DFA para la adjudicación de los contratos (deficiencia D).

**3.12** Las funciones que la Ley encomienda a la Oficina de Supervisión de Proyectos, las realiza en todos los contratos de obras el Jefe del Servicio de Planificación, Proyectos y Obras, porque la DFA no cuenta con oficina de Supervisión de Proyectos.

#### **II.A.4 SUBVENCIONES (VER ANEXO A.8)**

La Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones establecía en su disposición transitoria primera el plazo de un año, desde la entrada en vigor de esta Ley, para adecuar la normativa reguladora de las subvenciones al régimen jurídico establecido en la misma, plazo que concluía en febrero de 2005. Sin embargo, y dado que tal adecuación no ha sido realizada por la DFA, son de aplicación directa aquellos aspectos que la Ley 38/2003 establece que tienen carácter de legislación básica del Estado.



#### 4.1 Subvenciones nominativas:

- Se incluyen dentro de los Presupuestos Generales del ejercicio 2006 como subvenciones nominativas, subvenciones denominadas “subvenciones a otorgar a entidades sin ánimo de lucro no contempladas en otros departamentos”, que han sido concedidas mediante decretos del Diputado General, a 40 entidades para objetos muy dispares, por importe de 125 miles de euros y cuya consideración como subvenciones nominativas e individualizadas no es conforme con el artículo 7 de la NF 3/1997, de subvenciones y transferencias del THA, al tener carácter general y al no estar el beneficiario predeterminado por razón de su objeto y finalidad (deficiencia E).
- El objeto del convenio suscrito entre la DFA y la sociedad Vía Promoción del Aeropuerto de Vitoria, SA, por un importe de 1.000 miles de euros (incluye créditos de compromiso por importe de 600 miles de euros), está poco definido (realización de una campaña de marketing en internet tanto de Vitoria-Gasteiz y Álava como del Aeropuerto de Vitoria-Gasteiz), no concretándose las acciones a realizar y sin que exista un presupuesto por acción por lo que no podemos verificar que se hayan cumplido las acciones previstas (deficiencia B3). La subvención concedida en 2006 ha ascendido finalmente a 261 miles de euros. Además, no se ha constituido la comisión de seguimiento prevista en el convenio (deficiencia D).
- En el convenio suscrito entre el Obispado de la Diócesis de Vitoria y la DFA para la realización de trabajos y obras de conservación, rehabilitación y/o restauración de los bienes inmuebles pertenecientes al Patrimonio Cultural del THA y propiedad de la Diócesis de Vitoria, por importe de 1.000 miles de euros, se determina que la DFA aportará, con carácter general, un 50% del presupuesto por contrata de la obra, pudiendo determinar un porcentaje superior de participación en aquellos supuestos en los que debido a su excepcionalidad y trascendencia para el interés del Territorio Histórico así lo requieran. En trece de las dieciséis actuaciones aprobadas por la Comisión Mixta prevista en el convenio por importe de 948 miles de euros, dicho porcentaje supera el 50% sin que se haya justificado la excepcionalidad y trascendencia para el interés del THA que suponen dichas actuaciones. Además, no se formalizan las actas de inicio y de recepción de las obras, tal y como establece la cláusula 7ª del Convenio (deficiencia E).
- En dos convenios suscritos por la DFA para la realización de determinadas actividades o realización de inversiones, por importes de 240 y 472 miles de euros (incluye 124 miles de euros de créditos de compromiso), no se ha acreditado la constitución de las comisiones de seguimiento previstas en los correspondientes convenios (deficiencia D).
- En el expediente de la prórroga del convenio de colaboración suscrito entre la DFA y la Autopista Vasco-Aragonesa para la financiación del peaje de vehículos pesados en el tramo Zorriaga-Altube, por importe de 234 miles de euros, no consta la autorización de la prórroga a emitir por la Delegación del Gobierno en las Sociedades Concesionarias de Autopistas Nacionales de Peaje (deficiencia E).
- Se conceden subvenciones a la Fundación Catedral Santa María, por importe de 1.000 miles de euros, para la financiación de trabajos de consolidación, restauración y rehabilitación, sin que en los acuerdos anuales de subvención se indique la extensión de

las obligaciones materiales y formales que asume el beneficiario para poder obtener el reconocimiento del derecho de cobro de dicha subvención (deficiencia E).

#### 4.2 Subvenciones directas:

- Se llevan concediendo reiteradamente desde hace varios años de forma directa, excepcionandolas de los principios de publicidad y concurrencia, subvenciones a una empresa y a una institución sin ánimo de lucro por importe de 159 miles de euros. Por su carácter recurrente, la DFA debiera analizar su encaje como subvenciones nominativas.
- En la subvención que tiene por objeto la potenciación de la ruta del vino de Rioja Alavesa, concedida previa dispensa de publicidad y concurrencia por importe de 376 miles de euros, las acciones previstas en el convenio son genéricas y no se establece un presupuesto por acción por lo que no podemos verificar que se hayan cumplido las acciones previstas (deficiencia B3).
- En cinco subvenciones concedidas, por importe de 2.648 miles de euros (incluye 300 miles de euros de créditos de compromiso), para las que se ha formalizado convenio con cada entidad subvencionada, no consta que se haya constituido la Comisión de seguimiento contemplada en las cláusulas de dichos convenios (deficiencia D).

#### 4.3 Subvenciones con normativa reguladora:

- En ocho bases reguladoras de doce líneas de subvenciones concedidas por un importe global de 4.097 miles de euros, algunos de los criterios previstos para valorar las solicitudes, son genéricos (deficiencia B1). En dos de estas subvenciones, por importe de 799 miles de euros, no se establecen criterios internos, pero los informes técnicos motivan la valoración de cada uno de los criterios aplicados, y en las otras ocho, por importe de 2.707 miles de euros, dichos informes no están adecuadamente motivados (deficiencia B2). Esta última circunstancia carece de relevancia en siete líneas de subvenciones concedidas por importe de 1.957 miles de euros, debido a que ninguna solicitud es denegada por limitaciones presupuestarias.
- En la concesión de las subvenciones a ayuntamientos y juntas administrativas, que tienen por objeto la organización y celebración de ferias de carácter agrícola-ganadero, por importe de 70 miles de euros, no se aplican porcentajes homogéneos sobre los presupuestos de gastos presentados por los solicitantes, atendiendo al carácter de la feria subvencionada (provincial, comarcal o municipal), sino que se conceden por los mismos importes que en años anteriores, criterio este no contemplado en el decreto regulador de estas ayudas. Estas subvenciones fueron objeto de reparos por parte de Intervención, convalidándose por Acuerdo de Consejo de Diputados el 5 de septiembre de 2006. Además, en dos de los expedientes analizados por importe de 38 miles de euros, se conceden subvenciones por unos importes que superan los máximos establecidos en el decreto regulador, sin que se justifique debidamente dicha circunstancia en los expedientes (deficiencia B4).



**4.4 Justificación de subvenciones:** Se han observado deficiencias en la justificación de las siguientes subvenciones concedidas durante el ejercicio 2006:

- En veintitrés subvenciones concedidas, cuyo gasto en 2006 asciende a 5.726 miles de euros, se ha presentado como justificación de los gastos incurridos, memorias de actividades o fotocopias de facturas sin compulsar o relaciones de facturas sin incluir el soporte documental del total de los gastos efectivamente realizados o estados financieros sin auditar, documentación que no se adecua a la normativa vigente (deficiencia C1).
- En cuatro subvenciones, cuyo importe concedidos asciende a 936 miles de euros, la justificación se produce con retraso (de entre 1 y 5 meses) respecto al plazo establecido en el convenio. En otras dos subvenciones, por importe de 957 miles de euros, se aprueba la ampliación del plazo de ejecución y justificación una vez finalizado el plazo previsto en los acuerdos de concesión y en otras dos directas, concedidas por 1.500 miles de euros, no se ha presentado la documentación justificativa al no haber finalizado las obras a 31 de diciembre de 2007, estando prevista su justificación a 31 de diciembre de 2006 (deficiencia C2).
- La nueva normativa de subvenciones tiene mayores niveles de exigencias con respecto a la documentación a presentar por el beneficiario de las ayudas. Así, exige que se justifique la selección de contratista realizada para obras superiores a 30.000 euros y suministros y servicios superiores a 12.000 euros. En las justificaciones se han detectado adquisiciones superiores a las anteriores cuantías, sin que se haya exigido la justificación de la selección de contratista realizada (deficiencia C3). Asimismo, en una de las subvenciones nominativas, concedida por importe de 261 miles de euros se ha superado el límite de la subcontratación establecido en el artículo 29 de la Ley de subvenciones (deficiencia C4).

**4.5 Subvenciones déficit de transporte:** La DFA concede desde el ejercicio 2000 subvenciones para cubrir el déficit de explotación de líneas regulares de transporte de viajeros a diversas empresas concesionarias de transporte público, sin que existan convenios reguladores hasta finales del ejercicio 2007, tras aprobarse el 15 de mayo, por acuerdo de Consejo de Diputados, el texto del contrato-programa a suscribir entre la DFA y las empresas concesionarias del transporte regular en el THA. En el ejercicio 2005 se aprueba por vez primera, mediante orden foral de 13 de diciembre de 2005, la estructura de costes y su metodología de cálculo, de las empresas concesionarias de transporte regular de viajeros y, en su caso, el déficit económico que se produce en la prestación por éstas de servicios que deban ser subvencionados por la DFA. Dicha metodología es modificada en parte mediante orden foral el 29 de marzo de 2006, reduciéndose los costes indirectos (gastos de comercialización y beneficio industrial). Así, la subvención concedida durante el 2006 asciende a 3.716 miles de euros. En el ejercicio 2006, la DFA pone en conocimiento de la fiscalía actuaciones relacionadas con anteriores subvenciones, estando en la actualidad dicho asunto en fase de instrucción en un Juzgado de Vitoria/Gasteiz.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Se han analizado subvenciones concedidas en el ejercicio 2006, correspondientes a cinco líneas por importe de 1.876 miles de euros, detectándose las siguientes deficiencias (deficiencia E):

- No ha habido resoluciones individuales por parte del Diputado del departamento referidas a la concesión y abono de la subvención correspondiente, tal y como se establece en el apartado 7º. 4 del DF 77/2000, sino un informe del Jefe del Servicio de Transportes firmado por éste y por el Director del departamento de Obras Públicas y Transportes.
- Gastos, por importe de 318 miles de euros, correspondientes a transportistas colaboradores que realizan servicios de afluenciación a la línea principal, contemplados en la orden foral de estructura de costes como de carácter ocasional, sin que hayan sido aprobados por la DFA. Dicho servicio ha sido incluido en la regulación del contrato-programa aprobado en 2007.
- En ninguna de las líneas analizadas consta que el beneficiario haya acreditado estar al corriente en sus obligaciones tributarias y de seguridad social (a mayo de 2008 dichos beneficiarios se encuentran al corriente en sus obligaciones tributarias).
- En tres de las líneas analizadas con una subvención concedida de 572 miles de euros, no consta que la empresa concesionaria haya remitido la documentación justificativa y que sirve de base para el cálculo de la subvención, detallada en el apartado 6º del DF 77/2000 regulador de estas ayudas, referida a los trimestres 1º y/o 2º. En otra línea, con una subvención concedida de 562 miles de euros, la documentación remitida no se adecuaba a la detallada en dicho apartado 6º.
- En ningún caso envían la documentación justificativa adecuada para verificar los ingresos recaudados.

**4.6 Subvenciones del Plan Foral de Obras y Servicios, del Plan Especial de Inversiones y del Plan Especial de Infraestructuras subterráneas (NF 14/1997 y del DF 49/2003).** Destacamos los siguientes aspectos:

- El artículo 15 de la NF 2/2006, de 8 de marzo, de ejecución presupuestaria para 2006 permite habilitar las bajas que se producen en los créditos incorporados del programa Plan Foral de Obras y Servicios. Asimismo, la propia NF 14/1997 contempla la liquidación de dicho Plan, esto es, el cálculo de la dotación definitiva tras conocerse los datos reales de los recursos disponibles de la DFA, liquidación que si resulta positiva es incorporada al presupuesto del ejercicio siguiente. Todo lo anterior hace que, además de la dotación inicial del Plan Foral de Obras y Servicios incluida en los presupuestos iniciales del ejercicio 2006, cifrada en 12.590 miles de euros, se hayan incorporado durante el ejercicio 22.918 miles de euros, de los que 21.427 miles de euros corresponden a créditos habilitados procedentes de las bajas del propio Plan, 431 miles de euros al resultado de la liquidación del año 2005 y 1.060 miles de euros de crédito presupuestado no dispuesto. Si comparamos estas cifras con la ejecución del año 2006, que asciende a 35.455 miles de euros registrados como créditos dispuestos y a 3.466 miles de euros como obligaciones



reconocidas, vemos que las subvenciones se registran en fase de disposición de gasto cuando los proyectos de obra están poco desarrollados, lo que ocasiona que la ejecución sea bastante escasa y que cada vez sean mayores las incorporaciones al ejercicio siguiente.

- Del análisis de los nueve expedientes seleccionadas en el ejercicio 2006 por importe de 4.619 miles de euros y del seguimiento de cuatro subvenciones concedidas en años anteriores por importe de 2.302 miles de euros, destacamos:
  - En tres expedientes, por importe de 2.275 miles de euros, la documentación administrativa que acompaña al proyecto se presenta con retraso (de 2 a 8 meses). Además, en dos de estos expedientes, por importe de 2.110 miles de euros, el proyecto de ejecución se presenta vencido el plazo establecido en el decreto de concesión (de 3 a 8 meses).
  - En tres expedientes, por importe de 233 miles de euros, se han concedido subvenciones con cargo al Plan Foral de Obras y Servicios con posterioridad a la adjudicación de las obras, aunque la fecha de solicitud es anterior al inicio de ejecución de las obras.

## **II.A.5 GASTOS DE PERSONAL**

**5.1 Contratación:** El sistema de gestión de las bolsas de trabajo no permite comprobar a posteriori que en las contrataciones efectuadas por la DFA se haya respetado el orden establecido en dichas bolsas.

Es conveniente que se establezca un sistema que permita verificar a posteriori la gestión de las bolsas de trabajo.



## B INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS)

### II.B.1 CONTRATACIÓN (Ver Anexo B.5)

1.1 Para la adquisición de bienes, servicios y suministros cuyo gasto anual por concepto homogéneo supere los límites establecidos para la celebración de contratos menores, y cuya previsión de gasto anual sea variable, consideramos que se podrían realizar licitaciones o peticiones de ofertas, según proceda, a precios unitarios. Los conceptos e importes de estos gastos son:

CONCEPTO	Miles de euros		
	Nº de empresas	Nº facturas	Importe
Suministro de PVC (Talleres Indesa) .....	2	76	184
Termoformados (Talleres Indesa) .....	1	51	135
Moldes (Talleres Indesa) .....	1	15	47
Refuerzo de asientos (Talleres Indesa) .....	1	12	52
Suministro de productos de alimentación .....	3	307	115
Reparación pequeño electrodoméstico .....	1	119	35
Suministro de útiles de cocina y comedor .....	2	180	53
Servicio taller cerámica y manualidades .....	1	83	67
Servicio médico de rehabilitación .....	1	7	26
Servicios de animación .....	1	35	28
Servicios de copias y publicaciones .....	1	84	24
Suministro de vestuario laboral .....	1	108	20
Servicio de podología .....	1	79	17
Suministro de equipos de teleasistencia .....	1	1	20
Suministro de mobiliario .....	1	35	30

1.2 Se han seguido adquiriendo o prestando servicios, sin formalizarse la correspondiente prórroga en contratos administrativos por importe de 310 miles de euros.

1.3 En el expediente para la contratación del suministro de alimentación cuyo gasto en el ejercicio 2006 correspondiente a carne y pescado fresco asciende a 79 miles de euros, se valora como criterio de adjudicación la disposición de un centro de distribución en el municipio de Vitoria-Gasteiz, criterio relacionado con la organización del contratista y no con el objeto del contrato (deficiencia A1).

1.4 En el expediente para la contratación de la gestión del servicio público de intervención socio-educativa en el ámbito familiar, cuyo gasto en el ejercicio 2006 ha sido de 244 miles de euros, el informe técnico de adjudicación no motiva las distintas puntuaciones otorgadas (deficiencia B1).

1.5 En el expediente para la contratación del servicio de limpieza en diversos centros dependientes del IFBS adjudicado en 283 miles de euros, la garantía definitiva se deposita



con posterioridad a la firma del contrato y al inicio de la prestación del servicio (deficiencia C1).

## II.B.2 CONVENIOS

**2.1 Convenios servicios sociales:** El Instituto financia determinadas prestaciones de servicios de asistencia residencial y centros de día mediante convenios con entidades locales, empresas privadas, asociaciones y otras entidades amparados en la siguiente regulación:

- Ley 5/1996, de Servicios Sociales.
- Decreto 40/1998 del Gobierno Vasco, por el que se regula la autorización, registro, homologación e inspección de los servicios sociales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, por el cual las instituciones que quieran prestar servicios asistenciales deben conseguir la correspondiente homologación.
- Decreto 41/1998 del Gobierno Vasco, sobre los servicios sociales residenciales para la tercera edad, modificado por el Decreto 125/2005 y el Decreto 195/2006.
- Decreto 202/2000 del Gobierno Vasco, sobre los centros de día para personas mayores dependientes.
- Decreto 64/2004 del Gobierno Vasco, por el que se aprueba la carta de derechos y obligaciones de las personas usuarias y profesionales de los servicios sociales en la CAPV.

A continuación mostramos la evolución del gasto en el ejercicio 2006 respecto al ejercicio anterior, de los conceptos más significativos, centros de día y residencias:

CONVENIOS DE SERVICIOS SOCIALES	Miles de euros					
	CENTROS DE DÍA		RESIDENCIAS		TOTAL	
ENTIDADES QUE PRESTAN EL SERVICIO	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Entidades locales .....	798	841	1.173	1.226	1.971	2.067
Asociaciones.....	267	248	4.647	5.631	4.914	5.879
Entidades religiosas.....	51	74	1.513	1.840	1.564	1.914
Otras.....	-	-	165	171	165	171
<b>TOTAL</b>	<b>1.116</b>	<b>1.163</b>	<b>7.498</b>	<b>8.868</b>	<b>8.614</b>	<b>10.031</b>

Se han revisado convenios de colaboración formalizados por el Instituto con distintas entidades públicas y privadas sin ánimo de lucro y se ha observado que durante el ejercicio 2006 se producen ampliaciones de servicios motivadas por incrementos en el nº de plazas, de profesionales y de programas asistenciales.

Además, independientemente de la fecha en que se prorroguen los convenios, las entidades reciben anticipos mensuales del 90% del importe consignado en el Presupuesto, cuando en los convenios se prevé el primer pago a la fecha de la firma del convenio, fecha en la que se regularizan los anticipos recibidos.



Considerando el incremento de los servicios prestados, sería conveniente publicitar las ampliaciones de dichos servicios, para que cualquier entidad que cumpla los requisitos necesarios para su prestación, pueda tener acceso a los mismos.

## **C. INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD (IFJ)**

### **II.C.1 ORGANIZACIÓN DEL INSTITUTO**

**1.1** En la organización del IFJ se ha observado una excesiva rigidez, provocada por la asignación al Consejo de Administración de todas aquellas funciones no asignadas al Director Gerente del Instituto.

**1.2** El Director Gerente del Instituto ejerce por delegación del Presidente del Consejo de Administración, atribuciones y funciones genéricas que corresponden a este último. Dicha delegación para que surta efectos, debería haber sido publicada en el BOTHA según prevé el artículo 9 párrafo 3º del Decreto Foral 1701/1988 de 18 de octubre por el que se aprueba el Reglamento de organización, régimen y funcionamiento del IFJ. Así, en el expediente de contratación del servicio de actividades del programa Udalekuak, analizado en el punto 3.1, se observa una deficiencia derivada de esta situación.

### **II.C.2 SUBVENCIONES**

**2.1** Para la justificación del gasto correspondiente a las subvenciones destinadas a asociaciones, entidades y grupos juveniles para el desarrollo de programas de juventud para el año 2006, por importe de 105 miles de euros, únicamente se presentan facturas por el importe subvencionado y no por el importe total de las actividades subvencionadas.

### **II.C.3 CONTRATACIÓN**

#### **Adjudicaciones 2006 (Ver Anexo C.3)**

**3.1** En el expediente de contratación del servicio de actividades del programa Udalekuak 2006, adjudicado por importe de 205 miles de euros, la contratación ha sido efectuada por el Gerente, cuando dicha competencia corresponde al Presidente del Consejo de Administración (deficiencia B2). Además, se ha anticipado el 45% del precio antes de iniciarse la prestación del servicio, sin informe justificativo motivado (deficiencia C1).

**3.2** En el expediente del servicio de prestación de comidas en el albergue Carlos Abaitua, adjudicado por importe de 92 miles de euros, dentro de los criterios de adjudicación se valoran aspectos como la estructura de la empresa y su experiencia, aspectos que se deben acreditar en la licitación y no pueden ser considerados para la adjudicación (deficiencia A1). Además, no se ha realizado la publicación de la adjudicación en el BOTHA (deficiencia B3).



**3.3** En los expedientes de contratación de los servicios de actividades del programa Udalekuak 2006 y en el de comidas en el albergue Carlos Abaitua, adjudicados por importe de 205 y 92 miles de euros, respectivamente, los informes técnicos base para la propuesta de adjudicación no motivan adecuadamente las puntuaciones otorgadas (deficiencia B1).

**3.4** En la prórroga del mantenimiento del contrato del servicio de mantenimiento y difusión del contenido informático del Centro Territorial de Información y Documentación Juvenil de Álava, por importe de 215 miles de euros, la aprobación y formalización del contrato de prórroga se ha realizado con posterioridad al inicio de la prestación del servicio (deficiencia C2).

## **D. EMPRESAS PÚBLICAS FORALES**

### **II.D.1 ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y CONTABLES**

**1.1** Naturgolf, SA: Hasta el año 2007 no se han registrado, en los estados financieros de la Sociedad los terrenos permutados en 2002 con el Ayuntamiento de Lagrán para la ampliación de un campo de golf.

### **II.D.2 COMPRAS Y SERVICIOS: CONTRATACIÓN (Ver Anexo D.5)**

**2.1** Naturgolf, SA: En un expediente cuyo gasto durante el ejercicio 2006 ha ascendido a 211 miles de euros, los pliegos de condiciones establecen criterios de adjudicación pero no los pondera, aspecto necesario para una objetiva valoración de las ofertas (deficiencia B1).

**2.2** Criterios de adjudicación que se deberían tener en cuenta en la fase de licitación: En la adjudicación de quince contratos correspondientes a seis sociedades, por importe de 11.421 miles de euros (Álava Agencia de Desarrollo, SA: siete contratos por 9.391 miles de euros; Arabarri, SA: cuatro contratos por 681 miles de euros; Naturgolf, SA: un contrato por 300 miles de euros; Centro de Cálculo de Álava, SA: un contrato por 664 miles de euros; Arabako Lanak, SA: un contrato por 108 miles de euros y Vías de Alava, SA: un contrato por 277 miles de euros) se han valorado como criterios de adjudicación algunos que se deberían tener en cuenta en la fase de licitación como requisito para la admisión de ofertas (tales como: medios, capacidad del equipo de trabajo, cumplimiento de los requisitos formales de las ofertas, labores similares realizadas y conocimiento sobre los trabajos a realizar) (deficiencia B2).

**2.3** Criterios de adjudicación: La sociedad Naturgolf, SA, ha incluido como criterio de adjudicación en un concurso, adjudicado por importe de 300 miles de euros, el plazo de ejecución y la viabilidad técnica, estableciendo que la obra debía estar terminada para el 31 de diciembre de 2006. El plazo de 16 días, desde la fecha del acta de replanteo hasta el 31



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

de diciembre de 2006, ha resultado insuficiente, dado que la obra se termina 5 meses más tarde de la fecha prevista (deficiencia B3).

**2.4 Informes técnicos de adjudicación que desarrollan criterios no determinados en los Pliegos y/o sin motivar:** En la adjudicación de 8 contratos correspondientes a 4 sociedades, por importe de 7.715 miles de euros (tres contratos de la sociedad Álava Agencia de Desarrollo, SA, por importe de 6.691 miles de euros; tres contratos de la sociedad Arabarri, SA, por importe de 639 miles de euros; un contrato de Arabako Lanak, SA por importe de 108 miles de euros y uno de Vías de Álava, SA por 277 miles de euros), los informes técnicos que soportan la adjudicación introducen subcriterios que desarrollan los contenidos en los PCAP o no han motivado las puntuaciones otorgadas (deficiencias B4).

**2.5 Centro de Cálculo de Álava, SA:** en el año 2006 se proroga el concurso, adjudicado en 2004, para la selección previa de empresas de servicios informáticos, estableciéndose como criterios de adjudicación la cualificación técnica y profesional y la adaptabilidad a las características particulares de la Sociedad. Una vez seleccionadas las empresas homologadas, para llevar a cabo la contratación de un producto o servicio concreto, se inicia un procedimiento negociado sin publicidad invitando a las empresas seleccionadas. Durante el ejercicio 2006, y para la adjudicación de cinco contratos por importe de 883 miles de euros, se han valorado criterios de admisión de contratistas como criterios de adjudicación. La Sociedad cuando realiza las contrataciones individuales, solicita ofertas a los proveedores homologados y vuelve a valorar las características de los mismos (deficiencia E).

**2.6** En la ejecución de los contratos analizados de las siguientes sociedades no se cumplen cláusulas contempladas en los PCAP (deficiencia C1), en concreto:

**Álava Agencia de Desarrollo, SA:**

- En cinco de ellos, adjudicados por importe de 8.138 miles de euros, no se ha exigido la clasificación prevista en los Pliegos; en tres de éstos, por importe de 3.288 miles de euros, además, no se ha exigido plan de obra y/o plan de ejecución mensual y acumulado, y en los otros dos, por importe de 4.850 miles de euros, las aperturas de las proposiciones económicas se realizan sin haber subsanado previamente las deficiencias encontradas en la documentación jurídica o personal y no se ha presentado programa de trabajo.
- En dos contratos, por importe de 82 miles de euros, no se formalizan las prórrogas.
- En otro, con un gasto en el año 2006 de 762 miles de euros, se han recepcionado las obras sin que los Ayuntamientos de Iruña de Oca y de Vitoria-Gasteiz hayan prestado su conformidad (condición incluida en los PCAP).

**Vías de Álava, SA:**

- En un contrato, adjudicado por importe de 30.541 miles de euros, el contrato se formaliza con retraso y en otro, adjudicado por 277 miles de euros, no se ha exigido plan de trabajo.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### Naturgolf, SA:

- En un contrato, con un gasto en el año 2006 de 833 miles de euros, no se acredita el cumplimiento de las obligaciones tributarias y de la Seguridad Social.

#### Varias sociedades:

- En dos expedientes adjudicados por Arabarri, SA en el año 2006 y en otros tres adjudicados en años anteriores, por importe total de 701 miles de euros y, en uno adjudicado por Álava Agencia de Desarrollo, SA, por importe de 387 miles de euros, se producen retrasos en la ejecución de las obras sin aprobación de la modificación de los plazos establecidos en el PCAP.
- En dos contratos de 2 sociedades por importe de 368 miles de euros (en un contrato adjudicado por Naturgolf, SA, por importe de 300 miles de euros y en otro de Arabako Lanak, SA, por importe de 68 miles de euros), la fianza se deposita con retraso.

**2.7 Naturgolf, SA:** En diciembre de 2002 el Consejo de Administración aprobó la convocatoria de un concurso, por el que los servicios de enseñanza en los campos de golf pasaban a gestionarse directamente por los dos profesionales a los que se les adjudicase tales servicios, a cambio de abonar a la Sociedad un canon por la utilización de las instalaciones. Sin embargo, los mismos profesionales que prestaban dichos servicios en la Sociedad, y cuyos contratos finalizaron el 31 de diciembre de 2002, siguen prestando los servicios de enseñanza y sin que la Sociedad haya convocado concurso hasta el ejercicio 2007.

### II.D.3 OTRAS CONSIDERACIONES

**3.1 Arabarri, SA:** la normativa aprobada por el Consejo de Administración el 22 de marzo de 2002, que en su artículo 16 regula las subvenciones a conceder por la Sociedad a entidades locales, no define concretamente las acciones a financiar, ni el porcentaje de subvención aplicable en cada proyecto.

Las normas reguladoras de las subvenciones deben concretar las acciones a subvencionar y los porcentajes a aplicar en cada caso.



### III. ANÁLISIS FINANCIERO

La Norma Foral 53/1992, de 18 de diciembre, de Régimen Económico y Presupuestario del Territorio Histórico de Álava establece la siguiente clasificación de su sector público foral:

- Administración Foral (Diputación Foral).
- Administración Institucional. Ésta, a su vez, está constituida, por una parte, por entidades que se rigen por el derecho público y reciben la denominación de Organismos Autónomos y, por otra, por entidades que se rigen fundamentalmente por el derecho privado.

Sin embargo, el análisis financiero correspondiente de la Cuenta General del THA del ejercicio 2006 se estructura, a continuación, con la siguiente clasificación del conjunto del sector público foral del THA:

- El sector público administrativo, que está integrado por la Diputación Foral de Álava (DFA) y por una parte de su Administración Institucional, aquella cuyas entidades están sometidas al régimen de la contabilidad pública, es decir, los organismos autónomos administrativos Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS) y el Instituto Foral de la Juventud (IFJ).
- El sector público empresarial, que está integrado por el resto de las entidades que componen su Administración Institucional, es decir, las sociedades públicas sometidas al régimen de la contabilidad empresarial.

#### III.1 SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

El análisis financiero del sector público administrativo del THA se desarrolla en los siguientes apartados:

1. Liquidación presupuestaria de cada una de las instituciones que lo integran y su consolidado.
2. Cuentas patrimoniales de cada una de las instituciones que lo integran y su consolidado.
3. Conciliación entre el saldo presupuestario y el resultado económico-patrimonial del sector público administrativo del THA consolidado.



### III.1.1 LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO

#### a) Liquidación del presupuesto año 2006

La liquidación presupuestaria del ejercicio 2006 del sector público administrativo del THA recoge la liquidación del presupuesto corriente, es decir, el conjunto de los derechos reconocidos netos y el conjunto de las obligaciones reconocidas de cada una de las entidades que la integran y su consolidado. No recoge, por tanto, los resultados de la liquidación de los ejercicios cerrados, que sí son recogidos, obviamente, en las Cuentas Patrimoniales.

Año 2006	Miles de euros			
DATOS PRESUPUESTARIOS	DFA	IFBS	IFJ	CONSOLIDADO
Impuestos directos.....	912.855	-	-	912.855
Impuestos indirectos.....	1.102.212	-	-	1.102.212
Tasas y otros ingresos.....	19.176	18.266	1.600	39.001
Transferencias corrientes .....	58.012	120.097	3.386	75.732
Ingresos patrimoniales.....	7.259	31	14	7.304
(Compromisos institucionales).....	(1.668.649)	-	-	(1.668.649)
<b>Ingresos corrientes propios</b>	<b>430.865</b>	<b>138.394</b>	<b>5.000</b>	<b>468.455</b>
Gastos de personal.....	51.535	56.825	2.188	110.548
Compra de bienes y servicios.....	41.932	52.980	2.332	97.203
Gastos financieros.....	6.097	-	-	6.097
Transferencias corrientes .....	1.865.144	28.077	346	1.787.804
(Compromisos institucionales).....	(1.668.649)	-	-	(1.668.649)
<b>Gastos corrientes propios</b>	<b>296.059</b>	<b>137.882</b>	<b>4.866</b>	<b>333.003</b>
<b>SALDO OPERACIONES CORRIENTES (1)</b>	<b>134.806</b>	<b>512</b>	<b>134</b>	<b>135.452</b>
Enajenación inversiones.....	8.650	7	-	8.657
Transferencias capital.....	32.306	1.677	15	32.306
<b>Ingresos de capital</b>	<b>40.956</b>	<b>1.684</b>	<b>15</b>	<b>40.963</b>
Gasto inversiones reales.....	72.507	479	60	73.046
Transferencias capital.....	38.032	1.198	-	37.538
<b>Gastos de capital</b>	<b>110.539</b>	<b>1.677</b>	<b>60</b>	<b>110.584</b>
<b>SALDO OPERACIONES DE CAPITAL (2)</b>	<b>(69.583)</b>	<b>7</b>	<b>(45)</b>	<b>(69.621)</b>
Disminución activos financieros.....	18.271	78	21	18.370
Aumento pasivos financieros.....	-	-	-	-
<b>Ingresos de financiación</b>	<b>18.271</b>	<b>78</b>	<b>21</b>	<b>18.370</b>
Aumento activos financieros.....	19.731	201	10	19.942
Disminución pasivos financieros.....	4.889	-	-	4.889
<b>Gastos de financiación</b>	<b>24.620</b>	<b>201</b>	<b>10</b>	<b>24.831</b>
<b>SALDO OPERACIONES DE FINANCIACIÓN (3)</b>	<b>(6.349)</b>	<b>(123)</b>	<b>11</b>	<b>(6.461)</b>
<b>SALDO PRESUPUESTARIO (1+2+3)</b>	<b>58.874</b>	<b>396</b>	<b>100</b>	<b>59.370</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

El análisis de esa liquidación presupuestaria se desarrolla en los siguientes apartados:

### Saldo operaciones corrientes:

- Con la finalidad de delimitar la cuantía de los ingresos corrientes de los que ha dispuesto la Diputación para el desarrollo de sus funciones, se ha deducido en el cuadro anterior el importe de los ingresos tributarios cuyo destino o gasto viene establecido por ley o por acuerdos en el Consejo Vasco de Finanzas y que, mediante su identificación como "compromisos institucionales", han sido como sigue:

Año 2006	Miles de euros
Cupo al Estado.....	220.180
Administración general de la CAPV.....	1.268.656
Participación municipal en Tributos Concertados.....	179.813
<b>Total Compromisos institucionales</b>	<b>1.668.649</b>

para dar lugar con ello a las denominaciones de "ingresos corrientes propios" y "gastos corrientes propios".

- El saldo consolidado de las operaciones corrientes, que expresa la diferencia entre los ingresos corrientes propios y los gastos corrientes propios, ha tenido signo positivo por importe de 135.452 miles de euros, que supone el 28,9% del total de los ingresos corrientes propios.

### Saldo operaciones de capital

- El saldo consolidado de las operaciones de capital, que expresa la diferencia entre los ingresos de capital y los gastos de capital, ha tenido signo negativo por importe de 69.621 miles de euros.

Los ingresos consolidados de capital (40.963 miles de euros) han alcanzado el 37% de los gastos consolidados de capital (110.584 miles de euros).

- El saldo consolidado positivo de las operaciones corrientes (135.452 miles de euros) ha sido superior al saldo consolidado negativo de las operaciones de capital (69.621 miles de euros). Ello significa que no ha habido necesidad de hacer uso de operaciones financieras para financiar el conjunto de los gastos de capital, es decir, las inversiones públicas y las transferencias de capital.

### Saldo operaciones financieras

- El saldo consolidado de las operaciones financieras, que expresa la diferencia entre los ingresos de financiación y los gastos de financiación, ha tenido signo negativo por importe de 6.461 miles de euros.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- No ha habido recursos obtenidos mediante nuevo endeudamiento, mientras que se ha procedido a amortizar la deuda en 4.889 miles de euros.

### Saldo presupuestario

- El saldo presupuestario consolidado, definido como la diferencia entre los derechos presupuestarios reconocidos y las obligaciones presupuestarias reconocidas en el ejercicio, ha tenido signo positivo por importe de 59.370 miles de euros.
- El referido saldo presupuestario positivo, que se obtiene sumando los saldos presupuestarios correspondientes a las operaciones corrientes, a las operaciones de capital y a las operaciones financieras, pone de manifiesto en qué medida los ingresos presupuestarios han superado las necesidades de financiación de los gastos presupuestarios en el ejercicio 2006.

### b) Evolución de la liquidación del presupuesto consolidado

Los datos presupuestarios más significativos de las cuatro últimas liquidaciones del presupuesto consolidado del sector público administrativo del THA son como sigue:

	Miles de euros			
DATOS PRESUPUESTARIOS	2003	2004	2005	2006
Ingresos corrientes.....	1.599.239	1.754.172	1.959.456	2.137.104
Compromisos institucionales.....	(1.233.210)	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)
Ingresos corrientes propios .....	366.029	386.411	433.420	468.455
Gastos corrientes propios.....	(299.816)	(273.754)	(314.868)	(333.003)
<b>SALDO OPERACIONES CORRIENTES (1)</b>	<b>66.213</b>	<b>112.657</b>	<b>118.552</b>	<b>135.452</b>
Ingresos de capital.....	28.467	25.613	21.613	40.963
Gastos de capital.....	(77.691)	(75.311)	(81.321)	(110.584)
<b>SALDO OPERACIONES CAPITAL (2)</b>	<b>(49.224)</b>	<b>(49.698)</b>	<b>(59.708)</b>	<b>(69.621)</b>
Operaciones no financieras (1+2).....	16.989	62.959	58.844	65.831
Variación neta activos financieros .....	(9.534)	(24.047)	(21.122)	(1.572)
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>7.455</b>	<b>38.912</b>	<b>37.722</b>	<b>64.259</b>
Variación neta pasivos financieros.....	4.995	6.106	6.106	(4.889)
<b>SALDO PRESUPUESTARIO</b>	<b>12.450</b>	<b>45.018</b>	<b>43.828</b>	<b>59.370</b>

### Saldo operaciones corrientes

- El saldo consolidado de las operaciones corrientes ha tenido signo positivo en cada uno de los años del período analizado. Su importe ha aumentado en 69.239 miles de euros, pasando de 66.213 miles en el año 2003 a 135.452 miles en el año 2006.

Ello significa que, con relación a los ingresos corrientes propios, el referido dato presupuestario ha pasado de representar el 18,1% en el año 2003, a representar el 28,9% en el año 2006.



- Esa evolución positiva, en términos presupuestarios, del saldo consolidado de las operaciones corrientes se debe a que mientras los ingresos corrientes propios se han incrementado, durante el período analizado, en el 28%, los gastos corrientes propios se han incrementado en el 11,1%.

### Saldo operaciones de capital

- El saldo consolidado de las operaciones de capital ha tenido signo negativo en cada uno de los años del período analizado, es decir, los gastos de capital han sido superiores a los ingresos de capital. Su importe se ha incrementado en el 41,4% durante el período analizado, al pasar de 49.224 miles de euros en el año 2003, a 69.621 miles de euros en el año 2006.
- En el período analizado, con el saldo presupuestario positivo de las operaciones corrientes se pudo financiar con holgura el saldo presupuestario negativo de las operaciones de capital.

### Resultado presupuestario

El resultado presupuestario consolidado, definido como la suma de los importes correspondientes a operaciones no financieras y a la variación neta de activos financieros (y que refleja el superávit o el déficit presupuestario del ejercicio), ha sido positivo en cada uno de los años del período analizado.

### Saldo presupuestario

- El saldo presupuestario consolidado, definido como la suma de los importes correspondientes al resultado presupuestario y la variación neta de los pasivos financieros, ha sido positivo en cada uno de los años del período analizado.
- Ello pone de manifiesto que los ingresos presupuestarios, en cada uno de los años, han superado las necesidades de financiación de los gastos presupuestarios.



### c) Evolución de la estructura de ingresos y gastos

La evolución de la estructura de ingresos y gastos del sector público administrativo del THA es como sigue:

#### Evolución de la estructura de ingresos

La evolución de la estructura, en base cien, de las magnitudes presupuestarias más significativas del total de los ingresos reconocidos durante los cuatro últimos años analizados, es como sigue:

	Miles de euros							
	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
Ingresos corrientes propios.....	366.029	90,2	386.411	91,0	433.420	92,7	468.455	88,8
Ingresos de capital.....	28.467	7,0	25.613	6,0	21.613	4,6	40.963	7,8
Ingresos de financiación.....	11.451	2,8	12.529	3,0	12.417	2,7	18.370	3,4
<b>Ingresos presupuestarios</b>	<b>405.947</b>	<b>100,0</b>	<b>424.553</b>	<b>100,0</b>	<b>467.450</b>	<b>100,0</b>	<b>527.788</b>	<b>100,0</b>

Los ingresos corrientes propios disminuyen su importancia relativa, al tiempo que los de capital y de financiación la aumentan.

#### Evolución de la estructura de gastos

La evolución de la estructura de gastos, en base cien, de los gastos presupuestarios de las magnitudes presupuestarias más significativas del total de las obligaciones reconocidas durante los cuatro últimos años analizados, es como sigue:

	Miles de euros							
	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%
Gastos corrientes propios.....	299.816	73,9	273.754	64,5	314.868	67,3	333.003	63,1
Gastos de capital.....	77.691	19,1	75.311	17,7	81.321	17,4	110.584	21,0
Gastos de financiación.....	15.990	3,9	30.470	7,2	27.433	5,9	24.831	4,7
Gastos presupuestarios.....	393.497	96,9	379.535	89,4	423.622	90,6	468.418	88,8
Superávit presupuestario.....	12.450	3,1	45.018	10,6	43.828	9,4	59.370	11,2
<b>Total gastos presupuestarios</b>	<b>405.947</b>	<b>100,0</b>	<b>424.553</b>	<b>100,0</b>	<b>467.450</b>	<b>100,0</b>	<b>527.788</b>	<b>100,0</b>

- Los gastos corrientes propios tienden a reducir su importancia relativa, mientras que los gastos de capital a aumentarla.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- El saldo presupuestario del año 2006 ha ascendido a 59.370 miles de euros. Ese excedente presupuestario ha propiciado que el remanente de tesorería se haya incrementado en 48.671 miles de euros.

El remanente de tesorería, que a 31 de diciembre de 2006 asciende a 170.506 miles de euros, presenta la siguiente composición:

	Miles de euros
Derechos netos pendientes de cobro .....	112.139
Obligaciones pendientes de pago .....	(151.676)
Fondos líquidos .....	210.043
<b>Remanente de tesorería</b>	<b>170.506</b>



### III.1.2 CUENTAS PATRIMONIALES

#### a) Evolución del balance de situación consolidado

La evolución del balance de situación consolidado del sector público administrativo del THA en los cuatro últimos años es como sigue:

BALANCES DE SITUACIÓN CONSOLIDADOS	Miles de euros			
	2003	2004	2005	2006
<b>Infraestructura y bienes uso general</b>	<b>60.208</b>	<b>65.097</b>	<b>43.889</b>	<b>63.254</b>
<b>Inmovilizado</b>	<b>286.977</b>	<b>307.303</b>	<b>309.386</b>	<b>325.233</b>
Inmaterial .....	6.167	6.432	12.145	12.355
Material .....	155.160	149.023	149.580	152.639
En curso .....	15.097	23.372	6.370	9.386
Financiero .....	110.553	128.476	141.291	150.853
<b>Gastos a distribuir en varios ejercicios</b>	<b>51</b>	<b>45</b>	<b>38</b>	<b>32</b>
<b>Deudores</b>	<b>85.165</b>	<b>60.547</b>	<b>30.567</b>	<b>59.079</b>
Derechos reconocidos .....	177.980	153.286	157.418	204.175
Provisiones .....	(92.815)	(92.739)	(126.851)	(145.096)
Gestión recursos ajenos .....	-	-	-	-
<b>Cuentas financieras</b>	<b>69.037</b>	<b>165.176</b>	<b>188.931</b>	<b>212.317</b>
Inversiones financieras temporales .....	7.338	71.286	85.014	96.579
Tesorería .....	61.588	93.275	103.548	114.503
Otras cuentas .....	111	615	369	1.235
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>501.438</b>	<b>598.168</b>	<b>572.811</b>	<b>659.915</b>
<b>Fondos propios</b>	<b>241.693</b>	<b>294.168</b>	<b>269.472</b>	<b>350.092</b>
Patrimonio .....	225.735	225.733	225.733	225.733
Patrimonio en cesión .....	4.386	5.891	5.396	5.396
Patrimonio cedido .....	(63.741)	(63.745)	(63.804)	(65.131)
Patrimonio en adscripción .....	-	-	-	-
Patrimonio adscrito .....	(1)	-	-	-
Patrimonio uso general .....	(317.448)	(344.375)	(407.524) (*)	(428.146)
Resultados anteriores .....	378.780	392.944	471.116	509.730
Pérdidas y ganancias .....	14.164	78.173	38.614	102.569
Reservas entidades en consolidación .....	(182)	(453)	(59)	(59)
<b>Provisión riesgos y gastos</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Deudas a largo plazo</b>	<b>139.773</b>	<b>146.981</b>	<b>146.015</b>	<b>131.757</b>
Deuda financiera .....	139.335	146.555	145.574	131.222
Acreedores públicos .....	163	147	-	-
Otros acreedores .....	275	279	441	535
<b>Deudas a corto plazo</b>	<b>119.972</b>	<b>157.019</b>	<b>157.324</b>	<b>178.066</b>
Deuda financiera .....	7.845	19.143	6.488	6.747
Acreedores públicos .....	10.445	5.398	5.464	5.199
Otros acreedores .....	72.943	94.432	84.755	97.101
Ingresos pendientes de aplicación .....	2.144	11.864	33.374	40.877
Ajustes por periodificación .....	26.595	26.182	27.243	28.142
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>501.438</b>	<b>598.168</b>	<b>572.811</b>	<b>659.915</b>

(\*) En el año 2006 se han traspasado a Patrimonio uso general 20.631 miles de euros por obras terminadas, correspondientes a obras de Infraestructura Vial (11.352 miles de euros) e Hidráulica (7.366 miles de euros).



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

En el cuadro anterior en el que se presenta la evolución del Balance de Situación consolidado del sector público administrativo del THA en el período 2003-2006, se puede observar, entre otros:

- Que la inversión en inmovilizado material neto destinada al uso propio se ha reducido en 2.521 miles de euros.
- Que las inversiones en patrimonio destinado al uso general, se han incrementado en 110.698 miles de euros, es decir, 27.674 miles de euros de media anual.
- Que las inversiones en inmovilizado financiero, destinadas fundamentalmente a participaciones en el sector público empresarial, se han incrementado en 40.300 miles de euros, es decir, 10.075 miles de euros de media anual.
- Que la deuda financiera total se ha reducido en 9.211 miles de euros.
- Que las cuentas financieras se han incrementado en 143.280 miles de euros.
- Que los resultados económicos, en el período analizado, han ascendido a 233.520 miles de euros.



## b) Evolución de la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada

La evolución de la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del sector público administrativo en los cuatro últimos ejercicios es como sigue:

Cuentas de Pérdidas y Ganancias Consolidadas		Miles de euros			
GASTOS	2003	2004	2005	2006	
<b>Gastos de funcionamiento</b>	<b>208.623</b>	<b>222.157</b>	<b>274.818</b>	<b>269.589</b>	
Gastos de personal.....	95.528	100.493	104.627	110.531	
Suministros y servicios exteriores.....	85.907	95.221	102.932	108.238	
Gastos financieros.....	4.220	5.603	6.848	7.591	
Amortización inmovilizado.....	6.776	6.136	8.406	7.806	
Dotación anual provisiones.....	16.192	14.704	52.005	35.423	
<b>Transferencias y Subvenciones</b>	<b>168.824</b>	<b>118.577</b>	<b>139.769</b>	<b>157.188</b>	
Corrientes.....	1.361.250	1.458.126	1.640.265	1.787.803	
Compromisos institucionales.....	(1.233.210)	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)	
De capital.....	39.953	26.501	24.977	37.538	
Trab. realiz. para otros entes op. cap. ....	831	1.711	563	496	
<b>Gastos extraordinarios</b>	<b>1.031</b>	<b>3.530</b>	<b>7.732</b>	<b>7.587</b>	
<b>Pérdidas ejercicios anteriores</b>	<b>15.199</b>	<b>11.350</b>	<b>18.069</b>	<b>14.925</b>	
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>393.677</b>	<b>355.614</b>	<b>440.388</b>	<b>449.289</b>	
<b>INGRESOS</b>					
<b>Ventas y prestación de servicios</b>	<b>15.405</b>	<b>17.260</b>	<b>18.259</b>	<b>20.568</b>	
<b>Ingresos gestión ordinaria</b>	<b>269.415</b>	<b>322.978</b>	<b>338.271</b>	<b>376.985</b>	
Ingresos tributarios.....	1.499.055	1.686.896	1.859.713	2.038.496	
Compromisos institucionales.....	(1.233.210)	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)	
Ingresos financieros.....	3.405	3.575	4.358	6.408	
Otros ingresos de gestión.....	165	268	236	730	
<b>Transferencias y Subvenciones</b>	<b>101.615</b>	<b>71.588</b>	<b>96.044</b>	<b>107.434</b>	
Corrientes.....	83.033	46.550	76.852	75.590	
De capital.....	18.582	25.038	19.192	31.844	
<b>Ingresos extraordinarios</b>	<b>4.914</b>	<b>8.085</b>	<b>6.841</b>	<b>29.768</b>	
<b>Beneficios ejercicios anteriores</b>	<b>16.492</b>	<b>13.876</b>	<b>19.587</b>	<b>17.103</b>	
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>407.841</b>	<b>433.787</b>	<b>479.002</b>	<b>551.858</b>	
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>14.164</b>	<b>78.173</b>	<b>38.614</b>	<b>102.569</b>	

En el cuadro anterior, en el que se presenta la Cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del sector público administrativo del THA en el período 2003-2006, se puede observar, entre otros:

- Que los “gastos de funcionamiento” se han incrementado en 60.966 miles de euros, lo que supone un crecimiento del 7,3% de media anual, sobre base cien del año 2003.

La variación de sus componentes más significativos es como sigue:

- gastos de personal: incremento de 3,9% de media anual.
  - suministros y servicios exteriores: incremento del 6,5% de media anual.
- Que los ingresos tributarios se han incrementado en 539.441 miles de euros, lo que supone un crecimiento del 9% de media anual.



- Que las transferencias por “compromisos institucionales” se han incrementado en 435.439 miles de euros, lo que supone un incremento del 8,8% de media anual.
- Que los gastos propios por transferencias y subvenciones se han reducido en 11.636 miles de euros, lo que supone una disminución del 1,7% de media anual.
- Que los ingresos por transferencias y subvenciones se han incrementado en 5.819 miles de euros, lo que supone un crecimiento del 1,4% de media anual.

### III.1.3 CONCILIACIÓN ENTRE EL SALDO PRESUPUESTARIO Y EL RESULTADO ECONÓMICO-PATRIMONIAL

Como la información que suministran el saldo presupuestario consolidado, por un lado, y la cuenta de pérdidas y ganancias, por otro, es distinta, como consecuencia de que el primero es una magnitud de carácter presupuestario y la segunda una magnitud de carácter económico, se presenta a continuación el estado de conciliación entre ambas magnitudes, al objeto de hacer comprensible su articulación.

El estado de conciliación entre el saldo presupuestario consolidado y la cuenta de pérdidas y ganancias de la Administración pública foral del THA, para el año 2006, es como sigue:

Año 2006	Miles de euros
<b>SALDO PRESUPUESTARIO CONSOLIDADO</b>	<b>59.370</b>
Resultado ejercicios anteriores.....	(14.511)
Inversiones netas reales .....	52.726
Amortización del inmovilizado .....	(7.806)
Variación neta de activos financieros.....	1.572
Variación neta de pasivos financieros .....	4.889
Variación provisión inmovilizado financiero.....	(1.417)
Beneficios procedentes del inmovilizado material.....	10.525
Pérdidas procedentes del inmovilizado material .....	(26)
Variación provisión insolvencias.....	(3.521)
Beneficios extraordinarios .....	333
Resultado del inmovilizado financiero.....	9.369
Pérdidas extraordinarias .....	-
Variación derechos reconocidos ejercicios futuros .....	7.363
Variación desviaciones de financiación .....	(901)
Variación provisión ajuste financiero.....	(15.740)
Otros.....	344
<b>RESULTADO ECONÓMICO-PATRIMONIAL CONSOLIDADO</b>	<b>102.569</b>

- El resultado económico-patrimonial que arroja la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del sector público administrativo del THA, que presenta un resultado positivo de 102.569 miles de euros, debe interpretarse como el ahorro generado en el ejercicio 2006.



- El saldo presupuestario consolidado del sector público administrativo del THA, que presenta un excedente presupuestario de 59.370 miles de euros, pone de manifiesto que los ingresos presupuestarios obtenidos en el año 2006 han superado, en ese importe, las necesidades de financiación de los gastos en el ejercicio.

### III.2 SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

Son sociedades públicas forales aquellas en las que la participación de la Diputación es superior al 50% de su capital social y son las siguientes.

Sociedades públicas	% Participación	Objeto
1 Álava Agencia de Desarrollo, SA (AAD).....	100	Impulso y promoción de la industrialización.
2 Naturgolf, SA.....	99,98	Diversas actividades relacionadas con el medio natural que contribuyan al desarrollo y mejora del entorno socio-económico, potenciando iniciativas generadoras de riqueza y ocupación, incluyendo la gestión de parques naturales. Actualmente, la actividad principal se centra en la explotación de los campos de golf de Urturi y Lagrán.
3 Centro de Cálculo de Álava, SA.....	100	Prestación de servicios relacionados con la explotación y el desarrollo informático.
4 Sociedad Anónima de Gestión del Patrimonio Cultural Edificado de Álava (Arabarri) .....	55,9	Diferentes actuaciones en el ámbito de las áreas de rehabilitación integrada.
5 Arabako Lanak, SA .....	100	Proyectar, construir, conservar y explotar, en nombre propio o por cuenta de la Diputación Foral de Álava, las obras públicas de infraestructuras.
6 Fernando Buesa Arena, SA .....	100	Gestión económica integral y explotación y aprovechamiento económico del recinto multiusos Fernando Buesa Arena y la organización de espectáculos.
7 Álava Agencia del Agua, SA.....	100	Asesoramiento técnico en materia de abastecimiento y saneamiento de aguas y regadíos, así como todas las actividades relacionadas con la prestación de dichos servicios en el Territorio Histórico de Álava.
8 Vías de Álava, SA.....	100	Construcción, conservación, mantenimiento y explotación, por sí o por medio de terceras personas, de la Autopista A-1 Vitoria-Gasteiz-Eibar a su paso por el Territorio Histórico de Álava.
9 Laudioko Elkartegia, SA.....	89,2	Promoción industrial.
10 Asparrenako Elkartegia, SA .....	98	Promoción industrial.

La consolidación de sus cuentas patrimoniales se realiza mediante el procedimiento de agregación y eliminación de sus operaciones recíprocas



### a) Evolución del balance de situación consolidado

La evolución del balance de situación consolidado del conjunto de las entidades que integran el sector público empresarial citadas, durante los cuatro últimos años, es como sigue:

BALANCES DE SITUACIÓN CONSOLIDADOS		Miles de euros			
	2003	2004	2005	2006	
<b>ACTIVO</b>					
Gastos establecimiento	144	112	79	50	
Inmovilizado	31.552	36.975	56.241	94.626	
Inmaterial .....	70	55	41	135	
Material .....	7.491	7.777	7.196	69.513	
En curso .....	20	3.928	24.944	-	
Financiero .....	23.971	25.215	24.060	24.978	
Gastos a distribuir en varios ejercicios	2	1.426	1.425	1.424	
Circulante	75.575	86.309	94.680	81.786	
Accionistas desembolsos exigidos .....	-	-	9.320	-	
Existencias .....	39.966	41.475	48.294	48.225	
Deudores .....	31.085	29.492	25.216	28.474	
Inversiones financieras temporales .....	16	185	197	984	
Tesorería .....	4.496	15.145	11.639	4.093	
Ajustes periodificación .....	12	12	14	10	
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>107.273</b>	<b>124.822</b>	<b>152.425</b>	<b>177.886</b>	
<b>PASIVO</b>					
Fondos propios	79.289	97.550	119.370	120.697	
Capital suscrito .....	61.287	76.588	96.907	96.907	
Reservas .....	18.449	19.398	23.503	24.017	
Resultados acumulados .....	(1.975)	(1.985)	(2.075)	(1.973)	
Pérdidas y ganancias .....	(4.459)	(3.130)	(5.821)	(6.074)	
Aportac. socios compensac. pérdidas .....	5.987	6.679	6.856	7.820	
Ingresos a distribuir en varios ejercicios	2.915	3.396	2.169	3.444	
Provisión riesgos y gastos	771	1.285	1.321	1.560	
Acreeedores a largo plazo	891	772	779	18.158	
Entidades de crédito .....	-	601	451	17.801	
Acreeedores .....	891	171	328	357	
Acreeedores a corto plazo	23.407	21.819	28.786	34.027	
Entidades de crédito .....	150	150	150	302	
Acreeedores públicos .....	855	537	831	3.469	
Acreeedores .....	20.258	19.623	26.560	29.188	
Provisiones para operac. de tráfico .....	2.137	1.503	1.239	1.039	
Ajustes periodificación .....	7	6	6	29	
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>107.273</b>	<b>124.822</b>	<b>152.425</b>	<b>177.886</b>	

En el cuadro anterior, en el que se presenta la evolución del Balance de Situación consolidado del sector público empresarial del THA en el período 2003-2006, se puede observar, entre otros:

- Que las inversiones en inmovilizado se han incrementado en 63.074 miles de euros.
- Que la tesorería se han reducido en 403 miles de euros.



- Que la cuantía de las ampliaciones de capital suscritas se ha incrementado en 35.620 miles de euros.
- Que la deuda con entidades financieras se ha incrementado en 17.953 miles de euros.
- Que la cuenta de pérdidas y ganancias en el periodo analizado arroja una pérdida de 19.484 miles de euros y que las aportaciones de los socios para compensación de pérdidas han ascendido a 27.342 miles de euros.

### b) Evolución de la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada

La evolución de la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del conjunto de las entidades que integran el sector público empresarial citadas, durante los cuatro últimos años, es como sigue:

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS CONSOLIDADA	Miles de euros			
	2003	2004	2005	2006
<b>GASTOS</b>				
<b>Gastos de explotación</b>	<b>39.234</b>	<b>45.337</b>	<b>30.009</b>	<b>29.219</b>
Consumos explotación .....	29.602	34.341	19.499	17.256
Gastos de personal.....	6.373	7.006	6.994	7.633
Dotación amortización .....	502	386	351	347
Otros gastos de explotación.....	2.757	3.604	3.165	3.983
<b>Gastos financieros</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>63</b>
<b>Gastos extraordinarios</b>	<b>282</b>	<b>1.227</b>	<b>536</b>	<b>546</b>
<b>Pérdidas ejercicios anteriores</b>	<b>77</b>	<b>96</b>	<b>23</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>39.622</b>	<b>46.682</b>	<b>30.590</b>	<b>29.828</b>
<b>INGRESOS</b>				
<b>Ingresos explotación</b>	<b>29.867</b>	<b>39.114</b>	<b>20.299</b>	<b>18.869</b>
Ventas y arrendamientos .....	25.277	36.575	17.463	15.423
Prestación de servicios.....	2.169	1.051	1.513	2.315
Otros ingresos de explotación.....	2.421	1.488	1.323	1.131
<b>Ingresos financieros</b>	<b>787</b>	<b>886</b>	<b>918</b>	<b>1.114</b>
<b>Subvenciones</b>	<b>4.452</b>	<b>3.526</b>	<b>3.391</b>	<b>3.737</b>
Corrientes.....	3.958	3.128	3.054	3.155
De capital .....	494	398	337	582
<b>Beneficios ejercicios anteriores</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>52</b>	<b>2</b>
<b>Beneficios extraordinarios</b>	<b>56</b>	<b>15</b>	<b>109</b>	<b>32</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>35.163</b>	<b>43.552</b>	<b>24.769</b>	<b>23.754</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>(4.459)</b>	<b>(3.130)</b>	<b>(5.821)</b>	<b>(6.074)</b>

En el cuadro anterior, en el que se presenta la evolución de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del conjunto del sector público empresarial del THA en el período 2003-2006, se puede observar, entre otros:

- Que los ingresos financieros son superiores a los gastos financieros.
- Que las subvenciones percibidas en el ejercicio 2006 representan el 12,8% de los gastos de explotación.
- Que los resultados de cada uno de los años reflejan pérdidas.



#### IV. CUENTAS DEL SECTOR PÚBLICO FORAL DEL THA

La Cuenta General del Territorio Histórico de Álava presenta la información que establece la normativa vigente durante 2006 y fue aprobada por acuerdo de Consejo de Gobierno el 26 de junio de 2007, estando pendiente su aprobación definitiva por las Juntas Generales de Álava.

La misma está integrada por las siguientes cuentas:

3. Cuentas de la Diputación Foral.
4. Cuentas de la Administración Institucional.
  - Organismos autónomos administrativos.
  - Empresas públicas forales.

#### IV.1 CUENTAS DE LA DIPUTACIÓN FORAL

##### A. CUENTAS PRESUPUESTARIAS

##### A.1 Liquidación presupuestaria

La liquidación presupuestaria de la Diputación Foral de Álava está integrada por la liquidación del presupuesto corriente y por la liquidación de residuos de ejercicios cerrados.

#### LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DEL EJERCICIO 2006 Miles de euros

Ingresos	Anexo	Presup. inicial	Modific. crédito	Presup. definit.	Derechos liquidados	Cobros	Pdte. cobro
1.- Impuestos directos .....	A.2.1	827.177	62.335	889.512	912.855	887.212	25.643
2.- Impuestos indirectos.....	A.2.1	1.016.004	70.453	1.086.457	1.102.212	1.069.698	32.514
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.2.1	15.455	802	16.257	19.176	15.214	3.962
4.- Transferencias corrientes .....	A.2.2	41.360	20.513	61.873	58.012	57.312	700
5.- Ingresos patrimoniales.....	A.2.3	4.143	800	4.943	7.259	6.390	869
6.- Enajenación inver. reales .....	A.2.4	8.871	-	8.871	8.650	8.650	-
7.- Transferencias de capital .....	A.2.2	24.259	3.831	28.090	32.306	23.784	8.522
8.- Variación de activos fros.....	A.2.5	291	19.661	19.952	18.271	271	18.000
9.- Variación de pasivos fros .....		37.909	-	37.909	-	-	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>1.975.469</b>	<b>178.395</b>	<b>2.153.864</b>	<b>2.158.741</b>	<b>2.068.531</b>	<b>90.210</b>

Gastos	Anexo	Presup. inicial	Modific. crédito	Presup. definit.	Obligac. reconoc.	Pagos	Pdte. pago
1.- Gastos de personal.....	A.3.1	52.392	710	53.102	51.535	51.503	32
2.- Compra bienes corr. y serv. ....	A.3.2	38.797	4.765	43.562	41.932	32.090	9.842
3.- Gastos financieros.....	A.3.3	5.808	472	6.280	6.097	4.948	1.149
4.- Transferencias corrientes .....	A.3.4	1.724.509	151.915	1.876.424	1.865.144	1.843.630	21.514
6.- Inversiones reales .....	A.3.5	81.326	24.316	105.642	72.507	54.324	18.183
7.- Transferencias de capital .....	A.3.4	47.878	41.789	89.667	38.032	15.651	22.381
8.- Variación de activos fros.....	A.3.6	19.870	59	19.929	19.731	17.616	2.115
9.- Variación de pasivos fros. ....	A.5.6	4.889	-	4.889	4.889	4.889	-
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>1.975.469</b>	<b>224.026</b>	<b>2.199.495</b>	<b>2.099.867</b>	<b>2.024.651</b>	<b>75.216</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>		<b>-</b>	<b>(45.631)</b>	<b>(45.631)</b>	<b>58.874</b>	<b>43.880</b>	<b>14.994</b>



## A.2 Variación de los presupuestos cerrados

Miles de euros					
	Anexo	Pdte. inicial	Anulac.	Cobros/ pagos	Pendiente final
Deudores .....	A.5.3	135.465	(14.925)	(41.677)	78.863
Acreedores.....	A.5.7	57.350	68	55.969	1.313
<b>PRESUPUESTOS CERRADOS</b>		<b>78.115</b>	<b>(14.857)</b>	<b>14.292</b>	<b>77.550</b>

## A.3 Estado de gastos plurianuales

Miles de euros						
Gastos futuros (Año 2007 y post.)	Anexo	Créditos iniciales	Modifi- caciones	Créditos al cierre	Créditos autoriz.	Compro- metidos
2.- Compra bienes corrientes y serv. ....	A.3.2	2.111	2.235	4.346	2.320	2.320
4.- Transferencias corrientes.....	A.3.4	14.537	1.524	16.061	9.677	7.785
6.- Inversiones reales.....	A.3.5	211.312	21.377	232.689	132.414	108.628
7.- Transferencias de capital.....	A.3.4	59.724	9.365	69.089	29.927	29.011
8.- Variación activos financieros.....		5.200	(30)	5.170	5.170	5.170
<b>TOTAL GASTOS FUTUROS</b>	<b>A.4</b>	<b>292.884</b>	<b>34.471</b>	<b>327.355</b>	<b>179.508</b>	<b>152.914</b>
				Año 2007.....		89.439
				Año 2008.....		26.523
				Año 2009.....		11.908
				Año 2010 y ss. ....		25.044

## A.4 Estado de la deuda y avales

Miles de euros		
ANEXO		
Préstamos .....	A.5.6	39.333
Bonos .....	A.5.6	35.400
<b>TOTAL PASIVOS FINANCIEROS</b>		<b>74.733</b>
<b>AVALES</b>		<b>498</b>



## A.5 Resultado del ejercicio

RESULTADO DEL EJERCICIO Y REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
<b>PRESUPUESTO CORRIENTE 2006</b>	
Derechos liquidados.....	2.158.741
-Obligaciones reconocidas.....	2.099.867
<b>SUPERÁVIT DEL PRESUPUESTO CORRIENTE</b>	<b>58.874</b>
<b>EJERCICIOS CERRADOS</b>	
Deudores: anulación de derechos liquidados .....	(14.925)
Deudores: variación provisión por insolvencias.....	4.544
Anulación de obligaciones reconocidas .....	68
<b>DÉFICIT DE EJERCICIOS CERRADOS</b>	<b>(10.313)</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>48.561</b>
<b>REMANENTE DE TESORERÍA AL 31.12.05</b>	<b>121.800</b>
(Desviaciones de financiación de proyectos cofinanciados)	(28.133)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA AL 31.12.06</b>	<b>142.228</b>
(Ajuste Financiero)	(44.107)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.06</b>	<b>98.121</b>

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
Tesorería (A.5.4) .....	208.209
Deudores del presupuesto corriente.....	90.210
Deudores de presupuestos cerrados.....	78.863
Acreedores del presupuesto corriente.....	(75.216)
Acreedores de presupuestos cerrados.....	(1.313)
Extrapresupuestarios (acreedores netos de deudores) .....	(40.285)
Provisión de fallidos (A.5.3) .....	(90.107)
(Desviaciones financiación proyectos cofinanciados).....	(28.133)
(Ajuste Financiero) .....	(44.107)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.06</b>	<b>98.121</b>



## B. CUENTAS PATRIMONIALES

El balance de situación neto y la cuenta de pérdidas y ganancias de la DFA son como sigue:

### B.1 Balance de situación

A 31.12.2006 Y 31.12.2005

Miles de euros

ACTIVO	Anexo	2006	2005	PASIVO	Anexo	2006	2005
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>353.922</b>	<b>317.949</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>315.346</b>	<b>234.071</b>
Infraestructura.....	A.5.1	63.254	43.889	Patrimonio.....	A.5.5	223.574	223.574
Inmaterial .....	A.5.1	18.617	18.062	Patrimonio en cesión.....	A.5.5	5.396	5.396
Amort. inmaterial.....	A.5.1	(6.262)	(5.917)	Patrimonio adscrito .....	A.5.5	(41.960)	(41.960)
Material y en curso.....	A.5.1	188.983	179.125	Patrimonio cedido.....	A.5.5	(65.131)	(63.804)
Amort. material.....	A.5.1	(61.334)	(58.429)	Entregado uso general.....	A.5.5	(428.146)	(407.524)
Inmovilizado financiero.....	A.5.2	150.664	141.219	Resultados anteriores.....	A.5.5	518.389	478.858
				Resultado del ejercicio.....	A.5.5	103.224	39.531
<b>GASTOS A DISTRIBUIR</b>		<b>32</b>	<b>37</b>				
<b>DEUDORES</b>		<b>55.290</b>	<b>27.336</b>	<b>ACREED. LARGO PLAZO</b>		<b>131.710</b>	<b>145.975</b>
Deudores presup.....	A.5.3	179.213	139.287	Obligaciones y Bonos.....	A.5.6	35.400	35.400
Deudores no presup.....	A.5.8	20.431	14.888	Deudas a largo plazo .....	A.5.6	95.822	110.174
Provisiones.....	A.5.3	(144.354)	(126.839)	Fianzas a largo plazo.....	A.5.8	488	401
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>209.211</b>	<b>186.982</b>	<b>ACREED. CORTO PLAZO</b>		<b>103.511</b>	<b>91.956</b>
Inv. financ. temporales.....	A.5.4	96.542	84.999	Acreeedores pptarios.....	A.5.7	76.081	57.037
Tesorería.....	A.5.4	112.669	101.983	Acreeedores no pptarios.....	A.5.8	17.578	25.033
				Entes públ. ing. pend. liq. ...	A.5.8	1.796	2.134
				Entidades públicas .....	A.5.8	1.298	1.253
				Fianzas a corto plazo .....	A.5.8	11	11
				Otras deudas .....	A.5.6	6.747	6.488
<b>PAGOS PDTES DE APLIC.</b>		<b>1.082</b>	<b>246</b>	<b>INGR. PEND. APLICACIÓN</b>	A.5.8	<b>40.837</b>	<b>33.316</b>
<b>AJUSTES PERIODIFICACIÓN</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>AJUSTES PERIODIFICACIÓN</b>		<b>28.133</b>	<b>27.232</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>619.537</b>	<b>532.550</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>619.537</b>	<b>532.550</b>



## B.2 Cuenta de pérdidas y ganancias

			Miles de euros		
GASTOS	2006	2005	INGRESOS	2006	2005
<b>GASTOS FUNCIONAMIENTO</b>	<b>136.994</b>	<b>149.160</b>	<b>VENTAS Y PRESTAC. SERVICIOS</b>	<b>761</b>	<b>629</b>
Gastos de personal.....	51.518	48.834	Ventas netas.....	359	256
Dotación amortiz. inmov. ....	6.636	7.215	Prestación de servicios.....	402	373
Variac. provisiones tráfico.....	18.530	32.962			
Otros gastos explotación .....	52.460	53.033	<b>INGRESOS GESTIÓN ORDINARIA</b>	<b>2.045.577</b>	<b>1.864.207</b>
Tributos .....	259	268	Impuestos directos.....	915.668	818.078
Gastos financieros.....	6.175	5.884	Impuestos indirectos .....	1.102.370	1.022.417
Variac. provis. financieras .....	1.416	964	Otros tributos .....	13.994	14.832
			Cta. aplaz. y Deuda tribut. especial ..	6.464	4.387
			Otros ingresos patrimoniales .....	718	171
			Ingr. de particip. de capital.....	278	822
			Ingr. de valores negociables .....	6.085	3.500
<b>TRANSF. Y SUBV. CONCED.</b>	<b>1.903.672</b>	<b>1.736.420</b>	<b>TRANSF. Y SUBV. RECIBIDAS</b>	<b>89.826</b>	<b>78.887</b>
<b>PÉRDIDAS EJERC. CERRAD.</b>	<b>14.925</b>	<b>18.063</b>	<b>BENEF. EJERC. CERRADOS</b>	<b>477</b>	<b>303</b>
<b>PÉRD. EN INMOVILIZADO</b>	<b>7.487</b>	<b>7.596</b>	<b>BENEFICIOS INMOVILIZADO</b>	<b>27.348</b>	<b>433</b>
<b>PÉRD. EXTRAORDINARIAS</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>BENEFICIOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>2.413</b>	<b>6.408</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>2.063.178</b>	<b>1.911.336</b>	<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>2.166.402</b>	<b>1.950.867</b>
<b>RESULTADO EJERCICIO</b>	<b>103.224</b>	<b>39.531</b>			



## IV.2 CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL

Las cuentas de la Administración Institucional del THA se agrupan en:

1. Cuentas de los organismos autónomos administrativos
2. Cuentas de las empresas públicas forales

### IV.2.1 CUENTAS DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS ADMINISTRATIVOS

#### A. CUENTAS PRESUPUESTARIAS

##### A.1 Liquidación presupuestaria

Las liquidaciones presupuestarias del Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS) y del Instituto Foral de Juventud (IFJ) están integradas por la liquidación del presupuesto corriente y por la liquidación de ejercicios cerrados.

#### A. LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2006

Miles de euros

INGRESOS	INSTITUTO FORAL BIENESTAR SOCIAL			INSTITUTO FORAL JUVENTUD		
	PPTO. FINAL	DERECHOS LIQUIDADOS	COBROS	PPTO. FINAL	DERECHOS LIQUIDADOS	COBROS
3.-Tasas y otros ingresos.....	16.070	18.266	15.680	1.580	1.600	1.522
4.-Transferencias corrientes .....	130.725	120.097	110.031	3.386	3.386	3.386
5.-Ingresos patrimoniales.....	24	31	14	0	14	6
6.-Inversiones reales .....	-	7	7	-	-	-
7.-Transferencias de capital .....	2.707	1.677	1.300	15	15	15
8.-Variación de activos financieros .....	180	78	78	63	21	21
<b>TOTAL PRESUPUESTO ORDINARIO</b>	<b>149.706</b>	<b>140.156</b>	<b>127.110</b>	<b>5.044</b>	<b>5.036</b>	<b>4.950</b>
<b>RESIDUOS</b>	<b>9.666</b>	<b>9.666</b>	<b>9.650</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>159.372</b>	<b>149.822</b>	<b>136.760</b>	<b>5.073</b>	<b>5.065</b>	<b>4.979</b>

Miles de euros

GASTOS	INSTITUTO FORAL BIENESTAR SOCIAL			INSTITUTO FORAL JUVENTUD		
	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECONOC.	PAGOS	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECONOC.	PAGOS
1.-Gastos de personal.....	57.154	56.825	54.852	2.230	2.188	2.187
2.-Gastos bienes corrientes y serv. ....	56.791	52.980	45.864	2.374	2.332	2.325
4.-Transferencias corrientes .....	32.385	28.077	27.211	361	346	346
6.-Inversiones reales .....	1.282	479	295	61	60	60
7.-Transferencias de capital .....	1.859	1.198	407	-	-	-
8.-Variación activos financieros .....	235	201	201	18	10	10
<b>TOTAL PRESUPUESTO ORDINARIO</b>	<b>149.706</b>	<b>139.760</b>	<b>128.830</b>	<b>5.044</b>	<b>4.936</b>	<b>4.928</b>
<b>RESIDUOS</b>	<b>9.666</b>	<b>9.320</b>	<b>7.891</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>159.372</b>	<b>149.080</b>	<b>136.721</b>	<b>5.059</b>	<b>4.951</b>	<b>4.943</b>



## A.2 Resultado presupuestario y Remanente de Tesorería

	B. RESULTADO DEL EJERCICIO Y REMANENTE DE TESORERÍA		Miles de euros
	I. F. BIENESTAR SOCIAL	I. F. JUVENTUD	
Derechos liquidados .....	140.156	5.036	
-Obligaciones reconocidas .....	139.760	4.936	
<b>SUPERÁVIT DEL PRESUPUESTO CORRIENTE (1)</b>	<b>396</b>	<b>100</b>	
Anulación de derechos liquidados .....	-	-	
Variación provisión por insolvencias .....	-	-	
Anulación de obligaciones reconocidas .....	346	-	
<b>DÉFICIT DE EJERCICIOS CERRADOS (2)</b>	<b>346</b>	<b>-</b>	
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO (1+2)</b>	<b>742</b>	<b>100</b>	
<b>REMANENTE DE TESORERÍA AL 31.12.05</b>	<b>-</b>	<b>46</b>	
<b>REMANENTE DE TESORERÍA AL 31.12.06</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>(Derechos de difícil realización)</b>	<b>(742)</b>	<b>-</b>	
<b>REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.06</b>	<b>-</b>	<b>146</b>	

## A.3 Remanente de tesorería

	C. REMANENTE DE TESORERÍA		Miles de euros
	I. F. BIENESTAR SOCIAL	I. F. JUVENTUD	
Tesorería .....	1.646	188	
Deudores del presupuesto corriente .....	13.047	86	
Deudores de presupuestos cerrados .....	16	-	
Acreedores del presupuesto corriente .....	(10.931)	(8)	
Acreedores de presupuestos cerrados .....	(1.428)	-	
Extrapresup. (acreedores netos de deudores).....	(1.608)	(120)	
Provisión de fallidos .....	(742)	-	
<b>REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.06</b>	<b>-</b>	<b>146</b>	



## B. CUENTAS PATRIMONIALES

El balance de situación y la cuenta de pérdidas y ganancias de los organismos autónomos administrativos IFBS e IFJ son como sigue:

### B.1 Balance de situación

	BALANCES DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2006 Y 2005		Miles de euros	
	IFBS		IFJ	
	2006	2005	2006	2005
<b>ACTIVO</b>				
Inmovilizado.....	31.030	31.700	3.535	3.626
Deudores.....	12.675	10.079	86	29
Cuentas financieras.....	1.820	1.529	204	174
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>45.525</b>	<b>43.308</b>	<b>3.825</b>	<b>3.829</b>
<b>PASIVO</b>				
Patrimonio.....	2.153	2.153	6	6
Patrimonio en adscripción.....	37.528	37.528	4.373	4.373
Resultados de ejercicios cerrados.....	(7.978)	(7.153)	(681)	(590)
Resultado del ejercicio.....	(653)	(825)	(2)	(91)
Acreedores a largo plazo.....	45	38	2	2
Acreedores a corto plazo.....	14.430	11.567	127	129
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>45.525</b>	<b>43.308</b>	<b>3.825</b>	<b>3.829</b>

### B.2 Cuenta de pérdidas y ganancias

	CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DE LOS EJERCICIOS 2006 Y 2005		Miles de euros	
	IFBS		IFJ	
	2006	2005	2006	2005
<b>INGRESOS</b>				
Importe neto cifra de negocios.....	18.249	16.078	1.599	1.591
Otros ingresos de gestión corriente.....	11	61	1	3
Transf. y subvenciones corrientes.....	119.985	110.577	3.386	3.180
Transf. y subvenciones de capital.....	1.677	1.155	15	4
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>139.922</b>	<b>127.871</b>	<b>5.001</b>	<b>4.778</b>
<b>GASTOS</b>				
Gastos de personal.....	56.825	53.732	2.188	2.061
Amortización inmovilizado.....	1.021	1.037	149	154
Transf. y subvenciones corrientes.....	28.077	26.069	345	351
Transf. y subvenciones de capital.....	1.198	724	-	-
Dotación provisión insolvencias.....	742	-	-	-
Otros gastos de explotación.....	53.225	47.356	2.335	2.314
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>141.088</b>	<b>128.918</b>	<b>5.017</b>	<b>4.880</b>
<b>RESULTADO DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>(1.166)</b>	<b>(1.047)</b>	<b>(16)</b>	<b>(102)</b>
Resultado financiero.....	31	25	14	10
Resultados de ejercicios cerrados.....	475	236	-	-
Resultados extraordinarios.....	7	(39)	-	-
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>(653)</b>	<b>(825)</b>	<b>(2)</b>	<b>(92)</b>

## IV.2.2 CUENTAS DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS

Los balances de situación y cuentas de pérdidas y ganancias de las empresas públicas forales son como sigue:

### a) Balance de situación año 2006

Los balances de situación de las empresas públicas forales son como sigue:

BALANCE DE SITUACIÓN A 31.12.2006		Miles de euros			
	Centro de Cálculo	AAD	Asparrenako Elkartegia	Laudioko Elkartegia	Arabarri
<b>ACTIVO</b>					
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>120</b>	<b>34.303</b>	-	<b>1.051</b>	<b>97</b>
Inmaterial .....	-	117	-	-	1
Material .....	-	3.879	-	-	96
En curso .....	-	-	-	-	-
Financiero .....	120	30.307	-	1.051	-
<b>GASTOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS</b>	-	-	-	-	-
<b>CIRCULANTE</b>	<b>3.132</b>	<b>64.641</b>	<b>1.777</b>	<b>5.434</b>	<b>5.668</b>
Accionistas desembolsos exigidos .....	-	-	-	-	-
Existencias .....	-	48.180	-	-	-
Deudores .....	3.111	14.425	2	2.106	5.616
Inversiones financieras temporales .....	-	887	1.771	3.300	-
Tesorería .....	21	1.149	4	28	52
Ajustes periodificación .....	-	-	-	-	-
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>3.252</b>	<b>98.944</b>	<b>1.777</b>	<b>6.485</b>	<b>5.765</b>
<b>PASIVO</b>					
<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>825</b>	<b>78.113</b>	<b>1.777</b>	<b>6.353</b>	<b>130</b>
Capital suscrito .....	808	55.074	1.136	6.038	76
Reservas .....	3	22.239	609	615	64
Resultados acumulados .....	7	-	-	(449)	-
Pérdidas y ganancias .....	(6.107)	800	32	149	(442)
Aportación de socios para compensac. pérdidas .....	6.114	-	-	-	432
<b>INGRESOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS</b>	<b>100</b>	<b>990</b>	-	<b>104</b>	<b>1.096</b>
<b>PROVISIÓN RIESGOS Y GASTOS</b>	<b>254</b>	<b>571</b>	-	-	-
<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>	-	-	-	<b>5</b>	<b>352</b>
Entidades de crédito .....	-	-	-	-	-
Acreeedores .....	-	-	-	5	352
<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>2.073</b>	<b>19.270</b>	-	<b>23</b>	<b>4.187</b>
Entidades de crédito .....	-	-	-	-	-
Acreeedores públicos .....	385	21	-	8	1.809
Acreeedores .....	1.688	18.196	-	15	2.378
Provisiones operaciones de tráfico .....	-	1.039	-	-	-
Ajustes periodificación .....	-	14	-	-	-
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>3.252</b>	<b>98.944</b>	<b>1.777</b>	<b>6.485</b>	<b>5.765</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31.12.2006

Miles de euros

	Naturgolf	Álava Agenc. del Agua	Arabako Lanak	Vías de Álava	F. Buesa Arena
<b>ACTIVO</b>					
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>4.385</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>61.190</b>	<b>-</b>
Inmaterial .....	4	4	10	49	-
Material .....	4.381	3	12	61.141	-
En curso .....	-	-	-	-	-
Financiero .....	-	-	-	-	-
<b>GASTOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.424</b>	<b>-</b>
<b>CIRCULANTE</b>	<b>812</b>	<b>786</b>	<b>1.058</b>	<b>3.264</b>	<b>316</b>
Accionistas desembolsos exigidos .....	-	-	-	-	-
Existencias .....	45	-	-	-	-
Deudores .....	507	403	65	2.114	188
Inversiones financieras temporales .....	11	5	11	38	-
Tesorería .....	244	378	979	1.110	128
Ajustes periodificación .....	5	-	3	2	-
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>5.198</b>	<b>793</b>	<b>1.080</b>	<b>65.878</b>	<b>316</b>
<b>PASIVO</b>					
<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>2.836</b>	<b>109</b>	<b>150</b>	<b>36.593</b>	<b>311</b>
Capital suscrito .....	4.275	60	60	35.680	200
Reservas .....	5	2	96	384	-
Resultados acumulados .....	(1.461)	-	-	-	(70)
Pérdidas y ganancias .....	(707)	(262)	(6)	529	(60)
Aportación de socios para compensac. pérdidas .....	724	309	-	-	241
<b>INGRESOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS</b>	<b>922</b>	<b>232</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>PROVISIÓN RIESGOS Y GASTOS</b>	<b>646</b>	<b>89</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>	<b>301</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>17.500</b>	<b>-</b>
Entidades de crédito .....	301	-	-	17.500	-
Acreeedores .....	-	-	-	-	-
<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>493</b>	<b>363</b>	<b>930</b>	<b>11.785</b>	<b>5</b>
Entidades de crédito .....	150	-	1	151	-
Acreeedores públicos .....	28	354	855	9	-
Acreeedores .....	300	9	74	11.625	5
Provisiones operaciones de tráfico .....	-	-	-	-	-
Ajustes periodificación .....	15	-	-	-	-
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>5.198</b>	<b>793</b>	<b>1.080</b>	<b>65.878</b>	<b>316</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## b) Cuenta de pérdidas y ganancias año 2006

Las cuentas de pérdidas y ganancias de las empresas públicas forales son como sigue:

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS 2006	Miles de euros				
	Centro de Cálculo	AAD	Asparrenako Elkartegia	Laudioko Elkartegia	Arabarri
<b>GASTOS</b>					
<b>GASTOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>9.336</b>	<b>12.686</b>	<b>14</b>	<b>46</b>	<b>3.590</b>
Consumos explotación .....	3.604	10.479	-	-	3.137
Gastos de personal.....	5.732	451	-	-	364
Dotación amortización .....	-	93	-	-	3
Otros gastos explotación .....	-	1.663	14	46	86
<b>GASTOS FINANCIEROS</b>	<b>-</b>	<b>130</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>GASTOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>-</b>	<b>536</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>9.336</b>	<b>13.352</b>	<b>14</b>	<b>46</b>	<b>3.590</b>
<b>INGRESOS</b>					
<b>INGRESOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>3.224</b>	<b>13.360</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ventas y arrendamientos .....	3.224	12.269	-	-	-
Prestación de servicios .....	-	-	-	-	-
Otros ingresos de explotación .....	-	1.091	-	-	-
<b>SUBVENCIONES</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3.140</b>
Corrientes.....	-	-	-	-	3.137
De capital .....	-	-	-	-	3
<b>INGRESOS FINANCIEROS</b>	<b>3</b>	<b>779</b>	<b>46</b>	<b>194</b>	<b>8</b>
<b>BENEFICIOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>BENEFICIOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>3.229</b>	<b>14.152</b>	<b>46</b>	<b>195</b>	<b>3.148</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>(6.107)</b>	<b>800</b>	<b>32</b>	<b>149</b>	<b>(442)</b>



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS 2006

Miles de euros

	Naturgolf	Álava Agenc. del Agua	Arabako Lanak	Vías de Álava	F. Buesa Arena
<b>GASTOS</b>					
<b>GASTOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>1.778</b>	<b>616</b>	<b>417</b>	<b>1.021</b>	<b>267</b>
Consumos explotación .....	33	3	-	-	-
Gastos de personal.....	400	228	343	115	-
Dotación amortización .....	199	12	12	28	-
Otros gastos explotación .....	1.146	373	62	878	267
<b>GASTOS FINANCIEROS</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>-</b>
<b>GASTOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>1.795</b>	<b>618</b>	<b>422</b>	<b>1.027</b>	<b>267</b>
<b>INGRESOS</b>					
<b>INGRESOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>986</b>	<b>1</b>	<b>400</b>	<b>1.424</b>	<b>26</b>
Ventas y arrendamientos.....	39	-	-	-	-
Prestación de servicios.....	865	-	392	1.424	26
Otros ingresos de explotación.....	82	1	8	-	-
<b>SUBVENCIONES</b>	<b>78</b>	<b>339</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>180</b>
Corrientes.....	18	-	-	-	-
De capital .....	60	339	-	-	180
<b>INGRESOS FINANCIEROS</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>132</b>	<b>1</b>
<b>BENEFICIOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>BENEFICIOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>1.088</b>	<b>356</b>	<b>416</b>	<b>1.556</b>	<b>207</b>
<b>RESULTADO EJERCICIO</b>	<b>(707)</b>	<b>(262)</b>	<b>(6)</b>	<b>529</b>	<b>(60)</b>





## ANEXOS

### A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA

#### ANTECEDENTES Y LEGALIDAD APLICABLE

La Diputación Foral de Álava es una administración pública de carácter territorial, cuyas competencias, detalladas en el Título 1º de la Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos (LTH), se centran fundamentalmente en la gestión de los tributos concertados con el Estado y en la prestación de determinados servicios de competencia exclusiva o compartida con otras instituciones: red de carreteras, promoción económica, bienestar social, agricultura, cultura, y supervisión y apoyo al sector local en determinados aspectos.

La Diputación Foral de Álava cuenta con los siguientes organismos autónomos administrativos y sociedades públicas forales:

**1.- Organismos autónomos administrativos:**

- Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS)
- Instituto Foral de la Juventud (IFJ)

**2.- Sociedades públicas:**

- Álava Agencia de Desarrollo, SA (AAD) (100% de participación)
- Naturgolf, SA (99,98% de participación)
- Centro de Cálculo de Álava, SA (100% de participación)
- Sociedad Anónima de Gestión de Patrimonio Cultural Edificado de Álava, - ARABARRI (55,9% de participación)
- Arabako Lanak, SA (100% de participación)
- Fernando Buesa Arena, SA (100% de participación)
- Álava Agencia del Agua, SA (100% de participación)
- Vías de Álava, SA (100% de participación)
- Laudioko Elkartegia, SA (89,2% de participación)
- Asparrenako Elkartegia, SA (98% de participación)

Estas dos últimas sociedades son participadas por la DFA a través de Álava Agencia de Desarrollo, SA. La DFA participa minoritariamente en otras entidades

La Cuenta General del Territorio Histórico de Álava presenta la estructura e información que establece la normativa vigente durante 2006, con la excepción de la referida a las cuentas de las sociedades Asparrenako Elkartegia, SA y Laudioko Elkartegia, SA, que no se incluyen en la Cuenta General. Esta normativa es la siguiente:

- Norma Foral 53/1992, de 18 de diciembre, de Régimen Económico y Presupuestario del THA.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Decreto Foral 1.082/1992, de 22 de diciembre, que aprueba el Plan de Contabilidad Pública.
- Norma Foral 2/2006, de 8 de marzo, que aprueba los Presupuestos Generales del THA para el ejercicio de 2006.
- Norma Foral 52/1992, de 18 de diciembre, de Organización, Funcionamiento, Régimen Jurídico de la Diputación Foral.
- Norma Foral 5/1998, modificada por la NF 12/2000 de Régimen Jurídico del Patrimonio del THA.
- Decreto Foral 48/1994, de 10 de mayo, que aprueba el Reglamento General de Recaudación del THA.
- Norma Foral General Tributaria 6/2005, aprobada por Acuerdo de las Juntas Generales de 28 de febrero de 2005.
- Norma Foral 3/1997, de 7 de febrero, de Subvenciones y Transferencias del Territorio Histórico de Álava.
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.



## A.1 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El cuadro adjunto muestra el detalle de las modificaciones de crédito presupuestarias efectuadas en los capítulos de ingresos y de gastos durante el ejercicio 2006.

### MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE INGRESOS Miles de euros

Capítulos	Presupuesto inicial	Habilitaciones	Bajas anulac.	Transferencias		Gastos financ. afectada	Incorporaciones	Presup. final
				Origen	Destino			
1. Impuestos directos .....	827.177	62.335	-	-	-	-	-	889.512
2. Impuestos indirectos.....	1.016.004	70.453	-	-	-	-	-	1.086.457
3. Tasas y otros ingresos.....	15.455	802	-	-	-	-	-	16.257
4. Transferencias corrientes .....	41.360	19.786	-	-	76	651	-	61.873
5. Ingresos patrimoniales.....	4.143	800	-	-	-	-	-	4.943
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>1.904.139</b>	<b>154.176</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>76</b>	<b>651</b>	<b>-</b>	<b>2.059.042</b>
6. Enajenac. inversiones reales.....	8.871	-	-	-	-	-	-	8.871
7. Transferencias de capital .....	24.259	1.178	(1.068)	(76)	-	3.797	-	28.090
<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>33.130</b>	<b>1.178</b>	<b>(1.068)</b>	<b>(76)</b>	<b>-</b>	<b>3.797</b>	<b>-</b>	<b>36.961</b>
8. Variación activos financieros .....	291	25.343	(5.682)	-	-	-	-	19.952
9. Variación pasivos financieros .....	37.909	-	-	-	-	-	-	37.909
<b>INGRESOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>38.200</b>	<b>25.343</b>	<b>(5.682)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>57.861</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>1.975.469</b>	<b>180.697</b>	<b>(6.750)</b>	<b>(76)</b>	<b>76</b>	<b>4.448</b>	<b>-</b>	<b>2.153.864</b>

El presupuesto definitivo de ingresos no incluye la financiación de la incorporación de créditos con remanentes de tesorería por importe de 45.631 miles de euros.

Las habilitaciones de crédito tramitadas durante el ejercicio 2006 se deben, principalmente, por un lado, a los mayores cobros en el capítulo 1 y 2 respecto de los inicialmente presupuestados, derivados, en su mayor parte, por el incremento en la recaudación tanto del Impuesto sobre sociedades como del IVA (56.115 y 69.843 miles de euros, respectivamente), y por otro lado, al cobro del Fondo de Solidaridad por importe de 18.739 miles de euros.



## MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE GASTO

Miles de euros

Capítulos	Presupuesto inicial	Habilitaciones	Bajas anulac.	Transferencias		Gastos financ. afectada	Incorporaciones	Presup. final
				Origen	Destino			
1. Gastos de personal.....	52.392	100	-	(6.758)	7.368	-	-	53.102
2. Compra bienes corr. y servic. ....	38.797	3.664	-	(1.628)	2.258	471	-	43.562
3. Gastos financieros.....	5.808	428	-	(188)	232	-	-	6.280
4. Transferenc. corrientes .....	1.724.509	153.127	(12)	(4.362)	2.899	117	146	1.876.424
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>1.821.506</b>	<b>157.319</b>	<b>(12)</b>	<b>(12.936)</b>	<b>12.757</b>	<b>588</b>	<b>146</b>	<b>1.979.368</b>
6. Inversiones reales .....	81.326	13.880	(6.636)	(23.059)	26.108	3.805	10.218	105.642
7. Transferencias de capital .....	47.878	30.838	(25.132)	(11.846)	9.097	3.565	35.267	89.667
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>129.204</b>	<b>44.718</b>	<b>(31.768)</b>	<b>(34.905)</b>	<b>35.205</b>	<b>7.370</b>	<b>45.485</b>	<b>195.309</b>
8. Variac. activos financieros.....	19.870	180	-	(181)	60	-	-	19.929
9. Variac. pasivos financieros .....	4.889	-	-	-	-	-	-	4.889
<b>GASTOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>24.759</b>	<b>180</b>	<b>-</b>	<b>(181)</b>	<b>60</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>24.818</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>1.975.469</b>	<b>202.217</b>	<b>(31.780)</b>	<b>(48.022)</b>	<b>48.022</b>	<b>7.958</b>	<b>45.631</b>	<b>2.199.495</b>

Del total de modificaciones presupuestarias de gastos, que suponen un 11% del importe presupuestado inicialmente, destacan las habilitaciones de créditos, las bajas por anulación y las incorporaciones de crédito, financiadas éstas con cargo al remanente de tesorería del ejercicio 2005. El destino de las partidas más significativas de estas modificaciones es el siguiente:

- Habilitación para financiar, en el capítulo 4 de gastos, parte del incremento experimentado en el ejercicio 2006 en los importes a pagar derivados de los Compromisos Institucionales por importe de 144.698 miles de euros.
- Habilitación por importe de 24.496 miles de euros, en el capítulo 7 de gastos, con destino al Plan Foral de Obras y Servicios, al Plan Especial de Inversiones y al Plan Especial de Infraestructuras Subterráneas, derivada de la baja producida, por el mismo importe, en los créditos incorporados de este programa (29.064 miles de euros), amparado en el artículo 15 de la NF 2/2006, de 8 de marzo, de ejecución presupuestaria.

Respecto a las transferencias de crédito tramitadas durante el ejercicio destacamos:

- Se han efectuado transferencias con origen y destino el crédito global como instrumento de reclasificación presupuestaria por un importe de 5.487 y 18.186 miles de euros, respectivamente. La Norma Foral 2/2006, de ejecución presupuestaria del ejercicio 2006, no establece importes máximos para transferir al crédito global las dotaciones no utilizadas en los programas de los distintos departamentos para su reasignación, tal y como establece el artículo 60.2 de la NF 53/1992, de régimen económico y presupuestario del THA.
- Se ha utilizado la figura de crédito global para efectuar transferencias entre partidas, por importe de 931 miles de euros, que no hubiesen podido realizarse de forma directa por las limitaciones establecidas en la normativa aplicable.



## A.2 LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

Capítulos	EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS		
	Presupuesto final	Derechos reconocidos	Miles de euros % ejecución
Impuestos directos .....	889.512	912.855	103
Impuestos indirectos.....	1.086.457	1.102.212	101
Tasas y otros ingresos.....	16.257	19.176	118
Transferencias corrientes .....	61.873	58.012	94
Ingresos patrimoniales.....	4.943	7.259	147
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>2.059.042</b>	<b>2.099.514</b>	<b>102</b>
Enajenación inversiones reales .....	8.871	8.650	97
Transferencias de capital .....	28.090	32.306	115
<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>36.961</b>	<b>40.956</b>	<b>111</b>
Variación de Activos financieros.....	19.952	18.271	91
Variación de Pasivos financieros.....	37.909	-	-
<b>INGRESOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>57.861</b>	<b>18.271</b>	<b>31</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>2.153.864</b>	<b>2.158.741</b>	<b>100</b>
Provisión por insolvencias caps. 1 a 3		(86.819)	
<b>TOTAL INGRESOS NETOS</b>	<b>2.153.864</b>	<b>2.071.922</b>	<b>96</b>

Los derechos reconocidos por ingresos tributarios (capítulos 1 a 3) han sido superiores a los créditos definitivamente presupuestados (42.017 miles de euros de más), debido, fundamentalmente, a la desviación producida en los ingresos por impuestos directos. Por el contrario, no hay ejecución en los ingresos por variación de pasivos financieros por la no formalización de ningún préstamo.



## A.2.1 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

Los ingresos reconocidos por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos así como los importes recaudados al cierre del ejercicio tanto del presupuesto corriente como de presupuestos cerrados son los siguientes:

	DERECHOS RECONOCIDOS		__RECAUDACIÓN 2006__		
	2005	2006	2006	EJERC. ANT.	TOTAL
Miles de euros					
<b>IMPUESTOS DIRECTOS</b>					
Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.....	557.621	609.030	588.561	12.378	600.939
Impuesto sobre Sociedades.....	236.850	277.331	273.423	2.407	275.830
Impuesto Renta no residentes.....	3.272	4.374	4.332	90	4.422
Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones.....	8.559	7.707	6.606	711	7.317
Impuesto Extraordinario sobre Patrimonio.....	12.543	14.413	14.290	218	14.508
<b>TOTAL CAPÍTULO 1</b>	<b>818.845</b>	<b>912.855</b>	<b>887.212</b>	<b>15.804</b>	<b>903.016</b>
<b>IMPUESTOS INDIRECTOS</b>					
Impuesto Transm. Patrim. y A.J. Documentados.....	53.522	57.894	55.561	899	56.460
Impuesto sobre el valor añadido.....	725.926	791.979	766.267	12.789	779.056
Impuestos especiales.....	234.218	241.918	237.449	3.513	240.962
Impuesto s/ primas de seguros.....	10.025	10.421	10.421	1	10.422
Extinguidos sujetos a reparto.....	-	-	-	-	-
Extinguidos no sujetos a reparto.....	-	-	-	-	-
<b>TOTAL CAPÍTULO 2</b>	<b>1.023.691</b>	<b>1.102.212</b>	<b>1.069.698</b>	<b>17.202</b>	<b>1.086.900</b>
<b>TASAS Y OTROS INGRESOS</b>					
Combinaciones aleatorias y juego.....	8.362	8.169	7.995	107	8.102
Recargo de apremio.....	1.804	1.541	1.541	-	1.541
Intereses de demora y sanciones.....	1.611	1.411	951	172	1.123
Otros ingresos (deudas en condiciones especiales).....	632	1.003	-	-	-
Otros ingresos.....	5.129	7.052	4.727	675	5.402
<b>TOTAL CAPÍTULO 3</b>	<b>17.538</b>	<b>19.176</b>	<b>15.214</b>	<b>954</b>	<b>16.168</b>
<b>TOTAL INGRESOS CAPÍTULOS 1, 2 y 3</b>	<b>1.860.074</b>	<b>2.034.243</b>	<b>1.972.124</b>	<b>33.960</b>	<b>2.006.084</b>

Se ha registrado dentro de la cuenta "Otros ingresos" 1.865 miles de euros correspondientes a la indemnización por daños y perjuicios sufridos por DFA y causados por el adjudicatario de la obra de construcción del nuevo museo de Arqueología de Vitoria-Gasteiz, como consecuencia de la resolución por incumplimiento del contrato (demora en el plazo de ejecución previsto en el contrato), acordada por Consejo de Diputados de 13 de junio de 2006. Dicho acuerdo, así como el que fija el importe de la indemnización, han sido recurridos ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Vitoria-Gasteiz, estando actualmente a la espera de resolución.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

En resumen, el pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2006 de estos ingresos es:

		Miles de euros
	Anexo	31.12.06
Del presupuesto corriente.....	A.6.3	62.119
De ejercicios cerrados.....	A.6.3	75.574
<b>TOTAL</b>		<b>137.693</b>

### Devoluciones

La DFA contabiliza presupuestariamente las devoluciones de los distintos impuestos en el momento en el que se aprueba la orden foral de devolución. A 31 de diciembre de 2006, se han revisado y confeccionado liquidaciones de IVA por importe de 11.532 miles de euros, cuya orden foral de devolución se producirá durante el ejercicio 2007.



## A.2.2 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

El desglose de las transferencias y subvenciones corrientes y de capital, que se contabilizan como ingresos en el ejercicio, es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros			
	2005		2006	
	CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
FEDER.....	155	1.002	379	1.522
FEOGA.....	784	1.594	1.129	4.242
FSE.....	1.105	-	-	-
Otros.....	64	63	121	1.681
<b>De la Unión Europea</b>	<b>2.108</b>	<b>2.659</b>	<b>1.629</b>	<b>7.445</b>
Art.6.2 y disp. adic. 1ª cupo; disp. Tr. 4ª Concierto.....	26.225	-	27.875	-
Liquidación cupo y liquid. disp. adicional 1ª.....	168	-	869	-
Comisión Mixta Concierto Económico.....	3.110	-	-	-
Participación impuestos no concertados.....	384	-	534	-
Subvenciones Catedral Santa María.....	-	300	-	841
Convenio con Imsero y CAPV personas depend.....	-	-	-	1.339
Subvención Mº Cultura Museo Arqueología.....	-	-	-	150
Otras transferencias.....	476	-	454	-
<b>Del Estado</b>	<b>30.363</b>	<b>300</b>	<b>29.732</b>	<b>2.330</b>
Liquid. Plan 3R y Fondo Solidaridad (ver A.3.4.1).....	24.435	-	18.773	-
Acuerdo CVFP punto 6 (ver A.3.4.1).....	-	-	4.899	-
Convenio GV depuradora de Lapuebla.....	-	104	-	692
Convenio GV regadio Maestu.....	-	262	-	2.424
Convenio saneamiento Rioja Alavesa.....	-	228	-	311
Convenios Ecoembes.....	839	-	837	-
Plan Marco 2003-2007 Legua del Rey.....	-	3.069	-	2.942
Plan Marco tramo Miranda.....	-	24	-	240
Plan Marco A-1 Vitoria-Gasteiz-Eibar.....	-	9.855	-	12.903
Plan Marco regadíos hidráulica.....	-	140	-	299
Convenio GV Museo Arqueología.....	-	700	-	800
Convenio GV Red Natura 2000.....	-	217	-	-
Convenio GV Plan Director Salinas Añana.....	-	200	-	300
Otras menores.....	75	379	65	200
<b>De la CAPV</b>	<b>25.349</b>	<b>15.178</b>	<b>24.574</b>	<b>21.111</b>
<b>Del THA</b>	<b>1.488</b>	<b>1.441</b>	<b>1.814</b>	<b>588</b>
<b>De empresas privadas</b>	<b>-</b>	<b>778</b>	<b>81</b>	<b>689</b>
<b>De instituciones sin fin de lucro</b>	<b>60</b>	<b>116</b>	<b>182</b>	<b>143</b>
<b>De Otros</b>	<b>1.548</b>	<b>2.335</b>	<b>2.077</b>	<b>1.420</b>
<b>TOTAL</b>	<b>59.368</b>	<b>20.472</b>	<b>58.012</b>	<b>32.306</b>



- El detalle de los ingresos pendientes de cobro procedentes de los distintos fondos de la Unión Europea es el siguiente:

PROGRAMA	IMPORTE A PERCIBIR	COBROS		PENDIENTE
		1995-05	2006	
Fondo Social Europeo objetivo 3 (00-06).....	12.614	10.068	-	2.546
FEOGA: R 950/97.....	3.512	3.241	-	271
FEDER: Programa operativo 97-99.....	9.141	8.415	-	726
FEDER: Programa operativo 00-06.....	19.565	15.919	1.811	1.835
FEOGA: Desarrollo rural.....	20.841	15.503	5.338	-
Fondos de Cohesión.....	5.030	1.524	1.681	1.825
<b>TOTAL</b>	<b>70.703</b>	<b>54.670</b>	<b>8.830</b>	<b>7.203</b>
Otros ingresos menores.....	503	351	244	120
<b>TOTAL INGRESOS 2006</b>			<b>9.074</b>	
Ingresos corrientes			<b>1.629</b>	
Ingresos de capital			<b>7.445</b>	

Los ingresos de la Comunidad Europea están sujetos a revisión, no siendo definitivos hasta que ésta se produzca.

- En los ingresos recibidos del Estado se incluyen 1.339 miles de euros cuyo destino es la construcción de una residencia para la tercera edad en Salvatierra. Este proyecto se encuentra recogido en el convenio firmado en 2006 entre el Imsero y el Gobierno Vasco para el desarrollo de programas o proyectos a favor de personas en situación de dependencia. De estos ingresos registrados, 1.047 miles de euros forman parte de la desviación de financiación del ejercicio.
- En los ingresos reconocidos de la Comunidad Autónoma del País Vasco se incluyen:
- Los ingresos del Plan Marco de Apoyo Financiero a la Inversión Pública para el periodo 2003-2007. Este Plan se firmó en febrero de 2003 entre el Gobierno Vasco y las tres Diputaciones Forales, siendo la última modificación en febrero de 2007. De acuerdo con el Plan, las inversiones a realizar en el Territorio Histórico de Álava durante el ejercicio 2006 ascienden a 23.256 miles de euros, 21.378 miles de euros para infraestructuras viarias y 1.878 para obras hidráulicas. Los ingresos registrados en el año 2006, por importe de 16.384 miles euros, corresponden al proyecto de la N-1, accesos Legua del Rey y tramo Miranda, a las obras de la A-1 entre Vitoria-Gasteiz-Eibar, así como al proyecto de regadíos Valles Alaveses, por importe de 2.942, 240, 12.903 y 299 miles de euros, respectivamente, excediendo en 6.698 miles de euros a los porcentajes de financiación aplicados sobre las inversiones registradas. Dicho importe ha sido registrado por DFA como desviación de financiación positiva.
- En los ingresos recibidos del Territorio Histórico de Álava se incluyen los recibidos del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, en virtud del convenio firmado en junio de 2006 para desarrollar el programa de ayudas para la adquisición de libros de texto para escolares. Una vez resuelta la convocatoria, el importe subvencionado ascendió a 1.896 miles de



euros, el coste de gestión 124 miles de euros, siendo la aportación final del citado Ayuntamiento de 878 miles de euros.

- En los ingresos reconocidos de empresas privadas se incluyen 501 miles de euros correspondientes al convenio de colaboración firmado en el año 2000 con Parque Comercial Etxabarri-Ibiña, SA por el que se comprometió a financiar parte del coste de las obras de construcción del enlace de Etxabarri-Ibiña, ejecutadas por Arabako Lanak, SA.

### A.2.3 INGRESOS PATRIMONIALES

Los ingresos patrimoniales registrados en el presupuesto del ejercicio 2006 han sido los siguientes:

	Miles de euros	
	2005	2006
Intereses cuentas corrientes .....	486	636
Rendimientos operaciones financieras .....	2.878	5.427
Dividendo de la sdad participada Gasnalsa .....	823	278
Aprovechamientos forestales .....	134	690
Iº por obras Ikastola de Laudio .....	114	-
Otros ingresos .....	124	228
<b>TOTAL</b>	<b>4.559</b>	<b>7.259</b>

Los tipos de interés de las cuentas corrientes durante el ejercicio han oscilado entre el 3,48% y el 2,26%.

Por lo que respecta a los rendimientos de operaciones financieras, los tipos de interés al que se han colocado los capitales invertidos han oscilado entre el 2,15% y el 3,65%, con un tipo medio del 2,86%, siendo el saldo medio anual de 189.622 miles de euros. El criterio aplicado para el registro de estos ingresos ha sido el del devengo.

Se incluyen dentro de la cuenta "Otros ingresos" 24 miles de euros correspondientes a las liquidaciones positivas por operaciones de cobertura de tipos de interés (SWAP) formalizadas sobre cada una de las obras encomendadas a Arabako Lanak, SA, y sujetas a convenios de financiación especial. Las liquidaciones negativas ascendieron a 238 miles de euros y se encuentran registradas en el capítulo 3 de gastos de la liquidación de presupuestos de la DFA (ver A.3.3).

Por Acuerdo de Consejo de Diputados 712/2005, de 2 de agosto, se determina la obligación de la Cooperativa de Enseñanza Laudio de pagar anualmente a la DFA, en condición de cesionaria del uso de un edificio propiedad de la DFA, el interés legal de las cantidades invertidas por ésta en las obras de reparación extraordinarias realizadas en el edificio. El Acuerdo ha sido recurrido por la Cooperativa y desestimado por Acuerdo de Consejo 1194/2005 de 28 de diciembre, desestimación que ha sido recurrida ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco. Por NF 1/2007, de 22 de enero, las Juntas Generales



autorizan a la DFA la cesión gratuita de la propiedad de dicho edificio, así como a dejar sin efecto el Acuerdo de Consejo de Diputados 712/2005, renunciando a la reclamación del canon anual.

#### A.2.4 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

La enajenación de inversiones reales reconocida en el presupuesto del ejercicio ha sido:

Descripción	Miles de euros	
	2005	2006
Terrenos y bienes naturales .....	433	118
Inmuebles.....	490	8.520
Maquinaria, instalaciones y utillaje .....	528	12
<b>TOTAL</b>	<b>1.451</b>	<b>8.650</b>

En la cuenta de Inmuebles se registran 8.470 miles de euros correspondientes a la venta, mediante subasta pública, del edificio conocido como Casa Pando Argüelles, cuyo valor en inventario ascendía a 789 miles de euros (ver A.5.5). Asimismo, se incluyen 40 miles de euros provenientes la venta de los bienes que forman parte del complejo inmobiliario de Sobrón, aprobada por el Consejo de Diputados de 21 de mayo de 2002. El precio, tasado pericialmente, se fijó en 789 miles de euros, pagadero en 30 anualidades fijas y constantes de 40 miles euros y a un tipo de interés del 3%. Los intereses incluidos en la tercera anualidad ascienden a 22 miles de euros, siendo más correcto su registro en el capítulo 5 de ingresos.

#### A.2.5 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

Los ingresos por variación de activos financieros son los siguientes:

Descripción	Miles de euros	
	2005	2006
Anticipos a ayuntamientos.....	99	44
Anticipos a funcionarios .....	229	227
Venta de acciones.....	-	18.000
Otros menores .....	1	-
<b>TOTAL</b>	<b>329</b>	<b>18.271</b>

Por Consejo de Diputados 694/2006, de 3 de agosto, y previa declaración de alienabilidad de las acciones, se acuerda la enajenación de la participación de la DFA en el capital social de la sociedad Gasnalsa a Naturgas Energía Grupo, SA, tras ejercer ésta el derecho de adquisición preferente previsto en los estatutos de Gasnalsa. Se incluye la condición suspensiva de obtención de la autorización de las autoridades españolas de defensa de la competencia y por la Comisión Nacional de la Energía. El precio de la enajenación se



establece mediante tasación pericial en 18.000 miles de euros, por lo que, dado el valor por el que dichas acciones figuraban en el balance de la DFA (1.172 miles de euros), el resultado de la operación arroja un beneficio de 16.828 miles de euros, registrado en la cuenta de Beneficios de Inmovilizado de la cuenta de Pérdidas y Ganancias.

### A.3 LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS	Miles de euros				
	Presupuesto Final	Situación crédito 31.12		Obligac.	% ejecución
Capítulos		Sin adjud.	D-O		
Gastos de personal.....	53.102	1.567	-	51.535	97
Compras de bienes y servicios.....	43.562	1.630	-	41.932	96
Gastos financieros .....	6.280	183	-	6.097	97
Transferencias corrientes .....	1.876.424	11.280	-	1.865.144	99
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>1.979.368</b>	<b>14.660</b>	<b>-</b>	<b>1.964.708</b>	<b>99</b>
Inversiones reales .....	105.642	22.575	10.560	72.507	69
Transferencias de capital.....	89.667	2.966	48.669	38.032	42
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>195.309</b>	<b>25.541</b>	<b>59.229</b>	<b>110.539</b>	<b>56</b>
Activos financieros .....	19.929	198	-	19.731	99
Pasivos financieros.....	4.889	-	-	4.889	100
<b>GASTOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>24.818</b>	<b>198</b>	<b>-</b>	<b>24.620</b>	<b>99</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>2.199.495</b>	<b>40.399</b>	<b>59.229</b>	<b>2.099.867</b>	<b>95</b>

Los créditos dispuestos no ejecutados del capítulo 7 corresponden, principalmente, a las modificaciones previstas en el presupuesto definitivo de las subvenciones destinadas a entidades locales para financiar los gastos derivados del Plan Foral de Obras y Servicios por 31.989 miles de euros, del Plan Especial de Infraestructuras Subterráneas por importe de 3.081 miles de euros y del Plan Especial de inversiones en entidades locales por importe de 1.949 miles de euros, así como a las aportaciones previstas en el convenio suscrito entre la Administración General de la CAPV, el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y la propia DFA para la construcción del Tranvía, por importe de 1.201 miles de euros, además de a las subvenciones destinadas al programa de mejora en infraestructura rural por importe de 2.115 miles de euros. Respecto al capítulo 6 corresponden, principalmente, a las obras de construcción del Museo de Arqueología, a las obras del tramo de la N-1 Miranda-Armiñón, incluida en el Plan Marco, a la construcción del centro de día para autistas, a diversas obras incluidas en la aplicación para la realización de obras destinadas a la gestión de residuos sólidos urbanos, así como a expropiaciones de obras públicas por importes de 1.950, 3.635, 539, 588 y 689 miles de euros, respectivamente.

Respecto de los créditos que no se han llegado a adjudicar, destacan:

- Las transferencias de capital correspondientes al Plan Foral de Obras y Servicios, por importe de 1.029 miles de euros.
- Las inversiones reales derivadas de las obras incluidas en el Acuerdo Marco de infraestructuras hidráulicas, de las expropiaciones para la A-1 incluidas en el Plan



Marco, y al propio crédito no asignado del crédito global por importes de 1.796, 647 y 12.778 miles de euros, respectivamente.

- Las transferencias corrientes correspondientes, principalmente, a las transferencias previstas al IFBS por importe de 8.789 miles de euros.

### A.3.1 GASTOS DE PERSONAL

A continuación detallamos los gastos de personal por conceptos y la plantilla de la DFA:

	Miles de euros			
	Gasto		Plantilla	
	2005	2006	2005	2006
Altos cargos y personal eventual .....	2.500	2.619	41	41
Funcionarios de carrera e interinos .....	33.129	34.407	873	861
Interinos por programa .....	2.513	2.633	(*) 47	(*) 49
Seguridad Social .....	9.445	9.713		
Elkarkidetza .....	828	823		
Prestaciones sociales de personal activo .....	332	374		
Prestaciones sociales de personal pasivo .....	1.199	966		
<b>TOTAL</b>	<b>49.946</b>	<b>51.535</b>	<b>961</b>	<b>951</b>

(\*) Se incluyen a 10 y 20 personas que causan baja tanto a 31 de diciembre 2005 como 2006.

La información que consideramos destacable con relación al gasto incurrido en este capítulo es la siguiente:

- Mediante Acuerdo 625/2006, de 18 de julio, el Consejo de Diputados aprueba incrementar las retribuciones del personal funcionario de la Administración General de la DFA en un 2% respecto a las del año 2005, en todos sus conceptos. Asimismo, y en aplicación de lo establecido en el artículo 19.2, párrafo segundo de la Ley 30/2005, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006, las pagas extraordinarias, además del sueldo y trienios, incluirán un 80% del complemento de destino mensual que perciba el funcionario, en la paga correspondiente al mes de junio y un 100% de dicho complemento en la del mes de diciembre. Todo lo anterior se llevará a cabo sin perjuicio del reparto de un fondo destinado a la modernización, racionalización en la prestación de los servicios públicos y mejora de la productividad.
- El Decreto Foral 48/2006, de 18 de julio, por el que el Consejo de Diputados aprueba las condiciones de empleo del personal funcionario de la Administración General de la DFA para los años 2006 y 2007, contempla, además de los incrementos retributivos anteriores, y amparándose en el artículo 19.4 de la Ley 30/2005, el establecimiento del fondo citado anteriormente por una cuantía tal que garantice un incremento de la masa salarial para el año 2006 de un 4,6%. A tal fin, se establecerá un sistema de evaluación que, previa negociación con la representación sindical durante el 2006, permita retribuir mediante el complemento de productividad, el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés o la iniciativa con la que el funcionario desempeña su puesto de trabajo.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- La OF 83/2006, de 22 de diciembre, regula la retribución del complemento de productividad en el ámbito de la Administración General de la DFA, con efectos desde el 1 de enero de 2006 y fija las definiciones de las modalidades que integran el complemento de productividad, distinguiendo aquellas ya reconocidas con anterioridad (DF 1/1999, del Consejo de Diputados de 19 de enero), de las implantadas por la presente orden foral, y que son productividad por rendimiento global y por rendimiento individual. Se establece que, a través de un protocolo de aplicación de la orden foral, se determine la distribución del fondo entre la productividad por rendimiento global y por rendimiento individual, la asignación individual de ambas modalidades, el diseño de los sistemas de evaluación de las mismas y el sistema de abono. Asimismo, contempla que en tanto no esté regulado el sistema de evaluación que permita la distribución del complemento de productividad por la modalidad de rendimiento individual, la parte del fondo establecido para el mismo se destine íntegramente a retribuir la productividad por la modalidad de rendimiento global, siempre y cuando se cumpla el objetivo global de la DFA. Durante el ejercicio 2006 se ha abonado a todos los funcionarios de la DFA un nuevo complemento de productividad por un importe tal que ha permitido que las retribuciones se vean incrementadas en un 4,6% respecto de las del 2005. El citado complemento de productividad ha supuesto, aproximadamente, un 1,9% del incremento retributivo aplicado en el año.
- La aportación a Elkarkidetzeta se ha mantenido durante el ejercicio 2006, atendiendo a la Disposición Transitoria tercera de la Ley 30/2005, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 y ha supuesto un 2,06% de la masa salarial.
- De los 861 funcionarios, 141 son interinos. En noviembre de 2001 se aprobó una oferta pública de empleo para cubrir 112 plazas, de las que 24 se ocuparon en 2002 y 88 en 2003. Contra el acuerdo aprobatorio de esta OPE se interpusieron 13 recursos contencioso-administrativos; en 7 de ellos la Sentencia del TSJPV ha desestimado las pretensiones de los recurrentes y en los otros 6 las ha estimado parcialmente, una de las cuales ya ha sido acatada y fue ejecutada por la DFA en el año 2003 y las cinco restantes han sido recurridas en casación y admitidas a trámite ante el Tribunal Supremo sin que a la fecha haya aún resolución judicial.
- Como consecuencia de la integración de la MUNPAL en el régimen general de la Seguridad Social, la Diputación abona a ésta un 8,2% adicional sobre la cuota de contingencias comunes, lo cual ha supuesto un gasto de 1.379 miles de euros en el ejercicio.
- La DFA abona a los funcionarios jubilados antes de 1986, no adscritos por tanto a Elkarkidetzeta y pertenecientes al extinto servicio foral de clases pasivas, las pensiones complementarias correspondientes, y que han supuesto un gasto en el ejercicio de aproximadamente, 724 miles de euros. La Diputación no tiene registrado en el pasivo de su Balance provisión alguna por dichas pensiones.



### A.3.2 GASTOS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

El detalle del gasto por compra de bienes corrientes y servicios es el siguiente:

	Miles de euros		
	2005	2006	Plurianual
Arrendamientos.....	2.813	3.458	-
Reparación y mantenimiento.....	9.768	9.738	-
Estudios y dictámenes.....	1.142	1.163	6
Publicaciones.....	690	551	-
Gastos de limpieza .....	1.514	1.581	-
Agencia ejecutiva .....	894	790	-
Exposiciones y museos.....	416	1.158	293
Servicios informáticos .....	1.834	1.643	-
Seguridad, incendios, etc.....	1.158	1.384	-
Actividades culturales y festivas.....	1.297	1.144	-
Otros servicios exteriores.....	6.014	6.220	50
Transp., seguros y mat. no invent.....	2.473	2.444	-
Publicidad, prop. y relac. públicas.....	4.013	4.271	1.971
Suministros y bienes .....	2.236	2.335	-
Comunicaciones .....	1.428	1.526	-
Mantenimiento del catastro .....	1.341	1.426	-
Tributos e indemnizaciones .....	360	359	-
Gastos diversos.....	322	741	-
<b>TOTAL</b>	<b>39.713</b>	<b>41.932</b>	<b>2.320</b>

Dentro del epígrafe de Publicidad, propaganda y relaciones públicas se registran 1.971 miles de euros, derivados del cumplimiento de las estipulaciones contenidas en los Protocolos de Convenios suscritos con dos entidades deportivas y referidos a la temporada 2005-2006.

El 5 de diciembre de 2006, el Consejo de Diputados acuerda resolver el Protocolo de Convenio suscrito con una de estas entidades, el Deportivo Alavés, SAD, e instar a una reunión de la comisión de seguimiento para evaluar las eventuales obligaciones contractuales pendientes de liquidar, por parte de la DFA, en relación con las actuaciones desarrolladas con anterioridad al presente acuerdo y en el marco de este protocolo. Los motivos aducidos por la DFA para tomar dicha decisión son el incumplimiento de la promoción de actividades y conductas de utilidad pública para la sociedad alavesa y vitoriana en su conjunto. Contra este acuerdo, el Deportivo Alavés, SAD, interpuso un recurso de reposición, el cual fue desestimado el 9 de enero de 2007.

En cumplimiento del Acuerdo de consejo de diputados de 5 de diciembre de 2006, se reúne la comisión de seguimiento del Convenio y fija, con el voto en contra de los representantes del Deportivo Alavés, SAD, en 418 miles de euros el importe de las obligaciones ejecutadas pendientes de liquidar hasta la fecha de resolución del Convenio. Este importe es ratificado por Consejo de Diputados el 17 de abril de 2007, interponiendo el Deportivo Alavés, SAD, un recurso de reposición por no encontrarlo ajustado a derecho y



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

reclamando 986 miles de euros por las obligaciones contractuales pendientes de liquidar. Dicho recurso fue desestimado en junio de 2007.

Por otro lado, el 28 de febrero de 2007, el Deportivo Alavés, SAD, presenta en el Juzgado de 1ª instancia de Vitoria-Gasteiz, demanda de juicio ordinario frente a la DFA por la resolución unilateral injustificada del Convenio suscrito entre ambas partes y reclamándole 986 miles de euros, estando actualmente pendiente de resolución.

### A.3.3 GASTOS FINANCIEROS

Los gastos financieros registrados en el ejercicio han sido:

Descripción	Miles de euros	
	2005	2006
Intereses préstamos BEL.....	76	-
Intereses bonos emisión 29.10.01 .....	1.814	1.814
Intereses financiación EELL (ver A.5.6) .....	125	162
Intereses deveng. saldos cuentas DFA.....	278	452
Intereses aplazamiento aportaciones .....	33	8
Intereses cuenta de crédito .....	767	1.269
Intereses Arabako Lanak, S.A.....	2.611	2.358
Otros gastos .....	6	34
<b>TOTAL</b>	<b>5.710</b>	<b>6.097</b>

Durante el ejercicio 2004 concluyeron las obras de aprovechamiento de agua para riego en el curso medio del Zadorra. Así, junto con las otras cuatro obras, acabadas en años anteriores y gestionadas por la empresa foral Arabako Lanak, SA y en virtud del Acuerdo Marco de financiación suscrito con dos entidades financieras, se abonaron 2.120 miles de euros correspondientes a los intereses devengados durante 2006 desde la fecha de inicio del calendario de pagos (6 meses desde la fecha prevista de finalización de las obras), calculados sobre el nominal pendiente más los intereses intercalares. Se incluyen en este mismo epígrafe, 238 miles de euros, correspondientes a gastos por operaciones de cobertura de tipos de interés (SWAP) formalizadas sobre cada una de las obras anteriores. Durante el ejercicio 2006 las liquidaciones positivas de estos SWAPs ascendieron a 24 miles de euros, siendo registrados en el capítulo 5 del presupuesto de ingresos (ver A.2.3).



### A.3.4 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

El detalle del gasto dispuesto (D) y reconocido (O) en el ejercicio, así como el gasto comprometido para futuros ejercicios en estos capítulos es el siguiente:

	TRANSFERENCIAS CORRIENTES			TRANSFERENCIAS CAPITAL		
	Gasto 2006	D-O	Gasto plurianual	Gasto 2006	D-O	Gasto plurianual
Compromisos institucionales.....	1.720.581	-	-	981	-	-
Juntas Generales .....	5.128	-	-	-	-	-
Organismos y sociedades públicas.....	105.822	-	-	6.259	60	-
Entidades Locales .....	7.599	-	1.558	22.048	44.860	11.925
Convenio UPV: Campus .....	287	-	-	81	-	6
Convenio tranvía de Vitoria .....	-	-	-	959	1.201	9.024
Otros .....	23	-	-	101	2	850
<b>Sector público</b>	<b>1.839.440</b>	<b>-</b>	<b>1.558</b>	<b>30.429</b>	<b>46.123</b>	<b>21.805</b>
Empresas participadas (<= al 50%).....	326	-	600	-	-	-
Empresas privadas.....	6.693	-	541	3.603	917	567
Familias e Instituciones sin fin lucro.....	18.271	-	5.086	4.000	1.629	6.639
Otros .....	414	-	-	-	-	-
<b>Sector privado</b>	<b>25.704</b>	<b>-</b>	<b>6.227</b>	<b>7.603</b>	<b>2.546</b>	<b>7.206</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1.865.144</b>	<b>-</b>	<b>7.785</b>	<b>38.032</b>	<b>48.669</b>	<b>29.011</b>

#### A.3.4.1 COMPROMISOS INSTITUCIONALES

El detalle de los gastos e ingresos corrientes registrados en los ejercicios 2005 y 2006 para cada uno de los componentes de los Compromisos Institucionales es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros			
	GASTOS		INGRESOS	
	2005	2006	2005	2006
Cupo a cuenta del ejercicio y compensac. Ley Cupo .....	223.519	230.713	26.225	27.875
Liquidación cupo del ejercicio anterior.....	3.877	18.211	168	869
Acuerdo Comisión Mixta Concierto Econ. Gto sanitario ...	-	-	3.110	-
<b>CUPO AL ESTADO</b>	<b>227.396</b>	<b>248.924</b>	<b>29.503</b>	<b>28.744</b>
Aportación General.....	1.185.171	1.284.370	-	-
Aportaciones específicas .....	-	2.934	-	-
Financiación 3R.....	-	-	5	34
Fondo Inversiones Estratégicas (*) .....	-	-	-	-
Aportación extraordinaria punto 6 Acuerdo CVF 2005 .....	-	-	-	4.899
Fondo Solidaridad.....	3.729	4.043	24.430	18.739
<b>APORTACIONES A LA CAPV</b>	<b>1.188.900</b>	<b>1.291.347</b>	<b>24.435</b>	<b>23.672</b>
FOFEL .....	162.673	176.413	-	-
Incremento financiación del FOFEL .....	-	3.400	-	-
Participación Aytos tributos no concertados.....	363	497	363	497
<b>APORTACIONES A LOS AYUNTAMIENTOS</b>	<b>163.036</b>	<b>180.310</b>	<b>363</b>	<b>497</b>
<b>COMPROMISOS INSTITUCIONALES</b>	<b>1.579.332</b>	<b>1.720.581</b>	<b>54.301</b>	<b>52.913</b>

(\*) Además, en el año 2005 y 2006 se han registrado 1.005 y 981 miles de euros, respectivamente, en el capítulo 7 de gastos correspondientes al Fondo de Proyectos Estratégicos.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Durante el ejercicio 2006 se registra una aportación extraordinaria a la DFA por parte del Gobierno Vasco por importe de 4.899 miles de euros, derivada de un acuerdo adoptado por el Consejo Vasco de Finanzas de octubre de 2005 y que recoge el importe adicional que le corresponde a las Diputaciones Forales si el límite del Fondo de Solidaridad fuera del 1% en lugar del 0,75%.

En los Presupuestos Generales del THA para el ejercicio 2006 se ha incluido una partida específica e individualizada denominada “Incremento Financiación Entidades Locales FOFEL” por importe de 3.400 miles de euros, que se ha distribuido entre las distintas entidades locales en un porcentaje de participación idéntico al de su asignación en el FOFEL.

La liquidación del Cupo del 2006, con resultado neto a pagar por la DFA de 26.909 miles de euros, se registra en el ejercicio 2007.

#### A.3.4.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y EMPRESAS PÚBLICAS FORALES

El siguiente cuadro detalla, además de los recursos transferidos a organismos autónomos y sociedades públicas, los gastos generados por dichas entidades durante el ejercicio y que han sido atendidos por la DFA:

ENTIDAD	Transferencias		Otros gastos				TOTAL GASTO
	Corrientes	Capital	Cap. 2	Cap. 3	Cap. 6	Cap. 8	
Instituto Foral de Bienestar Social .....	102.377	1.677	41	-	-	-	104.095
Instituto Foral de la Juventud.....	3.386	15	-	-	-	-	3.401
<b>Total organismos autónomos</b>	<b>105.763</b>	<b>1.692</b>	<b>41</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>107.496</b>
Álava Agencia de Desarrollo, SA.....	55	-	-	392	-	-	447
Centro de Cálculo de Álava, SA.....	-	-	613	-	2.656	5.850	9.119
Arabako Lanak, SA .....	-	-	-	2.120	9.700	-	11.820
Arabarri, SA.....	-	3.927	-	-	-	304	4.231
Fernando Buesa Arena, SA.....	-	-	-	-	-	241	241
Álava Agencia del Agua, SA.....	-	400	-	-	-	282	682
Naturgolf, SA.....	4	240	43	9	-	724	1.020
Vías de Álava, SA.....	-	-	-	-	-	9.320	9.320
<b>Total sociedades públicas</b>	<b>59</b>	<b>4.567</b>	<b>656</b>	<b>2.521</b>	<b>12.356</b>	<b>16.721</b>	<b>36.880</b>
<b>TOTAL</b>	<b>105.822</b>	<b>6.259</b>	<b>697</b>	<b>2.521</b>	<b>12.356</b>	<b>16.721</b>	<b>144.376</b>



### A.3.4.3 RESTO ENTIDADES

El detalle del gasto reconocido y dispuesto pendiente de ejecución en el ejercicio para estos capítulos, así como los compromisos dispuestos para ejercicios futuros es:

CONCEPTO	Miles €					
	CORRIENTES			CAPITAL		
	Dispuesto	Ordenado	C. Compr. Fase D	Dispuesto	Ordenado	C. Compr. Fase D
<b>SUBVENCIONES A:</b>						
Nominativas asignadas en el Presupuesto.....	3.534	3.534	1.558	4.778	4.616	1.270
Nominativas con concurrencia .....	-	-	-	41.662	3.793	6.629
Eximidas de publicidad y concurrencia .....	40	40	-	2.609	479	750
Concedidas con convocatoria y/o convenios.....	3.886	3.886	-	7.237	3.038	3.276
Concedidas por convenio .....	139	139	-	1.875	1.375	-
Otras concedidas por Diputado Foral.....	-	-	-	-	-	-
Incorporaciones de concesiones ejer. anteriores.....	-	-	-	8.747	8.747	-
<b>Entidades locales</b>	<b>7.599</b>	<b>7.599</b>	<b>1.558</b>	<b>66.908</b>	<b>22.048</b>	<b>11.925</b>
Nominativas asignadas en el Presupuesto.....	3.965	3.965	-	21	21	-
Eximidas de publicidad y concurrencia .....	115	115	-	-	-	-
Concedidas con convocatoria y/o convenios.....	2.613	2.613	541	4.215	3.298	567
Concedidas por convenio .....	-	-	-	-	-	-
Otras. Concedidas por Diputado Foral.....	-	-	-	-	-	-
Incorporaciones de concesiones ejer.anteriores.....	-	-	-	284	284	-
<b>Empresas privadas</b>	<b>6.693</b>	<b>6.693</b>	<b>541</b>	<b>4.520</b>	<b>3.603</b>	<b>567</b>
Nominativas asignadas en el Presupuesto.....	7.376	7.376	-	3.890	2.563	6.271
Eximidas de publicidad y concurrencia .....	1.021	1.021	-	126	126	-
Concedidas con convocatoria y/o convenios.....	9.559	9.559	5.086	1.207	905	-
Concedidas por convenio .....	243	243	-	15	15	368
Otras. Concedidas por Diputado Foral.....	25	25	-	-	-	-
Incorporaciones de concesiones ejer.anteriores.....	47	47	-	391	391	-
<b>Familias e instituciones sin fines de lucro</b>	<b>18.271</b>	<b>18.271</b>	<b>5.086</b>	<b>5.629</b>	<b>4.000</b>	<b>6.639</b>

En el Anexo A.8 se relacionan las subvenciones analizadas.



### A.3.5 INVERSIONES REALES

El detalle de las obligaciones reconocidas y de los compromisos pendientes de ejecutar en el ejercicio, así como los créditos comprometidos para ejercicios futuros es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros		
	FASE O	FASE D-O	PLURIANUAL D
Terrenos y bienes naturales.....	6.739	1.114	499
Edificios .....	7.016	1.205	13.278
Carreteras.....	31.949	3.735	83.866
Caminos y pistas forestales.....	1.866	187	159
Construcciones especiales.....	14.761	883	10.096
Maquinaria, instalaciones y utillaje.....	650	2.028	-
Mobiliario y enseres.....	1.622	-	-
Equipos procesos información.....	235	13	-
Equipos específicos.....	70	470	-
Investigación, estudios y proyectos.....	1.473	325	445
Elementos de transporte.....	207	247	-
Otro inmovilizado material.....	2.438	-	221
Inmovilizado inmaterial.....	3.481	353	64
<b>TOTAL</b>	<b>72.507</b>	<b>10.560</b>	<b>108.628</b>

El concepto Carreteras supone el 44% de las obligaciones reconocidas en el ejercicio y el 77% de los créditos de compromiso para ejercicios futuros. En el epígrafe Terrenos y bienes naturales se incluyen 5.494 miles de euros que han sido destinados a realizar expropiaciones para obras públicas.

Se han detectado gastos registrados en este capítulo por importe de 11.437 miles de euros, que por su naturaleza debieran haberse contabilizado como gasto corriente.

Las inversiones más importantes realizadas en este capítulo se detallan en A.7 y se analizan a través de una muestra de expedientes de contratación adjudicados en el ejercicio y del seguimiento de los expedientes de ejercicios anteriores.

### A.3.6 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

Los gastos por variación de activos financieros son los siguientes:

Descripción	Miles de euros	
	2005	2006
Anticipos al personal.....	261	177
Acciones sociedades públicas forales (A.3.4.2).....	11.000	9.320
Acciones sociedades minoritarias .....	33	-
Aportaciones para compensar pérdidas (A.3.4.2).....	7.382	7.461
Fondo amortización bonos forales.....	2.773	2.773
<b>TOTAL</b>	<b>21.449</b>	<b>19.731</b>



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Por Acuerdo de Consejo de Diputados de 21 de diciembre de 2004, la DFA acude a la ampliación de capital aprobada por la sociedad Vías de Álava, SA, mediante la suscripción de acciones por importe de 20.320 miles de euros, cuyo desembolso se efectúa en dos plazos, en el primero se abonan 11.000 miles de euros antes del 1 de marzo de 2005 y el resto, esto es, 9.320 miles de euros, antes del 1 de marzo de 2006.

Asimismo, durante el 2003 se aprueba la creación de un fondo de amortización del principal de la emisión de obligaciones forales de octubre de 2001, mediante la dotación de 24.955 miles de euros a una entidad financiera hasta el ejercicio 2010, a razón de 2.773 miles de euros anuales, excepto en el ejercicio 2003 que asciende a 5.546 miles de euros, reintegrando dicha entidad financiera 31.860 miles de euros en octubre de 2011 (fecha de vencimiento de la emisión de bonos).

Durante el ejercicio 2003 la DFA decidió cambiar de criterio contable en el registro de las aportaciones efectuadas por la DFA a las sociedades públicas para compensar pérdidas, al contabilizarse en el capítulo 8 de gastos en vez de en el 4, como se venía realizando hasta entonces.



#### A.4 GASTOS PLURIANUALES

El detalle de los gastos plurianuales comprometidos más significativos aprobados y distribuidos por años es el siguiente:

CRÉDITOS DE COMPROMISO	Miles de euros				
	2007	2008	2009	2010	Total
Convenio Deportivo Alavés, SAD .....	986	-	-	-	986
Convenio Saski Basconia, SAD .....	985	-	-	-	985
Exposición Canciller Ayala .....	293	-	-	-	293
Otros menores .....	56	-	-	-	56
<b>Compra de bienes y servicios</b>	<b>2.320</b>	-	-	-	<b>2.320</b>
Convenio Vía promoción aeropuerto de Vitoria .....	600	-	-	-	600
Cese anticipado actividad agraria .....	1.134	997	734	1.293	4.158
Servicio de extinción de incendios y salvamento .....	1.494	-	-	-	1.494
Fondo solidaridad ayudas cooperación .....	767	-	-	-	767
Medidas voluntarias agroambientales .....	195	159	120	66	540
Otros menores .....	226	-	-	-	226
<b>Transferencias corrientes</b>	<b>4.416</b>	<b>1.156</b>	<b>854</b>	<b>1.359</b>	<b>7.785</b>
<b>OPERACIONES CORRIENTES (1)</b>	<b>6.736</b>	<b>1.156</b>	<b>854</b>	<b>1.359</b>	<b>10.105</b>
Museo de Arqueología .....	7.214	-	-	-	7.214
Residencia personas mayores en Salvatierra .....	3.263	-	-	-	3.263
Centro de día para autistas .....	1.084	-	-	-	1.084
Obras albergue de Espejo .....	1.514	-	-	-	1.514
Acondicionamientos, mejoras y variantes plurianual .....	4.343	-	-	-	4.343
Variante de Amurrio (Arabako Lanak) .....	2.123	2.193	2.264	7.248	13.828
Incorporación N-102 a N-1 (Arabako Lanak) .....	2.484	2.484	2.484	7.659	15.111
Etxebarri-Ibiña (Arabako Lanak) .....	1.826	1.826	1.825	7.303	12.780
A-124 Laguardia-El Campillar (Arabako Lanak) .....	348	348	349	1.394	2.439
Plan Marco: N-1 Miranda-Armiñón .....	16.222	4.456	-	-	20.678
A-3110 Variante de Alegría .....	1.711	-	-	-	1.711
Acondicionamiento A-132 Maestu Antoñana .....	4.395	5.147	-	-	9.542
Enlace de Gaceo .....	3.097	-	-	-	3.097
Riego llanada Noryeste (Arabako Lanak) .....	2.066	2.066	2.066	-	6.198
Obras de regadío de Maestu .....	1.961	-	-	-	1.961
Otros menores .....	3.686	81	17	81	3.865
<b>Inversiones reales</b>	<b>57.337</b>	<b>18.601</b>	<b>9.005</b>	<b>23.685</b>	<b>108.628</b>
Convenio construcción tranvía de Vitoria-Gasteiz .....	4.520	4.504	-	-	9.024
Mejora infraestructura rural .....	1.497	-	-	-	1.497
Equipamientos municipales .....	1.779	-	-	-	1.779
Plan Foral de Obras y Servicios .....	3.929	-	-	-	3.929
Plan Especial de Infraestructuras subterráneas .....	2.113	-	-	-	2.113
Obras vertedero de Gardelegui .....	711	-	-	-	711
Conv. Com. Regantes Rioja alavesa .....	1.097	1.202	1.202	-	3.501
Fundación Catedral Santa María .....	781	781	782	-	2.344
Otros menores .....	3.769	279	65	-	4.113
<b>Transferencias de capital</b>	<b>20.196</b>	<b>6.766</b>	<b>2.049</b>	-	<b>29.011</b>
<b>OPERACIONES DE CAPITAL (2)</b>	<b>77.533</b>	<b>25.367</b>	<b>11.054</b>	<b>23.685</b>	<b>137.639</b>
<b>OPERACIONES NO FINANCIERAS (1+2)</b>	<b>84.269</b>	<b>26.523</b>	<b>11.908</b>	<b>25.044</b>	<b>147.744</b>
A-1 Vitoria-Gasteiz-Eibar. Plan Marco .....	5.170	-	-	-	5.170
<b>Variación de activos financieros</b>	<b>5.170</b>	-	-	-	<b>5.170</b>
<b>OPERACIONES FINANCIERAS (3)</b>	<b>5.170</b>	-	-	-	<b>5.170</b>
<b>TOTAL (1+2+3)</b>	<b>89.439</b>	<b>26.523</b>	<b>11.908</b>	<b>25.044</b>	<b>152.914</b>



El estado de créditos de compromiso incluye actuaciones por importe de 147.847 miles de euros que no han llegado a fase de autorizado a 31 de diciembre de 2006, localizándose, principalmente, en los capítulos 6 y 7 del presupuesto de gastos.

## A.5 BALANCE DE SITUACIÓN

### A.5.1 INMOVILIZADO

La evolución durante el ejercicio de las cuentas de inmovilizado, excluido el financiero, ha sido la siguiente:

Miles de euros									
	Saldo 1.1.06	Altas ppto.	Altas sin reflejo presup.	Trasposos	Otros	Bajas sin reflejo presup.	Cesiones, adscript. uso general	Amortiz.	Saldo 31.12.06
<b>INMOVILIZADO</b>									
<b>Infraestructuras</b>	<b>43.889</b>	<b>39.348</b>	<b>1.609</b>	-	<b>(50)</b>	<b>(911)</b>	<b>(20.631)</b>	-	<b>63.254</b>
Inmovilizado inmaterial.....	18.062	3.395	45	-	-	(2.885)	-	-	18.617
Amortizaciones .....	(5.917)							(345)	(6.262)
<b>Inmoviliz. Inmat. Neto</b>	<b>12.145</b>	<b>3.395</b>	<b>45</b>	-	-	<b>(2.885)</b>	-	<b>(345)</b>	<b>12.355</b>
Inmovilizado material .....	172.755	3.561	3.170	2.860	(153)	(431)	(2.165)	-	179.597
Amortizaciones .....	(58.429)							(2.905)	(61.334)
<b>Inmoviliz. Mater. Neto</b>	<b>114.326</b>	<b>3.561</b>	<b>3.170</b>	<b>2.860</b>	<b>(153)</b>	<b>(431)</b>	<b>(2.165)</b>	<b>(2.905)</b>	<b>118.263</b>
<b>Inmovilizado en curso</b>	<b>6.370</b>	<b>4.965</b>	-	<b>(1.949)</b>	-	-	-	-	<b>9.386</b>
<b>TOTAL INMOV. NETO</b>	<b>176.730</b>	<b>51.269</b>	<b>4.824</b>	<b>911</b>	<b>(203)</b>	<b>(4.227)</b>	<b>(22.796)</b>	<b>(3.250)</b>	<b>203.258</b>
Inv. otras ptdas balance		9.801							
Invers. pérd. y gananc. (*)		11.437							
<b>TOTAL EN PPTO. INVERS. REALES</b>		<b>72.507</b>							

(\*) Se incluyen, fundamentalmente, gastos por reparación y conservación.

Los movimientos más significativos del inmovilizado material tienen su origen en:

- Altas sin reflejo presupuestario: Se incluyen dentro del epígrafe Infraestructuras, 1.267 miles de euros correspondientes a certificaciones de obras por trabajos realizados a finales de 2006, de los que al cierre del ejercicio no se había obtenido el soporte documental. Su contrapartida es la cuenta de “Acreedores extrapresupuestarios” (ver A.5.8). Asimismo, en la cuenta de Terrenos del Inmovilizado material se incluyen 2.736 miles de euros correspondientes a la valoración dada por técnicos de la DFA, a terrenos edificables en el Sector 16 de Armentia oeste, que pasan a ser propiedad de DFA tras la adjudicación del Proyecto de Compensación del sector aprobado por la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. La contrapartida de esta operación ha sido la cuenta de “Beneficios de Inmovilizado”.
- Bajas sin reflejo presupuestario: Se incluyen 2.840 miles de euros correspondientes a las cantidades invertidas por la DFA en Investigación y desarrollo y que dada la dificultad para evaluar el éxito o el fracaso se ha optado por amortizarlos totalmente en el ejercicio.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

El desglose del inmovilizado en curso es el siguiente:

	Miles de euros			
	Saldo inicial	Altas	Reclas.	Saldo final
Museo de Arqueología.....	3.082	162	-	3.244
Residencia 3ª edad en Laguardia .....	899	897	(1.796)	-
Residencia 3ª edad en Salvatierra .....	25	1.335	-	1.360
Obras en el Pabellón de La Blanca .....	3	-	-	3
Planta de Biometanización y Compostaje.....	2.207	2.348	-	4.555
Residencia Patología dual en Armentia .....	-	20	-	20
Almacén bicicletas en Garaio.....	-	62	-	62
Aseos públicos en recinto Valle Salado .....	-	58	-	58
Centro de día para autistas en Lakua.....	-	61	-	61
Talleres carpintería y albañilería Escuela Micaela Portilla	-	23	-	23
<b>Otras infraestructuras</b>	<b>6.216</b>	<b>4.966</b>	<b>(1.796)</b>	<b>9.386</b>
Anticipos para inmovilizado material .....	154	-	(154)	-
<b>TOTAL INMOVILIZADO EN CURSO</b>	<b>6.370</b>	<b>4.966</b>	<b>(1.950)</b>	<b>9.386</b>

Durante el ejercicio 2006 se traspasan a la cuenta de “Construcciones”, tras concluirse las obras de construcción de la residencia de la 3ª edad en Laguardia.

## A.5.2 INMOVILIZADO FINANCIERO

El movimiento de las cuentas de balance que recogen estos conceptos es el siguiente:

	Miles de euros				
	SALDO 31.12.05	ALTAS	BAJAS	OTROS	SALDO 31.12.06
Sociedades públicas forales.....	94.977	9.320	-	-	104.297
Entidades participadas minoritarias .....	6.239	-	(1.247)	-	4.992
Otras operaciones financieras .....	45.889	5.044	(1.299)	-	49.634
Provisiones .....	(5.886)	-	-	(2.373)	(8.259)
<b>TOTAL</b>	<b>141.219</b>	<b>14.364</b>	<b>(2.546)</b>	<b>(2.373)</b>	<b>150.664</b>

El detalle de las participaciones de la DFA en las sociedades públicas y minoritarias, así como en otras entidades es el siguiente:

Miles de euros					
Entidad	% Particip.	Ampliac.	Reducción	Saldo	Provisión
Álava Agencia de Desarrollo, SA .....	100%	-	-	62.646	-
Naturgolf, SA .....	100%	-	-	4.801	(1.965)
Centro de Cálculo de Álava, SA .....	100%	-	-	808	-
Fernando Buesa Arena, SA.....	100%	-	-	200	(68)
Arabako Lanak, SA.....	100%	-	-	60	-
Álava Agencia del Agua, SA .....	100%	-	-	60	-
SA Gestión C. Históricos- Arabarri.....	56%	-	-	42	-
Vías de Álava, SA .....	100%	9.320	-	35.680	-
<b>SOCIEDADES PÚBLICAS FORALES</b>		<b>9.320</b>	<b>-</b>	<b>104.297</b>	<b>(2.033)</b>
Soc. de Capital y Desarrollo, SOCADE .....	9%	-	-	2.705	(1)
C. Empresas e Innovación de Álava, SA.....	25%	-	-	1.369	(243)
Gasnalsa .....	20%	-	1.172	-	-
Aberekin, SA.....	7%	-	-	172	-
Hazibide, SA.....	38%	-	-	361	(154)
Elkargi, SGR .....	-	-	-	135	-
Servicios Agroalimentarios, IKT, SA .....	15%	-	-	45	-
Oihanberri, SA.....	10%	-	-	71	(69)
Debasa.....	25%	-	15	-	-
C. Hidroeléctrica S. Pedro de Araia, SA.....	1%	-	-	6	-
Sociedad Promotora Bilbao Plaza Financiera .....	8%	-	-	8	-
Vía Promoción Aeropuerto de Vitoria, SA .....	25%	-	60	120	(120)
<b>OTRAS SOCIEDADES PARTICIPADAS</b>		<b>-</b>	<b>1.247</b>	<b>4.992</b>	<b>(587)</b>
Consorcio Llanada Oriental .....		-	-	1.174	-
Consorcio Sierra de Elguea .....		-	-	3.490	-
Consorcio Kantauriko Urkidetza .....		-	-	21.531	-
Consorcio Iruña de Oca .....		-	-	3.143	-
Consorcio Mendi Haran. ....		-	-	770	-
<b>CONSORCIOS</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>30.108</b>	<b>-</b>
Aplazamientos, fraccionamientos a l/ p (ver A.5.3).....		2.271	1.226	4.773	(4.773)
Otros créditos a largo plazo .....		2.773	73	14.753	(866)
<b>OTRAS</b>		<b>5.044</b>	<b>1.299</b>	<b>19.526</b>	<b>(5.639)</b>
<b>TOTAL INMOVILIZADO FINANCIERO</b>		<b>14.364</b>	<b>2.546</b>	<b>158.923</b>	<b>(8.259)</b>



### A.5.3 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

El detalle del pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2006 es el siguiente:

	Miles de euros			
	Presupuesto Corriente	Presupuesto Cerrados	Provisión Corriente	Provisión Cerrados
Impuestos directos .....	25.643	30.920		
Impuestos indirectos .....	32.514	38.000		
Tasas sobre juego .....	173	1.254		
Inter. demora, recarg., sanc., aplaz.....	1.463	1.048		
<b>Deudores tributos concertados</b>	<b>59.793</b>	<b>71.222</b>	<b>14.098</b>	<b>66.857</b>
<b>Deuda futura aplazada a c/p</b>	<b>10.140</b>		<b>10.140</b>	
<b>Deudores tributos no concertados</b>	<b>2.326</b>	<b>4.352</b>	<b>1.511</b>	<b>4.352</b>
<b>DEUDORES TRIBUTARIOS</b>	<b>72.259</b>	<b>75.574</b>	<b>25.749</b>	<b>71.209</b>
Convenios Ecoembes .....	220	-	-	-
Participación Patronato Apuestas.....	131	-	-	-
Mantenimiento catastro .....	141	-	-	-
Liquidación Plan 3 R.....	34	-	-	-
Convenio obra social La Caixa .....	75	-	-	-
Otros deudores menores .....	99	13	-	13
<b>TRANSFERENCIAS CORRIENTES</b>	<b>700</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>13</b>
Intereses bancarios.....	570	-	-	-
Ingresos aprovechamientos forestales.....	159	262	-	262
Intereses legales obras Ikastola de Llodio .....	-	114	-	114
Venta de papel y cartón .....	72	-	-	-
Otros deudores menores .....	68	2	-	2
<b>INGRESOS PATRIMONIALES</b>	<b>869</b>	<b>378</b>	<b>-</b>	<b>378</b>
<b>ENAJENACIÓN INVERSIONES REALES</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>9</b>
Conv. Mº Cultura pórtico catedral .....	125	-	-	-
Conv. Imsero y CAPV personas dependientes..	1.339	-	-	-
Conv. GV Plan Marco.....	3.368	-	-	-
Convenio GV Regadíos Maestu .....	2.424	-	-	-
Convenio GV saneamiento Rioja alavesa.....	311	-	-	-
Convenio obra social La Caixa .....	125	-	-	-
Convenio AAD, SA, Los Llanos N-1 .....	-	1.502	-	1.502
Conv. promotor Centro Etxabarri-Ibiña .....	500	-	-	-
Otros menores.....	330	65	-	65
<b>TRANSFERENCIAS CAPITAL</b>	<b>8.522</b>	<b>1.567</b>	<b>-</b>	<b>1.567</b>
Reintegro Cablenor.....	-	1.322	-	1.322
Venta de acciones.....	18.000	-	-	-
<b>VARIACIÓN ACTIVOS FINANCIEROS</b>	<b>18.000</b>	<b>1.322</b>	<b>-</b>	<b>1.322</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.350</b>	<b>78.863</b>	<b>25.749</b>	<b>74.498</b>



El movimiento durante el ejercicio 2006 del pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2005 es:

RESIDUOS DE DERECHOS				Miles de euros	
CONCEPTO	PENDIENTE		ANULACIONES	COBROS	PENDIENTE
	31.12.05				31.12.06
<b>Sujetos a reparto:</b>					
2003 y anteriores .....	57.857		4.858	3.155	49.844
2004.....	10.629		1.575	1.125	7.929
2005.....	50.567		8.113	29.005	13.449
<b>SUBTOTAL</b>	<b>119.053</b>		<b>14.546</b>	<b>33.285</b>	<b>71.222</b>
<b>No sujetos a reparto:</b>					
2003 y anteriores .....	7.577		172	284	7.121
2004.....	216		58	50	108
2005.....	8.619		149	8.058	412
<b>SUBTOTAL</b>	<b>16.412</b>		<b>379</b>	<b>8.392</b>	<b>7.641</b>
<b>TOTAL</b>	<b>135.465</b>		<b>14.925</b>	<b>41.677</b>	<b>78.863</b>
<b>PROVISIÓN DE FALLIDO</b>	<b>94.651</b>				<b>74.498</b>

De las anulaciones de ingresos, 3.541 miles de euros corresponden a deudores que han sido declarados fallidos y 11.384 miles de euros a anulaciones de liquidaciones que vuelven a ser emitidas como ingreso del ejercicio corriente.

Además, la DFA ha registrado en el inmovilizado financiero deudores por aplazamientos y/o fraccionamientos por importe de 4.773 miles de euros, por ser su vencimiento posterior al 2007 (ver A.5.2). Dichos deudores se encuentran provisionados en su totalidad. Teniendo en cuenta todo lo anterior, el pendiente de cobro total por ingresos de los capítulos 1, 2 y 3 asciende a 152.606 miles de euros, que se clasifican por su situación administrativa de la siguiente manera:

SITUACIÓN ADMINISTRATIVA DE DEUDORES FISCALES	Miles de euros	
	31.12.05	31.12.06
Voluntaria.....	46.986	61.690
Aplazamiento/fraccionamiento de pago.....	14.719	21.538
Agencia ejecutiva.....	70.304	69.378
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>132.009</b>	<b>152.606</b>

### Cuenta de aplazamiento

La Cuenta de Aplazamiento se regula al amparo de los artículos 88 a 96 del DF 48/1994 del Reglamento General de Recaudación del THA. En dicho reglamento se contempla la instrumentalización de una cuenta especial a nombre del sujeto pasivo, en la que se podrán cargar las deudas tributarias vencidas, y aquellas cuyos vencimientos se producen en el periodo que medie entre la fecha de su concesión y el 31 de diciembre de cada año. En cada caso se establece el porcentaje mínimo de la deuda tributaria acumulada que debe ser satisfecho por el titular de la cuenta de aplazamiento en el ejercicio presupuestario



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

correspondiente, fijándose unos intereses de demora que en el ejercicio 2006 han sido del 5% anual.

El importe pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2006 en Cuenta de Aplazamiento asciende a 1.002 miles de euros.

### **Aplazamientos y fraccionamientos**

El saldo pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2006 con aplazamiento o fraccionamiento concedido, según los registros fiscales es de 18.887 miles de euros (contablemente se incluye la deuda especial con un tercero por 3.873 miles de euros y no se registran, entre otros, los intereses de demora futuros por 1.211 miles de euros), de los que 8.632 se encuentran garantizados mediante aval.

La deuda aplazada y fraccionada que no se encuentra avalada en el momento de concederse el fraccionamiento (10.255 miles de euros) presenta, básicamente, la siguiente situación:

- En dos expedientes concedidos en 2006, cuyo saldo pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2006 asciende a 1.558 miles de euros, las garantías hipotecarias aportadas con posterioridad no son suficientes para garantizar la totalidad de las deudas fraccionadas (artículo 58 del Reglamento de recaudación del THA).
- En dos expedientes cuyo saldo pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2006 asciende a 1.490 miles de euros, las garantías hipotecarias fijadas en los correspondientes acuerdos se constituyen en 2007 con retraso (de 11 a 12 meses) respecto de los plazos establecidos en los acuerdos de concesión.
- Cinco deudores analizados en ejercicios anteriores, cuyo saldo pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2006 asciende a 4.121 miles de euros, tienen fraccionada su deuda en virtud de acuerdo del Consejo de Diputados sin que se les haya exigido o hayan constituido algún tipo de garantía.
- El resto de la deuda que no presenta aval corresponde, básicamente, a deudores con cantidades inferiores a 3 miles de euros para las que, de acuerdo con el Reglamento de Recaudación, no es exigible, y a otros deudores a los que las entidades bancarias han rechazado su concesión y carecen de bienes para la formalización de otro tipo de garantías.

### **Intereses de demora**

El importe registrado en intereses de demora corresponde, básicamente, al devengado por los deudores con aplazamientos y fraccionamientos, siendo excepcional el cobro en vía ejecutiva. El tipo de interés aplicado en 2006 ha sido del 4% o del 5% dependiendo de si la deuda se encuentra o no garantizada.



## Ajuste financiero

La DFA incluye un ajuste denominado "Ajuste financiero" que representa la parte de deudores presupuestarios por tributos concertados destinados a financiar tanto al Gobierno Vasco como a los municipios del THA, y que, por tanto, no puede ser aplicada a la financiación de las necesidades propias de la DFA (compromisos institucionales).

El detalle de este ajuste financiero referido a los ingresos tributarios es el siguiente:

RESIDUOS DE DERECHOS				Miles de euros
CONCEPTO	PENDIENTE 31.12.06	PROVISIÓN FALLIDOS	PREVISIÓN COBROS	AJUSTE FINANC.
<b>EJERCICIO CORRIENTE</b>				
Concertados.....	59.793	14.098	45.695	40.261
No concertados.....	30.417	1.511	28.906	-
<b>TOTAL CORRIENTE</b>	<b>90.210</b>	<b>15.609</b>	<b>74.601</b>	<b>40.261</b>
<b>EJERCICIOS CERRADOS</b>				
Concertados.....	71.222	66.857	4.365	3.846
No concertados.....	7.641	7.641	-	-
<b>TOTAL CERRADOS</b>	<b>78.863</b>	<b>74.498</b>	<b>4.365</b>	<b>3.846</b>
<b>TOTAL</b>	<b>169.073</b>	<b>90.107</b>	<b>78.966</b>	<b>44.107</b>

La Diputación ha registrado en su balance de situación una provisión, por importe de 44.107 miles de euros, correspondiente al ajuste financiero calculado en función del pago de las aportaciones, del cupo y FOFEL. Sin embargo, no ha incluido la provisión, estimada en 881 miles de euros, correspondiente a los activos inmovilizados recibidos en pago de deudas tributarias que originarán pagos de aportaciones en el ejercicio en el que se materialice la venta de los inmuebles.

### A.5.4 TESORERÍA

La situación de la Cuenta de Tesorería y los movimientos de los saldos registrados en el ejercicio 2006 son:

Miles de euros	
<b>TESORERÍA PRESUPUESTARIA</b>	
Saldo a 1.1.06 .....	138.336
<b>Cobros Presupuestarios</b>	<b>2.110.208</b>
Ejercicio corriente.....	2.068.531
Presupuestos cerrados.....	41.677
<b>Pagos Presupuestarios.....</b>	<b>(2.080.620)</b>
Ejercicio corriente.....	(2.024.651)
Presupuestos cerrados.....	(55.969)
<b>TESORERÍA PRESUPUESTARIA AL 31.12.06</b>	<b>167.924</b>
<b>TESORERÍA EXTRAPRESUPUESTARIA AL 31.12.06</b>	<b>40.285</b>
<b>TOTAL TESORERÍA DISPONIBLE AL 31.12.06</b>	<b>208.209</b>

La Tesorería de la DFA se encuentra materializada en las siguientes cuentas:

	Miles de euros
Cuentas corrientes .....	104.962
Cuentas restringidas de recaudación .....	7.707
Operaciones financieras .....	95.540
<b>TOTAL</b>	<b>208.209</b>

Las operaciones financieras están registradas en el epígrafe Inversiones financieras temporales del balance de situación, con un saldo de 96.542 miles de euros. La diferencia, por importe de 1.002 miles de euros, se corresponde, en su mayor parte, por un lado a los créditos al personal que vencen a corto plazo, por importe de 246 miles de euros, y por el otro al saldo de la Línea Foral de Financiación de Inversiones, Obras y Servicios destinado a las entidades locales, que sustituye a los Anticipos Reintegrables y que tiene su contrapartida en la cuenta de Otras deudas a c/p del pasivo del balance, por importe de 727 miles de euros (ver A.5.6).

Desde el ejercicio 2004 se han incluido como tesorería y como ingresos pendientes de aplicación dentro de las cuentas extrapresupuestarias, los saldos que presentan las cuentas restringidas de recaudación a 31 de diciembre de 2006, por importe de 7.707 miles de euros. Dichos saldos son traspasados en enero de 2007 a las cuentas ordinarias, momento en el que se efectúa la imputación contable (ver A.5.8).

### A.5.5 FONDOS PROPIOS

La evolución de las cuentas de patrimonio en el ejercicio ha sido la siguiente:

	Miles de euros			
	Saldo inicial	Aumentos	Disminuciones	Saldo final
Patrimonio .....	223.574	-	-	223.574
Patrimonio en cesión .....	5.396	-	-	5.396
Patrimonio adscrito.....	(41.960)	-	-	(41.960)
Patrimonio cedido .....	(63.804)	(2.999)	1.672	(65.131)
Entregado uso general.....	(407.524)	(20.631)	9	(428.146)
Rdos ejercicios anteriores.....	478.858	39.531	-	518.389
Resultado del ejercicio .....	39.531	103.224	(39.531)	103.224
<b>TOTAL</b>	<b>234.071</b>	<b>119.125</b>	<b>(37.850)</b>	<b>315.346</b>

El aumento en la cuenta de Patrimonio cedido se debe principalmente, por un lado, a la cesión gratuita del derecho real de uso a favor de la Fundación Artium de las obras de arte contemporáneo adquiridas por la DFA y cuyo valor en inventario asciende a 1.536 miles de euros, y por otro lado, a la cesión gratuita de uso a las Federaciones Alavesas, durante un plazo de 10 años y por un importe de 1.429 miles de euros (valor neto contable del bien), de



los espacios ubicados en el Estadio de Mendizorrotza y cuya concesión demanial ostenta la DFA.

La minoración de la cuenta Patrimonio cedido se debe, fundamentalmente, por un lado, a la extinción de la cesión a diversas instituciones de la Casa Pando Argüelles, para su enajenación mediante subasta pública. El valor de la cesión ascendió a 789 miles de euros y el de la venta a 8.470 miles de euros (ver A.2.4), lo que ha supuesto un beneficio de 7.681 miles de euros contabilizado en la cuenta de Beneficios del Inmovilizado. Por el otro lado, a la finalización del plazo de la cesión de uso gratuita a favor del Ayuntamiento de Samaniego, del Palacio Samaniego, efectuada por un plazo de 10 años, siendo el valor de dicha cesión de 852 miles de euros. La DFA continúa destinando al mismo fin el citado inmueble (hospedería de agroturismo) y asume, por tanto, la gestión hostelera contratando, de forma directa, dicho servicio a los mismos adjudicatarios que lo venían prestando.

#### A.5.6 ESTADO DE LA DEUDA

El detalle del endeudamiento es como sigue:

	Miles de euros					
	SALDO AL	NUEVO		SALDO AL	TIPO DE	CONDICIONES
	31.12.05	ENDEUD.	AMORTIZ.	31.12.06	INTERÉS	REEMBOLSO
Bonos emisión 29.10.01 .....	35.400	-	-	35.400	5,125%	Vto. 29.10.11
Póliza de Crédito a L/P.....	20.222	-	2.889	17.333	Eur+0,1	Vto. 30.12.12
Préstamo a L/P.....	24.000	-	2.000	22.000	Eur+0,075	Vto 30.01.15
<b>DEUDA PRESUPUEST.</b>	<b>79.622</b>	<b>-</b>	<b>4.889</b>	<b>74.733</b>		
Préstamos Arabako Lanak, SA. ....	70.710	-	8.780	61.930		
Deuda GOVA viviendas pago aplaz.....	147	-	16	131		
Línea Foral Financiación EE.LL.....	1.270	855	1.398	727	M+0,25	
Intereses de deudas (ver A.5.7).....	313			448		
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>152.062</b>	<b>855</b>	<b>15.083</b>	<b>137.969</b>		
Balance de situación: Obligaciones y bonos				35.400		
Deuda a largo plazo				95.822		
Balance de situación: Deuda a corto plazo (otras deudas)				6.747		



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

El importe registrado en la cuenta Préstamos de Arabako Lanak, SA, se corresponde con las certificaciones más los intereses intercalares devengados por la ejecución de las obras efectuadas por la sociedad Arabako Lanak, SA, en virtud del Convenio Marco formalizado entre la Diputación Foral de Álava, la sociedad pública Arabako Lanak, SA y dos entidades financieras, y que tienen su contrapartida en las cuentas de inmovilizado en curso y de patrimonio entregado al uso general. Dicho importe asciende a 61.930 miles de euros, con el siguiente detalle:

	Miles de euros
Variante Este Amurrio en A-625 .....	13.828
Incorporación de la N-102 a N-1 .....	17.388
Enlace Etxabarri-Ibiña en N-622.....	12.780
Agua para riegos curso medio Zadorra .....	15.494
Acondic. A-124 Laguardia-Elcampillar .....	2.440
<b>TOTAL</b>	<b>61.930</b>

La cuenta Línea Foral de Financiación de Entidades Locales recoge las disposiciones efectuadas por las entidades locales para la realización de obras, disposiciones que tienen que ir devolviendo a las entidades financieras, correspondiendo a la DFA el pago de los intereses que se han ido generando y cuyo importe asciende a 162 miles de euros (ver A.5.3). La contrapartida de esta cuenta de pasivo es el epígrafe Inversiones Financieras Temporales del activo del balance, por el mismo importe (ver A.5.4).

### A.5.7 ACREEDORES PRESUPUESTARIOS

El saldo de la cuenta Acreedores presupuestarios del balance de situación se compone de los siguientes conceptos:

	Miles de euros
Acreedores presupuestarios ejercicio corriente .....	75.216
Acreedores presupuestarios ejercicios cerrados .....	1.313
Reclasificación a Otras deudas a c/p (ver A.5.6).....	(448)
<b>TOTAL</b>	<b>76.081</b>

### A.5.8 DEUDORES Y ACREEDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS

Los deudores extrapresupuestarios aparecen en el balance con un saldo deudor de 20.431 miles de euros, de los que, principalmente, 13.936 y 5.040 miles de euros se corresponden con los importes pendientes de cobro del ajuste entre diputaciones forales por el IVA e impuestos especiales del ejercicio 2006 y 964 miles de euros de la recaudación efectuada por la agencia ejecutiva en los últimos días del ejercicio 2006.

Respecto a los acreedores extrapresupuestarios, el detalle con que se presentan en el balance de situación a 31 de diciembre de 2006 es el siguiente:



	Miles de euros
Entidades Públicas gestión de Tesorería .....	15.081
Plan lucha contra Pobreza (IFBS).....	306
Consignaciones en cuenta depósitos expropiaciones.....	772
Otros.....	152
<b>Acreedores no presupuestarios</b>	<b>16.311</b>
Recaudación Aytos IAE .....	1.322
Recargo Cámara de Comercio.....	205
Otros.....	269
<b>Entes Públicos pendientes de liquidar</b>	<b>1.796</b>
Mutua Foral.....	97
Elkarkidetza.....	167
Seguridad Social.....	1.034
<b>Entidades Públicas</b>	<b>1.298</b>
<b>Fianzas a corto plazo</b>	<b>11</b>
<b>Fianzas y depósitos a largo plazo</b>	<b>488</b>
Saldo cuentas restringidas recaudación .....	7.707
Regularización compromisos institucionales.....	32.163
Ingresos fiscales pendientes de aplicar.....	882
Otros.....	85
<b>Ingresos pendientes de aplicación</b>	<b>40.837</b>

En el balance de situación a 31 de diciembre de 2006 se incluyen dentro del epígrafe de acreedores no presupuestarios, 1.248 miles de euros correspondientes a una certificación de obras por trabajos realizados a finales del ejercicio 2006 pero pendientes de recibir el soporte documental necesario para reconocer presupuestariamente la obligación. La contrapartida de esta cuenta es Infraestructuras (ver A.5.1).

A continuación explicamos los saldos más significativos de las cuentas extrapresupuestarias:

- En el epígrafe Entidades Públicas por gestión de tesorería se incluyen 14.815 miles de euros de la tesorería de Álava Agencia de Desarrollo, SA, Laudioko Elkartegia, SA y de Naturgolf, SA, así como 266 miles de euros, correspondientes a la Mutua Foral de Álava, pendientes de transferir a 31 de diciembre de 2006.
- Dentro de Entes Públicos pendientes de liquidar se incluyen 1.322 miles de euros correspondientes a la recaudación efectuada por DFA, por cuenta de los ayuntamientos del Territorio Histórico de Álava, de las cuotas provinciales del Impuesto de Actividades Económicas de 2006, y 205 miles de euros derivados del recargo correspondiente a la Cámara de Comercio por la recaudación del Impuesto de Actividades Económicas y del Impuesto sobre Sociedades.
- El saldo de Entidades Públicas recoge las retenciones efectuadas en las nóminas de los trabajadores correspondientes al mes de diciembre de 2006.
- El saldo de ingresos pendientes de aplicación incluye, principalmente, 7.707 miles de euros correspondientes a los saldos de las cuentas restringidas de recaudación que a 31



de diciembre de 2006 no se habían traspasado a las cuentas ordinarias de Tesorería (ver A.5.4), así como 32.170 miles de euros por el importe neto a pagar al Gobierno Vasco derivado de la liquidación de las aportaciones del ejercicio 2006 (45.980 miles de euros a pagar), de la liquidación del Fondo de Solidaridad (14.697 miles de euros a cobrar) y de la regularización de la aportación extraordinaria del Gobierno Vasco (887 miles de euros a pagar).

## A.6 AVALES CONCEDIDOS

La DFA tiene constituido un aval por importe de 1.202 miles de euros, como garantía de un préstamo solicitado por la empresa Naturgolf, SA, y cuyo riesgo a 31 de diciembre de 2006 asciende a 451 miles de euros.

## A.7 CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Se han analizado los siguientes expedientes de contratación adjudicados en el ejercicio:

### A.7.1 ADJUDICADOS EN 2006

Miles de euros

Descripción	Tipo	Adjudicación		Fase D 2006	Crédito compr.	Deficiencias
		Proced.	Importe			
<b>Departamento Prom Econ. y Gestión Innovación</b>						
1 Convenio con correos .....	Conv.	-	456	-		
<b>Departamento de Obras Públ. y Transportes</b>						
2 Proy. desglos. constr. A-124 Laguardia-El Campillar .....	Obras	Conc	1.156	1.156	-	A1, C2
3 Riego gravilla carr. red local y vecinal zona este .....	Obras	Neg. s/ pub	375	375		
4 Construc. A-3104 PK 20,5 a 26,59 Marieta-Landa .....	Obras	Conc	3.387	533	2.854	A1, B2, C1,2,3
5 Construc. y mejora intersección A-132 y A-4159.....	Obras	Conc	1.764	300	1.464	A1, B2, C1,2
6 Proy. const. modific. semienlace Gazeo con N-1 .....	Obras	Conc.	3.097	-	3.097	A1, B2
7 Acond. A-132 PK 25,9 a 33,4 Maestu-Antoñana .....	Obras	Conc	9.542	-	9.542	A1, B2, C1
<b>Departamento de Agricultura</b>						
8 Caminos rurales Salcedo-Villabazana 2ª fase .....	Obras	Subas	1.162	680	482	B3, C1,3,6,7
<b>Departamento de Urbanismo y Medio Ambiente</b>						
9 Proy. modif. construcción museo Arqueología.....	Obras	Conc	7.214	-	7.214	A1
10 Obras albergue Espejo cocina y comedor 1ª fase.....	Obras	Conc	1.514	-	1.514	
11 Construc. residencia ancianos en Salvatierra .....	Obras	Conc	4.743	1.508	3.235	B1, C2,7
12 Edificio centro de día personas autistas.....	Obras	Conc	1.672	600	1.072	B2, C7
13 Diseño y ejec. sumin. e inst. expos. museos .....	Sumin.	Conc	2.000	2.000	-	B3, C7
14 Proy. y const. EDAR Iruña de Oca y polig. Ind.....	Obras	Conc	2.952	22	2.930	
15 Depuradora aguas residuales Lapuebla .....	Obras	Conc	1.431	1.300	131	C1,2,10
16 Creación base datos cartogr. E=1:5000 2ª fase .....	Asist.	Neg. s/ pub	198	198	-	B1,2
<b>Departamento de Cultura, Juventud y Deportes</b>						
17 Convenio F. Artium expos. Canciller Ayala .....	Conv.		793	500	293	
<b>TOTAL</b>			<b>43.000</b>	<b>9.628</b>	<b>33.828</b>	



A continuación analizamos aquellos expedientes significativos seleccionados en ejercicios anteriores, para examinar su ejecución y finalización hasta la fecha de realización del trabajo:

A.7.2 EXPEDIENTES AÑOS ANTERIORES: INCIDENCIAS EN LA EJECUCIÓN Miles de euros

DESCRIPCIÓN	Importe adjud. + modif.	Oblig. 2005 y ant.	Oblig. 2006	Deficiencias
18 Ejecución obras construcc. EDAR Elvillar-Lanciego Fase II.....	1.747	1.747	127	C9
19 Mejora abastecimiento nuevo depósito agua Legutiano .....	993	-	1.055	
20 Instalación puesta en marcha maquinaria planta envases.....	669	-	669	
21 Redacción proyecto. N-124 Armiñón-Salinillas .....	445	290	154	C9
22 Obras mejora de regadío en la zona de Maestu .....	6.356	1.753	2.642	C1,5
23 Mejora trazado y ampliación plataforma A-3210 pk 64,88.....	2.772	500	2.270	C8
24 Proyecto modif. acondic. A-3310 paso FFCC Manzano .....	1.022	100	922	C4,8
25 Construcción variante de Alegría-Dulantzi en la A-3110.....	6.704	700	4.300	
26 Acondicionamiento arceles y eliminación giros izqda N-1 .....	30.920	-	7.001	C1,2,7
27 Conservación integral red foral de Carreteras (W) .....	5.725	-	2.862	C1,2,3
28 Conservación integral red foral de Carreteras (E).....	5.785	-	2.892	C1,2,3
29 Construcción nuevo Museo Arqueología .....	6.106	1.773	66	
30 Conservación inmueble c/ El Barco 1 y 3 Elciego .....	326	264	95	C4,5, D
31 Construcción vivienda comunitaria 3ª edad Laguardia .....	1.620	788	872	
32 Limpieza de diversos edificios DFA.....	1.486	1.433	1.486	
33 Red de caminos C.P.Costera Llanteno-Retes .....	1.407	1.062	298	C4,5,6,7,8, D
34 Convenio colaboración Deportivo Alavés SAD (03-07).....	3.943	1.971	986	
35 Convenio colaboración Saski Baskonia SAD (03-07) .....	3.943	1.971	986	
<b>TOTAL</b>	<b>81.969</b>	<b>14.352</b>	<b>29.683</b>	

DEFICIENCIAS: Miles de euros

	Nº exped.	Importe
<b>A EXPEDIENTE</b>		
A1 Criterios de adjudicación que deberían haberse incluido en la fase previa de admisión.....	6	26.160
<b>B ADJUDICACIÓN</b>		
B1 En los pliegos no se detalla la forma de aplicar los criterios de adjudicación.....	2	4.941
B2 Informes técnicos, base para la adjudicación, sin motivar adecuadamente .....	6	19.660
B3 Retraso en la adjudicación.....	2	3.162
<b>C OTRAS DEFICIENCIAS</b>		
C1 Retraso en la aprobación del programa de trabajo .....	9	66.072
C2 No consta programa de trabajo o está sin aprobar por órgano de contratación.....	8	54.911
C3 La aprobación del Plan de Seguridad y Salud es posterior al inicio de los trabajos.....	4	16.059
C4 Aprobación de la ampliación del plazo posterior a la fecha de finalización contractual prevista .....	3	2.755
C5 Retraso en el pago de certificaciones .....	3	8.089
C6 Certificaciones no mensuales .....	2	2.569
C7 Desajuste entre el ritmo de ejecución de la obra y el ritmo financiación .....	6	41.904
C8 Retraso en la formalización del acta de recepción .....	3	5.201
C9 Se suscribe acta de recepción sin que las obras estén totalmente acabadas .....	2	2.192
C10 Se inician las obras sin contar con todos los permisos.....	1	1.431
<b>D OTRAS</b>		
D Ampliaciones en el plazo que demoran significativamente la finalización de las obras.....	2	1.733



## A.8 ANÁLISIS DE LAS SUBVENCIONES CONCEDIDAS

### SUBVENCIONES NOMINATIVAS

Miles de euros

CONCEPTO	2006		C. Compr Fase D	Deficiencias
	D	O		
<b>ENTIDADES LOCALES</b>				
Convenio Cuadrilla de Aiala.Gestión RU.....	240	240	-	C1,2, D
Escuela Taller Micaela Portilla .....	348	348	124	C1, D
Convenio construcción tranvía-Vitoria .....	2.160	959	9.024	
Desdoblamiento tubería general de Araca.....	1.316	1.316	-	
Obras Vertedero Gardelegui (05) .....	750	750	-	
Obras Vertedero Gardelegui (06) .....	2.803	2.714	711	
Plan foral de Obras y Servicios (05) . .....	3.934	3.934	-	
Plan foral de Obras y Servicios (06) . .....	35.455	3.466	3.929	
Plan especial infraestructuras subterráneas (05).....	277	277	-	
Plan especial infraestructuras subterráneas (06).....	3.391	310	2.113	
Plan especial inversiones entidades locales .....	1.949	0	373	
<b>EMPRESAS PRIVADAS</b>				
Subvenciones al transporte deficitario (*).....	3.716	3.716	-	E
Convenio Peaje Transportes Pesados.....	234	234	-	E
<b>FAMILIAS E INSTITUCIONES SIN ÁNIMO DE LUCRO</b>				
Subvenciones a Instituciones y Organismos .....	125	125	-	E
Becas Programa Leonardo .....	37	37	-	C1
Convenio SEA y programas alternativos .....	148	148	-	C1
Convenio con Colegio Economistas .....	52	52	-	
Convenio asociación ARAEX.....	147	147	-	
Fundación ARTIUM.....	2.970	2.970	-	
Conservación edificios religiosos (**). .....	1.000	219	-	C1,2,3, E
Fundación de la Catedral Santa Maria (***).....	2.141	2.141	2.344	E
<b>SOCIEDADES PARTICIPADAS</b>				
Convenio con VIA (****) .....	261	261	600	B3, C1,3,4, D
<b>TOTAL</b>	<b>63.454</b>	<b>24.364</b>	<b>19.218</b>	

(\*) La deficiencia E se refiere a un importe de 1.876 miles de euros.

(\*\*) La deficiencia C2 se refiere a un importe de 786 miles de euros y la C5 y E a un importe de 948 miles de euros.

(\*\*\*) La deficiencia E se refiere a un importe de 1.000 miles de euros.

(\*\*\*\*) La deficiencia B3 incluye 600 miles de euros de créditos de compromiso.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

SUBVENCIONES EXIMIDAS DE PUBLICIDAD Y CONCURRENCIA

Miles de euros

CONCEPTO	___2006___		C. Compr Fase D	Deficiencias
	D	O		
<b>ENTIDADES LOCALES</b>				
ACD 477/06 Acondicionamientos Plazas de Ribera Baja .....	200	-	-	C2, D
ACD 477/06 Edificio multiusos de Iruña de Oca.....	1.000	-	-	C2, D
ACD 477/06 Plaza Iruña de Oca.....	500	-	-	C2, D
ACD 477/06 Resto de obras (analizada fase concesión) .....	656	74	450	
Plaza Barbacana de Laguardia (*) .....	563	215	300	D
<b>EMPRESAS PRIVADAS</b>				
Potenc. aeropuerto Foronda. Nuevos desarrollos .....	85	85	-	A2, C1, D
<b>FAMILIAS E INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO</b>				
Subvención GOKAI.....	120	120	-	C1,2
Convenio Asociación Ruta del Vino.....	376	376	-	A1, B3 C2,3
Convenio Alava Incoming.....	74	74	-	A2, C1
Subvención Club de Fútbol Amurrio.....	60	60	-	A1, C1
Jesús Obrero .....	60	60	-	
<b>TOTAL</b>	<b>3.694</b>	<b>1.064</b>	<b>750</b>	

(\*) Las deficiencias C3 y D incluye 300 miles de euros de créditos de compromiso.



## SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA

Miles de euros

CONCEPTO	2006		C. Compr Fase D	Deficiencias
	D	O		
<b>ENTIDADES LOCALES</b>				
DF 21/06 Formación en entidades locales.....	126	126	-	B1,2, C1
DF 29/06 Promoción turismo en entidades locales (*).....	271	271	-	B1,2, C1,2
DF 47/04 Ferias Agroganaderas .....	70	70	-	B4
ACD 39/06 Instrumentos Urbanísticos.....	465	465	-	C1
OF 212/06 Deporte Recreativo Entes Locales.....	118	118	-	
DF 12/05 Mejora accesibilidad espacios públicos (**). .....	203	203	-	C1
DF 26/06 Mejora accesibilidad espacios públicos .....	428	211	-	B1
DF 34/04 Mejoras en Montes Públicos (***).....	1.504	832	-	C1
<b>EMPRESAS PRIVADAS</b>				
DF 20/06 Apoyo a la formación en empresas .....	409	409	-	B1,2, C1
Apoyo a la competitividad de PYMES				
- DF 35/06 (Innovación) .....	750	730	-	B1,2, C1
- DF 36/06 (Internacionalización).....	149	149	-	B1,2, C1
- DF 37/06 (Mejora de la gestión).....	498	494	-	B1,2, C1
DF 47/04 Mejora estructuras agrarias ayuda directa.....	1.911	1.130	127	
<b>FAMILIAS E INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO</b>				
DF 47/04 Cese anticipado actividad agraria.....	1.174	1.174	4.158	
DF 29/06 Promoción turismo y congresos.....	76	76	-	B1,2, C1
DF 21/06 Formación y empleo colectivo de mujeres.....	288	288	-	B1,2, C1
DF 21/06 Formación entidades sin ánimo de lucro.....	549	549	-	B1,2, C1
DF 43/06 Deporte Escolar .....	391	391	-	
OF 424/06 Deporte Escolar .....	78	78	-	
DF 75/06 Actividades culturales .....	163	163	-	B1
DF 21/06 Apoyo creación infraestructura formación .....	390	390	-	B1,2, C1
<b>TOTAL</b>	<b>10.011</b>	<b>8.317</b>	<b>4.285</b>	

(\*) La deficiencia C2 se refiere a un importe de 171 miles de euros.

(\*\*) La deficiencia C1 se refiere a un importe de 109 miles de euros.

(\*\*\*) La deficiencia C1 se refiere a un importe de 78 miles de euros.

## DEFICIENCIAS

Miles de euros

CONCEPTO	Nº exp.	Importe
A1 Eximida de publicidad y concurrencia sin motivar adecuadamente la singularidad.....	2	436
A2 Ayudas de tipo recurrente que debieran aprobarse como subvenciones nominativas.....	2	159
B1 El decreto regulador no establece criterios de selección de proyectos objetivamente evaluables.....	12	4.097
B2 Sin establecer criterios internos para evaluar las solicitudes de subvenciones y/o informes sin motivar....	10	3.506
B3 Actividad objeto de subvención genérica o sin concretar .....	2	1.237
B4 Subvención concedida sin atender a los criterios contemplados en el decreto regulador.....	1	70
C1 Justificación: documentación no conforme con la Ley y/o acuerdo de concesión .....	23	5.726
C2 Ampliación del plazo para justificar a posteriori o retraso en la justificación .....	8	3.393
C3 Sin justificar la selección del contratista por parte del beneficiario de la subvención .....	3	1.585
C4 Subcontratación supera los límites establecidos en la Ley de subvenciones.....	1	261
D Sin constituir la comisión de seguimiento prevista en el convenio .....	8	4.221
E Específica.....	5	4.183



## B. INTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL

### B.1 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE INGRESOS							Miles de euros
Capítulos	Presupuesto inicial	Habilitac.	Transferencias		Gastos financ. afectada	Baja por anulación	Presupuesto final
			Origen	Destino			
3. Tasas y otros ingresos.....	16.070	-	-	-	-	-	16.070
4. Transferencias corrientes .....	129.589	1.200	-	-	-	(64)	130.725
5. Ingresos patrimoniales .....	24	-	-	-	-	-	24
7. Transferencias de capital .....	2.380	327	-	-	-	-	2.707
8. Variación activos financieros .....	180	-	-	-	-	-	180
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>148.243</b>	<b>1.527</b>	-	-	-	<b>(64)</b>	<b>149.706</b>

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE GASTO							Miles de euros
Capítulos	Presupuesto inicial	Habili- tación	Transferencias		Gastos financ. afectada	Baja por anulación	Presupuesto final
			Origen	Destino			
1. Gastos de personal.....	56.799	130	-	225	-	-	57.154
2. Gastos bienes corrientes y servic. ....	57.125	-	(534)	200	-	-	56.791
4. Transferencias corrientes .....	31.726	940	(798)	581	-	(64)	32.385
6. Inversiones reales .....	1.294	-	(166)	154	-	-	1.282
7. Transferencias de capital .....	984	457	(80)	498	-	-	1.859
8. Variación activos financieros .....	315	-	(135)	55	-	-	235
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>148.243</b>	<b>1.527</b>	<b>(1.713)</b>	<b>1.713</b>	-	<b>(64)</b>	<b>149.706</b>

A continuación comentamos el contenido de las partidas más significativas del balance y de la cuenta de pérdidas y ganancias.



## B.2 INMOVILIZADO

El movimiento de la cuenta Inmovilizado material es el siguiente:

	Miles de euros			Saldo final
	Saldo inicial	Altas	Bajas	
Solares urbanos .....	87	-	-	(*) 87
Construcciones .....	37.462	-	-	(*) 37.462
Instalaciones técnicas .....	691	30	-	(*) 721
Maquinaria .....	2.469	64	-	2.533
Utillaje .....	437	-	-	437
Mobiliario .....	2.383	78	-	2.461
Equipos informáticos .....	930	2	-	932
Elementos de transporte .....	442	61	(9)	(*) 494
<b>TOTAL</b>	<b>44.901</b>	<b>235</b>	<b>9</b>	<b>45.127</b>
Amortización .....	13.274	1.021	(9)	14.286
<b>SALDO</b>	<b>31.627</b>			<b>30.841</b>

(\*) Recibidos en adscripción de DFA 87, 29.211 y 13 miles de euros netos, respectivamente.

## B.3 GASTOS DE PERSONAL

El coste de personal, incluyendo la plantilla fija y las sustituciones por enfermedad, vacaciones, permisos, etc., así como las cargas de Seguridad Social, el salario de los trabajadores del Centro Especial de Empleo INDESA y otros gastos sociales, presenta el siguiente detalle, comparado con el año anterior:

Concepto	Miles de euros	
	2005	2006
Altos cargos .....	73	75
Personal funcionario .....	28.055	29.652
Personal laboral fijo .....	328	342
Personal laboral temporal .....	8.473	8.998
Remuneración trabajadores INDESA .....	5.556	5.830
Cuotas Seguridad Social y Muface .....	10.605	11.232
Elkarkidetza .....	430	455
Otros gastos sociales .....	212	241
<b>TOTAL</b>	<b>53.732</b>	<b>56.825</b>

Por Decreto Foral 91/2006, del Consejo de Diputados de 28 de diciembre, se aprueba el incremento retributivo de un 2% para el año 2006 del personal al servicio del IFBS, así como la dotación de un fondo cuya cuantía será la dotación del fondo en 2005 incrementado en el equivalente al 2,6% de la masa salarial del 2005 correspondiente a las retribuciones básicas más las complementarias. Este fondo se aplica a través del complemento de productividad regulado por la Orden Foral 20/2006, de 27 de abril. Los efectos económicos de ambas



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

resoluciones surten efectos desde el 1 de enero de 2006 y han supuesto un incremento de las retribuciones del 2006 en un 4,6%.

## Plantilla

La plantilla del Instituto Foral de Bienestar Social se ha incrementado en 18 plazas como consecuencia de los 7 puestos previstos en la Norma Foral de ejecución presupuestaria para el año 2006 y de los 11 aprobados por la Norma Foral 12/2006 de 20 de noviembre, que contempla 10 plazas para desarrollar la gestión del nuevo Sistema Nacional de Dependencia, y 1 plaza para afrontar el incremento de la demanda de adopciones internacionales. Respecto a los trabajadores del Centro Especial de Empleo INDESA, su plantilla se ha reducido en tres personas:

Concepto	Nº Trabajadores	
	2005	2006
Instituto Foral de Bienestar Social.....	953	971
Centro Especial de Empleo INDESA.....	525	522

Por Acuerdo de Consejo de Diputados de 23 de noviembre de 2004, se aprueba el Plan de Oferta de Empleo Público del organismo para el trienio 2005-2007 que contempla 242 nuevas plazas que serán incluidas en las correspondientes convocatorias de las sucesivas Ofertas de Empleo Público. Durante el ejercicio 2005 se iniciaron 7 procesos selectivos con un total de 186 plazas, cuyos nombramientos como funcionarios de carrera se han realizado en diciembre de 2006 y durante el año 2007. Mediante orden foral de 4 de agosto de 2006, se aprueban las bases generales que han de regir los 9 procesos selectivos previstos en el 2006 para el ingreso como funcionario de carrera del IFBS con un total de 37 plazas.



## B.4 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

El detalle de las transferencias y subvenciones corrientes realizadas, es el siguiente:

Concepto	Miles de euros	
	2005	2006
Ayudas Emergencia Social .....	762	387
Convenios Servicios Sociales de Base .....	456	510
Ayudas Programas Inserción .....	159	150
Programa Bono Taxi .....	151	163
Ayudas guarderías.....	-	-
Otros menores .....	160	176
<b>A Ayuntamientos y Entes Locales</b>	<b>1.688</b>	<b>1.386</b>
<b>A Empresas Privadas</b>	<b>35</b>	<b>48</b>
Pensión No Contributiva .....	3.886	4.034
Pensión Fondo de Bienestar Social .....	264	283
Pensión LISMI (Ley de Integración Social del Minusválido).....	229	201
Lucha contra la exclusión, Renta Básica (antes IMI).....	14.678	14.551
Prestación AES Resto Provincia .....	384	471
Ayudas Autonomía Personal .....	288	318
Prestación Asistencial Garantía Mínima .....	1.121	1.444
Programa ayudas estancias residencias privadas .....	760	1.070
Ayudas atención familiares en domicilio.....	400	1.469
Otros menores .....	404	492
<b>A Familias</b>	<b>22.414</b>	<b>24.333</b>
Ayudas concedidas por convocatoria pública .....	920	982
Convenios con Asociaciones para gastos corrientes.....	1.012	1.328
<b>A Asociaciones e Instituciones sin fines lucro</b>	<b>1.932</b>	<b>2.310</b>
<b>TOTAL</b>	<b>26.069</b>	<b>28.077</b>

El detalle de las transferencias y subvenciones de capital concedidas, es el siguiente:

Concepto	Miles de euros	
	2005	2006
Ayudas equipamiento centros .....	162	254
Convenios para construcc. centros sociales (fuera convocatoria) .....	-	237
Convenios para inversiones (subv. nominativas) .....	237	51
Convenio Ayto Vitoria-Gasteiz eliminación barreras arquitectónicas.....	-	-
Otros menores .....	32	12
<b>A Ayuntamientos y Entes Locales</b>	<b>431</b>	<b>554</b>
<b>A Empresas Privadas</b>	<b>13</b>	<b>21</b>
Ayudas concedidas por convocatoria pública .....	65	118
Convenios con Asociaciones.....	215	235
Convenios con Asociaciones (nominativa).....	-	270
<b>A Asociaciones e Instituciones sin fines lucro</b>	<b>280</b>	<b>623</b>
<b>TOTAL</b>	<b>724</b>	<b>1.198</b>



## B.5 CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Durante el ejercicio 2006 se han analizado los siguientes contratos:

Contrato	Ejecución 2006		
	Sistema	Importe	Deficiencias
Gest. Serv. Púb. Interv socioeducativa ámbito familiar.....	Concurso	(*) 244	B1
Servicio limpieza centros IFBS.....	Concurso	(*) 283	C1
Suministro de carne y pescado frescos y aceite.....	Concurso	(*) 93	A1
Suministro de tractor segador.....	Negoc. S/P	30	
<b>TOTAL</b>		<b>650</b>	

(\*) Importes de gasto real aplicando precios unitarios aprobados para el 2006.

Además, se han analizado las prórrogas de los siguientes expedientes de contratación adjudicados en años anteriores:

CONTRATOS ANALIZADOS	Adjudicación Importe	Adjudicación inicial		Deficiencias
		Fecha	Sistema	
Servicio transporte adaptado.....	(*) 1.246	Marzo 05	Concurso	
Serv. limpieza diversos centros.....	(*) 63	Abril 04	Concurso	
Serv. ayuda a domic. Vitoria-Gasteiz.....	(*) 8.717	Dic. 02	Concurso	
Serv. ayuda a domic. sin Vitoria-Gasteiz.....	(*) 8.841	Dic. 02	Concurso	
Prestación servicio Clínica Álava.....	(*) 1.633	Dic. 97	Negoc. sin publ.	
Prestación servicio residencia Goizalde.....	(*) 767	Junio 02	Concurso	
<b>TOTAL</b>	<b>21.267</b>			

(\*) Importes de gasto real aplicando precios unitarios aprobados para el 2006.

DEFICIENCIAS	Miles de euros	
	Nº exped.	Importe
<b>A EXPEDIENTE</b>		
A1 Se valoran como criterio de adjudicación un aspecto que no es objetivo.....	1	79
<b>B ADJUDICACIÓN</b>		
B1 El informe técnico no motiva adecuadamente las puntuaciones otorgadas a cada licitador.....	1	244
<b>C OTRAS DEFICIENCIAS</b>		
C1 La fianza se presenta con posterioridad a la firma del contrato.....	1	283



## C. INSTITUTO FORAL DE JUVENTUD

### C.1 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE INGRESOS							Miles de euros
Capítulos	Presupuesto inicial	Habilitac.	Transferencias		Bajas por anulación	Gasto financ. afectada	Presupuesto final
			Origen	Destino			
3. Tasas y otros ingresos.....	1.580	-	-	-	-	-	1.580
4. Transferencias corrientes .....	3.306	80	-	-	-	-	3.386
5. Ingresos patrimoniales .....	-	-	-	-	-	-	-
7. Transferencias de capital .....	31	-	-	-	(16)	-	15
8. Variación activos financieros .....	18	45	-	-	-	-	63
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>4.935</b>	<b>125</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>(16)</b>	<b>-</b>	<b>5.044</b>

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE GASTO							Miles de euros
Capítulos	Presupuesto inicial	Habilitac.	Transferencias		Bajas por anulación	Gasto financ. afectada	Presupuesto final
			Origen	Destino			
1. Gastos de personal.....	2.171	59	-	-	-	-	2.230
2. Gastos bienes corrientes y servic. ....	2.339	20	(49)	64	-	-	2.374
4. Transferencias corrientes .....	376	-	(15)	-	-	-	361
6. Inversiones reales .....	31	46	-	-	(16)	-	61
8. Variación activos financieros .....	18	-	-	-	-	-	18
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>4.935</b>	<b>125</b>	<b>(64)</b>	<b>64</b>	<b>(16)</b>	<b>-</b>	<b>5.044</b>

A continuación comentamos el contenido de las partidas más significativas del balance y de la cuenta de pérdidas y ganancias.

### C.2 GASTOS DE PERSONAL

Los gastos efectuados por este concepto en el ejercicio pueden desglosarse de la siguiente manera:

	Miles de euros		Plantilla	
	2005	2006	2005	2006
Altos cargos .....	68	71	1	1
Funcionarios .....	46	51	1	1
Laborales fijos .....	909	967	37	38
Laborales fijos discontinuos.....	146	210	26	25
Laborales temporales.....	382	356	8	6
Gastos sociales .....	484	506		
Elkarkidetzeta.....	26	27		
<b>TOTAL</b>	<b>2.061</b>	<b>2.188</b>	<b>73</b>	<b>71</b>

El IFJ incrementó las retribuciones de su personal en un 4,6%.



### C.3 CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Los contratos analizados adjudicados en 2006 han sido los siguientes:

Contrato	Adjudicación		Deficiencias
	Sistema	Importe	
Udalekuak 2006 lote 2.....	Concurso	205	B1,2, C1
Servicio de comidas albergue C. Abaitua .....	Concurso	(*) 92	A1, B1,3
Suministro materiales estación depuradora .....	Neg s/ pub	27	
<b>TOTAL</b>		<b>324</b>	

(\*) Importes de gasto real aplicando precios unitarios aprobados para el 2006.

Además, se ha analizado la prórroga de un expediente de contratación adjudicado en años anteriores:

Descripción	Obligac. Reconoc.		Adjudicación inicial		Deficiencias
	2005	2006	Fecha	Sistema	
Prórroga mantenimiento CTIDJA.....	192	200	Febr. 06	Neg.s/publ.	C2
Modificación .....	-	15	Febr 06		
<b>TOTAL</b>	<b>192</b>	<b>215</b>			

#### DEFICIENCIAS

	Nº exped.	Importe
<b>A. EXPEDIENTE</b>		
A1 Criterios de adjudicación que deberían haberse incluido en la fase de licitación .....	1	92
<b>B. ADJUDICACIÓN</b>		
B1 Informe técnico de valoración de ofertas sin motivación suficiente.....	2	297
B2 Contratación, modificación o cesión realizada por órgano no competente.....	1	205
B3 No consta publicación de la adjudicación en el BOTHA.....	1	92
<b>C. OTRAS DEFICIENCIAS</b>		
C1 Abono del 45% del precio antes de iniciarse la prestación.....	1	205
C2 Aprobación y firma del contrato de prórroga una vez iniciado el servicio.....	1	215



## D. EMPRESAS PÚBLICAS FORALES

### D.1 PLANTILLA A 31-12-2006

En el siguiente cuadro se detalla el número de empleados a 31 de diciembre de 2006, que incluye tanto a personal fijo como temporal.

SOCIEDAD	Gerente	Respons. de área	Jefe pryto./ Consultor	Ana-listas	Técnic.	Admón	Otros	TOTAL 2006
Álava Agencia de Desarrollo, SA .....	1	-	-	-	6	1	-	8
Arabbarri, SA .....	1	-	-	-	4	1	-	6
Naturgolf, SA .....	1	-	-	-	2	7	4	14
Centro de Cálculo de Álava, SA .....	1	8	25	41	16	9	-	100
Álava Agencia del Agua, SA .....	1	-	-	-	2	1	-	4
Arabako Lanak, SA .....	1	-	-	-	6	1	-	8
Fernando Buesa Arena, SA .....	-	-	-	-	-	-	-	-
Vías de Álava, SA .....	1	-	-	-	-	1	-	2
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>142</b>

En el siguiente cuadro se detalla el incremento de retribuciones:

SOCIEDAD	Gerente	Personal gral
Álava Agencia de Desarrollo, SA .....	4,6%	4,6%
Arabbarri, SA (*) .....	4,6%	4,9%
Naturgolf, SA (**) .....	4,6%	4,5%
Centro de Cálculo de Álava, SA (***) .....	4,6%	4%+243 euros +Liquidac objetivos
Álava Agencia del Agua, SA (*) .....	1,69%	4,6%
Arabako Lanak, SA .....	3,8%	4,6%
Vías de Álava, SA .....	4,6%	4,6%

(\*) Las retribuciones de un técnico se han incrementado en un 5,9%

(\*\*) El gerente ha percibido además atrasos del año 2005 por importe de 5 miles de euros

(\*\*\*) El sistema de retribución por objetivos implantando en ejercicios anteriores, ha supuesto un gasto de 167 miles de euros.

Las retribuciones de los Directores y Gerentes de las sociedades públicas para el año 2006 se fijan en el Acuerdo de Consejo de Diputados 1163/2006, de 19 de diciembre, y suponen un incremento del 4,6% respecto a las previstas para el año 2005.



## D.2 ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO, SA

### D.2.1 INMOVILIZADO

El inmovilizado de AAD, SA, al cierre del ejercicio presupuestario se compone de:

	Miles de euros	
	31.12.05	31.12.06
<b>INMOVILIZADO INMATERIAL Y GASTOS ESTABLEC.</b>	<b>14</b>	<b>117</b>
<b>INMOVILIZADO MATERIAL Y EN CURSO</b>	<b>2.873</b>	<b>3.879</b>
Participaciones en el sector público.....	25.956	27.366
Participaciones en otras empresas.....	801	801
Créditos a largo plazo .....	2.627	2.140
<b>INMOVILIZADO FINANCIERO</b>	<b>29.384</b>	<b>30.307</b>
<b>TOTAL</b>	<b>32.271</b>	<b>34.303</b>

### Participaciones en el sector público

SOCIEDAD PARTICIPADA	Miles de euros	
	% PARTICIPACIÓN	VALOR CONTABLE
Parque Tecnológico de Álava, SA.....	33,61	11.480
Centro de Transportes de Vitoria, SA (CTV).....	44,78	7.881
Lautadako Industrialdea, SA .....	46,87	2.127
Araiako Industrialdea, SA .....	38,93	1.348
Asparrenako Elkartegia, SA .....	98	1.114
Laudioko Elkartegia, SA.....	89,2	5.386
MENOS: Prov. deprec. Parque Tecnológico Álava, SA.....	-	(1.970)
<b>TOTAL</b>		<b>27.366</b>

En el ejercicio 2003 la sociedad suscribe una ampliación de capital del Parque Tecnológico de Álava, SA, mediante la aportación de dos fincas urbanas, valoradas por AAD, SA en 649 miles de euros (coste de adquisición) y por el Parque Tecnológico de Álava, SA en 980 miles de euros, según tasación pericial independiente. Sin embargo AAD, SA discrepa con esta valoración y registra esta operación por el coste de adquisición de las fincas, 649 miles de euros y dota la provisión por depreciación por importe suficiente sin que el valor neto contable de la participación se viera afectado. A 31 de diciembre de 2006 la situación no ha variado.

El Consejo de Administración de la sociedad ha decidido no acudir a la ampliación de capital de Álava Logística, SA, con lo que su participación ha quedado fijada en el 2,37%.

Dentro de la cuenta créditos a largo plazo se han registrado como altas del ejercicio 2006, las aportaciones anuales de 86 miles de euros realizadas por Álava Agencia de Desarrollo, SA, desde el año 2002, como contribución a la actividad económica de un proyecto desarrollado por la Fundación Leia Centro de Desarrollo Tecnológico, valorado en 689 miles



de euros cuyo pago se realiza mediante 8 entregas anuales de 86 miles de euros cada uno. A 31 de diciembre de 2006, las aportaciones realizadas ascienden a 430 miles de euros. Como contrapartida, la Sociedad Pública participa en un 11% de los resultados económicos de la actividad del proyecto, que se harán efectivos al finalizar el contrato, atendiendo a las reglas allí contenidas. Dada la incertidumbre en la recuperación de esta participación, la Sociedad ha optado por dotar una provisión por importe de las cantidades anuales aportadas.

## D.2.2 EXISTENCIAS

El importe más significativo de existencias es el referente a promociones en curso de polígonos industriales por 47.696 miles de euros, que se encuentran provisionadas por 2.330 miles de euros, con el siguiente detalle:

POLÍGONO	Superficie M <sup>2</sup>	Valor (Miles euros)	Euros/M <sup>2</sup>	Provisión
Ayala .....	66.040	2.277	34,49	
Gojain.....	44.964	533	11,85	
Araya .....	-	-	-	135
Labastida.....	-	28	-	28
Subillabide .....	325.060	21.284	65,48	
Galzar .....	197.298	5.798	29,39	300
Júndiz-Fundialava .....	-	1.710	-	1.710
Aeropuerto .....	-	157	-	157
Rivabellosa .....	188	-	-	
Nanclares .....	151.008	6.939	45,95	
Valdegovia .....	100.000	496	4,96	
Casablanca I.....	214.943	5.079	23,63	
Rivabellosa II.....	561.054	3.395	6,05	
<b>TOTAL</b>		<b>47.696</b>		<b>2.330</b>

## Compromisos de ventas

En virtud del contrato promesa de compraventa suscrito en el año 2003 con la Sociedad Araba Logística, SA, quedan pendientes de transmitir los terrenos sitos en Rivabellosa correspondientes a la Fase II, con una superficie aproximada de 560.000 m<sup>2</sup>, al precio de coste de adquisición fijado en 6,19 euros/m<sup>2</sup>. AAD, SA, ha recibido anticipos a cuenta de esta operación por importe de 3.395 miles de euros.

Además, se ha comprometido a la venta de parcelas en los Polígonos Industriales de Galzar y de Subillabide, habiendo recibido anticipos a cuenta de estas operaciones por importe de 1.269 y 1.105 miles de euros, respectivamente.

Asimismo, se ha comprometido a la venta de los terrenos del Polígono Industrial de Murga una vez adquiera la totalidad de los terrenos que constituyen el sector de suelo urbanizable de dicho polígono (133.332 m<sup>2</sup>). El precio fijado será el resultante de añadir al



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

coste de los terrenos, el gasto que suponga la urbanización del sector. AAD, SA ha recibido anticipos a cuenta de esta operación por importe de 1.815 miles de euros.

AAD, SA ha suscrito un contrato de arrendamiento con opción de compra de la parte indivisa de su propiedad (1/3) correspondiente a los terrenos e instalaciones del Polígono de Júndiz, que en el año 1999 adquirió junto con GILSA a Fundialava.

El precio de compraventa fijado asciende a 1.710 miles de euros, estableciendo una renta mensual de 4 miles de euros durante un periodo de 5 años, importe que coincide con el valor contable del inmueble, estando provisionado en su totalidad.

### D.2.3 FONDOS PROPIOS

El movimiento experimentado durante el ejercicio por las distintas cuentas que componen este epígrafe ha sido el siguiente:

	Miles de euros			
	Saldo Inicial	Distribución Rdo 2005	Resultado Ejerc. 2006	Saldo Final
Capital social .....	55.074			55.074
Prima de emisión de acciones.....	9.473			9.473
Reserva legal.....	1.205	91		1.296
Reserva voluntaria.....	10.648	822		11.470
Pérdidas y ganancias.....	913	(913)	800	800
<b>TOTAL</b>	<b>77.313</b>	<b>-</b>	<b>800</b>	<b>78.113</b>

Cabe señalar que únicamente podrá ostentar la condición de socio la Diputación Foral de Álava y los Ayuntamientos del Territorio Histórico de Álava, no pudiendo ser inferior la participación de la Diputación Foral de Álava al 70% del capital social.

### D.3 ARABAKO LANAK, SA

La sociedad foral Arabako Lanak, SA, tiene por objeto social proyectar, construir, conservar y explotar, por sí misma, por terceras personas o en calidad de concesionario, las obras públicas de infraestructuras. Asimismo, efectúa labores de asesoramiento y búsqueda de sistemas de gestión y fórmulas de financiación que sean aplicables o repercutan de algún modo en las infraestructuras.

Conforme a lo establecido en el Convenio General firmado el 26 de enero de 1999 entre Arabako Lanak, SA y la DFA, las infraestructuras viarias cuyo desarrollo y explotación le han sido encomendadas a la Sociedad tendrán la consideración de dominio público y, en consecuencia, no podrán integrarse en su patrimonio.

En este sentido, el importe de las certificaciones de obra emitidas por los adjudicatarios de los contratos de obra se reconoce en cuenta de pasivo registrándose como contrapartida los correspondientes derechos de cobro. Asimismo, la cesión a los contratistas de los



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

derechos de cobro que la Sociedad ostenta frente a Diputación Foral de Álava supone el cobro y pago de las posiciones deudoras y acreedoras inicialmente objeto de contabilización.

El pago de las inversiones se realiza en el plazo de 10 años, para ello cada certificación se abona en 20 semestres, a partir de los 12 meses desde la fecha prevista para la recepción final de la obra, devengando, a partir de la fecha de inicio de pago, intereses al Euribor más el 0,20%. Asimismo, las certificaciones devengan intereses, desde su emisión hasta la fecha de inicio de los pagos, al mismo tipo comentado anteriormente.

El contratista puede ceder a un tercero los derechos de cobro frente a Arabako Lanak, SA.

### D.3.1 DEUDORES A CORTO PLAZO

Su detalle es el siguiente:

Concepto	Miles de euros	
	2005	2006
Partidas pendientes aplicación por obras .....	1	-
Empresas del Grupo. Vías de Álava, SA .....	31	62
Empresas Grupo. Álava Agencia del Agua, SA.....	1	1
Administraciones públicas.....	3	2
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>65</b>

El saldo con la sociedad Vías de Álava, SA se corresponde con el Acuerdo de colaboración por el que Arabako Lanak, SA, factura a Vías de Álava, SA, el 1% del importe de adjudicación de las obras ejecutadas en la Autopista AP-1 entre Vitoria-Gasteiz y Eibar, en concepto de retribución por las labores de Dirección de obra.



### D.3.2 OBRAS SUJETAS A FINANCIACIÓN APLAZADA

Las obras encomendadas por la DFA sujetas a financiación aplazada son las siguientes:

OBRAS	Miles de euros				
	Año adjudic.	Importe adjudicado	Ejecución años ant.	Ejecución 2006	Total
Variante Este de Amurrio.....	1999	17.221	(*) 19.576	-	19.576
Complementario I variante Este de Amurrio .....	2001	840	(*) 895	-	895
Complementario II variante Este de Amurrio .....	2002	150	(*) 162	-	162
Enlace Etxabarri-Ibiña .....	2001	18.491	17.031	-	17.031
Incorporación N1 de N102.....	2001	19.208	19.208	-	19.208
Modificado Incorporación N1 de N102.....	2003	2.767	4.748	-	4.748
Aprovech. agua riego curso medio Zadorra .....	2001	16.469	16.469	-	16.469
Modificado aprovech. agua riego Zadorra .....	2003	3.294	3.682	-	3.682
Complement. aprovech. agua riego Zadorra .....	2004	118	118	-	118
Desglos. carretera A124 Laguardia-El Campillar .....	2002	2.903	2.891	-	2.891
Complement. carr. A124 Laguardia-El Campillar .....	2003	494	543	-	543
<b>TOTAL</b>		<b>81.955</b>	<b>85.323</b>	-	<b>85.323</b>

(\*) Incluyen revisiones de precios.

De acuerdo con el Convenio General suscrito entre Arabako Lanak, SA, y la DFA en 1999, la sociedad debe cumplir con el TRLCAP hasta la fase de adjudicación en todos los expedientes derivados de encomiendas realizadas por DFA.

### D.4 VÍAS DE ÁLAVA, SA

La sociedad foral Vías de Álava, SA, se constituye el 15 de diciembre de 2003 y tiene por objeto social la construcción, conservación, mantenimiento y explotación, por sí o por medio de terceras personas, de la autopista A-1 Vitoria-Eibar a su paso por el THA.

La construcción de la Autopista AP-1, en el tramo alavés, ha sido dividida en dos fases correspondientes a dos proyectos constructivos. El primer tramo se desarrolla desde Luko al límite de la provincia con Gipuzkoa y el segundo tramo desde Etxabarri-Ibiña a Luko.

El 8 de mayo de 2003 se firma un convenio de colaboración entre la DFA y la DFG, en el que se acuerda poner los medios necesarios para que la Autopista AP-1 se encuentre finalizada en el año 2007 y se fijan las tarifas o peajes que serán aplicables a la misma.

Con fecha 26 de octubre de 2004, se firma un Acuerdo de Gestión entre la DFA y Vías de Álava, SA, por el cual se asignan a esta sociedad las actividades de construcción, conservación, mantenimiento, explotación y financiación de la autopista en régimen de gestión directa. Este acuerdo regula, entre otros extremos, los derechos y obligaciones de Vías de Álava, SA, con relación a la autopista y las prerrogativas, derechos y obligaciones de la DFA.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

En relación con la financiación de la autopista, las Juntas Generales de Álava aprobaron la NF 5/2004, de 9 de febrero, por la que se autorizó a la Sociedad a suscribir el o los contratos de financiación necesarios para acometer la construcción de la autopista, siendo un requisito esencial de la financiación, su no cómputo como endeudamiento de la DFA a los efectos del sistema de cuentas nacionales y regionales europeo (SEC 95) y a los efectos de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, General de Estabilidad Presupuestaria.

Por otro lado, dada la similitud del objeto social de Vías de Álava, SA, con las sociedades concesionarias de autopistas de peaje, las cuentas anuales han sido formuladas aplicando las Normas de adaptación del Plan General de Contabilidad a las sociedades concesionarias de autopistas, túneles, puentes y otras vías de peajes aprobadas en Orden Ministerial de 10 de diciembre de 1998.

#### D.4.1 INMOVILIZADO MATERIAL Y EN CURSO

El movimiento de la cuenta Inmovilizado material y en curso es el siguiente:

	Miles de euros			
	Saldo inicial	Altas	Bajas	Saldo final
Inversión en autopista				
Estudios y proyectos.....	472	43	-	515
Servicios afectados.....	792	508	-	1.300
Ejecución obras tramo I.....	15.996	22.234	-	38.230
Ejecución obras tramo II.....	-	6.241	-	6.241
Ejecución obras túnel Arlabán.....	7.259	6.653	-	13.912
Gtos financieros capitalizados.....	-	241	-	241
Otros.....	25	-	-	25
Dirección y control obras.....	340	329	-	669
Otro inmovilizado.....	15	-	-	15
<b>TOTAL</b>	<b>24.899</b>	<b>36.249</b>	<b>-</b>	<b>61.148</b>
Amortización.....	(4)	(3)	-	(7)
<b>SALDO</b>	<b>24.895</b>	<b>36.246</b>	<b>-</b>	<b>61.141</b>



#### D.4.2 DEUDAS CON ENTIDADES DE CRÉDITO

Con fecha 22 de diciembre de 2004, la Sociedad suscribió los siguientes créditos sindicados:

				Miles de euros
Tramo	Importe máximo	Finalidad	Fecha vencimiento	Tipo de interés
Tramo A	66.500	Financiar parcialmente el presupuesto de inversión total del proyecto (sin IVA)	30.06.2031	E+1,55% (*)
				E+1,65% (*)
				E+1,80% (*)
Tramo B	8.000	Financiar desfases de tesorería	31.12.2012	E+2%
Contrato construcción	24.000	Financiar parcialmente el presupuesto de inversión total del proyecto (sin IVA)	3 meses desde FESA ó el 01.01.2009	E+1,55% (*)
Contrato IVA	6.000	Financiar el pago del IVA soportado	30.03.2009	E+0,7%

(\*) Sujeto a contrato de cobertura de tipo de interés.

E: Euribor

FESA: Fecha entrada en servicio de la Autopista

Con respecto al contrato de crédito a la construcción, en la fecha de vencimiento final las entidades asumen el compromiso de refinanciar el importe del crédito mediante una o varias emisiones de bonos procediéndose, con el importe de la suscripción de éstos, a la amortización de la Cuenta de Crédito Construcción en la fecha de vencimiento final.

Se ha suscrito también un contrato de cobertura de inflación, siendo los nocionales cubiertos en función de los ingresos estimados, los correspondientes al 70% de los ingresos de peaje durante el periodo de explotación. El índice fijo considerado es del 2,83%.

Además, se han suscrito contratos de pignoración de derechos de crédito derivados de las solicitudes de devolución de IVA soportado, de la cuenta de IVA, de los contratos de cobertura, de los contratos del proyecto y de las cuentas del proyecto.

La deuda contraída a 31 de diciembre de 2006 asciende a 17.500 miles de euros, cuyo desglose es:

			Miles de euros
Tramo	Deuda	Fecha	
	31.12.06	vencimiento	
Tramo A.....	12.900	30.06.2031	
Contrato construcción .....	4.600	(*) 31.03.2008	

(\*) Cuota única al vencimiento financiada con una emisión de bonos a 10 años.

En febrero 2007 está previsto disponer de 7.500 miles de euros del crédito sindicado del tramo A y 2.700 miles de euros del crédito de construcción.

A 31 de diciembre de 2006 no se ha dispuesto cantidad alguna para financiar el IVA soportado.



## D.5 CONTRATACIÓN

Hemos revisado las siguientes contrataciones:

ENTIDAD / CONTRATO	Miles de euros		
	Adjudicación	Gasto 2006	Deficiencias
<b>ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO, SA</b>			
1. Asesoramiento jurídico (área civil, mercantil y contratación).....	41	52	C1
2. Servicios asesoramiento administrativo y urbanístico .....	29	30	C1
3. Construcción de urbanización interior y pabellones Subillabide.....	1.841	101	B2,4, C1
5. Estructura y paneles de hormigón pabellones Subillabide .....	944	-	B2, C1
6. Cubierta y cierres obra pabellones Subillabide.....	503	-	B2, C1
7. Obras de oficinas provinciales en La Blanca.....	2.991	8	B2,4, C1, D1
8. Obras reforma local para oficinas en c/ Samaniego .....	1.859	-	B2,4, C1, D1
9. Obra de taludes en Casablanca .....	866	590	B2, D1
10. Nuevo depósito de abastecimiento en Casablanca .....	387	188	B2, C1
11. Obras de urbanización en PI Subillabide (seguimiento) .....	16.974	762	C1
12. Obras de urbanización en PI de Murga (seguimiento) .....	1.333	1.046	
Obras en invernadero (seguimiento) .....	274	363	
<b>ARABARRI, SA</b>			
1. Proyecto rehabilitación estructural Iglesia de Santa Eulalia (seguim) .....	73	-	C1
2. Detección y erradicación plaga termitas Berantevilla Fase 2 (seguim.) .....	129	-	
3. Proyecto infraestructuras y pavimentación en C.H. Oyón (seguim.) .....	55	-	
4. Análisis socio-antropológico murallas Salinillas Buradón (seguim.).....	38	23	C1
5. Restaur., pavimento y escalinata iglesia Salinillas Buradón (seguim.) .....	50	18	C1
6. Restauración de las murallas de Labraza .....	56	11	B2,4, C1
7. Restauración del tramo IV de las murallas de Labraza .....	484	205	B2,4, C1
7. Análisis hco-constructivo murallas Salinillas Añana. Fase 2.....	42	8	B2
8. Proyecto general infraestructuras y pavimentación de Laguardia.....	99	35	B2,4
<b>NATURGOLF, SA</b>			
1. Mantenimiento instalaciones Izki-Golf (prórroga) .....	804	833	C1
2. Ejecución solera para cimentación cuarto de palos .....	30	30	
3. Arrendamiento caseta para cuarto de palos .....	211	-	B1
4. Construcción vestuarios en el campo golf Urturi .....	300	240	B2,3, C1

.../...



.../...

ENTIDAD / CONTRATO	Adjudicación	Miles de euros	
		Gasto 2006	Deficiencias
<b>CENTRO DE CÁLCULO DE ÁLAVA, SA</b>			
1. Asistencia técnica usuarios "CAU" y mantenimiento microinformática .....	664	664	B2
2. Mantenimiento aplicaciones Dptos. Agricultura y M. Ambiente (feb-abril) (*) .....	115	115	E
3. Mantenimiento aplicaciones Dptos. Agricultura y M. Ambiente (may-dic) (*) .....	206	206	E
4. Mantenimiento desarrollo Pc/web (feb-abril) (*) .....	159	159	E
5. Mantenimiento desarrollo Pc/web (may-dic) (*) .....	244	244	E
6. Renovación del SIG (*) .....	159	159	E
<b>ARABAKO LANAK, SA</b>			
1. Suministro mobiliario planta superior plaza de abastos .....	68	68	A1
2. Acondicionamiento camino agrícola Estarrona-Lopidana .....	108	-	B2,4
<b>FERNANDO BUESA ARENA, SA</b>			
1. Contratación de espectáculos .....	12	12	
2. Contratación de espectáculos .....	18	18	
3. Motoclub Deportivo Fly Group .....	15	15	
<b>VÍAS DE ÁLAVA, SA</b>			
1. Proyecto construcc. AP-1 tramo Luko-límite prov. Guipúzcoa (seguim) .....	75.637	25.791	
2. Asistencia técnica AP-1 tramo Luko-límite prov. Guipúzcoa (seguim) .....	1.575	695	
3. Proyecto construcc. AP-1 tramo Etxebarri Ibiña-Luko (seguim) .....	30.541	7.239	C1
4. Asistencia técnica AP-1 tramo Etxebarri Ibiña- Luko .....	277	221	B2,4, C1
<b>TOTAL</b>	<b>140.211</b>	<b>40.149</b>	

(\*) Contratos adjudicados mediante procedimiento negociado a empresas homologadas

Deficiencias	Miles de euros	
	Nº exped.	Importe
<b>A. Deficiencias en la adjudicación</b>		
A1 Adjudicación por procedimiento negociado sin publicidad no justificado. ....	1	68
<b>B. Objetividad: criterios de valoración de ofertas</b>		
B1 Criterios de adjudicación sin ponderar .....	1	211
B2 Criterios de adjudicación que deberían haberse incluido en la fase de licitación .....	15	11.421
B3 Criterios de adjudicación que limitan la concurrencia .....	1	300
B4 Informes técnicos, base para la adjudicación, desarrollan criterios no determinados en los Pliegos y/o sin motivar adecuadamente .....	8	7.715
<b>C. Incumplimiento Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares</b>		
C1 Deficiencias en cumplimiento de los PCAP .....	18	42.021
<b>D. Otros aspectos</b>		
D1 La inversión se prolonga más allá de 31.12.06, y los presupuestos de la sociedad no incluyen estado de gastos plurianuales. ....	3	5.716
<b>E. Específica</b>		
.....	5	883





## ARABAKO LURRALDE HISTORIKOKO 2006KO KONTU OROKORRAREN FISKALIZAZIO TXOSTENARI EGINDAKO ALEGAZIOAK

\*\*\*\* Pertsona fisikoen, juridikoen eta horiek ezagutaraz ditzaketen datuak ezabatu dira.

### ADMINISTRAZIO SEKTORE PUBLIKOA

#### I.- IRITZIA

##### I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

##### A. ARABAKO FORU ALDUNDIA (AFA)

##### AURREKONTUEN SARRERAK

*1.- 2006ko ekitaldian emandako bi zatikapen espedienteetan, zatikatutako zerga zor nagusia 2.137 mila eurokoa dena, aurkeztutako hipoteka bermeak ez dira behar hainbatekoak zatikatutako zor guztiak bermatzeko (6/2005 Arabako Zergei buruzko Foru Arau Orokorraren 79. artikulua).*

### ALEGAZIOA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak aipaturiko espedienteetan zergadunek ezin zuten bankuko abalik eman eta, ondorioz, zergadun horiek ezin zuten bere zor osoa ordaindu zenbatekoa handia zelako. Hori guztia eta kuotak ez ordaintzeak ekarriko lukeena kontuan hartuta, komenigarritzat jo zen zatikatzeak izapidetzea, hori baitzen zergadunek zorrak kitatzeko aukera bakarra, eta Zergei buruzko Foru Arau Orokorrean adierazitako berandutze korrituak sortzea. Zergadunei egotzi dakiekeen “kargarik gabeko” ondasunen gaineko hipoteka berme gisa onartu zen, Foru Ogasunaren interesei begira lekapenarekin izapidetzea baino hobea zelako. Aipatutako ordainketen zatikatzeek Arabako Zergei buruzko Foru Arau Orokorraren 26.6 artikulua lehengo paragrafoan adierazitako berandutze korrituak sortu zituzten; bermek zor osoa hartzen ez dutenean aplikatu behar dira korritu horiek.

### LANGILEAK

*2.- AFAk ez du Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren aitortzeetan ez dira jasotzen bi goi karguri kargua uztean ordaindu zitzaizen 18 mila euroko pentsioak, zergei buruzko araudiak ordainketa horietarako salbuespenik ezartzen ez duenean ez direlako hartzen PFEZari lotutako ordainketa moduan.*

### ALEGAZIOA

2008ko urtarrilaren 1ean Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren Foru Araua aldatzea onartu da eta, zehatzago, foru arau horretako 18. artikulua. Artikulu horretan k) letra gehitu da, eta bertan berariaz ezarri da kargapean dauden eta salbuetsita ez dauden



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

laneko etekin modura hartuko direla herritarrek hautatutako goi kargu politikoei eta izendapen askea duten karguei jasotzen dituzten kopuruak; berdin da zein diren kargu horiek aukeratzeko arrazoia eta karguan egon diren denbora.

Ordura arte, Arabako Foru Aldundiak Euskal Autonomia Erkidegoko Zerga Kideketarako Sailean gai horren inguruan lortutako akordioak aplikatu ditu; hau da, aipaturiko karguei jasotako kopuruak salbuetsizat jo ditu. Hori dela eta, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zerga araupetu duen foru arauan aipatutako kontuak aldatu behar direla uste da.

### **KONTRATAZIO ADMINISTRATIBOA**

*3.- 2006ko urtarrilaren 1ean, Diputatuen Kontseiluak Dirubilketa Agentziaren zerbitzua emateko kontratu administratiboa zazpigarrenez luzatzea baimendu zuen. Kontratu hori 1990eko otsailaren 1ean gauzatu zen hasieran, publizitaterik eta aurreko lehiaketarik gabe. Adostutako luzapen horren bidez kontratua 2008ko otsailaren 1era arte luzatu zen; egun horretan kontratuak 18 urte bete ditu indarrean eta, horrela, kontratu mota horrentzat legez ezarritako aurreikuspenak gainditu dira. AFAk 790 mila euro ordaindu dizkio Dirubilketa Agentziari 2006ko ekitaldiko kobrantza sari moduan.*

### **ALEGAZIOA**

Garaiz kanpokoa da 1990. urteko izapidetze akatsei buruz aritzea, Arabako Foru Aldundiak ezin baitu bere eskubide egintzetan atzera egin.

Kontratuari berari dagokionez, kontratu horren hasierako planteamenduari buruz aurreko urteetan alegatutakoa gogorazi behar da. Alegazio horietan zerbitzu publiko baten kudeaketari egin zitzaion erreferentzia, eta kontratu mota horrek 2006an indarrean zegoen araudian (oraingoan bezala) gehienez ere 25 urteko iraupena zuen. Antza Herri Kontuen Euskal Epaitegia ondorio berera iritsi zen, aurreko txostenetan zerbitzu publikoen kudeaketa kontratu gisa izendatu zuelako.<sup>1</sup>

Hala ere, orain, premiamendu bideko zergabilketa kudeaketan lankidetzan emateari buruzko kontratua adjudikatzeko espedientearen alde aurreko administrazio lanak amaitzen ari dira. Aurreikuspenen arabera adjudikazioduna 2009ko urtarrilaren 1etik aurrera hasiko da lanean, egun horretan amaitzen delako Dirubilketa Agentziaren zerbitzua emateko indarreko administrazio kontratuaren luzapena.

---

<sup>1</sup> Ez daiteke garaiz kanpokotzat jo 2006ko urtean luzatu den kontratu bat, fiskalizazio txosten honek aztergai duen urtea izaki. Luzapena amaitzean, AFAk luzatutako kontratuaren jatorrizko legezko akatsak zuzenduko zituen administrazio kontratu berri bat ezarri behar zukeen. Gainera, AFAREN 2004ko fiskalizazio txostenaren oin-oharrean berariaz jasoarazi zen moduan, kontratu hau A.8 eranskinean zerbitzua kudeatzeko kontratu modura jasotzea akatsa izan zen, legezketasuna betetzeari buruzko iritzieren atalean jaso zen legez zerbitzua emateko kontratu bat baita, izan ere, enpresaburuak AFARI zuzenean ematen dion kudeaketazko zerbitzua baita, eta ez zuzenean administratuari ematen diona.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*4.- Azaroaren 15eko 188/2006 Foru Dekretuaren bidez eman gabe utzi zen aholkularitza eta laguntza teknikoko lan batzuk egiteko deitu zen lehiaketa irekia (A.7 eranskineko 7. zk. duen espedientea), aurkeztutako enpresa batek ere ez baitzuen betetzen Administrazio Klausula Berezien Agirian eskatutako betekizunak (aurrerantzean AKBA); zehazki, enpresek ez zuten bete 2006ko abenduaren 31rako ezarri zen betetze epea. Lehiaketa eman gabe utziko dela adierazi ondoren, Aldundiak ordainarazpen epea aldatu gabe hasi zuen publizitaterik gabeko prozedura negoziatua. Adjudikazioa 2006ko abenduaren 1ean egin zen, 198 milioi eurotan; eta epea amaitu ondoren, AFAk onartu egin zuen adjudikaziodunak ordainarazpen epea luzatzeko egindako eskaera.*

## ALEGAZIOA

Ohar honetan aztertutako eta eztabaidatutako kontratazio espedientearen helburua zen lurraldeko informazioaren geografiari buruzko datu-basea E= 1:500 (2. fasea) kartografiarekin sortzeko aholkularitza eta laguntza teknikoko lanak gauzatzea. Hasieran prozedura irekiaren bidez izapidetu zen eta Diputatu Nagusiaren irailaren 2ko 164/2006 Foru Dekretuaren bidez deitutako lehiaketa bidez adjudikatu behar zen. Baina azkenean ez zitzaion inori eman, aurkeztutako eta lizitaziorako onartutako eskaintzek ez zutelako bete kontratazio agirietan ezarritako ordainarazpen epea, 2006ko azaroaren 7ko txosten teknikoan aztertzen eta arrazoitzen den bezala.

Aurreko lehiaketa eman gabe utzi zuen Diputatu Nagusiaren azaroaren 15eko 188/2006 Foru Dekretuan ezarri zen kontratazio prozedura berria hasiko zela. Oraingoan publizitaterik gabeko prozedura negoziatuaren bidez egin zen, HAKLTBren 209.1.a artikuluan ezarritakoarekin bat etorritz; izan ere, horren bidez, adjudikatu gabe geratu den prozedura batean aipatutako adjudikazio prozedura erabiltzea baimentzen da, betiere kontratuaren jatorrizko baldintzak nabarmen aldatzen ez badira.

Prozedura negoziatu horren barruan adjudikatu ziren azkenean lanak baldintza berberetan, hau da, aurreikuspenen arabera urte horretako abenduaren 31 baino lehen bukatuko ziren lanak. Adjudikazioa duen enpresaren lanak epe horretan bukatzeko konpromisoa espedientearen jaso da.

Azkenik, enpresa horri egotzi ezin zaizkion arrazoiak zirela medio lanak ezin izan ziren aurreikusitako egunetan hasi eta, ondorioz, ezin izan zen bete hasierako epea. Lanak burutzeko epea luzatu egin zen, adjudikazioa duen enpresak horrela eskatu zuelako 2007ko urtarrilaren 17an eta Diputatu Nagusiaren otsailaren 16ko 47/2007 Foru Dekretuaren bidez onartu zelako. Epe hori, zalantzarik gabe, hasierako epearen amaieraren ondorengo data da, baina hasierako epea laburra zelako eta administrazio espedienteak izapidetzeko denbora jakin bat behar izaten delako eman zen atzerapena.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Ez da zentzuzkoa AFAk prozedura negoziatua erabiltzea AKPPn aurreikusitako exekuzio epea aldatu gabe, betekizun horixe izan zelarik, hain zuzen ere, lehiaketa publikoa bete gabe utzi izana.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*5.- Maeztu eremuko ureztabideak hobetzeko proiektuaren lanak gauzatzea helburutzat duen espedientea (22. zk. duen esp.) aurreko urteetan adjudikatu zen, 4.125 mila eurotan. 2006. urtean, aitzitik, kontratuaren zenbatekoa nabarmen aldatu zen: 2.231 mila euro gehiago (%54). Hori guztia gertatu zen etengo zela adostu ondoren eta kontratuarekin jarraitzeko beharra justifikatu gabe (legeak eteteetarako ezartzen duen gehieneko epea gainditu ostean); gainera, aldaketa hori ez zen egin behar beharizan berriak edo aurreikusi gabekoak agertu zirelako (HAKLTBren 101. art.).*

## ALEGAZIOA

2003. urtean adjudikatu zen hasieran Maeztu eremuko ureztabideak hobetzeko proiektua, baina horren lanen kontratuan gorabeherak izan ziren (Herri Kontuen Euskal Epaitegiak ohar honetan jasotakoak). Hain zuzen ere, adjudikazioa duen enpresako ordezkariak eta Arabako Foru Aldundiko teknikariak zuinketa egiaztatzean ikusi zuten proiektuan akatsak zeudela. Akats horiek, berez, ez ziren aurreikusi proiektua eta kontratazio espedientea onartu zirenean eta proiektua aldatu beharra ekarri zuten. Proiektua eten egin zen eta, ondorioz, hori gauzatzeko adjudikatu zen kontratua ere aldatu behar izan zen. Gainera, Arabako Foru Aldunditik kanpoko beste herri administrazio eta erakunde batzuen baimen berriak eskatu behar izan zitzaizkien.<sup>3</sup>

Espedientean jasotzen diren eta lanen zuzendari-teknikariak 2005eko apirilaren 6an eta 2006ko martxoaren 27an, hurrenez hurren, emandako txosten teknikoaren bidez, lanak eten ziren (kontratazio organoak 2005eko apirilaren 26an adostuta); aldatutako proiektua onartu zen eta presa kokaleku berriak jarri eta presa handi moduan sailkatzeko gastu osagarriak ere onartu ziren (kontratazio organoak 2006ko apirilaren 25ean adostuta). Era berean, aipatutako etetearen eta administrazioen baimen batzuk lortzeko atzerapenaren ondorioz, lanak burutzeko ezarri zen epea luzatu beharra azaldu zen.

Legeen arabera eteteek izan behar duten gehieneko epea (8 hilabete) gainditzen denean adjudikaziodunak kontratua azkendu ahal izango du, baina ez da automatikoki egingo. Hori dela eta, eteteak epe hori gainditu arren kasu honetan ez da urratu kontratuaren araudia, Arabako Foru Aldunditik kanpoko beste herri administrazio eta erakunde batzuen baimen berriak eskatu behar izan zaizkielako eta horretarako epe batzuk daudelako.

*6.- AFAk 2006ko ekitaldian 642 mila euro gastatu ditu telefonia finkoan, publizitate eta lehia printzipioak bete gabe.*

## ALEGAZIOA

---

<sup>3</sup> APKLTBren 149. artikuluan adierazten den legez, obra kontratua ebazteko arrazoi da hasierako proiektua sustraitik eraldarazten duen aldaketa oro, nahiz segidakoak izan.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak hemen jasotako telefoniarako gastuaren inguruko oharren lehenengo aurrekaria 2004an Arabako Lurralde Historikoko Kontu Orokorrei buruz egindako txostena da. Une horretan, jada, alegatu zen 1996. urtean AFArako Sare Korporatibo pribatua sortzea adjudikatu zitzaioela \*\*\*\*ri. Sare hori zirkuituetan oinarritzen zen eta abonatuaren begiztaren operadoreak bakarrik egin zezakeen horien konexioa; horrela, sare barruko telefonoen artean egindako deien tarifazioa kendu ahal zen, hau da, AFAREN bulegoen arteko barne deien kostua kendu ahal zen.

Urte horretan \*\*\*\*k bakarrik eman zezakeen zerbitzu hori, eta horregatik ez zen ezarri zerbitzurako iraupen-muga jakin bat. Hala, kontratua indarrean zegoenez, hilabetero faktura ordaintzeko sistemari ekin zitzaion; baina urteko kontratazio espediente zehatzik gabe.

Bestalde, 2006. urtera arte merkatuko errealitatea bestelakoa zen: ez zegoen \*\*\*\*ri abonatuaren begiztara sartzeko zentralak irekitzeko eskatuko zion operadorerik, AFAk jada zeukan zerbitzu bera eman zezan. Horregatik ez zen deitu egoerari hori aldatzeko prozedurarik.

Aipatu beharra dago 2006ko irailean, adierazitako traba teknikoak konpondu ostean, kontratazio espedientea adjudikatzeko espedientea prestatzeko jarduerak hasi ziren. Azkenean, 2007ko otsailaren 13an eta maiatzaren 22an Diputatuen Kontseiluen erabakien bidez, hurrenez hurren, onartu eta adjudikatu zen espedientea.

*7.- AFAk Arabako Artium Fundazioari eman dio, zuzenean, "Pedro Lopez de Ayala, Gaztelako goi kantzalaria" izeneko erakusketaren proiektua gauzatzeko ardura, 793 mila eurotan (7. zk. duen esp). Alabaina, horrek ez ditu betetzen 2004/18/EE Zuzentarauan ezarritako kontratazio betebeharrak, administrazioak Fundazio hori ezin duelako kontrolatu bere beste zerbitzu batzuk kontrolatzen dituen moduan; gainera, ezin da esan Fundazioak jardun gehienak administrazioarako egiten dituenik eta Fundazioak parte-hartze pribatua du.*

## ALEGAZIOA

Ohar honen arabera, Arabako Foru Aldundiak Arabako Artium Fundazioari "Pedro Lopez de Ayala, Gaztelako goi kantzalaria" izeneko erakusketaren proiektuaren lanak gauzatzeko emandako aginduak ez ditu betetzen kontratazio publikoari buruzko erkidegoko araudia, proiektu horrek ez dituelako betetzen Aldundiaren berezko egintza izateko ezarrita dauden betekizunak. Horri dagokionez lehenbizi aipatu behar da Sektore Publikoaren Kontratuen urriaren 30eko 30/2007 Legean sartutako berrikuntzetako bat gai hori izan dela. Lege horren 3.n) eta 24.6 artikuluetan behin betiko ezartzen dira baldintza horiek, Estatuko araudia erkidegokoan dagoen kontratazioaren gaineko araudira egokitu dadin. 2006. urtean indarrean zegoen kontratuen gaineko araudiak, aitzitik, ez zuen gai hori zehaztasun maila berean jasotzen.

Europako Erkidegoetako Justizia Auzitegiak adierazi du zein izan behar diren "in hous providing" deituriko kontratuak onartzeko baldintzak. Kontratu horien bidez, lan edo zerbitzu baten prestaziorako ardura ematen zaio bitarteko erakunde bati, kontratuen



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

gaineko araudia aplikatu gabe. Kontratuok oharrean aipatu den erkidegoko araudian eta gai honi buruzko Estatuko araudi berrian jasotzen dira. Kontratu horiek soilik egin daitezke erakunde jakin batzuekin, hots, herri administrazioak bere zerbitzuak kontrolatzen dituen moduan kontrola ditzakeen erakundeekin; horrez gain, erakunde horrek dagokion administrazioaren jarduera gehiena egin behar du.

Arabako Foru Aldundiaren eta Arabako Artium Fundazioaren arteko kasu honetan, Aldundiak Fundazioaren zuzendaritza eta kudeaketa organoetan gehiengo osoa du, bai Patronatuan zein Batzorde Betearazlean. Arabako Artium Fundazioa da Arte Garaikidearen Euskal Museoaren higiezina benetan erabiltzeko eskubidearen lagapenaren titularra, mugarik gabe, baita arte garaikideko lan bildumen, liburutegiaren eta argazki eta agirien agiritegiaren titularra ere. Lagapen horiek 3/2002 Foru Arauaren bidez baimenduta daude, eta horien kudeaketak, mantenuak eta zaintzak fundazioaren helburuen funtsezko helburua osatzen dute.

Hitzez hitz azaltzen dira ondoren Artium Fundazioaren 2001-2002 aldiko fiskalizazio txostenaren zati batzuk, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak berak egindakoak.

### "I.1.- AURREKARIAK ETA HELBURUAK

Arabako Foru Aldundiak, azaroaren 14ko 112/200 Foru Dekretuaren bidez, Arabako Artium Kultura Fundazioa osatu zuen, izaera iraunkorarekin eta iraupen zehaztugabearekin. 2001eko otsailaren 16an eskritura publikoan gauzatu zen eta 2001eko apirilaren 30ean Euskal Autonomia Erkidegoko Fundazioen Erregistroan inskribatu zen, Eusko Jaurlaritzako Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzako sailburuaren Aginduaren bidez. Une horretan Fundazioak berezko izaera juridikoa hartu zuen. Hasierako ondare-ekarpena 180 mila eurokoa da. Museoa 2002ko apirilaren 26an inauguratu zen.

Arabako Artium Fundazioak (aurrerantzean fundazioa) honako helburuak ditu:

- Arabako Artium - Arte Garaikidearen Euskal Museoa kudeatzea eta zuzentzea.
- Bere ondarearen parte diren eta kultur balioa duten ondasun higikor eta higiezinak mantentzea, zaintzea, babestea eta lehengoratzea.
- Arte plastikoen gizarte komunikazioa sustatu eta laguntzea.
- Bildumak begiratu eta ikertuak izateko baldintza egokietan erakustea, eta azterketa eta ikerketa lanak erraztea eta sustatzea.
- Arabako Artiumean dagoen ondareko lanak eta bere kultura identitatea ezagutzera, zabaltzera eta hedatzera bultzatzea.
- Museologiari buruzko ikerketa programak garatzea, eta prestakuntza eta hobekuntzarako planetan parte hartzea.
- Elkarlan eta lankidetzaren harremanak ezartzea, museoak kudeatzen dituzten bestelako fundazio edo erakundeekin, Unibertsitatearekin, ikerketa zentroekin eta nazioko edo atzerriko kultura erakundeekin.
- Aurreko atalean aipatutako erakundeekin batera ekintzak garatzea.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Bestelako jarduerak burutzea, ondoko helburuekin: kultura agerraldiak, hitzaldiak eta liburuen, katalogoen eta beste argitalpenen edizioa sustatu eta gauzatzea; orokorrean bekak eta dirulaguntzak ematea; eta antzeko beste jarduera batzuk, betiere fundazioaren helburuekin bateragarriak izanik. "

Edo, bestela ere

### "II.1. - LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

Zuzenbide pribatuko fundazioak erakundeak dira eta haiei ezin zaie aplikatu langileak kontratatzeari buruzko araudia edo herri administrazioen jardura arautzen duen ondasun eta zerbitzuak kontratatzeari buruzko araudia. Kasu honetan, kontuan hartuta Arabako Forua Aldundiak sortu duela, fundazioa publikoa dela, administrazioak bere gobernu organoen kontrola duela eta zerbitzu publikoa eskaintzen duela, Arabako Artium Fundazioak..."

### "II.2.- URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1.- Fundazioak Arabako Foru Aldundiaren menpekotasun handia du bere jarduerak garatzeko, funtsean Aldundiaren ekarpen eta dirulaguntzen bidez finantzatzen delako."

Hori dela eta, 2006an indarrean zegoen kontratuen araudiak ez zuen gai hori jasotzen oraingo araudiak jasotzen duen bezain zehatz; beraz, gehiegizkoa da Arabako Foru Aldundiak Artium Fundazioari emandako ardurak legezketasuna urratzen duela esatea.<sup>4</sup>

### DIRULAGUNTZAK

*8.- Irabazteko asmorik gabeko bi erakunderi 436 mila euroko dirulaguntza eman zaie, baina kasu horretan publizitatea eta lehia bazter uztea arrazoitzen duten txostenak ez daude behar bezala arrazoituta (A.8 eranskineko A1 akatsa).*

### ALEGAZIOA

Oharrean hurrengo dirulaguntzak aipatzen dira:

- Diputatuen Kontseiluak, maiatzaren 16ko 385/2006 Erabakiaren bidez, Turismoa eta ekonomia sustatzeko elkartea – Arabako Errioxako ardoaren bidea izeneko elkarteari

---

<sup>4</sup> Lehenik eta behin adierazi behar da azaldutako lankidetzaren hitzarmena 2006ko azaroaren 21ean izenpetu zela, indarrean zegoelarik martxoaren 11ko 5/2005 Errege Dekretu-legearen 34.3 artikulua eragindako aldaketa, zeinak Europako jurisprudentzia-doktrina txertatzen baitzuen, kasu honetan Estatuaren araudi positiboari ezartzen zaiona. Bestalde, HKEEk mamitutako Artium 2001-2002 Fundazioaren fiskalizazio txostenean jaso ziren ondorioek gaur egun erabateko birtualtasuna dute, izan ere, horiekin zera zehazten baitzen: administrazio kontratazioaren alorrean jatorri publikoa izan edo "multzo publiko"ko atal diren esku publikoa duten fundazio pribatuei ezargarria zaien araubide juridikoa. Txosten hartan ez zen deus esan ezargarri diren mandatu araubideari edo hitzarmenei buruz, alegazio honen xede direnak.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

emandako dirulaguntza, Arabako Errioxako Ardoaren Bide horretan turismoa sustatzeko ekintzak gauza daitezten.

- Diputatuen Kontseiluak, ekainaren 6ko 484/2006 Erabakiaren bidez, Amurrio Club-ari emandako dirulaguntza, Aiarako Haraneko futbola sustatzeko.

Bi kasuetan, gai horietan eskudun den sailak publizitaterik eta lehiarik ez egoteko arrazoiak behar bezala justifikatzen dituen txostena jaso da espedientean.<sup>5</sup>

## **B. GIZARTE ONGIZATERAKO FORU ERAKUNDEA (GOFE)**

*1.- GOFEk enpresa batekin kontratatu ditu, zuzenean, gasolioaren horniketa (82 mila euro) eta telefonia zerbitzuen prestazioa (174 mila euro). Horretarako ez du kontratazio prozedurarik izapidetu.*

## **ALEGAZIOA**

Aurreko 6. epigrafean Arabako Foru Aldundian legezkontasuna betetzen duen azaltzeko alegazioa errepikatu behar da kasu honetan, GOFE egoera berean dago eta. Egun, Aldundiari zerbitzua ematen dion adjudikaziodun beraren aldeko adjudikazioa egin da, lizitazioaren helburuak bi erakundeak jasotzen zituelako.

## **ENPRESA SEKTORE PUBLIKOA**

### **I. IRITZIA**

#### **I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

##### **KONPROMISO KREDITUAK**

*1. Sozietate publikoen aurrekontuek kapital eragiketei dagozkien konpromiso kredituak barne hartu behar dituzte (53/1992 FAren 55.4 artikulua). Araba Garapen Agentzia, SAK 2006an zehar iraupena 2006ko abenduaren 31tik areagokoa duten kontratuak esleitu ditu, 5.716 mila euroko zenbatekoarekin; horien aurrekontuek, ordea, ez dute aipatutako konpromiso kredituen egoera barne hartzen (D1 hutsa D.5 eranskinean)*

---

<sup>5</sup> Txostenak ez daude behar bezain arrazoituak.



## ALEGAZIOA

Sozietate publikoek Kapitalaren Eragiketen konpromiso kredituak izan behar dituztela aipatu da. Zentzu honetan, ondorengoak aipatzen dira zehazki:

a) Araba Garapen Agentzia S.A., 5.716 milioi euroko urte anitzekoa.

Zehazki, hauxe aipatzen du:

Kontzeptua	Adjudikazioa	2006ko gastua
Andra Mari Zuriko probintzia bulegoetan lanak.....	2.991	8
Samaniego kaleko bulegoetako birgaitze lanak.....	1.859	-
Casablancako ezpondetako lanak.....	866	590
<b>Guztira</b>	<b>5.716</b>	<b>598</b>

2006rako aurrekontuan sozietateak etorkizunean izango dituen kredituen egoera jasotzen da:<sup>6</sup>

Kontzeptua	2006	2007	Guztira
Subillabide pabiloia .....	4.177,50	3.000,00	7.177,50

Hau da, 2006ko ekitaldirako aurreikusitako konpromiso kredituen egoera jasotzen da, etorkizunean egiteko inbertsioen fitxak daudelako. Fitxa horietan, sozietate publikoek aurrekontuan egiten dituzten urte anitzeko gastuak adierazi beharko dituzte.

Bestalde, abenduaren 18ko 53/92 Foru Arauan, aurrekontuen kredituen araubide orokorrari eta aldaketen araubideari dagokionez soilik aipatzen dira Foru Sozietate Publikoen ordainketen kredituak 47-2 eta 55.4 artikuluetan. Artikulu hauetan adierazi da, hain zuzen, Foru Sozietate Publikoen aurrekontuetan dauden konpromiso kredituen egoera jaso behar direnean kapital eragiketei buruzkoa bakarrik jasoko dela. Zentzu honetan, araudian ez da jasotzen horren inguruko beste ekintzarik.

Ondorioz:

a) Arabako Garapen Agentziari dagokionez, urte anitzeko inbertsioak aurrekontuan adierazten dira eta Aurrekontuen Foru Araudian agertzen dena betetzen da.

Hala ere, agian eguneratzeak eta aldaketak Ekonomia eta Aurrekontu Araubidearen Foru Arauko hurrengo testuan jaso beharko lirateke.

<sup>6</sup> Adierazitako obra ez da akats honen atal.



## LANGILEAK

**2. Langileak kontratatzea:** Arabako Kalkulu Gunea, S.A, eta Arabako Lanak, S.A sozietateek langile finkoa eta aldi baterako langilea hartu nahi dituzte, hurrenez hurren, eta horretarako, enpresa espezializatuak kontratatu dituzte. Hain zuzen ere, enpresa horiek hautapen prozesuetarako deialdien publizitatea egingo dute, sozietateei prozesuari buruzko azken txostena bidaliko diete eta gero hautagaien azken zerrenda proposatuko dute. Azken txostenarekin batera ez denez eman hautagaiak aukeratuak izan diren edo ez justifikatzen duen dokumentaziorik, ezin izan dugu egiaztatu langileak kontratatzean berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete diren.

## ALEGAZIOA

ARABAKO KALKULU GUNEA, S.A.k eta ARABAKO LANAK, S.A.k sozietateek langileen hautapenean espezializatutako enpresetara jo dute. Enpresek bidezko iragarkiak argitaratu zituzten, behar bezala gainera, eta hautapen prozesu garden eta objektiboa egin zuten, mota honetako enpresen lanbide etikari zorrotz atxikita.

**3. Berdintasunaren printzipioa:** Naturgolf, S.A.k ekitaldian zehar egindako bi hautapen prozesuetan (langile finkoentzat) eta Arabako Lanak, S.A.k egindako beste prozesu batean (aldi baterako langileentzat) ez da berdintasun printzipioa errespetatu, hautagaien bizilekua baloratu baita.

## ALEGAZIOA

NATURGOLF, S.A.ri dagokionez, bere langile izango diren hautagaien bizilekua kontuan hartu da enpresaren helburu soziala osatzen duten zerbitzuak modu eraginkorrean eman daitezen lortu nahi delako; ez da beste arrazoirik hartu kontuan. Izan ere, arduradunen ustez langileen artean gehiegizko errotazioa ematen da, hein handi batean lantokien kokapen geografikoaren ondorioz. Lantokien kokapena dela eta, Urturiko eta Lagrango golf zelaien kokalekua aintzat hartuta, eta hamabost urteko esperientziaren ostean, langile finkoak edukitzeko eta ahalik eta aldaketa gutxien egiteko horien bizilekua garrantzitsua dela uste da.

Azken 4 urteetan batez beste 13 langile aldatu behar izan dira, honela:

- 2004ko ekitaldia: 8 baja
- 2005eko ekitaldia: 6 baja
- 2006ko ekitaldia: 2 baja
- 2007ko ekitaldia: 7 baja

Azaldutako irizpide hori sartzean lortu nahi zen helburua ez zen eremu zehatz bateko pertsonen kontratazioaren alde egitea, baizik eta lanaren egonkortasuna bermatzea eta,



ondorioz, sozietate publikoak ematen duen zerbitzua ere bermatzea. Aurrekoa gorabehera, gaur egun, hautagaiak aukeratu behar direnean ez da horien bizilekua kontuan hartzen.

ARABAKO LANAK, S.A sozietateari dagokionez, aurretik aipatu da behar zen pertsona hautatzeko hautapenetan espezializatutako enpresa bat kontratatu zela. Enpresa horrek aukeratu zituen hautagaiak aurrez, lanposturako eskatutako baldintzak betetzen ez zituzten hautagaiak arrazoi objektiboen bidez alde batera utziz. Enpresa horrek aurkeztutako balorazio txostenean ikus daitekeen bezala, azkenean bizilekuaren irizpidea ez zen inola ere kontuan hartu.

#### **ONDASUNEN ETA ZERBITZUEN KONTRATAZIOA (Ikus D.5 eranskina)**

*4. Arabako Lanak, S.A.k bulegorako altzarien horniketa kontratatu du Gasteizko Abastos Plazako goiko solairurako, 68 mila eurotan, HAKLren 182 c) artikuluan ezarritako publizitaterik gabeko prozedura negoziatuaren bidez. Hala ere, ez dago behar bezala justifikatuta, eta, beraz, publizitate eta lehia printzipioak mugatu ditu (A3 akatsa).*

#### **ALEGAZIOA**

Gasteizko Abastos Plazako goiko solairurako birgaitzeko aurreproiektuaren egilearen txostena kontratazio espedientean agertzen da. Txosten horretan justifikatzen da, bai bulegorako altzariak fabrikatzeko erabiltzen diren metodoengatik bai patentearen erabilera eskubideengatik, gero adjudikazioduna izan zen hornitzaileari bakarrik kontratatu ahal zitzaien zerbitzu hori.<sup>7</sup>

HAKLren 182. artikuluen c) letran ezarritako prozeduraren hautaketa justifikatzen duen txostenean I. eranskin gisa azaltzen da adjudikazioa duen enpresak bakarrik hornitu zitzakeela zerbitzua modu eraginkorrean eta proiektuaren zehaztapen teknikoak betez, bere patente batzuetan oinarritutako sistema bat zuelako eta, horri esker, desmuntagarriak ziren Intsinis pinuaren ziurtagiridun egitura egokienak egin zitezkeelako.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren esanetan HAKLren 182. artikuluko c) letran ezartzen den prozeduraren erabilera ez dago behar bezala justifikatuta. Baina Epaitegiaren iritzi hori subjektiboa da; ez du perituaren edo perituen txostenik hartu oinarri moduan eta ez du kontuan hartu txosten horretan azaldutako inargabetzen duten eta azaldutako horren kontra doan irizpide teknikorik. Hala ere, iritzi subjektibo hori ez du bakarrik Epaitegiak izan.

*5. Arabako Kalkulu Gunea, SA: 2006ko ekitaldian zehar, eta 2004. urtean egindako homologazio espediente bat aplikatuz, informatikako zerbitzu batzuk emateko lau laguntza tekniko kontratatu ziren, prozedura negoziatuaren bidez eta publizitaterik gabe, 724 mila*

<sup>7</sup> Oroitidazki teknikoak ez du egiaztatzen hautatutako lehengaia erabil daitekeen bakarra dela eta berdin-berdin erabil daitezkeen bestelako exekuzio sistemarik existitzen ez denik.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*eurotan. Ekitaldian zehar kontratutako zenbatekoek HAKLren 2.2. artikuluan ezartzen diren muga guztiak gainditzen dituztenez, sailkapena eskatu eta lizitazioa EBAOn argitaratu behar izan zen.*

## ALEGAZIOA

Egindako gogoeta hurrengo kontratuei buruzkoa da:

1. Nekazaritza eta Ingurumena Sailen aplikazioen mantenua 2006ko otsaila eta apirila arteko eperako: 115.243,75 euro, BEZ barne.
2. PC/web aplikazioen mantenua 2006ko otsaila eta apirila arteko eperako: 158.964,90 euro, BEZ barne.
3. Nekazaritza eta Ingurumena Sailen aplikazioen mantenua 2006ko maiatza eta abendua arteko eperako: 206.709,50 euro, BEZ barne.
4. PC/web aplikazioen mantenua 2006ko maiatza eta abendua arteko eperako: 243.999,14 euro, BEZ barne.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren arabera, bi enpresatako kontratu bakoitzean pilatutako zenbatekoa aintzat hartuta sailkapena eskatu eta lizitazioa EBAOn argitaratu behar izan zen.

Hala ere, AKGk ez du “zatitu” kontratu horien helburua, enpresaren sailkapena egiteko eta publizitatea jartzeko betekizunak saihesteko asmoz; aitzitik, bata bestearen atzean adjudikazio partzialak egin behar izan ditu, sasoi hartan ezarritako aldi osorako ziren kontratu bien zenbatekoa adjudikatzeko finantzaketa nahikoa ez zuenez finantzaketa izan zuenean bakarrik egin ahal izan zuelako.<sup>8</sup>

Arabako Foru Aldundiak, Diputatuen Kontseiluko apirilaren 4ko 252/06 Erabakiaren bidez, 842.432,00 euroko kreditua erreserbatu zuen berariaz. Beste batzuen artean, hainbat aplikazioen mantentze lanak eskatu zituen 2006ko abenduaren 31 arte. Hori dela eta, AKGk, aurretik aipaturiko zenbatekoarekin, 2006ko apirilaren 20an hurrengo kontratuak adjudikatu zituen:

1. Nekazaritza eta Ingurumena Sailen aplikazioen mantenua 2006ko maiatza eta abendua arteko eperako: 206.709,50 euro, BEZ barne.
2. PC/web aplikazioen mantenua 2006ko maiatza eta abendua arteko eperako: 243.999,14 euro, BEZ barne.

## I.2. KONTUEI BURUZKO IRITZIA

*1. Asparrenako Udalak, 2006ko abenduan, 1.442 mila euro erreklamatu dizkio Araba Garapen Agentzia, S.A.ri 2002. urtean egin den Asparrena-San Millango industrialdearen plan partzialaren ondoriozko hirigintza aprobeixamenduagatik. Sozietateak ez duenez dirua*

---

<sup>8</sup> Aurrekontu kreditu ezak ez du kontratazio alorrean ez-betetzea justifikatzen.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*eman, betearazpidean erreklamatu zaio kopuru hori. Araba Garapen Agentzia, S.A. ren ustez likidazioa baliogabea da; horregatik, administrazioarekiko auzi errekurtsua eta baliogabetzeko egintza aurkeztu ditu udalaren ebazpenaren aurka, zorra ordainarazpen bidean ordaindu beharra eteteko eskatuz.*

*Sozietateak, aurkeztutako errekurtsuaren ebazpena ematen den ala ez alde batera utzita, Asparrenako Udalarekin ari da negoziatzen hirigintzako aprobetxamendutik zein kopuru kendu behar den 1995. urtean sinatu eta 2004. urtean aldatu zen hitzarmena betez industrialdean izan diren gastuen ondorioz. Bi alderdi horiek egiten duten akordioa San Millango Udalari ere aplikatuko zaio.*

*Txosten hau egin den egunean oraindik argitzeko zegoen erreklamazioen emaitza eta horiek urteko kontuetan izango duten ondorioa.*

## ALEGAZIOA

2008ko ekainaren 26an ARABA GARAPEN AGENTZIA, S.A.k hitzarmen bat sinatu du Asparrenako Udalarekin; horren helburua da Asparrena-San Millango industrialdea kudeatzea eta, bide batez, aurrekoak aplikatzean dauden desadostasunak eta auziak ebaztea. Era berean, antzeko baldintzak jasotzen dituen hitzarmen-proposamen bat bidali zaio San Millango Udalari.

2007ko ekitaldian 3.463.792,00 euroko hornikuntzak egin ziren, hitzarmen horien ondorioz ARABA GARAPEN AGENTZIA, S.A.k zituen betebeharrak ekonomikoak ordaintze aldera.

*2. Kontu Orokorrean ez dira sartu Laudioko Elkartegia, S.A. eta Asparrenako Elkartegia, S.A. sozietateak; Arabako Foru Aldundiak zeharkako partaidetza dauka sozietate hauetan Araba Garapen Agentzia, SAN daukan partaidetzaren bidez (honen akziodun bakarra da). Aldundiak %89,2ko partaidetza dauka batean eta %98 bestean, hurrenez hurren.*

## ALEGAZIOA

Hau zuzendu da 2007ko Kontu Orokorrean.

*Epaitegiaren iritziz, lehenengo paragrafoan azaltzen den zalantza argitzean egokitzapenik egin behar bada ere eta bigarren paragrafoan azaldutako salbuespena kontuan hartuta, foru sozietate publikoen urteko kontuetako alderdi guztietan jaso dira 2006ko ekitaldiko jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2006ko abenduaren 31ra arteko finantza egoeraren irudi leiala eta egun horretan amaitzen zen ekitaldiko emaitzak.*



## II. BARRUKO KONTROL SISTEMAZ ETA KUDEAKETA PROZEDUREZ

*Atal honetan, ekonomia eta finantza jarduera arautzen duten printzipioak betetzean eragin handirik ez duten gorabeherak azaltzen dira, baita kudeaketa hobetzeko asmoz ematen diren prozedurazko alderdiak ere.*

### A. ARABAKO FORU ALDUNDIA (AFA)

#### II.A.1 AURREKONTUAREN ETA KONTABILITATEAREN INGURUAN

*1.1 Aurrekontuen aldaketak: AFAk ez ditu behar bezala erabili gastuak diruzaintzako gerakinaren kargura finantzatzeko kredituaren gaikuntzak. Guztira 15.281 mila euroko gastua gaitu da: 13.976 mila euro, aurreko ekitaldian xedatzeko fasera heldu ez ziren kredituen saldoak dira edo 2005eko ekitaldiko azken kredituetan sartuta ez zeudenak; eta 1.305 mila euro, 2004ko aurrekontutik 2005ekora sartu zen partida batekoak dira eta 2005ean ez ziren xedatzeko fasera heldu.*

*Komenigarria da AFAk aldaketaren xedeari begira aurrekontuen aldaketa egokienak erabiltzea.*

### ALEGAZIOA

53/92 Foru Arauko 64. artikuluan arautzen da kreditu gaikuntza. Izan ere, artikuluko horren arabera, ekitaldian zehar lortzen diren baina Foru Aldundiaren edo foru erakunde autonomoen aurrekontuetako sarreraren egoeran aurreikusi ez diren sarrerek edo, bestela, aipatutako egoeretan aurreikusitako zenbatekoa gainditzen duten sarrerek ordaintzeko kredituak sortu ahal izango dituzte gastuen egoeran.<sup>9</sup>

Horrenbestez, aurrekontuen aldaketa bat dator aldaketa horren xedearekin.

#### II.A.2 SARRERAK

*2.1 Ordainarazpen bidean dauden zorrak: AFAk ez ditu kitatzen premiamendu prozeduraren bidez bildutako zorren berandutze korrituak (Arabako Zerbitzu buruzko Foru Arau Orokorreko 26. art.). Hala, aztertu diren espedienteen arabera, lau zordunek daukate zorra ordainarazpen bidean. Denen arteko zorraren zenbatekoa 2.392 mila euro da eta 2006ko ekitaldian zehar 65 mila euro ordaindu dituzte, Dirubilketa Agentziarekin itundutakoarekin bat etorriz. Ez da likidatu berandutze korriturik.*

*Ordainarazpen bidean kobratzen diren zorrak Derrigorrezko Dirubilketa Agentziaren beraren kontuetan sartzen dira, eta aldizka, hileko azken egunetan, intsuldaketak egiten dira AFAREN bilketako kontu murriztuetara. 2006ko abenduaren 31n Derrigorrezko Dirubilketa*

<sup>9</sup> Aipatutako artikuluko ordainketa kreditua sortzeko gai diren sarrerek zerrendatzen jarraitzen du eta horien guztien artean ez da ageri diruzaintza geldikin bitarteko finantzaketa.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*Agentziak 964 mila euro kobratu ditu bere kontuetan; kopuru hauek AFaren aurrekontuz kanpoko kontuetan erregistratu dira kobratu gabeko zor gisa.*

## ALEGAZIOA

2007ko abenduaren 31tik, Arabako Foru Aldundiak ordainarazpen prozeduran dauden zorren berandutze korrituak kitatzen ditu. Gainera, egun horretatik aurrera, premiamendu bidean zorrak dituztenei berandutze korrituak ordaintzeko jakinarazpena egin zaie.

### **2.3 Zatikapenak:**

- *2006ko ekitaldian bi zorduneri 2.966 mila euroko printzipalaren zatikatzea onartu zitzaizen, baina zatikatze hori aplikatu beharreko araudian (11 hileko) ezartzen den gehieneko epea (22 eta 25 hilabete) gainditzten duten aldietan zatikatzea onartu zitzaizen.*
- *Guztira 1.493 mila euroko zor printzipala duten zatikatze espediente bitan, dagokien akordioetan ezarritako hipoteka bermeak atzerapenarekin eratu dira (11 eta 12 hilabete), betiere emateko erabakietan ezarri ziren epeekin alderatuta. Halaber, 2006an onartutako beste zatikatze espediente batek 923 mila euroko printzipala zuen, eta hori emateko erabakian aurreikusitako hipoteka ez zen eratu; dena den, 2006an zor osoa kitatu zen.*

## ALEGAZIOA

Zatikatzek onartzeko erabakietan ezarri diren epeekin alderatuta bermeak atzerapenez eratzen direnean, eskatutako berme horiek formalki eratzeko Arabako Foru Aldundiari eta zergadunari ez dagozkien zailtasunak izan direla gertatzen da.

Horren adibidea ohar honetan aipatutako lehenengo espedientea da. Espediente horretan, marka komertzial baten bermea gauzatzeko sortu ziren arazoak 2006ko apirilaren Patenteen eta Marken Bulegoan izandako araudi aldaketaren ondorio izan ziren. Gainera, Arabako Foru Aldundiaren, Eusko Jaurlaritzaren eta Gizarte Segurantzaren Diruzaintza Nagusiaren alde batera emandako bermea zenez eta Merkataritza Erregistroarekin ezadostasunak zeudenez, atzerapena eman zen.

*2.4 Besterentzea: Ogasun, Finantza eta Aurrekontuen diputatuak 2006ko urtarrilaren 11n emandako Foru Arauaren bidez, AFaren lursaila baten besterentzea onartzen da, 1996an AFAk berak egindako baloraziotik lortutako prezioan (enpresak garai hartan lursailak eskatu zituen); prezioa 2005eko apirila arteko KPIarekin eguneratutakoa da. Azkenean 32 mila euroko azken prezioa lortu zen.*

*Komenigarria litzateke AFAk besterendu beharreko ondasunen balorazioa egitea eragiketa egin ostean ahalik eta arinen, ondasun horien merkatuko balorea errespetatze aldera.*



## ALEGAZIOA

Ohar honi dagokionez, aipatu behar da besterendu beharreko lurzatiaren balorazio berririk ez zela egin, azalera txikia zenez eta industri lurzoruaren kalifikazioa zuenez, Hirigintza Zerbitzuak 1996. urtean egindako balorazioak indarrean jarraitzen zuela ulertu zelako; horrez gain, igarotako denborari –hamar urte- zegokion KPIaren araberrako eguneratzean aipatutako kalifikaziodun lurzoruaren prezioaren bilakaera behar bezala islatzen zela ulertu zen.

### II.A.3 EROSKETAK ETA INBERTSIOAK

#### Kontratu txikiak eta beste batzuk

**3.1 Ondasun arruntak eta zerbitzuak eta inbertsioak eskuratzeko administrazio kontratu txikietan, ohartu gara eskuraketa batzuk prozedura negoziatuaren bidez izapidetu behar zirela, urtean zehar eskuraketa berak edo antzekoak gertatu baitira edo aldi bertsuan antzeko agindua egin baitzaio hornitzaile berari. Hona eskuraketa horien kontzeptuak eta zenbatekoak:**

KONTZEPTUA	Euroak milakoetan		
	Enpresa kop.	Faktura zk.	Zenbatekoa
Moldiztegiko materialaren hornidura.....	6	256	252
Ibilgailuak konpontzea eta mantentzea .....	4	92	177
Eraikinak eta errepideak konpontzea eta zaintzea .....	3	22	134
Ordezkoen hornikuntza .....	1	9	25
Prokuradoreen gastuak .....	2	54	42
Hainbat materialen hornikuntza .....	1	4	20
Hainbat zerbitzu ematea.....	2	51	58
Gesaltza Añanako Plan Zuzentzailea (inbertsioa).....	1	3	19
Azoketan hainbat instalazio jartzea (inbertsioa) .....	1	1	13
Iruña-Veleian indusketa lanak (inbertsioa).....	1	4	27
Martiodan lanak (inbertsioa) .....	1	3	41
Azoka eta lehiaketetarako egiturak (inbertsioa) .....	1	1	13
Apalen eta bulegorako altzarien hornikuntza (inbertsioa).	2	12	36
Ikasketa eta proiektuak (inbertsioa).....	1	5	27



## ALEGAZIOA

- “Moldiztegiko materialaren hornidura”: 6 enpresa eta 251.910,24 euroko zenbatekoa.

Moldiztegiko era askotako materialak hornitu dira eta, gainera, artikulua bakoitza formatu eta tamaina askotan, betiere zentzuzko irizpidea aintzat hartuta. Hori dela eta, zerbitzua kontratatzekeo prozedura irekitzeko eta eguneratuta mantentzeko proiektua ekonomikoko ez da bideragarria.

Horrez gainera, gogoan izan behar da paper gauzen eta antzekoen merkatuak oso hegazkorrak direla eta prezioak etengabe aldatzen direla: horrek are gehiago eragozten du aleko prezioetan oinarritutako kontratazio prozedura burutzea eta prozedurok nahikoa luzatzea ekar dezake.

- “Tbilgailuak konpontzea eta mantentzea”: 4 enpresa eta 176.740,84 euroko zenbatekoa.

Gastu horiek hainbat hornikuntza eta zerbitzuri dagozkie. Alabaina, hornikuntza eta zerbitzu horiek ez ziren homogeneoak; lokabeak eta denboran aurreikusi ezinezkoak ziren, beharizan ezberdinetarako direlako. Horrenbestez, ezin dira kontratazio bakar bat edo gehiagotan sartzeko moduko baldintza koherenteetan (dagokion legerian aurreikusitakoetan) bateratu, zatikatutzat jo daitekeen kontrataziorako xede uniformeak osatzen ez dutelako.

“Eraikinak eta errepideak konpontzea eta mantentzea”: 3 enpresa eta 134.129,70 euroko zenbatekoa.

Zazpi dokumentu zehazten dira, enpresa batek Lacorzana, Caicedo Yuso eta Langarikako sarbiderako, A-4342 Leziñanako errepidean, eta Ozeda, Menoio eta Okarizko sarbideetarako egin dituen konponketa eta birgaitze lanen ingurukoak. Guztira 57.981,97 euro.<sup>10</sup> Horri dagokionez esan behar da, lan horiek probintziako puntu geografiko ezberdinean egin direla. Lan bakoitzak arazo eta konponbide jakin batzuk izan ditu; gainera, lan bakoitza aldi ezberdinean egin da, errepidearen hondaketa kontuan hartuta. Beraz, ezin ziren aipatutako lan guztiak kontratu bakarrean bildu, bestela bidearen segurtasuna alde batera utzi behar izango zelako.

Bestalde, beste enpresa batek sei lan egin ditu: guztira 45.962,79 euro. Bulegoak egokitu ditu, sabai izunak konpondu ditu eta paramentuen pintura duten manparak birbanatu ditu Arabako Foru Aldundiko laborategi nagusian. Eraikin horretan, gainera, aire girotua jarri du eta galeriako adreilua fabrikatu du; laborategiko komunean eta garajeetan (lokal bereizita beratu) lan batzuk egin ditu, eta zerbitzuen atalean instalazio elektronikoaren kanaletan hormigoizko plakak konpondu ditu. Ikusten denez, lan horiek guztiak ezberdinak eta lokabeak dira; lanok ezin dira sartu kontrataziorako xede uniforme eta homogeneo

<sup>10</sup> Obra hauei dagozkien zazpi ordainagiriak hilabete inguruko epean jaulki dira.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

batean. Bestalde, eta lanak banaka hartuta, kontratu txiki batean ezarritakoa baino gastu txikiagoa dute.<sup>11</sup>

- “Prokuradoreen gastuak”: 2 enpresa eta 41.744,21 euroko zenbatekoa.

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusian eta Auzitegi Gorenean lan egiten duten prokuradoreek bakarrik ordezkatzten dute Foru Aldundia edo, noizean behin, Konstituzio Auzitegian lan egiten dutenek Foru Administrazioak hasitako edo haren aurka sustatutako prozeduretan. Izan ere, Botere Judizialaren Lege Organikoko 551. artikuluan eta Toki Erakundeen Antolakuntza, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoari buruzko Araudiaren 221. artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, Lege Aholkularitza Zerbitzuko legelariak ordezkatu eta defendatu behar dute Aldundia administrazioarekiko auzien epaitegietan.

Prokuradoreek urte bakoitzean igorriko duten zenbatekoa ez dago alde zuzenik zehazterik, zeren kobratzen dituzten eskubideen zenbatekoa Foru Aldundiaren aurka sustatzen diren errekurtsoen kopuruaren eta horietako bakoitzari auzibide ondorioetarako ezartzen zaien zenbatekoaren arabera baita.

Gutxieneko tarifak eta tarifa orientagarriak onartuta dituzten elkargo ofizialetako profesional askeek (abokatuak, arkitektoak, etab.) ez bezala, prokuratzaileek azaroaren 7ko 1373/03 Errege Dekretuan ezarritako muga-zergak aplikatuz eratzten dituzte beren eskubideak eta aurrerakinak. Horrela, horietariko edozeinek, kopuru bereko prozedura judizialean zenbateko bera kobratuko du. Hortaz, lizitazio izapide baten bidezko hautaketetan Foru Aldundiak ez du inolako abantaila kuantitatiborik izango.

- “Hainbat materialen hornikuntza”: enpresa 1 eta 20.462,40 euroko zenbatekoa.

Kontabilitateko lau dokumentu eta beste horrenbeste faktura zehazten dira enpresa baten alde: guztira 20.462,40 euro. Gorbeia parkerako, Valderejo parkerako eta Izki parkerako bi seinale mota hornitu dira. Hornitutako produktu guztiek dituzte xede duten parkerako berariaz aukeratu diren ezaugarriak eta itxura. Banakako zenbatekoa, bestalde, hornikuntzarako kontratu txiki baterako eskatutakoa baino txikiagoa da.<sup>12</sup>

- “Gesaltza Añanako Plan Zuzentzailea”: enpresa 1 eta 19.201,71 euroko zenbatekoa.

Kontabilitateko hiru dokumentu eta beste horrenbeste faktura zehazten dira sozietate zibil baten alde: guztira 19.201,71 euro. Ordaindutako hiru lanak “Gesaltza Añanako haran gazia osotara berreskuratzeko plan zuzentzailea. 1. fasea. 2006. urtea” izenekoaren barruan sartzen dira. Hona hemen aipatutako lan horiek: gidatutako bisitak eta informazio panelak hobetzeko memoria baloratua, oinak garbitzeko putzuaren burutzapen proiektua

<sup>11</sup> Lanak eraikin berean egiten dira.

<sup>12</sup> Produktu homogeneotzat hartzen dira.



eta segurtasunerako azterketa, komunen burutzapen proiektua eta segurtasunerako azterketa eta itzaltzegia burutzeko proiektua. Ikus daitekeen moduan, lan bakoitzak helburu ezberdina du, eta, ondorioz, zerbitzuak ezin dira pilatu.<sup>13</sup> Aurreko guztiaz gain, fakturen banakako zenbatekoa zerbitzuen kontratu txiki baterako eskatutakoa baino txikiagoa da.

- “Apalen eta bulegorako altzarien hornikuntza”: 2 enpresa eta 36.262,98 euroko zenbatekoa.

Kontabilitateko zazpi dokumentu eta beste horrenbeste faktura zehazten dira enpresa baten alde, eraikin eta bulego ezberdinetarako hainbat apal hornitu duelako: guztira 18.263,02 euro. Horri dagokionez azaldu behar da hornikuntza horiek aurretik planifikatu gabe zeudela; ekitaldian zehar egin dira behin-behinean, ezustean eta berez baina aldeztu aurretik inork jakin gabe zein ziren horien helburua, ezaugarriak, zenbatekoa eta beharrezakoa.

Kontabilitateko bi dokumentu eta beste horrenbeste faktura zehazten dira beste enpresa baten alde, inausketaren hondakinak biltzeko hogeitaz kutxa eta hondakinetarako hiru ontzi hornitu dituelako: guztira 17.999,96 euro. Hornikuntza bakoitza 8.999,98 eurokoa izan da. Ikusten den bezala, produktu ezberdinen berezko hornikuntza lokabeak dira.

- “Azterlanak eta proiektuak”: enpresa 1 eta 27.019,62 euroko zenbatekoa.

Kontabilitateko bost dokumentu eta beste horrenbeste faktura zehazten dira fundazio baten alde: guztira 27.019,62 euro. Izan ere, zenbateko hori ondokoetarako erabili da: Fontecha Dorrean tailer bat eraikitzeko proiektu arkeologikoa, Jokanoko San Martin elizaren azterketa stratigrafikoaren proiektua, Trokonizko San Bizente elizaren azterketa stratigrafikoaren proiektua, Quintanillako (Valdegovía) San Julian elizaren azterketa stratigrafikoaren proiektua, Labrazako San Migel elizaren azterketa stratigrafikoaren proiektua, Munaingo Andre Maria Sortzez Garbiaren eliza berritzeko lanen kontrol arkeologikoa eta Atiagako Santa Eulalia elizaren azterketa stratigrafikoa. Ikusten den bezala, eta kontuan hartuta berezko ezaugarriak dituela, zerbitzu horien helburua zehatza da; ondorioz, ezin dira kontratu bakarrean sartu.

### **2006ko adjudikazioak eta aurreko urteetako kontratuak (Ikus A.7.1 eta A.7.2 eranskinak).**

**3.2 Lehiaketa bidez adjudikatutako sei obra kontratutan (26.160 mila euro) AFAk kontratisten kaudimenaren inguruko irizpideak erabili ditu adjudikaziorako, hain zuzen ere langileen edo giza baliabideen kualifikazioa (2, 4, 5, 6, 7 eta 9 zk.ko esp.). (A1 akatsa).**

---

13 Data bereko hiru ordainagiri dira, enpresa berak eta proiektu berean egindakoak: Gesaltza-Añanako Gatz Harana osorik berreskuratzeko Gidaplana.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*Gaitasun teknikoa lizitazio fasean frogatu behar da; adjudikazio fasean ezin da baloratu, fase honetan eskaintza baizik ez baita hartu behar kontuan.*

## ALEGAZIOA

Ezin da Herri Kontuen Euskal Epaitegiak adierazitako oharrarekin bat etorri, behintzat aipaturiko lehenengo bost espedientei dagokienez. Horietan guztietan, eskaintzen balorazio irizpideek % 30eko balorazioa ematen diote hurrengoari:

“2.- Eskaintzaren balore tekniko handiagoa honen arabera:

- Eraikuntzaren memoria; lanak gauzatzeko, eskatzaileak obren burutzapenarekin lotzen dituen baliabide materialak, ekipo mekanikoak eta teknikoak antolatzeke eta trafikoan eragindako kalteak gutxiagotzeko metodologia justifikatuz; eta materialen hornikuntzaren bermea.
- Lan programen kalitatea eta burutzapenaren bermea.
- Lehiakideak aurkeztu beharreko aleko prezioen zerrenda, agiri honetako 8.4.2. idatz zatian zehaztutakoarekin bat etorritz.

Aurreko irizpidean baloratu diren baliabide materialak ezin dira kaudimen teknikoaren betekizun bezala hartu; aitzitik, eskaintzak baloratzeko eta adjudikatzen den lizitazioaren proiektua egokitzeko ezinbesteko elementutzat hartu behar dira. Onartzeko irizpide gisa kontratista sailkatuta egon beharrak (kaudimen teknikoa) ez du zerikusirik proposatutako lan programaz nahitaez egin beharreko balioespenarekin, bitarteko materialei dagokienez (adib., makineria zehatza, metaketak egiteko konpromisoak, etab.).<sup>14</sup>

**3.3** *Guztira 4.941 mila euroekin adjudikatutako bi espedientetan (11 eta 16 zk.ko esp.) AKBAetan ez da behar bezala zehazten adjudikazio irizpideak aplikatzeko modua. Geroko adjudikazioari buruzko txosten teknikoetan zehazten dira irizpideok eta horiek baloratzeko modua (B1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Bi espedienteetan, eskudun sailek egindako txosten teknikoetan eta adjudikaziorako proposamenetan baloratu ziren eskaintzak Administrazio Klausulen Agirietan jasotako adjudikatzeko irizpideak betez. Alabaina, jarduera horri dagokion nahierakotasun teknikoa baliatuz eta horietan sartzeko moduko alderdien arabera interpretatu, garatu eta gauzatu ziren irizpideak. Azken finean, batzuetan nolabaiteko abstrakzioa duten baloraziorako irizpideen aplikazioa ahalik eta gehien bultzatu eta objektibizatu nahi izan da.

<sup>14</sup> Enpresek atxikitako baliabide pertsonal eta materialak balio-neurtzen dira; hori kaudimena egiaztatzeke bidea da, ez, ordea, kontratua esleitzeko irizpidea.



Ezin da ahaztu HAKLTBean (eta indarreko kontratuen araudian) ezarritakoaren arabera irizpideak objektiboak izan behar direla baina, era berean, nolabaiteko abstrakzioa izan behar dutela eta baloraziorako eta interpretaziorako lan teknikoa behar dutela (adib. kalitatea, balio teknikoa, ezaugarri estetikoak edo funtzionalak). Kontua ez da formula matematikoak soilik aplikatzea.

**3.4** *Guztira 19.660 mila eurotan adjudikatu diren sei espedientetan (4, 5, 6, 7, 12 eta 16 zk.ko esp.), adjudikatzeko proposamenaren oinarri diren txosten teknikoek ez dute justifikatzen lizitzaile bakoitzari emandako puntuazioaren gaineko balorazioa (B2 akatsa).*

*Kontratazio organoak beti arrazoiztatu behar ditu bere ebazpenak baldintzen agirian ezarritako adjudikazio irizpideak oinarritzat hartuta, HAKLTBeko 88.1. artikuluan ezarri den bezala.*

## ALEGAZIOA

Ohar honetan aipatzen diren espedienteetan, eskudun sailek egindako txosten teknikoak eta adjudikatzeko proposamenak jasotzen dira. Horiek, Administrazio Klausulen Agirian jasotako adjudikaziorako irizpideak betez baloratu zituzten eskaintzak, baina Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren ustez ez da behar bezala arrazoitu lizitzaile bakoitzari emandako puntuazioa.

Ohar hori oso subjektiboa dela alde batera utzita, paradoxikoa da bai motibazio praktika soila zein kontrakoa zentsuratu dela ikustea, batez ere aurreko oharrean zalantzan jartzen denean adjudikazioari buruzko txosten teknikoetan irizpide horiek eta baloratzeko modu hori zehaztu beharra.<sup>15</sup>

**3.5** *Atzerapenak gertatu dira aztertutako kontratazio espediente batzuen izapidetzean. Hain zuzen ere:*

- *Guztira 3.162 mila eurotan adjudikatutako bi espedientetan (8 eta 13 zk.ko esp.), adjudikazioa atzerapenarekin eman da (17 egun eta 5 hilabete, hurrenez hurren). (B3 akatsa).*
- *2006an adjudikatu ziren bost espedientetan eta aurreko urteetan adjudikatu ziren lau espedientetan (4, 5, 7, 8, 15, 22, 26, 27 eta 28 zk.ko esp.), guztira 66.072 mila eurotan adjudikatutakoetan alegia, lanerako programak atzerapenarekin onartu dira (13 egun eta 6 hilabete bitartean). (C1 akatsa).*

---

<sup>15</sup> Lege hauste honetan HKEEk adierazi du sei espedientetan txosten teknikoek ez dutela lehiatzaile bakoitzari emandako puntuaketen balorazioa justifikatzen eta aurrekoan, berriz, bi espedienteetan AKPpek ez dituztela esleipen eta balorazio irizpide guztiak zehazten.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- *Guztira 16.059 mila eurotan adjudikatutako lau espedientetan (4, 8, 27 eta 28 zk.ko esp.), Seguritasun eta Osasun Plana lanak hasi ondoren onartu da (C3 akatsa).*
- *Aurreko urteetan 2.755 mila eurotan adjudikatu ziren lanei buruzko hiru espedientetan (24, 30 eta 33 zk.ko esp.), kontratuan ezarritako epearen aldaketa hasieran kontratua amaitzeko aurreikusitako eguna igaro ostean onartu zen (C4 akatsa).*
- *Guztira 8.089 mila eurotan adjudikatutako hiru espedientetan (22, 30 eta 33 zk.ko esp.), AFAk ziurtagirien ordainketan atzerapena izan du (C5 akatsa).*
- *Guztira 5.201 mila eurotan adjudikatutako hiru espedientetan (23, 24 eta 33 zk.ko esp.), lanen onarpen akta atzerapenarekin egin zen aurreikusitako amaiera epearekin alderatuz gero (C8 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Aurreko ohar guztietan, kontrataziorako espedienteen izapideak betetzean atzerapenak izan direla aipatzen da. Atzerapen horiek ez diote inolako kalte ekonomikorik ekarri Arabako Foru Aldundiari, baina barruko kontrolaren ardura duten unitate organikoek uste dute kontrataziorako espedienteen ziozko betebeharrak material eta formal guztiak zorrotzago bete behar direla.

Bi kontraturen adjudikazioa atzeratu izanari dagokionez, HAKLTBren 89. artikuluan hiru hilabeteko gehieneko epea ezarri da, kontratua adjudikatzeko proposamenak aurkezteko epea irekitzen denetik zenbatzen hasita. Alabaina, aipatutako gehieneko epe hori ez betetzearen ondorio bakarra zen lizitatzailerik proposamenetan atzera egiteko aukera zutela eta, orduan, emandako bermea itzultzeko eskubidea balia zezaketela. Egia da atzerapen horiek aipatutako espedienteetan eman zirela, baina lizitatzailerik ez zuten baliatu eskubide hori. Horrenbestez, onartutako adjudikazioak erabat baliozkotzat jo dira.

**3.6** *2006an guztira 4.743 mila eurotan adjudikatutako espediente batean (11 zk.ko esp.) ez da lanerako programa aurkeztu. Guztira 50.168 mila eurotan adjudikatutako zazpi espedientetan (2, 4, 5, 15, 26, 27 eta 28 zk.ko esp.) eskuduna ez zen organo batek (Foru Aldundia) eman zuen onarpena (C2 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Agurainen zaharren egoitza bat egiteari buruzko espedienteetan adierazi denaren arabera, adjudikaziodunak aurkeztu zuen lan programa, eskaintzako gainerako agiriekin batera, eta ez da ezertan aldatu; hala ere, ez zen berariaz aurkeztu adjudikazioaren ondoren. Hau da, lanerako programa ez izatea gabezia formala baino ez da; dokumentu hori ez da aurkeztu adjudikazioaren ostean eta kontratazioaren organoak ez du onartu. Hala ere, programa espedienteetan jaso da eta horregatik erabili zen kontratuaren burutzapenaren jarraipena eta kontrola egiteko.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

**3.8** *Guztira 41.904 mila eurotan adjudikatutako sei espedientetan (8, 11, 12, 13, 26 eta 33 zk.ko esp.) lanen finantzaketa erritmoa ez da bat etorri burutzapenaren erritmoarekin (HAKLTBren 14.3. artikulua). (C7 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Ohar honetan aipatzen diren kontrataziorako espedienteetan atzerapenak izan dira eta, ondorioz, hasierako adjudikazioetan ezarri ziren burutzapen epeak aldatu behar izan dira. Denetan bete dira finantzaketaren erritmoa lanak burutzeko erritmora egokitzeko beharrezkoak ziren izapideak, baina egokitzapen hori Herri Kontuen Euskal Epaitegiak txosten honetan aztertutakoa baino ekitaldi bat geroago egin da, askotan lanak askoz aurreratuago egon arte ezin izan zaiolako zenbatespen berri eta fidagarria egin lanerako programari. Ildo horretan, 26. zenbakiko espedientean, 2006ko abenduan urtekoen birbanaketa egin zen aurreikusitako burutzapenaren erritmoa egokitzeko. Dena den, hilabete horretan izan ziren atzerapen berrien zioz finantzaketa berriz egokitu behar izan zen.

Gainera, aipatutako kontratuak urte anitzekoak ziren eta bermatuta zegoen kontratuak indarrean zeuden bitartean sortzen ziren betebeharrak guztiak ordaintzeko aurrekontuko kreditua.

**3.9** *Guztira 445 mila eurotan adjudikatutako laguntza teknikorako espedientean (21 zk.ko esp.) ez da gauzatu lanen onarpen akta. Beste alde batetik, 1.747 mila eurotan adjudikatutako lanen beste espediente batean (18 zk.ko esp.) lanen onarpen akta sinatu zen baina lanak ez zeuden guztiz amaituta (C9 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Aipatutako laguntza teknikoaren onarpen akta 2006ko abenduaren 18koa da,<sup>16</sup> eta kontratuaren likidazioa 2006ko abenduaren 28ko Diputatuen Kontseiluan onartu zen.

**3.11** *Aurreko urteetan 1.733 mila eurotan adjudikatutako bi obratan (30 eta 33 zk.ko esp.) burutzapen epea behin baino gehiagotan luzatu zen; orduan, eta adjudikazioan ezarritako amaiera epearekin alderatuta, lanak amaitzeko epea asko atzeratu zen. AFAk kontratuak adjudikatzeko erabiltzen duen irizpideetako bat, aitzitik, epea da (D akatsa).*

## ALEGAZIOA

---

<sup>16</sup> Agiri hori ez zaio APKLTBren 110.3 artikuluan finkatutako aktari egokitzen edo Kontratuen Lege Orokorren Erregelamenduaren 204 artikuluari.



Herri Kontuen Euskal Epaitegiak seguruenik badaki administrazio kontratuen burutzapenean hainbat gorabehera gerta daitezkeela, eta horiek, hasieran onartutako plangintzarekin alderatuta atzerapenak sor ditzaketela. HAKLTBren 95 eta 96 artikuluetan bereizi egiten da atzerapena kontratistari egotzi beharreko arrazoiengatik eman den ala ez; horrez gain, honakoak ere aurreikusten dira: zigorren ezarpena, kontratua azkentzea edo hasierako burutzapen epea luzatzea.

Aipatutako bi espedienteetan, adjudikaziodunari egotzi ezin zaizkion arrazoiak daudela eta horiek atzerapena ekarri dutela justifikatzen duten txosten teknikoak jaso dira; txostenotan, gainera, kontrataziorako organoek adostu dituzten epeen luzapenak ere justifikatzen dira. Batean, kontratuaren xede diren artapen lanen eraikineko fatxadan dauden elementu batzuk oso hondatuta daude eta lanak egiten ziren bitartean ikusi da horien egoera. Horrela, elementuok gainerako lanetatik bereizi eta zaharberritze artistikoa egin behar izan zaie. Beste espedientearen xedea bideen eta zubiaren sareko lanak ziren, lurzatien pilaketa gune jakin batean egin beharrekoak; bada, bertan, lanak egiten ziren bitartean sortu ziren arazoan ondorioz, bideen erroadura oinarrien gaineko kontrol osagarriak egin behar izan ziren. Azken espedienteetan, gainera, lanak hartzean ikusi zen horiek burutzeko asmoz luzatu zen epea gaudituta zegoela eta, orduan, kontratazio organoak 129/2007 erabakia hartu zuen otsailaren 20ko Diputatuen Kontseiluan. Erabaki horren bidez, adjudikazioa duen enpresari zigorra jarri zitzaion, lanen atzerapena berari egotzi beharrekoa baitzen (onartutako epeen luzapenen ostekoa).

Bestalde, egia da epea izan zela bi kasuetan lizitazioan aurkeztutako eskaintzak baloratzeko erabili zen irizpideetako bat, baina atzerapenen arrazoiak aztertu ondoren (adjudikaziodunari egotzi ezin zaizkionak eta balorazioa egitean aurreikusi ezin zirenak) esan daiteke epeen luzapenek ez dutela nabarmen aldatzen edo erabat itxuraldatzen eskaintzen gainean egindako balorazioa.

## **II.A.4 DIRULAGUNTZAK (Ikus A.8 Eranskina)**

*Azaroaren 17ko dirulaguntzei buruzko 38/2003 Lege Orokorrak lehenengo xedapen iragankorrean ezarri zuen legea indarrean sartu eta urtebeteko epea izango zela dirulaguntzen araudia legean ezarritako araubide juridikoarekin bat etortzeko, eta epe hori 2005eko otsailean agortu zen. Aitzitik, eta AFAn egokitzapena ez duela egin kontuan izanda, 38/2003 Legeak Estatuko oinarrizko legeria moduan ezartzen dituen alderdiak aplikatuko dira.*

### **4.1 Dirulaguntza izendunak:**

- *2006ko ekitaldiko Aurrekontu Orokorretan dirulaguntza izendun gisa jaso dira “beste sail batzuetan jaso ez diren eta irabazi asmorik ez duten erakundeei emateko dirulaguntzak” izenekoak; horiek Diputatu Nagusiaren dekretu bidez eman zaizkie 40 erakunderi, oso helburu ezberdinekin. 125.000 euroko zenbatekoa eman da guztira eta horiek dirulaguntza izendun eta banakakotzat jotzea ez dator bat ALHko dirulaguntza eta*



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*transferentziei buruzko 3/197 FAKo 7. artikularekin. Izan ere, izaera orokorrekoak dira eta onuraduna ez da gaia eta helburuaren arabera zehazten (E akatsa).*

## ALEGAZIOA

Arabako Lurralde Historikoko 2006rako aurrekontuek, Biltzar Nagusiek onartutakoek, izendun dirulaguntzen eranskinean ohar honetan aipatutakoa jaso zuten.

Jakina da eskudun organoa bera dela bi kasutan: dirulaguntzak emateko araubidearen erregulazio araudia onartzen duena, Arabako Lurralde Historikoko dirulaguntza eta transferentziei buruzko 3/1997 Foru Arauan gauzatutakoa, eta gerora dirulaguntza horiek jasotzen dituen aurrekontuak onartzen dituen. Horrela, aipatutako araubide orokorraren aldaketa inplizitua jazotzen da, maila bereko xedapen arauemaile baten bidez.<sup>17</sup>

- *AFA eta Vía Promoción del Aeropuerto de Vitoria, SA sozietatearen arteko hitzarmena 1.000.000 eurokoa da (600.000 euroko konpromiso kredituak barne) eta ez dago nahiko definituta (Vitoria-Gasteiz, Araba eta aireportuari buruzko marketing kanpaina egitea Interneten). Izan ere, ez dira zehaztu burutuko diren ekintzak eta horietako bakoitzari dagokion aurrekontua, hortaz, ezin dugu egiaztatu aurreikusitako ekintzak bete direla (B3 akatsa). 2006. urtean emandako dirulaguntzaren zenbatekoa 261.000 eurokoa izan da azkenean. Gainera, hitzarmenean aurreikusitako jarraipen batzordea ez da eratu (D akatsa).*

## ALEGAZIOA

Arabako Foru Aldundiaren eta Vía Promocion del Aeropuerto de Vitoria, SA sozietatearen artean sinatutako hitzarmenaren kasuan, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak hauteman du helburua ez dela nahikoa definitu, eta bere aburuz, ezinezkoa da bete den egiaztatzea. Adierazpen horrekin bat etortzea zaila da espediente osoa aztertu eta horren garapenean Arabako Foru Aldundiak errenkan gauzatu dituen jardunei erreparatzen badiegu.

Hasieran, 400.000 euroko gastua baimendu zen, 2005eko abenduaren 28an onartu zen Diputatuen Kontseiluko hitzarmena betez. Hasierako baimena eman arren, azkenean, bakarrik 261,4 mila euro kobratzeko eskubidea aitortu zitzaion onuradunari eta, gainera, diruz lagundutako jardunak justifikatzeko fasean, 55,6 mila euro itzultzea eskatu zitzaion. Horri bidezko berandutze korrituak gehitu zitzaizkion, jasotako dirulaguntza gehiegizkoa zelako lagundutako zenbatekoarekin alderatuta.

---

<sup>17</sup> Diru-laguntzen araudi orokorrean barne hartutako oinarritzko kontzeptuak dira.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Hau da, Arabako Foru Aldundiak helburuaren justifikazioa egiaztatu ahal izan zuen, baita sozietate onuradunak egindako zorra ere. Horrenbestearainokoa izan zen, gehiegizko dirulaguntza zegoela hauteman zuela eta bere itzulketa behar bezala eskatu zuela.<sup>18</sup>

- *Gasteizko Elizbarrutiko Gotzaintzak eta AFak 1.000.000 euroko hitzarmena sinatu zuten Gasteizko Elizbarrutiaren ALHko kultur ondareko ondasun higiezinak zaindu, birgaitu edota zaharberritzeko. Bertan zehazten da AFak, orokorrean, lanak kontratatzearen aurrekontuaren % 50 ordainduko duela eta beharrezkoa izanez gero, salbuespen egoera eta garrantzi handikoetan, zehaztutako zenbatekoa baino altuago zehaztu ahal izango duela. Guztira 948.000 eurokoa den hitzarmenean ezarritako Batzorde Mistoak onartu dituen hamasei jardunetarik hamahirutan aipatutako ehuneko % 50 baino altuagoa da. Eta ez dira zehaztu jardun horien salbuespen egoeraren arrazoiak edo ALHrentzat duten garrantzia. Gainera, lanen hasiera eta jasotze aktak ez dira formalizatu, hitzarmeneko 7. klausulan ezarritakoari jarraiki (E akatsa).*

## ALEGAZIOA

Diruz lagundutako jardunei Arabako Foru Aldundiak emango dien zenbatekoaren ehuneko hitzarmenaren Jarraipen Batzordeak aurreko urteetan hartutako eta aktan jasotako erabakien menpean zehaztu da. % 50etik % 80ra igaro zen ehuneko hori Batzordearen uztetan Lurralde Historikoarentzat garrantzitsua zen salbuespeneko kasuetan.

Nolanahi ere, Diputatuen Kontseiluko apirilaren 29ko 273/2008 Erabakiaren bidez, alde bien arteko lankidetzak hitzarmen berria sinatu da. Ekainaren 2an sinatu da hitzarmen hori eta lanak hobeto gauzatzeko egin da, hautemandako gabeziak zuzendu baitira.

- *AFak jardun zehatzak edo inbertsioak egiteko sinatutako bi hitzarmenetan, 240.000 eta 472.000 euroko zenbatekoa zutenak (124.000 euro barne konpromiso kredituetarako), ez da egiaztatu dagozkien hitzarmenetan ezarritako jarraipen batzordeak eratu denik (D akatsa).*

## ALEGAZIOA

Eragozpenak izan ohi dira lankidetzak hitzarmen batzuetan ezarritako jarraipen batzordeak eratzeko, baina, hala ere, sail eskudunaren ordezkariak eta dagozkien helburuak osatzen dituzten jardunen kontrol eta jarraipenarako aztertutako dirulaguntza jaso duen sozietatearen ordezkariak hainbat aldiz bildu dira.

---

18 HKEE honek akats modura jasotzen du hitzarmenaren xedea behar bezain zehaztua ez egotea, egin asmo diren ekintzak ez baitira zehaztu eta ez baitago ekintza bakoitzeko aurrekonturik. Alegazioa gauzatatutako gastuen justifikazioari dagokio. Gardentasunak jarduera publiko orearen oinarritzeko printzipioa izan behar du.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- *AFAk eta Autopista Vasco-Aragonesak Ziorraga-Altube tartean ibilgailu astunen bidesaria finantzatzeko sinatutako lankidetza hitzarmena luzatzeko espedientean (zenbatekoa: 234 mila euro) ez dago jasota Ordainpeko Autobide Nazionalen Sozietate Kontzesionarioen Gobernuaren Ordezkaritzak eman beharreko luzapenaren baimenik (E akatsa).*

## ALEGAZIOA

Hitzarmenaren luzapenerako aldez aurretik Ordainpeko Autobide Nazionalen Sozietate Kontzesionarioen Gobernuaren Ordezkaritzak baimena eman behar badu ere, baimen hori ezinbesteko betekizuna da hitzarmena sinatu duen beste alderdiaren, hau da, Autopista Vasco-Aragonesaren borondatea osatzeko. Aurreko urteekin alderatuta 2006. urtean inguruabarrak ez direnez aldatu, aurrekoetan berariazko baimena emana zuen ordezkaritzak, eta bi alderdiak lankidetza eta konfiantza harreman onetan daudenez gero, Arabako Foru Aldundiak ez zuen eskatu betekizuna beteta zegoela frogatzerik.

- *Santa Maria Katedrala Fundazioari 1.000.000 euroko dirulaguntza eman zaio sendotze, zaharberitze eta birgaitze lanetarako. Hala ere, dirulaguntzen urteko hitzarmenetan ez dira adierazi onuradunak, dirulaguntza kobratzeko eskubidea izan dezan, bere gain hartzen dituen betebeharrak materialak eta formalak (E akatsa).*

## ALEGAZIOA

Santa Maria Katedrala Fundazioari sendotze, zaharberitze eta birgaitze lanetarako emandako dirulaguntzan ez da zehazten onuradunak dirulaguntza kobratzeko eskubidea izan dezan zein betebeharrak material eta formal hartu behar dituen bere gain; hori gorabehera, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak espedientean egiaztatu ahal izan du kobratzeko eskubidea dirulaguntzaren helburua bete eta hori gauzatzeko egindako gastuak justifikatu baino lehen eman zaiola.

Azpimarratu beharra dago Santa Maria Katedralako Fundazioaren (Arabako Foru Aldundia, Vitoria-Gasteizko Udala eta Gasteizko Elizbarrutiko Gotzaintzak eratzen dute eta Fundazioaren Patronatuaren lehendakaria Arabako Diputatu Nagusia da) beraren kontrol eta kudeaketa organoen izaera eta osaerak aukera eman dutela Arabako Foru Aldundiak zehaztapenean modu erabakigarrian esku hartu izana, nahiz eta dirulaguntza ematerako orduan ez ziren eman gauzatuko ziren jardunen zehaztapen guztiak.

Aurrekoak horrela, erabaki proiektu bat izapidetu da, 2008. urte honetan Diputatuen Kontseiluak onartu behar duena. Horren helburua da Fundazioak Arabako Foru Aldundiaren aurrean bete beharreko baldintzak modu zehatzagoan adieraztea, dirulaguntza kobratzeko eskubidea eman diezaioten.

### *4.2 Zuzeneko dirulaguntzak:*



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- *Urteak dira behin eta berriro, eta zuzenean, irabazteko asmorik gabeko enpresa eta erakunde bati dirulaguntzak eman zaizkiela, publizitate eta lehia printzipioetatik salbuetsiz eta 159.000 euroko dirulaguntza emanez. Errepikakorrak diren aldetik, AFAk dirulaguntza izendun gisa ezarri beharra aztertu beharko luke.*

## ALEGAZIOA

Alegazio honi dagokionez, hemen aipatutako bi egoeretatik bat, Alava Incoming-ekin sinatutako lankidetzak hitzarmenaren bidez instrumentalizatutako dirulaguntza, jada dirulaguntza izendunen eranskinean jaso dela, 2008ko Arabako Lurralde Historiko aurrekontuetan.

- *Arabako Errioxako ardoaren bidea sustatzea helburu duen eta publizitate eta lehia izan ostean eman den 376.000 euroko dirulaguntzarako, hitzarmenean ezarritako ekintzak orokorrak dira eta ez dago ekintza bakoitzerako aurrekonturik. Hortaz, ezinezkoa da aurreikusitako ekintzak bete direla egiaztatzea (B3 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Aurreko kasuan bezala, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak aztertutako dirulaguntzaren gaiaren definizio falta hauteman du, eta, bere aburuz, horrek helburua bete den egiaztatzea oztopatzen du. Kasu honetan ere, adierazpen horrekin bat etortzea zaila da, espediente osoa aztertu eta horren garapenean Arabako Foru Aldundiak bata bestearen atzean gauzatu dituen jardunei erreparatzen badiegu.

Hasieran, 300.000 euroko gastua baimendu zen, 2006ko maiatzaren 16an onartu zen Diputatuen Kontseiluko hitzarmena betetz. Hasieran baimena eman arren, azkenean soilik onartu zitzaion onuradunari 240 mila euro kobratzeko eskubidea, egindako jardunei eta izandako gastuei buruz aurkeztutako justifikazioaren zioz.

Hau da, Arabako Foru Aldundiak justifikazioaren helburua bete zela ikusi ahal izan zuen, baita sozietate onuradunak egindako gastua ere.<sup>19</sup>

- *Guztira 2.648 mila euroko zenbatekoarekin (konpromiso kredituetarako 300.000 euro barne) emandako bost dirulaguntzen kasuan, diruz lagundutako erakunde bakoitzarentzat hitzarmena formalizatu da. Bada, horietan ez da inon jaso Jarraipen Batzordea eratu denik, nahiz eta hitzarmen horietako klausuletan eratuko dela adierazi den (D akatsa).*

---

<sup>19</sup> Hitzarmenean aurreikusitako ekintzak orokorrak dira eta ez da ekintza bakoitzeko aurrekonturik zehazten; honenbestez, ezin egiaztatu daiteke aurkeztutako justifikagiriak hitzarmenean barne hartutako jarduerekin loturik daudela. Aurreko kasu batean bezalaxe, HKEEK gogorarazten du gardentasunak jokamolde publiko orotan oinarrituko printzipio izan behar duela.



## ALEGAZIOA

Eragozpenak izan ohi dira lankidetzaz hitzarmen batzuetan ezarritako jarraipen batzordeak eratzeko, baina, hala ere, sail eskudunaren ordezkariak eta dagozkien helburuak osatzen dituzten jardunen kontrol eta jarraipenarako aztertutako dirulaguntza jaso duen sozietatearen ordezkariak hainbat aldiz bildu dira.

### *4.3 Araudiari lotutako dirulaguntzak:*

- *Hamabi dirulaguntza ildori buruzko zortzi oinarri araupetzailatan (guztirako zenbatekoa 4.097 mila euro), eskaerak baloratzeko irizpide batzuk orokorrak dira (B1 akatsa). Guztira 799 mila euroko zenbatekoa duten dirulaguntza hauetako bitan ez ziren barne irizpideak ezarri. Hala ere, txosten teknikoek aplikatutako irizpide bakoitzaren balorazioa arrazoitzen dute. Eta beste zortzietan, 2.707 mila euroko zenbatekodunak, txostenek ez dituzte arrazonamendu egokiak (B2 akatsa). Azken inguruabarra garrantzirik gabekoa da 1.957 mila euroko zazpi dirulaguntza ildotan, ez baita inoiz laguntza ukatzen aurrekontu mugak direla eta.*

## ALEGAZIOA

Ohar hau lehenagoko 3.3 eta 3.4 epigrafeetan idatzitakoen antzekoa da, hots, kontrataziorako espediente batzuetan eskaintzak baloratzeko ezarri diren irizpideei buruzko epigrafe horietan.

Dagozkion alegazioetan adierazi bezala, aztertutako deialdiek eskaerak baloratzeko irizpideak jasotzen dituzte. Eta objektiboak izan behar duten arren, nolabaiteko abstrakzioa izan behar dute eta baloraziorako eta interpretaziorako lan teknikoa behar dute, kontua ez baita matematikako formulak aplikatzea soilik.

Bestalde, kasu guztietan, laguntzak emateko proposamena arrazoitzen duten txosten teknikoak daude, betiere kasu bakoitzari dagokion irizpideekin bat.

### *4.4 Dirulaguntzen justifikazioak: 2006ko ekitaldian emandako dirulaguntza hauen justifikazioan akatsak aurkitu dira:*

- *Emandako hogeita hiru dirulaguntzen kasuan, 2006 urtean 5.726 mila euroko gastua izan dutenak, honakoak aurkeztu dira gastuen justifikazio gisa: ekintzen memoriak, konpultsatutako fakturen fotokopiak, benetan egindako gastuen adierazgarri diren agiririk ez duten fakturen zerrendak, auditatu gabeko egoera finantzarioei buruzkoak. Alabaina, dokumentu horiek ez datoz bat indarrean dagoen araudiarekin (C1 akatsa).*
- *Guztira 936 mila euroko zenbatekoa izan duten lau dirulaguntzen kasuan, justifikazioa hitzarmenean emandako epea baino beranduago eman da (hilabetetik 5 hilabetera). Guztira 957 mila euroko beste dirulaguntza biren kasuan, dirulaguntza emateko hitzarmenetan adostutako epea amaitu eta gero gauzatze eta justifikazio epea luzatu da. Emandako beste bitan, 1500 mila eurokoak guztira, ez da beharrezko dokumentazioa*



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*aurkeztu lanak ez direlako 2007ko abenduaren 31n amaitu. Horren justifikazioa 2006ko abenduaren 31rako aurreikusita zegoen (C2 akatsa).*

- *Laguntzak jasoko dituen onuradunak aurkeztu beharreko dokumentazioari dagokionez, dirulaguntzen araudi berria askoz zorrotzagoa da. Horrela, 30.000 eurotik gorako lanetan eta 12.000 eurotik gorako hornikuntza eta zerbitzuetan hautatzen den kontratista justifikatzeko eskatzen da. Justifikazioetan lehenago aipatutako zenbatekoak baino altuagoak diren erosketak egin dira, baina ez da eskatu hautatutako kontratista justifikatzeko (C3 akatsa). Halaber, 261 mila euroko dirulaguntza izendun batean, dirulaguntzen Legearen 29. artikuluan ezarritako azpikontrataziorako muga gainditu da. (C4 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Aurreko ohar guztiak dirulaguntzak justifikatzerakoan gertatutako akatsen ingurukoak dira eta horren arrazoia dirulaguntzen araudi berria zorrotzagoa izatea da. Gainera, orduan ez ziren baldintzak guztiz jaso oinarri arautzaileetan, lankidetzaren hitzarmenetan edo ebazpenetan, horien bitartez gauzatzen zirelako baldintzak eta zehazten zirelako onuradunen betebeharrak. Horregatik, kasu batzuetan, justifikazioa oinarri arautzaile, lankidetzaren hitzarmen edo ebazpenetan ezarritako dokumentazioa aurkeztuz egin da (baina hori ez zatorren bat legezko betekizun berriekin). Kasu batzuetan ez zen halakorik eskatzen, hornitzaile eta azpikontratatzaileak aukeratzeari dagokiena esaterako.

Barne kontrolaren arduradun diren unitate organikoek jakinarazi zuten araudi berriaren eratorritako betebeharrak guztiak, formalak eta materialak, zorrotasun handiagorekin errespetatu behar zirela. Horrela, 2007. urtean zehar, aldaketa nabarmenak sartu ziren ekitaldi horretan onartutako tresna juridikoetan dirulaguntzak justifikatzeari dagokionez.

**4.5 Garraio defizita estaltzeko dirulaguntzak:** *2000 urteaz geroztik, AFAk dirulaguntzak ematen dizkie garraio publikoko enpresa emakidadunei, linea erregularretako garraioaren defizita estaltzeko. Izan ere, ez da hitzarmen arautzailearik egon 2007ko ekitaldiaren amaierara arte, maiatzaren 15ean Diputatuen Kontseiluak AFAk eta ALHko garraio erregularreko enpresa emakidadunek sinatu beharreko kontratu programaren testua onartu zuen arte, alegia. 2005eko ekitaldian, 2005eko abenduaren 13ko Foru Aginduaren bidez, lehenengoz onartu dira bidaiarien garraio erregularraren emakidak dituzten enpresen kostuen egitura eta haiek kalkulatzeko metodoa, bai eta, bidezkoa izanez gero, AFAk diruz lagundu beharreko zerbitzuak egitean gertatzen den defizit ekonomikoa ere. Metodologia hori zati batean aldatu da 2006ko martxoaren 29ko Foru Aginduaren bidez, horrek zeharkako kostuak gutxitu ditu (merkaturatzearen eta industri etekinen gastuak). 2006 urtean emandako dirulaguntzaren zenbatekoa 3.716 mila eurokoa izan da azkenean. 2006ko ekitaldian AFAk aurreko ekitaldietako dirulaguntzen inguruko jarduketara batzuen berri eman dio fiskaltzari. Gaur egun auzia instruitzen ari da Gasteizko epaitegi batean.*

*2006an emandako dirulaguntzak aztertu dira, 1.876 mila euroko 5 lineari dagozkienak, eta honako akatsak hauteman dira (E akatsa):*



- *Saileko diputatuak ez du banakako ebazpenik eman dagokion dirulaguntza emateari eta ordaintzeari buruz, 77/2000 FDko 7.4 idatz zatian horrela ezarri arren. Horren ordez Garraio Zerbitzuko buruak eta Herrilan eta Garraio Saileko zuzendariak sinatutako txostena eman zuen.*
- *AFAk ez ditu onartu linea nagusiari aparteko zerbitzua eskaintzen dioten garraiolari laguntzaileentzat 318 mila euroko gastuak, aldi baterako kostuen egiturari buruzko foru aginduan jasotakoak. 2007an onartutako kontratu programaren erregulazioan sartu da zerbitzu hori.*
- *Aztertu diren lineetan ez da inon ageri onuradunak zerga betebeharrak eta gizarte segurantzarekikoak egunean dituenik (2008ko maiatzean onuradunek eguneratuta dituzte zerga betebeharrak).*
- *572 mila euroko dirulaguntza jaso duten eta aztertu diren hiru lineen kasuan, ez da inon jaso enpresa emakidadunak frogagiriak bidali dituenik, nahiz eta hori erabiltzen den dirulaguntzaren zenbatekoa kalkulatzeko. Dirulaguntza horiek arautzen dituen 77/2000ko FDko 6. idatz zatian adierazita dago zehazki 1. edota 2. hiruhilekoetarako aurkeztu behar direnak. Beste linea batean, 562 mila euroko dirulaguntza zeukana, helarazitako informazioa ez dator bat 6. idatz zatian eskatzen denarekin.*
- *Bildutako diru sarrerak egiaztatzeko egoki den dokumentazio justifikatiboa ez da behin ere bidali.*

## ALEGAZIOA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak bere txostenean egindako oharren harira, beharrezkoa da honakoa nabarmentzea: Arabako Foru Aldundiak hainbat aldaketa sartu izan ditu dirulaguntza hauen kudeaketan, garraio publikoko enpresa emakidadunen linea erregularretako defizita estaltzea helburu baitzuten. Aurreko ekitaldietatik txosten honetan aztertutakora, aldaketa horiek guztiek laguntzen objetibotasun eta eraginkortasun maila eta efizientzia ahal bezain beste ugaltzea izan dute xede. Horrela, 2006an, kostuen egitura eta horiek kalkulatzeko metodologiaren arauak aldatu ziren eta kostuen zati bat murriztea lortu zen. Diputatuen Kontseiluan AFA eta ALHko garraio erregularraren enpresa emakidadun direnen arteko kontratu programak onartu ziren 2007an zehar, eta horrek garrantzi handiagoko aldaketa ekarri dio ereduari. Horren bidez, zehaztasun handiagoz arautzen dira bakoitzari dagozkion ustiaketa defizita kalkulatzeko beharrezko elementuak eta, ondorioz, hautemandako gabeziak osatzeko emakidadun enpresei emandako laguntzak.

Hala ere, ohar jakin batzuei buruz zehaztapenak egin behar dira:

- Hala da, eskudun saileko diputatuak ez du banakako ebazpenik eman dagokion dirulaguntza eman eta ordaintzeari buruz, 77/2000 Foru Dekretuko 7. 4 idatz zatian ezarri ez bezala. Hau gertatu da: dirulaguntzak eman eta ordaintzeko eskudun organoak kalkulu metodologia orokorra onartzearen alde egin zuen, kasu guztietan aplikagarria baita, eta nahikotzat eman zuen unitate organikoko arduradunak eta eskudun zuzendaritzak egindako txostena ondorengo kalkularen bermea izango zela. Hots, banakako ebazpenak



eman ordez metodologia orokorra hautatu eta dagozkien baimendutako arduradunen txostenen bidez gauzatu nahi zuen.

- “Bildutako diru sarrerak egiaztatzeko egoki den frogagiririk ez da ere bidali” delako adierazpena ezin da huts-hutsean onartu, dirulaguntza jasotzen zuten garraio lineen emakidadunek idatzita bidaltzen baitzuten informazio hori (saldutako txartelen zioz jasotako sarreraren zerrenda).<sup>20</sup>

**4.6** *Obra eta Zerbitzuen Foru Planeko, Inbertsioen Plan Bereziko eta Lurpeko Azpiegituretarako Plan Bereziko dirulaguntzak (14/1997 FA eta 49/2003 FD). Ondokoa nabarmendu behar da:*

- *2006ko aurrekontuak gauzatzeari buruzko martxoaren 8ko 2/2006 FAren 15. artikulua bidez, Obra eta Zerbitzuen Foru Planeko programari gehitutako kredituetan ematen diren bajak gaitzea dago. Halaber, 14/1997 FAK aipatutako planaren likidazioa jasotzen du; hau da, behin betiko zenbatekoaren kalkulua jasotzen du AFak eskuragarri dituen benetako baliabideak ezagutu eta gero. Likidazioa positiboa bada, hurrengo ekitaldiko aurrekontuan eransten da. Aurreko horren guztiaren ondorioz, Obra eta Zerbitzuen Foru Planaren hasierako 12.590 mila euroko zenbatekoari, 2006 ekitaldiko aurrekontuetan jasotako 22.918 mila euroak gehitu zaizkio ekitaldian zehar: planeko bajetatik bideratutako kredituei dagozkien 21.427 mila euro, 2005 urteko likidaziotik datozen 431 mila euro eta 1.060 mila euro aurrekontuan sartu baina erabili ez direnetatik. 2006 urteko betearazte kopuruak honakoak dira: aurrekonturako 35.455 mila euro erregistratuta eta 3.466 mila euro aintzatetsitako betebeharrarako. Goikoak eta hauek alderatuta ikus daiteke dirulaguntzak gastu antolaketa fasea abian denean ematen direla, obra proiektuak gutxi garatuta daudenean. Ondorioz, betearaztea txikia eta hurrengo ekitaldira erantsitakoa gero eta handiagoa da.*

---

<sup>20</sup> Aztertutako kasuetan enpresa emakidadunek igorritako sarreraren dokumentazioa kasu batzuetan sarreraren zerrendetara mugatzen da, beste batzuetan gutzira jasotako sarrerak adierazten dituzten txostenetara eta zerbitzu bakoitzeko bidaiariaren zerrendetara.



## ALEGAZIOA

Egia da betearaztea txikia izaten dela aurrekontuetako zenbatekoekin eta arauak ezartzen dituzten kreditu habilitazio eta txertatzeekin alderatuta. Araudian jasota dauden ekintzak direnez, guztiz bideragarria da horiek gauzatzea. Betearaztea txikia da arrazoi honengatik: gastua egiteko unean dagoen kontabilitate egoeraren, toki erakundeei emandako dirulaguntzak onartzeak eraginda, eta aipatutako dirulaguntzak ordaintzeko unearen arteko desfasea ematen delako. Izan ere, ordainketa ez da egiten erakundeek egindako gastua justifikatu arte.

Desfasea hainbat faktorek eragiten dute, besteak beste:

- Kudeaketa, kontratazio eta dirulaguntzei buruzko araudi zabala bete beharra; araudi horretan, obren izapidetze eta burutzapen prozesua atzeratzen duten baldintzak eta epeak ezartzen dira.
- Obra batzuen ezaugarriek, bolumenak eta handitasunak obra gauzatzeko epe luzeak eskatzen dituzte. Obraren berezko izaerak ezuste ugari eragiten ditu askotan eta horiek berandutzea dakarte beti (askotan oso luzeak).
- Obra sustatzen duten Administrazio Batzordeek dituzten zailtasunak, berezkoak ez zaizkien diruz lagundutako ekintzak burutu behar dituztenean.
- Dirulaguntzak araupetzen dituen araudia zehatza da (14/1997 Araua, Obra eta Zerbitzuen Foru Plana eta dirulaguntzak emateko Foru Aginduak arautzen dituena. Agindu horietan erregulatzen dira dirulaguntzak hartzeko beharrezkoak diren betekizun eta baldintzak). Arau honen izaera murriztaileak eta ezartzen diren baldintza eta epe guztiek, askotan, ezarritako baldintzak beranduago betetzea dakarte eta, ondorioz, dirulaguntzak beranduago ordaintzea.
- *2006 ekitaldian guztira 4.619 mila eurotan hautatutako bederatzi espedienteak aztertu ondoren eta aurreko urteetan emandako 2.302 mila euroko lau dirulaguntzen jarraipena egin ondoren, honakoa nabarmendu nahi dugu:*
  - *Hiru espedienteren kasuan, 2.275 mila euroko zenbatekoa dutenak, proiektuarekin batera doan administrazio dokumentazioa berandu aurkeztu da (2 eta 8 hilabete artean). Gainera, horietako bi espedientetan (2.110 mila eurokoak) dirulaguntza emateko epea agortu eta gero aurkeztu da betearazpen proiektua (3 eta 8 hilabete artean).*

## ALEGAZIOA

05/216 espedientearen kasuan, atzerapena auzotar batek aurkeztutako erreklamaziogatik eman zen, aurkeztutako dokumentu teknikoa aldatzea eskatu baitzuen. Toki erakundeak aholkularitza juridikoa eskatu eta txostena hilabete batzuk beranduago eman zen. Txostena ikusita, toki erakundeak bilkura egin eta partikularraren eskaria atzera bota zuen. Horri



gehitu behar zaio ez zuela betearazpenerako udal baimenik eskuratu, aurkezpena egiteko epea bukatu eta zortzi hilabete igaro arte.

Proiektuak aurkezteko ematen diren atzerapenei dagokienez, adierazi beharra dago, benetako egoeretan, Foru Planaren Zerbitzuari aurkezten zaiola proiektua lehenengo. Bertan idazleari beharrezko azalpenak ematen dizkiote, oharrak eta zuzenketak, gerora zuzentasun tekniko eta arrazionaltasun ekonomikoko betekizunak bete daitezzen. Akatsak zuzendu eta konpondu ondoren, proiektua AFari eman zitzaion eta sarrera erregistratu zen. Jardunbide honek proiektuen aurkezpen “ofiziala” atzeratzen du.

Obra motaren arabera, baliteke toki erakundeak proiektua esku artean izan arte behar dituen baimen eta lizentzien berri ez izatea, horregatik proiektuaren aurkezpena berandutzeak baimenen berandutzea dakar. Hori gertatzen da 06/242 espedienteetan.

- *Guztira 233 mila euroko hiru espedienteetan, Obra eta Zerbitzuen Foru Planaren konturako dirulaguntzak eman dira obrak adjudikatu ostean; baina eskabidean agertzen den data obrak egiten hasi baino lehenagokoa da.*

## ALEGAZIOA

06/308, 06/050 eta 06/051 espedienteetan, obra jakin batzuk egiteko asmoz toki erakundeekin sinatu diren lankidetzak hitzarmenen bidez emandako dirulaguntzak jasotzen dira.

Aipatutako hitzarmenak sinatzea onartzeko Diputatuen Kontseiluko erabakian azpimarratu egiten da kasu horiek bereziak direla, horien zenbatekoa, xedea eta betebeharrak ezarri beharra kontuan hartuta; kanpoan geratuko dira, aldiz, lehia eta publizitatearen printzipioak betetzen dituzten dirulaguntzak, xedearen berezitasuna aintzat hartuta.

Erabaki horretan ezarri da, gainera, kasu bakoitzean adostutako zenbatekoak ordaindu egin behar direla, Arabako Foru Aldundiko zerbitzu teknikoek oniritzia eman ostean eta zerbitzu horiek obra egin izana frogatzen duten agiriak jaso, egiaztatu eta onartu ostean. Hori da aplikatu beharreko baldintza bakarra. Gastua hitzartutako zenbatekoetan justifikatu denez, hitzarmenetan ezarritakoa bete da eta, ondorioz, gastuak justifikatu eta gero ordainketa egin da.

### II.A.5 LANGILEEN GASTUAK

**5.1 Kontratazioa:** *Lan burtsak kudeatzeko sistemak ez du ematen aukerarik AFaren kontratazioetan a posteriori egiaztatzeako burtsetako hurrenkera errespetatu denez.*

*Lan burtsen kudeaketa a posteriori egiaztatzea ahalbidetzen duen sistema ezarri behar litzateke.*



## ALEGAZIOA

Programako bitarteko funtzionarioen kontratazio guztiak jakinarazten zaizkie ukitutako sailei eta Arabako Foru Aldundiko Langileen Batzordean ordezkaturata dauden talde sindikalei, kudeaketaren jarraipena egin ahal izateko eta aplikatzeko arautegia betetzen den ziurtatzeko, nahiz eta interesatuek kudeaketa hori ere kontrola dezaketen. 2006. urtean eta 2007 eta 2008 urteetan zehar kontrol hori sendotu egin zen Arabako Foru Aldundiak hartutako neurrien bitartez. Neurri horietako bat da, adibidez, indarrean dauden lan poltsen egoera eguneratuari buruz hileroko argitalpena ateratzea, iragarki tauletan nahiz web orriaren barruko lan publikoko atalean. Ildo honetatik, lan burtsen kudeaketa okerra dela eta ez da aurkeztu erreklamaziorik ez errekurtsorik izendapenen administrazio ebazpenen aurka.

## B GIZARTE ONGIZATERAKO FORU ERAKUNDEA (GOFE)

### II.B.1 KONTRATAZIOA (Ikus B.5 Eranskina)

*1.1 Kontzeptu homogeneoka berezita kontratu txikiak egiteko ezartzen den urteko gastuaren muga gainditzen denean eta aurreikuspenen arabera urteko gastua aldakorra izan daitekeenean, ondasun, zerbitzu eta hornikuntzak eskuratzean aleko prezioen arabera lizitazioak edo eskaintzen eskabideak (dagokiona) egin beharko lirakekeela uste dugu. Hona gastu horien kontzeptuak eta zenbatekoak:*

KONTZEPTUA	Euroak milakoetan		
	Enpresa kop.	Faktura zk.	Zenbatekoa
PVCaren hornikuntza (Indesa lantegiak) .....	2	76	184
Termoformatuak (Indesa lantegiak) .....	1	51	135
Moldeak (Indesa lantegiak) .....	1	15	47
Eserlekuen sendotzea (Indesa lantegiak) .....	1	12	52
Elikagaien hornikuntza .....	3	307	115
Etzetresna elektriko txikien konponketa .....	1	119	35
Sukaldeko eta jantoki tresnen hornikuntza .....	2	180	53
Zeramika eta eskulanen tailer zerbitzuak .....	1	83	67
Errehabilitaziorako mediku zerbitzua .....	1	7	26
Animazio zerbitzuak .....	1	35	28
Kopien eta argitalpenen zerbitzuak .....	1	84	24
Lanerako jantzien hornikuntza .....	1	108	20
Podologia zerbitzua .....	1	79	17
Telelaguntzako ekipoen hornikuntza .....	1	1	20
Altzarien hornikuntza .....	1	35	30

## ALEGAZIOA

Goiko zerrendako lehenengo lau kontzeptuak INDESA lantegiek hornitu dituzte. Blisterrari eta erretraktilari lotutako eragiketetarako plastikozko produktuak eskuratzeko behar izan da zenbateko handiena. Petroliotik eratorritako plastikozko produktuen eskuraketak prezioetan aldaketa handiak izaten dituzte; izan ere, hiru hornitzaileekin batera baloratzen



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

da etengabe kalitatearen eta prezioaren arteko erlazioa eta balorazio horren arabera erosten da bata edo bestea, aurreko binomioa aintzat hartuta betiere. Bezeroek produktuak paketatzeari buruz egiten dituzten eskakizunen ondorioz, plastikoaren kalitatea mantendu behar da; baina hornitzaileari prezioa mantendu behar izanez gero kalitate hori gutxitu egingo litzateke. Gainera, askotan, bezeroak homologatuta dituen kalitateak eta materialak eskatzen ditu; orduan, bezeroak homologatuta duen hornitzaile bakarrari erosi behar diogu homologatutako produktu hori.

Elikagaien hornikuntzari dagokionez, GOFEk hasieratik bertatik aplikatu du elikagaien hornitzaile bat baino gehiago izateko sistema. Kontsumo orokorragoa duten gai ezberdinak hornitzeko kontratuak lizitazio publiko bidez adjudikatu ditu, hornikuntza osoa erakunde batean edo bitan zentralizatzeko sistema aplikatu beharrean; esperientziaz dakigu azken sistema hau askoz errazagoa izan arren janariaren kalitateari begira emaitzak txarragoak izaten direla, batez ere kontuan hartuta janari horiek zein erabiltzaileari eskainiko zaien (gehienak besteren beharra duten adinekoak) eta GOFeko sukaldariak dituzten 17 zentrotarako direla.

2005. urtean, elikagai ezberdinen (245 elikagai ezberdin) hornikuntza adjudikatzeko lehiaketa egin zen; 24 erakunderi egin zitzaizkien kontratuak eta, aurreikuspenen arabera, urtean 721.310'89 euro adjudikatuko ziren (BEZ barne). Era berean, sinatutako kontratuak luzatu ezin zirela ikusita 2006ko ekitaldian zehar beste 81 produkturen hornikuntza adjudikatu zitzairen enpresa ezberdinei; aurreikuspenen arabera, urtean 322.530,00 euro adjudikatuko ziren (BEZ barne). Azkenik, arrazoi beragatik, 2007. urtean kontsumo orokorreko beste elikagai batzuen hornikuntza lizitatu zen; aurreikuspenen arabera, urtean 260.072,00 euro (BEZ barne).

Sukaldeetan elikagai ezberdinak erabiltzen dira, merkatuan produktu ezberdinak eta askotarikoak izaten dira, horietan berrikuntzak ematen dira eta merkatuan produktu berriak ere agertzen dira; hori guztia kontuan hartuta eta aintzat hartuz batzuetan merkatuaren egoeraren arabera produktu batzuen hornitzeko kontratuak ez direla luzatzen, ez da harrizkoa horietako batzuk lizitazio publiko bidez ez adjudikatzea.

Gainera, lizitatzen ez diren produktuak oso askotarikoak dira eta gehienek ez dute kontsumo handirik (postreak eta saltsak egiteko gehigarriak, prestatuta datozen produktuak, etab.); une jakinetan erabiltzen dira, jaiegunetan, adibidez. Produktu horiek laster egingo den lizitazio berrian sartzeari pentsatu da, baina kontsumitzen den produktu mota guztiak bateratu eta mugatzen saiatuz.

Aipatutako gainerako kontzeptuei dagokienez, zerbitzu berezien eta zenbateko txikidun hornikuntzak eta prestazioak direla esan behar da. Zaila da mota horretakoak lizitazio arrunt batean sartzeari, GOFEk jarduten duen zentroetako beharrian berezien ondoriozkoak izaten direlako.

#### *1.4 Familiaren gizarte eta hezkuntza esparruetan esku hartzeko zerbitzu publikoa kudeatzeko kontratazioari buruzko espedientean (guztira 244 mila euroko gastua 2006ko*



*ekitaldian), adjudikaziorako txosten teknikoak ez du justifikatzen benetan emandako puntuazioa (B1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Aipatutako txosten teknikoan AKBAetan jasotako irizpideak baloratzen dira: aurkeztutako proiektuaren kalitatea, proiektu osoan ezarritako helburuei egokitzen zaien kontuan hartuz; lanerako metodologia; programan garatu beharreko jarduerak; barneko edo GOFeko koordinaziorako sistemak; proiektuaren egokitzapena, printzipio psikologikoak, sozialak eta hezkuntzakoak kontuan hartuta; Adingabearen eta Familiaren Arloaren jarduteko gida, eta proiektua gauzatzeko aurkezten diren hobekuntzak. Lehenbizi, hiru erakunde lizitatzaileri aipatutako faktore horietako bakoitzagatik eman zaien puntua azaltzen da eta gero puntu horiek zergatik eman diren arrazoitzen da.

*1.5 GOFEn menpeko zentroetarako garbiketa zerbitzua kontratatze espedientean (guztira 283 mila eurotan adjudikatutakoa), kontratua sinatu ostean eta zerbitzua ematen hasi baino lehen jarri da behin betiko bermea (C1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

GOFEn jardunaren ondorioz egin da ohar hori. Izan ere, GOFek adjudikazioaren ebazpenaren jakinarazpena bidaltzen zion adjudikaziodunari eta bertan ezartzen zen adjudikaziodunak kontratua formalizatzeko administrazio agiriarekin batera (data bera jarrita) fidantza jarri behar zuela, nahiz eta kontratua fidantza jarri ostean sinatzen den beti, hau da, betebehar hori bete dela egiaztatu ostean.

### II.B.2 HITZARMENAK

*2.1 Gizarte zerbitzuetako hitzarmenak: Erakundeak egoitza arreta emateko eta eguneko zentroetako zerbitzuen barruan prestazio jakin batzuk finantzatzen ditu; horretarako, hitzarmenak sinatzen ditu toki erakundeekin, enpresa pribatuekin, elkarteekin eta bestelako erakundeekin, hurrengo arauak betez:*

- 5/1996 Legea, gizarte zerbitzuena.
- 40/1998 Dekretua, Eusko Jaurlaritzarena, Euskal Autonomia Erkidegoko gizarte zerbitzuen baimena, erregistroa, homologazioa eta ikuskapena arautzeko dena. Horren bidez, laguntza zerbitzuak eman nahi dituzten erakundeek homologazioa lortu behar dute.
- 41/1998 Dekretua, Eusko Jaurlaritzarena, hirugarren adinekoentzako egoitzako gizarte zerbitzuei buruzkoa. 125/2005 Dekretuak eta 195/2006 Dekretuak aldatu dute.
- 202/2000 Dekretua, Eusko Jaurlaritzarena, mendekotasuna duten adinekoen eguneko zentroei buruzkoa.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- 64/2004 Dekretua, Eusko Jaurlaritzarena, Euskal Autonomia Erkidegoko gizarte zerbitzuak erabiltzen dituzten pertsonen eta arlo horretako profesionalen eskubide eta betebeharren gutuna onartu duena.

Jarraian, kontzeptu esanguratsuenen, eguneko zentroen eta egoitzen gastuak 2006ko ekitaldian (aurrekoaren aldean) izan duen bilakaera azaltzen da:

GIZARTE ZERBITZUEN HITZARMENAK	Euroak milakoetan					
	EGUNEKO ZENTROAK		EGOITZAK		GUZTIRA	
ZERBITZUA EMATEN DUTEN ERAKUNDEAK	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Toki erakundeak .....	798	841	1.173	1.226	1.971	2.067
Elkarteak .....	267	248	4.647	5.631	4.914	5.879
Erakunde erlijiosoak .....	51	74	1.513	1.840	1.564	1.914
Bestelakoak .....	-	-	165	171	165	171
<b>GUZTIRA</b>	<b>1.116</b>	<b>1.163</b>	<b>7.498</b>	<b>8.868</b>	<b>8.614</b>	<b>10.031</b>

GOFek irabazteko asmorik ez duten erakunde publiko eta pribatu ezberdinekin formalizatu dituen lankidetzak hitzarmenak berrikusi dira, eta ikusi da 2006ko ekitaldian zerbitzuak areagotu egin direla plaza kopurua, profesional kopurua eta laguntzeko programak gehitu direlako.

Gainera, hitzarmena noiz luzatzen den gorabehera, erakundeek aurrekontuan zainpetutako zenbatekoaren % 90eko aurrerakina jasotzen dute hileroko, eta lehen hitzarmenetan ezarri da ordainketa hitzarmena sinatzen den egunean egingo dela, hots, jasotako aurrerakinak erregularizatzen diren egunean.

## ALEGAZIOA

Hileko aurrerakinei dagokienez, 2008. urteaz gero ezin dira horrela hartu; izan ere, Administrazio Kontseiluak 2007ko abenduaren 28an hartutako erabakiaren bidez onartu ziren ohar honetan aipatzen diren lankidetzak hitzarmenen luzapenak. Baina, lehenbizi, gastua baimendu eta xedatzeko kontabilitateko agiriak izapidetu ziren. Erabaki berean, gainera, bertan jasotako zenbatekoaren hamabirenaren % 90eko hileko zenbatekoa kontura ordaintzeko baimena eman zen, harik eta luzatutako aldiaren zehar aplikatu beharreko baldintza ekonomikoak behin betiko zehaztu arte, hau da, egindako ordainketa guztien zenbatekoak arautzen diren egunera arte.

## C. GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA (GFE)

### II.C.1 ERAKUNDEAREN ANTOLAKETA

1.2 Erakundearen zuzendari kudeatzaileak Administrazio Kontseiluaren lehendakariari dagozkion ahalmenak eta eginkizun orokorrak betetzen ditu, azken honen eskuordetzan emanak. Eskuordetza horrek ondorioak izan ditzan ALHAOn argitaratu behar izan zen, GFEren antolaketa, erregimen eta funtzionamenduaren erregelamendua onartu duen



*urriaren 18ko 1701/1988 Foru Dekretuko 9. artikulua 3. paragrafoan ezarritakoa betez. Beraz, 3.1. puntuan aztertu den Udalekuak programako jardueren zerbitzua kontratazeko espedientean horren ondoriozko akatsa antzeman da.*

## ALEGAZIOA

Akatsa 2007an konpondu da. 2007ko azaroaren 23an argitaratu zen ALHAOn GFEren zuzendari kudeatzailearen aldeko eskumenen ordezkariak.

### II.C.3 KONTRATAZIOA

#### 2006ko adjudikazioak (Ikus C.3 eranskina)

*3.1 Udalekuak 2006 programako ekintzen zerbitzuaren kontratazioaren espedientean (205 mila eurotan adjudikatu da), kontratazioa kudeatzaileak egin du, baina eskumena Administrazio Kontseiluko lehendakariak dauka (B2 akatsa). Gainera, zerbitzua ematen hasi baino lehen prezioaren % 45 aurreratu da, arrazoiak eman eta hori justifikatzen duen txostena aurkeztu gabe (C1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Kontseiluko lehendakariaren ahalmenak zuzendari kudeatzaileari emateari buruzko aurreko alegaziora jo behar dugu kasu honetan, kontratazio hau egiteko behar bezala ulertu zelako une hartan.

Kontratuaren prezioa aurreratzeari dagokionez, kontuan hartu behar da kontratuaren xedea zein zen ikustean administrazioko kontratu berezi moduan sailkatu zela. Hain zuzen, Administrazio Klausulen Agiriko hirugarren klausulan berariaz azaldu da Gazteriaren Foru Erakundeak kontrako ordainketak alde aurretik eman zitzakeela, betiere Erakundearen Zuzendaritzaren araberrako egokitze irizpidearen baldintzapean.<sup>21</sup>

*3.2 Carlos Abaitua aterpetxean janariak emateko zerbitzuaren espedientean (92 mila eurotan adjudikatutakoa), adjudikatzeko irizpideen barruan, besteak beste enpresaren egitura eta esperientzia baloratu dira. Bada, lizitazioan alderdi horien egiaztatu behar dira eta ezin dira adjudikaziorako aintzat hartu (A1 akatsa). Gainera, adjudikazioa ez da ALHAOn argitaratu (B3 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Aurreko oharri lotuta, AKBaren XIII. klausula hitzez hitz jaso behar dugu:

Esleitzeko oinarriko irizpideak:

<sup>21</sup> HKEE honek ez du ordainketak aurreratu ahal izateko arrazoiaren agiri bidezko euskarririk.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Menuen kalitatea, kopurua eta aniztasuna: 40 puntu
- Zerbitzuaren kostua: 35 puntu
- Zerbitzuaren antolaketa eta enpresari laguntzea: 25 puntu

Horietako bat ere ez dago enpresaren esperientziari edo egiturari lotuta. Irizpide horien bidez eskaintza ezberdinak balioztatu daitezke. HAKLTBeko 86. artikuluan lehiaketa adjudikatzeko irizpide moduan, besteak beste, hauek ezartzen ditu: kalitatea, balio teknikoa, ezaugarri funtzionalak, laguntza teknikoa eta antzeko beste batzuk. Zalantzarik gabe, irizpide horiek aipatutako lehiaketetan eskatzen diren baloraziorako irizpideen isla dira.<sup>22</sup>

**3.3** *Udalekuak 2006 programako ekintzen zerbitzuaren kontratazioaren espedientean eta Carlos Abaitua aterpetxean janariak emateko zerbitzuaren espedientean (205 eta 92 mila eurotan adjudikatutakoak, hurrenez hurren), adjudikazio proposamenerako oinarritzat hartu diren txosten teknikoetan ez dira behar bezala arrazoitzen emandako puntuak (B1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Ohar honen xede diren espedienteetan jasotako txosten teknikoak gai horretan eskudun diren teknikariek egin dituzte, euren gaitasun profesionala erabilita; eta txosten horietan labor arrazoitzen da lizitatzailerako bakoitzari emandako balorazioa, Administrazio Klausulen Agirian jasotako adjudikaziorako irizpideak betez. Baina Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren ustez ez dira behar bezala arrazoitu lizitatzailerako bakoitzari emandako puntuak.

Ohar hori oso subjektiboa dela alde batera utzita, paradoxikoa da bai motibazio praktika soila zein kontrakoa zentsuratu dela ikustea, batez ere aurreko oharretan zalantzan jartzen denean adjudikazioari buruzko txosten teknikoetan irizpide horiek eta baloratzeko modu hori zehaztu beharra.<sup>23</sup>

**3.4** *Arabako Gazteen Informazio eta Dokumentazioko Lurralde Zentroaren eduki informatikoa mantendu eta zabaltzeko zerbitzuaren kontratuaren luzapenean (215 mila euro), zerbitzua ematen hasi baino lehen onartu eta formalizatu da luzatzeko kontratua (C2 akatsa).*

<sup>22</sup> Epaitegiak ez die erreferentziarik egiten APKLren irizpideei, baizik eta esleipenaren txosten teknikoan erabilitako irizpideei.

<sup>23</sup> Epaitegi hau ez da kontraesanetan erori: Lege hauste honetan adierazi da txosten teknikoek ez dituztela behar bezala arrazoitzen emandako puntuak eta beste batzuetan esaten dena da txosten teknikoetan AKPPetan zehaztu gabeko irizpideak zehazten direla.



## ALEGAZIOA

Oharrean azaldutakoa egia da, baina adjudikazioa duen enpresak zerbitzua ematen hasi baino lehen esan zuen luzapena onartuko zuela. 2005eko abenduaren 1ean erregistratu zen idazkiaren bidez onartu zen GFEk aurretik bidalitako Arabako Gazteen Informazio eta Dokumentazioko Lurralde Zentroaren eduki informatikoa mantendu eta zabaltzeko zerbitzua (2006-2007 aldia) luzatzeko proposamena.

### D.- FORU ENPRESA PUBLIKOAK

#### II.D.1 AURREKONTUAREN ETA KONTABILITATEAREN INGURUAN

*1.1 Naturgolf, SA: 2007. urtera arte, sozietatearen finantza egoeretan ez dira erregistratu 2002. urtean Lagrángo Udalarekin golf zelai bat handitzeko trukaturako lurrak.*

## ALEGAZIOA

609,88 euroko balioa duten lurrak, truke bidez lortutakoak, 2006ko ekitaldian ez dira kontabilitateko eran jaso, kontabilitatearen zuhurtziaren printzipioa aplikatuz, Jabetza Erregistroan ez zirelako amaitutzat eman izapideak.

Erregistroan trukearen itzulketa eragin zezaketen arazoak sor zitezkeelako, kontabilitatearen zuhurtziaren printzipio bera aplikatuta, hurrengo erabakia hartu zen: ondasun horiek ez ziren NATURGOLF, S.A. ren izenean kontabilizatuko 2007ko ekitaldian.

Azken ekitaldian kontabilizatu da balio hori, Jabetza Erregistroan inskribatu ostean.

#### II.D.2 EROSKETAK ETA ZERBITZUAK: KONTRATAZIOA (Ikus D.5 Eranskina)

*2.3 Lizitazio fasean aintzat hartu beharreko adjudikazio irizpideak: Sei sozietaterekin egindako hamabost kontratutan guztira 11.421 mila euro adjudikatu dira (Araba Garapen Agentzia, SA: zazpi kontratu, guztira 9.391 mila euro; Arabarri, SA: lau kontratu, guztira 681 mila euro; Naturgolf, SA: kontratu bakarra, guztira 300 mila euro; Arabako Kalkulu Gunea, SA: kontratu bakarra, guztira 664 mila euro; Arabako Lanak, SA: kontratu bakarra, guztira 108 mila euro eta Vías de Alava, SA: kontratu bakarra, guztira 277 mila euro). Lizitazio fasean eskaintzak onartzeko baldintza moduan hartu beharko liratekeen irizpideak baloratu dira adjudikaziorako (hala nola: baliabideak, lantaldearen gaitasuna, eskaintzetako betekizun formalen betetzea, egin diren antzeko lanak eta egingo diren lanen gaineko ezagutza). (B2 akatsa).*

## ALEGAZIOA

ARABA GARAPEN AGENTZIA, S.A. ren kasuan, "eskaintzak aurkezteko betekizun formalak betetzea" delakoa kontratu batzuk adjudikatuzko irizpide moduan jasotzen da; hala ere, aurkeztutako proposamenen baloraziorako txostenetan jasotakoaren arabera, horri ez zaio



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

haztopenik eman eta, horrela, kontzeptu horri ez zaio punturik eman.<sup>24</sup> Gainerako irizpideetarako emandako puntuazioari dagokionez, eta txostenetan jasotakoa kontuan hartuz, gehienez ere emango zen puntuazioa zehaztuta zegoen; hoberenari gehieneko puntuazioa eman zitzaion eta gainerakoei proportzioz zegokiena.

ARABAKO LANAK, S.A.ren kasuan, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak uste du Estadona eta Lopidana artean nekazaritzako bide bat egokitzeko obrak gauzatzeko espedientean adjudikatzeko irizpide moduan baloratu diren irizpide batzuk eskaintzak onartzeko lizitazioan hartu behar ziren kontuan. Zehazki, ondoren hitzez hitz jasotzen den irizpidez ari da:

"2. Kontratistak obraren burutzapenarekin duen konpromisoa: 0tik 50 puntura.

Atal hau baloratzeko, hurrengo alderdiak hartuko dira kontuan:

- Ordezkeri eta lantaldeei, makinei, teknologia modernoeri eta obrak gauzatzeko bitarteko osagarriei buruzko konpromisoak, horien egokitzapena obra proposatutako epean burutu dadin eta Obren Zuzendaritzak ezarri dituen lanerako erritmoetara egokitzea: 0tik 20 puntura.
- Kalitatea Bermatzeko Planaren aplikazioa eta edukia: 0tik 10 puntura.
- Lanerako formulak: 0tik 10 puntura.

Obraren berme epe luzeagoaren eskaintza: 0tik 10 puntura.

Irizpide hau baloratzeko, obraren urtebeteko berme epe orokorra luzatu den urte bakoitzeko bost puntu emango dira, eta ondoren puntuazioa linealki jaitsiko da; hau da, eskaintzan "Kontratuaren ezaugarrien taula-laburpena" urtebeteko berme epe orokorra luzatzen ez bada zero puntu emango dira".

VIAS DE ALAVA, S.A.ri dagokionez, ondoren hitzez hitz jasotzen diren irizpidez ari da:

"2. Proiektuaren eta obrako arazoaren gaineko ezagutza, memoria teknikoaren eta lanen plan eta metodologiaren bitartez frogatuta: 0tik 20 puntura.

3. Laguntza teknikoa emateko konpromisoa hartzen duten giza baliabideen kalitatea eta egokitasuna, langileen, horien tituluen eta curriculumen zerrenda eginez. Atal honetan, bereziki baloratuko da laguntza teknikoa emateko proposatzen diren langileek antzeko obretan duten esperientzia. 0tik 20 puntura.

4. Laguntza teknikoa emateko konpromisozat hartzen diren baliabide tekniko eta materialen kalitatea eta egokitasuna: 0tik 10 puntura."

Baliabideak, lantaldearen gaitasuna eta horren ezagutza aurrerako jasotako irizpideetan baloratzen dira. Horiek ez dira kaudimen teknikoa frogatzeko baldintza gisa hartzen, baizik eta enkantatzaileek lan zehatz honetarako proposatzen duten eraikuntza metodoa, hots,

---

<sup>24</sup> Ez da irizpide hori aintzat hartu HKEEk azpimarratutako lege haustean.



bere plangintza, lan honi dagozkion bitarteko materialekin eta lan konpromiso pertsonalekin bat datorrela eta koherentea dela ziurtatzeko nahitaezko modu gisa. Onartzeko irizpide gisa kontratista sailkatuta egon beharrak (kaudimen teknikoa) ez du zerikusirik proposatutako lan programaz nahitaez egin beharreko balorazioarekin, hala bitarteko materialei dagokienez (adib., makineria zehatza, metaketak egiteko konpromisoak, etab.) nola giza bitartekoei dagokienez (lanaren fase desberdinetan adituak diren pertsonen konpromisoa, lanaren beharrak aintzat hartuta).<sup>25</sup> HAKLTBeko 86. artikuluan lehiaketa adjudikatzeko irizpide moduan, besteak beste, hauek ezarri dira: kalitatea, balio teknikoa, ezaugarri funtzionalak, laguntza teknikoa eta antzeko beste batzuk. Zalantzarik gabe, irizpide horiek aipatutako lehiaketetan eskatzen diren baloraziorako irizpideen isla dira.

*2.4 Adjudikatzeko irizpideak: Naturgolf, SA sozietateak lanak burutzeko epea eta bideragarritasun teknikoa sartu ditu adjudikatzeko irizpide moduen 300 mila eurotan adjudikatu den lehiaketa batean; obra 2006ko abenduaren 31rako amaituta egon behar zela ezarri zuen gainera. Zuinetaren akta egin denetik 2006ko abenduaren 31ra bitarteko 16 eguneko epea ez da nahikoa izan, aurreikusitakoa baino 5 hilabete beranduago amaitu baita obra. (B3 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Obrak burutzeko epe hain estua ematean, golf zelaiko aldagelak (obraren xedea) ahalik eta denbora laburrena utzi behar ziren itxita; bestela, zerbitzuen erabiltzaileek horren eragina jasan beharko zuten, abonua kobratuta izan arren.

Lehiaketara enpresa bat baino gehiago aurkeztu zen, eta denek hartu zuten obrak ezarritako epean burutzeko konpromisoa. Beti mantendu zen lehia askearen printzipioa, eta azkenean kontratua eskaintza merkeena aurkeztu zuen enpresari adjudikatu zitzaion. Gainera, lehiaketan parte hartu zuten enpresek ez zuten administrazio erreklamaziorik aurkeztu.

Dena den, adjudikazioa duen enpresari egotzi ezin zaizkion arrazoiak direla medio, obra ezarritako epean ezin zela egin azaldu zen.

*2.5 Agirietan zehazten ez diren edota arrazoituta ez dauden irizpideak garatzen dituzten adjudikaziorako txosten teknikoak: 4 sozietatekin guztira 7.715 mila eurotan adjudikatutako 8 kontratutan (Araba Garapen Agentzia, SAren hiru kontratu: 6.691 mila euro; Arabarri, SA sozietatearen hiru kontratu: 639 mila euro; Arabako Lanak, SAren kontratu bat: 108 mila euro; eta Vías de Álava, SAren kontratu bat: 277 mila euro), adjudikaziorako oinarri diren txosten teknikoetan, AKBAen edukiak garatzen dituzten edo emandako puntuazioa arrazoitu ez duten azpiirizpideak jasotzen dira. (B4 akatsa).*

---

25 Idem 14. zk.



## ALEGAZIOA

ARABAKO LANAK, S.A.ri dagokionez, Administrazio Klausulen Agirietan jasotako adjudikatzeko irizpideak betez baloratu ziren aurkeztutako eskaintzak txosten teknikoan. Alabaina, jarduera horri dagokion nahierakotasun teknikoa baliatuz eta horietan sartzeko moduko alderdien arabera interpretatu, garatu eta gauzatu ziren irizpideak.

ARABARRI sozietateak sustatutako lehiaketei dagozkien administrazio baldintzen agirietan, lanak adjudikatzeko irizpideak eta horietako bakoitzaren haztapena ezartzen dira. Kontratazio mahaia eratzen denean adostu eta zehazten dituzte horren kideek aurretik ezarritako irizpideetako bakoitzean baloratu beharreko alderdi zehatzak. Adjudikaziorako txostenetan, baldintzen agirietako haztapenari eta lizitatzailleetako bakoitzak lortutako puntuazioari egiten zaie aipamena. Informazio hau horietako bakoitzari jakinarazten zaio.

Oro har, ezin da ahaztu HAKLTBean (eta indarreko kontratuen araudian) ezarritakoaren arabera irizpideak objektiboak izan behar direla baina, era berean, nolabaiteko abstrakzioa izan behar dutela eta baloraziorako eta interpretaziorako lan teknikoa behar dutela (adib. kalitatea, balio teknikoa, ezaugarri estetikoak edo funtzionalak). Kontua ez da formula matematikoak soilik aplikatzea.

*2.6 Arabako Kalkulu Gunea, SA: 2006. urtean 2004an adjudikatutako zerbitzu informatikoen kontratua luzatu da, eta adjudikazio irizpideak enpresen gaitasun teknikoa eta lanbide gaitasuna eta sozietatearen berezitasunetara egokitzea izan ziren. Produktu edo zerbitzu jakin bat kontratatzeke homologatutako enpresak hautatu ondoren, hautatutako enpresak gonbidatu dira publizitaterik gabeko prozedura negoziatu batera. 2006ko ekitaldian, 883 mila euroko bost kontratu adjudikatzeko, kontratistak lehian onartzeko irizpideak erabili dira adjudikazio irizpide moduan. Banako kontratazioak egiten dituenean, sozietateak eskaintza eskatzen die hornitzaile homologatuei, eta berriro ere denek ezaugarriak baloratzen ditu (E akatsa).*

## ALEGAZIOA

Ohar horren gainean esan behar da, ARABAKO KALKULU GUNEA, SAK formula horren bidez egindako kontratazioetan bi fase ezberdin ematen direla:

- Homologazio fasean, AKGk gauzatzen duen jardueraren inguruko proiektuak garatu ahal izateko baldintzak edota gaitasunak dituzten enpresak hautatzen dira.
- Proiektuak prozedura negoziatuaren bidez adjudikatzeko fasean, proiektua eskaintza abantailatsuena aurkezten duen enpresari adjudikatuko zaio; bestela, adjudikatu beharreko proiektuaren baldintza eta ezaugarri zehatzetara hobeto egokitzen den eskaintza aurkezten duen enpresari. Horregatik baloratu behar da fase honetan negoziarioaren eta erabili beharreko bitarteko eta tresnen ezagutzak zein kalitate duen, proiektua ahalik eta kalitate eta berme handienekin garatze aldera betiere.



*2.7 Ondoren zehazten diren sozietateekin egindako kontratuen burutzapenean ez dira bete AKBAn ezarritako klausulak (C1 akatsa), hain zuzen ere:*

*Araba Garapen Agentzia, SA:*

- *Bi kontratatutan (guztira 82 mila euro) ez dira luzapenak formalizatu.*

## **ALEGAZIOA**

Oharrean bi kontratu aipatzen dira:

1.1. Aholkularitza juridikoa (arlotan zibila, merkataritzakoa eta kontrataziokoa)

2004ko uztailaren 9an sinatutako kontratuaren laugarren klausulan ezarri da zerbitzuen errentamendua “automatikoki luzatuko dela segidako urtekoetan, baina gehienez ere lau urtez”. Beraz, luzapenak idatziz formalizatu ez arren, kontratuaren itzalpean adostu ziren; izan ere, kontratuaren arabera, luzapenak automatikoki egiten direnean ez da beharrezkoa eranskinetan jasotzea.

2.2. Administrazio eta hirigintza esparruetako aholkularitza zerbitzuak

2004ko martxoaren 26an sinatutako kontratuaren bigarren hizpaketan ezarri da kontratua “urtero luzatzen dela ulertuko dela, kontratua sinatu duen alderdietako batek salatzen duenean izan ezik”. Alderdi batek ere ez du salaketarik egin; orduan, automatikoki lege ezarritako gehieneko epera arte luzatzen dela ulertu behar da.

*Vías de Álava, SA:*

- *Guztira 30.541 mila eurotan adjudikatutako kontratu bat berandu formalizatu da eta guztira 277 mila eurotan adjudikatutako beste batean ez da lanerako planik eskatu.*

## **ALEGAZIOA**

Aipatutako bigarren kontratuan adjudikaziodunari ez zitzaion lanerako planik eskatu, eskaintzan giza baliabideen eta baliabide materialen gainean egindako proposamena onartu zitzaion.

Horren arrazoia ondokoa da: laguntza teknikoa obraren kontratu osagarria da eta, ondorioz, obra burutzapenaren erritmoen arabera aldatzen da giza baliabide eta baliabide material gehiago eskatu beharra. Obra Zuzendaritzak eskariaren arabera eskatzen du horiek egokitzeko. Horregatik, lanerako plana AKBAetan jaso arren ez da funtsezko agiria, eta laguntza teknikoetarako ez da oso erabilgarria.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### *Naturgolf, SA:*

- *2006. urtean 833 mila euroko gastua izan duen kontratu batean ez da egiaztatu zerga betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak bete direnik.*

## **ALEGAZIOA**

2005eko ekitaldian golf zelaien mantenuari buruzko kontratua sinatu zen \*\*\*\*\* enpresarekin. Bertan, zerga betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak betetzeari buruzko agiria erantsi zen.

Hala ere, gero, kontratua 2006ko ekitaldira luzatu behar zenean administrazio sailean gertatu ziren gorabehera batzuen ondorioz agiri horiek ez ziren espedientean erantsita aurkeztu. Sozietateko kudeatzaileak \*\*\*\*\* sozietatearen jardunen jarraipena egiten du eta oraingoan ere egin du, eta deskarguak Administrazio Kontseiluaren aurrean egin ditu.

Ikuskapenak egin ostean egiaztatu da zerga betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak betetzen dituela.

2007ko eta 2008ko ekitaldietako jardunei dagokienez, Naturgolf, S.A. sozietateak zerga betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak egunean dituela frogatzeko agiriak eskatu ditu.

### *Sozietate batzuk:*

- *Arabarri, SAk 2006. urtean adjudikatutako bi espedientetan eta aurreko urteetan adjudikatutako beste hiru espedientetan (guztira 701 mila euro), horietariko bat Araba Garapen Agentzia, SAk adjudikatuta 387 mila eurotan, obren burutzapena atzeratu egin da baina ez da AKBAn ezarritako epeen aldaketarik onartu.*

## **ALEGAZIOA**

Egia da ohar honetan azaltzen diren atzerapenak gertatu direla, baina sozietateek kasu guztietan aurkeztu dituzte atzerapen horiek eragin dituzten eta adjudikaziodunari egotzi ezin zaizkion arrazoiak eman direla frogatzen duten txosten teknikoak. Txosten horiek, izan ere, AKBAn ezarritako epeen aldaketak inplizituki onartzeko balio dutela uler daiteke. Logikoa denez, kontratua sinatu duten alderdiei aldaketa horien berri eman zaie, modu ez formalean izan arren; horrela, kontratuak behar bezala beteko direlako.

Ezin da ahaztu, bestalde, erakunde horiek zuzenbide pribatua dutela aginduzko eta, beraz, horien betebeharrak ez dira administrazio arloan bezain zorrotzak.

- *Bi sozietateren 368 mila euroko bi kontratutan (Naturgolf, SAren 300 mila euroko bat eta Arabako Lanak, SAren 68 mila euroko beste bat) bermea atzerapenez aurkeztu da.*



## ALEGAZIOA

Legeak ez du behartzen, kontratazioetan, adjudikazioa duten enpresei fidantzak edo abalak eskatzera; aitzitik, foru sozietate publikoek agirietan borondatez jarri dute hori.

*2.8 Naturgolf, SA: 2002ko abenduan Administrazio Kontseiluak ondokoa egiteko lehiaketaren deialdia onartu zuen: golf zelaietako irakaskuntza zerbitzuak bi profesional adjudikaziodunen zuzenean kudeatzea trukean sozietateari instalazioak erabiltzeagatiko kanona ordainduta. Ostera, zerbitzu horiek sozietatean egiten zituzten profesional euren jarraitzen dute irakasle lanean (kontratua 2002ko abenduaren 31n amaitu zitzaien), eta sozietateak ez du lehiaketarik deitu 2007ko ekitaldira arte.*

## ALEGAZIOA

2002ko abenduan, Administrazio Kontseiluak golf zelaietako irakaskuntza zerbitzuak emateko kontratuak aldatzea erabaki zuen. Sektore horretako profesionalentzako lehiaketa deitu zuen, zuzenean kanon bat ordainduta horiek kudea zezaten zerbitzua.

2004ko azaroan, Administrazio Kontseiluak irizpide hori zabaldu zuen: edozein profesionalak eman ditzake golf klaseak instalazioetan. Horrela zerbitzu publikoa sustatu zuen eta ez zuen kanonik ezarri.

2005eko azaroan, Administrazio Kontseiluak zabaltzeko politika eratu zuen, kanonik ezarri gabe.

2007. urtean lehiaketa publikoa deitu zen, kanon baten trukean zerbitzu bakarrari eusteko politikari heldu zion berriz. Lehiaketa azkenean adjudikatu egin zen, eta kanona hasieran ordaindu zen; alegazio hauek egin diren egunera arte horrela izan da.

### II.D.3 BESTE OHAR BATZUK:

*3.1 Arabarri, SA: Administrazio Kontseiluak 2002ko martxoaren 22an onartutako araudiko 16. artikuluan sozietateak toki erakundeei ematen dizkien dirulaguntzak ezarri dira; bertan, dena den, ez dira zehazten zein ekintza finantzatuko dira, ezta proiektu bakoitzari emango zaion dirulaguntzaren ehuneko ere.*

*Dirulaguntzen gaineko arauetan zehaztu egin behar da zein ekintzek jaso dezaketen dirulaguntza eta zein izango den dirulaguntzaren ehuneko.*

## ALEGAZIOA

Ez gatoz bat Herri Kontuen Euskal Epaitegiak egindako ohar horrekin. Aipatutako laguntzetan zehaztu egiten dira onuradunak (ARABARRI, S.A. ren kapital soziala osatzen duten toki erakundeak) eta laguntzen xedea (Birgaitze Integratuko Aldeetan egin behar diren ekintzak eta BIAetan egin beharreko ekintzak zehatz-mehatz azaltzen dituzten



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Birgaitzeko Plan Berezietan sartzen diren ekintzak; gero onartu eta ALHAOn argitaratzen dira foru agindu moduan, lurraldeko hirigintza plangintzan sartuz).

Ekintza horietako asko, gainera, administrazio batek baino gehiagok finantzatzen ditu; horrenbestez, zaila da a priori zehaztea zein izango den ARABARRI, S.A.k proiektua bideragarria dela bermatze aldera finantzatuko duen ehunekoa.



## ALEGACIONES AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE ÁLAVA 2006

\*\*\*\* Suprimidos nombres de personas físicas, jurídicas y datos que puedan identificarlas.

### SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

#### I. OPINIÓN

##### I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

##### A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (DFA)

##### INGRESOS PRESUPUESTARIOS

*1.- En dos expedientes de fraccionamiento concedidos en 2006, cuya deuda tributaria principal fraccionada asciende a 2.137 miles de euros, las garantías hipotecarias aportadas no son suficientes para garantizar la totalidad de las deudas fraccionadas (artículo 79 de la Norma Foral General Tributaria de Álava 6/2005).*

#### ALEGACIÓN

En los expedientes aludidos por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas no existía la posibilidad por parte del contribuyente de aportar aval bancario, por lo que, ante la imposibilidad de que los mismos hicieran frente al pago de la deuda en su totalidad, dado su importe, y ponderando lo que supondría el impago de las cuotas, se consideró conveniente la tramitación de los correspondientes fraccionamientos, única opción para que los contribuyentes cancelen sus deudas, con el devengo de los intereses de demora señalados por la Norma Foral General Tributaria. Se admitió como garantía la hipoteca sobre los bienes “libres de cargas” imputables a los contribuyentes, situación más favorable a los intereses de la Hacienda Foral que tramitarlos con dispensa de las mismas. Los citados fraccionamientos de pago devengaron el interés de demora señalado en el artículo 26-6 primer párrafo de la Norma Foral General Tributaria de Álava, interés aplicable cuando las garantías no cubren la totalidad de la deuda.

#### PERSONAL

*2.- La DFA no incluye en sus declaraciones fiscales del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas las cesantías pagadas a dos altos cargos por importe de 18 miles de euros, al no considerarlas como retribuciones sujetas al IRPF cuando la normativa tributaria no contempla exención para estas retribuciones.*



## ALEGACIÓN

Con efectos de 1 de enero de 2008 se ha aprobado una modificación de la Norma Foral del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, en concreto de su artículo 18, al que se añade una nueva letra, la k), en virtud de la cuál se establece expresamente que tienen la consideración de rendimientos de trabajo sujetos y no exentos las cantidades percibidas por los cargos políticos de elección popular, así como por los cargos de libre designación en virtud del cese en su cargo, cualquiera que sea la causa y el tiempo de su ejercicio.

Hasta dicha fecha, la Diputación Foral de Álava ha aplicado los acuerdos alcanzados sobre esta materia en el Órgano de Coordinación Tributaria de Euskadi que consideraban exentas las cantidades percibidas por los citados cargos. Por este motivo se ha considerado necesario modificar la Norma Foral reguladora del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas en los términos señalados anteriormente.

## CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

*3.- El 31 de enero de 2006 el Consejo de Diputados autorizó la prórroga por séptima vez consecutiva del contrato administrativo de prestación del servicio de Agencia Ejecutiva formalizado inicialmente el 1 de febrero de 1990 sin publicidad ni concurrencia previa. Con la prórroga acordada, la duración del contrato se amplía hasta el 1 de febrero de 2008, fecha en la que el contrato cumplirá 18 años de vigencia, superando cualquier previsión legal para este tipo de contratos. El importe pagado por la DFA a la Agencia Ejecutiva como premio de cobranza del ejercicio 2006 es de 790 miles de euros.*

## ALEGACIÓN

Resulta ahora extemporáneo tratar de los defectos de trámite ocurridos en 1990, por cuanto la Diputación Foral de Álava no puede ya volver sobre sus propios actos declarativos de derechos.

Con respecto al contrato en sí, cabe recordar lo alegado en ejercicios anteriores acerca del planteamiento inicial de dicho contrato, donde se hacían referencias a la gestión de un servicio público, modalidad contractual que en la normativa vigente en 2006 (al igual que en la actual) tenía una duración máxima de 25 años. A idéntica conclusión parecía haber llegado el propio Tribunal Vasco de Cuentas Públicas cuando en anteriores informes lo calificó como contrato de gestión de servicios públicos.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> No se puede calificar de extemporáneo un contrato que se ha prorrogado en el año 2006, año al que se refiere este informe de fiscalización. Al término de la prórroga, la DFA debió establecer un nuevo contrato administrativo que subsanara los vicios legales de origen del contrato prorrogado. Además, tal y como se hacía constar expresamente en nota a pie de página en el informe de fiscalización de DFA 2004, la inclusión de dicho contrato como gestión de servicio público en el anexo A.8 fue un error, cuando tal y como se recogía en el apartado de opinión sobre el cumplimiento de legalidad de dicho informe se trata de un contrato de prestación de servicios, ya que es un servicio de gestión que se presta directamente por el empresario a la DFA y no directamente al administrado.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

No obstante, en estos momentos se están terminando los trabajos administrativos previos del expediente de adjudicación del contrato de prestación del servicio de colaboración en la gestión recaudatoria en vía de apremio. Se tiene previsto que el adjudicatario empiece a desarrollar su función el 1 de febrero de 2009, fecha en que finaliza la actual prórroga del vigente contrato administrativo de prestación del servicio de Agencia Ejecutiva.

*4.- Mediante Decreto Foral 188/2006, de 15 de noviembre, se declara desierto el concurso abierto convocado para la realización de unos trabajos de consultoría y asistencia técnica (expediente nº 16 del anexo A.7), al considerar que ninguna de las empresas presentadas cumplía con los requisitos exigidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), en concreto el referido al plazo de ejecución previsto, fijado para el 31 de diciembre de 2006. Tras la declaración de desierto, la Diputación inicia un procedimiento negociado sin publicidad sin modificar el plazo de ejecución. La adjudicación tiene lugar el 1 de diciembre de 2006, por importe de 198 miles de euros, y una vez finalizado el plazo, la DFA aprueba la solicitud del adjudicatario de ampliar el plazo de ejecución.*

## **ALEGACIÓN**

El expediente de contratación analizado y cuestionado en la presente observación tenía por objeto los trabajos de consultoría y asistencia técnica para la creación de la base de datos geográfica propia de la información territorial de la cartografía E=1:5000 2ª fase. Tramitado inicialmente mediante procedimiento abierto y forma de adjudicación concurso convocado mediante Decreto Foral del Diputado General nº 164/2006, de 2 de septiembre, quedó desierto dado que las ofertas presentadas y admitidas a la licitación no se ajustaban al plazo de ejecución previsto en los pliegos de contratación, tal y como se analiza y motiva en el informe técnico de fecha 7 de noviembre de 2006.

El Decreto Foral del Diputado General nº 188/2006, de 15 de noviembre, que declaró desierto el concurso anterior, determinó la iniciación de un nuevo procedimiento de contratación, esta vez mediante procedimiento negociado sin publicidad, de acuerdo con lo establecido en el artículo 209.1.a del TRLCAP, el cual permite la utilización de dicho procedimiento de adjudicación en el supuesto de un procedimiento abierto que queda sin adjudicar, siempre que no se modifiquen sustancialmente las condiciones originales del contrato.

En el marco de dicho procedimiento negociado es donde se produce la adjudicación de dichos trabajos en idénticas condiciones, es decir, estando prevista su finalización antes del 31 de diciembre de ese mismo año, constanding en el expediente compromiso de tal cumplimiento por la empresa que resulta adjudicataria.

Finalmente, razones no imputables a dicha empresa impidieron que la iniciación de los trabajos se realizara en las fechas previstas, resultando de imposible finalización en el plazo inicial, lo que motivó la ampliación del plazo de dichos trabajos, la cual fue solicitada por la empresa adjudicataria el 17 de enero de 2007 y aprobada mediante Decreto Foral del Diputado General nº 47/2007, de 16 de febrero, el cual es indudablemente posterior a la



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

fecha de finalización del plazo inicial, retraso imputable a la brevedad del plazo inicial unida a los plazos habituales de tramitación de los expedientes administrativos.<sup>2</sup>

*5.- En el expediente que tiene por objeto la ejecución de las obras del Proyecto de mejora del Regadío de la zona de Maeztu (exp. n.º 22), adjudicado en años anteriores por importe de 4.125 miles de euros, se modifica sustancialmente, en 2006, el precio del contrato al incrementarse en 2.231 miles de euros (54%), y ello un año después de acordarse la suspensión y sin que se justifique la necesidad de continuar con la ejecución del contrato (tras sobrepasar el plazo máximo legal establecido para las suspensiones) y sin que la citada modificación sea debida a necesidades nuevas o imprevistas (art. 101 del TRLCAP).*

## ALEGACIÓN

Las incidencias en la ejecución del contrato de las obras del Proyecto de mejora del Regadío de la zona de Maeztu, adjudicado inicialmente en 2003, recogidas por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas en esta observación se encuentran motivadas en deficiencias observadas en el citado proyecto con motivo de la comprobación del replanteo realizada por representantes de la empresa adjudicataria y técnicos de la Diputación Foral de Álava. Dichas deficiencias, en sí mismas, constituyen circunstancias imprevistas en el momento de aprobación del proyecto y su correspondiente expediente de contratación y originaron la necesidad de modificar de forma sustancial el proyecto, suspendiendo parcialmente su ejecución, y, en consecuencia, modificar igualmente el contrato adjudicado para su ejecución. Además, requirieron la obtención de nuevas autorizaciones de otras administraciones públicas y entidades ajenas a la Diputación Foral de Álava.<sup>3</sup>

Los informes técnicos obrantes en el expediente emitidos por el técnico director de las obras emitidos el 6 de abril de 2005 y el 27 de marzo de 2006 soportan, respectivamente, la oportunidad de acordar la suspensión de las obras (acordada por el órgano de contratación el 26 de abril de 2005) y la aprobación del proyecto modificado y los gastos complementarios correspondientes a la reubicación y encaje de la presa y su clasificación como gran presa (acordada por el órgano de contratación el 25 de abril de 2006). Igualmente constatan la necesidad de ampliación del plazo establecido para su ejecución como consecuencia tanto de la señalada suspensión como del retraso en la obtención de algunas de las autorizaciones administrativas necesarias.

En cuanto a la superación del plazo máximo legal de las suspensiones (8 meses), cabe señalar que la superación de dicho plazo se configura como una causa de resolución del contrato invocable por el adjudicatario, pero no opera de forma automática, por lo que la

---

2 Carece de razonabilidad el que la DFA utilizase el procedimiento negociado sin modificar el plazo de ejecución previsto en el PCAP, cuando precisamente ese requisito fue el que motivó que el concurso público se declarase desierto.

3 Tal y como se indica en el artículo 149 del TRLCAP, son causas de resolución del contrato de obras las modificaciones, aunque fueran sucesivas, que representen una alteración sustancial del proyecto inicial.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

normativa contractual no resulta vulnerada en absoluto en el presente caso por el hecho de que dicha suspensión se prolongara por un tiempo superior al citado como consecuencia de los plazos que necesitaron para emitir sus autorizaciones las administraciones públicas y entidades ajenas a la Diputación Foral de Álava competentes.

*6.- Durante el ejercicio 2006, la DFA ha gastado en telefonía fija 642 miles de euros sin cumplir con los principios de publicidad y concurrencia.*

## **ALEGACIÓN**

Las observaciones relativas al gasto en telefonía aquí advertidas por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas tienen su primer precedente en el informe realizado sobre la Cuenta General del Territorio Histórico de Álava de 2004. En aquel momento ya se alegó que en el año 1996 se adjudicó a \*\*\*\* la creación de una Red Corporativa privada para la DFA. Dicha red se basaba en circuitos cuya conexión solamente podía ser proporcionada por el operador propietario del Bucle de Abonado que permitía eliminar la tarificación de las llamadas que se efectúan entre los teléfonos comprendidos en dicha red, es decir, elimina el coste del tráfico interno entre dependencias de la DFA.

En tal año no había posibilidad de que ningún operador distinto de \*\*\*\* diese tal servicio, por lo que no se estableció un período limitado de duración del mismo. Así pues, dado que el contrato estaba vigente, se recurrió al sistema de pago de facturas mensuales, sin un expediente concreto de contratación del año.

Por otra parte, hasta el año 2006, la realidad comercial era que tampoco existían operadores que hubieran solicitado de \*\*\*\* la apertura de sus centrales para acceder al Bucle de Abonado que permitiera prestar a la DFA un servicio equivalente al que ya se tenía, por lo que no se convocó procedimiento alguno para variar la situación vigente.

Cabe añadir que en septiembre de 2006, una vez superados los impedimentos técnicos citados, se iniciaron las actuaciones preparatorias del expediente para la adjudicación del correspondiente expediente de contratación, que finalmente pudo ser aprobado y adjudicado mediante Acuerdos de los Consejos de Diputados de 13 de febrero y 22 de mayo de 2007, respectivamente.

*7.- La DFA ha encomendado directamente a la Fundación Artium de Álava los trabajos de ejecución del proyecto expositivo denominado “Don Pedro López de Ayala, Canciller Mayor de Castilla” (exp. nº 17), por un importe de 793 miles de euros, incumpliendo las obligaciones de contratación establecidas en la Directiva 2004/18/CE, por cuanto que la Fundación no es una entidad sobre la cual la Administración ejerce un control análogo al que ejerce sobre sus propios servicios, tampoco puede decirse que realice la parte esencial de su actividad para la Administración encomendante y tiene participación privada.*



## ALEGACIÓN

La presente observación alude al incumplimiento de la normativa comunitaria en materia de contratación pública en el encargo realizado por la Diputación Foral de Álava a la Fundación Artium de Álava para realizar los trabajos de ejecución del proyecto expositivo denominado "Don Pedro López de Ayala, Canciller Mayor de Castilla", al no considerar que reúne los requisitos establecidos para su consideración como medio propio de aquélla. A este respecto, cabe señalar en primer lugar que precisamente esta cuestión ha sido una de las novedades introducidas por la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, en cuyos artículos 3.n) y 24.6 se perfilan definitivamente dichos requisitos, en ejercicio de la obligación de adaptación de la normativa estatal a la comunitaria en materia de contratación. La normativa contractual vigente en el ejercicio 2006, por el contrario, no recogía con el mismo grado de precisión esta materia.

El Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas ha señalado cuáles han de ser las condiciones que permiten los llamados contratos "in house providing", por medio de los cuales se encarga la prestación de una obra o servicio a un ente instrumental sin que se aplique la legislación contractual y que se reflejan tanto en la normativa comunitaria alegada en la observación como en la nueva legislación estatal sobre la materia. Dichos contratos caben exclusivamente en el supuesto de que la administración pública ejerza sobre el ente de que se trate un control análogo al que ejerce sobre sus propios servicios y éste realice la parte esencial de su actividad con aquélla administración a la que pertenece.

En el caso de la Diputación Foral de Álava y la Fundación Artium de Álava, la primera ostenta mayoría absoluta en sus órganos de dirección y gestión, tanto en su Patronato como en su Comité Ejecutivo. La Fundación Artium de Álava es titular de la cesión, por tiempo indefinido, del derecho real de uso del inmueble en que se ubica el Centro Museo Vasco de Arte Contemporáneo, así como la colección de obras de arte contemporáneo, su biblioteca y su archivo fotográfico y documental, autorizados mediante la Norma Foral 3/2002, cuya gestión, mantenimiento y conservación constituyen una parte esencial de sus fines fundacionales.

Cabe reproducir aquí de forma textual diferentes partes del informe de fiscalización de la Fundación Artium 2001-2002, elaborado por el propio Tribunal Vasco de Cuentas Públicas:

### "I.1.- ANTECEDENTES Y FINES

La Diputación Foral de Álava, mediante Decreto Foral 112/2000 de 14 de noviembre, constituye la Fundación cultural Artium de Álava, con carácter permanente y duración indefinida, formalizándose en escritura pública el 16 de febrero de 2001 e inscribiéndose en el Registro de Fundaciones del País Vasco el 30 de abril de 2001, mediante Orden del Consejero de Justicia, Trabajo y Seguridad Social del Gobierno Vasco, momento en el que la Fundación adquiere personalidad jurídica propia. La aportación patrimonial inicial asciende a 180 miles de euros. La inauguración del Museo tuvo lugar el 26 de abril de 2002.

La Fundación Artium de Álava (en adelante la Fundación) tiene por objeto:



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Gestionar y dirigir el Centro Museo Vasco de Arte Contemporáneo-Artium de Álava.
- Mantener, conservar, proteger y restaurar los bienes muebles e inmuebles de valor cultural que integran su patrimonio.
- Promocionar y favorecer la comunicación social de las artes plásticas.
- Exhibir las colecciones en condiciones adecuadas para su contemplación y estudio y facilitar y fomentar las labores de estudio y de investigación.
- Impulsar el conocimiento, la difusión y comunicación de las obras e identidad cultural del patrimonio existente en el Artium de Álava.
- Desarrollar programas de investigación y participar en planes de formación y perfeccionamiento en museología.
- Establecer relaciones de cooperación y colaboración con otras Fundaciones u organizaciones gestoras de museos, con la Universidad, con centros de investigación y otras entidades culturales nacionales o extranjeras.
- Desarrollar acciones conjuntas con las entidades reseñadas en el apartado anterior.
- Realizar otras actividades complementarias que tengan como finalidad la promoción o realización de manifestaciones culturales, conferencias, ediciones de libros, catálogos y otras publicaciones, concesión de becas y ayudas en general y cualesquiera otras actividades similares, siempre que sean compatibles con los fines fundacionales."

O también

### "II.1.– OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

Las fundaciones de derecho privado son entes a los que no les es aplicable la normativa sobre la contratación de personal y sobre la contratación de bienes y servicios que regula la actividad de las administraciones públicas. En este caso, teniendo en cuenta que ha sido creada por la Diputación Foral de Álava, que la financiación es pública, que la Administración mantiene el control de sus órganos de gobierno y que presta un servicio público, la Fundación Artium de Álava..."

### "II.2.– OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1.– La Fundación presenta una fuerte dependencia de la Diputación Foral de Álava para el desarrollo de su actividad, al financiarse, fundamentalmente, con las aportaciones y subvenciones que recibe de la misma."

Por ello, a la vista de que la normativa contractual vigente en 2006 no recogía esta cuestión con idéntica precisión a la actual, resulta exagerado observar un incumplimiento de



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

legalidad en la encomienda realizada por la Diputación Foral de Alava a la Fundación Artium.<sup>4</sup>

## **SUBVENCIONES**

*8.- Los informes que justifican la exención de publicidad y concurrencia no están suficientemente motivados en la concesión de subvenciones a dos entidades sin ánimo de lucro por importe de 436 miles de euros (deficiencia A1 del anexo A.8).*

## **ALEGACIÓN**

Las subvenciones a las que esta observación afecta son las siguientes:

- Subvención concedida mediante Acuerdo nº 385/2006, del Consejo de Diputados de 16 de mayo, a la Asociación para la Promoción del Turismo y la Economía - Ruta del Vino de la Rioja Alavesa para realizar acciones de promoción turística en la denominada Ruta del Vino de la Rioja Alavesa.
- Subvención concedida mediante Acuerdo nº 484/2006, del Consejo de Diputados de 6 de junio, al Amurrio Club para la promoción y fomento del fútbol en el Valle de Ayala.

En ambos casos, consta en el expediente el informe justificativo debidamente motivado de la exención de publicidad y concurrencia emitido por el Departamento competente en la materia.<sup>5</sup>

## **B. INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS)**

*1.- El IFBS ha contratado directamente con una empresa el suministro de gasóleo, por importe de 82 miles de euros, y la prestación de los servicios de telefonía, por importe de 174 miles de euros, sin tramitar el correspondiente procedimiento de contratación.*

---

4 En primer lugar señalar que el convenio de colaboración descrito fue suscrito con fecha 21 de noviembre de 2006, encontrándose vigente la modificación operada por el artículo 34.3 de Real Decreto-ley 5/2005, de 11 marzo, que incorporaba la doctrina jurisprudencial europea que se aplica al presente caso a la normativa positiva del Estado. Por otro lado, las conclusiones a las que se llegó con el informe de fiscalización de la Fundación Artium 2001-2002, elaborado por el TVCP tienen hoy en día perfecta virtualidad ya que, con ellas, lo que se determinaba era el régimen jurídico aplicable en materia de contratación administrativa a las fundaciones privadas de origen público o en mano pública que formen parte del "bloque público". En dicho informe nada se decía sobre el régimen de encomiendas o convenios aplicable, que es el objeto de la presente alegación.

5 Los informes no están suficientemente motivados.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ALEGACIÓN

Cabe repetir aquí la alegación señalada respecto a la opinión expresada en el epígrafe 6 anterior de la opinión sobre el cumplimiento de legalidad en la Diputación Foral de Álava por cuanto que el IFBS se encontraba en idéntica situación. En la actualidad, existe una adjudicación realizada a favor del mismo adjudicatario que presta el servicio a aquélla por cuanto el objeto de la licitación incluía ambas entidades.

### SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

#### I. OPINIÓN

##### I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

##### CRÉDITOS DE COMPROMISO

*1. Los presupuestos de las sociedades públicas deben incluir los créditos de compromiso para operaciones de capital (artículo 55.4 de la NF 53/1992). La sociedad pública Álava Agencia de Desarrollo, SA, ha adjudicado durante 2006 contratos cuya duración se prolonga más allá del 31 de diciembre de 2006, por importe de 5.716 miles de euros, sin que sus presupuestos incluyan el citado estado de créditos de compromiso (deficiencia D1 en anexo D.5)*

## ALEGACIÓN

Se indica que las sociedades públicas deben incluir los créditos de compromiso relativos a Operaciones de Capital. En este sentido se mencionan en particular:

a) Alava Agencia de Desarrollo, S.A., Plurianual 5.716 millones de euros

Concretamente se refiere:

Concepto	Adjudicación	Gasto 2006
Obras de Oficinas Provinciales en la Blanca .....	2.991	8
Obras Reforma Local para Oficinas C/ Samaniego .....	1.859	-
Obras de Taludes en Casablanca .....	866	590
<b>Total</b>	<b>5.716</b>	<b>598</b>

En el presupuesto para el 2006 se recogen en el estado de los créditos futuros de la sociedad:<sup>6</sup>

<sup>6</sup> La obra señalada no forma parte de esta deficiencia.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Concepto	2006	2007	Total
Pabellón Subillabide .....	4.177,50	3.000,00	7.177,50

Es decir, sí se recoge la situación de los créditos de compromiso previstos para el ejercicio del 2006, ya que existen fichas correspondientes a inversiones a futuro, en las cuales las sociedades públicas deben indicar los gastos de carácter plurianual que realizan en el presupuesto.

Por otro lado, la Norma Foral 53/92, de 18 de diciembre, en lo que se refiere el régimen general de los créditos presupuestarios y al régimen de modificaciones, solamente se hace mención expresa a las Sociedades Públicas Forales, en lo referente a los créditos de pago en el artículo 47-2 y en el artículo 55.4, donde se indica que para el estado de créditos de compromiso incluidos en los Presupuestos de las Sociedades Públicas Forales, se limitará a recoger las relativas a operaciones de capital. En este sentido, a lo largo de la Norma no se recoge expresamente ninguna otra acción al respecto.

En conclusión:

a) En lo referente a Alava Agencia de Desarrollo, las inversiones de carácter plurianual se indican en el presupuesto y se cumple lo que indica la Norma Foral Presupuestaria.

No obstante, pudiera plantearse la necesidad de recoger las actualizaciones y modificaciones en un próximo texto de la Norma Foral de Régimen Económico y Presupuestario.

## PERSONAL

*2. Contratación de personal: Las sociedades Centro de Cálculo de Álava, SA y Arabako Lanak, SA, para la selección de un trabajador fijo, y de un trabajador temporal, respectivamente, han contratado los procesos de selección con empresas especializadas que dan publicidad a las convocatorias, y aportan a las sociedades un informe final del proceso, proponiendo una lista final de candidatos. Al no acompañar con el referido informe final la documentación que justifique o soporte la inclusión o no de los aspirantes como candidatos preseleccionados, no hemos podido comprobar que para la contratación de dicho personal se hayan respetado los principios de igualdad, mérito y capacidad.*

## ALEGACIÓN

En ambos casos, las sociedades CENTRO DE CÁLCULO DE ÁLAVA, S.A. y ARABAKO LANAK, S.A. han recurrido a empresas especializadas en materia de selección de personal, las cuales publicitaron convenientemente los respectivos anuncios y realizaron un proceso de selección transparente y objetivo, que se ajustó plenamente a la práctica profesional de este tipo de empresas.



**3. Principio de Igualdad:** *En los dos procesos de selección de personal realizados por Naturgolf, SA durante el ejercicio (para personal fijo), y en uno de los procesos efectuados por Arabako Lanak, SA (para personal temporal), no se ha respetado el principio de igualdad, al valorar el lugar de residencia de los candidatos.*

## ALEGACIÓN

En el caso de NATURGOLF, S.A. la valoración de la residencia de los candidatos a formar parte de su plantilla responde exclusivamente a razones de eficacia en la prestación de los servicios que constituyen su objeto social, debido al excesivamente alto grado de rotación de personal advertido por sus responsables y que, en una gran medida, cabe achacar a la localización geográfica de los centros de trabajo. Debido a la ubicación de dichos centros de trabajo, los Campos de Golf de Urturi y Lagrán, y después de una experiencia de quince años, se consideró que el lugar de residencia es determinante para la permanencia del equipo de personal fijo y tener el mínimo de variaciones.

Las variaciones de personal en los últimos 4 años, en un promedio de 13 trabajadores, han sido las siguientes:

- Ejercicio 2004: 8 bajas
- Ejercicio 2005: 6 bajas
- Ejercicio 2006: 2 bajas
- Ejercicio 2007: 7 bajas

El objetivo perseguido con la inclusión de dicho criterio mantenido no era el de favorecer la contratación de personas de una zona determinada sino el garantizar la estabilidad del empleo y por ende del servicio que se presta en esta sociedad pública. No obstante lo anterior, en la actualidad ya no se valora la residencia de los candidatos a la hora de la selección de los candidatos.

En el caso de ARABAKO LANAK, S.A., ya se ha señalado anteriormente que para la selección de esa persona se contrató a una empresa especializada en ello, la cual preseleccionó a los candidatos, eliminando a aquellos que por razones objetivas no cumplían con los requisitos solicitados para el puesto. Como se aprecia en el informe de valoración presentado por dicha empresa, finalmente el criterio de residencia no fue en modo alguno valorado.

## CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS (Ver Anexo D.5)

**4. Arabako Lanak, SA,** *ha contratado el suministro de mobiliario para la planta superior de la Plaza de Abastos de Vitoria-Gasteiz, por importe de 68 miles de euros, a través del procedimiento negociado sin publicidad previsto en el art. 182 c) de la LCAP, sin que se encuentre debidamente justificado, limitando, por tanto, los principios de publicidad y concurrencia (deficiencia A3).*



## ALEGACIÓN

En el expediente de contratación consta informe redactado por el autor del Anteproyecto para la habilitación de la planta superior de la Plaza de Abastos de Vitoria-Gasteiz en el que se justifica que, tanto por los métodos constructivos a emplear en la fabricación del mobiliario como por razón de los derechos de uso de patente al respecto, sólo es posible la contratación de dicho suministro al proveedor que a la postre resultó adjudicatario.<sup>7</sup>

Consta en el informe que justificó la elección del procedimiento de la letra c) del artículo 182 de la LCAP como Anexo I, que la empresa adjudicataria era la única capaz de realizar el suministro de forma eficaz y adecuada a las especificidades técnicas del proyecto, en la medida que disponía de un sistema, basado en varias patentes propias, que permite la ejecución más apropiada de las estructuras desmontables a realizar en pino radiata certificado.

La afirmación por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas de que no está debidamente justificado el uso del procedimiento de la letra c) del artículo 182 de la LCAP implica a su vez una opinión subjetiva de dicho Tribunal, sin base en informe de perito o peritos o en criterios de índole técnico que desvirtúen o contradigan lo contenido en dicho informe, y no únicamente en la opinión del Tribunal.

*5. Centro de Cálculo de Álava, SA: Durante el ejercicio 2006 y, como aplicación de un expediente de homologación realizado en el año 2004, se contratan por procedimiento negociado sin publicidad cuatro asistencias técnicas para la prestación de diversos servicios informáticos por un importe total de 724 miles de euros. Dado que los importes contratados durante el ejercicio superan los umbrales previstos en el art. 2.2 de la LCAP, hubiese sido necesaria la exigencia de clasificación, y la publicación de la licitación en el DOUE.*

## ALEGACIÓN

La observación realizada se refiere a los siguientes contratos:

1. Mantenimiento de aplicaciones de los Departamentos de Agricultura y Medio Ambiente, para el periodo febrero-abril de 2006, por importe de 115.243,75 euros, IVA incluido.

2. Mantenimiento de aplicaciones de Pc/web, para el periodo febrero-abril de 2006. Por importe de 158.964,90 euros, IVA incluido.

3. Mantenimiento de aplicaciones de los Departamentos de Agricultura y medio Ambiente, para el periodo mayo-diciembre de 2006, por importe de 206.709,50 euros, IVA incluido.

---

7 La memoria técnica no acredita que la materia prima seleccionada sea la única que pueda emplearse y que no existan otros sistemas de ejecución que puedan ser igualmente válidos.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

4. Mantenimiento de aplicaciones de Pc/web, para el periodo mayo-diciembre de 2006, por importe de 243.999,14 euros, IVA incluido.

En opinión del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, dado el importe acumulado de los contratos en cada de las dos empresas, hubiera debido exigirse clasificación y publicidad de la licitación en el DOUE.

No obstante, CCASA no ha "fraccionado" el objeto de dichos contratos para eludir tales requisitos de clasificación empresarial y publicidad, sino que se ha visto a realizar adjudicaciones parciales sucesivas dado que no disponía en la misma fecha de financiación para adjudicar el importe de los dos contratos para el periodo total considerado y sólo pudo hacerlo cuando dispuso del correspondiente soporte financiero.<sup>8</sup>

La Diputación Foral de Álava, mediante Acuerdo del Consejo de Diputados número 252/06 de 4 de abril, hizo reserva expresa de un crédito por la cantidad de 842.432,00 euros, encargando entre otros los trabajos de mantenimientos de diversas aplicaciones hasta el 31 de diciembre de 2006, es por ello por lo que CCASA, con el importe antes mencionado, procede con fecha 20 de abril de 2006 a la adjudicación entre otros de los siguientes contratos:

1. Mantenimiento de aplicaciones de los Departamentos de Agricultura y medio Ambiente, para el periodo (may-dic.) de 2006, por importe de 206.709,50 euros, IVA incluido.

2. Mantenimiento de aplicaciones de Pc/web, para el periodo (may-dic.) de 2006. Por importe de 243.999,14 euros, IVA incluido.

## **I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS**

*1. El Ayuntamiento de Asparrena ha reclamado en diciembre de 2006 a Álava Agencia de Desarrollo, SA, un importe de 1.442 miles de euros en concepto de aprovechamiento urbanístico con motivo de la ejecución del Plan Parcial del Polígono Asparrena-San Millán del año 2002, importe que al no haber sido atendido, ha sido reclamado a la sociedad en vía ejecutiva. Álava Agencia de Desarrollo, SA, considera que dicha liquidación es nula, y ha presentado Recurso Contencioso Administrativo y Acción de Nulidad contra la resolución del Ayuntamiento, solicitando la suspensión de la ejecución de la deuda en vía ejecutiva.*

*La sociedad, al margen de la resolución del recurso presentado, se encuentra negociando con el Ayuntamiento de Asparrena el importe que habrá que deducir del aprovechamiento urbanístico, por los gastos soportados en el citado polígono en cumplimiento de un convenio suscrito en 1995 y modificado en 2004. El acuerdo al que lleguen ambas partes se extenderá, en lo que corresponda, al Ayuntamiento de San Millán.*

*A la fecha de este informe se desconoce el desenlace final de estas reclamaciones y el efecto de las mismas sobre las cuentas anuales.*

---

<sup>8</sup> La falta de crédito presupuestario no justifica el incumplimiento en materia de contratación.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ALEGACIÓN

Con fecha 26 de junio de 2008 ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO, SA, ha firmado un convenio con el Ayuntamiento de Asparrena, cuyo objeto es la gestión del Polígono Industrial Asparrena-San Millán, resolviendo las discrepancias y litigios existentes sobre la aplicación de los anteriores. Asimismo, se ha enviado en los mismos términos una propuesta de convenio al Ayuntamiento de San Millán.

En el ejercicio 2007 se efectuaron unas provisiones por importe de 3.463.792,00 euros como cobertura suficiente de las obligaciones económicas a cargo de ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO, SA, derivadas de dichos convenios.

*2. La Cuenta General no incluye a las sociedades Laudioko Elkartegia, SA y Asparrenako Elkartegia, SA, participadas indirectamente por la Diputación Foral de Álava, a través de su participación en Álava Agencia de Desarrollo, SA, de la que es el único accionista. La participación foral en dichas sociedades es del 89,2% y del 98%, respectivamente.*

## ALEGACIÓN

Esta cuestión ha sido corregida en la Cuenta General de 2007.

*En opinión de este Tribunal, excepto por los efectos de cualquier ajuste que se pudiera poner de manifiesto si se conociera el desenlace final de la incertidumbre descrita en el primer párrafo y por la salvedad descrita en el segundo párrafo, las cuentas anuales de las sociedades públicas forales expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2006, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2006 y los resultados correspondientes al ejercicio anual terminado a dicha fecha.*



## **II. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

*En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.*

### **A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (DFA)**

#### **II.A.1 ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y CONTABLES**

*1.1 Modificaciones presupuestarias: La DFA utiliza incorrectamente la figura de habilitaciones de crédito para financiar gastos con cargo al remanente de tesorería. De este modo, se han habilitado 15.281 miles de euros de gastos, correspondiendo 13.976 miles de euros a saldos de créditos que no habían llegado a fase de dispuesto en el ejercicio anterior, o que ni siquiera estaban incluidos en los créditos finales del ejercicio 2005 y 1.305 miles de euros, provenientes de una partida incorporada del presupuesto 2004 al 2005 y que no llegó a fase de dispuesto en 2005.*

*Sería conveniente que la DFA utilizara las modificaciones presupuestarias más acordes con la naturaleza de la modificación.*

### **ALEGACIÓN**

La figura de la habilitación de crédito está regulada en el artículo 64 de la Norma Foral 53/92, que indica que los ingresos, efectivamente obtenidos en el ejercicio que no hubiesen sido previstos en los estados de ingresos de los presupuestos de la Diputación Foral o de sus Organismos Autónomos Forales, o cuya cuantía superase la prevista en los mismos, podrán generar créditos de pago en el correspondiente estado de gastos.<sup>9</sup>

Con lo cual, se entiende que esta figura de modificación presupuestaria es totalmente acorde con la naturaleza de la modificación.

#### **II.A.2 INGRESOS**

*2.1 Deudas en vía ejecutiva: La DFA no liquida intereses de demora de la deuda recaudada por el procedimiento de apremio (art. 26 de la Norma Foral General Tributaria de Álava). Así, de los expedientes analizados, cuatro deudores cuyos saldos pendientes de cobro en ejecutiva ascienden a 2.392 miles de euros, han efectuado pagos durante el ejercicio 2006, por importe de 65 miles de euros, conforme a unas condiciones pactadas entre la Agencia Ejecutiva y el deudor, sin que se hayan liquidado intereses de demora.*

---

<sup>9</sup> El citado artículo continúa enumerando los ingresos susceptibles de generar crédito de pago y entre todos ellos no figura la financiación mediante remanente de tesorería.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*Los cobros de deudas en ejecutiva se ingresan en cuentas que mantiene la propia Agencia Ejecutiva, realizándose traspasos periódicos, los últimos días de cada mes, a las cuentas restringidas de recaudación de la DFA. A 31 de diciembre de 2006 hay cobros ingresados en las cuentas de la Agencia Ejecutiva por importe de 964 miles de euros que están registrados en cuentas extrapresupuestarias de la DFA como pendientes de cobro.*

## **ALEGACIÓN**

Desde el 31 de diciembre de 2007 la Diputación Foral de Álava liquida intereses de demora a las deudas que se encuentran en el procedimiento ejecutivo. Además, desde dicha fecha se han remitido las correspondientes comunicaciones a los deudores que tienen cantidades pendientes en la vía de apremio reclamándoles los correspondientes intereses de demora.

### **2.3 Fraccionamientos:**

- *Dos deudores, con fraccionamiento concedido en el ejercicio 2006 sobre un principal de 2.966 miles de euros, tienen aprobado el fraccionamiento por periodos que superan (22 y 25 meses) el plazo máximo establecido en la normativa reguladora (11 mensualidades).*
- *En dos expedientes de fraccionamiento cuya deuda principal asciende a 1.493 miles de euros, las garantías hipotecarias fijadas en los correspondientes acuerdos se constituyen con retraso (11 y 12 meses) respecto de los plazos establecidos en los acuerdos de concesión. Asimismo, en otro expediente de fraccionamiento concedido en 2006 cuyo principal asciende a 923 miles de euros, no se constituye la hipoteca prevista en el acuerdo de concesión, aunque la totalidad de la deuda se cancela durante el 2006.*

## **ALEGACIÓN**

La constitución de las garantías con retraso sobre el plazo fijado en los acuerdos de concesión de los fraccionamientos es una situación que está motivada por dificultades para la constitución formal de las garantías exigidas, ajenas a la Diputación Foral de Álava y al propio contribuyente.

Una muestra de ello es el primero de los expedientes mencionados en esta observación, donde los problemas surgidos para formalizar la garantía sobre una marca comercial fueron consecuencia del cambio normativo en la Oficina de Patentes y Marcas en abril de 2006, además de tratarse de una garantía otorgada de forma conjunta a favor de la Diputación Foral de Álava, el Gobierno Vasco y la Tesorería General de la Seguridad Social y de existir discrepancias con el Registro Mercantil, circunstancias que ocasionaron el retraso advertido.

**2.4 Enajenación:** *Mediante Orden Foral del Diputado de Hacienda, Finanzas y Presupuestos de 11 de enero de 2006, se aprueba la alienabilidad y enajenación de una parcela propiedad de DFA a un precio obtenido de la valoración efectuada por la propia*



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*DFA en 1996 (momento en el que se solicitan los terrenos por parte de una empresa), actualizada con el IPC hasta abril de 2005, resultando un precio final de 32 miles de euros.*

*Sería conveniente que la DFA efectuara la valoración de los bienes a enajenar en la fecha más cercana posible a la de la realización de la operación en aras a respetar el valor de mercado de dichos bienes.*

## **ALEGACIÓN**

Respecto a la presente observación, cabe señalar que no se realizó una nueva valoración de la parcela a enajenar porque, dada su pequeña superficie y su calificación como Suelo Industrial, se entendía que la valoración realizada en 1996 por el Servicio de Urbanismo mantenía su vigencia, e, igualmente, porque se consideró que la actualización conforme al IPC correspondiente al periodo de tiempo transcurrido –diez años– reflejaba suficientemente la evolución del precio del suelo de la calificación indicada.

### **II.A.3 COMPRAS E INVERSIONES**

#### **Contratos menores y otros**

*3.1 En contratos administrativos menores para la adquisición de bienes corrientes y servicios e inversiones, hemos detectado una serie de adquisiciones que debieron tramitarse por el procedimiento negociado al producirse otras de igual o similares características a lo largo del año, o bien al realizarse un encargo similar en las mismas fechas al mismo proveedor. Los conceptos y los importes de esas adquisiciones son:*



CONCEPTO	Miles de euros		
	Nº de empresas	Nº facturas	Importe
Suministros material imprenta.....	6	256	252
Reparación y mantenimiento vehículos.....	4	92	177
Reparación y mantenimiento edificios y carreteras.....	3	22	134
Suministro de repuestos.....	1	9	25
Gastos procuradores.....	2	54	42
Suministro de diversos materiales.....	1	4	20
Prestación de servicios diversos.....	2	50	58
Plan Director Salinas de Añana (inversión).....	1	3	19
Instalaciones diversas celebración ferias (inversión).....	1	1	13
Trabajos excavación en Iruña-Veleia (inversión).....	1	4	27
Trabajos en Martioda (inversión).....	1	3	41
Estructuras para ferias y certámenes (inversión).....	1	1	13
Suministro de estanterías y mobiliario (inversión).....	2	9	36
Estudios y proyectos (inversión).....	1	5	27

## ALEGACIÓN

- “Suministro de material de imprenta”: nº de empresas 6 y por un importe de 251.910.24 euros.

Dada la gran diversidad de los artículos de material de imprenta suministrados, considerando además la amplia gama de formato y tamaños de cada uno de los artículos que se solicita en función de la finalidad concreta dada a los mismos, y desde un criterio de razonabilidad, resulta económicamente inviable la apertura y mantenimiento actualizado en el tiempo de un procedimiento de contratación de este servicio.

Asimismo, conviene recordar que los mercados de papel y asimilados están sometidos a una gran volatilidad y sus continuas alteraciones de precios suponen un obstáculo más a la hora de llevar a cabo un procedimiento de contratación basado en precios unitarios, y que éstos puedan prolongarse durante cierto tiempo.

- “Reparación y Mantenimiento de vehículos”: nº de empresas 4 y por un importe de 176.740,84 euros.

Los gastos que se detallan se corresponden con una pluralidad de suministros y servicios que, por su falta de homogeneidad, su independencia y la imprevisibilidad temporal de las distintas necesidades que satisfacen, resultan imposibles de unificar en unas condiciones coherentes susceptibles de incluirse en una o más contrataciones únicas de las previstas en la legislación correspondiente, en tanto no constituyen un objeto uniforme de contratación que pueda considerarse fraccionado.

- “Reparación y Mantenimiento de Edificios y Carreteras”: nº de empresas 3 y por un importe de 134.129,70 euros.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Se detallan siete documentos correspondientes a obras de reparación y rehabilitación del acceso a Lacorzana, Caicedo Yuso, Langarika, carretera A-4342 en Leciana del Campo, acceso a Oceda, acceso a Menoyo y del acceso a la localidad de Okarir, por un importe total de 57.981,97 euros, realizadas por una empresa.<sup>10</sup> Al respecto señalar que tales trabajos se localizan en distintos puntos geográficos de la provincia, que cada obra presenta una problemática y tratamiento diferenciado, así como que su ejecución se ha llevado a cabo en distintas fechas, según se ha detectado el deterioro de la carretera, por lo que hubiera sido imposible agrupar las mismas en un único contrato, ya que de lo contrario se hubiera descuidado la seguridad vial de las mismas.

Por otra parte se detallan seis trabajos realizados por otra empresa, por un importe global de 45.962,79 euros, correspondientes a trabajos de acondicionamiento de despachos, reparación de falsos techos y redistribución de mamparas con pintura de paramentos en el laboratorio general de la Diputación Foral de Álava, obras relativas a la instalación del aire acondicionado y de fabricación de ladrillo de la galería del mismo edificio, a trabajos en los aseos del citado laboratorio y del garaje, que constituye un local independiente a aquél, y reparación de placas de hormigón de canaletas de instalación eléctrica en el parque de servicios. Como se observa se trata de trabajos distintos e independientes no susceptibles de un objeto uniforme y homogéneo de contratación, y que por otra parte, individualmente considerados, suponen un gasto inferior al requerido para un contrato menor de obras.<sup>11</sup>

- “Gastos Procuradores”: nº de terceros 2 y por un importe de 41.744,21 euros.

Los únicos Procuradores que representan a la Diputación Foral son los que operan ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y ante el Tribunal Supremo o, eventualmente, ante el Tribunal Constitucional en los procedimientos promovidos por o contra la Administración Foral, puesto que la representación y defensa de ésta ante los Juzgados de lo Contencioso Administrativo la ostentan los Letrados del Servicio de Asesoría Jurídica según les faculta el art. 551 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y el art. 221 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

El importe que van a girar los mencionados Procuradores en cada anualidad no es determinable inicialmente puesto que la cuantía de los derechos a cobrar por los mismos depende del número de recursos que se promuevan contra la Diputación Foral y de la cuantía que a cada uno se les asigne a efectos procesales.

A diferencia de otros profesionales libres cuyos Colegios Oficiales tienen aprobadas tarifas que tienen carácter de mínimos y son meramente orientativas (Abogados, Arquitectos, etc.), los Procuradores confeccionan sus cuentas de derechos y suplidos en aplicación de los aranceles establecidos en el Real Decreto 1373/03, de 7 de noviembre,

<sup>10</sup> Las siete facturas correspondientes a estas obras se emiten en el plazo de prácticamente un mes.

<sup>11</sup> Los trabajos se realizan en el mismo edificio.

de forma que cualquiera de ellos, para un procedimiento judicial la misma cuantía, cobra idéntica cantidad, por lo que ninguna ventaja cuantitativa se derivaría para la Diputación Foral en caso de selección a través de un trámite licitatorio.

- “Suministrado de diversos materiales ”: nº de empresas 1 y por un importe de 20.462,40 euros.

Se detallan cuatro documentos contables correspondientes a otras tantas facturas a favor de una empresa por un importe total de 20.462,40 euros. Se corresponden con el suministro de distintos tipos de señales con destino al Parque de Gorbeia, al Parque de Valderejo y al Parque de Izki. Todos los productos suministrados satisfacen una necesidad que por sus características y configuración propias y únicas, resulta específica para cada parque al que están destinados, cuyo importe individual por otra parte resulta inferior al requerido para un contrato menor de suministro.<sup>12</sup>

- “Plan Director Salinas de Añana ”: nº de empresas 1 y por un importe de 19.201,71 euros.

Se detallan tres documentos contables correspondientes a otras tantas facturas a favor de una sociedad civil, por un importe total de 19.201,71 euros. Los tres trabajos abonados se corresponden, en el marco del desarrollo del “Plan Director de Recuperación Integral del Valle Salado de Salinas de Añana. Fase 1. Año 2006”, con la realización de una memoria valorada para la mejora de visitas guiadas y paneles informativos, un proyecto de ejecución y estudio de seguridad para Pediluvio y un proyecto de ejecución y estudio de seguridad para aseos y un proyecto de ejecución para Umbráculo. Como se observa, los servicios correspondientes no son acumulables por el objeto de cada uno de ellos, distintos e independientes.<sup>13</sup> A lo anterior cabe añadir que la cuantía individual de las facturas es inferior a la requerida para un contrato menor de servicios.

- “Suministro de estanterías y mobiliario ”: nº de empresas 2 y por un importe de 36.262,98 euros.

Se detallan siete documentos contables correspondientes a otras tantas facturas a favor de una empresa, por un importe total de 18.263,02 euros, relativas a suministros de estanterías varias con destino a diferentes edificios y dependencias. Al respecto señalar que tales suministros se corresponden con necesidades no planificadas previamente que han concurrido temporal, casual y espontáneamente en el ejercicio, desconociéndose anticipadamente el objeto, características, importe y hasta la propia necesidad satisfecha con los mismos.

---

12 Se considera que son productos homogéneos.

13 Son tres facturas de la misma fecha, realizadas por la misma empresa y dentro de un mismo proyecto: el Plan Director de recuperación integral del Valle Salado de Salinas de Añana.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Se detallan dos documentos contables correspondientes a otras tantas facturas a favor de otra empresa, por un importe total de 17.999,96 euros, correspondientes a los suministros de veinte cajas para residuo de poda y tres cubetas para residuos, de importe ambos respectivamente de 8.999,98 euros. Como se observa se trata de dos suministros espontáneos e independientes de productos diferentes.

- “Estudios y proyectos ”: nº de empresas 1 y por un importe de 27.019,62 euros.

Se detallan cinco documentos contables correspondientes a otras tantas facturas a favor de una Fundación, por un importe total de 27.019,62 euros correspondientes a diferentes objetos: un proyecto arqueológico para la construcción de un taller en la Torre de Fontecha, un proyecto para el análisis estratigráfico de la Iglesia de San Martín de Jocano, un proyecto para el análisis estratigráfico de la Iglesia de San Vicente de Trocóniz, un proyecto para el análisis estratigráfico de la Iglesia de San Julián de Quintanilla de Valdegovía, un proyecto para el análisis estratigráfico de la Iglesia de San Miguel de Labraza, control arqueológico de las obras de reforma de la Iglesia de la Inmaculada de Munain y un análisis estratigráfico de la Iglesia de Santa Eulalia de Atiega. Como se observa se trata de prestaciones cuyo objeto, habida cuenta de las diferentes exigencias derivadas de sus propias y únicas características, resulta específico, no siendo susceptibles de comprenderse en un único contrato.

### **Adjudicaciones 2006 y contratos de años anteriores (Ver Anexo A.7.1 y A.7.2)**

**3.2** *En seis contratos de obras, adjudicados mediante concurso por importe de 26.160 miles de euros, la DFA ha utilizado como criterios de adjudicación aspectos relativos a la solvencia de los contratistas (la cualificación de los equipos humanos o materiales) (exp. nº 2, 4, 5, 6, 7 y 9) (deficiencia A1).*

*La solvencia técnica se debe acreditar en la fase de licitación, no pudiendo ser valorada en la fase de adjudicación, fase en la que únicamente se debe valorar la oferta.*

### **ALEGACIÓN**

No puede compartirse la observación señalada por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas respecto, al menos, a los cinco primeros expedientes mencionados. En todos ellos, los criterios de valoración de las ofertas incluyen el siguiente, valorado con un 30%:

“2.- Mayor valor técnico de la oferta en función de:

- Memoria constructiva, justificando la metodología indicada para la ejecución de los trabajos, la organización de los medios materiales, equipos mecánicos y técnicos que el concursante adscribe a la ejecución de las obras y la disposición de los medios para minimizar las afecciones al tráfico, así como la garantía de suministro de materiales.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Calidad del programa de trabajos y garantía de cumplimiento.
- Relación de precios unitarios que el concursante debe presentar de acuerdo con lo especificado en el apartado 8.4.2. del presente pliego”.

Los medios materiales que se valoran en el criterio transcrito no pueden considerarse requisitos de solvencia técnica, sino que constituyen un elemento indispensable para la valoración de las ofertas y su adecuación al proyecto cuya licitación se adjudica. La exigencia de una clasificación del contratista como criterio de admisión (solvencia técnica) es totalmente diferente a la valoración que es de todo punto necesario hacer sobre la programación de trabajos propuesta, en relación con los medios materiales (v. g. maquinaria concreta, compromisos de aportes de acopios, etc.)<sup>14</sup>.

**3.3** *En dos expedientes (exp. n° 11 y 16), adjudicados por importe de 4.941 miles de euros, los PCAP no detallan suficientemente la forma de aplicar los criterios de adjudicación, siendo posteriormente en los informes técnicos de adjudicación donde se concretan dichos criterios y la forma de valorarlos (deficiencia B1).*

## ALEGACIÓN

En ambos expedientes, los informes técnicos y las correspondientes propuestas de adjudicación elaborados por los Departamentos competentes valoraron las ofertas de acuerdo con los criterios de adjudicación contenidos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas, si bien en el ejercicio de la discrecionalidad técnica inherente a dicha actividad, los criterios se interpretaron, desarrollaron y materializaron en distintos aspectos concretos subsumibles en ellos. Se trataba, en definitiva, de motivar y objetivar en el mayor grado posible la aplicación de unos criterios de valoración que en muchas ocasiones tienen cierto grado de abstracción.

No cabe olvidar que el TRLCAP (y la vigente normativa contractual también) contemplaba la existencia de criterios que, si bien han de ser objetivos, implican cierto grado de abstracción y exigen una labor técnica de valoración e interpretación (p.ej., la calidad, el valor técnico, las características estéticas o funcionales), más allá de la aplicación de meras fórmulas matemáticas.

**3.4** *En seis expedientes (exp. n° 4, 5, 6, 7, 12 y 16) adjudicados por importe de 19.660 miles de euros, los informes técnicos que constituyen el soporte de la propuesta de adjudicación no justifican la valoración de las puntuaciones otorgadas a cada licitador (deficiencia B2).*

---

<sup>14</sup> En este caso se valoran medios personales y materiales adscritos por las empresas lo que constituye un medio de acreditación de solvencia y no un criterio de adjudicación del contrato.



*El Órgano de contratación debe motivar, en todo caso, su resolución con referencia a los criterios de adjudicación del concurso que figuren en el pliego, según dispone el artículo 88.1 del TRLCAP.*

## ALEGACIÓN

En los expedientes objeto de la presente observación, nos encontramos ante informes técnicos y propuestas de adjudicación elaborados por los Departamentos competentes que, si bien valoraron las ofertas de acuerdo con los criterios de adjudicación contenidos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas, a juicio del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas no se encuentran suficientemente motivados las puntuaciones otorgadas a cada licitador.

Sin perjuicio del alto grado de subjetividad que encierra esta observación, resulta paradójico comprobar que se censura tanto esta práctica de motivación escueta, como la contraria, cuando en la anterior observación se cuestiona la práctica de que en los informes técnicos de adjudicación se concreten dichos criterios y la forma de valorarlos.<sup>15</sup>

**3.5** *Se han producido diferentes retrasos en la tramitación de los expedientes de contratación analizados. En concreto:*

- *En dos expedientes (exp. nº 8 y 13), adjudicados por un importe de 3.162 miles de euros, la adjudicación se produce con retraso (17 días y 5 meses, respectivamente) (deficiencia B3).*
- *En cinco expedientes adjudicados durante el 2006 y en cuatro adjudicados en años anteriores (exp. nº 4, 5, 7, 8, 15, 22, 26, 27 y 28), por importe de 66.072 miles de euros, los programas de trabajo se aprueban con retraso (de 13 días a 6 meses) (deficiencia C1).*
- *En cuatro expedientes (exp. nº 4, 8, 27 y 28), adjudicados por importe de 16.059 miles de euros, la aprobación del Plan de Seguridad y Salud se realiza con posterioridad al inicio de los trabajos (deficiencia C3).*
- *En tres expedientes de obras adjudicados en años anteriores (exp. nº 24, 30 y 33), por importe de 2.755 miles de euros, la aprobación de la modificación del plazo establecido en el contrato se produce después de la fecha de finalización del contrato prevista inicialmente (deficiencia C4).*
- *En tres expedientes (exp. nº 22, 30 y 33), por importe de 8.089 miles de euros, se produce retraso en el pago de certificaciones por parte de DFA (deficiencia C5).*
- *En tres expedientes (exp. nº 23, 24 y 33), por importe de 5.201 miles de euros, el acta de recepción de las obras se formaliza con retraso respecto del plazo de finalización previsto (deficiencia C8).*

---

<sup>15</sup> En esta deficiencia el TVCP indica que en seis expedientes los informes técnicos no justifican la valoración de las puntuaciones otorgadas a cada licitador y en la anterior que en dos expedientes, los PCAP no concretan todos los criterios de adjudicación y su valoración.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ALEGACIÓN

Todas las observaciones anteriores son relativas a la existencia de diferentes retrasos en el cumplimiento de distintos trámites en los expedientes de contratación señalados, que no han supuesto perjuicio económico alguno para la Diputación Foral de Álava, habiéndose advertido puntualmente desde las unidades orgánicas encargadas del control interno de la necesidad de un mayor rigor en el cumplimiento de todas las obligaciones, materiales y formales, derivadas de los expedientes de contratación.

En cuanto a los retrasos advertidos en la adjudicación de dos contratos, el artículo 89 del TRLCAP establecía un plazo máximo de tres meses a contar desde la apertura de proposiciones para la adjudicación del contrato, si bien la única consecuencia derivada del incumplimiento de dicho plazo máximo era la facultad de los licitadores de retirar sus proposiciones y el derecho, en tal caso, a la devolución de la garantía prestada. Efectivamente dichos retrasos tuvieron lugar en los dos expedientes señalados, si bien los diferentes licitadores no ejercieron la facultad mencionada, resultando en consecuencia plenamente válidas las adjudicaciones aprobadas.

*3.6 En un expediente adjudicado en el ejercicio 2006 por importe de 4.743 miles de euros (exp. nº 11), no se presenta programa de trabajo. En siete expedientes (exp. nº 2, 4, 5, 15, 26, 27 y 28) adjudicados por un importe total de 50.168 miles de euros, la aprobación se realiza por un órgano no competente (Diputado Foral) (deficiencia C2).*

## ALEGACIÓN

Según consta en el expediente relativo a la construcción de una residencia de ancianos en Salvatierra, el programa de trabajo fue presentado por el adjudicatario juntamente con el resto de documentación que componía su oferta, no habiéndose modificado dicho programa de trabajo, si bien no fue expresamente presentado como tal después de la adjudicación. Es decir, la carencia de programa de trabajo señalada es solamente formal, al no presentarse dicho documento con posterioridad a la adjudicación ni aprobarse como tal por el órgano de contratación, si bien obraba en el expediente y como tal fue utilizado para el seguimiento y control de la ejecución del contrato.

*3.8 En seis expedientes adjudicados por importe de 41.904 miles de euros (exp. nº 8, 11, 12, 13, 26 y 33), el ritmo de financiación de la obra no se ha ajustado al ritmo de ejecución (artículo 14.3 del TRLCAP) (deficiencia C7).*

## ALEGACIÓN

La presente observación alude a diferentes expedientes de contratación en que se han producido retrasos que han ocasionado modificaciones de los respectivos plazos de



ejecución fijados en las adjudicaciones iniciales. En todos los casos se han cumplido los trámites necesarios para ajustar el ritmo de la financiación de las obras al ritmo de su ejecución, si bien dicho ajuste ha tenido lugar en el ejercicio posterior al analizado en el presente informe por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas dado que en muchos casos no resultó posible realizar una nueva estimación fiable del programa de trabajo hasta que las obras se encontraban más avanzadas. En este sentido, en el caso del expediente nº 26 incluso se realizó una redistribución de anualidades en diciembre de 2006 para ajustar el ritmo a la ejecución prevista, si bien nuevas demoras surgidas durante ese mismo mes motivaron que posteriormente resultara necesario hacer un nuevo ajuste de la financiación.

Además, cabe señalar que los contratos mencionados tenían carácter plurianual, estando garantizada la existencia de crédito presupuestario para el pago de las obligaciones que derivaban de él durante toda su vigencia.

*3.9 No se formaliza acta de recepción en el expediente de asistencia técnica (exp. nº 21), por importe de 445 miles de euros. Por otro lado, en otro expediente de obras (exp. nº 18), por importe de 1.747 miles de euros, se suscribe el acta de recepción sin que las obras estén totalmente concluidas (deficiencia C9).*

## ALEGACIÓN

El acta de recepción de la mencionada asistencia técnica tiene fecha 18 de diciembre de 2006,<sup>16</sup> habiéndose aprobado mediante Acuerdo del Consejo de Diputados del 28 de diciembre del 2006 la liquidación del contrato.

*3.11 En dos obras adjudicadas en años anteriores (exp. nº 30 y 33), por importe de 1.733 miles de euros, se producen ampliaciones en el plazo de ejecución que hacen que la fecha de finalización se demore significativamente respecto de la fecha prevista en la adjudicación, siendo el plazo uno de los criterios utilizados por la DFA para la adjudicación de los contratos (deficiencia D).*

## ALEGACIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas no puede desconocer que son numerosas las incidencias que pueden surgir en la ejecución de los contratos administrativos y que pueden originar demoras en su ejecución respecto a la planificación inicialmente aprobada. El TRLCAP contemplaba dicha posibilidad en sus artículos 95 y 96, diferenciando si la demora era o no por causas imputables al contratista, previendo la imposición de penalidades y la posible resolución del contrato o bien la ampliación del plazo de ejecución inicial.

---

<sup>16</sup> Dicho documento no se ajusta al acta establecida en el artículo 110.3 del TRLCAP o en el artículo 204 del Reglamento General de la Ley de Contratos.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

En los dos expedientes mencionados existen informes técnicos justificativos de la existencia de causas no imputables al adjudicatario que han motivado las demoras señaladas y que justifican las ampliaciones de plazo acordadas por los respectivos órganos de contratación. En un caso se trata del grave deterioro de algunos de los elementos de la fachada del edificio cuyas obras de conservación constituyen el objeto contractual, únicamente puesto de manifiesto en el transcurso de la obra, y que incluso motivó la necesidad de su restauración artística, separándolos del resto de obras. En el otro expediente, que tenía por objeto las obras de la red de caminos y puente en una determinada zona de concentración parcelaria, resultó necesario efectuar controles adicionales de las bases de rodadura de los caminos ante los problemas surgidos durante su ejecución. Incluso en este último expediente, constatado en el momento de recepción de las obras que había sido superado el plazo prorrogado de ejecución, el órgano de contratación adoptó el Acuerdo nº 129/2007, del Consejo de Diputados de 20 de febrero, en el que se impusieron las correspondientes penalidades a la empresa adjudicataria, al estimarse que las causas de dicho retraso (adicional al que motivó las prórrogas de plazo aceptadas) en este caso sí eran imputables a ella.

Por otra parte, si bien es cierto que el plazo fue en ambos casos uno de los criterios utilizados para la valoración de las ofertas presentadas en la licitación, la propia naturaleza de las causas que motivaron las demoras (no imputables al adjudicatario e imprevisibles en el momento de realizar dicha valoración) permite afirmar que las ampliaciones de plazo no suponen una modificación sustancial o desnaturalización de la valoración de las ofertas efectuada.

#### **II.A.4 SUBVENCIONES (VER ANEXO A.8)**

*La Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones establecía en su disposición transitoria primera el plazo de un año, desde la entrada en vigor de esta Ley, para adecuar la normativa reguladora de las subvenciones al régimen jurídico establecido en la misma, plazo que concluía en febrero de 2005. Sin embargo, y dado que tal adecuación no ha sido realizada por la DFA, son de aplicación directa aquellos aspectos que la Ley 38/2003 establece que tienen carácter de legislación básica del Estado.*

##### **4.1 Subvenciones nominativas:**

- *Se incluyen dentro de los Presupuestos Generales del ejercicio 2006 como subvenciones nominativas, subvenciones denominadas “subvenciones a otorgar a entidades sin ánimo de lucro no contempladas en otros departamentos”, que han sido concedidas mediante decretos del Diputado General, a 40 entidades para objetos muy dispares, por importe de 125 miles de euros y cuya consideración como subvenciones nominativas e individualizadas no es conforme con el artículo 7 de la NF 3/1997, de subvenciones y transferencias del THA, al tener carácter general y al no estar el beneficiario predeterminado por razón de su objeto y finalidad (deficiencia E).*



## ALEGACIÓN

Los Presupuestos del Territorio Histórico de Álava para 2006, aprobados por las Juntas Generales, incluyeron en su anexo de subvenciones nominativas la mencionada en la presente observación.

No puede desconocerse que es el mismo órgano competente para la aprobación de la normativa reguladora del régimen de concesión de subvenciones, materializado en la Norma Foral 3/1997, de subvenciones y transferencias del Territorio Histórico de Álava, quien aprueba con posterioridad los Presupuestos donde se recogen las subvenciones señaladas, estableciendo así de forma implícita una modificación de dicho régimen general mediante una disposición normativa del mismo rango.<sup>17</sup>

- *El objeto del convenio suscrito entre la DFA y la sociedad Vía Promoción del Aeropuerto de Vitoria, SA, por un importe de 1.000 miles de euros (incluye créditos de compromiso por importe de 600 miles de euros), está poco definido (realización de una campaña de marketing en internet tanto de Vitoria-Gasteiz y Álava como del Aeropuerto de Vitoria-Gasteiz), no concretándose las acciones a realizar y sin que exista un presupuesto por acción por lo que no podemos verificar que se hayan cumplido las acciones previstas (deficiencia B3). La subvención concedida en 2006 ha ascendido finalmente a 261 miles de euros. Además, no se ha constituido la comisión de seguimiento prevista en el convenio (deficiencia D).*

## ALEGACIÓN

En el caso del convenio suscrito entre la Diputación Foral de Alava y la sociedad Vía Promoción del Aeropuerto de Vitoria, SA, el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas observa una insuficiente definición de su objeto, lo que a su juicio impide verificar su cumplimiento. No puede compartirse esta afirmación si se analiza el expediente en su integridad y a la vista de las actuaciones sucesivas realizadas por la Diputación Foral de Alava en su desarrollo.

Inicialmente, se autorizó un gasto de 400 miles de euros, en cumplimiento del convenio aprobado en el Consejo de Diputados de 28 de diciembre de 2005. Pese a dicha autorización inicial, finalmente sólo se reconoció a favor del beneficiario el derecho del cobro 261,4 miles de euros e incluso, en la fase de justificación de las actuaciones subvencionadas, se requirió el reintegro de 55,6 miles de euros, más los intereses de demora correspondientes, como consecuencia del exceso de subvención percibido en relación con el gasto subvencionado.

Es decir, la Diputación Foral de Alava pudo verificar el cumplimiento de la finalidad de la justificación así como del gasto en que incurrió la sociedad beneficiaria, hasta el punto de

---

17 Son conceptos básicos incluidos en la normativa general de subvenciones.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

comprobar la existencia de un exceso de subvención cuyo reintegro fue oportunamente reclamado.<sup>18</sup>

- *En el convenio suscrito entre el Obispado de la Diócesis de Vitoria y la DFA para la realización de trabajos y obras de conservación, rehabilitación y/o restauración de los bienes inmuebles pertenecientes al Patrimonio Cultural del THA y propiedad de la Diócesis de Vitoria, por importe de 1.000 miles de euros, se determina que la DFA aportará, con carácter general, un 50% del presupuesto por contrata de la obra, pudiendo determinar un porcentaje superior de participación en aquellos supuestos en los que debido a su excepcionalidad y trascendencia para el interés del Territorio Histórico así lo requieran. En trece de las dieciséis actuaciones aprobadas por la Comisión Mixta prevista en el convenio por importe de 948 miles de euros, dicho porcentaje supera el 50% sin que se haya justificado la excepcionalidad y trascendencia para el interés del THA que suponen dichas actuaciones. Además, no se formalizan las actas de inicio y de recepción de las obras, tal y como establece la cláusula 7ª del Convenio (deficiencia E).*

## ALEGACIÓN

La determinación del porcentaje de aportación de la Diputación Foral de Alava a las diferentes actuaciones subvencionadas se ha realizado a la vista de las decisiones adoptadas en la Comisión de seguimiento del convenio en los años anteriores y reflejados en sus respectivas actas, pasando del 50 al 80% en aquellos supuestos en que en el marco de dicha comisión se estimó reunían dichas condiciones de excepcionalidad y trascendencia para el interés del Territorio Histórico.

No obstante, mediante Acuerdo nº 273/2008, del Consejo de Diputados de 29 de abril, se ha aprobado la suscripción de un nuevo convenio de colaboración entre ambas partes, firmado el pasado 2 de junio, con el que se pretende mejorar su ejecución, subsanando así las deficiencias detectadas.

- *En dos convenios suscritos por la DFA para la realización de determinadas actividades o realización de inversiones, por importes de 240 y 472 miles de euros (incluye 124 miles de euros de créditos de compromiso), no se ha acreditado la constitución de las comisiones de seguimiento previstas en los correspondientes convenios (deficiencia D).*

## ALEGACIÓN

---

<sup>18</sup> Este TVCP incluye como deficiencia que el objeto del convenio está poco definido, al no concretarse las acciones a realizar y al no existir un presupuesto por acción. La alegación se refiere a la justificación de los gastos incurridos. La transparencia debe ser un principio esencial en toda actuación pública.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Aunque de forma regular vienen existiendo dificultades en la constitución de las comisiones de seguimiento previstas en determinados convenios de colaboración, si bien de hecho existieron reuniones entre los reponsables de los Departamentos competentes y los representantes de los beneficiarios de las subvenciones analizadas para el control y seguimiento de la ejecución de las actuaciones que constituyen sus objetos respectivos.

- *En el expediente de la prórroga del convenio de colaboración suscrito entre la DFA y la Autopista Vasco-Aragonesa para la financiación del peaje de vehículos pesados en el tramo Ziorraga-Altube, por importe de 234 miles de euros, no consta la autorización de la prórroga a emitir por la Delegación del Gobierno en las Sociedades Concesionarias de Autopistas Nacionales de Peaje (deficiencia E).*

## **ALEGACIÓN**

Si bien la prórroga del Convenio exige la previa autorización de la misma por la Delegación del Gobierno en las Sociedades Concesionarias de Autopistas Nacionales de Peaje, dicha autorización se trata de un requisito necesario para la formación de la voluntad de la otra parte suscriptora del convenio, en este caso, la Autopista Vasco-Aragonesa. Dado que las condiciones en el año 2006 no habían sufrido variación con respecto a años anteriores en que sí existía dicha autorización expresa y la relación de colaboración y confianza existente entre ambas partes, desde la Diputación Foral de Álava no se recabó la acreditación de tal requisito.

- *Se conceden subvenciones a la Fundación Catedral Santa María, por importe de 1.000 miles de euros, para la financiación de trabajos de consolidación, restauración y rehabilitación, sin que en los acuerdos anuales de subvención se indique la extensión de las obligaciones materiales y formales que asume el beneficiario para poder obtener el reconocimiento del derecho de cobro de dicha subvención (deficiencia E).*

## **ALEGACIÓN**

Aún admitiendo que en la concesión de la subvención a la Fundación Catedral Santa María para la financiación de trabajos de consolidación, restauración y rehabilitación, no se precisen en toda su extensión las obligaciones materiales y formales que asume el beneficiario para poder obtener el reconocimiento del derecho de cobro de dicha subvención, el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas ha podido comprobar en el expediente que el reconocimiento del derecho de cobro se ha producido previa justificación tanto del cumplimiento del objeto y finalidad de la subvención como de los gastos en que ha incurrido la Fundación para su ejecución.

Cabe señalar aquí que la propia naturaleza y composición de los órganos de control y gestión de la Fundación Catedral Santa María (constituida por la Diputación Foral de Alava, el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y el Obispado de la Diócesis de Vitoria, estando



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

presidido el Patronato de la Fundación por el Diputado General de Alava), han permitido que la Diputación Foral de Alava, pese a no definir al máximo nivel de detalle en el momento de concesión de la subvención cuáles eran las actuaciones a desarrollar, sí ha participado de forma decisiva en su concreción.

No obstante lo anterior, se ha tramitado un proyecto de Acuerdo, a aprobar por el Consejo de Diputados dentro de este año 2008, con el objeto de concretar de forma más precisa las obligaciones que deberá cumplir la Fundación ante la Diputación Foral de Alava, para poder obtener el reconocimiento del derecho de cobro de la subvención.

#### **4.2 Subvenciones directas:**

- *Se llevan concediendo reiteradamente desde hace varios años de forma directa, excepcionandolas de los principios de publicidad y concurrencia, subvenciones a una empresa y a una institución sin ánimo de lucro por importe de 159 miles de euros. Por su carácter recurrente, la DFA debiera analizar su encaje como subvenciones nominativas.*

### **ALEGACIÓN**

Cabe señalar respecto a esta alegación que uno de los dos supuestos mencionados aquí, la subvención instrumentalizada mediante el convenio de colaboración suscrito con Álava Incoming, ya ha sido incluida propiamente en el anexo de subvenciones nominativas incluido en los Presupuestos del Territorio Histórico de Álava para 2008.

- *En la subvención que tiene por objeto la potenciación de la ruta del vino de Rioja Alavesa, concedida previa dispensa de publicidad y concurrencia por importe de 376 miles de euros, las acciones previstas en el convenio son genéricas y no se establece un presupuesto por acción por lo que no podemos verificar que se hayan cumplido las acciones previstas (deficiencia B3).*

### **ALEGACIÓN**

Al igual que en un caso anterior, el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas observa aquí una insuficiente definición del objeto de la subvención analizada, lo que a su juicio impide verificar su cumplimiento. Tampoco en este caso puede compartirse esta afirmación si se analiza el expediente en su integridad y a la vista de las actuaciones sucesivas realizadas por la Diputación Foral de Alava en su desarrollo.

Inicialmente, se autorizó un gasto de 300 miles de euros, en cumplimiento del convenio aprobado en el Consejo de Diputados de 16 de mayo de 2006. Pese a dicha autorización inicial, finalmente sólo se reconoció a favor del beneficiario el derecho del cobro 240 miles de euros en función de la justificación presentada tanto de las actuaciones realizadas como del gasto incurrido.



Es decir, la Diputación Foral de Alava pudo verificar el cumplimiento de la finalidad de la justificación así como del gasto en que incurrió la sociedad beneficiaria.<sup>19</sup>

- *En cinco subvenciones concedidas, por importe de 2.648 miles de euros (incluye 300 miles de euros de créditos de compromiso), para las que se ha formalizado convenio con cada entidad subvencionada, no consta que se haya constituido la Comisión de seguimiento contemplada en las cláusulas de dichos convenios (deficiencia D).*

## ALEGACIÓN

Ya se ha señalado anteriormente, que aunque de forma regular vienen existiendo dificultades en la constitución de las comisiones de seguimiento previstas en determinados convenios de colaboración, si bien de hecho existieron reuniones entre los reponsables de los Departamentos competentes y los representantes de los beneficiarios de las subvenciones analizadas para el control y seguimiento de la ejecución de las actuaciones que constituyen sus objetos respectivos.

### **4.3 Subvenciones con normativa reguladora:**

- *En ocho bases reguladoras de doce líneas de subvenciones concedidas por un importe global de 4.097 miles de euros, algunos de los criterios previstos para valorar las solicitudes, son genéricos (deficiencia B1). En dos de estas subvenciones, por importe de 799 miles de euros, no se establecen criterios internos, pero los informes técnicos motivan la valoración de cada uno de los criterios aplicados, y en las otras ocho, por importe de 2.707 miles de euros, dichos informes no están adecuadamente motivados (deficiencia B2). Esta última circunstancia carece de relevancia en siete líneas de subvenciones concedidas por importe de 1.957 miles de euros, debido a que ninguna solicitud es denegada por limitaciones presupuestarias.*

## ALEGACIÓN

La presente observación guarda similitudes evidentes con las formuladas bajo los epígrafes 3.3 y 3.4 anteriores, relativos a los criterios establecidos para la valoración de las ofertas en diferentes expedientes de contratación.

Al igual que se señalaba en las alegaciones correspondientes, las convocatorias analizadas incorporan criterios de valoración de las diferentes solicitudes que, si bien han de ser objetivos, implican cierto grado de abstracción y exigen una labor técnica de valoración e interpretación más allá de la aplicación de meras fórmulas matemáticas.

---

<sup>19</sup> Las acciones previstas en el convenio son genéricas y no se establece un presupuesto por acción por lo que no se puede comprobar que las justificaciones presentadas se relacionen con las actuaciones incluidas en el convenio. Al igual que en un caso anterior, el TVCP recuerda que la transparencia debe ser un principio esencial en toda actuación pública.



Por otra parte, en todos los supuestos existen informes técnicos que soportan las propuestas de concesión de acuerdo con los criterios aplicables en cada caso.

**4.4 Justificación de subvenciones:** *Se han observado deficiencias en la justificación de las siguientes subvenciones concedidas durante el ejercicio 2006:*

- *En veintitrés subvenciones concedidas, cuyo gasto en 2006 asciende a 5.726 miles de euros, se ha presentado como justificación de los gastos incurridos, memorias de actividades o fotocopias de facturas sin compulsar o relaciones de facturas sin incluir el soporte documental del total de los gastos efectivamente realizados o estados financieros sin auditar, documentación que no se adecua a la normativa vigente (deficiencia C1).*
- *En cuatro subvenciones, cuyo importe concedidos asciende a 936 miles de euros, la justificación se produce con retraso (de entre 1 y 5 meses) respecto al plazo establecido en el convenio. En otras dos subvenciones, por importe de 957 miles de euros, se aprueba la ampliación del plazo de ejecución y justificación una vez finalizado el plazo previsto en los acuerdos de concesión y en otras dos directas, concedidas por 1.500 miles de euros, no se ha presentado la documentación justificativa al no haber finalizado las obras a 31 de diciembre de 2007, estando prevista su justificación a 31 de diciembre de 2006 (deficiencia C2).*
- *La nueva normativa de subvenciones tiene mayores niveles de exigencias con respecto a la documentación a presentar por el beneficiario de las ayudas. Así, exige que se justifique la selección de contratista realizada para obras superiores a 30.000 euros y suministros y servicios superiores a 12.000 euros. En las justificaciones se han detectado adquisiciones superiores a las anteriores cuantías, sin que se haya exigido la justificación de la selección de contratista realizada (deficiencia C3). Asimismo, en una de las subvenciones nominativas, concedida por importe de 261 miles de euros se ha superado el límite de la subcontratación establecido en el artículo 29 de la Ley de subvenciones (deficiencia C4).*

## **ALEGACIÓN**

Todas las observaciones anteriores son relativas a la existencia de diferentes deficiencias en la justificación de subvenciones, como consecuencia de los mayores niveles de exigencias existentes en la nueva normativa de subvenciones en este aspecto y que en aquel momento todavía no habían sido incorporados con total precisión en las bases reguladoras, convenios de colaboración o resoluciones a través de los cuales se materializaban aquéllas y se establecían las obligaciones de los respectivos beneficiarios. Así, se trata de casos en que la justificación se ha realizado mediante la presentación de la documentación que se exigía en las correspondientes bases reguladoras, convenios de colaboración o resoluciones (pero que no se ajustaba exactamente a los nuevos requisitos legales) o supuestos en que no se exigía determinadas cuestiones, como las relativas a la selección de proveedores o subcontratación.



Habiéndose advertido puntualmente desde las unidades orgánicas encargadas del control interno de la necesidad de un mayor rigor en el cumplimiento de todas las obligaciones, materiales y formales, derivadas de la nueva normativa, a lo largo del año 2007 fueron introduciéndose modificaciones sustanciales respecto a la forma de justificación de las subvenciones en los correspondientes instrumentos jurídicos aprobados en dicho ejercicio.

**4.5 Subvenciones déficit de transporte:** *La DFA concede desde el ejercicio 2000 subvenciones para cubrir el déficit de explotación de líneas regulares de transporte de viajeros a diversas empresas concesionarias de transporte público, sin que existan convenios reguladores hasta finales del ejercicio 2007, tras aprobarse el 15 de mayo, por acuerdo de Consejo de Diputados, el texto del contrato-programa a suscribir entre la DFA y las empresas concesionarias del transporte regular en el THA. En el ejercicio 2005 se aprueba por vez primera, mediante orden foral de 13 de diciembre de 2005, la estructura de costes y su metodología de cálculo, de las empresas concesionarias de transporte regular de viajeros y, en su caso, el déficit económico que se produce en la prestación por éstas de servicios que deban ser subvencionados por la DFA. Dicha metodología es modificada en parte mediante orden foral el 29 de marzo de 2006, reduciéndose los costes indirectos (gastos de comercialización y beneficio industrial). Así, la subvención concedida durante el 2006 asciende a 3.716 miles de euros. En el ejercicio 2006, la DFA pone en conocimiento de la fiscalía actuaciones relacionadas con anteriores subvenciones, estando en la actualidad dicho asunto en fase de instrucción en un Juzgado de Vitoria/Gasteiz.*

*Se han analizado subvenciones concedidas en el ejercicio 2006, correspondientes a cinco líneas por importe de 1.876 miles de euros, detectándose las siguientes deficiencias (deficiencia E):*

- *No ha habido resoluciones individuales por parte del Diputado del departamento referidas a la concesión y abono de la subvención correspondiente, tal y como se establece en el apartado 7.º 4 del DF 77/2000, sino un informe del Jefe del Servicio de Transportes firmado por éste y por el Director del departamento de Obras Públicas y Transportes.*
- *Gastos, por importe de 318 miles de euros, correspondientes a transportistas colaboradores que realizan servicios de afluenciación a la línea principal, contemplados en la orden foral de estructura de costes como de carácter ocasional, sin que hayan sido aprobados por la DFA. Dicho servicio ha sido incluido en la regulación del contrato-programa aprobado en 2007.*
- *En ninguna de las líneas analizadas consta que el beneficiario haya acreditado estar al corriente en sus obligaciones tributarias y de seguridad social (a mayo de 2008 dichos beneficiarios se encuentran al corriente en sus obligaciones tributarias).*
- *En tres de las líneas analizadas con una subvención concedida de 572 miles de euros, no consta que la empresa concesionaria haya remitido la documentación justificativa y que sirva de base para el cálculo de la subvención, detallada en el apartado 6º del DF 77/2000 regulador de estas ayudas, referida a los trimestres 1º y/o 2º. En otra línea, con una*



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*subvención concedida de 562 miles de euros, la documentación remitida no se adecúa a la detallada en dicho apartado 6º.*

- *En ningún caso envían la documentación justificativa adecuada para verificar los ingresos recaudados.*

## ALEGACIÓN

En relación con las observaciones puestas de manifiesto en el informe del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, resulta necesario señalar aquí que la Diputación Foral de Álava ha venido introduciendo diferentes modificaciones en la gestión de estas subvenciones, cuyo objeto es cubrir el déficit de explotación de líneas regulares de transporte de viajeros a diversas empresas concesionarias de transporte público, desde ejercicios anteriores al analizado en el presente informe, tendentes todas ellas a aumentar en lo posible el nivel de objetividad y de eficacia y eficiencia en dicha concesión. Así, durante 2006 se modificó la regulación de la estructura de costes y su metodología de cálculo, reduciendo parte de dichos costes. Durante 2007 se ha operado un cambio de mayor relevancia en el modelo, con la aprobación por el Consejo de Diputados de los contratos-programa a suscribir entre la DFA y las empresas concesionarias del transporte regular en el THA, en los que se regula de una manera más precisa los elementos necesarios para el cálculo de los respectivos déficits de explotación y, en consecuencia, de las subvenciones a conceder a las empresas concesionarias, intentando subsanar las carencias advertidas.

En todo caso, resulta necesario hacer alguna precisión en relación a las observaciones concretas:

- Efectivamente no ha habido resoluciones individuales por parte del Diputado del Departamento competente referidas a la concesión y abono de la subvención correspondiente, tal y como se establece en el apartado 7º. 4 del Decreto Foral nº 77/2000. Lo que ha sucedido es que el órgano competente para aprobar de forma individual la concesión y abono de las subvenciones, optó por aprobar una metodología de cálculo general, aplicable a todos los supuestos, estimando suficiente que el cálculo posterior estuviera avalado por el informe del responsable de la unidad orgánica y la dirección competentes. Es decir, optó por sustituir resoluciones individuales por la aprobación de una metodología general y su materialización en informes autorizados por los correspondientes responsables.
- Respecto a la afirmación de que “en ningún caso envían la documentación justificativa adecuada para verificar los ingresos recaudados”, no puede aceptarse en dichos términos por cuanto los concesionarios de las líneas de transporte subvencionados enviaban por escrito dicha documentación (consistente en listado detallado de los ingresos por venta de billetes).<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> La documentación de ingresos enviada por las empresas concesionarias, en los casos analizados, se limita en unos casos a relaciones de ingresos, en otros a informes que indican los ingresos totales recaudados y a relaciones de viajeros por cada servicio.



**4.6 Subvenciones del Plan Foral de Obras y Servicios, del Plan Especial de Inversiones y del Plan Especial de Infraestructuras subterráneas (NF 14/1997 y del DF 49/2003). Destacamos los siguientes aspectos:**

- *El artículo 15 de la NF 2/2006, de 8 de marzo, de ejecución presupuestaria para 2006 permite habilitar las bajas que se producen en los créditos incorporados del programa Plan Foral de Obras y Servicios. Asimismo, la propia NF 14/1997 contempla la liquidación de dicho Plan, esto es, el cálculo de la dotación definitiva tras conocerse los datos reales de los recursos disponibles de la DFA, liquidación que si resulta positiva es incorporada al presupuesto del ejercicio siguiente. Todo lo anterior hace que, además de la dotación inicial del Plan Foral de Obras y Servicios incluida en los presupuestos iniciales del ejercicio 2006, cifrada en 12.590 miles de euros, se hayan incorporado durante el ejercicio 22.918 miles de euros, de los que 21.427 miles de euros corresponden a créditos habilitados procedentes de las bajas del propio Plan, 431 miles de euros al resultado de la liquidación del año 2005 y 1.060 miles de euros de crédito presupuestado no dispuesto. Si comparamos estas cifras con la ejecución del año 2006, que asciende a 35.455 miles de euros registrados como créditos dispuestos y a 3.466 miles de euros como obligaciones reconocidas, vemos que las subvenciones se registran en fase de disposición de gasto cuando los proyectos de obra están poco desarrollados, lo que ocasiona que la ejecución sea bastante escasa y que cada vez sean mayores las incorporaciones al ejercicio siguiente.*

## **ALEGACIÓN**

En efecto, es un hecho que la ejecución resulta en general escasa en relación con las dotaciones presupuestarias y con las habilitaciones e incorporaciones de crédito que las normas prevén. En todo caso se trata de actuaciones perfectamente realizables en cuanto que están contempladas en la normativa. La baja ejecución viene generada por el desfase que se produce entre el momento contable de la disposición del gasto, producida con la aprobación de la concesión de subvenciones a las Entidades Locales y la fase de ordenación del pago de las citadas subvenciones, que no se produce hasta que se justifica por parte de aquéllas el gasto realizado.

El desfase viene producido por varios factores entre los que cabe destacar:

- La necesidad de cumplir con la abundante normativa en materia de gestión, contratación y subvención, la cual establece condiciones y plazos que demoran el proceso de tramitación y ejecución de las obras.
- Las propias características de algunas obras, su volumen y envergadura, precisando largos periodos para su ejecución; su naturaleza, que a menudo genera imprevistos que siempre provocan demoras (en algunos casos muy importantes).
- La dificultades de las Juntas Administrativas como promotoras de las obras, inherentes a su propia naturaleza, para llevar a cabo las actuaciones subvencionadas.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- La propia normativa específica que regula las subvenciones (Norma 14/1997 reguladora del Plan Foral de Obras y Servicios, y Ordenes Forales de concesión en las que se regulan los requisitos y condiciones a cumplir para que las subvenciones concedidas puedan ser efectivamente percibidas). El carácter altamente restrictivo de esta norma, así como el cúmulo de condiciones y plazos que se imponen, acarrea frecuentemente como consecuencia el retraso en el cumplimiento de las condiciones impuestas y por ende, en el abono de las subvenciones concedidas.
- *Del análisis de los nueve expedientes seleccionadas en el ejercicio 2006 por importe de 4.619 miles de euros y del seguimiento de cuatro subvenciones concedidas en años anteriores por importe de 2.302 miles de euros, destacamos:*
  - *En tres expedientes, por importe de 2.275 miles de euros, la documentación administrativa que acompaña al proyecto se presenta con retraso (de 2 a 8 meses). Además, en dos de estos expedientes, por importe de 2.110 miles de euros, el proyecto de ejecución se presenta vencido el plazo establecido en el decreto de concesión (de 3 a 8 meses).*

## ALEGACIÓN

En el caso del expediente 05/216 el retraso se produce como consecuencia de la reclamación de un vecino que exige la modificación del documento técnico presentado. La Entidad local solicita asesoramiento jurídico, cuyo informe se emite varios meses más tarde. A la vista del mismo, la Entidad Local adopta en concejo el acuerdo de desestimar la solicitud del particular. A ello se añade el hecho de que no obtiene la licencia municipal para la ejecución de la obra hasta 8 meses después de finalizado el plazo para su presentación.

En el caso de los retrasos en la presentación de los proyectos, hay que indicar que, en la práctica, los proyectos se presentan en primera instancia al Servicio de Plan Foral para que éste haga las indicaciones oportunas al redactor, en forma de observaciones o correcciones, de modo que se cumplan los requisitos de idoneidad técnica y racionalidad económica. Y es una vez corregidos y subsanados los errores cuando se entrega el proyecto en la DFA y se registra su entrada. Esta practica genera, de hecho, retrasos en la presentación “oficial” de los proyectos.

En función de la tipología de la obra, puede ocurrir que hasta que no se dispone del proyecto la Entidad Local no conoce los permisos y autorizaciones de que debe disponer, por lo que el retraso en la presentación del aquél conlleva el retraso en la presentación de éstos. Es el caso del expediente 06/242.

- *En tres expedientes, por importe de 233 miles de euros, se han concedido subvenciones con cargo al Plan Foral de Obras y Servicios con posterioridad a la adjudicación de las obras, aunque la fecha de solicitud es anterior al inicio de ejecución de las obras.*



## ALEGACIÓN

Los expedientes 06/308, 06/050 y 06/051 soportan subvenciones que han sido concedidas a través de Convenios de colaboración con las Entidades Locales para la financiación de determinadas obras.

El Acuerdo del Consejo de Diputados por el que se aprueba la suscripción de los citados Convenios recalca la excepcionalidad de los casos, basada en la cuantía, la relevancia del destino de las mismas y la necesidad de articular las respectivas obligaciones, excluyendo específicamente las subvenciones de los principios de concurrencia y publicidad, basándose en la excepcionalidad y singularidad el objeto.

Se establece en el citado Acuerdo el libramiento de las cuantías acordadas en cada caso previo visto bueno favorable emitido por los servicios técnicos de la Diputación Foral de Alava y una vez recepcionada, verificada y aprobada por dichos servicios la documentación acreditativa de la realización de la obra. Siendo éste el único requisito aplicable, y habiéndose justificado gasto por las cuantías convenidas, se cumple lo establecido en los convenios y en consecuencia, contra la justificación efectiva de los gastos se ha producido el abono correspondiente.

### **II.A.5 GASTOS DE PERSONAL**

*5.1 Contratación: El sistema de gestión de las bolsas de trabajo no permite comprobar a posteriori que en las contrataciones efectuadas por la DFA se haya respetado el orden establecido en dichas bolsas.*

*Es conveniente que se establezca un sistema que permita verificar a posteriori la gestión de las bolsas de trabajo.*



## ALEGACIÓN

Todas las contrataciones de funcionarios interinos de programa son comunicadas a los Departamentos afectados y a los grupos sindicales representados en la Junta de Personal de la Diputación Foral de Álava, a efectos de seguimiento de la gestión y verificación del cumplimiento de la normativa de aplicación, sin perjuicio del control que sobre esa misma gestión pueda ejercerse por los interesados. Ya en el año 2006 y a lo largo de los años 2007 y 2008, dicho control se ha visto reforzado por medidas adoptadas por la Diputación Foral de Alava como son la publicación mensual de la situación actualizada de las bolsas de trabajo vigentes, tanto en los propios tabloneros de anuncios como en el portal de empleo público incorporado a la página web. En este contexto, no existe constancia de reclamaciones o recursos formulados contra las resoluciones administrativas de nombramiento en que se materializa dicha gestión fundamentados en la incorrecta gestión de las bolsas de trabajo.

## B INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS)

### II.B.1 CONTRATACIÓN (Ver Anexo B.5)

*1.1 Para la adquisición de bienes, servicios y suministros cuyo gasto anual por concepto homogéneo supere los límites establecidos para la celebración de contratos menores, y cuya previsión de gasto anual sea variable, consideramos que se podrían realizar licitaciones o peticiones de ofertas, según proceda, a precios unitarios. Los conceptos e importes de estos gastos son:*

CONCEPTO	Miles de euros		
	Nº de empresas	Nº facturas	Importe
Suministro de PVC (Talleres Indesa) .....	2	76	184
Termoformados (Talleres Indesa) .....	1	51	135
Moldes (Talleres Indesa) .....	1	15	47
Refuerzo de asientos (Talleres Indesa) .....	1	12	52
Suministro de productos de alimentación .....	3	307	115
Reparación pequeño electrodoméstico .....	1	119	35
Suministro de útiles de cocina y comedor .....	2	180	53
Servicio taller cerámica y manualidades .....	1	83	67
Servicio médico de rehabilitación .....	1	7	26
Servicios de animación .....	1	35	28
Servicios de copias y publicaciones .....	1	84	24
Suministro de vestuario laboral .....	1	108	20
Servicio de podología .....	1	79	17
Suministro de equipos de teleasistencia .....	1	1	20
Suministro de mobiliario .....	1	35	30



## ALEGACIÓN

Los cuatro primeros conceptos de la relación anterior corresponden a suministros realizados a los Talleres de INDESA. El mayor importe se corresponde con la adquisición de productos plásticos para las operaciones de blister y retractilado. La adquisición de productos plásticos, derivados del petróleo, tienen una alta fluctuación de precios, disponiéndose de tres proveedores con los que se valora continuamente la relación calidad y precio, derivándose las compras de uno a otro en función del binomio anterior. Las exigencias de los clientes en las operaciones de empaquetado de productos nos obliga a mantener la calidad del plástico, que entendemos se nos vería reducida con una exigencia de mantenimiento del precio al proveedor. Además en muchas ocasiones el cliente nos exige determinadas calidades y materiales que él tiene homologados, lo que nos obliga a adquirir el el producto homologado al único proveedor que el cliente tiene homologado.

Respecto al suministro de productos de alimentación, el IFBS desde sus orígenes se decantó por un sistema de suministradores varios de productos de alimentación, adjudicándose los contratos de suministros de los diferentes productos de consumo más general mediante licitación pública, en vez de acudir al sistema de centralizar en una o dos entidades el total del suministro, mucho más sencillo, pero que la experiencia ha demostrado que ofrece peores resultados de cara a la calidad de la comida, y más, teniendo en cuenta el tipo de usuarios a los que se ofrece (personas mayores dependientes en su mayoría) así como que van dirigidos a 17 centros diferentes en los cuales se cocinan por el personal del I.F.B.S.

Al efecto, durante el año 2005 se celebró el concurso para la adjudicación del suministro de productos de alimentación varios (245 productos diferentes) celebrándose contratos con 24 entidades y siendo el importe estimado anual de adjudicación de 721.310'89 euros (IVA incluido). Asimismo durante el ejercicio 2006, al no ser posible la prórroga de los contratos suscritos en su día, se adjudicó a diferentes empresas el suministro de otros 81 productos, con un importe estimado anual de 322.530,00 euros (IVA incluido). Finalmente, por el mismo motivo, durante el año 2007 se licitó el suministro de otros productos de consumo general, con un importe estimado anual de 260.072,00 euros (IVA incluido).

Teniendo por ello en cuenta la gran variedad de productos alimenticios utilizados en nuestras cocinas, la variedad de productos diferentes y variados existentes en el mercado, las innovaciones que se producen en los mismos, así como la salida al mercado de nuevos productos diferentes, así como que en alguno de los casos no se han prorrogado los contratos de suministro de ciertos productos dada la situación del mercado, no es de extrañar que una serie de ellos no estén adjudicados mediante licitación pública.

Además ha de considerarse que los productos no licitados son excesivamente variados y la mayoría de muy escaso consumo (aditivos para postres y salsas, productos preparados, etc.) que se utilizan en momentos muy concretos como pueden ser festividades, los cuales se tiene la intención de incorporar a la nueva licitación que se efectuará en breve, intentando unificar y limitar la gran variedad de productos que se consumen.



Respecto al resto de conceptos señalados, cabe observar que se trata de diferentes suministros y prestaciones de servicios singulares y de pequeño importe, que resulta muy difícil de incluir en una licitación ordinaria por cuanto responden a necesidades puntuales en los distintos centros donde el IFBS desarrolla sus actividades.

*1.4 En el expediente para la contratación de la gestión del servicio público de intervención socio-educativa en el ámbito familiar, cuyo gasto en el ejercicio 2006 ha sido de 244 miles de euros, el informe técnico de adjudicación no motiva las distintas puntuaciones otorgadas (deficiencia B1).*

## **ALEGACIÓN**

En el informe técnico señalado se valora los criterios incluidos en los PCAP: la calidad del proyecto presentado, en función de su adecuación a los objetivos establecidos en todo el proyecto, la metodología del trabajo, actividades a desarrollar del programa, sistemas de coordinación tanto interna como con el I.F.B.S., la adecuación del proyecto según los principios psico-socio-educativos y la guía de actuación del Área del Menor y la Familia, así como las mejoras presentadas para su ejecución, exponiéndose en primer lugar las puntuaciones dadas a cada una de las tres entidades licitadores por cada uno de los factores y señalándose después los motivos por los que se han dado.

*1.5 En el expediente para la contratación del servicio de limpieza en diversos centros dependientes del IFBS adjudicado en 283 miles de euros, la garantía definitiva se deposita con posterioridad a la firma del contrato y al inicio de la prestación del servicio (deficiencia C1).*

## **ALEGACIÓN**

La presente observación se encuentra motivada por la práctica seguida por el IFBS, que remitía al adjudicatario la notificación de la resolución de adjudicación, en la que se establecía la obligación del adjudicatario de presentar la fianza, junto con el documento administrativo para la formalización del contrato (al que se asignaba la misma fecha), y ello aunque realmente la fecha de firma del contrato era siempre posterior al establecimiento de la fianza, una vez comprobado el cumplimiento de dicha obligación.

## **II.B.2 CONVENIOS**

*2.1 Convenios servicios sociales: El Instituto financia determinadas prestaciones de servicios de asistencia residencial y centros de día mediante convenios con entidades locales, empresas privadas, asociaciones y otras entidades amparados en la siguiente regulación:*

– Ley 5/1996, de Servicios Sociales.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Decreto 40/1998 del Gobierno Vasco, por el que se regula la autorización, registro, homologación e inspección de los servicios sociales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, por el cual las instituciones que quieran prestar servicios asistenciales deben conseguir la correspondiente homologación.
- Decreto 41/1998 del Gobierno Vasco, sobre los servicios sociales residenciales para la tercera edad, modificado por el Decreto 125/2005 y el Decreto 195/2006.
- Decreto 202/2000 del Gobierno Vasco, sobre los centros de día para personas mayores dependientes.
- Decreto 64/2004 del Gobierno Vasco, por el que se aprueba la carta de derechos y obligaciones de las personas usuarias y profesionales de los servicios sociales en la CAPV.

A continuación mostramos la evolución del gasto en el ejercicio 2006 respecto al ejercicio anterior, de los conceptos más significativos, centros de día y residencias:

CONVENIOS DE SERVICIOS SOCIALES	Miles de euros					
	CENTROS DE DÍA		RESIDENCIAS		TOTAL	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006
ENTIDADES QUE PRESTAN EL SERVICIO						
Entidades locales .....	798	841	1.173	1.226	1.971	2.067
Asociaciones.....	267	248	4.647	5.631	4.914	5.879
Entidades religiosas.....	51	74	1.513	1.840	1.564	1.914
Otras.....	-	-	165	171	165	171
<b>TOTAL</b>	<b>1.116</b>	<b>1.163</b>	<b>7.498</b>	<b>8.868</b>	<b>8.614</b>	<b>10.031</b>

Se han revisado convenios de colaboración formalizados por el Instituto con distintas entidades públicas y privadas sin ánimo de lucro y se ha observado que durante el ejercicio 2006 se producen ampliaciones de servicios motivadas por incrementos en el nº de plazas, de profesionales y de programas asistenciales.

Además, independientemente de la fecha en que se prorroguen los convenios, las entidades reciben anticipos mensuales del 90% del importe consignado en el Presupuesto, cuando en los convenios se prevé el primer pago a la fecha de la firma del convenio, fecha en la que se regularizan los anticipos recibidos.

## ALEGACIÓN

En lo concerniente a los anticipos mensuales, ya no cabe considerarlos como tales desde este año 2008 inclusive en que, mediante Acuerdo de Consejo de Administración de 28 de diciembre de 2007, se aprobaron las prórrogas de los convenios de colaboración a que alude la presente observación, tramitándose previamente los documentos contables para la autorización y disposición del gasto correspondiente. En este mismo Acuerdo se autoriza el abono a cuenta de un importe mensual equivalente al 90% de la doceava parte del importe recogido en el acuerdo, hasta la concreción definitiva de los términos económicos aplicables



durante el periodo prorrogado, fecha en la que se regularizan los importes todos los pagos realizados.

## **C. INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD (IFJ)**

### **II.C.1 ORGANIZACIÓN DEL INSTITUTO**

*1.2 El Director Gerente del Instituto ejerce por delegación del Presidente del Consejo de Administración, atribuciones y funciones genéricas que corresponden a este último. Dicha delegación para que surta efectos, debería haber sido publicada en el BOTHA según prevé el artículo 9 párrafo 3º del Decreto Foral 1701/1988 de 18 de octubre por el que se aprueba el Reglamento de organización, régimen y funcionamiento del IFJ. Así, en el expediente de contratación del servicio de actividades del programa Udalekuak, analizado en el punto 3.1, se observa una deficiencia derivada de esta situación.*

### **ALEGACIÓN**

La deficiencia ha sido subsanada en 2007. El 23 de noviembre de 2007 se publicó en el BOTHA la delegación de poderes realizada a favor de la directora gerente del IFJ.

### **II.C.3 CONTRATACIÓN**

#### **Adjudicaciones 2006 (Ver Anexo C.3)**

*3.1 En el expediente de contratación del servicio de actividades del programa Udalekuak 2006, adjudicado por importe de 205 miles de euros, la contratación ha sido efectuada por el Gerente, cuando dicha competencia corresponde al Presidente del Consejo de Administración (deficiencia B2). Además, se ha anticipado el 45% del precio antes de iniciarse la prestación del servicio, sin informe justificativo motivado (deficiencia C1).*

### **ALEGACIÓN**

Cabe remitirse aquí a la alegación anterior respecto a la delegación de los poderes del Presidente del Consejo de Administración en el Director-Gerente, que se entendió suficiente en aquel momento para la realización de esta contratación.

En cuanto al anticipo del precio del contrato, debe tenerse en cuenta que dadas las peculiaridades de su objeto, el contrato mencionado fue calificado como un contrato administrativo especial, que en su cláusula tercera del Pliego de Cláusulas Administrativas recogía expresamente la posibilidad de anticipar pagos a cuenta por parte del Instituto Foral de la Juventud, supeditada al criterio de adecuación según decisión de la Dirección del Instituto.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Este TVCP no tiene constancia documental de los motivos que concurren para poder anticipar los pagos.



**3.2** *En el expediente del servicio de prestación de comidas en el albergue Carlos Abaitua, adjudicado por importe de 92 miles de euros, dentro de los criterios de adjudicación se valoran aspectos como la estructura de la empresa y su experiencia, aspectos que se deben acreditar en la licitación y no pueden ser considerados para la adjudicación (deficiencia A1). Además, no se ha realizado la publicación de la adjudicación en el BOTHA (deficiencia B3).*

## ALEGACIÓN

En relación con la observación anterior, cabe reproducir aquí el literal de la cláusula XIII del PCAP:

Criterios base para la adjudicación:

- Calidad, cantidad y variedad de menús 40 puntos
- Coste del Servicio: 35 puntos
- Organización del Servicio y de apoyo de la empresa: 25 puntos

ninguno de los cuales se refiere a la experiencia o estructura de la empresa. Se trata de criterios que permiten evaluar las diferentes ofertas en línea de los mencionados en el artículo 86 del TRLCAP que establece, entre otros, como criterios para la adjudicación del concurso la calidad, el valor técnico, las características funcionales, la asistencia técnica y otros semejantes, de los cuales ,sin lugar a duda, son expresión los criterios de valoración exigidos en los concursos de referencia.<sup>22</sup>

**3.3** *En los expedientes de contratación de los servicios de actividades del programa Udalekuak 2006 y en el de comidas en el albergue Carlos Abaitua, adjudicados por importe de 205 y 92 miles de euros, respectivamente, los informes técnicos base para la propuesta de adjudicación no motivan adecuadamente las puntuaciones otorgadas (deficiencia B1).*

## ALEGACIÓN

Los informes técnicos obrantes en los expedientes objeto de la presente observación, realizados por técnicos competentes en la materia de acuerdo con su capacitación profesional, motivan de manera sucinta la valoración asignada a cada licitador, de acuerdo con los criterios de adjudicación contenidos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas, aunque a juicio del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas no se encuentran suficientemente motivados las puntuaciones otorgadas a cada licitador.

Sin perjuicio del alto grado de subjetividad que encierra esta observación, resulta paradójico comprobar que se censura tanto esta práctica de motivación escueta, como la

---

<sup>22</sup> Este Tribunal no hace referencia a los criterios del PCAP sino a los criterios utilizados en el informe técnico de adjudicación.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

contraria, cuando en anteriores observaciones se cuestiona la práctica de que en los informes técnicos de adjudicación se concreten dichos criterios y la forma de valorarlos.<sup>23</sup>

*3.4 En la prórroga del mantenimiento del contrato del servicio de mantenimiento y difusión del contenido informático del Centro Territorial de Información y Documentación Juvenil de Álava, por importe de 215 miles de euros, la aprobación y formalización del contrato de prórroga se ha realizado con posterioridad al inicio de la prestación del servicio (deficiencia C2).*

## ALEGACIÓN

No obstante ser cierto lo señalado en la presente observación, la manifestación de la voluntad de aceptación de la prórroga por parte de la empresa adjudicataria tuvo lugar con anterioridad al inicio de la prestación del servicio. Con fecha 1 de diciembre de 2005 se registra escrito de la misma en la que se acepta la propuesta de prórroga para el Servicio de Mantenimiento y Difusión del Centro Territorial de Información y Documentación Juvenil de Álava, para el periodo 2006-2007, que le había sido enviada anteriormente desde el IFJ.

## D. EMPRESAS PÚBLICAS FORALES

### II.D.1 ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y CONTABLES

*1.1 Naturgolf, SA: Hasta el año 2007 no se han registrado, en los estados financieros de la Sociedad los terrenos permutados en 2002 con el Ayuntamiento de Lagrán para la ampliación de un campo de golf.*

## ALEGACIÓN

Los terrenos con valor de 609,88 euros, obtenidos por permuta, no se han recogido contablemente durante el ejercicio 2006, por criterio de prudencia contable, ya que no se dieron por terminados los trámites en el Registro de la Propiedad.

Este mismo criterio de prudencia contable, a la vista de posibles problemas registrales que pudieran acontecer y que provocaran la reversión de la permuta, hicieron que se tomara la decisión de la no contabilizar dichos bienes a nombre de NATURGOLF, S.A. hasta el ejercicio 2007.

Durante este último ejercicio se contabilizó dicho valor, una vez ya inscritos en el Registro de la Propiedad.

### II.D.2 COMPRAS Y SERVICIOS: CONTRATACIÓN (Ver Anexo D.5)

<sup>23</sup> Este Tribunal no se contradice. En esta deficiencia se indica que los informes técnicos no motivan adecuadamente las puntuaciones otorgadas y en otras que en los informes técnicos concretan criterios no detallados en los PCAP.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

**2.3 Criterios de adjudicación que se deberían tener en cuenta en la fase de licitación:** En la adjudicación de quince contratos correspondientes a seis sociedades, por importe de 11.421 miles de euros (Álava Agencia de Desarrollo, SA: siete contratos por 9.391 miles de euros; Arabarri, SA: cuatro contratos por 681 miles de euros; Naturgolf, SA: un contrato por 300 miles de euros; Centro de Cálculo de Álava, SA: un contrato por 664 miles de euros; Arabako Lanak, SA: un contrato por 108 miles de euros y Vías de Alava, SA: un contrato por 277 miles de euros) se han valorado como criterios de adjudicación algunos que se deberían tener en cuenta en la fase de licitación como requisito para la admisión de ofertas (tales como: medios, capacidad del equipo de trabajo, cumplimiento de los requisitos formales de las ofertas, labores similares realizadas y conocimiento sobre los trabajos a realizar) (deficiencia B2).

## ALEGACIÓN

En el caso de ALAVA AGENCIA DE DESARROLLO, S.A., si bien el "*cumplimiento de los requisitos formales en la presentación de las ofertas*" está incluido como uno de los criterios para la adjudicación de varios contratos, al mismo no se le otorgaba ninguna ponderación y como se desprendía de los informes sobre valoración de las propuestas presentadas, no se otorgó puntuación alguna por este concepto<sup>24</sup>. En cuanto a la puntuación otorgada para el resto de criterios, como resulta de los correspondientes informes, se indicaba cual es la puntuación máxima, valorándose al mejor con la puntuación máxima, y a los demás proporcionalmente.

En el caso de ARABAKO LANAK, S.A., el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas estima que en el expediente de ejecución de obras para el acondicionamiento de un camino agrícola entre Estarraña y Lopidana, se han valorado como criterios de adjudicación de algunos que se deberían haber tenido en cuenta durante la licitación para la admisión de ofertas. En concreto, se refiere al criterio que se transcribe textualmente a continuación:

"2. Compromiso del contratista con la ejecución de la obra: de 0 a 50 puntos.

Para la valoración de este apartado, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- Compromisos sobre Delegado y equipos de personal, maquinaria, modernas tecnologías y medios auxiliares adscritos a la ejecución de las obras, adecuación de los mismos a la ejecución de la obra en el plazo propuesto, adaptación a los ritmos de trabajo impuestos por la Dirección de las Obras: de 0 a 20 puntos.
- Inclusión y contenido del Plan de Aseguramiento de la Calidad: de 0 a 10 puntos.
- Fórmulas de trabajo: de 0 a 10 puntos.
- Ofrecimiento de un mayor plazo de garantía de la obra: 0 a 10 puntos.

---

<sup>24</sup> No se ha tenido en cuenta dicho criterio en la deficiencia señalada por el TVCP.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Para la valoración de este criterio, se puntuará a razón de cinco puntos por cada año de incremento del plazo general de garantía de la obra de un año, descendiendo linealmente al valor cero correspondiente a la oferta que, en su caso, no suponga un incremento del plazo general de garantía de un año que se establece en el “Cuadro-Resumen de Características del Contrato”.

En el caso de VIAS DE ALAVA, S.A. se refiere a los criterios que se transcriben textualmente a continuación:

“2. Conocimiento sobre el proyecto y problemática de la obra, demostrado mediante la memoria técnica y el plan y metodología de los trabajos: De 0 a 20 puntos.

3. Calidad e idoneidad de los medios humanos que se comprometen a adscribir a la asistencia técnica, con especificación de relación de personal, su titulación y “currículo”. Se valorará especialmente en este apartado la experiencia del equipo humano que se propone en obras de similares características a la que se destinará la asistencia técnica. De 0 a 20 puntos.

4. Calidad e idoneidad de los medios técnicos y materiales que se comprometen para el desarrollo de la asistencia técnica: De 0 a 10 puntos.”

Los medios, capacidad del equipo de trabajo así como conocimiento del mismo, que se valoran en los criterios transcritos no lo son como requisitos de solvencia técnica, sino como manera indispensable de contrastar que el método constructivo que proponen los licitadores para este trabajo en concreto, su planificación, se corresponde y es coherente con los medios materiales y compromisos personales de trabajo para este trabajo concreto. La exigencia de una clasificación del contratista como criterio de admisión (solvencia técnica) es totalmente diferente a la valoración que es de todo punto necesario hacer sobre la programación de trabajos propuesta, en relación con los medios materiales (v. g. maquinaria concreta, compromisos de aportes de acopios, etc.) y humanos (compromiso de personal experto en las diferentes fases del trabajo según las necesidades del mismo)<sup>25</sup>. El artículo 86 del TRLCAP establece, entre otros, como criterios para la adjudicación del concurso la calidad, el valor técnico, las características funcionales, la asistencia técnica y otros semejantes, de los cuales, sin lugar a duda, son expresión los criterios de valoración exigidos en los concursos de referencia.

*2.4 Criterios de adjudicación: La sociedad Naturgolf, SA, ha incluido como criterio de adjudicación en un concurso, adjudicado por importe de 300 miles de euros, el plazo de ejecución y la viabilidad técnica, estableciendo que la obra debía estar terminada para el 31 de diciembre de 2006. El plazo de 16 días, desde la fecha del acta de replanteo hasta el 31*

---

25 Idem nota número 14



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*de diciembre de 2006, ha resultado insuficiente, dado que la obra se termina 5 meses más tarde de la fecha prevista (deficiencia B3).*

## ALEGACIÓN

La inclusión de un plazo de ejecución de las obras tan ajustado, trae causa de la necesidad de tener el objeto de la obra –que debemos recordar eran los vestuarios del campo de golf, cerrados el menos tiempo posible ya que en caso contrario hubiera existido una repercusión muy importante sobre los usuarios del servicios, a los cuales ya se les había cobrado el abono.

En dicho concurso se presentaron varias empresas, las cuales se comprometían a realizar dichas obras en el plazo señalado, y se mantuvo en todo caso el principio de libre concurrencia, adjudicándose el contrato a la empresa que presentó una oferta más barata. Cabe añadir que no se produjo reclamación administrativa alguna por ninguna de las empresas participantes en el concurso.

No obstante, por motivos no imputables a la empresa adjudicataria, se constató la imposibilidad de la ejecución en dicho plazo.

***2.5 Informes técnicos de adjudicación que desarrollan criterios no determinados en los Pliegos y/o sin motivar:** En la adjudicación de 8 contratos correspondientes a 4 sociedades, por importe de 7.715 miles de euros (tres contratos de la sociedad Álava Agencia de Desarrollo, SA, por importe de 6.691 miles de euros; tres contratos de la sociedad Arabarri, SA, por importe de 639 miles de euros; un contrato de Arabako Lanak, SA por importe de 108 miles de euros y uno de Vías de Álava, SA por 277 miles de euros), los informes técnicos que soportan la adjudicación introducen subcriterios que desarrollan los contenidos en los PCAP o no han motivado las puntuaciones otorgadas (deficiencias B4).*

## ALEGACIÓN

En el caso de ARABAKO LANAK, S.A., el informe técnico que valoró las ofertas recibidas lo hizo de acuerdo con los criterios de adjudicación contenidos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas, si bien en el ejercicio de la discrecionalidad técnica inherente a dicha actividad, los criterios se interpretaron, desarrollaron y materializaron en distintos aspectos concretos subsumibles en ellos.

En los Pliegos Administrativos de los Concursos promovidos por la Sociedad ARABARRI se establecen los criterios para la adjudicación de los trabajos así como la ponderación de cada uno de éstos. Es en el momento de la constitución de la Mesa de Contratación cuando entre las personas que la constituyen consensúan y pormenorizan los aspectos concretos a valorar en cada uno de los criterios previos establecidos. En los informes para la adjudicación se hace referencia al apartado ponderable de los Pliegos y a la puntuación obtenida por cada uno de los licitantes. Esta información se le comunica a cada uno de ellos.



Con carácter general, no cabe olvidar que el TRLCAP (y la vigente normativa contractual también) contemplaba la existencia de criterios que, si bien han de ser objetivos, implican cierto grado de abstracción y exigen una labor técnica de valoración e interpretación (p.ej., la calidad, el valor técnico, las características estéticas o funcionales), más allá de la aplicación de meras fórmulas matemáticas.

*2.6 Centro de Cálculo de Álava, SA: en el año 2006 se prorroga el concurso, adjudicado en 2004, para la selección previa de empresas de servicios informáticos, estableciéndose como criterios de adjudicación la cualificación técnica y profesional y la adaptabilidad a las características particulares de la Sociedad. Una vez seleccionadas las empresas homologadas, para llevar a cabo la contratación de un producto o servicio concreto, se inicia un procedimiento negociado sin publicidad invitando a las empresas seleccionadas. Durante el ejercicio 2006, y para la adjudicación de cinco contratos por importe de 883 miles de euros, se han valorado criterios de admisión de contratistas como criterios de adjudicación. La Sociedad cuando realiza las contrataciones individuales, solicita ofertas a los proveedores homologados y vuelve a valorar las características de los mismos (deficiencia E).*

## ALEGACIÓN

Con respecto a esta observación, debe ponerse de manifiesto las contrataciones realizadas mediante esta fórmula por CENTRO DE CÁLCULO DE ÁLAVA, SA constan en realidad de dos fases totalmente diferenciadas:

- En la fase de homologación, se realiza una selección de empresas que reúnan requisitos y/o capacidades para poder desarrollar proyectos de forma general del entorno de la actividad desarrollada por CCASA.
- En la fase de adjudicación de proyectos a través del procedimiento negociado, lo que se busca es adjudicar el proyecto concreto a la empresa que presenta la oferta más ventajosa y que más se ajuste a los requisitos y características específicas y concretas del proyecto a adjudicar, y por ello, se hace necesario valorar en ésta fase la mejor calidad del conocimiento concreto del negocio, lenguajes y herramientas a utilizar, en aras de conseguir el desarrollo del proyecto con la mayor calidad y garantía posibles.

*2.7 En la ejecución de los contratos analizados de las siguientes sociedades no se cumplen cláusulas contempladas en los PCAP (deficiencia C1), en concreto:*

*Álava Agencia de Desarrollo, SA:*

- *En dos contratos, por importe de 82 miles de euros, no se formalizan las prórrogas.*



## ALEGACIÓN

La presente observación hace referencia a dos contratos:

### 1.1. Asesoramiento jurídico (Área civil, mercantil y contratación)

El contrato firmado el 9 de julio de 2004, recoge en la cláusula cuarta que el arrendamiento de los servicios “se prorrogará de forma automática por anualidades sucesivas hasta un máximo de cuatro años”, por lo que si bien es cierto que las prorrogas no se formalizaron por escrito, las mismas se concertaron al amparo del contrato, en virtud del cual se interpreta que no es preciso incorporar anexos que recojan dichas prórrogas al realizarse de forma automática.

### 2.2. Servicios asesoramiento administrativo y urbanístico

El contrato firmado el 26 de marzo de 2004, recoge en la estipulación segunda que el contrato “se entenderá prorrogado anualmente salvo que sea denunciado por una de las partes contratantes” denuncia que no se ha producido, por lo que se deduce su prórroga automática hasta el plazo máximo legal.

*Vías de Álava, SA:*

- *En un contrato, adjudicado por importe de 30.541 miles de euros, el contrato se formaliza con retraso y en otro, adjudicado por 277 miles de euros, no se ha exigido plan de trabajo.*

## ALEGACIÓN

En el segundo de los contratos de referencia no se exigió Plan de Trabajos al adjudicatario, más allá de la propuesta incluida por el mismo en su oferta de adscripción de medios humanos y materiales.

La razón de esto es que, al ser la asistencia técnica un contrato auxiliar de la obra a la que sirve, la exigencia de mayores medios humanos o materiales es cambiante en función de los ritmos de ejecución de obra, exigiéndose bajo demanda por la Dirección de Obra la adecuación de los mismos. Por ello, el plan de trabajo, pese a incluirse su exigencia en los PCAP, no resulta un documento relevante ni de gran utilidad en las Asistencias Técnicas.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### *Naturgolf, SA:*

- *En un contrato, con un gasto en el año 2006 de 833 miles de euros, no se acredita el cumplimiento de las obligaciones tributarias y de la Seguridad Social.*

### **ALEGACIÓN**

En el contrato de mantenimiento de los campos de golf correspondiente al ejercicio de 2005, suscrito con la empresa \*\*\*\*\*, se adjuntó la documentación relativa al cumplimiento de las obligaciones tributarias y de seguridad social.

Aunque posteriormente, en el momento de la prórroga anual de dicho contrato para el ejercicio 2006, por diferentes circunstancias dentro del departamento de administración, no se presentaron agregados al expediente dichos documentos, la gerencia de esta sociedad habitualmente llevaba, y lleva, a cabo un seguimiento de las actuaciones de la sociedad \*\*\*\*\*, realizándose los oportunos descargos ante el Consejo de Administración.

Cabe destacar que con motivo de diferentes inspecciones se ha podido acreditar en total cumplimiento de las obligaciones tributarias y de seguridad social.

En las actuaciones relativas a los ejercicios 2007 y 2008, la sociedad Naturgolf, S.A. ya solicita la documentación relativa al cumplimiento de las obligaciones tributarias y de seguridad social.

#### *Varias sociedades:*

- *En dos expedientes adjudicados por Arabarri, SA en el año 2006 y en otros tres adjudicados en años anteriores, por importe total de 701 miles de euros y, en uno adjudicado por Álava Agencia de Desarrollo, SA, por importe de 387 miles de euros, se producen retrasos en la ejecución de las obras sin aprobación de la modificación de los plazos establecidos en el PCAP.*

### **ALEGACIÓN**

Efectivamente los retrasos advertidos en la presente observación se han producido, si bien en todos los casos existen informes técnicos de las sociedades mencionadas justificativos de la existencia de causas no imputables al adjudicatario que han motivado las demoras señaladas y que pueden entenderse como aceptaciones implícitas de las modificaciones de los plazos establecidos en los PCAP. Lógicamente, dichas modificaciones son objeto de comunicación informal entre las partes contratantes en un normal desarrollo de la ejecución de los contratos.

No debe olvidarse que estamos refiriéndonos a entidades que se rigen por el derecho privado, cuyas obligaciones formales son mucho menos estrictas que en el ámbito administrativo.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- *En dos contratos de 2 sociedades por importe de 368 miles de euros (un contrato adjudicado por Naturgolf, SA, por importe de 300 miles de euros y en otro de Arabako Lanak, SA, por importe de 68 miles de euros), la fianza se deposita con retraso.*

## **ALEGACIÓN**

No es una obligación legal el exigir en las contrataciones, fianzas o avales a las empresas adjudicatarias, sino algo establecido por las sociedades públicas forales en sus pliegos de forma voluntaria.

*2.8 Naturgolf, SA: En diciembre de 2002 el Consejo de Administración aprobó la convocatoria de un concurso, por el que los servicios de enseñanza en los campos de golf pasaban a gestionarse directamente por los dos profesionales a los que se les adjudicase tales servicios, a cambio de abonar a la Sociedad un canon por la utilización de las instalaciones. Sin embargo, los mismos profesionales que prestaban dichos servicios en la Sociedad, y cuyos contratos finalizaron el 31 de diciembre de 2002, siguen prestando los servicios de enseñanza y sin que la Sociedad haya convocado concurso hasta el ejercicio 2007.*

## **ALEGACIÓN**

En diciembre de 2002, el Consejo de Administración acordó la modificación de los contratos con los servicios profesionales de enseñanza en los campos de golf convocando un concurso entre los profesionales del sector para que fueran ellos los que gestionaran el servicio directamente satisfaciendo un canon.

En noviembre de 2004, se amplía por el Consejo de Administración el criterio y se posibilita que cualquier profesional pueda dar clases de golf en las instalaciones, potenciando el servicio público y no estableciéndose canon alguno en dicho acuerdo.

En noviembre de 2005, el Consejo de Administración conforma la política de apertura sin que conste canon alguno en el acuerdo.

En el 2007, se convoca un concurso público, volviendo a la política de fidelizarse con un sólo servicio, a cambio de un canon. Dicho concurso es adjudicado, abonándose el referido canon desde el principio, algo que se mantiene hasta la fecha de las presentes alegaciones.

### **II.D.3 OTRAS CONSIDERACIONES**

*3.1 Arabarri, SA: la normativa aprobada por el Consejo de Administración el 22 de marzo de 2002, que en su artículo 16 regula las subvenciones a conceder por la Sociedad a entidades locales, no define concretamente las acciones a financiar, ni el porcentaje de subvención aplicable en cada proyecto.*



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*Las normas reguladoras de las subvenciones deben concretar las acciones a subvencionar y los porcentajes a aplicar en cada caso.*

## **ALEGACIÓN**

No puede compartirse la observación realizada aquí por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, por cuanto las ayudas mencionadas sí están definidas tanto en cuanto a sus posibles beneficiarios (entidades locales que formen parte del capital social de ARABARRI, S.A.), como en cuanto a su objeto (acciones que deben realizarse en Areas de Rehabilitación Integrada y enmarcadas en Planes Especiales de Rehabilitación, los cuales establecen pormenorizadamente las acciones que deben realizarse en las ARI, y se aprueban y publican como Ordenes forales en el BOTHA, pasando a formar parte del planeamiento urbanístico del territorio).

Además, muchas de estas acciones son financiadas con la aportación de varias administraciones, lo que dificulta la determinación a priori del porcentaje exacto de financiación por parte de ARABARRI, S.A. necesario para garantizar la viabilidad del proyecto.