

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Busturialdeko Ur Partzuergoa**

**Consortio de Aguas de Busturialdea**

**2011**





## AURKIBIDEA / ÍNDICE

0. LABURDURAK.....	5
I. SARRERA.....	7
II. IRITZIA.....	8
II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA .....	8
II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA.....	9
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK .....	10
III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA .....	10
III.2 LANGILERIA .....	11
III.3 KONTRATAZIOA .....	11
III.4 BESTE ALDERDI BATZUK .....	13
IV. FINANTZA ANALISIA .....	14
V. URTEKO KONTUAK .....	17
ALEGAZIOAK .....	21
0. ABREVIATURAS .....	27
I. INTRODUCCIÓN.....	29
II. OPINIÓN.....	30
II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD .....	30
II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES .....	31
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN .....	32
III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD .....	32
III.2 PERSONAL .....	33
III.3 CONTRATACIÓN .....	33
III.4 OTROS ASPECTOS .....	35
IV. ANÁLISIS FINANCIERO .....	36



<b>V. CUENTAS ANUALES.....</b>	<b>39</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>43</b>
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado.....	43
A.2 Presupuesto y sus modificaciones .....	43
A.3 Tasas y otros ingresos .....	44
A.4 Ingresos por subvenciones .....	45
A.5 Gastos de personal .....	47
A.6 Compras de bienes y servicios.....	48
A.7 Saldos extrapresupuestarios.....	48
A.8 Pasivos financieros .....	49
A.9 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	49
A.10 Análisis de contratación .....	50
<b>ALEGACIONES .....</b>	<b>51</b>

Vitoria-Gasteiz, 2013ko uztailaren 17a  
Vitoria-Gasteiz, 17 de julio de 2013



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 0. LABURDURAK

10/2003 FA	10/2003 Foru Araua, Bizkaiko Toki Erakundeen aurrekontuei buruzkoa.
1463/2007 ED	1463/2007 Errege Dekretua, Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzko 18/2001 Legea garatzeko erregelamendua onesten duena.
15/2010 Legea	15/2010 Legea, 3/2004 Legea aldarazten duena, merkataritzako eragiketetan berandutzaren aurkako neurriak ezartzeko dena.
235/2004 FD	235/2004 Foru Dekretua, Bizkaiko udal erakundeen aurrekontu egitura eta Kontabilitate Publikoaren Plan Orokorra onesten dituen.
3/1995 FA	3/1995 Foru Araua, Bizkaiko Udalaz Gaindiko Erakundeak Arautzen dituen.
8/2010 LED	8/2010 Legegintzako Errege Dekretua, defizit publikoa murrizteko aparteko neurriak hartu zituena.
9/2005 FA	9/2005 Foru Araua, Bizkaiko Toki Ogasunei buruzkoa.
APKLTB	2/2000 Legegintzako Errege Dekretua, Administrazio Publikoetako Kontratuei buruzko Legearen Testu Bateratua.
BAO	Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
BOE	Estatuko Aldizkari Ofiziala.
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EAE	Euskadiko Autonomia Erkidegoa.
EAOL 2011	39/2010 Legea, 2011rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzkoa.
EFPL	6/1989 Legea, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
EPOE	7/2007 Legea, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutua.
EUA	Edateko Uren Araztegia
HKEE	Herri Kontuen Euskal Epaitegia
HUA	Hondakin-Uren Araztegia
LSP	Lurraldeko saneamendu plana
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
PGN	Publizitaterik gabeko negoziatua
SPKL	30/2007 Legea, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
TAOAL	7/1985 Legea, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituen.
TATB	781/1986 Legegintzako Errege Dekretua, Toki Araubidearen gaietan indarreko xedapenen Testu Bategina.
Udalhitz	Tokiko euskal erakundeen lanerako baldintzak arautzen dituen akordioa.



## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Busturialdeko Ur Partzuergoaren 2011ko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua, memoria eta aurrekontuen likidazioa besarkatzen ditu.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.
- Partzuergoaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Partzuergoa 1991n sortu zen eta EAEk, Bizkaiko Foru Aldundiak eta 15 udalek osatzen dute eta horiei guztiei uren hornidura eta saneamendu zerbitzuak ematen dizkie:

	Biztanleria 1/01/2011		Biztanleria 1/01/2011
Ajangiz .....	458	Ibarrangelu.....	636
Arratzu .....	389	Kortezubi .....	430
Busturia .....	1.776	Mendata .....	381
Ea.....	896	Mundaka .....	1.939
Elantxobe .....	423	Murueta.....	308
Foru.....	979	Muxika.....	1.477
Gautegiz Arteaga .....	879	Sukarrieta.....	354
Gernika-Lumo.....	16.442		
<b>BIZTANLERIA GUZTIRA</b>			<b>27.767</b>

Partzuergoak nortasun juridiko propioa du eta horren izatea eta antolamendua 2004an onartutako estatutuek arautzen dute, 3/1995 FAra egokituz. Partzuergoaren atal gorena Kontseilu Orokorra da eta horren baitako dira Batzorde Exekutiboa, lehendakaria, lehendakariordea eta zuzendari kudeatzailea. Batzorde Exekutiboak 8 osagai ditu: aipatutako 3 atal pertsonalak, EAEren ordezkaria, Aldundikoa, Gernika-Lumoko Udalaren bat eta gainerako udalena, bi.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## II. IRITZIA

### II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

#### AURREKONTUA

1. Partzuergoak 390.543 euroren gastu arruntak egin ditu, horretarako aurrekontu krediturik izan gabe.

#### LANGILERIA

2. Artekaritza egitekoak (ekonomia-finantza eta aurrekontuaren kudeaketaren kontrola eta fiskalizazioa, eta kontabilitatea) ez dira egiten eta diruzaintzakoak, berriz, diru-bilketa barne hartzen dutenak, lan kontratupeko langileriak egiten ditu araudia urratuz (EPOEren bigarren Xedapen Gehigarria), Toki Korporazioetan estaturako gaikuntza duten funtzionarioentzat gordetzen baititu.

#### KONTRATAZIOA

3. Sukarrieta-EDAR Lamiaran kolektoreko lana 9,2 milioi euroren zenbatekoan esleitu zen 2008an eta aldaketa bat egin zitzaion; gainera, obra osagarriak behar izan zituen (tuneleko ipar ahoan sarrerak gaitzea, EDARerako irteeran), obra nagusiaren lehiatzaileari 2011 eta 2010ean, hurrenez hurren, 715.834 eta 3,6 milioi euroan esleitutakoak. Horregatik guztiagatik, obren kostua termino homogeneotan 14,8 milioi eurorena izan zen, esleitutakoa baino % 61 bat garestiagoa; desbideratze horrek kontratazioaren arautegiko lehia printzipioak urratzen ditu kontratuaren xedea ez ezik, bolumen ekonomikoa ere desitxuratzen baitu. Gainera, 2010ean esleitutako obra osagarriak datu hori baino lehenago hasi ziren gauzatzeko, obra nagusiaren garapenak hala eskatzen zuelako. (B1 akatsa A.10 eranskinean).
4. Argindarraren hornidurak 2011n 222.745 euroren kostua eragin zuen eta Partzuergoak ez zuen nahitaezkoa den kontratazio prozedura bideratu; horrek publikotasun eta lehia printzipioak urratzen ditu.

Epaitegi honen ustetan, Partzuergoak, aurreko lau idatz-zatietan aipatutako lege haustek alde batera, zuzentasunez bete du 2011ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Hona hemen 2011ko abenduaren 31n gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikinean, data horretan itxitako Egoera Balantzean eta Funts Propioetan eragina duten doiketak:

Kontzeptua	Euroak milakotan			
	Aurrekontuzkoa Diruz. geldik.	Ondarekoa Aktiboa	Pasiboa	Funts propioak
<b>Sortutako eskubideak/(obligazioak), 11.12.31n erregistratu gabeak:</b>				
A.3 Bermeoko Udalarekiko hitzarm: 2012ko martxoaren 2an aldatua.....	(224)	(89)	135	(224)
A.3 Hornidura eta estolderia tasa 2011ko azken hiruhilekoa.....	-	475	-	475
A.4 LSPko inbertsioetarako diru-lag.-kobratzeko saldoaren zuzenketa .....	133	133	-	133
A.4 11/12/31n erregistratzeko dauden desjabetzeak.....	(402)	-	402	(402)
A.7 Enpresek egindako lanak eta 2011ko beste gastu batzuk, erreg. gabe ....	(520)	-	148	(148)
<b>Beste batzuk:</b>				
A.7 Aurrekontua kanpoko saldoen erregularizazioa .....	(191)	(68)	123	(191)
A.7 Aplikatzeko dauden sarrerak: 11/12/31n aplikatu gab. saldoak erregul....	-	(218)	(218)	-
A.4 Geldikina hainbat inbertsiori ez lotzea .....	505	-	-	-
<b>GUZTIRA</b>	<b>(699)</b>	<b>233</b>	<b>590</b>	<b>(357)</b>

2. Partzuergoak 2004an ibilgetuaren balorazioa egin zuen eta idazpuruetakoko saldo globalak aldatu zituen aurrekontuen kontabilitatean jasotako informazioa baliatuta. Hala eta guztiz ere, ez du ibilgetua eragiten duten egintza ekonomiko guztien kontularitzako erregistroa bermatuko duen jarraipenik egiten eta zehazki, ez du ibilgetuaren elementu bakoitzeko xehapenik egiten. Horregatik guztiagatik, ez dezakegu zehaztu ea ibilgetuko kopuruek 11/12/ 31n Partzuergoaren ondasun eta eskubideen egiazko egoera islatzen duten.

Amortizaziorako zuzkidurak ere (87.000 euro 2011n) ez dira ekitaldi bakoitzeko altak eta bajak aintzat hartuta birkalkulatu eta kopurua aldagabe dago 2007az geroztik. Bestetik, kapital diru-laguntzak (9,6 milioi 2011n), ondare kontabilitatean urteko sarrera modura erregistratzen dira, foru araudiak onartzen duen irizpidea izaki (235/2004 FD).

3. Honekin baterako Kontu Orokorrak ez du nahitaezkoa den Konpromiso Kredituen Egoera barne hartzen eta eskualdeko Saneamendu Plana finantzatzeko EAErekiko hitzarmena gauzatzetik eratorritakoak zehazten ditu, hitzartutako sarrera eta gastuak emanez, 5,5 eta 4,6 milioi eurorenak, hurrenez hurren (A.4 eranskina), eta 2011n Bizkaiko Foru aldundiarekin izenpetutako hitzarmenekoak Gernika-Lumoren saneamendua osatzeko (datozen ekitaldietarako 8,3 milioi euroren sarrera eta gastuak).

Epaitegi honen iritzira, 1etik 3ra bitarteko paragrafoetan azaleratutako akatsak salbuetsita, Partzuergoaren Kontu Orokorrak –Kontseilu Orokorrak onartzeko duena- alderdi esanguratsu guztietan erakusten du 2011ko ekitaldiaren jardura ekonomikoa, 2011ko abenduaren 31ko ondarearen eta finantza egoeraren isla zehatza eta ekitaldian bere eragiketen emaitzena.



### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere jaso dira.

#### III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- 2011ko ekitaldirako aurrekontua 2011ko maiatzean onetsi zen behin-betiko; ordea, arautegiak (10/2003 FAREN 15. art.) urtea hasi aurretik onestea aurreikusten du. Horrez gainera, aurrekontu egindako diru-sarrerak arruntak 126.552 euro txikiagoak ziren aurreikusitako izaera bereko gastu eta amortizazioak baino eta horrek aurrekontu-arautegia urratzen du (10/2003 FAREN 14.6 artikulua).
- 2011ko Kontu Orokorra 2012ko uztailearen 31 baino lehenago onartu behar zatekeen (10/2003 FAREN 63.4 artikulua); ordea, txosten hau idatzi dugun datan aurkeztu gabe dago Kontseilu Nagusiari.
- 2011ko aurrekontuari egin zitzaion aldaketa nagusia izan zen EAetik jasotzeke zeuden diru-laguntzak (14,9 milioi euro, hasierako aurrekontua laukoiztua) diru-sarrera gaikuntza modura txertatzea, Saneamendu Plana egikaritzeko. Hitzarmena 2003tik aurrerakoa da eta urte horretan zegozkion konpromiso kredituak onartu behar ziratekeen.
- Geldikinak 2011ko aurrekontuari gehitzeak Saneamendu Planaren desjabetzeetara emandako kredituak barne hartzen ditu, 1,3 milioi eurorenak, 2007tik datozenak. Aurrekontu arautegiak mugatu egiten ditu birtxertatzeak (10/2003 FAREN 32.4 artikulua) eta honenbestez, egokiagoa zatekeen kreditua urteko jarraituetan zati-banatzea.
- Hornidura eta estolderia tasek eragindako diru-sarrerak ekitaldian zehar kutxa irizpidea baliatuta erregistratzen dira eta itxieran, gainera, abenduaren 31n kobratzeko dauden ordainagiriak erregistratzen dira. Egokiagoa zatekeen diru-sarrerak hiruhileko errolden zenbatekoaren arabera aitortzea eta bidenabar, ordainagiriak baliogabetu edo zuzentzetik eratorritako aldaketak ere erregistratzea.
- Ekitaldi itxieran kobratzeko dauden saldoei dagokienez, komenigarria litzateke abenduaren 31ko dagokion xehapen artxiboa jaulki eta gordetzea, kontularitzako saldoen euskarri datekeena. Horrez gainera, kontularitzako saldoak diru-bilketako sistema lagungarriko saldoekin eta eragile exekutiboak eskuan dituen ordainagirien xehetasunekin aldi behin alderatzea komeniko litzateke.
- 2011ko likidaziotik eskuratutako eragiketa ez finantzarioen emaitza negatiboa da egindako inbertsioak direla-eta, berezko baliabideekin finantzatzen baitira. Desoreka honek Berrorka plan bat egitea eskatzen du, Kontseilu Nagusiak eta Bizkaiko Foru Aldundiak onar dezaten.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III.2 LANGILERIA

- 2011ko martxoan Partzuergoak aldi baterako langile bat kontratatu zuen, 2012ko abuztu bitartera arte lanean aritu zena, inongo deialdi eta hautaketa prozesurik bideratu gabe; honenbestez, urratu egin dira kontratazio mota honi ezargarriak zaizkion publizitate, merezimendu eta gaitasun printzipioak.
- Partzuergoak aurrekontuarekin batera, urtero aurrekontu plantilla ere onartzen du; honek LZk agintzen duen informazioa ere jasotzen du, lanpostu bakoitza betetzeko beharrezko diren betekizunei dagokiena salbu (EFPLren 14. artikulua). Partzuergoak 2011n aurreko urteko plantilla aldarazi zuen eta bi lanpostutan bi ordainsari mailaren igoera barne hartu zuen; igoera horietarako ezinbestekoa zen Kontseilu Nagusiaren berariazko onespina eta balorazio aldaketaren justifikazioa.
- 3 ofizialek eta peoietatik 6k hileko osagarri finkoak jaso zituzten toxikotasun eta zaintza lanen kontzeptuan, ordaindu beharreko zenbatekoak zehaztuko dituen ebazpenik batere ez dagoela. Onuradunetarik bik zaintza lanak 2011ko martxoan hasi zituzten. Lehendakartzaren dagokion dekretuan ordainsari kontzeptu hauen likidazioa jaso behar litzateke.
- Kontseilu Nagusiak 2008ko azaroan Udalhitz 2008-2010era atxikitzea onartu zuen eta ebazpen hori aldizkari ofizialetan eman behar ziokeen publikotasuna ( EFPLren 102.3 artikulua).
- 2011ko ekainean enplegurako eskaintza publikoko 12 lanpostuak deitu zituzten, aurrekontuarekin batean 2011ko apirilean onartu zena; ordea, prozesua 2012ko martxoan bertan behera gelditu zen. 2011ko EAOLren 23. artikulua enplegurako eskaintza publikoan barne har zitekeen lanpostu kopurua mugatu zuen, urte horretarako langileen birjarpen tasaren % 30era alegia.

### III.3. KONTRATAZIOA

Indarrean zeuden edo 2011n izapidetutako 7 kontratu nagusiak aztertu ondoren, honako alderdi hauek azalera zuen (ikus A.10):

- Bi kontraturen lizitazioa (1 eta 7 zenbakiak), 9,3 milioi euroan esleitutakoak, EHAAn eta DOUEn eman zen argitara, ez, ordea, BOEn (A1 akatsa).
- Hiru zerbitzu-kontraturen klausula-agiriek (1etik 3ra bitarteko zenbakiak), 5,5 milioi euroan esleitutakoak, esleipen irizpide modura kontratatu beharreko zerbitzuaren funtzionaltasunekin loturarik ez zuten alderdiak balioztatzen zituzten, hala nola, lehiatzaileek kalitate ziurtagiriak izatea edota proiektuari lotutako enpresaren eta langileen eskarmentua (A2 akatsa).
- Aztertu diren 7 kontraturen pleguek irizpide orokorrak barne hartzen zituzten, zehaztugabeak, balioztatuko ziren alderdi zehatz eta objektiboak xehatu gabe, hala nola, hobekuntzak, eraikuntza proiektu zein eman beharreko zerbitzuari buruzko memoria idaztea, ekarritako ekipa eta materialen kalitatea edota instalakuntzen ezagutza (A3 akatsa).

- Guztira 5,5 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 3 kontraturen pleguek (1, 2 eta 6 zenbakiak) merkatze ehuneko batetik behera eskaintza ekonomikoenak zigortzen dituzten formula aritmetikoak barne hartzen dituzte (A4 akatsa).
- Guztira 29,1 milioi euroan esleitutako 5 kontraturen iraupena (3, 4, 5, 6 eta 7 zenbakiak) esleipen urteko aurrekontuaren indarraldiaz haratago luzatu zen; horren aurrean, Kontseilu Nagusiak zegozkion urteanitzeko diru-izendapenak onartu behar zituzkeen (A5 akatsa).
- Guztira 30 milioi euroan esleitutako 6 kontratutan (2tik 7ra bitarteko zenbakiak) balio judizioak eskatzen dituzten faktoreei buruzko txosten teknikoek ez zituzten behar bezala arrazoitu emandako puntuaketak, ez baitzituzten eskaintzen balorazio ezberdinak justifikatzen zituzten alderdi objektiboak bereizten (B2 akatsa).
- Kontratazioko araudiak gehiengo hainbat epe finkatzen ditu kontratua esleitu, gauzatu eta egikaritzea hasteko. Muga horiek gainditu egin dira bi obra nagusienetan (4 eta 5 zenbakiak), 23 milioi euroan esleitutakoak (B1 akatsa).
- Kontsortzioak lehiatzaileei esleipenak jakinarazi zizkien, baina ez zien publikotasunik eman aldizkari ofizialetan 2 espedienteri (1 eta 5 zk.), 17,9 milioi euroren esleipena egiten zutenak (B4 akatsa).
- Bi kontratutan (3 eta 4 zk.), 9,5 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoak, exekuzioa betetzeko epea baino haratago luzatu da, epe horretarako luzapenik batere gauzatu gabe. Gainera, lau zenbakiko kontratuan aldaketa eta luzaketa behin hasierako egikaritzea epe amaitua zela onartu ziren (B5 akatsa).
- 6 EUA eta 6 HUA kudeatzeko kontratuaren lizitazio iragarkiak urteko baten aurrekontua adierazten zuen, kontratuak zirauen hirurtekoari zegokiona adierazi beharrean (SPKLren 76.1 artikulua). Gainera, behin-betiko bermea urteko zenbatekoa aintzat hartuta kalkulatu zen, kontrataturiko zerbitzuen zenbateko osoa hartu beharrean; akats hau bera egin da 2 zenbakiko espedienteetan (SPKLren 83. art.). Azkenik, 1 eta 2 zenbakiko espedienteetan ikusi da hileroko ziurtagiriak ez direla formalki onartzen (C akatsa).
- Desjabetzeetan laguntza emateko kontratuaren pleguak, 353.095 euroan esleitutako eta 4 urtetan egiteko aurreikusitako epea zuenak, zehaztasun gehiago eman gabe esaten zuen ez zirela prezioak berrikusiko; alabaina, araudiak desegokitasuna arrazoitzeko agintzen du (SPKLren 77.2 artikulua) (C akatsa).

Gainera, esan behar dugu Kontsortzioak ez dituela obra egitasmoak gainbegiratzeko, nahitaezkoa dena (APKLTBren 128. art. eta SPKLren 109. art.).

### Beste erosketa batzuk

- Estolderia sarea libratzeko zerbitzuen 13 ordainagiriak, kontratugile berarekin guztira 81.016 eurorenak, kontratu txiki modura edo prozedura negoziatu bitartez izapidetu



ziren, horien izaera homogeneoa aintzat hartuta, komenigarria litzateke osorik esleitzea prozedura irekia baliatuta.

- Proiektuak erredaktatzeko enpresa batek sei ordainagiri jaulki ditu 2011ko martxoaren 31 eta apirilaren 8 bitartean, guztira 45.000 euroren zenbatekoan, bereizirik izapidetu zirenak; ordea, guztira egiten zuten zenbatekoa aintzat hartuta, egokiagoa zatekeen prozedura negoziatu bidez esleitzea, gutxienez hiru eskaintza aurkezteko eskatuz.

#### III.4 BESTE ALDERDI BATZUK

- Kontsortzioak 2010eko urtarrilaren 1ean Bermeoko Udalarekin hitzarmena izenpetu zuen udalerrian edateko ura hornitzeko sare nagusia osotasunean kudeatzeko; kontratuan, horniduraren prezioa 0,52 euro/m<sup>3</sup>-an ezarri zen. Bertan aitortu zen, gainera, kopuru hori zerbitzuaren kostua baino handiagoa zela eta honenbestez, Kontsortzioak Udala konpentsatuko zuela obrak eginez; obra horiek ez ziren ez zehaztu, ezta zenbatetsi ere.

Bermeoko Udalak 2010eko abuztutik aurrera partzuergoko fakturak ordaintzeari utzi zion eta zorrak 1,3 milioi euro egin zituen. 2012ko martxoan aldean arteko akordioa lotu da eta fakturatu beharreko zenbatekoa 0,37 euro/m<sup>3</sup>-an ezarri du, 2010eko urtarrilaren 1etik aurrerako eragin indarrarekin; horrek zorra 342.813 euroan murriztu du.

Prozesu honetan zera ikusi dugu:

- Bai hasierako tarifak, bai 2012an ezarritakoak, kopurua justifikatuko duten nahitaezko txosten tekniko-ekonomikoak bideratu gabe finkatu dira.
- 2012ko martxoko akordioak, nolana den ere, Bermeoko Udalak ez ordaintzetik eratorritako berandutza interesak zenbatetsi behar zituzkeen.
- Kontsortzioaren Batzorde Beterazleak 2011ko abenduan urtebeterako 880.000 euroren mailegua kontratatzea onartu zuen, abenduaren 22an gauzatu zena. Erabaki hau 2012ko urtarrilean berretsi zuen Kontseilu Nagusiak. Kontsortzioaren estatutuek 27. artikuluan diote eragiketa hauek Kontseilu Nagusiaren egiteko direla.
- Kontratazio espedienteen egikaritzan araudiak finkatutako ordainketa epeak urratu dira kasu guztietan (SPKLren 200.4 artikulua eta Xedapen Iragakor 8.a), Saneamendu Planeko obren kontzeptuan diru-laguntzak kobratzearen baitan egoteagatik. Kontsortzioak 2011ko abenduan diruzaintzako eragiketa bat gauzatu zuen. Idazkari-artekariak ez zituen nahitaezko hiruhileko txostenak egin (15/2010 Legearen 4.3 artikulua), ordainketa epeak betetzeari buruzko Kontseilu Nagusiari zuzendutakoak.



#### IV. FINANTZA ANALISIA

Kontsortzioak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua.

FINANTZA ANALISIA	Euroak milakotan		
	2009(*)	2010(*)	2011
Azken kontsumitzaileen hornidura eta saneamendu tasak .....	3.180	2.604	2.279
Bermeoko Udalari uraren hornidura .....	216	782	861
Bestelako sarrerak (3. kap.) .....	251	269	252
Ondare sarrerak (5. kap.) .....	17	-	-
<b>A. Diru-sarrera arruntak (1etik 5erako kap.) .....</b>	<b>3.664</b>	<b>3.655</b>	<b>3.392</b>
Langile gastuak (1.kap.) .....	1.033	1.019	1.072
Ondasun arrunten erosketak (2. kap.) .....	2.263	2.305	2.286
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.) .....	-	3	5
<b>B. Funtzionamendu gast. (1etik 4ra bit. kap.) .....</b>	<b>3.296</b>	<b>3.327</b>	<b>3.363</b>
<b>Aurrezki gordina (A-B) .....</b>	<b>368</b>	<b>328</b>	<b>29</b>
-Finantza gastuak (3. kap.) .....	54	24	27
<b>Emaizta arrunta .....</b>	<b>314</b>	<b>304</b>	<b>2</b>
-Mailegua amortizatzea .....	120	120	120
<b>Aurrezki garbia .....</b>	<b>194</b>	<b>184</b>	<b>(118)</b>
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.) .....	5.241	13.567	9.643
- Inbertsio errealak (6. kap.) .....	6.103	14.505	10.320
<b>Kapitaleko eragiketen emaitza .....</b>	<b>(862)</b>	<b>(938)</b>	<b>(677)</b>
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.) .....	(548)	(634)	(675)
<b>Diruzaintza geldikin likidoa: .....</b>	<b>2.605</b>	<b>1.651</b>	<b>420</b>
<b>Zorpetzea 12.31n .....</b>	<b>2.730</b>	<b>2.610</b>	<b>2.490</b>

(\*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

**Sarrera arruntak:** Azpimarratzekoa da azken kontsumitzaileei eragindako tasek % 28ko beheraldia egin dutela, horixe izanik Kontsortzioaren diru-sarrera iturri nagusia; horren arrazoa 2010eko urtarrilean onartutako tarifa aldaketa izan da. 2011ko martxoan % 2ko igoera onartu zen; ez du, baina, urte horretan diru-sarrerek behera egitea eragozten, 2011ko sarrera modura erregistratzen diren lau hiruhilekoetatik bitan duelako eragina. 2012ko ekainean aldaketa handiagoa gertatu zen, kontzeptu honen izenean diru-sarrerak gehituko dituen.

Bermeoko Udalari emandako zerbitzuei dagokienez, 2012ko martxoan Kontsortzioak 2010 eta 2011n eragindako prezioa araupetzea onartu zuen eta honenbestez, kontzeptu honek urtean eragindako diru-sarrerak, hurrenez hurren, 225.527 eta 256.332 euroan murriztu behar dira.



**Funtzionamendu gastuak:** Langile gastuei egonkor eutsi zaie soldata murrizketek izandako eraginaren ondorioz. Erosketei dagokienez, aintzat hartu behar da 2011n ez zirela urte horretako gastuak erregistratu, 519.860 eurorenak (ikus A.7).

**Aurrezki gordina eta emaitza arrunta:** 2009an diru-sarrera arruntek finantza zamari aurre egiteko behar hainbateko baliabideak ekarri zituzten; are gehiago, inbertsioak finantzatzeko behar hainbateko aurrezki garbia ere sortu zen. 2010ean egoerari eutsi egin zaio urte horretako tarifen murrizketaren eragina hein batean bakarrik jaso delako eta Bermeoko Udalari diru-sarrera berriak fakturatu zaizkiolako. 2011n tarifak murrizteak Udalaren diru-sarrera nagusia nabarmen urritzea ekarri du eta horrek emaitza arrunt negatiboa sortu, kontularitzako datuak Bermeoko Udalarekin adostutako araupetzearekin eta kontularitzako erregistrorik gabeko gastuekin zuzentzen badira.

**Kapital eragiketen emaitza:** Hirurtekoan egindako inbertsio nagusiak (30,9 milioi euro) Saneamendu Planean oinarritzen dira, nahiz kopuru txikiagoko inbertsioak ere egiten diren hornidura sarean eta horietarako foru eta erkidegoko administrazioek laguntzak ematen dituzte. Saneamendu Planeko hainbat inbertsio ez ditu EAEk finantzatu eta horri horniduran egindako inbertsioak gehituta, hirurtekoan kapitalezko eragiketetan 2,5 milioi euroren defizita eragin dute.

**Saneamendu Plana:** Eskualdeko saneamendu sarean inbertsioak egin dituzte estatuko administrazioak (EDAR Lamiran) eta foru administrazioak (Gernika-Lumo eta Bermeoko saneamenduak). Horrezaz gain, EAEk eta Kontsortzioak 2003an Muxikatik EDAR berriraino hoditeria nagusia eraikitzea adostu zuten. Hitzarmen honek aurreikusten zuen proiektuak idatzi eta obrak egikaritzeko kostua oso-osorik EAEk finantzatzeko zuela 35,1 milioi eurora arte, eta Kontsortzioak desjabetzeak eta obra zuzendaritzak hartuko zituela bere gain. Lanek 73,6 milioi euro inguruko kostua dute eta sei zatitan banatu ziren; horietako hiruren egikaritzea abian da eta hitzarmenean aurreikusitako finantzaketa xahutuko dute osorik; horren aurrean, Kontsortzioak beharrezkoa den gainerako finantzaketa aurkitu beharko du, 35 milioi euroren zenbatekoan. Kontsortzioak bere gain hartutako obligazioei dagokienez, 2007an 3 milioi euroren mailegua kontratatu zen eta 2011ko abenduaren 31ra bitartean 1,8 milioi euroren desjabetzeak eta obra zuzendaritzan laguntza emateko gastuak egin ziren. Lamiarango EDARa 2013an amaituko dela aurreikusi da eta data horretarako amaituak izango dira jada hodi biltzailearen sei atalak (ikus A.4).

**Diruzaintza geldikina:** Hasierako geldikina, nagusiki, 2007an 3 milioi euroren mailegua eskura izateak sortu zuen, Saneamendu Planeko inbertsioak finantzatzeko erabili ahala murriztu dena. Fiskalizazioan azaleratutako doiketen ondorioz, geldikin likidoa negatiboa izatera aldatuko litzateke, 783.245 euroren zenbatekoan, defizita finantzatzeko etorkizuneko aurrekontuen baliabideak beharrezko izanik.



**Zorpetzea:** 2007an Saneamendu Plana zati batean finantzatzeko kontrataturiko 3 milioi euroren mailegua 25 urtetan amortizatuko da, urteko 120.000 euro, alegia.

**Aurrekontuaren egonkortasuna:** Eragiketa ez finantzarioen emaitza negatiboa izan da 3 urteetan egindako inbertsio garrantzitsuen ondorioz.

**Ondorioa:** 2010ean onartu zen tarifa murrizketak eragiketa arrunten desoreka eragin zuen eta ondorioz, ezin zaie zerbitzuaren kostuei ere aurre egin. 2012an onartutako tarifa aldaketak diru-sarrerak gehituko ditu eta 2011ko abenduaren 31n diruzaintza geldikin negatiboa finantzatu beharko du. Nolanahi den ere, bai sarreretan, bai gastu arruntetan ekintza zehatzak jasoko dituen plana mamitu behar du, aurrezki garbia gehitu eta maileguaren muga-egunei, inbertsioak berregiteko beharrei eta 2013an inbertsio berriak abiarazteak sor ditzakeen etorkizuneko funtzionamendu gastuei aurre egiteko bide emango duena.

Eskualdeko Saneamendu Planaren exekuzioari dagokionez, atzerapenez bada ere, Kontsortzioak inbertsio handiak gauzatu ditu; ordea, ezinbestekoa dirudi finantzaketa osagarria eskuratzea Plana amaitu eta egindako inbertsioak eraginkorrak izan daitezen.





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. URTEKO KONTUAK

2011-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA Euroak milakotan

SARRERAK	AURREKONTUA				ESKUBIDE. KITAT.	KOB.R. KOB.R.	GABEA	% EXEK.
	ERANSK.	HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.				
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3.	3.495	-	3.495	3.393	2.188	1.205	97
7.- Kapitalezko transferentziak .....	A.4.	-	14.976	14.976	9.643	7.848	1.795	64
8.- Finantza aktiboak .....		200	1.562	1.762	6	6	-	(* )3
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>3.695</b>	<b>16.538</b>	<b>20.233</b>	<b>13.042</b>	<b>10.042</b>	<b>3.000</b>	<b>(* )70</b>
<b>GASTUAK</b>								
1.- Langileria-gastuak .....	A.5.	1.046	50	1.096	1.072	1.016	56	98
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb. ....	A.6.	2.415	-	2.415	2.286	972	1.314	95
2.- Finantza gastuak .....		32	-	32	27	27	-	84
4.- Transferentzia arruntak .....		8	-	8	5	5	-	63
6.- Inbertsio errealak .....	A.4.	64	16.488	16.552	10.320	8.334	1.986	62
8.- Finantza aktiboak .....		10	-	10	6	6	-	60
9.- Finantza pasiboak .....		120	-	120	120	120	-	100
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>3.695</b>	<b>16.538</b>	<b>20.233</b>	<b>13.836</b>	<b>10.480</b>	<b>3.356</b>	<b>64</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>(794)</b>			

(\* ) Exekuzioaren % kalkulatzekoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA		Euroak milakotan		
	ERANSK.	HASIER. ZORRA	KOBR./ BALIOG. ORDAIN.	AZKEN ZORRA
Zordunak .....	A.3.	5.708	-	4.876
Hartzekodunak .....		5.334	1	5.333
<b>AURREKONTU ITXIEN EMAITZA</b>			<b>1</b>	

AURREKONTUAREN EMAITZA		Euroak milakotan	
Kitatutako eskubideak .....			13.042
Aitortutako obligazioak .....			13.836
<b>INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA</b>			<b>(794)</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO KITATUTAKO AURREK. ERAGIKETEN EMAITZA</b>			<b>1</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>			<b>(793)</b>
Finantzaketa desbideratzeak .....			362
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak .....			159
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>			<b>(272)</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZA GELDIKINA	Euroak milakotan
Diruzaintza Geldikina 11.1.1ean .....	1.650
Aurrekontuaren emaitza .....	(793)
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldatetak .....	(437)
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 11.12.31-N</b>	<b>420</b>
Diruzaintza .....	876
Aurrekontuko zordunak .....	3.832
Aurrekontuz kanpoko zordunak.....A.7	447
Aplikatzeko dauden bermeak eta ordainketak.....	32
Aurrekontuko hartzekodunak .....	(3.356)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak .....	(658)
Kaudimen-gabez. zuzkidura .....	(753)
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 11.12.31-N</b>	<b>420</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako geldikina.....(A.4)	505
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA</b>	<b>(85)</b>
<b>ZORPETZEA 11/12/31n</b>	<b>2.490</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2011-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan	
AKTIBOA	Eranskina 11 URTEA	10 URTEA	PASIBOA	Eranskina 11 URTEA	10 URTEA
<b>IBILGETUA</b>	<b>44.380</b>	<b>34.147</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b>	<b>41.938</b>	<b>33.187</b>
Erabilera orokorrekoa.....	41.691	31.463	Ondarea .....	2.980	2.980
Ibilgetu ezmateriala.....	1.731	1.659	Aurreko ekitaldietako emaitzak...	30.208	16.622
Ibilgetu finantzarioa.....	957	1.023	Galera-irabaziak.....	A.8 8.750	13.585
Ibilgetu finantzarioa.....	1	2			
<b>ZORDUNAK</b>	<b>3.526</b>	<b>5.797</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LUZERA</b>	<b>2.370</b>	<b>2.610</b>
Aurrekontuzkoak.....	3.832	5.709			
Aurrekontuz kanpokoak .....	A.7 447	404	<b>HARTZEKOD. EPE LABURRERA</b>	<b>4.506</b>	<b>5.558</b>
Kaudimengabez. zuzkid.....	A.3 (753)	(316)	Aurrekontuzkoak.....	3.356	5.334
			Aurrekontuz kanpokoak .....	A.7 658	224
<b>FINANTZA KONTUAK</b>	<b>908</b>	<b>1.411</b>	Epe laburreko maileguak.....	120	-
Aldi bateko finan. inberts.....	22	16	Ordaintzeko fakturak .....	A.7 372	-
Aplikatzeke dauden ordainketak.	10	-			
Diruzaintza .....	876	1.395			
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>48.814</b>	<b>41.355</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>48.814</b>	<b>41.355</b>

2011-KO EKITALDIAREN GALERA-IRABAZIEN KONTUA				Euroak milakotan	
GASTUAK	2011	2010	SARRERAK	2011	2010
Langileria-gastuak.....	1.074	1.021	Negozio zifr. zenbateko garbia .....	3.362	3.647
Amortizaziorako zuzkidura.....	87	87	Jasotako transf. eta diru-lag.....	9.643	13.567
Kaudimengab. zuzkid. aldak. ....	437	199	Bestel. kudeaketa sarrerak .....	29	8
Kanpoko zerbitzuak.....	2.655	2.303			
Emandako transf. eta dirul. arruntak....	5	2			
<b>USTIAPENAREN MOZKINA</b>	<b>8.776</b>	<b>13.609</b>			
Finantza gastuak	27	24	Finantza sarrerak	-	-
<b>FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>EMAITZA FINANTZARIO NEG.</b>	<b>27</b>	<b>24</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIKO MOZKINA</b>	<b>8.750</b>	<b>13.585</b>			





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ALEGAZIOAK

Dokumentazioa aurkeztu eta alegazioak egiteko, “2011ko Busturialdeko Ur Partzuergoaren fiskalizazio-emaizak” dokumentuari buruz, honen bidez, hurrengo alegazioak aurkezten ditut:

### II.1.2. ATALA

“Kontu-hartzailetzaren funtzioak (kudeaketa ekonomiko-finantzarioa eta aurrekontu-gestioa nahiz kontabilitatea barnean kontrolatu eta fiskalizatzea) ez dira garatzen” baieztapenari buruz, errealtatearekiko egokiagoa litzateke behar bezala ez direla garatzen aipatzea. Ildo horri eutsiz, Partzuergoko estatutuek kontu-hartzailetzaren funtzioa zehaztasunez ez aipatu arren, egia da idazkariak lan hori bere gain hartzen duela eta idazkaritza-kontu-hartzailetzaren lanean sartuak daudela ulertzen da. Horrez gain, gure iritziz aipatu beharko litzateke ez dela modu egokian eskaintzen estatutuek Idazkaritza, presidenteak izendatu ostean, Partzuergoan dagoen Udaleko idazkari batek gauzatzea aurrez ikusten baitute. Hala, Partzuergoaren langileen artean ez dago lanpostu hori. Gaur egun Partzuergoa egoera zuzentzen saiatzen ari da eta, horretarako, idazkari-kontu-hartzailearen lanpostua sortu nahi du, beraz, Eusko Jaurlaritzako Toki Administrazioekin Harremanetarako eta Administrazio Erregistroetarako Zuzendaritzari kontsulta egin dio.

Diruzaintzaren lanei dagokienez, dokumentuaren esanetan, lan-kontratuko langileek egiten dituzte eta, ondorioz, ez da araudia (EPOEren bigarren xedapen gehigarria) betetzen. Izan ere, lanpostu hori Tokiko Udalbatzetan gaitasun nazionala duten funtzionarioentzat gordetzen da. Dena den, gogorarazi behar da 1732/1994 Errege Dekretuak, uztailaren 29koak, gaitasun nazionala duten Tokiko Administrazioako funtzionarioentzat gordetako lanpostuak hornitzeari buruzkoak, 2. artikuluan xedatutakoaren arabera, bestalde, indarrean EPOEren garapen-neurriak onartzen ez diren bitartean, Idazkaritza bigarren edo hirugarren mailakotzat jotzen den udalerrietan, diruzaintza-funtzioen administrazio-erantzukizuna Udalaren funtzionario bati eman dakiokela, legez aurrez ikusitako baldintzetan.<sup>1</sup>

### II.1.3. ATALA

Bidalitako dokumentuari jarraiki, “Sukarrieta-EDAR Lamiaran kolektoreari dagokion obra, 2008. urtean 9,2 milioi eurotan esleitutakoa, aldatu egin zen eta obra osagarriak (tunelaren iparraldeko ahoan eta araztegiko irteeran sarbideak gaitzea) egin behar izan ziren. Horiek 2011. eta 2010. urteetan obra nagusiaren eskaintzaileari esleitu zitzaizkion 715.834 eurotan eta 3,6 milioi eurotan, hurrenez hurren. Horregatik guztiarengatik, obren kostua azkenean 14,8 milioi eurokoa izan zen, hau da, esleipen-zenbatekoa baino %61 gehiago. Desbideratzearekin kontratazio-araudiaren lizitazio-printzipioak urratu ziren, bai kontratuaren xedea, baita kontratuaren bolumen ekonomikoa ere desnaturalizatu baitziren.

<sup>1</sup> Kongsortzioaren plantilla 2011n lan-kontratuko langileek osatzen zuten eta funtzionario plaza bakar bat zegoen, titularra 2010az geroztik erretiroa hartuta egoteagatik.

Gainera, 2010. urtean esleitutako obra osagarriak data hori baino lehenago hasi ziren gauzatzen, obra nagusiaren garapenak hala eskatzen baitzuen (A.10. eranskinean B1 urritasuna)”.

Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legeak xedatutakoaren arabera, ados gaude nagusia hedatzeko edo osatzeko prestazioak, bereiziak erabiliko direnak, izanik, kontratu berria egitea beharrezkoa dela eta ez jatorrizko kontratua aldatzea. Aurrekoaren ildotik, BUPk kontratu nagusiarekiko bereizita kontratu berria eraginkortasunez legeztatu zuen.

Baina kasu honetan bidezkoa zen prestazioak kontratistarekin publizitaterik gabeko prozedura negoziatuaren bidetik kontratatzea -bide hori aukeratu zen-, kontratu zehatzetarako SPK Lk 155 b) eta 188 b) artikuluetan xedatutako baldintzak betetzen baitziren. Zehatz-mehatz esanda, aipatu xedapenek obra-kontraturako honakoak zehazten dituzte: “Obra osagarriak direnean eta horiek proiektuan eta kontratuan azaltzen ez direnean,..., baina ustekabeko gorabeherarengatik proiektuan edo kontratuan deskribatutako moduan obra aldatu gabe gauzatzeko beharrezkoak direnean, horiek egitea kontratista nagusiari eskatzen bazaio... jatorrizko kontraturako zehaztutako prezioen edo, hala badagokio, prezio kontrajarrien arabera, betiere Administrazioari eragozpen handiak sortu gabe obrak teknikoki edo ekonomikoki jatorrizko kontratutik ezin badaitezke bereiz edo bereizgarriak izanik, burutzeko zorrozki beharrezkoak badira, obra osagarrien zenbateko metatuak kontratuaren jatorrizko prezioaren %50 gainditzen ez badu. Aipatutako baldintzak betetzen ez dituzten gainerako obra osagarrietan kontratazioak independentea izan beharko du”.

Beraz, “obren kostua azkenean 14,8 milioi eurokoa, hau da, esleipen-zenbatekoa baino %61 gehiago izateari eta, ondorioz, desbideratzeak kontratazio-araudiaren lizitazio-printzipioak urratzeari buruz” HKEEk egindako baieztapenari dagokionez, gure iritziz gertaeren errealitate objektiboa ez duela islatzen azaldu nahi dugu. Horretarako, honakoan oinarritzen gara: HKEEk bi kontratu desberdinetan ziurtatutako zenbatekoak batzen dituela eta baten jatorrizko esleipen-zenbatekoarekin alderatzen duela. Nahiz eta obrak kontratista berdinak gauzatu, argi eta garbi bi kontratu desberdin dira, oso jarduera ezberdinen gainean eginak.

Gure iritziz, errealitateari ondorengoa hobeto egokituko litzaioke:

1. Jatorrizko lehiaketaren obrak 9,2 milioi eurotan esleitu ziren eta aldatu behar izan ziren, kontratuaren prezioa 715.834 euro-tan (%7,78) gehituz. Azkenik, kontratu honen obrak orokorrean 10,9 milioi euro, hau da, esleipen-prezioaren %18,48 gehiago ordainduta likidatuta ziren. Hazkuntzan BEZren zerga-tasa aldatzearen ondorioz izandako prezio garestiagoa sartuta dago.
2. Lizitazioaren eta, beraz, kontratu nagusiaren jarduerak proiektatu, lizitazioan jarri eta esleitu ondoren, Kantauriko Ur Konfederazioak Lamiaran hondakin-uretarako araztegiaren jatorrizko proiektuan (BUPk gauzaturako proiektua egiteko oinarri bezala erabili zen) oso aldaketa garrantzitsuak sartu zituen. Aldaketen ondorioz, 3,6 milioi euroko obra osagarriak egin behar izan ziren. Izan ere, horiek egin gabe ezinezkoa zen jarduera nagusiak garatzea. Azkenean, obra osagarriak 4,04 milioi eurotan (%10 gehiago) likidatu ziren.

Obra osagarriak jatorrizko kontratuaren prezioarekiko %39ko zenbateko metatua zirenez, beraz, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen gehieneko muga (%50) baino gutxiago; publizaterik gabeko prozedura negoziatuaren bidez kontratista nagusiari egitea eskatu zitzaion.

Hortaz, gezurra da kontratazio-araudiaren lizitazio-printzipioak urratzea eta kontratuaren jatorrizko prezioari erreparatuz %62ko hazkuntza izatea, puntu honetan HKEEren txostenak baieztatzen duen bezala.<sup>2</sup>

### III.1. ATALA

Bigarren paragrafoan aipatutakoarekin bat, “2011ko Kontu Orokorra 2012ko uztailearen 31n onartu beharko litzateke (10/2003 F Aren 63.4. artikulua), baina txosten hau egin den datan ez da Kontseilu Nagusian aurkeztu”. Horren inguruan honako zehaztapenak egin nahi genituzke:

- a) Gaur egun 2011. urteko Kontu Orokorrari (eta 2012koari) dagokionez, Partzuergoko Kontuen Batzorde Bereziak jada txostena egin du eta jendaurrean jarri da, horretarako, iragarkia 2013ko maiatzaren 3ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuz. Kontseilu Nagusiak hurrengo uztailean onartzea aurrez ikusia dago.
- b) 2011ko Kontu Orokorra ez zen 10/2003 Foru Arauak aurrez ikusitako epeetan onartu, tokiko erakundeetako ordezkari berriek, 2011ko urrian beren karguak onartu zituztenean, aurkitu zuten egoera finantzarioa zela-eta, ikerketa teknikoa egitea erabaki zutelako. 2012ko urtarrilean ATTEST enpresari eskatu zitzaion lan hori egitea. Oinarrizko zuhurtasunaren printzipioak Kontu Orokorra aztertzeke kontratatutako enpresatik informazio jaso artean ez onartzea behartzen zuen.
- c) Ondoren, altxortegian soberakin negatiboa oso handia zenez, 2007. urtean kontratatutako kreditu-eragiketarekin finantzatutako inbertsio-gastuak, kontabilitatearen ikuspegitik, diru-sarrera horri atxikiak ez zeudenak, berraztertzea erabaki zen. Ildo horri eutsiz, dokumentu honen amaieran doan 79/12 Dekretuak.

7. paragrafoan hala dio: “2011. urteko likidazioan eragiketa ez-finantzarioen emaitza negatiboa izan da, bitarteko propioekin finantzatzen diren inbertsioen ondorioz. Desorekak berriz orekatzeko plana egitea eskatzen du, Kontseilu Nagusiak eta Bizkaiko Foru Aldundiak onartzeko”. Gaiari buruz honakoa aipatu behar da:

- a) Bigarren paragrafoarekiko adierazitakoa errepikatzen dela.

<sup>2</sup> Obra nagusiaren egikaritzan jada azaleratu zen 2009ko otsaileko Zuinketa Egiaztatzeko Aktan tunelaren ipar aldeko ahora iristeko plataformarik ez zegoela, indusketa abiaraztekoa zen tokia. Obra osagarriaren egikaritzari obra nagusiaren bigarren egiaztaketan emango zaio hasiera, kapitulu berria gehituta. Horri onespena urtebetera emango zaio, 2010eko apirilean. Horregatik guztiagatik, osagarri modura izapidetutako lanak proiektu nagusiaren atal direla uste dugu eta ezin direla bereizirik hartu.



- b) 2013ko apirilaren 22ko Kontseilu Nagusian 2012. ekitaldiko likidazioaren berri eman zela eta, modu berean, aurrekontu-egonkortasunaren helburua betetzeari dagokionez, negatiboa izan zela, beraz, gaur egun Plan Ekonomiko-Finantzariora idazten ari dela, Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzko Legeak 21. artikuluan xedatutakoari jarraiki, urtebetean gastuen araua edo helburuak bete ahal izateko.

### III.2. ATALA

Bigarren paragrafoan adierazitakoaren arabera, Partzuergoak 2011. urtean aurreko urteko lanpostuen zerrenda aldatu zuen eta bi posturen kasuan ordainsariak bi mailatan gehitu zituen. Hori egiteko Kontseilu Nagusiak berariaz onartzea eta balorazioaren aldaketa justifikatzea behar ziren.

Aldaketa Partzuergoko langile batek lan-errekamazioa egin ondoren gauzatu zela eta Partzuergoko Batzorde Betearazlearen erabakiz onartu zela azaldu nahi dugu.

Bosgarren paragrafoan aipatutakoarekin bat, "2011ko ekainean enpleguaren eskaintza publikoaren 12 lanpostuen deialdia, 2011ko apirilean aurrekontuarekin batera onartutakoa, gauzatu zen eta 2012ko martxoan eten egin zen. 2011ko EAOLk 23. artikuluan enpleguaren eskaintza publikoan sar zitekeen lanpostuen kopurua langileak berritzeko tasaren %30era mugatu zuen.

Nolanahi ere, EEPekin behin-behineko kontratuen bitartez lehendik (hainbat urtetan) sortu eta betetako lanpostuei legezko estaldura eman nahi zitzairen. Aipatu kontratuen indarraldia Partzuergoak prozedurei jarraiki behin betiko langileekin bete arte zehaztua zegoen. Aurreikuspena ez zen aurreko urteetan bete, 2011ko EEPn jaso arte behin-behinekotasunaren egoera ebatzi nahian, lege-iruzurtzat jo baitzitekeen. Izan ere, lan-arloko eskumenaren aurrean kaltetutako batzuk demanda jarri dute.

Bestetik, gure ustez, 2011ko Aurrekontuei buruzko Legean egindako aipamenak halabeharrez beste arrazoi batzuegatik (heriotzak, erretiroak, etab.) hutsik dauden lanpostuei buruzkoa izan behar du, baina ez hainbat urtetan behin-behinekoz bete diren lanpostuei buruzkoa. Irizpide hori Eusko Jaurlaritzako Tokiko Administrazioen Harremanetarako eta Administrazio Erregistroetarako Zuzendaritzaren<sup>3</sup> teknikariei kontsultatu zaie eta alde azaldu dira.

### III.4. ATALA

Lehenengo paragrafoan, Bermeoko Udalarekin sinatutako hitzarmenari buruzkoan, hurrengoa aipatzen da: "Tarifak, bai hasierakoa, baita 2012. urterako zehaztutakoa ere, zenbatekoa justifikatzeko derrigorrezko txosten tekniko-ekonomikorik gabe (9/2005 FArean 26. artikulua) finkatu dira".

<sup>3</sup> Txostenak hizpide duen Aurrekontu Legearen 23. artikulua behin-behinean betetako lanpostuak aipatzen ditu eta adierazitako muga "lanpostua hutsik egoteagatik behin-behineko langileek betetako lanpostu eta plazak, lehenagotik kontratatu edo izendatutakoa" barne hartzen ditu.





Gaiari buruz adierazi nahi dugu 0,37 euro-ko eta 0,52 euro-ko tarifak txosten tekniko-ekonomikorik egin gabe ez zirela zehaztu, bi prezioak zerga-ordenantzek xedatzen baitzituzten. Gainera, biak onartzeko espedientean, tarifikazio-azterketa dago eta horretan zerbitzuaren kostuak nahiz estaltzeko tarifak aztertzen dira. Nahikoak al diren edo ez azter daiteke, baina ezin daiteke existentzia uka.

Bestetik, gogorarazi behar da aipatu azterketan aplikatutako tarifa guztiak (etxean, industrian edo nekazaritzan kontsumitutako uraren metro kubikoaren kostua, udalerrri batean edo bestean, auzo batean edo bestean, etab.) banan-banan ez direla aztertu behar. Gainera, administrazioaren gaitasuna da zerbitzuaren kostua finantzatzeko kontsumo-mota desberdinen artean banatzea, batzuk sarituz eta beste batzuk zigortuz.

2012ko martxoan sinatutako hitzarmenaren ondoren, Bermeori aplikatutako 0,37 euro-ko tarifa lehen mailako sarean urez hornitzeagatik Partzuergoaren barruan zeuden gainerako udaletako kontsumoei aplikatutako berdina da.





## 0. ABREVIATURAS

BOB	Boletín Oficial de Bizkaia.
BOE	Boletín Oficial del Estado.
CAE-EAE	Comunidad Autónoma de Euskadi-Euskadiko Autonomia Erkidegoa.
DF235/2004	Decreto Foral 235/2004 aprueba la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
EDAR	Estación Depuradora de Aguas Residuales.
ETAP	Estación de Tratamiento de Aguas Potables.
EBEP	Ley 7/2007 Estatuto Básico del Empleado Público.
Ley 15/2010	Ley 15/2010 de modificación de la Ley 3/2004, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.
LCSP	Ley 30/2007, de Contratos del Sector Público.
LFPV	Ley 6/1989, de la Función Pública Vasca.
LPGE 2011	Ley 39/2010 de Presupuestos Generales del Estado para 2011.
LRBRL	Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
NF 3/1995	Norma Foral 3/1995 Entidades de Ámbito Supramunicipal de Bizkaia.
NF 10/2003	Norma Foral 10/2003 Presupuestaria de las Entidades Locales de Bizkaia.
NF 9/2005	Norma Foral 9/2005 Haciendas Locales de Bizkaia.
NSP	Negociado Sin Publicidad.
PAT	Plan de acción territorial de saneamiento.
RDL 8/2010	Real Decreto Legislativo 8/2010 de medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.
RD 1463/2007	Real Decreto 1463/2007 que aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de Estabilidad Presupuestaria.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
TRLCAP	Real Decreto Legislativo 2/2000, Texto Refundido Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
TRRL	Real Decreto Legislativo 781/1986 Texto Refundido disposiciones vigentes en materia de Régimen Local.
TVCP-HKEE	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas-Herri Kontuen Euskal Epaitegia.
Udalhitz	Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo de las instituciones locales vascas.



## I. INTRODUCCIÓN

El TVCP-HKEE, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha fiscalizado la Cuenta General del Consorcio de Aguas de Busturialdea para el año 2011.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias, memoria y liquidación de los presupuestos del Consorcio.
- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Consorcio.

El Consorcio se creó en 1991 y está constituido por la CAE, la Diputación Foral de Bizkaia y 15 ayuntamientos, en los que presta servicios de abastecimiento y saneamiento de aguas:

	Poblac. 1/01/2011		Poblac. 1/01/2011
Ajangiz .....	458	Ibarrangelu.....	636
Arratzu .....	389	Kortezubi .....	430
Busturia .....	1.776	Mendata .....	381
Ea.....	896	Mundaka .....	1.939
Elantxobe .....	423	Murueta.....	308
Foru.....	979	Muxika.....	1.477
Gautegiz Arteaga .....	879	Sukarrieta.....	354
Gernika-Lumo.....	16.442		
<b>POBLACIÓN TOTAL</b>			<b>27.767</b>

El Consorcio es una entidad con personalidad jurídica propia y cuya existencia y organización está regulada por los estatutos aprobados en marzo de 2004, adaptándolos a la NF 3/1995. El órgano supremo del Consorcio es el Consejo General, del que dependen la Comisión Ejecutiva, el Presidente, el Vicepresidente y el Director Gerente. La Comisión Ejecutiva tiene 8 componentes: los 3 órganos personales citados, el representante de la CAE, el de la Diputación, uno del ayuntamiento de Gernika-Lumo y dos del resto de ayuntamientos.



## **II. OPINIÓN**

### **II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

#### **PRESUPUESTO**

1. El Consorcio ha incurrido en gastos corrientes por importe de 390.543 euros para los que no disponía de crédito presupuestario.

#### **PERSONAL**

2. Las funciones de intervención (control y fiscalización interna de la gestión económico-financiera y presupuestaria, y contabilidad) no se desarrollan, mientras que las de tesorería, que incorpora las de recaudación, son realizadas por personal laboral incumpliendo la normativa (Disposición Adicional segunda del EBEP) que las reserva a funcionarios de habilitación de carácter estatal en las Corporaciones Locales.

#### **CONTRATACIÓN**

3. La obra del colector Sukarrieta-EDAR Lamiaran adjudicada en 9,2 millones de euros en 2008, fue objeto de una modificación y precisó de obras complementarias (habilitar accesos en la boca norte del túnel, en la salida a la EDAR), adjudicadas en 2011 y 2010 al licitador de la obra principal por 715.834 euros y 3,6 millones de euros, respectivamente. Por todo ello, el coste de las obras ascendió, en términos homogéneos, a 14,8 millones, un 61% más que la adjudicación, desviación que origina la transgresión de los principios licitatorios de la normativa de contratación, al desnaturalizar tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato. Además, las obras complementarias adjudicadas en 2010 iniciaron su ejecución con anterioridad a esa fecha, por exigirlo el desarrollo de la obra principal. (Deficiencia B1 en anexo A.10).
4. El suministro de energía eléctrica supuso un coste en 2011 de 222.745 euros no habiendo realizado el Consorcio el preceptivo procedimiento de contratación, incumpliendo principios de publicidad y concurrencia.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos descritos en los cuatro párrafos anteriores, el Consorcio ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2011 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

## II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

4. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2011, al Balance de Situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios del Consorcio son:

Concepto	Miles de euros			
	Presupuestario Reman. Tesor.	Patrimonial		Fdos. Propios
	Activo	Pasivo		
<b>Derechos/(obligaciones) devengadas y sin registro a 31/12/11:</b>				
A.3 Convenio con ayto. Bermeo: modificación 2 de marzo de 2012 .....	(224)	(89)	135	(224)
A.3 Tasa abastecimiento y alcantarillado: último trimestre 2011.....	-	475	-	475
A.4 Subvenciones para. Inversiones PAT-corrección saldo a cobrar.....	133	133	-	133
A.4 Expropiaciones pendientes de registro a 31/12/11 .....	(402)	-	402	(402)
A.7 Trabajos realizados por empresas y otros gastos 2011 sin registro .....	(520)	-	148	(148)
<b>Otros:</b>				
A.7 Regularización de saldos extrapresupuestarios.....	(191)	(68)	123	(191)
A.7 Ingresos pendientes de aplicar: regularizar saldos sin aplicar a 31/12/11 ..	-	(218)	(218)	-
A.4 No afectación Remanente a determinadas inversiones.....	505	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>(699)</b>	<b>233</b>	<b>590</b>	<b>(357)</b>

5. El Consorcio realizó un inventario de su inmovilizado en el año 2004 y modifica los saldos globales de los distintos epígrafes con la información de la contabilidad presupuestaria. Sin embargo, no realiza un seguimiento que garantice el registro contable de todos los hechos económicos significativos que afecten a su inmovilizado y, en particular, no dispone de un detalle por elemento de su inmovilizado. Por todo ello, no puede determinarse si los saldos del inmovilizado reflejan la situación real de los bienes y derechos del Consorcio a 31/12/11.

Tampoco las dotaciones de amortización, 87.000 euros en 2011, se recalculan considerando las altas y bajas de cada ejercicio, permaneciendo su cuantía invariable desde 2007. Por otro lado, las subvenciones de capital (9,6 millones en 2011), se registran como ingreso del año en contabilidad patrimonial, criterio admitido por la normativa foral (DF 235/2004).

6. La Cuenta General adjunta no incluye el preceptivo Estado de Créditos de Compromisos detallando los derivados por la ejecución del convenio con la CAE para financiar el Plan de Saneamiento de la comarca, con ingresos y gastos comprometidos por 5,5 y 4,6 millones de euros, respectivamente, (anexo A.4) y del Convenio firmado en 2011 con la Diputación Foral de Bizkaia para completar el saneamiento de Gernika-Lumo (ingresos y gastos para ejercicios futuros por 8,3 millones de euros).

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 a 3, la Cuenta General del Consorcio, pendiente de aprobación por el Consejo General, expresa, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2011, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2011 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

### III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para mejorar la gestión.

#### III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- El presupuesto para el ejercicio 2011 fue aprobado definitivamente en mayo de 2011, cuando la normativa (artículo 15 NF 10/2003) prevé su aprobación antes del inicio del año. Además, los ingresos corrientes presupuestados eran inferiores en 126.552 euros a los gastos de igual naturaleza y amortizaciones de deuda previstas, incumpliendo la normativa presupuestaria (artículo 14.6 NF 10/2003).
- La Cuenta General de 2011 debió aprobarse antes del 31 de julio de 2012 (artículo 63.4 NF 10/2003), pero a la fecha de este informe no se ha presentado al Consejo General.
- La principal modificación del presupuesto de 2011 fue la incorporación al mismo como una habilitación de ingresos de las subvenciones que restaban por cobrar de la CAE (14,9 millones de euros, el cuádruple del presupuesto inicial) para ejecutar el Plan de Saneamiento. El convenio data de 2003 y en ese año debieron aprobarse los correspondientes créditos de compromiso.
- La incorporación de remanentes al presupuesto de 2011 incluye créditos destinados a expropiaciones del Plan de Saneamiento por 1,3 millones de euros que provienen de 2007. La normativa presupuestaria limita las reincorporaciones (artículo 32.4 NF 10/2003) por lo que hubiera sido más adecuado distribuir el crédito en sucesivas anualidades.
- Los ingresos de las tasas de abastecimiento y alcantarillado se registran durante el ejercicio con el criterio de caja y al cierre se registran, además, los recibos pendientes de cobro a 31 de diciembre. Sería más adecuado reconocer los ingresos por el importe de los padrones trimestrales, registrando también las modificaciones por anulación o corrección de recibos.
- Con respecto a los saldos a cobrar al cierre del ejercicio, convendría emitir y conservar el correspondiente archivo de detalle a 31 de diciembre, para dar soporte a los saldos contables. Además, convendría comparar periódicamente los saldos contables con los del sistema auxiliar de recaudación y con los detalles de recibos en poder del agente ejecutivo.
- El resultado de las operaciones no financieras obtenido de las Liquidación de 2011 es negativo con motivo de las inversiones realizadas que se financian con recursos propios. Este desequilibrio exige la confección de un Plan de reequilibrio para su aprobación por el Consejo General y la Diputación Foral de Bizkaia.



### III.2 PERSONAL

- En marzo de 2011 el Consorcio contrató a un trabajador temporal, que estuvo en activo hasta agosto de 2012, sin realizar la correspondiente convocatoria y proceso selectivo, por lo que se incumplen los principios de publicidad, mérito y capacidad aplicables a estas contrataciones.
- El Consorcio aprueba anualmente, conjuntamente con el presupuesto, la plantilla presupuestaria que contiene también la información exigida por la RPT, excepto lo referido a los requisitos para ocupar cada puesto (artículo 14 LFPV). El Consorcio modificó en 2011 la plantilla del año anterior, incluyendo incrementos de dos niveles retributivos para dos puestos, que precisaban de aprobación expresa del Consejo General y de una justificación del cambio de valoración.
- Los 3 oficiales y 6 de los peones percibieron complementos fijos mensuales en concepto de toxicidad y realización de guardias, sin que conste resolución que concrete las cuantías a abonar. Dos de los beneficiarios iniciaron la realización de guardias en marzo de 2011. Convendría formalizar en el correspondiente decreto de Presidencia la liquidación de estos conceptos retributivos.
- El Consejo General aprobó en noviembre de 2008 la adhesión a Udalhitz 2008-2010, resolución a la que debió dar publicidad en boletines oficiales (artículo 102.3 LFPV).
- En junio de 2011 se convocaron las 12 plazas de la oferta pública de empleo, aprobada simultáneamente con el presupuesto, en abril de 2011, proceso que fue paralizado en marzo de 2012. El art. 23 de la LPGE 2011 limitó para ese año el número de plazas a incluir en la oferta pública de empleo, al 30% de la tasa de reposición de efectivos.

### III.3 CONTRATACIÓN

En la revisión de 7 de los principales contratos en vigor o tramitados en 2011, se detectan los siguientes aspectos (ver A.10):

- La licitación de dos contratos (números 1 y 7), adjudicados por 9,3 millones de euros, fue objeto de publicidad en BOPV y DOUE pero no en el BOE (deficiencia A1).
- Los pliegos de los 3 contratos de servicio (números 1 a 3), adjudicados por 5,5 millones de euros, valoraban como criterio de adjudicación aspectos no relacionados con las funcionalidades del servicio a contratar, tales como la posesión por los licitadores de certificados de calidad o la experiencia de la empresa y del personal asignado al proyecto (deficiencia A2).
- Los pliegos de los 7 contratos analizados incluían criterios genéricos, poco precisos, sin detallar los aspectos concretos y objetivables que iban a valorarse, tales como las mejoras, la confección de una memoria sobre el proyecto constructivo o servicio a prestar, la calidad de los equipos y materiales aportados o el conocimiento de las instalaciones (deficiencia A3).



- Los pliegos de 3 contratos (números 1, 2, y 6), adjudicados por 5,5 millones de euros, incluían fórmulas aritméticas que penalizaban, o no valoraban las ofertas más económicas a partir de determinado porcentaje de baja (deficiencia A4).
- La duración de 5 contratos (números 3, 4, 5, 6 y 7), adjudicados por 29,1 millones de euros, se prolongaba más allá de la vigencia del presupuesto del año de adjudicación, por lo que el Consejo General debió aprobar las correspondientes consignaciones plurianuales (deficiencia A5).
- En 6 contratos (números 2 a 7), adjudicados por 30 millones de euros, los informes técnicos sobre los factores que requieren de juicio de valor no motivaban adecuadamente las puntuaciones asignadas, al no identificar los aspectos objetivables que justificaban las distintas valoraciones de las ofertas (deficiencia B2).
- La normativa de contratación establece diversos plazos máximos para la adjudicación, la formalización del contrato, y el inicio de la ejecución. Se superan tales límites en las dos obras más importantes (números 4 y 5) adjudicadas en 23 millones de euros (deficiencia B3).
- El Consorcio notificó las adjudicaciones a los licitadores, pero no dio la preceptiva publicidad en boletines oficiales en 2 expedientes (números 1 y 5) correspondientes a adjudicaciones por 17,9 millones (deficiencia B4).
- En dos contratos (números 3 y 4), adjudicados por 9,5 millones de euros, la ejecución se ha prolongado más allá del final del plazo de ejecución, sin que se haya formalizado una prórroga de dicho plazo. Además, en el contrato número cuatro la modificación y prórroga se aprobó una vez finalizado el plazo de ejecución inicial (deficiencia B5).
- El anuncio de licitación del contrato de gestión de 6 ETAP y 6 EDAR indicaba el presupuesto de una anualidad en vez del correspondiente a los tres años de duración del contrato (artículo 76.1 LCSP). Además, la garantía definitiva se calculó considerando el importe anual en vez del importe total de los servicios contratados, deficiencia que se produce también en el expediente nº2 (artículo 83 LCSP). Por último, se detecta en los expedientes números 1 y 2 que las certificaciones mensuales no son objeto de aprobación formal (deficiencia C).
- El pliego del contrato de asistencia en expropiaciones adjudicado en 353.095 euros y con un plazo previsto de ejecución de 4 años, indicaba sin mayores precisiones que no se revisarían los precios, cuando la normativa (artículo 77.2 LCSP) exige que se motive su impropiedad (deficiencia C).

Adicionalmente, debe reseñarse que el Consorcio no realiza la preceptiva supervisión de los proyectos de obras (artículos 128 TRLCAP y 109 LCSP).

### Otras adquisiciones

- Las 13 facturas de los servicios de desatascado de la red de alcantarillado, por un total de 81.016 euros a un mismo contratista, fueron tramitadas como contrato menor o por



procedimiento negociado, y por su carácter homogéneo sería conveniente adjudicar conjuntamente utilizando un procedimiento abierto.

- Se detectan seis facturas de una misma empresa por redacción de proyectos fechadas entre el 31 de marzo y el 8 de abril de 2011 por un total de 45.000 euros, que se tramitaron separadamente, cuando por su cuantía acumulada hubiera sido más adecuada su adjudicación por procedimiento negociado con solicitud de al menos tres ofertas.

#### III.4 OTROS ASPECTOS

- El Consorcio firmó el 1 de enero de 2010 un convenio con el Ayuntamiento de Bermeo para la gestión íntegra de la red primaria de abastecimiento de agua potable del municipio de Bermeo, estableciéndose como precio del suministro 0,52 euros/m<sup>3</sup>. Se reconocía, además, que dicho importe era superior al coste del servicio, por lo que se establecía que el Consorcio compensaría al Ayuntamiento mediante la realización de obras, las cuales no fueron determinadas ni cuantificadas.

El Ayuntamiento de Bermeo dejó de pagar, desde agosto de 2010, las facturas del consorcio, alcanzando la deuda un importe de 1,3 millones de euros. En marzo de 2012 se ha llegado a un acuerdo entre las partes que establece el importe a facturar en 0,37 euros/m<sup>3</sup>, con efectos 1 de enero de 2010, lo cual reduce la deuda en 342.813 euros.

En este proceso se observa que:

- Las tarifas, tanto la inicial como la establecida en 2012, se han fijado sin los preceptivos informes técnico-económicos que justifiquen su cuantía (art. 26 NF 9/2005).
- El acuerdo de marzo de 2012 debiera haber cuantificado, en cualquier caso, los intereses de demora devengados por el impago del Ayuntamiento de Bermeo.
- La Comisión Ejecutiva del Consorcio aprobó en diciembre de 2011 la contratación de un préstamo de 880.000 euros con plazo de un año, que se contrató el 22 de diciembre. Este acuerdo fue ratificado en enero de 2012 por el Consejo General. Los estatutos del Consorcio establecen, en su artículo 27, que estas operaciones son competencia del Consejo General.
- En la ejecución de los expedientes de contratación analizados se ha incumplido en todos los casos con los plazos de pago establecidos por la normativa (artículo 200.4 y Disposición Transitoria 8<sup>a</sup> LCSP), al depender del cobro de las subvenciones por obras del Plan de Saneamiento. El Consorcio formalizó una operación de tesorería en diciembre de 2011. El Secretario-interventor no elaboró los preceptivos informes trimestrales (artículo 4.3 Ley 15/2010) dirigidos al Consejo General sobre el cumplimiento de los plazos de pago.

#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Consorcio en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro:

ANÁLISIS FINANCIERO	Miles de euros		
	2009(*)	2010(*)	2011
Tasas abastecimiento y saneamiento consumidores finales.....	3.180	2.604	2.279
Suministro agua al Ayuntamiento de Bermeo.....	216	782	861
Otros ingresos (cap. 3).....	251	269	252
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	17	-	-
<b>A. Ingresos corrientes (caps. 1 a 5).....</b>	<b>3.664</b>	<b>3.655</b>	<b>3.392</b>
Gastos de personal (cap.1).....	1.033	1.019	1.072
Compras de bienes corrientes (cap. 2).....	2.263	2.305	2.286
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4).....	-	3	5
<b>B. Gastos de funcionamiento (caps. 1 a 4).....</b>	<b>3.296</b>	<b>3.327</b>	<b>3.363</b>
<b>Ahorro bruto (A-B).....</b>	<b>368</b>	<b>328</b>	<b>29</b>
-Gastos financieros (cap.3).....	54	24	27
<b>Resultado corriente.....</b>	<b>314</b>	<b>304</b>	<b>2</b>
-Amortización préstamo.....	120	120	120
<b>Ahorro neto.....</b>	<b>194</b>	<b>184</b>	<b>(118)</b>
Subvenciones de capital recibidas (cap.7).....	5.241	13.567	9.643
- Inversiones reales (cap 6).....	6.103	14.505	10.320
<b>Resultado de operaciones de capital.....</b>	<b>(862)</b>	<b>(938)</b>	<b>(677)</b>
<b>Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7).....</b>	<b>(548)</b>	<b>(634)</b>	<b>(675)</b>
<b>Remanente líquido de Tesorería.....</b>	<b>2.605</b>	<b>1.651</b>	<b>420</b>
<b>Endeudamiento a 31.12.....</b>	<b>2.730</b>	<b>2.610</b>	<b>2.490</b>

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

**Ingresos Corrientes:** Destaca la disminución del 28% de las tasas repercutidas a consumidores finales, principal fuente de ingresos del Consorcio, motivada en la variación de tarifas aprobada en enero de 2010. En marzo de 2011 se aprobó un incremento del 2% que no impide la reducción de ingresos en ese año por tener efecto en dos de los cuatro trimestres que se registran como ingreso de 2011. En junio de 2012 se produce una modificación más importante que incrementará los ingresos por este concepto.

Con respecto a los servicios prestados al ayuntamiento de Bermeo, en marzo de 2012 el Consorcio aprobó regularizar el precio repercutido en 2010 y 2011, por lo que los ingresos anuales por este concepto deben reducirse en 225.527 y 256.332 euros, respectivamente.



**Gastos de funcionamiento:** Los gastos de personal se mantienen estables por efecto de las reducciones salariales. En cuanto a las compras, debe tenerse en consideración que en 2011, no se registraron gastos de ese año por 519.860 euros (ver A.7).

**Ahorro bruto y resultado corriente:** En 2009 los ingresos ordinarios aportaron recursos suficientes para atender a la carga financiera e incluso se generó ahorro neto suficiente para financiar inversiones. En 2010 la situación se mantiene por ser parcial el efecto de la reducción de tarifas de ese año, y por los nuevos ingresos facturados al ayuntamiento de Bermeo. En 2011 la reducción de tarifas origina una importante minoración del principal ingreso del Consorcio, que origina un resultado corriente negativo si se corrigen los datos contables con la regularización acordada con el ayuntamiento de Bermeo y con los gastos sin registro contable.

**Resultado de operaciones de capital:** En el trienio las importantes inversiones (30,9 millones de euros) se centran en el Plan de Saneamiento, aunque se realizan también inversiones de menor cuantía en la red de abastecimiento para las que se obtienen ayudas de las administraciones foral y autonómica. Determinadas inversiones del Plan de Saneamiento no son financiadas por la CAE, lo que, junto con las inversiones en abastecimiento, originan un déficit en operaciones de capital en el trienio de 2,5 millones de euros.

**Plan de Saneamiento:** La red de saneamiento de la comarca ha sido objeto de inversiones de la administración estatal (EDAR Lamiaran) y foral (saneamientos de Gernika-Lumo y Bermeo). Además, la CAE y el Consorcio convinieron en 2003 la construcción de la conducción principal desde Muxika hasta la nueva EDAR. Este convenio preveía que el coste de redacción de proyectos y los de ejecución de las obras se financiaran íntegramente por la CAE, hasta una cuantía de 35,1 millones de euros, mientras que el Consorcio se hacía cargo de las expropiaciones y de la dirección de las obras. Las obras tienen un coste aproximado de 73,6 millones de euros y fueron divididas en seis tramos habiéndose iniciado la ejecución de tres de ellos, que consumirán la financiación prevista en el convenio, por lo que el Consorcio deberá buscar la financiación restante necesaria, por importe de 35 millones de euros. Con respecto a las obligaciones asumidas por el Consorcio, se contrató en 2007 un préstamo de 3 millones, financiando expropiaciones y gastos de asistencia en dirección de obras por 1,8 millones hasta 31 de diciembre de 2011. La finalización de la EDAR de Lamiarán se prevé para septiembre de 2013, y a esa fecha estarán finalizados tres de los seis tramos del colector (ver A.4).

**Remanente de tesorería:** El remanente inicial se generó, fundamentalmente, por la disposición en 2007 del préstamo de 3 millones, disminuyendo al usarse para financiar inversiones del Plan de Saneamiento. Con motivo de los ajustes detectados en la



fiscalización, el remanente líquido pasaría a ser negativo, por importe de 783.245 euros, requiriendo de recursos de presupuestos futuros para financiar el déficit.

**Endeudamiento:** El préstamo de 3 millones contratado en 2007 para financiar parcialmente el Plan de Saneamiento, se amortizará en 25 años, a razón de 120.000 euros anuales.

**Estabilidad presupuestaria:** El resultado de las operaciones no financieras es negativo en los 3 años con motivo de las importantes inversiones realizadas.

**Conclusión:** La reducción de tarifas aprobada en 2010 originó el desequilibrio de las operaciones corrientes, originando que no se pueda hacer frente ni siquiera a los costes del servicio. La modificación de tarifas aprobada en 2012 incrementará los ingresos y, deberá financiar el Remanente de tesorería negativo de 31 de diciembre de 2011. En cualquier caso, debe elaborar un plan que recoja actuaciones tanto en ingresos como en gastos corrientes que incremente el ahorro neto y permita atender los vencimientos del préstamo, las necesidades de reposición de inversiones y los futuros gastos de funcionamiento que pueda generar la puesta en marcha de nuevas inversiones en 2013.

Con respecto a la ejecución del Plan de Saneamiento de la comarca, aunque con retraso, el Consorcio ha ejecutado importantes inversiones, pero parece fundamental obtener financiación complementaria para finalizar el Plan y para que las inversiones realizadas puedan ser operativas.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS ANUALES

### LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2011

Miles de euros

	Anexo	PRESUPUESTO			DCHOS./ OBLIGS.	COBROS/ PAGOS	SALDO PDTE.	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
<b>INGRESOS</b>								
3.- Tasas y otros ingresos .....	A.3	3.495	-	3.495	3.393	2.188	1.205	97
7.- Transferencias de capital .....	A.4	-	14.976	14.976	9.643	7.848	1.795	64
8.- Activos financieros .....		200	1.562	1.762	6	6	-	(*)3
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>3.695</b>	<b>16.538</b>	<b>20.233</b>	<b>13.042</b>	<b>10.042</b>	<b>3.000</b>	<b>(*)70</b>
<b>GASTOS</b>								
1.- Gastos de personal .....	A.5	1.046	50	1.096	1.072	1.016	56	98
2.- Gastos bienes corrientes y servicios .....	A.6	2.415	-	2.415	2.286	972	1.314	95
2.- Gastos financieros .....		32	-	32	27	27	-	84
4.- Transferencias corrientes .....		8	-	8	5	5	-	63
6.- Inversiones reales .....	A.4	64	16.488	16.552	10.320	8.334	1.986	62
8.- Activos financieros .....		10	-	10	6	6	-	60
9.- Pasivos financieros .....		120	-	120	120	120	-	100
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>3.695</b>	<b>16.538</b>	<b>20.233</b>	<b>13.836</b>	<b>10.480</b>	<b>3.356</b>	<b>64</b>
<b>INGRESOS – GASTOS</b>					<b>(794)</b>			

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

### VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de euros

	Anexo	PDTE.		PDTE. FINAL
		INICIAL	ANULAC.	
Deudores .....	A.3	5.708	-	832
Acreedores .....		5.334	1	-
<b>RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>			<b>1</b>	

### RESULTADO PRESUPUESTARIO

Miles de euros

Derechos liquidados .....	13.042
Obligaciones reconocidas .....	13.836
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>(794)</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>1</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>(793)</b>
Desviaciones de financiación .....	362
Gastos financiados con remanente de tesorería .....	159
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>(272)</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
Remanente de tesorería a 1/1/11 .....	1.650
Resultado presupuestario .....	(793)
Variación dotación a la provisión de fallidos .....	(437)
<b>REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31/12/11</b>	<b>420</b>
Tesorería .....	876
Deudores presupuestarios .....	3.832
Deudores extrapresupuestarios .....(A.7)	447
Fianzas y pagos pendientes de aplicación .....	32
Acreedores presupuestarios .....	(3.356)
Acreedores extrapresupuestarios .....(A.7)	(658)
Provisión para insolvencias .....(A.3)	(753)
<b>REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31/12/11</b>	<b>420</b>
Remanente para gastos con financiación afectada .....(A.4)	505
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>(85)</b>
<b>ENDEUDAMIENTO A 31/12/11</b>	<b>2.490</b>





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2011

Miles de euros

ACTIVO	Anexo	AÑO 11	AÑO 10	PASIVO	Anexo	AÑO 11	AÑO 10
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>44.380</b>	<b>34.147</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>41.938</b>	<b>33.187</b>
Infraestr. uso general .....		41.691	31.463	Patrimonio. ....		2.980	2.980
Inmovilizado inmaterial .....		1.731	1.659	Resultados ejercicios anteriores ...		30.208	16.622
Inmovilizado financiero .....		957	1.023	Pérdidas y Ganancias .....	A.8	8.750	13.585
Inmovilizado financiero .....		1	2				
<b>DEUDORES</b>		<b>3.526</b>	<b>5.797</b>	<b>ACREEDORES LARGO PLAZO</b>		<b>2.370</b>	<b>2.610</b>
Presupuestarios .....		3.832	5.709				
Extrapresupuestarios .....	A.7	447	404	<b>ACREEDORES CORTO PLAZO ...</b>		<b>4.506</b>	<b>5.558</b>
Provisión insolvencias .....	A.3	(753)	(316)	Presupuestarios .....		3.356	5.334
				Extrapresupuestarios .....	A.7	658	224
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>908</b>	<b>1.411</b>	Préstamos a corto plazo .....		120	-
Inv. financieras temporales .....		22	16	Facturas pendientes .....	A.7	372	-
Pagos pendientes de aplicación ...		10	-				
Tesorería .....		876	1.395				
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>48.814</b>	<b>41.355</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>48.814</b>	<b>41.355</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2011

Miles de euros

GASTOS	2011	2010	INGRESOS	2011	2010
Gastos de personal .....	1.074	1.021	Importe neto cifra negocios .....	3.362	3.647
Dotación amortización .....	87	87	Transf. y subvenciones recibidas .....	9.643	13.567
Variación provisión insolvencias .....	437	199	Otros ingresos de gestión. ....	29	8
Servicios exteriores .....	2.655	2.303			
Transf. y subvenciones concedidas .....	5	2			
<b>BENEFICIO EXPLOTACIÓN</b>	<b>8.776</b>	<b>13.609</b>			
Gastos financieros	27	24	Ingresos financieros	-	-
<b>RDOS. FINANCIEROS POSITIVOS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>RDOS. FINANCIEROS NEGATIVOS</b>	<b>27</b>	<b>24</b>
<b>BENEFICIOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>	<b>8.750</b>	<b>13.585</b>			



## ANEXOS

### A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO

La NF3/95 regula las entidades supramunicipales con ámbito de actuación en Bizkaia, previendo la existencia de mancomunidades de municipios y consorcios con otras administraciones públicas. La NF 3/95 indica que tienen plena capacidad de gestión, asignándoles además diversas potestades administrativas (capacidad reglamentaria, tributaria, de ejecución forzosa y sancionadora, presunción de legalidad y ejecutividad de sus actos, etc.) propias de las entidades locales (artículos 3 y 4).

Los Estatutos en vigor fueron aprobados en 2004 y establecen como objeto del Consorcio la gestión integral del servicio de abastecimiento y saneamiento de agua de sus municipios. Su actividad se financia fundamentalmente por las tasas de abastecimiento y alcantarillado, repercutidas a los usuarios de los servicios.

### A.2 PRESUPUESTO Y SUS MODIFICACIONES

El presupuesto de 2011 fue aprobado inicialmente por el Consejo General el 14 de abril de 2011 publicándose en el BOB el 28 de abril de 2011. Transcurrido el periodo de información pública (15 días) sin haberse producido reclamaciones, quedó definitivamente aprobado, publicándose en el BOB el 24 de mayo de 2011.

Se detallan a continuación las modificaciones presupuestarias de 2011 por capítulo:

CAPÍTULOS	Miles de euros				
	Incorporación	Adicional	Habilitación	Transf.	TOTAL
7. Transf. y subvenciones capital .....	-	-	14.976	-	14.976
8. Variac. Activos financieros: Remanente .....	1.512	50	-	-	1.562
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>1.512</b>	<b>50</b>	<b>14.976</b>	<b>-</b>	<b>16.538</b>
1. Gastos de personal .....	-	50	-	-	50
6. Inversiones reales .....	1.512	-	14.976	-	16.488
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>1.512</b>	<b>50</b>	<b>14.976</b>	<b>-</b>	<b>16.538</b>

Las modificaciones han incrementado el presupuesto inicial de gastos en un 448%, pasando de un presupuesto inicial de 3,7 millones de euros a 20,2 millones de euros, destacando la habilitación de créditos originada para las obras del Plan de Saneamiento de Busturialdea por 14,9 millones de euros. Durante el ejercicio se han tramitado 4 expedientes de modificaciones presupuestarias, aprobados por el presidente.

La Liquidación del presupuesto del Ayuntamiento se aprobó por Decreto de Presidencia de 20 de marzo de 2012, siendo corregido por el Decreto de 20 de noviembre de 2012. La Cuenta General, a la fecha de emisión de este informe, no ha sido aprobada por el Consejo General.

### A.3 TASAS Y OTROS INGRESOS

Se detallan a continuación los ingresos del capítulo 3 de ingresos:

Miles de euros	
CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS
Suministro de agua red primaria: Ayuntamiento Bermeo.....	861
Suministro de agua red primaria: otros consumidores .....	56
Suministro de agua a consumidores finales .....	1.296
Tasa alcantarillado consumidores finales .....	983
Gestión cobro tasas municipales (recogida basuras).....	69
Recargos e intereses.....	11
Otros menores .....	117
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS</b>	<b>3.393</b>

El Consorcio y el ayuntamiento de Bermeo aprobaron en 2009 un convenio para que el Consorcio gestionara la red primaria de abastecimiento de Bermeo. Se establecía un precio de facturación de 52 céntimos por metro cúbico que se reconocía superior al coste del servicio (art. 8 del convenio), por lo que el Consorcio asumía la obligación de realizar inversiones. No se concretaron las inversiones a realizar, por lo que surgieron diferencias, que se solventan el 2 de marzo de 2012 al aprobar el Consejo General una propuesta del ayuntamiento de Bermeo que establece el coste del servicio en 37 céntimos por metro cúbico. La aplicación del nuevo precio reduce los saldos a cobrar en 342.813 euros, pero al estar provisionados en 362.999 euros y por efectos de otros ajustes menores, minora los saldos a cobrar en 88.934 euros y exige reconocer obligaciones por la devolución de las diferencias en los cobros realizados entre enero y julio de 2010, y por otros aspectos que incrementan los saldos acreedores en 134.874 euros, minorando por todo ello el remanente disponible en 223.808 euros.

El Consorcio gestiona y recauda las tasas de abastecimiento y alcantarillado de los quince municipios consorciados, realizando lecturas trimestrales que en lo referido al último trimestre de 2011 se iniciaron en diciembre de ese año, prolongándose hasta el mes de febrero, y los recibos se confeccionaron y aprobaron en marzo de 2012, por lo que se registraron como ingresos de ese año, por 597.183 euros. En ese importe se incluyen consumos producidos en el último trimestre de 2011 por una cuantía que puede estimarse, en base a los consumos medios de 2011, en 475.000 euros.

## Saldos pendientes de cobro

En el siguiente cuadro se detallan los saldos pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2011 por ingresos corrientes:

CONCEPTO	Miles de euros			
	<2010	2010	2011	Pendiente TOTAL
Suministro de agua red primaria: Ayuntamiento de Bermeo .....	-	434	861	1.295
Tasas abastecimiento agua y alcantarillado consumidores finales .....	278	115	333	726
Otros ingresos .....	3	1	11	15
<b>Total saldos pendientes</b>	<b>281</b>	<b>550</b>	<b>1.205</b>	<b>2.036</b>
-Provisión dudoso cobro Ayuntamiento Bermeo .....	-	106	257	363
-Provisión dudosos consumidores finales .....	281	58	51	390
<b>Total provisión saldos dudoso cobro</b>	<b>281</b>	<b>164</b>	<b>308</b>	<b>753</b>

Los recibos de consumidores finales en vía ejecutiva de recaudación a 31 de diciembre de 2011 ascendían a 313.970 euros, estando en periodo voluntario de recaudación las liquidaciones correspondientes a los tres primeros trimestres de 2011. El saldo pendiente por tasas de consumidores finales del anterior cuadro incluye recibos ya cobrados pero sin aplicar al presupuesto por 218.392 euros.

## A.4 INGRESOS POR SUBVENCIONES

Se desglosan a continuación por concepto los ingresos del capítulo 7:

CONCEPTO	Miles de euros Importe
CAE-Agencia Vasca del Agua: Plan de Saneamiento .....	9.343
CAE-red abastecimiento de Mundaka .....	159
Diputación Bizkaia: mejora saneamiento de Gernika .....	41
CAE y Diputación: otros menores.....	100
<b>TOTAL</b>	<b>9.643</b>

### Plan de Saneamiento

En 2003 el Consorcio firmó un convenio con la CAE para ejecutar el Plan de Acción Territorial de Saneamiento que establecía la financiación íntegra por la CAE de los costes de redacción de los proyectos y ejecución de las obras, comprometiendo para ello aportaciones por 35,1 millones de euros. Hasta 31 de diciembre de 2011 el Consorcio ha reconocido ingresos por 29,6 millones, ascendiendo, por tanto, a 5,5 millones los ingresos comprometidos a esa fecha. En relación con este convenio, el Consorcio no incluye como ingreso la subvención correspondiente a una factura del año 2008 por 133.320 euros por modificaciones de los proyectos constructivos, que se hallaba pendiente de requerir a la CAE a 31 de diciembre de 2011.

El Plan de Saneamiento preveía la construcción de conducciones desde Muxika hasta la nueva depuradora a construir por la administración estatal en Bermeo (EDAR Lamiaran), dividiéndose la obra en cinco tramos, cuyos proyectos constructivos fueron aprobados por el Consejo General en 2005. En 2007 uno de los tramos se divide en dos proyectos (desglosados). En 2008 se iniciaron los trabajos en dos tramos y en 2009 en otro, según se detalla en el siguiente cuadro:

CONCEPTO	Miles de euros					
	Adjudicación		-----Ejecución -----			Comprom.
	Año	Importe	<2011	2011	Total	31.12.11
Redactar proyectos colector, desglosados y telemando .....	2005/11	1.690(a)	1.621	69	1.690	-
Colector tramo Mundaka-EDAR Lamiaran .....	2008	1.886	2.025	324	2.349	-
Colector tramo Sukarrieta-EDAR Lamiaran-desgl.1 .....	2008	9.186	11.599	3.337	14.936	-
“ “ “ “ -desgl. 2 .....	Pdte.	13.891(b)	-	-	-	-
Colector tramo Busturia-Sukarrieta .....	2009	13.840	5.123	5.008	10.131	4.592
Colector tramo Gernika-Busturia .....	Pdte.	15.669(b)	-	-	-	-
Colector tramo Muxika-Gernika .....	Pdte.	9.627(b)	-	-	-	-
Otros: Saneam. Bº Amotxerri-Forua e incorporar Ajangiz .....	2010	606(a)	129	477	606	-
<b>TOTAL</b>		<b>66.395</b>	<b>20.497</b>	<b>9.215</b>	<b>29.712</b>	<b>4.592</b>

(a) Adjudicaciones de menor cuantía: se hace coincidir adjudicación con ejecución

(b) Presupuesto de las obras según proyectos redactados en 2005

Sujeto a la liquidación de las dos obras que se estaban ejecutando en diciembre de 2011, el coste total previsto de los trabajos iniciados ascendía a 34,4 millones de euros, por lo que se agota la financiación del convenio de 2003. Sin embargo, los 3 tramos pendientes de licitar requieren una inversión de 39,2 millones de euros.

El Convenio de 2003 asignaba al Consorcio determinados costes, que han originado los siguientes gastos:

CONCEPTO	Miles de euros		
	<2011	2011	Comprom.
Expropiaciones de los seis tramos del colector .....	835	279	402
Dirección facultativa de los 3 tramos iniciados .....	485	209	19
<b>TOTAL</b>	<b>1.320</b>	<b>488</b>	<b>421</b>

Para su financiación, el Consorcio contrató un préstamo de 3 millones de euros a 25 años en 2007, ingreso que considera afecto de forma genérica al Plan de Saneamiento, por lo que al calcular el remanente disponible, a 31 de diciembre de 2011, deduce la parte no destinada a dicho Plan por importe de 505.401 euros. Sin embargo, la normativa tan solo exige que los préstamos se destinen a inversiones (art.52 NF 9/05), finalidad que considerando las inversiones adicionales realizadas desde 2007 en la red de abastecimiento, puede considerarse cumplimentada a 31 de diciembre de 2011.

## A.5 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo de la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2011, la plantilla a 31 de diciembre de 2011 y el número de puestos incluidos en la Plantilla presupuestaria son:

CONCEPTO	Miles de euros y nº empleados		
	Gasto 2011	Plantilla 31.12.11	Plantilla Presup.
Altos cargos .....	41	1	1
Personal laboral fijo .....	409	13 (*)	25
Personal laboral temporal .....	360	12	-
Cuotas Seguridad Social .....	244	-	-
Aportaciones pers fjo a Elkarkidetzta y seguros.....	18	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>1.072</b>	<b>26</b>	<b>26</b>

(\*) Incluye un trabajador contratado temporalmente en 2010 para la gestión del abastecimiento de agua de Bermeo, según convenio aprobado en ese año.

La Plantilla vigente a 31 de diciembre de 2011 fue aprobada por el Consejo General de 14 de abril de 2011 conjuntamente con el Presupuesto para ese año.

Las retribuciones de los empleados del Consorcio se incrementaron en 2010 en un 1,8% al aplicar Udalhitz 2008-2010, y con efectos desde el 1 de junio de 2010, fueron minoradas entre el 0,98 y el 4,69% en términos anuales, para dar cumplimiento al RDL 8/2010. En 2011 se aplicaron en su integridad las anteriores reducciones.

### Altas de personal

Durante 2011 se completó el proceso selectivo del nuevo Director Gerente, nombrado por el Consejo General en abril de 2011. Adicionalmente, en marzo de 2011 se contrató a un trabajador con carácter temporal para realizar trabajos en la red de abastecimiento de Ajangiz.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.6 COMPRAS DE BIENES Y SERVICIOS

Este capítulo de gastos presenta el siguiente desglose:

CONCEPTO	Miles de euros Importe
Reparación y conservación maquinaria, instalaciones y utillaje.....	144
Suministro energía eléctrica.....	167
Otros suministros y comunicaciones.....	93
Seguros.....	10
Publicidad y propaganda, gastos jurídicos y otros.....	78
Trabajos realizados por empresas: limpiezas red saneamiento, desatascos.....	90
“ “ “ : explotación 6 EDAR, 6 ETAP y otras instalaciones.....	1.284
“ “ “ : asistencia en expropiaciones Plan Saneamiento.....	118
“ “ “ : mantenimiento red abast. en baja Gernika, Arratzu y Muxika.....	192
“ “ “ : nuevo sistema de archivo.....	50
“ “ “ : otros menores.....	44
Otros menores: alquileres, tributos, dietas del personal y otros.....	16
<b>TOTAL</b>	<b>2.286</b>

## A.7 SALDOS EXTRAPRESUPUESTARIOS

Se detallan a continuación los principales saldos originados por operaciones no presupuestarias:

CONCEPTO	Miles de euros IMPORTE
Deudores por IVA.....	265
Hacienda Foral deudora por IVA.....	91
Gastos energía eléctrica repercutibles a contratista.....	68
Otros menores.....	23
<b>Total deudores extrapresupuestarios</b>	<b>447</b>
Acreedores por IVA.....	155
Retenciones nóminas.....	36
Ingresos pendientes de aplicar.....	393
Ingreso Ayto. de Bermeo pendiente de aplicar.....	54
Otros menores.....	20
<b>Total acreedores extrapresupuestarios</b>	<b>658</b>
<b>Total facturas pendientes de recibir/registrar</b>	<b>372</b>

El saldo deudor de 67.562 euros por energía eléctrica repercutible a la empresa que explotaba las depuradoras del Consorcio proviene de 2004 y 2006, habiéndose repercutido al contratista, pero sin aplicar el saldo deudor al presupuesto, por lo que procede su regularización.

La cuenta Ingresos pendientes de aplicar se utiliza para registrar transitoriamente los cobros de ingresos propios y los que recauda el Consorcio por cuenta de terceros (tasa de recogida de basuras). De la liquidación de la recaudación del tercer trimestre de 2011 se





obtiene que el Consorcio adeudaba a los ayuntamientos 298.328 euros en concepto de tasas de basuras recaudadas por su cuenta, y con respecto a los ingresos propios del Consorcio se hallaban cobrados pero pendientes de aplicar otros 218.392 euros. El saldo de la cuenta de ingresos pendientes de aplicar es inferior en 123.372 euros a la suma de los dos importes anteriores, por lo que procede su regularización.

El Consorcio registró tan solo en la contabilidad patrimonial una serie de facturas de gastos de 2011 por un total de 371.886 euros, correspondientes a facturas de los meses de octubre y noviembre. Existen facturas adicionales del mes de diciembre de 2011 y otros conceptos que incrementan el importe de los gastos de 2011 que debieron ser objeto de registro presupuestario hasta 519.860 euros.

## A.8 PASIVOS FINANCIEROS

El Consorcio contrató en 2007 un préstamo que devenga intereses al Euribor más un 0,1% con amortizaciones anuales iguales de 120.000 euros hasta 2032, con los siguientes saldos a inicio y final del año:

Miles de euros	
CONCEPTO	IMPORTE
Saldo vivo a 1 de enero de 2011 .....	2.610
Amortización 2011 .....	120
Saldo vivo a 31 de diciembre de 2011 .....	2.490

## A.9 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

Miles de euros	
CONCEPTO	IMPORTE
RESULTADO PRESUPUESTARIO	(793)
<b>Gastos/(Ingresos) presupuestarios, no patrimoniales</b>	
Inversiones reales (cap. 6) .....	10.320
Activos financieros (ingresos y gastos cap. 8) .....	(1)
Pasivos financieros (cap. 9) .....	120
<b>Ingresos/(Gastos) patrimoniales, no presupuestarios</b>	
Dotación amortización .....	(87)
Dotación insolvencias .....	(437)
Facturas pendientes de registro en contabilidad presupuestaria .....	(372)
<b>RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO</b>	<b>8.750</b>

La normativa contable de las entidades locales de Bizkaia (DF 235/2004) establece que las subvenciones de capital recibidas, 9,6 millones de euros en 2011, se registren como ingreso del ejercicio tanto en la contabilidad presupuestaria como en la patrimonial. Sin embargo, otras normativas contables más recientes especifican que si la subvención tiene por objeto inversiones que van a amortizarse, el ingreso se impute al resultado de cada ejercicio



aplicando el mismo método que para la dotación a la amortización de los elementos adquiridos con la subvención.

## A.10 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Se detallan a continuación los expedientes seleccionados para la revisión:

CONTRATO	ADJUDICACIÓN		GASTO 2011(*)	Com- prom.	DEFICIENCIAS			
	Fecha	Procedim.			Importe(*)	A	B	C
EXPEDIENTES ANALIZADOS								Miles de euros
						(**)		
<b>SERVICIOS:</b>								
1. Mantener 6 ETAP, 6 EDAR y otros (3 años) .....	nov-08	abierto	4.032	1.284	-	A1,2,3,4	B4 C	
Modif.: reformas en EDAR Gernika .....	dic-09	-	135					
Prórroga 2012 y 2013.....	dic-11	-	-					
2. Mantener red abastecim. 3 municipios (5 años) .....	dic-10	abierto	1.065	192	-	A2,3,4	B2 C	
Modif.: estac. bombeo red saneam.....	mar-11	-	-					
3. Asistencia expropiaciones Plan Saneam.....	jul-06	abierto	353	118	39	A2,3,5	B2,5 C	
<b>OBRAS:</b>								
4. Colector gral.: tramo Sukarrieta-EDAR .....	may-08	abierto	9.186	2.988	-	A3,5	B1,2,3,5	
Modif. 1-diferencias material excavado .....	jul-11	-	716					
Complementario-taludes boca norte y otros .....	abr-10	NSP	3.611	349				
5. Colector gral.: tramo Busturia-Sukarrieta .....	may-08	abierto	13.840	5.008	3.709	A3,5	B2,3,4	
Modif.1 y prórroga .....	jul-12	-	331	-	-			
Rev. precios hasta junio 2012 .....	agos-12	-	883	-	561			
6. Red saneam. Bº Armotxerri-Forua .....	dic-10	abierto	439	477	-	A3,4,5	B2	
7. Mejoras red saneamiento Gernika.....	mar-12	abierto	5.261	-	-	A1,3,5	B2	
<b>TOTAL</b>			<b>39.852</b>	<b>10.416</b>	<b>4.309</b>			

(\*) Importes: se incluye el IVA cuando no es deducible (servicio de saneamiento).

(\*\*) El Consorcio no registra compromisos. Detallamos la diferencia entre lo adjudicado y lo ejecutado hasta 31.12.11.

DEFICIENCIAS	Num. Expedientes	Importe Adjudic.
<b>A EXPEDIENTE Y LICITACIÓN</b>		
1. Licitación publicada en BOPV y DOUE pero no en BOE (art. 126 LCSP).....	2	9.293
2. Pliegos: valoran aspectos no relacionados con el objeto del contrato (art. 86 TRLCAP y 134 LCSP).....	3	5.450
3. Pliegos-criterios adj.: genéricos, sin concretar aspectos valorados, ni sistema para baremar (art.134 LCSP).....	7	34.176
4. Pliegos: incluyen fórmulas que penalizan las ofertas más económicas (arts. 86 TRLCAP y 134 LCSP) .....	3	5.536
5. Duración supera ejercicio y sin aprobación previa plurianuales (art. 93 LCSP) .....	5	29.079
<b>B ADJUDICACIÓN Y EJECUCIÓN</b>		
1. Contratos con modificaciones contractuales sustanciales, que además se ejecutan antes de su aprobación.....	1	9.186
2. Informe técnico no motiva puntuaciones de los criterios que requieren juicio de valor (art.135.1 LCSP).....	6	30.144
3. Retrasos: incumplimiento plazos máximo entre la licitación y el inicio de las obras .....	2	23.026
4. Publicidad resolución adjudicación: sin publicar en boletines (art. 138 LCSP).....	2	17.872
5. Ejecución: se prolonga más allá del plazo contratado sin formalizar prórroga (art.198 y 239 TRLCAP).....	2	9.539
<b>C ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL EXPEDIENTE</b>		



## ALEGACIONES

En relación al documento “Resultados de la fiscalización del Consorcio de Aguas de Busturialdea, 2011” enviado a este Consorcio para la aportación de documentación y formulación de alegaciones, por la presente, presento las siguientes:

### AL APARTADO II.1.2.

Respecto de la afirmación de que “las funciones de intervención (control y fiscalización interna de la gestión económico-financiera y presupuestaria, y contabilidad) no se desarrollan”, consideramos que se ajustaría de manera más correcta a la realidad mencionar que no se desarrollan de forma satisfactoria, ya que, a pesar de que los estatutos del Consorcio no mencionan de forma precisa esta función de Intervención, lo cierto es que es el Secretario quien las asume, entendiéndose que quedan englobadas dentro de las labores de Secretaría-Intervención. Y consideramos que sería preciso mencionar que no se prestan correctamente debido a que los estatutos contemplan que la Secretaría se preste por el Secretario del Ayuntamiento consorciado designado por el Presidente, sin que exista ese puesto de trabajo en la plantilla del Consorcio. Actualmente el Consorcio está tratando de corregir esta situación creando una plaza de Secretario-Interventor, para lo cual se ha tramitado la correspondiente consulta ante la Dirección de Relaciones con las Administraciones Locales y Registros Administrativos del Gobierno Vasco.

Respecto de las labores de tesorería dice que son realizadas por personal laboral incumpliendo la normativa (Disposición Adicional segunda del EBEP) que las reserva a funcionarios de habilitación de carácter estatal en las Corporaciones Locales, pero hay que recordar también que el artículo 2 del Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, sobre provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, vigente mientras no se aprueben las normas de desarrollo del EBEP, permite que en los municipios cuya Secretaría esté clasificada de clase segunda o tercera, la responsabilidad administrativa de las funciones de tesorería se encomiende a un funcionario propio del Ayuntamiento, en los términos y con los requisitos legalmente previstos<sup>1</sup>.

### AL APARTADO II.1.3.

En el documento remitido se refleja que “la obra del colector Sukarrieta-EDAR Lamiaran adjudicada en 9,2 millones de euros en 2008, fue objeto de una modificación y precisó de obras complementarias (habilitar accesos en la boca norte del túnel, en la salida a la EDAR), adjudicadas en 2011 y 2010 al licitador de la obra principal por 715.834 euros y 3,6 millones de euros, respectivamente. Por todo ello, el coste de las obras ascendió en términos homogéneos a 14,8 millones, un 61% más que la adjudicación, desviación que origina la

---

<sup>1</sup> La plantilla del Consorcio se integraba en 2011 de personal laboral, existiendo una única plaza de funcionario vacante por jubilación de su titular desde 2010.



transgresión de los principios licitatorios de la normativa de contratación, al desnaturalizar tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato. Además, las obras complementarias adjudicadas en 2010 iniciaron su ejecución con anterioridad a esa fecha, por exigirlo el desarrollo de la obra principal. (Deficiencia B1 en anexo A.10).”

Al respecto decimos que estamos de acuerdo en que, según establece la Ley de Contratos del Sector Público, tratándose de prestaciones ampliatorias o complementarias de la principal, y que serán susceptibles de utilización separada de la misma, es preciso que se lleve a cabo un nuevo contrato y no una modificación del contrato primitivo. En línea con lo anterior el CAB, formalizó efectivamente un nuevo contrato diferenciado del contrato principal.

Pero en este caso cabía la contratación de dichas prestaciones con el contratista por la vía del procedimiento negociado sin publicidad (que fue el que se siguió), ya que se cumplían las condiciones establecidas para determinados contratos en los artículos 155 b) y 188 b) LCSP. En concreto, dichas disposiciones establecen para el contrato de obras que: "Cuando se trate de obras complementarias que no figuren en el proyecto ni en el contrato,..., pero que debido a una circunstancia imprevista pasen a ser necesarias para ejecutar la obra tal y como estaba descrita en el proyecto o en el contrato sin modificarla, y cuya ejecución se confíe al contratista principal... de acuerdo con los precios que rijan para el contrato primitivo o que, en su caso, se fijen contradictoriamente, siempre que las obras no puedan separarse técnica o económicamente del contrato primitivo sin causar grandes inconvenientes a la Administración o que, aunque resulten separables, sean estrictamente necesarias para su perfeccionamiento, y que el importe acumulado de las obras complementarias no supere el 50 % del precio primitivo del contrato. Las demás obras complementarias que no reúnan los requisitos señalados habrán de ser objeto de contratación independiente".

Por tanto, en relación con la afirmación realizada por el TVCP sobre que "...el coste de las obras ascendió finalmente a 14,8 millones, un 61% más que la adjudicación, desviación que origina la transgresión de los principios licitatorios de la normativa de contratación", deseamos expresar que no refleja a nuestro entender la realidad objetiva de los hechos. Nos basamos para ello en el hecho de que el TVCP suma las cantidades certificadas en dos contratos distintos y lo compara con el importe original en que fue adjudicado uno de ellos. A pesar de que las obras fueron ejecutadas por el mismo contratista, se trata inequívocamente de dos contratos absolutamente distintos, que versan sobre actuaciones completamente diferentes.

En nuestra opinión, sería más ajustado a la realidad decir que:

1. Las obras que fueron objeto del concurso original, fueron adjudicadas por 9,2 millones de euros y las mismas fueron objeto de una modificación que incrementó el precio del contrato finalmente en 715.834 euros lo que supone un 7,78% de incremento. Finalmente, las obras correspondientes a este contrato fueron liquidadas por un importe global de 10,9 millones de euros, lo que supone un incremento del 18,48% del precio de adjudicación, incluyendo en ese incremento los aumentos en el precio debido al cambio en el tipo impositivo del IVA.



2. Una vez proyectadas, licitadas y adjudicadas las actuaciones que habían sido objeto de la licitación y por tanto del contrato principal, la Confederación Hidrográfica del Cantábrico introdujo cambios muy sustanciales sobre el proyecto original de la EDAR Lamiaran (que fue el proyecto que sirvió de base para realizar el proyecto ejecutado por el CAB). Como consecuencia de dichos cambios, fue necesaria la ejecución de obras complementarias por un valor de 3,6 millones de euros sin cuya ejecución resultaba imposible el desarrollo de las actuaciones principales. Estas obras complementarias, fueron finalmente liquidadas por un importe de 4,04 millones de euros, es decir por un 10% más.

Dado que las obras complementarias, suponían un importe acumulado del 39 % del precio primitivo del contrato (inferior por tanto al 50% que fija como límite máximo la Ley de Contratos del Sector Público), su ejecución se confió al contratista principal mediante un procedimiento negociado y sin publicidad.

Por tanto, es falso que se transgredieran los principios licitatorios de la normativa de contratación, ni que las obras sufrieran un incremento del 61% respecto del precio primitivo del contrato, tal y como afirma el informe del TVCP en este punto<sup>2</sup>.

### **AL APARTADO III.1.**

En el párrafo segundo se recoge que “La Cuenta General de 2011 debió aprobarse antes del 31 de julio de 2012 (artículo 63.4 NF 10/2003), pero a la fecha de este informe no se ha presentado al Consejo General”. A este respecto nos gustaría hacer las siguientes precisiones:

- a) En la actualidad la Cuenta General del año 2011 (y la del 2012) han sido ya informadas por la Comisión Especial de Cuentas del Consorcio y expuestas al público mediante publicación de anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia de 3 de mayo de 2013, estando prevista su aprobación por el Consejo General el próximo mes de Julio.
- b) La Cuenta General de 2011 no fue aprobada en los plazos previstos en la Norma Foral 10/2003, debido a que los nuevos representantes de las entidades locales, que tomaron posesión de sus cargos en octubre de 2011, ante la situación financiera en que se encontraron, decidieron realizar un estudio técnico de la misma. Este trabajo fue encomendado a una empresa en el mes de enero de 2012. Un elemental principio de prudencia obligaba a no aprobar la Cuenta General hasta recibir la información de la empresa contratada para analizarla.

---

<sup>2</sup> En la ejecución de la obra principal ya se puso de manifiesto en el Acta de Comprobación de Replanteo de febrero de 2009 que la plataforma de acceso a la boca norte del túnel, por la que debía comenzar la excavación, no existía. La ejecución de la obra complementaria se inicia en la segunda certificación de la obra principal añadiendo un capítulo nuevo, y se formaliza su aprobación un año después en abril de 2010. Por todo ello, entendemos que las obras tramitadas como complementarias forman parte del proyecto principal, no siendo susceptibles de utilización separada.



- c) Posteriormente y ante la elevada cifra de remanente de tesorería negativo resultante se decidió revisar la existencia de posibles gastos de inversión financiados con la operación de crédito contratada el año 2007 pero que, contablemente, no habían sido afectadas a este ingreso. Ello dio como resultado el decreto 79/12.

En el párrafo 7 se dice que “El resultado de las operaciones no financieras obtenido de las Liquidación de 2011 es negativo con motivo de las inversiones realizadas que se financian con recursos propios. Este desequilibrio exige la confección de un Plan de reequilibrio para su aprobación por el Consejo General y la Diputación Foral de Bizkaia.” Al respecto hay que decir:

- a) Que se reitera lo dicho respecto del párrafo segundo.
- b) Que en el Consejo General de 22 de abril de 2013 se dio cuenta de la liquidación del ejercicio 2012, que también resultó negativo en cuanto al cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, por lo que actualmente se está redactando un Plan Económico Financiero que permita en un año el cumplimiento de los objetivos o de la regla de gasto, por imperativo del artículo 21 de la Ley de Estabilidad Presupuestaria.

## **AL APARTADO III.2.**

En el párrafo segundo se menciona que el Consorcio modificó en 2011 la plantilla del año anterior, incluyendo incrementos de dos niveles retributivos para dos puestos, que precisaban de aprobación expresa del Consejo General y de una justificación del cambio de valoración.

Deseamos manifestar que esta modificación fue consecuencia de una reclamación laboral formulada por un empleado del Consorcio y que fue admitida por acuerdo de la Comisión Ejecutiva del Consorcio.

En el párrafo quinto se menciona que “En junio de 2011 se convocaron las 12 plazas de la oferta pública de empleo, aprobada simultáneamente con el presupuesto, en abril de 2011, proceso que fue paralizado en marzo de 2012. El art. 23 de la LPGE 2011 limitó para ese año el número de plazas a incluir en la oferta pública de empleo, al 30% de la tasa de reposición de efectivos.”

A respecto debemos manifestar que la citada OPE no hacía más que tratar de dar cobertura legal a varias plazas creadas y cubiertas con anterioridad (varios años) mediante contratos de interinidad que preveían su vigencia hasta que el Consorcio, siguiendo los procedimientos establecidos, seleccionase el personal que las cubriese con carácter fijo. Esta previsión fue incumplida durante los años anteriores, hasta que la OPE de 2011 las recogió para tratar de resolver esa situación de interinidad (que podía ser tachada de fraude de ley y que de hecho ha provocado una demanda de varios afectados ante la jurisdicción social).

Por otro lado consideramos que la referencia que se hace en la Ley de Presupuestos de 2011 forzosamente debe referirse a las plazas vacantes por otros motivos (fallecimientos,



jubilaciones, etc...) pero no a las que están cubiertas de forma interina desde varios años antes. Este criterio ha sido consultado y respaldado por técnicos de la Dirección de Relaciones con las Administraciones Locales y Registros Administrativos del Gobierno Vasco<sup>3</sup>.

#### **AL APARTADO III.4.**

En el párrafo primero, relativo al convenio con el Ayuntamiento de Bermeo, se menciona que “Las tarifas, tanto la inicial como la establecida en 2012, se han fijado sin los preceptivos informes técnico-económicos que justifiquen su cuantía (art. 26 NF 9/2005).”

Al respecto queremos manifestar que no es cierto que las tarifas de 0,37 euros y 0,52 euros fueran adoptadas sin informes económico técnico-económico, ya que ambos precios venían establecidos en las correspondientes ordenanzas fiscales y en el expediente de aprobación de ambas consta el pertinente estudio de tarificación en el que se analizan los costes del servicio y las tarifas a aplicar para cubrir los mismos. Se podrá analizar su suficiencia o no pero no negar su existencia.

Por otro lado, hay que recordar que en el citado estudio no es preciso analizar individualmente todas y cada una de las tarifas aplicadas (costo del metro cúbico de agua de consumo doméstico, industrial o agrícola, en una u otra localidad, en uno u otro barrio, etc...) siendo facultad de la administración distribuir el costo del servicio que debe ser financiado entre las distintos tipos de consumo, primando unos o penalizando otros.

Respecto de la tarifa de 0,37 euros aplicada a Bermeo tras el acuerdo de marzo de 2012 es la misma que se aplicaba a los consumos de los demás Ayuntamientos consorciados por suministro de agua en Red Primaria.

---

<sup>3</sup> El artículo 23 de la Ley de Presupuesto que cita el informe menciona los puestos ocupados interinamente, incluyendo en el límite señalado “los puestos y plazas desempeñados por personal interino por vacante, contratado o nombrado con anterioridad”.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)