

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

**Euskal Irrati Telebista
Zuzenbide Pribatuko Ente Publikoa
(EITB) eta mendeko diren sozietateak**

**Ente Público de Derecho Privado
Euskal Irrati Telebista-Radio Televisión Vasca
(EITB) y sus sociedades dependientes**

2011



AURKIBIDEA/ÍNDICE

LABURDURAK.....	5
I. SARRERA.....	7
II. IRITZIA.....	9
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	9
II.1.1 Ondasun, hornigai eta zerbitzuen erosketak.....	9
II.1.2 Langileen kontratazioa.....	9
II.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	10
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI	
BURUZKO IRIZPENAK.....	12
III.1 Kontratazioa.....	12
III.2 Langileria.....	12
III.2.1 Burutzak.....	12
III.2.2 Merkataritza kontratuak.....	13
III.2.3 Gauzazko ordainsariak.....	13
III.3 Aurrekontuak.....	13
III.3.1 Aurrekontuaren mugaketak.....	13
III.4 Beste batzuk.....	13
III.4.1 Hornitzaileei ordainketak.....	13
IV. URTEKO KONTUAK ETA AURREKONTUEN LIKIDAZIOA.....	15
IV.1 EITB eta Taldeko Sozietateen kontu bateratuak.....	17
IV.2 EITBren eta Taldeko Sozietateen banako kontuak.....	14
IV.3 EITB eta Taldeko Sozietateen aurrekontu likidazioa.....	22
ALEGAZIOAK.....	25
BOTO PARTIKULARRA.....	37
ABREVIATURAS.....	39
I. INTRODUCCIÓN.....	41
II. OPINIÓN.....	43
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	43
II.1.1 Adquisición de bienes, suministros y servicios.....	43
II.1.2 Contratación de personal.....	43
II.2 Opinión sobre las cuentas anuales.....	44

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	46
III.1 Contratación.....	46
III.2 Personal.....	46
III.2.1 Jefaturas	46
III.2.2 Contratos mercantiles	47
III.2.3 Retribuciones en especie	47
III.3 Presupuestos.....	47
III.3.1 Limitaciones presupuestarias.....	47
III.4 Otros.....	47
III.4.1 Pagos a proveedores.....	47
IV. CUENTAS ANUALES Y LIQUIDACIÓN DE PRESUPUESTOS	49
IV.1 Cuentas Consolidadas de EITB y Sociedades del Grupo.....	49
IV.2 Cuentas Individuales de EITB y Sociedades del Grupo	51
IV.3 Liquidación de Presupuestos de EITB y Sociedades del Grupo.....	56
ANEXOS	59
A.1 Naturaleza y normativa aplicable.....	59
A.2 Gastos de personal y plantillas.....	60
A.3 Producción.....	63
A.4 Contratación.....	64
ALEGACIONES	67
VOTO PARTICULAR	81

Vitoria-Gasteiz, 2013ko irailaren 25a

Vitoria-Gasteiz, 25 de septiembre de 2013



LABURDURAK

EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EITB	Euskal Irrati Telebista Zuzenbide Pribatuko Erakunde Publikoa
EI, S.A.	Eusko Irratia, S.A.
ETB, S.A.	Euskal Telebista, S.A.
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
5/2010 Legea	5/2010 Legea, ekainaren 23koa, EA Eren 2011rako aurrekontuei buruzkoa.
EEP	Enpleguaren Eskaintza Publikoa
AKBP	Administrazio Klausula Berezien Pleguak
GI, S.A.	Gasteiz Irratia, S.A.
GSDN	Gizarte Segurantzaren Diruzaintza Nagusia
EAETB	1/1994 LD, irailaren 27koa, Euskadiko Aurrekontu Araubidearen Testu Bategina eta 2011ko ekainaren 29tik aurrera, 1/2011 LD, maiatzaren 24koa, Euskadiko Aurrekontu Araubidearen gaietan indarrezko legezko xedapenen Testu Bategina onesten duena.
TVCP/HKEE	Herri Kontuen Euskal Epaitegia





Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak ezarritakoari jarraiki, Euskal Irrati Telebista /EITB Zuzenbide Pribatuko Erakunde Publikoaren eta mendeko dituen Sozietateen Urteko Kontuak fiskalizatu ditu, 2011ko ekitaldiari dagozkionak.

2011ko ekitaldiaren fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatu ditu:

- Legezkoak: Ondasun eta zerbitzuen erosketan, langilerian eta ekonomia-finantzaren kudeaketan indarreko legeria bete dela egiaztatzea.
- Kontularitzakoak: Aurkeztutako dokumentazio finantzarioa ezargarri diren kontularitzako printzipioei meneratzen zaiela egiaztatzea.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta eragimenari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi dela ere, azaleratutako hutsak “Barne kontrolerako sistemari eta kudeaketa prozedurei buruzko irizpenak” idazpuruan xehetasunez jasoko ditugu.

Fiskalizazio lana sektore publikoari ezargarriak zaizkion auditoriako printzipio eta arauen arabera gauzatu da eta kasu bakoitzean beharrezko irizitako hautazko probak, prozeduren azterketa eta auditorian ohiko diren gainerako teknikak baliatu dira txostenean jasotako iritzia defendatzeko, baita kanpoko auditore batek egindako urteko kontuen auditoria euskarritzen duten lan paperen azterketa ere.

EiTB Eusko Legebiltzarraren maiatzaren 20ko 5/1982 Legeak sortu zuen eta berezko nortasun juridikoa du. Autonomia Estatutuaren 19. artikulua xedatzen duenaren arabera, eskuordetu ziren eskumenen esparruan Autonomia Erkidegoari dagozkion egitekoak betetzen ditu, irrati eta telebista zerbitzuen titular den aldetik.

Irrati-telebistako zerbitzu publikoen kudeaketa horretarako sortutako sozietateen bitartez gauzatzen da: Euskal Telebista, S.A./ETB, S.A., Eusko Irratia, S.A./EI, S.A., Gasteiz Irratia, S.A./GI, S.A. eta Eitbnet, S.A. Horrezaz gain, 2011ko abenduaren 31n EITBk honako partaidetza hauek ditu: Vilau Media, SLn, %25; Expressive Media Proyects, SLn % 24,62; Media For Future, SLn % 15,74; eta Kulture Klub Euskadi, SLn, 2011ko abenduaren 27an sortutakoa, % 25.

EiTB eta mendeko sozietateak, horien akzioen titular bakar dena, EAEn Aurrekontu Orokorren kontura eta gauzatzen dituzten jardueretatik eratorritako diru-sarrera eta etekinen bidez finantzatzen dira, 5/1982 Legearen 45 artikulua agintzen duenaren arabera. Bestetik, Eitbnet, Estatutuen 12. artikuluan jasotakoaren arabera, bere jardueratik eskuratutako berezko sarreren bidez finantzatuko da.

2007ko ekitaldian zehar, 2007-2010 kontratu-programa gauzatu zen; kontratu honek Erakundeak gauzatu beharrek irradi-telebistako zerbitzu publikoaren edukiak zehaztu eta 2008-2011 Plan estrategikoan barne hartutako helburuak definitzen ditu; irrati-telebistako zerbitzu publikoa emateko dituen konpromisoak, zerbitzua kudeatzekoak; eta Eusko Jaurlaritzaren ekarpenen bitartez finantzaketa egonkorra definitzen du, berariazko jarduerak, zerbitzuen prestazioak eta Erakundearentzat eta bere Kudeaketa Sozietateentzat



aktibo erreal eta finantzazkoetan egindako inbertsioek eragindako ustiaketa gastua berdintzeko.

Kontratu-Programari jarraipena egiten dion batzordeak 2010eko urriaren 18an adostu zuen 2011ko abenduaren 31ra arte indarrean zegoena berritzea eta 2011ko abenduaren 28an 2012ko urterako urteko Kontratu-Programa onetsi zuen.



II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

II.1.1 ONDASUN, HORNIGAI ETA ZERBITZUEN EROSKETA (IKUS A.4)

1. 4 zerbitzuri dagozkien gastuak, 434.215 euroren zenbatekoan, dagokion espedientea izapidetu gabe erregistratu dira; ordea, banaka 50.000 euroren zenbatekoa gainditu duten aldetik, publikotasundun prozedura negoziatua baliatuta izapidetu behar ziratekeen, 2011n indarrean zeuden kontratazio aginpideen arabera. Bestetik, pantaila grafikoen errentamendu zerbitzua hasiera batean urteko 193.000 euroren zenbatekoa baino txikiagoa izatea aurreikusi zen eta publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bidez esleitu zen; ordea, azkenean 276.696 euro egin ditu eta hasierako kopurua gainditzeagatik prozedura ireki bidez izapidetu behar zatekeen.
2. ETB, S.A.k 2010eko ekitaldian publizitatea ekoizteko kontratua aleko prezioen arabera esleitu zuen, gehienera 482.700 euroren aurrekontuarekin. 2011n zehar kontratu hau egikaritu denean hasiera batean aurreikusi ez ziren publizitate kanpainak jaso dira, 306.308 euroren gehiegikeria eragin dutenak. Zerbitzu honen 2012rako lizitazioak jada inguruabar hau aurreikusten du, izan ere, ustekabeko kanpainak direla eta zabalketak egiteko aukera jasotzen du, esleitutako aleko prezio beretan.

II.1.2 LANGILEEN KONTRATAZIOA

3. Erakundearen eta bere sozietateen -ETB, S.A. eta Eitbnet, S.A.- aldi baterako lan-kontratuko langileak kontratatzeke lehenagotik zegoen lan-poltsa erabili da, kideen merezimendu eta gaitasunak sailkatzen ez dituen; horrek ez du bermatzen 5/1982 Legean aurreikusitako merezimendu eta gaitasun printzipioak betetzen direnik (ikus A.2). 2012ko abenduaren 31n, deitutako lanpostuen % 73ari dagokionez, 2010ean abiarazitako EEP amaitu da, lan poltsa hori gaurkotzen duena.
4. 5/1982 Legearen 16. artikulua aldarazten duen 4/1996 Legearen 1.2 artikulua zuzendari nagusiari eskumena ematen badio ere “erakunde publikoko eta bere sozietateetako zuzendaritza-langileak irizpide profesionalak baliatuta izendatzeko, aldeztu aurretik izendapen horien berri administrazio kontseiluari emanaz”, egia da ere zuzendaritzako langilearen figura ez dagoela zehaztuta.

Alabaina, 5/1982 Legearen 47. artikulua dio Erakunde Publikoko eta mendeko dituen Sozietate Publikoetako langileria laneko legerian xedatutakoak arautuko duela (47.1 art.), nahiz era berean dioen “Erakunderako eta bere Sozietateetarako langileen hautaketa deialdi publiko bidez egingo da eta merezimendu eta gaitasun printzipioetan oinarritutako sistemei jarraiki” (47.2 art.).

130/1999 Dekretuari jarraiki, EITBk “Goi Karguetan” lau pertsona ditu izendatuak eta gainera, kargu horietarako Goi Zuzendaritzako kontratua derrigor baliatu behar dela ezartzen du.

2011ko ekitaldian zuzendaritzako lanpostu funtzionaletan 5 pertsona izendatu dira “profesionaltasunaren” kontzeptua baliatuta; kontzeptu hori, arestian aipatutako



Erakundea sortzeko legearen 16. artikulua aurreikusten du, 4/1996 Legeak aldarazitakoa.

5 pertsona horietatik 3k ez zuten lehenagotik erakundearekin inongo kontratu loturarik eta ez daude Goi Kargudun modura bereziak; hala eta guztiz ere, lan kontratu finkoekin kontratatu dira eta horrek 5/1982 Legearen 47. artikulua urratzen du.

Epaitegi honen iritzira, Erakundeak eta mendeko dituen Sozietateek, 1etik 4ra bitarteko paragrafoetan aipatutako ez-betetzeak alde batera, zuzentasunez bete dute 2011ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Epaitegi honen iritzira, Erakundearen eta mendeko dituen Sozietateen bateratutako urteko kontuek, alderdi esanguratsu guztietan adierazi dute ondarearen, 2011ko abenduaren 31n finantza egoeraren, ekitaldian eragiketen emaitzen, ondare garbian aldaketan eta data horretan amaitutako ekitaldiari dagozkion esku-diruzko fluxuen irudi fidela.

Gure iritziari eragin gabe, Eusko Jaurlaritzaren 2012ko martxoaren 6an Gobernu Kontseiluak hartutako akordioa ekarri nahi dugu hona; izan ere, Ekonomia eta Ogasun, Industria, Merkataritza eta Turismo eta Kultura Sailburuek hala proposatuta, eta Euskadiko Ondare Legearen Testu Bateginaren 114.1 artikulua, 14. paragrafo, 29. oharren babesean, azaroaren 6ko 2/2007 Legegintzako Dekretu bidez onartutakoa, Gobernu Batzordeak EAEn Administrazio Orokorren enpresa-ondareari txertatzea onartu du EITB erakundeak Euskaltel, S.A.ren kapital sozialean duen partaidetza. Eragiketa horrek EAEk emandako gizarte funtsa itzultzea suposatzen du, Euskaltelen izandako parte-hartzearen kontura eta itzulketa parte hartze hori Erakundearen kontuetan jaso dagoen balioarekin egiten da, 20,7 milioi euro, % 5,32ren parte hartzearen balioarekin dena eta honenbestez, sozietate horren gainean dituen eskubide, ekonomiko, politiko eta zeinahi eratakoak eskualdatuaz.

Gure iritzian eraginik izan gabe, Euskal Irrati Telebista/EITB Zuzenbide Pribatuko Ente Publikoa sortzen duen 5/1982 Legearen 45 artikulua gaineko arreta erakarri nahi duzu, zeinak dioen erakundea eta mendeko dituen sozietateak, horien akzioen titular bakar dena, EAEn Aurrekontu Orokorren kontura eta gauzatzen dituzten jardueretatik eratorritako diru-sarrera eta etekinen bidez finantzatuko direla. Bestetik, Eitbnet, S.A., bere Estatutuen 12. artikuluan jasotakoaren arabera, bere jardueratik eskuratutako berezko sarreren bidez finantzatuko da. EAEn Erakunde Publikoa izan eta indarreko Kontratu-Programatik eratorritako finantzaketa zuzena izateagatik, urteko kontuak funtzionamenduan den enpresaren printzipiopean formulatzen dira. 2011ko abenduaren 31n Bateratutako funts propioen zenbatekoa data horretako Funts soziala baino 137,8



milioi euro txikiagoa da, lehenagoko ekitaldietako emaitza negatiboen metatzearen ondorioz.

Gure iritzia eragin gabe, 2012ko ekitaldian zehar Erakundeak 701.458,67 euro ordaindu zituen partaidetutako sozietate bati 2009ko ekainean emandako abal bat egikaritu zelako; kopuru hori sozietatearen hartzekodunen konkurtsuan barne hartu da.



III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.1 KONTRATAZIOA (IKUS A.4)

Aztertu ditugun 8 espedienteetan, 17,6 milioi euroren zenbatekoarekin esleitutakoak, kontratugilearen kaudimena betetzen dela egiaztatzeko AKBPeK ohiko jokamoldetzat hartzen dute aitormen erantzulea egitea; bide horrek, baina, salbuespenezkoa behar luke izan, ez baita kaudimena egiaztatzeko baliabide nahikoa.

Berebat, kontratua esleitzeko ebazpenak ez ditu hautatutako eskaintzaren ezaugarri eta abantailak arrazoitzen, SPKLren 135.4 artikulua agintzen duen moduan eta horrek gainerako lehiatzaileei babesik eza sor dakieke.

III.2 LANGILERIA

2011ko abenduaren 31n indarrean zegoen organigraman berariazko araudiari meneratutako 4 “goi karguez” gain, beste 120 pertsona ageri dira “zuzendaritzako langile” modura; horietatik, 2011n sartutako 3 eta lehenagoko urteetako 51, aurretik EITB taldearekin kontratu harremanik ez zuten pertsonak dira, deialdi publikorik gabe eta 5/1982 Legearen 47. artikulua xedatzen dituen merezimendu eta gaitasun printzipioetan oinarritutako sistemen babesik gabe kontratatu direnak; halaber, beste 66 pertsona (horietatik 2, 2011n sartu dira), Taldeko langile finkoak dira, izendapen askearen prozedura baliatuta eskuratu dutenak lanpostua, 4/1996 Legearen 1.2 artikuluari jarraiki, 5/1982 Legearen 16. artikulua aldarazten duena.

Aintzat hartuta hainbat komunikabideren jabe den Erakunde honek duen berezitasuna kanpotik datorren langileriaren kontratazioan egungo egoera ebazteko eta zuzendari nagusiak lan legeria betetzeko eta merezimendu eta gaitasun printzipioetan oinarritutako sistemei jarraiki deialdi publikora meneratzeko eskumenak bateratzeko (Erakundearen Legearen 16. eta 47. artikulua), gomendagarria litzateke zuzendari nagusiak organigrama aldaketa onartzeko proposamena egitea Administrazio Kontseiluari, zeinetan “goi kargu” edo baliokidetzat jotako lanpostuak zehaztuko diren, zentzuzko kopuruan, 130/1999 Dekretuaren ondorioetarako eta EITB taldearen plantillakoak izan gabe, betiere profesionaltasun irizpideei jarraiki, lanpostua eskuratu ahalko dutenak zuzendari nagusiaren agintaldiak dirauen aldirako.

III.2.1 BURUTZAK

Ez da inongo irizpide objektiborik aurreikusi burutza lanpostuak balioztatu eta ordaintzeko eta zuzendaritzaren esku geratzen da soldata eta osagarriak balioztatu eta ematea.



Jokamolde honek ez ditu agerian uzten lanpostuaren ezaugarriak, ez eta egindako balorazioa ere.

Beharrezkoa da burutzako lanpostuen ezaugarriak zehaztea eta horiek balioztatzeko irizpide objektiboak finkatzea, eskagarriak diren betekizunen arabera, hala nola, titulazio taldea, ezagutza teknikoak, zailtasuna, erantzukizuna eta baliagarritasuna.

III.2.2 MERKATARITZA KONTRATUAK

Merkataritza kontratu bitartez berariazko lanak egiteko langile profesional eta/edo artistaren kontratazioa, ia beti programak aurkezteko edo horiek prestatu, editatu eta gauzatzeko, ez du finkatuta inongo hautatzeko prozedurarik eta ETB, S.A. eta EI, S.A.ren programazioko arduradunen eta zuzendaritzaren irizpidearen arabera gauzatzen da hainbat probaren bitartez; ez da, ordea, hautaketarako baliatutako profil eta irizpideen ebidentziarik jasotzen. Gomendagarria litzateke prozedura normalizatua onestea kontratu mota honetan egin beharreko proba eta irizpideekin; baita, egindako kontratazioak eta horien baldintzak justifikatuko dituzten emaitzen agiri bidezko ebidentzia ere jasotzea.

III.2.3 GAUZAZKO ORDAINSARIAK

Langileei ondasunak erosteko emandako maileguen gauza bidezko ordainketak ez dira horrela aitortzen NUIZ ondorioetarako.

III.3 AURREKONTUAK

III.3.1 AURREKONTUAREN MUGAKETAK

EAETBren 54.2 artikulua langile gastuei dagokienez ezarritako aurrekontu muga urratu da, izan ere egindako gastuak behin-betiko aurrekontua 1,1 milioi euroan gainditu du EI, S.A. Sozietatean eta 95.482 euroan, berriz, GI, S.A. Sozietatean, batik bat ordaindu beharreko atzeratutako kuoten ondorioz, Donostiako EI, S.A.n Gizarte Segurantzaren Unitateko lan ikuskaritzatik eratorritakoak. Berebat, inbertsioei dagokienez, Eitbnet, S.A. Sozietateak 261.754 euroan gainditu ditu eta 1,9 milioi euroan ETB, S.A. Sozietateak, nagusiki, euskal zinemarekiko konpromisoei aurre egiteko beharrak eraginda, ekainaren 7ko 22/99 legea betez. Nolanahi den ere, inbertsio hauek hasierako aurrekontuan zeuden aurreikusiak.

III.4 BESTE BATZUK

III.4.1 HORNITZAILEEI ORDAINKETAK

Uztailaren 5eko 15/2010 Legearen Xedapen Gehigarri 3.ak eskatutako informazioari dagokionez, merkataritza eragiketetan berandutzaren aurka borroka egiteko neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duena, 2011ko urtean legezko epea gainditu duen hornitzaileei egindako ordainketen zenbatekoa 11,7 milioi euroa izan da, guztira ordaindutakoaren % 11,16 eta haztatutako batez besteko ordainketa epea 25 egunean gainditu da. Bestetik, 2011ko abenduaren 31n EITB taldeko hornitzaileei



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ordaintzeke zegoen saldotik 1,7 milioi euroren zenbatekoak (horietatik, 1,6 milioi euro ETB, S.A.ri dagozkio), legeak horretarako finkatzen duen legezko 85 eguneko epea baino gerorapen luzeagoa zeukan.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. URTEKO KONTUAK ETA AURREKONTUEN LIKIDAZIOA

IV.1 EITB ETA TALDEKO SOZIETATEEN KONTU BATERATUAK

Hona hemen balantzea, galera-irabazien kontua, ondare garbian aldaketen egoera eta eskudiruzko fluxuen egoera, 2011ko abenduaren 31n bateratuak eta auditatuak:

BATERATUTAKO EGOERA BALANTZEAK			Euroak milakotan		
AKTIBOA	2011	2010(*)	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	2011	2010(*)
AKTIBO EZ ARRUNTA	82.456	86.841	ONDARE GARBIA	98.589	105.156
Ibilgetu ukiezina.....	9.074	9.862	Berezko funtsak.....	84.376	88.990
Ibilgetu materiala.....	52.472	55.846	Diru-lag., dohaint. eta jasot. legat.....	14.213	16.166
Taldeko eta elkart. enpresetan e/luz. inber.	153	376	PASIBO EZ ARRUNTA.....	1.310	1.717
Finantza inbertsioak e/luz.....	20.757	20.757	Zorrak eta aldizkakotzea e/luz.....	1.310	1.717
AKTIBO ARRUNTA.....	57.436	61.414	PASIBO ARRUNTA.....	39.993	41.382
Izakinak.....	19.181	16.929	Zuzkidurak eta zorrak e/lab.....	1.750	2.378
Merkat zordunak eta kobratz bestel. knt	20.412	16.230	Merkat. hartzek. & ordaintz. b.kntu batz.	37.918	38.660
Taldeko eta elkart. enpresetan e/lab. inber.	370	370	e/lab. aldizkakotzeak.....	325	344
Finantza inbertsioak e/lab.....	66	133			
e/lab. aldizkakotzeak.....	304	255			
Eskud. eta b. aktibo likido baliokide batz. ...	17.103	27.497			
AKTIBOA GUZTIRA	139.892	148.255	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA	139.892	148.255

BATERATUTAKO GALERA-IRABAZIEN KONTUA			Euroak milakotan	
	2011	2010(*)		
Negozio zifraren zenbateko garbia.....	23.753	25.694		
Izakinen bariazioa.....	2.252	(1.367)		
Enpresek euren aktiborako egindako lanak.....	297	418		
Hornidurak.....	(61.873)	(62.311)		
Bestelako ustiaketa sarrerak.....	136.935	139.971		
Langileria-gastuak.....	(60.592)	(60.750)		
Bestelako ustiapen gastuak.....	(41.469)	(43.373)		
Ibilgetuaren amortizazioa.....	(14.037)	(10.490)		
Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egozte.....	6.792	3.494		
Ibilgetua besterenganatzeagatik narriadura eta emaitza.....	-	(5)		
USTIAKETAREN EMAITZA.....	(7.942)	(8.719)		
Finantza sarrerak, finantzat gastuak eta truke aldeak.....	303	323		
EMAITZA FINANTZARIOA.....	303	323		
Baliokidetasunean jarritako sozietateen mozkinetan (galeretan) partaidetza.....	(98)	(9)		
EMAITZA ZERGA AURRETIK.....	(7.737)	(8.405)		
Mozkinen gaineko zerga.....	-	(2)		
EKITALDIKO EMAITZA BATERATUA.....	(7.737)	(8.407)		

(*) Alderaketa ondorioetarako aurkeztua. 2010eko bateratutako balantzea ez dator bat Akziodunen batzordean onartu zenarekin, Gizarte Segurantzaren lan ikuskariztatik eratorritako kuota atzeratuak egoki erregistratzeko egindako akatsen zuzenketaren ondorioz (ikus A.2). Funts propioak, eta ondorioz ondare garbia 1.071 milioi euroan urritu da, izan ere langileen gastua eta Merkataritzako hartzekodunen eta ordaintzeko beste kontu batzuen zorra zenbateko horretan gehitu da. Berebat, rappel kontzeptuan 233 mila euroren zenbatekoa birsailkatu da, ustiaketako beste gastu batzuk eta negozio zifraren zenbateko garbia kontuak zenbateko horretan murriztarazi dituena.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BATERATUTAKO ONDARE GARBIAK ALDAKETEN EGOERA

A) AITORTUTAKO SARREREN ETA GASTUEN EGOERA BATERATUAK	Euroak milakotan	
	2011	2010
Galera eta irabazien kontuaren emaitza	(7.737)	(8.407)
Ondare garbian zuzenean jasotako sarrera eta gastuak	4.840	4.776
Galera eta irabazien konturako transferentziak guztira	(6.793)	(3.494)
AITORTUTAKO SARRERA ETA GASTU BATERATUAK GUZTIRA	(9.690)	(7.125)

B) ONDARE GARBIAK ALDAKETEN EGOERA BATERATUAK GUZTIRA

	FUNTS		AURREKO		JASOTAKO DIRU-LAG.,	
	SOZIALA ETA		EKIT.		DOHAIN. ETA	
	ERRETSEBAK	EMAITZAK	EMAITZA	LEGAT.	GUZT.	
DOITUTAKO SALDOA, 2010-EKO URTE HASIERA	215.191	(114.763)	(7.184)	14.884	108.128	
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(7.336)	1.282	(6.054)	
Ondare garbiaren bestelako aldaketak	4.202	(7.233)	7.184	-	4.153	
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	219.393	(121.996)	(7.336)	16.166	106.227	
Akatsengatik doikuntzak, 2010.....	-	-	(1.071)	-	(1.071)	
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	219.393	(121.996)	(8.407)	16.166	105.156	
Aitortutako sarrera eta gastuak	-	-	(7.737)	(1.953)	(9.690)	
Ondare garbiaren bestelako aldaketak	2.005	(7.289)	8.407	-	3.123	
2011-KO URTEKO AZKEN SALDOA	221.398	(129.285)	(7.737)	14.213	98.589	

ESKUDIRUAREN BATERATUTAKO FLUXUEN EGOERA

	Euroak milakotan	
	2011	2010
Ekitaldiaren emaitza zerga aurretik.....	(7.737)	(8.405)
Emaitzari doiketak	9.706	6.050
Kapital arruntean aldaketak	(10.794)	(2.519)
Ustiaketa jardueren eskudiruzko beste fluxu batzuk	470	250
USTIAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK	(8.355)	(4.624)
Inbertsioen ordainketak	(9.979)	(8.123)
Inbertsio ezagatik kobrantzak	26	-
INBERTSIO-JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK	(9.953)	(8.123)
Finantza pasiboko baliabideen kobrantza eta ordainketak	(91)	-
Ondareko baliabideengatik kobrantza eta ordainketak.....	8.005	8.936
FINANTZAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK	7.914	8.936
ESKUDIRU EDO BALIOKIDEEN IGOERA/MURRIZKETA GARBIA	(10.394)	(3.811)
Eskudirua edo baliokideak ekitaldi hasieran.....	(27.497)	(31.308)
Eskudirua edo baliokideak ekitaldi amaieran	17.103	27.497



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV.2 EITB-REN ETA TALDEKO SOZIJETATEEN BANAKO KONTUAK

Hona hemen 2011ko abenduaren 31n urteko kontuak, milako euroetan emanak:

BALANTZEA	Euroak milakotan			
	EITB		ETB, S.A.	
	2011	2010	2011	2010
AKTIBO EZ ARRUNTA	82.663	86.179	58.264	62.246
lbilgetu ukiezina.....	449	456	8.127	9.080
lbilgetu materiala.....	1	4	50.137	53.166
Taldeko enpresetan epe luzeko inbertsioak.....	61.456	64.961	-	-
Finantza inbertsioak epe luzera.....	20.757	20.758	-	-
AKTIBO ARRUNTA	24.694	28.651	47.727	50.102
Izakinak.....	-	-	19.182	16.929
Merkataritza zordunak eta kobratzeko beste kontu batzuk.....	7.556	1.075	9.886	12.745
Taldeko enpresetan epe laburreko inbertsioak.....	-	-	18.368	20.140
Finantza inbertsioak epe laburrera.....	60	106	5	25
Aldizkakotzeak.....	5	4	271	247
Eskudirua eta bestelako aktibo likido baliokideak.....	17.073	27.466	15	16
AKTIBOA GUZTIRA	107.357	114.830	105.991	112.348

ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	Euroak milakotan			
	EITB		ETB, S.A.	
	2011	2010	2011	2010
ONDARE GARBIA	84.656	90.196	70.886	75.516
Berezko funtsak.....	84.207	89.740	57.121	59.806
Jasotako diru-laguntza, dohaintza eta legatuak.....	449	456	13.765	15.710
PASIBO EZ ARRUNTA	-	-	1.310	1.717
Epe luzeko zorrak.....	-	-	-	82
Aldizkakotzeak epe luzera.....	-	-	1.310	1.635
PASIBO ARRUNTA	22.701	24.634	33.795	35.115
Epe laburreko zuzkidurak.....	-	-	731	1.647
Epe laburreko zorrak.....	-	-	77	86
Taldeko eta elkartutako enpresekiko zorrak epe laburrera.....	22.006	24.133	-	-
Merkataritza hartzekodunak eta ordaintzeko beste kontu batzuk.....	695	484	32.662	33.057
Aldizkakotzeak epe laburrera.....	-	17	325	325
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA	107.357	114.830	105.991	112.348



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

GALERA-IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

	EITB		ETB, S.A.	
	2011	2010	2011	2010
Negoio zifraren zenbateko garbia.....	-	-	20.350	19.358
Izakinen bariazioa	-	-	2.252	(1.367)
Enpresak ibilgeturako egindako lanak	-	-	297	417
Hornidurak	(45)	(14)	(59.367)	(57.826)
Bestelako ustiaketa sarrerak	4.051	5.588	111.257	115.542
Langileria-gastuak	(4.546)	(4.853)	(37.234)	(38.611)
Bestelako ustiapen gastuak	(1.710)	(796)	(36.546)	(36.952)
Ibilgetuaren amortizazioa	(11)	(11)	(13.494)	(9.963)
Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egoztea	8	8	6.785	3.486
Beste batzuk	(1)	-	-	(4)
USTIAKETAREN EMAITZA	(2.254)	(78)	(5.700)	(5.920)
Finantza sarrerak.....	252	366	159	21
Finantza gastuak eta K. aldeak.....	(25)	(28)	(99)	(39)
Baliabide finantz. besterenganatz. narriadura eta emaitza Finantzarioak	(6.670)	(7.604)	-	-
EMAITZA FINANTZARIOA	(6.443)	(7.266)	60	(18)
EMAITZA ZERGA AURRETIK	(8.697)	(7.344)	(5.640)	(5.938)
Mozkinen gaineko zerga.....	-	-	-	-
EKITALDIAREN EMAITZA	(8.697)	(7.344)	(5.640)	(5.938)

BALANTZEA

Euroak milakotan

	EI, S.A.		GI, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2011	2010	2011	2010	2011	2010
AKTIBO EZ ARRUNTA	1.217	1.484	1.114	1.170	618	449
Ibilgetu ukiezina.....	17	26	-	-	482	300
Ibilgetu materiala	1.200	1.458	1.114	1.170	20	48
Taldeko enpresetan epe luzeko inbertsioak	-	-	-	-	116	101
Finantza inbertsioak epe luzera	-	-	-	-	-	-
AKTIBO ARRUNTA	4.902	4.339	660	719	1.734	1.766
Izakinak	-	-	-	-	-	-
Merkataritza zordunak eta kobratzeko bste kntu batzuk...	1.346	1.540	246	183	1.357	696
Taldeko enpresetan epe laburreko inbertsioak.....	3.528	2.784	407	530	370	1.069
Finantza inbertsioak epe laburrera.....	-	1	-	-	1	1
Aldizkakotzeak	19	4	2	1	6	-
Eskudirua eta bestelako aktibo likido baliokideak	9	10	5	5	-	-
AKTIBOA GUZTIRA	6.119	5.823	1.774	1.889	2.352	2.215



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ONDARE GARBIA ETA PASIBOA

Euroak milakotan

	EI, S.A.		GI, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2011	2010	2011	2010	2011	2010
ONDARE GARBIA	2.803	3.119	1.086	1.264	579	905
Berezko funtsak	2.803	3.119	1.086	1.264	579	905
Diru-laguntzak, dohaintzak eta jasotako legatuak	-	-	-	-	-	-
PASIBO EZ ARRUNTA	-	-	-	-	-	-
Epe luzeko zorrak	-	-	-	-	-	-
Aldizkakotzeak epe luzera.....	-	-	-	-	-	-
PASIBO ARRUNTA	3.316	2.704	688	625	1.773	1.310
Epe laburreko zuzkidurak.....	770	517	170	123	1	2
Epe laburreko zorrak.....	-	-	-	-	-	-
Taldeko eta elkartutako enpresekiko zorrak epe laburrera.	-	-	-	-	274	-
Merkatar. hartzekodunak eta ordaintzeko bste ktu batzuk	2.546	2.187	518	502	1.498	1.308
Aldizkakotzeak epe laburrera.....	-	-	-	-	-	-
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA	6.119	5.823	1.774	1.889	2.352	2.215

GALERA-IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

	EI, S.A.		GI, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2011	2010	2011	2010	2011	2010
Negozio zifraren zenbateko garbia.....	3.890	4.160	645	655	5.890	5.545
Izakinen bariazioa	-	-	-	-	-	-
Enpresak ibilgeturako egindako lanak	-	-	-	-	-	-
Hornidurak	(2.411)	(3.811)	(225)	(323)	(3.191)	(3.171)
Bestelako ustiaketa sarrerak.....	21.905	15.580	3.770	3.261	-	-
Langileria-gastuak.....	(15.190)	(12.886)	(2.727)	(2.470)	(894)	(859)
Bestelako ustiapen gastuak	(7.242)	(4.139)	(1.591)	(1.289)	(2.082)	(1.387)
Ibilgetuaren amortizazioa.....	(310)	(313)	(75)	(76)	(149)	(127)
Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egozteak	-	-	-	-	-	-
Beste batzuk	-	-	-	-	-	-
USTIAKETAREN EMAITZA	642	(1.409)	(203)	(242)	(426)	1
Finantza sarrerak.....	-	-	-	-	18	14
Finantza gastuak eta K. aldeak.....	(2)	(1)	(1)	-	-	-
Baliab. finantz. bestereng. narriadura eta emaitza finantz.	-	-	-	-	13	(9)
EMAITZA FINANTZARIOA	(2)	(1)	(1)	-	31	5
EMAITZA ZERGA AURRETIK	640	(1.410)	(204)	(242)	(395)	6
Mozkinen gaineko zerga.....	-	-	-	-	-	(2)
EKITALDIAREN EMAITZA	640	(1.410)	(204)	(242)	(395)	4



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ONDARE GARBIAK ALDAKETEN EGOERA

A) AITORTUTAKO SARREREN ETA GASTUEN EGOERA

Euroak milakotan

	EITB	ETB, S.A.	EI, S.A.	GI, S.A.	EITBNET, S.A.
Galera eta irabazien kontuaren emaitza	(8.697)	(5.640)	640	(204)	(395)
Ondare garbian zuzenean jasotako sarrera eta gastuak	-	4.840	-	-	-
Galera-irabazietara transferentziak.....	(8)	(6.785)	-	-	-
AITORTUTAKO SARRERAK ETA GASTUAK GUZTIRA	(8.705)	(7.585)	640	(204)	(395)

B) ONDARE GARBIAK ALDAKETEN EGOERA GUZTIRA

Euroak milakotan

	FUNTS SOZIALA	AURREKO EKIT. EMAITZAK	JASOTAKO DIRU-LAG., EKIT. EMAITZA	DOHAIN. ETA LEGAT.	GUZT
EITB					
DOITUTAKO SALDOA, 2010-EKO URTE HASIERA	214.864	(114.764)	(7.177)	465	93.388
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(7.344)	(8)	(7.352)
Kapitalaren igoerak.....	4.160	-	-	-	4.160
Emaitzaren banaketa	-	(7.177)	7.177	-	-
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	219.024	(121.941)	(7.344)	457	90.196
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(8.697)	(8)	(8.705)
Kapitalaren igoerak.....	3.165	-	-	-	3.165
Emaitzaren banaketa	-	(7.344)	7.344	-	-
2011-KO URTEKO AZKEN SALDOA	222.189	(129.285)	(8.697)	449	84.656

	JAUUK. PRIMAREN KAPITALA ETA ERRETSEBAK	AURREKO EKIT. EMAITZAK	JASOTAKO DIRU-LAG., EKIT. EMAITZA	DOHAIN. ETA LEGAT.	GUZT.
ETB, S.A.					
DOITUTAKO SALDOA, 2010-EKO URTE HASIERA	171.461	(103.138)	(6.309)	14.420	76.434
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(5.938)	1.290	(4.648)
Kapitalaren igoerak.....	3.730	-	-	-	3.730
Emaitzaren banaketa	-	(6.309)	6.309	-	-
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	175.191	(109.447)	(5.938)	15.710	75.516
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(5.640)	(1.945)	(7.585)
Kapitalaren igoerak.....	2.955	-	-	-	2.955
Emaitzaren banaketa	-	(5.938)	5.938	-	-
2011-KO URTEKO AZKEN SALDOA	178.146	(115.385)	(5.640)	13.765	70.886

.../...



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

.../...

	JAULK. PRIMAREN KAPITALA ETA ERRETSEBAK	AURREKO EKIT. EMAITZAK	JASOTAKO DIRU-LAG., EKIT. EMAITZA	DOHAIN. ETA LEGAT.	GUZT.
E.I., S.A.					
DOITUTAKO SALDOA, 2010-EKO URTE HASIERA	14.090	(9.253)	(509)	-	4.328
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(1.409)	-	(1.409)
Kapitalaren igoerak	200	-	-	-	200
Emaitzaren banaketa	-	(509)	509	-	-
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	14.290	(9.762)	(1.409)	-	3.119
Akatsengatiko doikuntzak	-	-	(1.071)	-	(1.071)
DOITUTAKO SALDOA, 2011-KO URTE HASIERA	14.290	(9.762)	(2.480)	-	2.048
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	640	-	640
Kapitalaren igoerak	115	-	-	-	115
Emaitzaren banaketa	-	(2.480)	2.480	-	-
2011-KO URTEKO AZKEN SALDOA	14.405	(12.242)	640	-	2.803
GI, S.A.					
DOITUTAKO SALDOA, 2010-EKO URTE HASIERA	5.276	(3.601)	(298)	-	1.377
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(242)	-	(242)
Kapitalaren igoerak	130	-	-	-	130
Emaitzaren banaketa	-	(298)	298	-	-
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	5.406	(3.900)	(242)	-	1.264
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(204)	-	(204)
Kapitalaren igoerak	25	-	-	-	25
Emaitzaren banaketa	-	(242)	242	-	-
2011-KO URTEKO AZKEN SALDOA	5.431	(4.142)	(204)	-	1.085
EITBNET, S.A.					
DOITUTAKO SALDOA, 2010-EKO URTE HASIERA	786	-	14	-	800
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	5	-	5
Kapitalaren igoerak	100	-	-	-	100
Emaitzen banaketa	14	-	(14)	-	-
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	900	-	5	-	905
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(395)	-	(395)
Kapitalaren igoerak	70	-	-	-	70
Emaitzen banaketa	4	-	(4)	-	-
2011-KO URTEKO AZKEN SALDOA	974	-	(395)	-	579



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ESKUDIRUEN FLUXUEN EGOERA

Euroak milakotan

	EITB	ETB, S.A.	EI, S.A.	GI, S.A.	EITBNET, S.A.
USTIAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK					
Ekitaldiaren emaitza zerga aurretik.....	(8.697)	(5.640)	640	(204)	(395)
Emaitzari doiketak	6.446	8.986	847	211	118
Kapital arruntean aldaketak	(6.289)	(3.506)	(815)	(14)	(453)
Eskudiruzko beste fluxu batzuk	274	159	(2)	-	17
GUZTIRA	(8.266)	(1)	(670)	(7)	(713)
INBERTSIO-JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK					
Inbertsioek erag. ordainketak.....	(3.165)	(9.587)	(786)	(18)	(332)
Inbertsio ezagatik kobrantzak	-	1.792	-	-	-
GUZTIRA	(3.165)	(7.795)	(786)	(18)	(332)
FINANTZAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK					
Ondareko baliabideengatik kobrantza eta ordainketak.....	3.165	4.840	115	25	70
Finantza pasiboko baliabideen kobrantza eta ordainketak	(2.127)	2.955	-	-	975
GUZTIRA	1.038	7.795	115	25	1.045
ESKUDIRU EDO BALIOKIDEEN IGOERA/MURRIZKETA GARBIA					
Eskudirua edo baliokideak ekitaldi hasieran.....	(27.466)	(15)	(10)	(5)	-
Eskudirua edo baliokideak ekitaldi amaieran	17.073	15	9	5	-
GUZTIRA	(10.393)	-	(1)	-	-

IV.3 EITB ETA TALDEKO SOZietateen Aurrekontu Likidazioa

2011ko ekitaldirako kapital eta ustiaketa aurrekontuak honako hauek dira:

KAPITALAREN AURREKONTUA

Euroak milakotan

	EITB, S.A.		ETB, S.A.		EI, S.A.		GI, S.A.		EITBNET, S.A.	
	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA
INBERTSIOAK										
Inbertsioek erag. ordainketak	3.165	3.165	7.795	9.678	115	60	25	18	70	332
Finantza pasiboko baliabideen ordaink.	-	2.127	-	325	-	-	-	-	-	-
Kapital zirkulatzailaren bariazioa	-	-	-	-	-	743	-	-	-	-
Truke tipoen bariazioaren eragina	-	24	-	99	-	-	-	-	-	-
Ekitaldiaren defizita	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INBERTSIOAK GUZTIRA	3.165	5.316	7.795	10.102	115	803	25	18	70	332
FINANTZAKETA										
Ustiaketa jardueren eskudiruzko fluxua	-	(8.288)	-	440	-	669	-	(130)	-	(727)
Ondareko baliabid. kobrantzak	3.165	3.165	7.795	7.795	115	115	25	25	70	70
Inbertsio ezagatik kobrantzak	-	46	-	1.867	-	18	-	123	-	714
Eskudiruaren murrizketa garbia	-	10.393	-	-	-	1	-	-	-	-
Finantza pasiboko baliabideen ordaink.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	275
Ekitaldiaren mozkina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
FINANTZAKETA GUZTIRA	3.165	5.316	7.795	10.102	115	803	25	18	70	332



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

USTIAPENAREN AURREKONTUA

Euroak milakotan

	EITB S.A.		ETB, S.A.		EI, S.A.		GI, S.A.		EITBNET, S.A.	
	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA
GASTUAK										
Hornidurak	12	14	18.806	18.059	869	730	32	47	-	-
Beste enpresa batzuek egindako lanak	26	53	46.837	48.035	1.855	1.797	211	205	3.244	3.203
Langileria-gastuak	5.019	4.546	38.475	37.234	14.062	15.190	2.632	2.727	907	882
Bestelako ustiapen gastuak	627	1.689	27.086	29.820	4.436	7.126	1.236	1.564	1.603	2.070
Ibilgetuaren amortizazioa	10	10	11.378	13.494	274	310	175	75	130	148
Izakinen aldakuntza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Eman beharreko diru-laguntzak	130.461	136.820	-	-	-	-	-	-	-	-
Truke aldeagatiko finantza gastuak	-	24	291	99	-	2	-	1	-	-
Ibilgetua besterentz. emaitz. narriad.	6.758	6.670	-	-	-	-	-	-	-	-
Mozkinen gaineko zerga	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-
Ekitaldiaren mozkina	-	-	-	-	-	640	-	-	-	-
GASTUAK GUZTIRA	142.913	149.826	142.873	146.741	21.496	25.795	4.286	4.619	5.896	6.303
SARRERAK										
Negozio zifraren zenbateko garbia	-	-	20.350	17.906	4.249	3.874	685	639	300	319
Bestelako ustiaketa sarrerak	-	4.051	-	2.854	78	16	4	6	5.451	5.570
Jaso beharreko diru-lag.	135.819	136.819	-	-	-	-	-	-	-	-
Ustiaketa diru-lag. emaitzetara egozte	-	-	111.144	111.145	16.895	21.905	3.422	3.770	-	-
Izakinen bariazioa	-	-	-	2.252	-	-	-	-	-	-
Ibilgetu ez finantzarioko diru-lag. egozte	-	8	5.200	6.785	-	-	-	-	-	-
Finantza sarrerak	326	251	-	159	-	-	-	-	15	19
Ekitaldiko galera	6.768	8.697	6.179	5.640	274	-	175	204	130	395
DIRU-SARRERAK GUZTIRA	142.913	149.826	142.873	146.741	21.496	25.795	4.286	4.619	5.896	6.303





Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGAZIOAK, 2011, EUSKAL IRRATI TELEBISTA (EITB) ZUZENBIDE PRIBATUKO ERAKUNDE PUBLIKOARI ETA HAREN MENDEKO SOZIETATEEI EGINDAKO IKUSKARITZAREN EMAITZAK DIRELA ETA.

AURREKARIAK:

HKEEK 2011ko ikuskaritza-txostenean egindako gogoeten aurrean aurkeztu nahi ditugun alegazioak aipatu aurretik azken bi ekitaldietako "Euskal Irrati Telebista Zuzenbide Pribatuko Erakunde Publikoari eta haren mendeko sozietateei egindako Ikuskaritzaren Emaitzak" (aurrerantzean 2009ko eta 2010eko Txostena) agiriari egindako alegazioetan adierazitakoa ekarri nahi dugu ahotara.

Zuzendari nagusiak 2009ko Txostenaren aurrean egin zituen alegazioetako batek, lehenak alegia, 2010. urte erdi aldera EITB Taldeak hasi zituen kontratazio-prozeduren inguruan eman zen berrikuste-prozesu garrantzitsua nabarmentzen zuen.

Errepikakorra izan daitekeen arren, komeni da hau gogora ekartzea: 2009. urte erdi aldera arte, indargabetuta dagoen Administrazio Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen 6. Xedapen Gehigarrian ezarritakoari jarraiki, bere garaian HKEEK ikuskatu zituen barne-prozeduretan aurreikusitako publikitate- eta lehia-printzipioen arabera egiten zituen kontratazioak EITBk, baina ez zuen orduan onartu berri zegoen Sektoreko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legeak (aurrerantzean SPKL) aurreikusitako baldintzetan kontuak izapidetzeko barne-protokoloa ezartzen zuen prozedura-araurik.

Bada, HKEEK berak 2010eko Txostenean egiaztatu ahal izan zuen bezala, EITBk etengabe ahaleginak egin ditu, publikitate, lehia, gardentasun, berdintasun eta ez-diskriminazio printzipioei jaramon eginda, aurrera egiteko eta SPKLn etengabe egiten ari diren aldaketei moldatzeko.

2011ko Txosten hau da etengabeko egokitzapen-prozesu hori sendotu dela adierazten duen erakusgarriarik onena.

HKEEK berak baieztatu ahal izan duen legez, 2011ko Txosten honetan gai materialei buruzko gogoetak eragin dituzten espediente gehienak 2009. urtea baino lehenago hasitako espedientei eta konpromisoei dagozkie, eta haietariko asko 2009ko eta 2010eko Txostenean azaldu genituen arren, guztiak konpondu dira 2011. urtean zehar, kasuren batean 2012. urtean.

A. TXOSTENAREN IRITZIARI BURUZ

II.1.1.1 ATALA.- ONDASUN, HORNIGAI ETA ZERBITZUEN EROSKETA.

"4 zerbitzutako gastuak erregistratu dira 434.215 euroko zenbatekoarekin, dagozkien espedientea izapidetu gabe. Banaka 50.000 euroko zenbatekoa gainditu dutenez, publikitatearekin egindako prozedura negoziatuarekin egin beharko ziratekeen, 2011n indarrean zeuden kontratazio-jarraibideen arabera. Bestalde, pantaila grafikoen errentamendu zerbitzua, hasieran urteko 193.000 eurotik



beherako zenbatekoan aurreikusitua zena, publizitate-erretarak gabeko prozedura negoziatuaren bitartez adjudikatuta da, azkenean 276.696 euroko zenbatekoan, eta prozedura irekiaren bitartez izapidetu behar zatekeen, zenbateko hori gainditu izanagatik”.

EITBK II.1.1.1 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

HKEEK hasieran zera dio: “4 zerbitzutako gastuak erregistratu dira 434.215 euroko zenbatekoarekin”, eta dagozkien espedienteak izapidetu gabe kontratatu dira.

HKEEK atal horretan egindako gogoetari buruz argitu beharreko lehenengo gauza hau da: HKEEK egiaztatu duen bezala, *eta beren-beregi onartu duen bezala* (dagozkion zeinuekin (*)), azaldutako 4 espedienteetatik, zehazki “materialak garraiatzeko zerbitzua” 111.000 euroko zenbatekoan kontratatzea helburu zuena *behar bezala lizitatu da 2011. urtean*, SPKL eta EITBk onetsitako kontratazio jarraibideak betetzeko.

323.215 euroko zenbatekoa daukaten gainerako 3 kontratazioei dagokienez (guztira azaldu diren 4etatik), HKEEK dio horietan ere ez dela espediente egokia izapidetu. Horri buruz, bidezkoa da bakoitza banaka aztertzea, guztiz diferentek diren egitate eta inguruabarrei dagozkien neurrian.

HKEEK prozeduren izapiderik ez daukatela dioten 3 espediente horietatik, bi (zehazki, 2011ko txostenaren A.4 atalean 3 eta 4 zenbakiekin identifikatuta daudenak) Eusko Jaurlaritzaren erakunde-kanpainen publizitate “spot” batzuei buruzkoak dira. Hirugarrena, aldiz (zehazki, 2011ko txostenaren A.4 atalean 2 zenbakiarekin identifikatuta dagoena), ekipamendu informatikoen errentamenduko kontratazioari dagokio.

Spoten kontratazioari dagokionez, HKEEren baieztapenari erantzuteko egiaztatu behar den lehenengo gauza hau da: HKEEK 2010eko txostenean azaldutako oharrean behar bezala egiaztatuta geratu zen bezala, kontratazio espediente *biak*, EITBren kontratazio jarraibideen 7. c.2 klausulan eta SPKLren 158 a) artikuluan xedatuta dagoenaren arabera, *behar bezala lizitatu* ziren 2010eko ekitaldian, prozedura negoziatu egokien bidez. Hain zuzen ere, prozedura horietan gutxienez hiru eskaintza eskatu ziren.

Bere garaian EITBk 2010eko Txostenaren aurkako alegazioen idazkiarekin batera aurkeztu ziren agiriak aztertu ondoren HKEEK ikusi ahal izan zuen bezala, “*genero-indarkeriari eta gizakien trafikoari eta salerosketari buruzko publizitate-spoten*” kontratazioan (2010eko Txostenaren A.4 atalean 2 zenbakiarekin identifikatuta dagoena), zein “*trafikoko kanpainari buruzko publizitate-spotaren*” kontratazioan (2010eko Txostenaren A.4 atalean 5 zenbakiarekin identifikatuta dagoena), EITBk azalpen-orri batzuk prestatu zituen, eta orri horiek oinarri hartuta, gutxienez 3 publizitate-agentziak euren proposamenak egin zituzten.

Proposamen horietako bakoitza aurkeztu ondoren, beren-beregi erabakitako eta gutxienez 4 kidek osatutako balorazio batzorde baten aurrean defendatu ziren. Hain zuzen ere, batzorde horrek, alde aurretik ezarritako irizpideen arabera (*argitasuna, briefing-a, sormena eta ekoizpena*), ekonomikoki eskaintzarik abantailatsuena hautatu zuen.



Hala eta guztiz ere, kanpaina horiek *jarraitutasuna* eduki behar zuten, ideia-eraren eta sormen-ildoaren garapenari dagokienez (hau da, publizitate komertzialaren sektorean “*spin – off product*” kanpaina deritzona); horregatik, Eusko Jaurlaritzako Sailak hasieran 2010ean bultzatu ziren kanpaina berberei buruzko spot berriak 2011ko ekitaldian berrargitaratzeko erabakia hartu zuenez, EITBk kanpaina horiek bere garaian 2011ko geroko “*spin – off product*” izenekoaren abiapuntu izan zen kanpaina asmatu, sortu eta garatu zuten agentziekin soilik kontratatu ahal izan zuen.

Ondorio horretarako eta SPKLren 154.d eta 162.1 artikuluetan ezarrita dagoenaren ondorioetarako, EITBk, azaldu diren *spoten* kontrataziorako kasuetan ageri ziren “*arrazoi teknikoak edo artistikoak [...]*” zirela medio, horien arabera “*kontratua enpresaburu jakin bati bakarrik esleitu ahal*” ahal baitzaio, publizitaterik gabeko prozedura negoziatuaren bitartez kontratatu zuen spot horien “*spin – off product*” erako garapena, 2010ean ekonomikoki eskaintzarik abantailatsuena aurkezteagatik hautatu zituen agentziekin.

Ondorioz, EITBren ustez ez da bidezkoa HKEEk atal honetan azaldutako ondorioa.

Azkenik, eta HKEEk prozeduren izapiderik ez daukatela dioen espedienteetako hirugarrenari, ekipamendu informatikoen errentamenduko kontratazioari dagokion espedienteari buruz (2011ko Txostenaren A.4 atalean 2 zenbakiarekin identifikatuta dagoena), EITBren ustez HKEEren hutsa izan behar da. Izan ere, espediente horren kontratu-agirietan ageri denez (Orriak, formalizatutako Kontratua eta Proposamenak), horren ondorioz kontratatu baitziren errentamenduak, bada, errentamendu horiek 2007an behar bezala lizitatu ziren 4 urteko errentamendu-aldietarako (hau da, 48 hilabete). Epe hori kontratua formalizatzen zenetik aurrera zenbatu behar zen (hau da, 2007ko maiatzaren 1etik 2011ko maiatzaren 1era).

Hala ere, alegazio-idazki honekin batera doazen 1 zk.dun agiriko 14.2 atala (Baldintza juridikoen agiria) zein 2 zk.dun agiriko (Kontratua) 4. klausula aztertuz ondorioztatu ahal den bezala, errentamendua hasten denetik lehenengo bi urteen barruan (2007ko maiatzaren 1a), EITBk eskubidea zeukan hasieran errentatutako unitateak handitzeko, “*zehaztuta dagoen prezioan*”.

Hain zuzen ere kontratuko xedapen horren babespean, 2008ko urrian EITBk ahalmen hori baliatu zuen, eta errentamenduan ekipamendu gehigarriak ere sartu zituen.

Ezinbestean, ekipamendu horien errentamendua (handitzearen xedea), oinarri duten kontratuak ezartzen zuen aldi berbererako ezarri zen, 4 urtetarako (hau da, 48 hilabete), luzapen egokia formalizatzeke egunetik aurrera zenbatuta.

Hala, hasieran errentatutako ekipamenduen errentamendua 2011. urtean mugaeguneratu zen, eta luzapenaren xede izan ziren ekipamenduen errentamenduak (2008) 2012. urtera arte iraun zuen.

Aurreko guztiaren frogagisa, HKEEri 3 zk.dun agiri gisa bidali zitzaion 2008ko urriaren 3ko kontratua, errentamendua ekipamendu gehigarrietara 48 hilabetez luzatzekoa.



Azaldutako guztia dela eta, EITBren ustez ez da bidezkoa HKEEk aipatutako lau (4) espedienteeri buruz planteatutako gogoeta egitea, kasu batean ere.

2011ko Txostenaren iritzia ataleko lehenengo atal horren beraren barruan, HKEEk, pantaila grafikoaren errentamendu-zerbitzua kontratatzeari buruz (zehazki, 2011ko Txostenean A.4 atalean 1 zenbakiarekin identifikatuta dagoena), zera ondorioztatu zuen: adjudikatzeko erabilitako prozedura “negoziatua” “prozedura irekia”ren bitartez izapidetu behar zatekeen, azken zenbatekoa 193.000 eurotik gorakoa izan zelako:

HKEEk akats hori pantailen kontratazioaren kasu zehatzari buruz azaltzen du. Horri buruz komenigarria da argitzea 2008a baino lehen behar bezala lizitatu eta adjudikatu zen kontratazio baten ondoriozkoa dela.

Ezinbestean, eta HKEEk berak egiaztatu ahal izan duen bezala, EITBk, pantaila grafiko horien alokairua kontratatzeko, adjudikatu zen unean onetsita eta indarrean zeuden prozedurak betetze aldera, lehia-prozedura egokia sustatu zuen.

Hala ere, horri dagokionez ohar hau egin behar da: dagokigun kasuan bezala, ekipamendu horren kostua handia denez, errentamendu horren kontratazioa 2011. eta 2012. urteetara arte iraun zuten hainbat epetan aurreikusi behar izan zen. Hala egin ezean, errentamendu horren kontratazioa ez zen inolaz ere errentagarria izango bere garaian lizitazioan lehiatu ziren (3) erakundeentzat.

Hala, bada, HKEEk berak egiaztatu ahal izan duen bezala, kontratazio horien indarraldiak iraungi diren neurrian, EITBk 2012. urtean lizitatu ditu SPKLTBren eta indarrean dauden Kontratazioko Jarraibideen arabera.

Azaldutako guztia dela eta, EITBren ustez ez da bidezkoa, 2011ko Txostenean A.4 atalean 1 zenbakiarekin identifikatuta dagoen espedienteari buruz (pantaila grafikoaren errentamendu-zerbitzua kontratatzeari buruz), HKEEk planteatutako gogoeta egitea.

Laburbilduta, EITBren ustez, lehenago esan den bezala, ez da bidezkoa HKEEk IRITZIAren II.1.1.1 atalean planteatutako gogoetak egitea, 2011ko Txostenaren A.4 atalean identifikatutako 4 espedienteetatik batean ere.

II.1.1.2 ATALA.- ONDASUN, HORNIGAI ETA ZERBITZUEN EROSKETA.

“ETB, S.A.k 2010eko ekitaldian publizitatea prezio unitariotan ekoizteko kontratua adjudikatu zuen, 482.700 euroko gehieneko aurrekontuarekin. Kontratu hori 2011n gauzatzean, hasieran aurreikusita ez zeuden publizitate-kanpaina batzuk sartu dira, eta hala, 306.308 euroko gaindikina sortu da. Zerbitzu horren 2012ko lizitazioan inguruabar hori aurreikusita zegoen, aurreikusi gabeko kanpainengatik luzapenak adjudikatutako prezio unitario berberetan egiteko aukera aurrezarri zelako”.



EITBK II.1.1.2 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

HKEEk publizitatearen eta publizitate-kanpainen ekoizpenaren zerbitzua egikaritzeari buruz azaldu duen gabeziari erantzuteko, zera egiaztatu behar da: inolaz ere EITBri egotzi ezin zaizkion arrazoiengatik, zerbitzu horren lizitazioari ekin zitzaion unean erabat ezinezkoa zen zenbatzea kontratazioaren indarraldian zerbitzuaren xede izan ahal ziren publizitate-kanpaina guztiak, kanpaina horietako gehienak erakunde publiko batek une jakin batean bultzatzea/ateratzea erabakitzen duen erakunde kanpainetatik edo guztiz aurreikusi ezin diren produktuak eta/edo programazio-edukiak merkaturatzen erortzen direlako.

Hala ere, HKEEk berak onartu eta egiaztatu ahal izan duen bezala, horretaz konturatu bezain laster, EITBk 2011ko ekitaldian beste prozedura bati ekin dio zerbitzu hori kontratatzeke. Prozedura horretan, aurreko kontingentzia hori *behar bezala konpondu da*.

II.1.2.3. ATALA.- LANGILEEN KONTRATAZIOA

“Erakundeko eta haren sozietateetako (ETB, S.A. eta Eitbnet, S.A.) aldi baterako langileak kontratatzeke orduan alde aurretik osatutako lan-poltsa erabiltzen da. Poltsa horrek ez ditu hautagaien merezimenduak eta gaitasunak sailkatzen, beraz, ez du 5/1982 Legeak aurreikusitako merezimendu eta gaitasunen printzipioa betetzen denik bermatzen (ikus A.2 atala). Deialdian aurkeztutako lanpostuen % 73ren kasuan, 2012ko abenduan amaitu zen lan-poltsa hori eguneratzeko asmoz 2010ean hasitako LEP”.

EITBK II.1.2:3 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

Aldi baterako lan-kontratadun langileak kontratatzeari dagokionez aurreko ekitaldietako alegazio-idazkietan azaldu dugun berbera esan behar dugu (bereziki 2010eko ekitaldietan esandakoa). Hori berretsi behar dugu, eta hemen agertutaz jotzen dugu. HKEEren txostenak dioten moduan, 2012ko abenduan amaitu dira EUSKAL TELEBISTAREN LEPan deitutako lanpostu gehienak. Beraz, deialdi publiko horren emaitzari esker lan poltsa horiek barematu eta eguneratu ahal izango dira.

II.1.2.4. ATALA.- LANGILEEN KONTRATAZIOA

“5/1982 Legearen 16. artikulua aldarazten duen 4/1996 Legearen 1.2 artikulua zuzendari nagusiari eskumena ematen badio ere «ente publikoko eta bere sozietateetako zuzendaritza-langileak irizpide profesionalak baliatuta izendatzeko, alde aurretik izendapen horien berri administrazio kontseiluari emanaz», egia da ere zuzendaritzako langilearen figura ez dagoela zehaztuta.

Alabaina, 5/1982 Legearen 47. artikulua dio Ente Publikoko eta mendeko dituen Sozietate Publikoetako langileria laneko legerian xedatutakoak arautuko duela (47.1 artikulua), nahiz era berean dioten «Enterako eta bere Sozietateetarako langileen hautaketa deialdi publiko bidez egingo da eta merezimendu eta gaitasun printzipioetan oinarritutako sistemei jarraikiz» (47.2 artikulua).



130/1999 Dekretuari jarraikiz, EITBk «Goi Karguetan» lau pertsona ditu izendatuak eta gainera, kargu horietarako Goi Zuzendaritzako kontratua derrigor baliatu behar dela ezartzen du.

2011ko ekitaldian zuzendaritzako lanpostu funtzionaletan 5 pertsona izendatu dira «profesionaltasunaren» kontzeptua baliatuta; kontzeptu hori, arestian aipatutako Entea sortzeko legearen 16. artikulua aurreikusten du, 4/1996 Legeak aldarazitakoa.

5 pertsona horietatik hiruk ez zuten lehenagotik erakundearekin inongo kontratu loturarik eta ez daude Goi Kargudun modura bereziak; hala eta guztiz ere, lan kontratu finkoekin kontratatu ditugu eta horrek 5/1982 Legearen 47. artikulua urratzen du”.

EITBK II.1.2.4 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

Zuzendaritzako langileak: Atal honetan ere, 2009ko ekitaldiko HKEEren ikuskaritzaren txostenari buruz aurkeztutako alegazioetara (hain zuzen ere 2010eko ekitaldirako berretsi genituen horietara) jo behar dugu, eta horiek agertutzat emango ditugu. Izan ere, orduan, izaera juridikoko argudioen bidetik, EITBk auzitan jarri zituen HKEEk gai horri buruzko txostenetan erabili zituen irizpideak, zehaztugabeegiak eta generikoegiak zirela uste zelako, eta kasu batzuetan, gutxienez, oso legezkoak ez zirelako, indarreko Lan arloko Zuzenbidearen ikuspegitik. Beste alde batetik, ikuspegi kuantitatibo hutsetik, HKEEk azaltzen dituen kontratazioen helmen eskasak (EITBren eta/edo bere sozietateen plantillakoak ez ziren 3 profesional kontratatzea), ehun bat zuzendarik eta bitarteko agintarik osatutako organigrama batekin alderatuta, HKEEk diotenari garrantzia kentzen dio.

Hala eta guztiz ere, eta HKEEk gai horretan dauden desadostasunak gorabehera, erakunde publikoaren gaur egungo Zuzendaritza Nagusiaren gogoia EITBko eta bere mendeko sozietateetako zuzendaritzako langileen status juridikoa ondoen definitzen duten antolakuntza arloko neurriak hartzea da. HKEEk berak onartzen duen bezala, status horren jatorrian zehaztugabetasuna edo legezko hutsunea dago. Ondorio horretarako, eta HKEEren jarraibideei jaramon eginda, 2013ko ekainean EITBren gaur egungo Zuzendaritza Nagusiak, bere legezko ahalmenak erabiliz, erakunde publikoko Administrazio Kontseiluari EITBren eta bere mendeko sozietateen zuzendaritzako organigrama berria proposatu dio. Helmen txikiagoko organigrama da, eta bertan azaltzen dira organigramako kide izateko baldintzak. Era berean, indarrean jarri den eredu berriak zehazten duenez, erantzukizun berezia daukaten zuzendaritzako profesionalen kargua, Zuzendaritza Nagusiak izendatu arren EITBko eta bere mendeko sozietateetako plantilla finkokoak ez direnena, alegia, izendatu dituen Zuzendaritza Nagusiaren agintaritzari lotuta geratuko da, profesionaltasun irizpidea oinarri hartuta, izendapena justifikatu duen konfiantzako eta izendapen libreko harreman bereziarengatik.

Eredu berri hori EITBko Administrazio Kontseiluak 2013ko ekainean onetsi du, eta ez da egon horren aurkako botorik.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2 ATALA.- URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

“Gure iritziarengan eraginik izango ez badu ere, zera azpimarratu nahi dugu: Euskal Irrati Telebista/EITB Zuzenbide Pribatuko Ente Publikoa sortzen duen 5/1982 Legearen 45 artikulua dio erakundea eta mendeko dituen sozietateak, horien akzioen titular bakar dena, EAEn Aurrekontu Orokorren kontura eta gauzatzen dituzten jardueretatik eratorritako diru-sarrera eta etekinen bidez finantzatu direla. Bestetik, Eitbnet, Estatutuen 12. artikuluan jasotakoaren arabera, bere jardueratik eskuratutako berezko sarreraren bidez finantzatu da. EAEn Erakunde Publikoa denez eta indarrean den Kontratu-programa batetik datorren finantzaketa duenez, urteko kontuak abian den enpresaren printzipioari jarraiki formulatzen dira. 2011ko abenduaren 31ra bitartean finkatutako funts propioen kopurua Gizarte-funtsak garai berean izandakoena baino 137,8 milioi txikiagoa da aurreko ekitaldian metatutako emaitza negatiboaren ondorioz”.

EITBK II.2 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

Iritziarengan eraginik ez badu ere, 5/1982 Legearen 45. artikuluan xedatzen diren EITB Erakunde Publikoa eta haren sozietateak finantzatzeko moduei buruzko aipamen horixe jasotzen du ikuskaritzaren txostenak funtzionamenduan den enpresaren printzipioari jarraiki formulatutako Urteko Kontuak azaltzeko xedez, baina ez du ezer aipatzen Funts Propioen eta Gizarte-funtsaren zenbatekoen arteko ezberdintasunari dagokionean.

Emaitza Negatiboak pilatu izanaren ondorioz Finkatutako Funts Propioak Gizarte-funtsa baino 137,8 milioi euro txikiagoak direla baieztatzen duen esapideari dagokionean, honakoa argitu nahi dugu:

Aipatzen diren Emaitza Negatibo horiek ibilgetuen amortizazioen ondoriozkoak dira.

Erakunde Publikoaren eta haren sozietateen aurrekontuak ibilgetuen amortizazioei kendutako gastuen bezainbesteko diru-sarrerak jasotzen ditu. Horrela, ekonomia eta aurrekontuak orekatuta egon arren, Ekitaldiaren Emaitza beti da negatiboa gastuak (amortizazioak barne) diru-sarrerak baino handiagoak baitira.

Metatutako Emaitzek urtez urte gora egitea finantzaketaren kontabilitate-formularen eta Gizarte-funtsaren (ez Gizarte-kapitalaren) eta Funts Propioen arteko aldearen mendekoa da, eta ez da Taldearen finantza-kaudimenaren adierazlea. Aitzitik, mota horretako adierazlea da Funts Propioak 84,4 milioi eurokoa izatea, Ondare Garbia 98,6 milioi eurokoa izatea eta Maniobra Funtsa 17,4 milioi eurokoa izatea.

B. BARNE-KONTROLERAKO SISTEMEN ETA KUDEAKETA-PROZEDUREN GAINENKO TXOSTENAREN INGURUKO IRITZIEI BURUZ

III.1 ATALA.- KONTRATAZIOA

1. *“17,6 milioi euroan esleitu ziren aztertutako 8 espedienteen kasuan, kontratistaren kaudimena betetzen dela frogatzeko, AKPPen ohiko prozedura izaten da arduradunaren aitorpena aurkeztea, nahiz eta mota horretako baliabideak ohiz*



kanpoko egoeretan bakarrik erabili beharko liratekeen ez baitira ezer frogatzeko nahikoa".

EITBK III.1.1.A ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

EITB ez dator bat HKEEk adierazitako irizpidearekin, azken horrek uste baitu arduradunen aitortpena erabiltzea ez dela kaudimena frogatzeko baliabide nahikoa, izan ere, bide horiek *"ohiz kanpoko egoeretan bakarrik erabili beharko lirateke, ez baitira ezer frogatzeko nahikoa"*.

SPKLren 63. artikulua modu orokorrean arautzen ditu *"kaudimena egiaztatzeko bideak"*, eta honakoa xedatzen du 1. atalean:

"Ekonomia- eta finantza-kaudimena eta gaitasun tekniko edo profesionala kontratazio-organoak 64.etik 68.era arteko artikuluetan aurreikusitako dokumentuen artean zehaztutakoak erakutsita egiaztatuko da".

Hala ere, SPKLren 63. artikulua horren 3. atalean zehaztu egiten du aurreko manua, honakoa adierazita:

"Herri Administrazioetat jotzen ez diren sektore publikoko ente, organismo eta entitateek 64.etik 68.era arteko artikuluetakoez besteko frogabideak onartu ahal izango dituzte arau harmonizatupekoak ez diren kontratueterako".

Aipatutakoa kontuan hartuta, eta EITBk bezala Administrazio Publiko izaerarik ez duten sektore publikoko erakunde, organismo eta entitateek amortizazio-arauketari lotetsita ez dauden kontratuen kasuetarako 64 - 68 artikuluetan xedatutakoak ez bezalako kaudimen-frogak finkatu ahal dituztela argitu ondoren, HKEEren baieztapena, frogatutzat emango balitz, eta hala ez denez, aztertutako 6 espedienteetako 3ren kasuan bakarrik hartu ahalko litzateke aintzat, arauketa bateratuari lotetsita dauden hiruren kasuan, alegia (hau da, 2011ko Txostenaren A.4 atalean 1, 2, 3 eta 4 zenbakiez identifikatutako espedienteen kasuan).

Horrenbestez, ekonomia- eta finantza-kaudimena egiaztatzeko baliabideak zein araubide bateratuaren mendeko kontratueta kontratu-motaren arabera (obrak, zerbitzuak eta horniketak) kaudimen tekniko edo profesionalak egiaztatzeko bideak finkatzen dituzten SPKLren artikuluetara (SPKLren 64 -68 artikulua) bueltatuta, aipatu behar da aipatutako xedapen guztiek erabiltzen duela aitortpena (arduraduna) kaudimena frogatzeko baliabide nahikoa bailitzan, eta beraz, ez da aparteko mekanismo bat.

Gauzak horrela, SPKLren 64. artikulua honakoa onartzen du 1.c atalean *"ekonomia- eta finantza-kaudimena"* frogatzeko baliabide gisa: *"Negozio-bolumen globalaren gaineko adierazpena eta, hala badagokio, kontratuaren objektuaren jarduera-esparruko negozio-bolumenaren gainekoa, gehienez ere azken hiru ekitaldiei buruzkoa"*. Horixe eskatu zuen EITBk arauketa bateratuari lotetsita zeuden eta HKEEk aztertu zituen 8 espedienteetako 3tan (hau da, 2011ko Txostenen 1, 2, 3 eta 4 zenbakiekin identifikatutako espedienteetan).



SPKLren 66. artikulua, aldiz, arauketa bateratuari lotetsitako kontratuetan “*hornidura-kontratuetako kaudimen teknika*” egiaztatzeko bideak arautzen ditu, eta erantzuleen adierazpen-modu ezberdinak onartzen ditu frogatzeko bide bezala.

SPKLren 66.1 artikulua horren a) atalean, hain zuzen, honakoa xedatzen da frogabide gisa:

“Azken hiru urteetan egindako hornidura nagusien zerrenda aurkeztuko da, eta bertan horniduren zenbatekoa, data eta hartzailea, publikoa zein pribatua, azalduko dira. Hartzailea sektore publikoko organoa denean, egindako hornidurak organo eskudunak emandako edo ikus-onetsitako ziurtagirien bidez egiaztatuko dira, eta hartzailea erosle pribatua denean, berak emandako ziurtagiri baten bidez, eta ziurtagiririk ez badago, enpresaren aitorten baten bidez”

Halaber, SPKLren 66.1 artikulua b) atalak frogabidetzat jotzen du enpresariak honakoa adierazteko egindako aitortpena:

“Enpresak kontratua gauzatzeko zer teknikari, edo unitatea tekniko (enpresa barrukoak izan nahiz ez), batez ere kalitate-kontrolako arduradunak, dituen azaltzeko adierazpena”.

SPKLren 66.1 artikulua c) atalak frogabide gisa jasotzen du, baita ere, enpresariak honakoa adierazteko egindako aitortpena:

“Enpresaren instalazio teknikoak, kalitatea bermatzeko hartutako neurriak, eta enpresak azterketa eta ikerketa egiteko dauzkan baliabideak adieraziko dira”.

Azkenik, arauketa bateratuaren mendeko zerbitzu-kontratuetan kaudimen teknika egiaztatzeko bideei dagokienean, SPKLren 67.1 artikulua erabat baliozkoak diren erantzuleen aitorten-jokamolde ezberdinak jasotzen ditu a) edo b) ataletan.

Are gehiago, lizitatuak zenbait kaudimen-baldintza egiaztatzen badituzte ere, Administrazio Baldintzei buruzko Pleguetan aurreikusitakoari jarraiki, EITBk aitortutakoa egiaztatzen duten frogagiriak aurkezteko eskatzen die, HKEEk adierazitako espediente guztietan azaltzen den legez.

Horrenbestez, EITBk ezin du HKEEk atal honetan adierazitako irizpidearekin bat etorri, frogatuta geratu den legez SPKLk aitorten-formula (erantzuleak) ezberdinak aurreikusten baititu kontratazio-organismoak inor kontratatze eskatzen duen kaudimen ekonomiko, finantzario, profesional zein teknikoaren gutxienezko baldintzak bermatzeko balio duen mekanismo legez, eta ez ditu ezohiko mekanismo gisa hartzen.

2. *“Halaber, kontratuaren adjudikazio-ebazpenak ez ditu aukeratutako eskaintzaren ezaugarriak eta onurak azaltzen SPKLren 135.4 artikulua eskatzen duen legez, eta horrek defentsa-gabezia eragin diezaieke gainerako lizitatuak”.*

EITBK III.1.2.A ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

HKEEK aztertutako 8 espedienteek hutsunea dutela uste du, izan ere, bere hitzetan *“kontratuaren adjudikazio-ebazpenak ez ditu aukeratutako eskaintzaren ezaugarriak eta onurak azaltzen SPKLren 135.4 artikulua eskatzen duen legez”*.

Hala ere, HKEEK kontuan hartu behar du 34/2010 Legea¹ 2010eko irailaren 10ean indarrean sartu zen arte SPKLk eta bereziki haren 135.4 artikulua lehen idazketak ez zutela beharrezkotzat jotzen argitaratutako esleipen-ebazpenean *“aukeratutako eskaintzaren ezaugarriak eta onurak”* azaltzea.

EITBk, sektore publikoko erakunde kontratatzaile gehienek bezala, 34/2010 Legea indarrean jarri arte, adjudikatzeko ebazpenetan azken puntuazioko taula bat azaltzen zuen. Taula horretan, zehaztasunez banakatzen zuen parte-hartzaile bakoitzak balorazioaren xede zen elementu (irizpide) bakoitzean lortutako puntuazioa.

Modu horretan, lizitatzailleek, SPKLren 135.4 artikulua idazkera berrian xedatuta dagoenaren harira, *“aukeratutako eskaintzaren ezaugarriak eta onurak”* identifikatu ahal zituzten; horrez gain, era berean, proposamen bakoitzean baloraziorako erabakigarriak ziren ezaugarriak eta abantailak ikuskatu ahal zituzten, konparaketaren ondorioetarako.

Hori gutxi balitz, EITBk, HKEEK aipatzen dituen kontratazioetako bakoitzean, espedientearen zeuden agiri eta/edo txosten guztiak lizitatzaileren eskura jarri zituen beti, konfidentzialtasun printzipioari jaramon eginda.

Aurreko hori gorabehera, EITBk 2011. urteko azken espedientei dagozkien adjudikazio-ebazpenetan are deskriptiboagoa den zerrenda sartu du, SPKLren 135.4 artikuluan (gaur egun SPKLTBren 151. artikulua) horretarako xedatuta dagoenaren ildotik.

Laburbilduz, EITBren ustez, azaldutako guztia dela eta, ez dira bidezkoak HKEEK 2011ko Txosteneko KONTRATAZIOAri buruzko III.1 ATAL honetan egindako gogoetak.

III.2 ATALA.- LANGILEAK

“2011ko abenduaren 31n indarrean zegoen organigraman, araudi bereziari atxikitako 4 “Goi Kargudunetz” gain, 120 pertsona ageri dira “zuzendaritzako langile” gisa. Haien artean, 2011n sartutako 3 pertsona, eta aurreko urteetan sartutako 51 pertsona, aurretiaz EITBrekiko kontratu-harremanik ez zeukaten langileak dira; deialdi publikorik gabe eta merezimendu eta gaitasunen printzipioetan oinarritutako sistemetan babestu gabe kontratatu dira, 5/1982 Legearen 47. artikulua horixe ezartzen duen arren; eta beste 66 pertsona, haietatik 2 2011n sartu direla, Taldeko langile finkoak dira eta postua izendapen

¹ 34/2010 Legea, abuztuaren 5ekoa, honako lege hauek aldarazten dituena: 30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoko Kontratuei buruzkoa; 31/2007 Legea, urriaren 30ekoa, uraren, energiaren, garraioaren eta posta zerbitzuen sektoreetan kontratazio prozedurei buruzkoa; eta 29/1998 Legea, uztailaren 13koa, lehenengo biak arautegira egokitzeko Administrazioarekiko Auzi Jurisdikzioa arautzen duena.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

libreko prozeduraren bitartez eskuratu dute, 5/1982 Legearen 16. artikulua aldatzen duen 4/1996 Legearen 1.2 artikulua araberan (G.6.3).”

Hainbat hedabideren titularra den Erakunde baten berezitasuna kontuan hartuta, eta kanpotik heltzen diren langileen kontratazioan gaur egun dagoen egoera konpontzeko, eta Zuzendariaren ahalmenak lan arloko legedia betetzearekin bateratzeko, eta deialdi publikoak ezartzeko, merezimendu eta gaitasun printzipioetan oinarritutako sistemekin (Erakundearen Legearen 16. eta 47. artikulua), gomendagarria litzateke Zuzendari Nagusiak organigramaren aldaketa bat proposatzea, Administrazio Kontseiluak onar dezan. Aldaketa horretan, “goi kargudunak” edo haiekin pareka daitezkeen lanpostutzat hartzen direnak ezarriko dira, arrazoizko kopuru batean, 130/1999 Dekretuan ezarrita dagoena betetze aldera. Lanpostu horiek izango dira kanpotik profesionaltasun irizpideetan oinarrituta sartu ahal izango diren bakarrak, Zuzendari nagusiaren aginteari lotuta geratuko den kontratazio-prozedura baten bitartez.”

EITBK III.2.1.A ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

HKEEK EITBko eta bere sozietateetako zuzendaritzako langileen kontratazioari buruz “III BARNE-KONTROLERAKO SISTEMEN ETA KUDEAKETA-PROZEDUREN GAINEKO TXOSTENAREN INGURUKO IRITZIAK – III.2 LANGILEAK” atalean egindako gogoeten gaia eta edukia “II IRITZIA – II.1.2. LANGILEEN KONTRATAZIOA” atalean ageri diren berberak dira. Hortaz, aurreko puntuan –“II.1.2.4 Langileen kontratazioa”– horri buruz eta bereziki Zuzendaritza Nagusi honek 2013ko ekainean gai horri erantzuna emateko hartutako antolakuntza arloko neurriei helduko diegu.

III.2.1 ATALA.- BURUZAGITZAK

“Ez dago inolako irizpide objektiborik buruzagitza-postuen balorazioa egin eta ordainsariak ezartzeko orduan; zuzendaritzari dagokio horien balorazioa egitea eta ordainsariak zein plusak esleitzea. Egoera horretan ez da zehazten lanpostuak zer-nolako ezaugarriak dituen, ezta balorazioa nola egin den ere.

Ez inbestekoa da buruzagitza-postuen ezaugarriak definitzea eta horiei balorazio-irizpide objektiboak ematea bete beharreko baldintzak kontuan hartuta: titulazio-maila, ezagutza teknikoak, zailtasuna, erantzukizuna eta hautagaia libre egotea”.

EITBK III.2.1 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA

Atal horri buruz aurreko ekitaldietako aurkeztutako alegazioetara joko dugu, eta horiek errepikatutzat emango ditugu.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.2.2. ATALA.- MERKATARITZA-KONTRATUAK

“Ez dago inolako aukeraketa-prozedurarik ezarrita programak aurkeztea edo horien prestakuntza, edizioa eta errealizazioa egitea bezalako berariazko lanak gauzatzeko langile profesionalak edo/eta artistak merkataritza-kontratu bidez kontratatzeke, beraz, aukeraketa ETB, S.A. eta E.I., S.A. enpresetako programazio-arduradunen eta zuzendaritzen irizpideari erantzunez egiten da eta ez da hautaketa horretarako erabili diren profilen eta irizpideen arrastorik geratzen. Gomendagarria litzateke mota horretako kontratuak egiterakoan kontuan hartu beharreko irizpide eta probak ezarriko dituen prozedura normalizatua onartzea eta egindako kontratazioak eta horien baldintzak justifikatzen dituzten emaitzak agiri bidez jasota uztea.

EITBK III.2.2 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA

Aurreko ekitaldietako alegazioan azaldu dugun bezala, erabat formala den ikuspuntu batetik, ez dugu ulertzen HKEEren irizpidea, hau da, merkataritzako kontratazioei buruzko atala langileen atalean sartzeari; izan ere, kontratazio hori pertsona fisikoekin zein pertsona juridikoekin egiten dela ere, ez dira EITBrekiko langile finkoak edo aldi baterakoak, baizik eta erakunde publiko horren zein bere sozietateen kanpoko profesionalak, euren zerbitzu profesionalak EITBrekiko inolako lan arloko loturarik gabe ematen dituztenak (hori da azpikontraten, ekoizpen-etxeen, kanpoko abokatu baten, etab.en kasua). Beraz, horien kontratazioari buruzko arazoak ondasun, hornidura edo zerbitzuen kontratazioari buruzko atalean sartu beharko liriateke.

Nolanahi ere, izaera formaleko zehaztasunez harago, ikuspuntu materialetik, berriro esan behar dugu EITBk eta bere sozietateek euren enpresa-jarduera garatzen duteneko ikus-entzunezko eremuan espezifikokoak diren aurkezleen, artisten, etab.en kontratazioa berezia dela. Merkatu libreko ekonomia batean berezkoa den kontratazioa da, administrazio publikoaren eremuaz bestelakoa. Horregatik, ezin dira aplikatu enplegu publikora sartzeko irizpide orokorrak. Aitzitik, aurkezle eta artista horien kontratazioa, kasu askotan zalantzarik gabe pertsona horiek hedabideetako izarrak direla aintzat hartuta, bestelako irizpide batzuetan oinarrituta egin behar izaten da: “katxea”, telebistako modak, profesional gisa agertzen duen gertutasuna, etab.

ALEGAZIOAK, ERAKUNDEAREN ZUZENDARI NAGUSI OHIAK EUSKAL IRRATI TELEBISTA (EITB) ZUZENBIDE PRIBATUKO ERAKUNDE PUBLIKOAREN ETA MENDEKO SOZIEATEEN FISKALIZAZIO LANAREN ONDORIOEI JARRITAKOAK, 2011.

Fiskalizazio-gai izan den aldian Euskal Irrati Telebista Erakunde Publikoaren zuzendari nagusi izan dena, aurreko Alegazioak ikusirik, guztiz bat dator horietan adierazitakoarekin.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BATERAKO BOTO PARTIKULARRA, HKEE-REN LEHENDAKARIORDE DEN JOSÉ MIGUEL BONILLA JAUNAK ETA MARIANO GARCÍA KONTSEILARI JAUNAK “EUSKAL IRRATI TELEBISTA (EITB) ZUZENBIDE PRIBATUKO ENTE PUBLIKOA ETA MENDEKO DITUEN SOZIJATEAK. 2011” FISKALIZAZIO TXOSTENARI JARRITAKOA.

Honako hau izenpetzen dugun kontseilariok, nahiz txostenean jasotako azken iritziarekin bat gatozen, errespetu osoz desadostasuna erakutsi nahi dugu Osokoak 2009ko urteko langile gastuen fiskalizazioan hartutako irizpide berriarekiko, EITBkoa ez den zuzendaritza langileen kontratazioari dagokionez, 2009 eta 2010eko ekitaldien fiskalizazio txostenei jarritako baterako boto partikular bitartez adierazi zena.

Ez dugu Osokoaren irizpide aldaketa justifikatuko duen txostenik eskuratu, Osoko honek 2008an legezko irizten zion hari 2009an, 2010ean eta 2011n ez legezko irizteko, inongo arau edo prozedurarik batere aldatu ez denean. Behar hainbateko arrazoirik gabe 5/1982 Legea ezarrita zuzendaritzako langileen izendapenean erabilitako prozeduraren zuzentasunari dagokionez fiskalizazio-gai izan den erakundean sortutako konfiantza etetea, herri-administrazioen jardueran buru egiten duten printzipioen aurkakoa da, eta zehazki, bidezko konfiantzaren printzipioaren aurkakoa, fede on, segurtasun juridiko eta herri-administrazioen arbitrariotasunaren interdikzio printzipioei estu-estu lotua dagoena.

Horregatik guztiagatik, II.1.2-4 atala, Langileen Kontratazioan Legea Betetzea eta III.2 atala, Langile kontuetan Barne Kontrolerako Sistemen eta Kudeaketa Prozeduren gaineko Irizpenak, kendu egin behar direla uste dugu.

Vitoria/Gasteiz, 2013ko irailaren 25a





ABREVIATURAS

CAE	Comunidad Autónoma de Euskadi.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
EITB	Ente Público de Derecho Privado Euskal Irrati Telebista.
EI, S.A.	Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A.
ETB, S.A.	Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A.
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
Ley 5/2010	Ley 5/2010, de 23 de diciembre, de presupuestos de la CAE para 2011.
OPE	Oferta Pública de Empleo.
PCAP	Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.
RV, S.A.	Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A.
TGSS	Tesorería General de la Seguridad Social.
TRRPE	D.L. 1/1994, de 27 de septiembre, Texto Refundido de Régimen Presupuestario de Euskadi y desde el 29 de junio de 2011 el D.L. 1/2011, de 24 de mayo que aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Presupuestario de Euskadi.
TVCP/HKEE	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas / Herri Kontuen Euskal Epaitegia.





I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP/HKEE), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, ha fiscalizado las Cuentas Anuales del Ente Público de Derecho Privado Euskal Irrati Telebista/EITB y de sus Sociedades dependientes correspondientes al ejercicio 2011.

La fiscalización correspondiente al ejercicio 2011 abarca los siguientes aspectos:

- Legales: el cumplimiento de la legislación vigente en materia de adquisición de bienes y servicios, personal y gestión económico-financiera.
- Contables: el sometimiento de la documentación financiera presentada a los principios contables que resultan de aplicación.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis de la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallarán en el epígrafe del informe denominado “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”.

El trabajo de fiscalización se ha desarrollado de acuerdo con los principios y normas de auditoría aplicables al sector público, realizándose aquellas pruebas selectivas, revisión de procedimientos y demás técnicas habituales de auditoría que se han considerado necesarias, en cada circunstancia, para soportar la opinión contenida en el informe, incluida la revisión de los papeles de trabajo que soportan la auditoría de las cuentas anuales efectuada por un auditor externo.

EITB, creado por Ley 5/1982, de 20 de mayo, del Parlamento Vasco, y dotado de personalidad jurídica propia, ejerce las funciones que corresponden a la Comunidad Autónoma como titular de los servicios de radiodifusión y televisión, en el marco de las competencias que se asumieron conforme a lo dispuesto en el artículo 19 del Estatuto de Autonomía.

La gestión de los servicios públicos de radio y televisión se lleva a cabo a través de las sociedades creadas para ello: Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A./ETB, S.A., Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A./EI, S.A., Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A./RV, S.A. y Eitbnet, S.A. Además, a 31 de diciembre de 2011, EITB posee el 25% en Vilau Media, S.L., el 24,62% en Expressive Media Proyectos, S.L., el 15,74% en Media For Future, S.L. y el 25% de Kulture Klub Euskadi S.L., constituida el 27 de diciembre de 2011.

EITB y sus Sociedades dependientes, de cuyas acciones es el único titular, se financian con cargo a los Presupuestos Generales de la CAE y mediante los ingresos y rendimientos de las actividades que realicen, según establece el artículo 45 de la Ley 5/1982. Por su parte Eitbnet, artículo 12 de sus Estatutos, se financiará con los ingresos propios por el desarrollo de su actividad.

En el ejercicio 2007 se formalizó el contrato programa 2007-2010, que define los contenidos del servicio público de radiodifusión y televisión que el Ente tiene encomendados, concreta los objetivos que se incluyen en su Plan estratégico 2008-2011, los compromisos con la prestación del servicio público de radio y televisión, con la gestión del



servicio y fija una financiación estable a través de las aportaciones del Gobierno Vasco, para compensar el gasto de explotación por actividades específicas, prestación de servicios e inversiones en activos reales y financieros para el Ente y sus Sociedades dependientes.

La comisión de seguimiento del Contrato-Programa acordó el 18 de octubre de 2010 la renovación del vigente en 2010 hasta 31 de diciembre de 2011 y el 28 de diciembre de 2011 aprobó un Contrato-Programa anual para el año 2012.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

II.1.1 ADQUISICIÓN DE BIENES, SUMINISTROS Y SERVICIOS (VER A.4)

1. Se han registrado gastos de 4 servicios por importe de 434.215 euros, sin tramitar el correspondiente expediente, cuando al superar individualmente el importe de 50.000 euros deberían haberse tramitado por el procedimiento negociado con publicidad, de acuerdo a las instrucciones de contratación vigentes en 2011. Por otra parte, el servicio de arrendamiento de pantallas gráficas, previsto inicialmente por importe inferior a 193.000 euros anuales, y adjudicado por procedimiento negociado sin publicidad ha ascendido a 276.696 euros y se debería haber tramitado por el procedimiento abierto por superar dicho importe.
2. ETB, S.A. adjudicó en el ejercicio 2010 el contrato de producción de publicidad por precios unitarios, con un presupuesto máximo de 482.700 euros. En la ejecución de este contrato durante 2011, se han incluido campañas publicitarias no previstas inicialmente que han supuesto un exceso de 306.308 euros. La licitación de este servicio para 2012 ya contempla esta circunstancia al prever la posibilidad de ampliaciones por campañas imprevistas a los mismos precios unitarios adjudicados.

II.1.2 CONTRATACIÓN DE PERSONAL

3. Para la contratación del personal laboral temporal del Ente y sus sociedades ETB, S.A. y Eitbnet, S.A., se utiliza una bolsa de trabajo preexistente que no clasifica los méritos y capacidades de sus componentes, por lo que no se garantiza el cumplimiento de los principios de mérito y capacidad, previstos en la Ley 5/1982 (ver A.2). A diciembre de 2012 ha finalizado, para el 73% de las plazas convocadas, la OPE iniciada en 2010 que actualiza dicha bolsa de trabajo.
4. Si bien el art. 1.2 de la Ley 4/1996, que modifica el art. 16 de la Ley 5/1982, faculta al Director General a “nombrar con criterios de profesionalidad al personal directivo del ente público y de sus sociedades, notificando con carácter previo dichos nombramientos al consejo de administración”, no es menos cierto que no queda definida la figura del personal directivo.

Sin embargo, el art. 47 de la Ley 5/1982, señala que el personal del Ente Público y sus Sociedades Públicas se regirá por lo dispuesto en la legislación laboral (art. 47.1), aún cuando también determina que “la selección de personal para el Ente y sus Sociedades se hará mediante convocatoria pública y de acuerdo con sistemas basados en los principios de mérito y capacidad” (art. 47.2).

De acuerdo con el Decreto 130/1999, EITB tiene asimiladas a “Altos Cargos”, a cuatro personas y además establece el contrato de Alta Dirección obligatorio para dichos cargos.

En el ejercicio 2011 han accedido a puestos directivos funcionales 5 personas por aplicación del concepto de “profesionalidad” que se contempla en el art. 16 de la Ley de creación del ente modificado por la Ley 4/1996 antes citada.



Tres de las 5 personas no tenían relación contractual previa con el ente ni figuran como Altos Cargos, a pesar de ello, han sido contratadas con contratos laborales fijos por lo que se incumple el art. 47 de la Ley 5/1982.”

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 4, el Ente y sus Sociedades dependientes han cumplido razonablemente en el ejercicio 2011, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

En opinión de este Tribunal, las Cuentas Anuales consolidadas del Ente y sus Sociedades dependientes, expresan en todos los aspectos significativos la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera al 31 de diciembre de 2011, de los resultados de sus operaciones en el ejercicio, de sus cambios en el patrimonio neto y de los flujos de efectivo correspondientes al ejercicio terminado en dicha fecha.

Sin que afecte a nuestra opinión, llamamos la atención sobre el acuerdo del Consejo de Gobierno del Gobierno Vasco de fecha 6 de marzo de 2012, que a propuesta de los Consejeros de Economía y Hacienda, de Industria, Comercio y Turismo y de Cultura y al amparo del artículo 114.1, párrafo 14 inciso 29 del Texto Refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi, aprobado por el Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, ha autorizado la incorporación al patrimonio empresarial de la Administración General de la CAE, de la participación que el Ente EITB posee en el capital social de Euskaltel, S.A. Dicha operación supone la devolución del fondo social aportado por la CAE, con cargo a la participación mantenida en Euskaltel S.A., y que se realiza al valor por el cual dicha participación se encuentra registrada en las cuentas del Ente, que asciende a 20,7 millones de euros equivalente a una participación del 5,32%, traspasando por tanto todos los derechos económicos, políticos y de cualquier índole que se mantienen sobre dicha sociedad.

Sin que afecte a nuestra opinión, llamamos la atención respecto del artículo 45 de la Ley 5/1982, de creación del Ente Público de Derecho Privado Euskal Irrati Telebista/EITB que determina que el Ente y sus Sociedades dependientes, de cuyas acciones es el único titular, se financiarán con cargo a los Presupuestos Generales de la CAE y mediante los ingresos y rendimientos de las actividades que realicen. Por su parte Eitbnet, S.A., artículo 12 de sus Estatutos, se financiará con los ingresos propios por el desarrollo de su actividad. Por tratarse de un Ente Público de la CAE y contar con la financiación directa derivada del Contrato-Programa en vigor, las cuentas anuales se formulan bajo el principio de empresa en funcionamiento. A 31 de diciembre de 2011 el importe de Fondos propios consolidados es inferior al Fondo social a dicha fecha en 137,8 millones de euros como consecuencia de la acumulación de resultados negativos de ejercicios anteriores.



Sin que afecte a nuestra opinión, durante el ejercicio 2012 el Ente desembolsó 701.459 euros por la ejecución del aval concedido en junio de 2009 a una sociedad participada, importe que se incluye en el concurso de acreedores de la misma.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 CONTRATACION (VER A.4)

En los 8 expedientes analizados, adjudicados por importe de 17,6 millones de euros, para acreditar el cumplimiento de la solvencia del contratista los PCAP incluyen como procedimiento habitual la aportación de declaración responsable, cuando su uso, al no constituir un medio suficiente de acreditación, debería ser excepcional.

Asimismo, la resolución de adjudicación del contrato no motiva las características y ventajas de la oferta seleccionada, tal y como establece el art. 135.4 de la LCSP, lo cual puede crear indefensión al resto de licitadores.

III.2 PERSONAL

En el organigrama vigente a 31 de diciembre de 2011 figuran, además de los 4 “Altos Cargos” sujetos a normativa específica, 120 personas como “personal directivo”, de las que 3 incorporadas en 2011 y 51 en años anteriores son personal que no tenía relación contractual previa con el grupo EITB, que han sido contratadas sin convocatoria pública y sin amparo en sistemas basados en los principios de mérito y capacidad que establece el art. 47 de la Ley 5/1982 y otras 66, de las que 2 se han incorporado en 2011, son personal fijo del Grupo que ha accedido al puesto por el procedimiento de libre designación, de acuerdo al art. 1.2 de la Ley 4/1996, que modifica el art. 16 de la Ley 5/1982.

Dada la especificidad de un Ente titular de diversos medios de comunicación y para resolver la actual situación en la contratación de personal que accede desde el exterior y compatibilizar las facultades del Director General con el cumplimiento de la legislación laboral y la sujeción a convocatoria pública, de acuerdo con sistemas basados en los principios de mérito y capacidad (arts. 16 y 47 de la Ley del Ente), sería recomendable que el Director General proponga para su aprobación por el Consejo de Administración, una modificación del organigrama en la que se establezcan los puestos que se consideren “altos cargos” o asimilados, en un número razonable, a los efectos del Decreto 130/1999, que sean los únicos que puedan ser incorporados sin pertenecer a la plantilla del grupo EITB, en base a criterios de profesionalidad y que se vincule al período de mandato del Director General.

III.2.1 JEFATURAS

No existe ningún criterio objetivo previsto para la valoración y retribución de los puestos de jefatura, quedando a decisión de la dirección la valoración y asignación de sueldo y pluses. En esta actuación no se deja evidencia de las características del puesto, ni de la valoración realizada.



Es necesario definir las características de los puestos de jefatura y asignar unos criterios de valoración objetivos de los mismos, en función de los requisitos exigibles, tales como grupo de titulación, conocimientos técnicos, dificultad, responsabilidad y disponibilidad.

III.2.2 CONTRATOS MERCANTILES

La contratación de personal profesional y/o artista mediante contrato mercantil, para la realización de trabajos específicos, normalmente de presentación de programas o preparación, edición y realización de los mismos, no tiene establecido ningún procedimiento de selección y se realiza a criterio de los responsables de la programación y dirección de ETB, S.A. y E.I, S.A., en base a pruebas de las que no queda evidencia sobre los perfiles y criterios utilizados para su selección. Sería recomendable la aprobación de un procedimiento normalizado con los criterios y pruebas a realizar en este tipo de contratos, así como la evidencia documental de los resultados de las mismas que justifiquen las contrataciones realizadas y sus condiciones.

III.2.3 RETRIBUCIONES EN ESPECIE

Las retribuciones en especie por préstamos al personal para adquisición de bienes, no se declaran como tales a efectos del IRPF.

III.3 PRESUPUESTOS

III.3.1 LIMITACIONES PRESUPUESTARIAS

Se ha incumplido el límite presupuestario establecido en el TRRPE art. 54.2 respecto de los gastos de personal, superando el gasto realizado al del presupuesto definitivo en 1,1 millones de euros para la Sociedad EI, S.A. y en 95.482 euros para la Sociedad RV, S.A., principalmente por las cuotas atrasadas a satisfacer derivadas de la inspección de trabajo de la Unidad de la Seguridad Social en EI, S.A. de Donostia por 1,6 millones de euros (ver A.2). Asimismo, respecto de las inversiones, se ha superado en 261.754 euros para la Sociedad Eitbnet, S.A. y en 1,9 millones de euros para la Sociedad ETB, S.A., motivado principalmente por la necesidad de hacer frente a los compromisos con el cine vasco en cumplimiento de la ley 22/99 de 7 de junio. No obstante, estas inversiones estaban contempladas en el presupuesto inicial.

III.4 OTROS

III.4.1 PAGOS A PROVEEDORES

En relación con la información requerida por la disposición Adicional 3ª de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, el importe de los pagos a proveedores en el año 2011 que ha superado el plazo legal ha sido de 11,7 millones de euros, un 11,16% del total pagado, con un plazo medio de pago ponderado excedido de



25 días. Por otra parte, un importe de 1,7 millones de euros del saldo pendiente de pago a los proveedores del grupo EITB a 31 de diciembre de 2011, de los que 1,6 corresponden a ETB, S.A, acumulaba un aplazamiento superior al plazo legal establecido de 85 días.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. CUENTAS ANUALES Y LIQUIDACIÓN DE PRESUPUESTOS

IV.1 CUENTAS CONSOLIDADAS DE EITB Y SOCIEDADES DEL GRUPO

El balance, la cuenta de pérdidas y ganancias, el estado de cambios en el patrimonio neto y el estado de flujos de efectivo, consolidados y auditados a 31 de diciembre de 2011 son:

BALANCES DE SITUACIÓN CONSOLIDADOS			Miles de euros		
ACTIVO	2011	2010(*)	PATRIMONIO NETO Y PASIVO	2011	2010(*)
ACTIVO NO CORRIENTE	82.456	86.841	PATRIMONIO NETO	98.589	105.156
Inmovilizado intangible	9.074	9.862	Fondos propios	84.376	88.990
Inmovilizado material	52.472	55.846	Subvenc., donaciones y legados recib.	14.213	16.166
Inver. en empresas del grupo y asoci. a l/p	153	376	PASIVO NO CORRIENTE	1.310	1.717
Inver. financieras a l/p	20.757	20.757	Deudas y periodificación a l/p	1.310	1.717
ACTIVO CORRIENTE.....	57.436	61.414	PASIVO CORRIENTE.....	39.993	41.382
Existencias	19.181	16.929	Provisiones y deudas a c/p	1.750	2.378
Deudores comerc. y otras ctas. a cobrar.	20.412	16.230	Acreed. comerc. y otras cuentas a pagar .	37.918	38.660
Inver. en empresas del grupo y asoci. a c/p	370	370	Periodificaciones a c/p	325	344
Inver. financieras a c/p	66	133			
Periodificaciones a c/p.....	304	255			
Efectivo y otros activ. liquid. equiv.....	17.103	27.497			
TOTAL ACTIVO	139.892	148.255	TOTAL PATRIM. NETO Y PASIVO	139.892	148.255

CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS CONSOLIDADAS			Miles de euros	
	2011	2010(*)		
Importe neto de la cifra de negocios	23.753	25.694		
Variación de existencias	2.252	(1.367)		
Trabajos realizados por las empresas para su activo.....	297	418		
Aprovisionamientos	(61.873)	(62.311)		
Otros Ingresos de explotación	136.935	139.971		
Gastos de personal	(60.592)	(60.750)		
Otros gastos explotación.....	(41.469)	(43.373)		
Amortización del inmovilizado	(14.037)	(10.490)		
Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero.....	6.792	3.494		
Deterioro y resultado por enajenación del inmovilizado.....	-	(5)		
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(7.942)	(8.719)		
Ingresos Financieros, gastos financieros y diferencias de cambio	303	323		
RESULTADO FINANCIERO	303	323		
Participación en beneficios (pérdidas) de sociedades puestas en equivalencia	(98)	(9)		
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	(7.737)	(8.405)		
Impuestos sobre beneficios	-	(2)		
RESULTADO CONSOLIDADO DEL EJERCICIO	(7.737)	(8.407)		

(*) Presentado a efectos comparativos. El balance consolidado 2010 no coincide con el aprobado en Junta de accionistas debido a las correcciones de errores para el adecuado registro de las cuotas atrasadas derivadas de la inspección de trabajo de la Seguridad Social (ver A.2). Disminuyen los fondos propios, y en consecuencia el patrimonio neto, en 1.071 miles de euros, por el incremento de gasto de personal y de la deuda por Acreedores comerciales y otra cuentas a pagar en dicho importe. Asimismo, se reclasifica un importe de 233 miles de euros en concepto de rappels, que disminuye las cuentas de otros gastos de explotación e importe neto de la cifra de negocios en dicho importe.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ESTADOS DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO CONSOLIDADO:

A) ESTADOS CONSOLIDADOS DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS

Miles de euros

	2011	2010
Resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias	(7.737)	(8.407)
Ingresos y gastos imputados directamente en el patrimonio neto	4.840	4.776
Transferencias a la cuenta de pérdidas y ganancias	(6.793)	(3.494)
TOTAL INGRESOS Y GASTOS CONSOLIDADOS RECONOCIDOS	(9.690)	(7.125)

B) ESTADOS TOTALES DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO CONSOLIDADOS

Miles de euros

	FONDO SOCIAL Y RESERVAS	RTDOS. EJERC. ANTERIORES	RTDO. EJERC.	SUBV., DON. Y LEGADOS RECIBIDOS	TOTAL
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2010	215.191	(114.763)	(7.184)	14.884	108.128
Total ingresos y gastos reconocidos	-	-	(7.336)	1.282	(6.054)
Otras variaciones del patrimonio neto	4.202	(7.233)	7.184	-	4.153
SALDO FINAL DEL AÑO 2010.....	219.393	(121.996)	(7.336)	16.166	106.227
Ajustes por errores cierre 2010	-	-	(1.071)	-	(1.071)
SALDO FINAL AJUSTADO DEL AÑO 2010	219.393	(121.996)	(8.407)	16.166	105.156
Ingresos y gastos reconocidos	-	-	(7.737)	(1.953)	(9.690)
Otras variaciones del patrimonio neto	2.005	(7.289)	8.407	-	3.123
SALDO FINAL DEL AÑO 2011.....	221.398	(129.285)	(7.737)	14.213	98.589

ESTADO DE FLUJOS CONSOLIDADOS DE EFECTIVO

Miles de euros

	2011	2010
Resultado del ejercicio antes de impuestos	(7.737)	(8.405)
Ajustes al resultado	9.706	6.050
Cambios en el capital corriente	(10.794)	(2.519)
Otros flujos de efectivo de las actividades de explotación	470	250
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE EXPLOTACIÓN	(8.355)	(4.624)
Pagos de inversiones	(9.979)	(8.123)
Cobros por desinversiones	26	-
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN	(9.953)	(8.123)
Cobros y pagos por instrumentos de pasivo financiero	(91)	-
Cobros y pagos por instrumentos de patrimonio	8.005	8.936
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN	7.914	8.936
AUMENTO/DISMINUCIÓN NETO DEL EFECTIVO O EQUIVALENTES	(10.394)	(3.811)
Efectivo o equivalentes al comienzo del ejercicio	(27.497)	(31.308)
Efectivo o equivalentes al final del ejercicio	17.103	27.497



IV.2 CUENTAS INDIVIDUALES DE EITB Y SOCIEDADES DEL GRUPO

Las cuentas anuales a 31 de diciembre de 2011, expresadas en miles de euros, son:

BALANCE	Miles de euros			
	EITB		ETB, S.A.	
	2011	2010	2011	2010
ACTIVO NO CORRIENTE	82.663	86.179	58.264	62.246
Inmovilizado intangible	449	456	8.127	9.080
Inmovilizado material	1	4	50.137	53.166
Inversiones en empresas grupo largo plazo	61.456	64.961	-	-
Inversiones financieras a largo plazo	20.757	20.758	-	-
ACTIVO CORRIENTE	24.694	28.651	47.727	50.102
Existencias	-	-	19.182	16.929
Deudores comerc. y otras cuentas a cobrar	7.556	1.075	9.886	12.745
Inversiones en empresas grupo corto plazo	-	-	18.368	20.140
Inversiones financieras a corto plazo	60	106	5	25
Periodificaciones	5	4	271	247
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	17.073	27.466	15	16
TOTAL ACTIVO	107.357	114.830	105.991	112.348

PATRIMONIO NETO Y PASIVO	Miles de euros			
	EITB		ETB, S.A.	
	2011	2010	2011	2010
PATRIMONIO NETO	84.656	90.196	70.886	75.516
Fondos propios	84.207	89.740	57.121	59.806
Subvenciones, donaciones y legados recibidos	449	456	13.765	15.710
PASIVO NO CORRIENTE	-	-	1.310	1.717
Deudas a largo plazo	-	-	-	82
Periodificaciones a largo plazo	-	-	1.310	1.635
PASIVO CORRIENTE	22.701	24.634	33.795	35.115
Provisiones a corto plazo	-	-	731	1.647
Deudas a corto plazo	-	-	77	86
Deudas con empresas grupo y asociadas corto plazo	22.006	24.133	-	-
Acreedores comerc. y otras cuentas a pagar	695	484	32.662	33.057
Periodificaciones a corto plazo	-	17	325	325
TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	107.357	114.830	105.991	112.348



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS

Miles de euros

	EITB		ETB, S.A.	
	2011	2010	2011	2010
Importe neto de la cifra de negocios	-	-	20.350	19.358
Variación de existencias	-	-	2.252	(1.367)
Trabajos realizados por la empresa para su inmovilizado	-	-	297	417
Aprovisionamientos	(45)	(14)	(59.367)	(57.826)
Otros ingresos de explotación	4.051	5.588	111.257	115.542
Gastos de personal	(4.546)	(4.853)	(37.234)	(38.611)
Otros gastos de explotación	(1.710)	(796)	(36.546)	(36.952)
Amortización del inmovilizado	(11)	(11)	(13.494)	(9.963)
Imputación subvención de inmovilizado no financiero	8	8	6.785	3.486
Otros	(1)	-	-	(4)
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(2.254)	(78)	(5.700)	(5.920)
Ingresos financieros	252	366	159	21
Gastos financieros y dif. Cº	(25)	(28)	(99)	(39)
Deterioro y resultado enaj. Instrum. Financieros	(6.670)	(7.604)	-	-
RESULTADO FINANCIERO	(6.443)	(7.266)	60	(18)
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	(8.697)	(7.344)	(5.640)	(5.938)
Impuesto sobre beneficios	-	-	-	-
RESULTADO DEL EJERCICIO	(8.697)	(7.344)	(5.640)	(5.938)

BALANCE

Miles de euros

	EI, S.A.		RV, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2011	2010	2011	2010	2011	2010
ACTIVO NO CORRIENTE	1.217	1.484	1.114	1.170	618	449
Inmovilizado intangible	17	26	-	-	482	300
Inmovilizado material	1.200	1.458	1.114	1.170	20	48
Inversiones en empresas grupo largo plazo	-	-	-	-	116	101
Inversiones financieras a largo plazo	-	-	-	-	-	-
ACTIVO CORRIENTE	4.902	4.339	660	719	1.734	1.766
Existencias	-	-	-	-	-	-
Deudores comerc. y otras cuentas a cobrar	1.346	1.540	246	183	1.357	696
Inversiones en empresas grupo corto plazo	3.528	2.784	407	530	370	1.069
Inversiones financieras a corto plazo	-	1	-	-	1	1
Periodificaciones	19	4	2	1	6	-
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	9	10	5	5	-	-
TOTAL ACTIVO	6.119	5.823	1.774	1.889	2.352	2.215



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

PATRIMONIO NETO Y PASIVO

Miles de euros

	EL, S.A.		RV, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2011	2010	2011	2010	2011	2010
PATRIMONIO NETO	2.803	3.119	1.086	1.264	579	905
Fondos propios	2.803	3.119	1.086	1.264	579	905
Subvenciones, donaciones y legados recibidos	-	-	-	-	-	-
PASIVO NO CORRIENTE	-	-	-	-	-	-
Deudas a largo plazo	-	-	-	-	-	-
Periodificaciones a largo plazo	-	-	-	-	-	-
PASIVO CORRIENTE	3.316	2.704	688	625	1.773	1.310
Provisiones a corto plazo.....	770	517	170	123	1	2
Deudas a corto plazo	-	-	-	-	-	-
Deudas con empresas grupo y asociadas corto plazo	-	-	-	-	274	-
Acreedores comerc. y otras cuentas a pagar	2.546	2.187	518	502	1.498	1.308
Periodificaciones a corto plazo	-	-	-	-	-	-
TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	6.119	5.823	1.774	1.889	2.352	2.215

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS

Miles de euros

	EL, S.A.		RV, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2011	2010	2011	2010	2011	2010
Importe neto de la cifra de negocios	3.890	4.160	645	655	5.890	5.545
Variación de existencias	-	-	-	-	-	-
Trabajos realizados por la empresa para su inmovilizado ...	-	-	-	-	-	-
Aprovisionamientos	(2.411)	(3.811)	(225)	(323)	(3.191)	(3.171)
Otros ingresos de explotación	21.905	15.580	3.770	3.261	-	-
Gastos de personal	(15.190)	(12.886)	(2.727)	(2.470)	(894)	(859)
Otros gastos de explotación	(7.242)	(4.139)	(1.591)	(1.289)	(2.082)	(1.387)
Amortización del inmovilizado	(310)	(313)	(75)	(76)	(149)	(127)
Imputación subvención de inmovilizado no financiero	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	642	(1.409)	(203)	(242)	(426)	1
Ingresos financieros	-	-	-	-	18	14
Gastos financieros y dif. C°	(2)	(1)	(1)	-	-	-
Deterioro y resultado enaj. Instrum. Financieros	-	-	-	-	13	(9)
RESULTADO FINANCIERO	(2)	(1)	(1)	-	31	5
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	640	(1.410)	(204)	(242)	(395)	6
Impuesto sobre beneficios.....	-	-	-	-	-	(2)
RESULTADO DEL EJERCICIO	640	(1.410)	(204)	(242)	(395)	4



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO:

A) ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS

Miles de euros

	EITB	ETB, S.A.	E.I., S.A.	R.V., S.A.	EITBNET, S.A.
Resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias	(8.697)	(5.640)	640	(204)	(395)
Ingresos y gastos imputados al patrimonio neto	-	4.840	-	-	-
Transferencias a pérdidas y ganancias	(8)	(6.785)	-	-	-
TOTAL INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS	(8.705)	(7.585)	640	(204)	(395)

B) ESTADO TOTAL DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

Miles de euros

	FONDO SOCIAL	RTDOS. EJERC. ANTERIORES	RTDO. EJERC.	SUBV. DON. Y LEGADOS RECIBIDOS	TOTAL
EITB					
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2010	214.864	(114.764)	(7.177)	465	93.388
Total Ingresos y gastos reconocidos	-	-	(7.344)	(8)	(7.352)
Aumentos de capital	4.160	-	-	-	4.160
Distribución de resultados	-	(7.177)	7.177	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2010.....	219.024	(121.941)	(7.344)	457	90.196
Total Ingresos y gastos reconocidos	-	-	(8.697)	(8)	(8.705)
Aumentos de capital	3.165	-	-	-	3.165
Distribución de resultados	-	(7.344)	7.344	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2011.....	222.189	(129.285)	(8.697)	449	84.656

	CAPITAL PRIMA EMISION Y RESERVAS	RTDOS. EJERC. ANTERIORES	RTDO. EJERC.	SUBV. DON. Y LEGADOS RECIBIDOS	TOTAL
ETB, S.A.					
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2010	171.461	(103.138)	(6.309)	14.420	76.434
Total Ingresos y gastos reconocidos	-	-	(5.938)	1.290	(4.648)
Aumentos de capital	3.730	-	-	-	3.730
Distribución de resultados	-	(6.309)	6.309	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2010.....	175.191	(109.447)	(5.938)	15.710	75.516
Total Ingresos y gastos reconocidos	-	-	(5.640)	(1.945)	(7.585)
Aumentos de capital	2.955	-	-	-	2.955
Distribución de resultados	-	(5.938)	5.938	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2011.....	178.146	(115.385)	(5.640)	13.765	70.886

.../...



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

.../...

	CAPITAL PRIMA EMISION Y RESERVAS	RTDOS. EJERC. ANTERIORES	RTDO. EJERC.	SUBV. DON. Y LEGADOS RECIBIDOS	TOTAL
E.I., S.A.					
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2010	14.090	(9.253)	(509)	-	4.328
Total Ingresos y gastos reconocidos	-	-	(1.409)	-	(1.409)
Aumentos de capital	200	-	-	-	200
Distribución de resultados	-	(509)	509	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2010	14.290	(9.762)	(1.409)	-	3.119
Ajustes por errores	-	-	(1.071)	-	(1.071)
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2011	14.290	(9.762)	(2.480)	-	2.048
Total Ingresos y gastos reconocidos	-	-	640	-	640
Aumentos de capital	115	-	-	-	115
Distribución de resultados	-	(2.480)	2.480	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2011	14.405	(12.242)	640	-	2.803
R.V., S.A.					
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2010	5.276	(3.601)	(298)	-	1.377
Total Ingresos y gastos reconocidos	-	-	(242)	-	(242)
Aumentos de capital	130	-	-	-	130
Distribución de resultados	-	(298)	298	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2010	5.406	(3.900)	(242)	-	1.264
Total Ingresos y gastos reconocidos	-	-	(204)	-	(204)
Aumentos de capital	25	-	-	-	25
Distribución de resultados	-	(242)	242	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2011	5.431	(4.142)	(204)	-	1.085
EITBNET, S.A.					
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2010	786	-	14	-	800
Total Ingresos y gastos reconocidos	-	-	5	-	5
Aumentos de capital	100	-	-	-	100
Distribución de resultados	14	-	(14)	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2010	900	-	5	-	905
Total Ingresos y gastos reconocidos	-	-	(395)	-	(395)
Aumentos de capital	70	-	-	-	70
Distribución de resultados	4	-	(4)	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2011	974	-	(395)	-	579



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO

Miles de euros

	EITB	ETB, S.A.	E.I., S.A.	R.V., S.A.	EITBNET, S.A.
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE EXPLOTACIÓN					
Resultado del ejercicio antes de impuestos	(8.697)	(5.640)	640	(204)	(395)
Ajustes al resultado	6.446	8.986	847	211	118
Cambios en el capital corriente	(6.289)	(3.506)	(815)	(14)	(453)
Otros flujos de efectivo	274	159	(2)	-	17
TOTAL	(8.266)	(1)	(670)	(7)	(713)
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN					
Pagos por inversiones.....	(3.165)	(9.587)	(786)	(18)	(332)
Cobros por desinversiones	-	1.792	-	-	-
TOTAL	(3.165)	(7.795)	(786)	(18)	(332)
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN					
Cobros y pagos por instrumentos del patrimonio	3.165	4.840	115	25	70
Cobros y pagos por instrumentos de pasivo financiero.....	(2.127)	2.955	-	-	975
TOTAL	1.038	7.795	115	25	1.045
AUMENTO / DISMINUCIÓN NETA DEL EFECTIVO O EQUIVALENTES					
Efectivo o equivalentes al comienzo del ejercicio	(27.466)	(15)	(10)	(5)	-
Efectivo o equivalentes al final del ejercicio	17.073	15	9	5	-
TOTAL	(10.393)	-	(1)	-	-

IV.3 LIQUIDACIÓN DE PRESUPUESTOS DE EITB Y SOCIEDADES DEL GRUPO

Los presupuestos de capital y de explotación para el ejercicio 2011 son:

PRESUPUESTO DE CAPITAL

Miles de euros

	EITB,S.A.		ETB, S.A.		E.I, S.A.		R.V., S.A.		EITBNET, S.A.	
	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO
INVERSIONES										
Pagos por inversiones	3.165	3.165	7.795	9.678	115	60	25	18	70	332
Pagos instrum. de pasivos financ.	-	2.127	-	325	-	-	-	-	-	-
Variación del circulante	-	-	-	-	-	743	-	-	-	-
Efecto variación tipos de cambio	-	24	-	99	-	-	-	-	-	-
Déficit del ejercicio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL INVERSIONES	3.165	5.316	7.795	10.102	115	803	25	18	70	332
FINANCIACION										
Flujo de efectivo de activ. explotación	-	(8.288)	-	440	-	669	-	(130)	-	(727)
Cobros por instrum. de patrimonio	3.165	3.165	7.795	7.795	115	115	25	25	70	70
Cobros por desinversiones	-	46	-	1.867	-	18	-	123	-	714
Disminución neta del efectivo	-	10.393	-	-	-	1	-	-	-	-
Cobros instrum. de pasivos financ.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	275
Beneficio del ejercicio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL FINANCIACION	3.165	5.316	7.795	10.102	115	803	25	18	70	332



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

PRESUPUESTO DE EXPLOTACIÓN

Miles de euros

	EITB, S.A.		ETB, S.A.		E.I, S.A.		R.V., S.A.		EITBNET, S.A.	
	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO
GASTOS										
Aprovisionamientos	12	14	18.806	18.059	869	730	32	47	-	-
Trabajos realizados por otras empresas	26	53	46.837	48.035	1.855	1.797	211	205	3.244	3.203
Gastos de personal	5.019	4.546	38.475	37.234	14.062	15.190	2.632	2.727	907	882
Otros gastos de explotación	627	1.689	27.086	29.820	4.436	7.126	1.236	1.564	1.603	2.070
Amortización del inmovilizado	10	10	11.378	13.494	274	310	175	75	130	148
Variación de existencias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Subvenciones a conceder	130.461	136.820	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos financieros-difer. de cambio	-	24	291	99	-	2	-	1	-	-
Deter. rtdo. enajenación inmovilizado	6.758	6.670	-	-	-	-	-	-	-	-
Impuesto sobre beneficios	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-
Beneficio del ejercicio	-	-	-	-	-	640	-	-	-	-
TOTAL GASTOS	142.913	149.826	142.873	146.741	21.496	25.795	4.286	4.619	5.896	6.303
INGRESOS										
Importe neto cifra de negocios	-	-	20.350	17.906	4.249	3.874	685	639	300	319
Otros ingresos de explotación	-	4.051	-	2.854	78	16	4	6	5.451	5.570
Subvenciones a recibir	135.819	136.819	-	-	-	-	-	-	-	-
Imputac. subv. de explotación a rstdos.	-	-	111.144	111.145	16.895	21.905	3.422	3.770	-	-
Variación de existencias	-	-	-	2.252	-	-	-	-	-	-
Imputac. subv. de inmov no financ.	-	8	5.200	6.785	-	-	-	-	-	-
Ingresos financieros	326	251	-	159	-	-	-	-	15	19
Pérdida del ejercicio	6.768	8.697	6.179	5.640	274	-	175	204	130	395
TOTAL INGRESOS	142.913	149.826	142.873	146.741	21.496	25.795	4.286	4.619	5.896	6.303





ANEXOS

A.1 NATURALEZA Y NORMATIVA APLICABLE

EITB fue creado por Ley 5/1982, de 20 de mayo, del Parlamento Vasco, y dotado de personalidad jurídica propia, ejerce las funciones que corresponden a la Comunidad Autónoma como titular de los servicios de radio-difusión y televisión. Para su gestión se crearon a tal efecto las sociedades Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A./ETB, S.A., Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A./EI, S.A., Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A./RV, S.A. y Eitbnet, S.A.

EITB y sus Sociedades se financian con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco y mediante los ingresos y rendimientos de las actividades que realizan.

El personal del Ente y sus Sociedades se rige por la Ley 5/1982, de 20 de mayo de creación del ente, y por los Decretos 157/1982 y 158/1982, de 19 de julio, 77/1984, de 20 de marzo y 100/2003, de 6 de mayo, por los que se crean ETB, S.A., EI, S.A., RV, S.A. y Eitbnet, S.A. respectivamente. Además de lo establecido en la Ley, siguen vigentes en 2011 las normas de ingreso del personal fijo de 23 de diciembre de 2003 presentadas en el Consejo de Administración del Ente de la misma fecha.

En materia de contratación para la adquisición de bienes y servicios, se rige por lo dispuesto en la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP) y el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente dicha Ley.

En el resto de aspectos económico financieros son de aplicación entre otros:

- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco. Modificado por Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi.
- Decreto Legislativo 1/1994, de 27 de septiembre, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes sobre Régimen Presupuestario de Euskadi (TRRPE) y Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo que lo sustituye.
- Real Decreto 1514/2007, de 16 de noviembre, por el que se aprueba el Plan General de Contabilidad.
- Ley 5/2010, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2011.
- Real Decreto 1159/2010, de 17 de septiembre, por el que se aprueban las Normas para la Formulación de Cuentas Anuales Consolidadas y se modifica el Plan General de Contabilidad aprobado por Real Decreto 1514/2007, de 16 de noviembre y el Plan General de Contabilidad de Pequeñas y Medianas Empresas aprobado por Real Decreto 1515/2007, de 16 de noviembre



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.2 GASTOS DE PERSONAL Y PLANTILLAS

El desglose del gasto de personal y las plantillas en 2011 han sido:

GASTO DE PERSONAL	Miles de euros					
	EITB	ETB, S.A.	EI, S.A.	RV, S.A.	EITBNET, S.A.	TOTAL
Sueldos.....	3.421	28.251	10.394	2.066	666	44.798
Seguridad social.....	915	7.689	4.500	592	198	13.894
Gastos sociales.....	146	858	120	35	20	1.179
Aportaciones a Itzarri.....	64	429	176	34	10	713
Indemnizaciones.....	-	7	-	-	-	7
TOTAL GASTO DE PERSONAL	4.546	37.234	15.190	2.727	894	60.591
PLANTILLA REAL A 31.12.2011						
Directivos.....	2	1	1	-	-	4
Personal fijo equipo directivo.....	35	61	15	5	4	120
Personal fijo resto personal.....	27	385	114	25	13	564
Personal indefinido no fijo.....	-	5	66	5	-	76
Personal temporal.....	24	226(*)	82(*)	16(*)	3	351
TOTAL	88	678	278	51	20	1.115
PLANTILLA MEDIA 2011						
Directivos.....	2	1	1	-	-	4
Personal fijo.....	62	442	127	30	17	678
Personal indefinido no fijo.....	-	7	62	5	-	74
Personal temporal.....	18	171(*)	54(*)	14(*)	3	260
TOTAL	82	621	244	49	20	1.016
PLANTILLA PRESUPUESTARIA 2011						
Directivos.....	2	1	1	-	-	4
Personal fijo.....	73	493	133	34	20	753
Personal temporal (**).....	16	162(*)	37(*)	7(*)	-	222
TOTAL	91	656	171	41	20	979

(*) Incluye al personal asociado a obra

(**) No Incluye al personal indefinido no fijo

De acuerdo con lo previsto en la Ley 5/2010, el grupo EITB no ha incrementado las retribuciones del personal en el año 2011 respecto a las percibidas en 2010. Además, la citada ley dispone la minoración de las retribuciones anuales totales para 2011, en comparación con las vigentes a 1 de enero de 2010, para posibilitar la efectividad de la minoración porcentual que en términos anuales venía determinada en la Ley 3/2010, de 24 de junio, de modificación de la ley por la se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para el año 2010. La minoración se aprueba por Acuerdo Consejo de Gobierno de 25 de enero de 2011 y ha supuesto un porcentaje de reducción que ha oscilado entre el 4,50%, para los niveles más altos y el 0,48%, para los niveles más bajos. Las aportaciones a Itzarri se han mantenido en el 1,5%.

Con fecha 28 de mayo de 2012, la dirección de relaciones laborales del Gobierno Vasco ha confirmado que, en términos generales, se ha dado cumplimiento a lo previsto en la citada Ley en relación con las retribuciones y aportaciones a Itzarri.



La plantilla media del grupo EITB ha superado en 37 efectivos el límite de la plantilla presupuestaria, principalmente en EI, S.A. y RV, S.A. por la obligación derivada de las actas de inspección de la TGSS, de transformar a contratos indefinidos no fijos los contratos mercantiles detectados en dicha inspección. Esta circunstancia ha supuesto que el gasto de personal respecto a 2010, a pesar de las reducciones salariales antes citadas, se haya incrementado un 1,53%, principalmente en EI, S.A. y RV, S.A. con un incremento del 18% y 10% respectivamente. En la misma medida se ha reducido el importe del gasto por servicios profesionales incluido como otros gastos de explotación.

La OPE de ETB, iniciada en 2010 para un total de 59 plazas, ha finalizado a 31 de diciembre de 2012 para el 73% de las plazas ofertadas, lo que ha supuesto la correcta clasificación de las bolsas de trabajo existentes.

Contratos mercantiles

La Unidad de la Seguridad Social de la inspección de trabajo, a petición de la TGSS, inició en julio de 2009 un expediente de requerimiento, con el objeto de fiscalizar el encuadramiento en el régimen especial de trabajadores autónomos de las personas que trabajan en EI, S.A. de Bilbao con contrato mercantil, principalmente redactores-locutores y técnicos, y la consideración de dichos contratos, por las características del trabajo a realizar, dependiente por cuenta ajena, como sujetos al Régimen General, es decir contratos laborales en vez de contratos mercantiles sujetos al régimen de autónomos.

La actuación inspectora, según requerimiento de fecha 24 de mayo de 2010, consideró probado que 46 contratos, principalmente redactores-locutores y técnicos, reúnen las características de trabajo dependiente por cuenta ajena en el ámbito de la organización y dirección de EI, S.A., con el carácter de contrato laboral sujeto al Régimen General y en consecuencia deben tramitarse como tales con carácter retroactivo y abonar la cotización correspondiente. A partir de dicha fecha se firmaron los nuevos contratos con el carácter de laborales indefinidos, no fijos.

El importe a pagar por dichas cuotas, desde el 2 de setiembre del 2005, ha ascendido a 2,4 millones de euros, que se han pagado desde setiembre de 2010 hasta enero de 2012.

Asimismo, en febrero de 2010 se inició otra actuación inspectora similar sobre los trabajadores con contrato mercantil en EI, S.A., de Donostia, que según requerimiento de fecha 11 de abril de 2011 ha considerado probado que 41 contratos reúnen las características antes citadas e igualmente deben tramitarse como tales con carácter retroactivo y abonar la cotización correspondiente. A 31 de diciembre de 2010 no se pudo determinar y no se registró contablemente, el importe de las cuotas atrasadas a pagar que han ascendido finalmente a 1,6 millones de euros, que se han registrado y pagado en 2011.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

La evolución de los contratos mercantiles en los últimos 4 años ha sido:

CONTRATOS MERCANTILES en vigor al 31 de diciembre	2008	2009	2010	2011
EITB	-	-	-	-
ETB, S.A.....	44	11	11	29
EI, S.A.....	108	18	18	8
RV, S.A.....	9	1	-	-
EITBNET, S.A.....	-	-	-	-
TOTAL CONTRATOS	161	30	29	37

Contratos temporales

El resumen de los contratos temporales realizados en 2011 por tipos es el siguiente:

Tipo de contrato	EITB	ETB, S.A.	EI, S.A.	RV, S.A.	EITBNET, S.A.	TOTAL
Acumulación de tareas total o parcial.....	-	4.634	179	14	-	4.827
Sustitución a tiempo total o parcial	4	1.470	330	36	3	1.843
Obra a tiempo total o parcial	2	34	8	-	-	44
Indefinidos no fijos.....	-	2	13	-	-	15
Resto de tipos.....	-	26	24	1	-	51
TOTAL CONTRATOS	6	6.166	554	51	3	6.780
TOTAL PERSONAS	4	290	80	21	2	397



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.3 PRODUCCIÓN

Los conceptos de gasto relacionados con la producción que son susceptibles de no ser licitados públicamente por la naturaleza de la operación, la exclusividad y/o restricción de los posibles licitadores son los siguientes:

GASTOS RELACIONADOS CON LA PRODUCCIÓN	Miles de euros				
	EITB	ETB, S.A.	EI, S.A.	RV, S.A.	EITBNET, S.A.
Producción propia					
Derechos de retransmisión.....	-	6.960	-	5	-
Enlaces de retransmisiones y agencias (*).....	-	2.893	135	-	53
Producción ajena					
Derechos de emisión.....	-	8.087	-	-	2
Producción asociada y de encargo	-	29.427	-	-	-
Recursos técnicos	-	4.839	1.155	146	-
Recursos humanos	31	4.365	1.571	182	3.136
Otros gastos relacionados con producción	244	10.762	2.702	537	394
Inversiones en cine y cortometrajes (**)	-	5.792	-	-	-
TOTAL	275	73.125	5.563	870	3.585

(*) De los enlaces de retransmisiones, una parte sujeta a licitación.

(**) Son inversiones en cumplimiento de lo previsto en el Decreto 215/2007, de 27 de noviembre, de fomento de la industria cinematográfica europea, en general, y vasca, en particular, como consecuencia de la aprobación del R.D. 1652/2004, de 9 de julio, que regula la inversión obligatoria para la financiación anticipada de largometrajes y cortometrajes cinematográficos y películas para la televisión, europeos y españoles.

Este reglamento desarrolla la Ley 25/1994, de 12 de julio, por la que se incorpora al ordenamiento jurídico español la Directiva 89/552/CEE del Consejo, sobre la coordinación de disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de los Estados miembros relativas al ejercicio de la actividad de radiodifusión televisiva.



A.4 CONTRATACIÓN

Se han analizado 8 expedientes, de un total de 36 adjudicados en 2011, de los que 4 por importe adjudicado de 5,9 millones de euros están sujetos a regulación armonizada (SARA) y 4 por importe adjudicado de 11,8 millones de euros no están sujetos a dicha regulación.

Los expedientes de contratación analizados son:

Miles de euros (sin IVA)					
	TIPO (*)	PROCED. (**)	ADJUDIC. 2011	EJECUT. 2011	DEFICIENC.
Expedientes SARA					
Grupo EITB					
1. Acuerdo Marco para servicios informáticos (***).....	SE	A	1.727	290	a,b
2. Servicio de centro de atención a usuarios/CAU	SE	A	453	264	a,b
3. Servicio de telecomunicaciones (***).....	SE	A	2.850	-	a,b
4. Servicio de limpieza para los centros de Bilbao, Miramon y Vitoria	SE	A	841	73	a,b
TOTAL EXPEDIENTES SARA			5.871	627	
Expedientes NO SARA					
Grupo EITB					
5. Servicio de Agencia de viajes (***)	SE	A	1.650	48	a,b
ETB, S.A.					
6. Acuerdo Marco para servicios de grabación de imágenes y sonidos con unidades móviles de televisión (***)	SE	A	1.392	713	a,b
ETB, S.A./RV, S.A.					
7. Protección y seguridad técnica en las sedes de ETB, S.A. y RV, S.A....	SE	A	1.216	1.045	a,b
Eitbnet, S.A.					
8. Servicio de producción de contenidos para web y otros soportes y de diseño, desarrollo y gestión (***).....	SE	A	7.500	-	a,b
TOTAL EXPEDIENTES NO SARA			11.758	1.806	
TOTAL EXPEDIENTES ANALIZADOS			17.629	2.433	
(*) Referencias de tipo de Contrato: SE: Servicio					
(**) Referencias de procedimiento: A: Abierto NC: Negociado con publicidad					
(***) Importe de adjudicación: valor estimado del contrato (se adjudican por precios unitarios)					

Miles de euros	
Inicio/licitación	
Adjudicación	
a) En la resolución no se determinan las características y ventajas de la oferta adjudicataria.....	17.629
Documentación	
b) Se ha generalizado la declaración responsable como justificativo de la solvencia, que debiera ser lo excepcional	17.629

Gastos por servicios sin tramitar por el procedimiento correspondiente:

EXPEDIENTES	Miles de euros IMPORTE GASTO
Servicios	
ETB	
1. Alquiler de pantallas gráficas (**).....	277
2. Arrendamiento de equipos informáticos.....	101
3. Spot publicitario campaña violencia de género, tráfico y trata de seres humanos.....	105
4. Spot publicitario campaña de tráfico	117
5. Transporte de materiales (*).....	111
TOTAL SERVICIOS	711
(*) Concepto licitado en 2011	
(**) Concepto licitado en 2012	



ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DEL ENTE PÚBLICO DE DERECHO PRIVADO, EUSKAL IRRATI TELEBISTA-RADIO TELEVISIÓN VASCA (EITB) Y SUS SOCIEDADES DEPENDIENTES, CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2011.

PREVIA:

Antes de entrar a formular las correspondientes alegaciones a las consideraciones realizadas por el TVCP-HKEE en el Informe de fiscalización 2011, procede traer a colación lo señalado en las alegaciones a los “Resultados de Fiscalización del Ente Público de Derecho Privado Euskal Irrati Telebista - Radio Televisión Vasca y sus sociedades dependientes” de los dos últimos ejercicios (en adelante, el Informe 2009 y 2010).

La primera de las alegaciones que, con carácter previo, se formularon por el Director General de EITB a los resultados del Informe 2010 ponía de relieve el importante proceso de revisión que a mediados del año 2009 y en relación a los procedimientos de contratación emprendió el Grupo EITB.

Aunque a riesgo de resultar reiterativos conviene recordar que hasta junio de 2009, EITB al amparo de lo dispuesto en la Disposición Adicional 6ª de la derogada Ley de Contratos de la Administración Pública, si bien sometía su contratación a publicidad y concurrencia prevista por los procedimientos internos auditados en su momento por el TVCP-HKEE, carecía de una instrucción procedimental que protocolizara a nivel interno la tramitación contractual en los términos previstos por entonces la recientemente aprobada Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector (en lo sucesivo, LCSP).

Pues bien, como el propio TVCP-HKEE ya pudo constatar en el Informe 2010, EITB no ha cesado de realizar esfuerzos, en conexión con los principios de publicidad, concurrencia, transparencia, igualdad y no discriminación, en tratar de avanzar y adaptarse a las constantes modificaciones que continuamente vienen sucediéndose en la LCSP.

El presente Informe 2011 es la mejor y más contundente muestra de la consolidación de este continuo proceso de adaptación.

Como el propio TVCP-HKEE ha podido comprobar la mayor parte de los expedientes que en el presente Informe 2011 motivan las consideraciones de orden material, responden a expedientes y compromisos que partían de años anteriores a 2009 y aunque ya muchos de ellos resultaron señalados en el Informe 2009 y 2010, en su totalidad han resultado convenientemente subsanados a lo largo de 2011 y, en algún caso, 2012.

A. A LA OPINIÓN DEL INFORME

APARTADO II.1.1.1 ADQUISICIÓN DE BIENES, SUMINISTROS Y SERVICIOS.

“Se han registrado gastos de 4 servicios por importe de 434.215 euros, sin tramitar el correspondiente expediente, cuando al superar individualmente el importe de 50.000 euros deberían haberse tramitado por el procedimiento negociado con



publicidad, de acuerdo a las instrucciones de contratación vigentes en 2011. Por otra parte, el servicio de arrendamiento de pantallas gráficas, previsto inicialmente por importe inferior a 193.000 euros anuales, y adjudicado por procedimiento negociado sin publicidad ha ascendido a 276.696 euros y se debería haber tramitado por el procedimiento abierto por superar dicho importe”.

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO II.1.1.1:

El TVCP-HKEE comienza afirmando que “*se han registrado gastos de 4 servicios por importe de 434.215 de euros*”, que han resultado contratados sin tramitar el correspondiente expediente.

Lo primero que cabría aclarar en relación a la consideración realizada por el TVCP-HKEE en el presente apartado es que, como ya ha podido constatar el propio TVCP-HKEE *y a tal efecto reconoce* (mediante la señalítica correspondiente (*)), de los 4 expedientes señalados, concretamente el que tenía por objeto la contratación del “*servicio de transporte de materiales*” por importe de 111.000 euros, *ha resultado convenientemente licitado en año 2011* en cumplimiento de la LCSP y las Instrucciones de Contratación aprobadas por EITB.

Por lo que respecta a las restantes 3 contrataciones (del total de 4 señalados) por importe 323.215 de euros sobre los que el TVCP-HKEE afirma no haberse tramitado el correspondiente expediente, resulta procedente examinar cada uno ellos por separado en la medida que responden a hechos y circunstancias totalmente diferenciadas.

De entre los 3 expedientes antes citados sobre los que el TVCP-HKEE afirma no existir tramitación de procedimiento alguno, dos (concretamente, los identificados en el A.4 del Informe 2011 con los números 3 y 4) responden a contrataciones de “*spots*” publicitarios relativos a campañas institucionales del Gobierno Vasco, mientras que el tercero (concretamente, el identificado en el A.4 del Informe 2011 con el número 2) corresponde a la contratación del arrendamiento de equipos informáticos.

Por lo que respecta a la contratación de los “*spots*”, lo primero que cabría constatar en respuesta a la afirmación del TVCP-HKEE es que, como ya quedó convenientemente acreditado en el mismo apunte realizado por el TVCP-HKEE en el Informe 2010, *ambos* expedientes de contratación, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 7. c.2 de las Instrucciones de Contratación de EITB y el artículo 158 a) de la LCSP, resultaron *convenientemente licitados* en el ejercicio 2010 por los correspondientes procedimientos negociados en los que se solicitó, al menos, tres ofertas.

Como el TVCP-HKEE pudo comprobar del examen de los Documentos que acompañaron en su momento el escrito de alegaciones de EITB al Informe 2010, tanto en la contratación de los “*spot publicitarios campaña de violencia de género, tráfico y trata de seres humanos*” (expediente identificado en el A.4 del Informe 2010 con el número 2), como en la contratación del “*spot publicitario campaña de tráfico*” (expediente identificado en el A.4 del Informe 2010 con el número 5), EITB elaboró unos pliegos descriptivos sobre la base



de los cuales un mínimo de 3 agencias de publicidad elaboraron sus correspondientes propuestas.

Una vez presentadas cada una de las propuestas, éstas resultaron defendidas ante el comité de valoración que con un mínimo de 4 miembros se constituyó al efecto y que fue al que le correspondió, de acuerdo con los criterios previamente fijados (*claridad, briefing, creatividad y producción*), seleccionar la oferta económicamente más ventajosa.

Ahora bien, debido a que a dichas campañas debían tener una *continuidad*, en lo que al desarrollo de la idea y línea creativa se refiere (es decir, lo que en sector de la publicidad comercial viene denominándose una campaña de “*spin – off product*”), cuando el Departamento del Gobierno Vasco tomó la decisión de reeditar nuevos spots en el ejercicio 2011 sobre las mismas campañas que inicialmente se impulsaron en el ejercicio 2010, EITB únicamente pudo contratar estas campañas con aquellas agencias que en su momento idearon, crearon y desarrollaron la campaña de donde partió el “*spin – off product*” posterior de 2011.

A tal efecto y de conformidad con lo previsto en el artículo 154.d y 162.1 de la LCSP EITB debido a las “*razones técnicas o artísticas [...]*” que concurrían los supuestos de la contratación de los *spots* señalados conforme a las cuales “*el contrato sólo pueda encomendarse a un empresario determinado*” EITB procedió a contratar por medio de un procedimiento negociado sin publicidad el desarrollo como “*spin – off product*” los *spots* con aquellas agencias que en 2010 resultaron seleccionadas por presentar las ofertas económicamente más ventajosas.

En consecuencia, EITB entiende que no procede la conclusión realizada por el TVCP-HKEE en el presente apartado.

Por último, y por lo que respecta al expediente correspondiente a la contratación del arrendamiento de equipos informáticos (identificado en el A.4 del Informe 2011 con el número 2) sobre el que el TVCP-HKEE afirma no existir tramitación alguna de expediente, EITB entiende que debe de tratarse de un error del TVCP-HKEE dado que, como consta en la documentación contractual (Pliegos, Contrato formalizado y Propuestas) que obra en el propio expediente del que trae causa la contratación de dichos arrendamientos, estos resultaron convenientemente licitados en 2007 por periodos de arrendamiento de 4 años (es decir 48 mensualidades) a contar desde la formalización del correspondiente contrato (es decir, de 1 de mayo de 2007 a 1 de mayo de 2011).

No obstante, como se puede comprobar del examen, de tanto el apartado 14. 2 del Documento nº 1 (Pliego de Condiciones Jurídicas), como de la propia cláusula 4 del Documento nº 2 (Contrato) que acompañan el presente escrito de alegaciones, dentro de los dos primeros años a contar desde el inicio del arrendamiento (1 de mayo de 2007) EITB se reservaba la posibilidad de ampliar las unidades inicialmente arrendadas “*por el precio que se detalla en el mismo*”.

Precisamente al amparo de dicha disposición contractual, en el mes de octubre del 2008 EITB ejecutó dicha facultad ampliando el arrendamiento a equipos adicionales.



Como no podía ser de otra manera, el arrendamiento de tales equipos adicionales (objeto de la ampliación) se fijó por el mismo periodo que fijaba el contrato del que traían causa, 4 años (es decir 48 mensualidades) a contar desde la formalización de la correspondiente ampliación.

De esta forma, así como el arrendamiento de los equipos inicialmente arrendados venció en el año 2011, el arrendamiento de aquellos equipos que fueron objeto de la ampliación (2008) subsistió hasta el año 2012.

En prueba de cuanto antecede se remite al TVCP-HKEE como Documento nº3 el contrato de fecha 3 de octubre de 2008 en el que se ejecuta la ampliación del arrendamiento a equipos adicionales por 48 mensualidades.

En virtud de todo lo expuesto, EITB entiende que no procede realizar la consideración planteada por el TVCP-HKEE respecto de ninguno de los cuatro (4) expedientes apuntados.

Dentro del mismo apartado primero de OPINION del Informe 2011 el TVCP-HKEE en relación a la contratación del servicio de arrendamiento de pantallas gráficas (concretamente, el identificado en el A.4 del Informe 2011 con el número 1), concluye que el procedimiento “negociado” utilizado para su adjudicación debía haberse tramitado “por el procedimiento abierto” al superar su importe final los 193.000 euros:

En el caso concreto de la contratación de las pantallas sobre la que el TVCP-HKEE apunta la deficiencia, conviene aclarar que ésta deriva de una contratación debidamente licitada y adjudicada con anterioridad a 2008.

Como no podía ser de otra forma y el propio TVCP-HKEE ha tenido oportunidad de comprobar, EITB para la contratación del alquiler de las citadas pantallas graficas promovió, en cumplimiento de los procedimientos aprobados y vigentes en el momento de su adjudicación, el correspondiente procedimiento de concurrencia.

Ahora bien, procede a tal efecto advertir que, como en el caso que nos ocupa, debido al importante coste de dicho equipamiento, la contratación de su arrendamiento necesariamente debió proyectarse a plazos de duración que se extendían hasta el año 2011 y 2012. De no ser así la contratación del su arrendamiento en ningún caso hubiera resultado rentable para las (3) entidades que en su momento concurrieron a la licitación.

Así pues, como el propio TVCP-HKEE, EITB ha podido comprobar, a medida que la vigencia de tales contrataciones se han ido agotando, EITB ha procedido a licitarlos a lo largo del año 2012 de conformidad con TRLCSP y las Instrucciones de Contratación vigentes.

De conformidad con lo expuesto, EITB entiende que no procede, en relación al expediente identificado en el A.4 del Informe 2011 con el número 1 (correspondiente a la contratación del servicio de arrendamiento de pantallas gráficas) realizar la consideración planteada por el TVCP-HKEE.

En resumen, EITB entiende, como ya se ha venido apuntando, que no procede realizar las consideraciones planteadas por el TVCP-HKEE en el apartado II.1.1.1 de OPINION en ninguno de los 4 expedientes identificados en el A.4 del Informe 2011.

APARTADO II.1.1.2 ADQUISICIÓN DE BIENES, SUMINISTROS Y SERVICIOS.

“ETB, S.A. adjudicó en el ejercicio 2010 el contrato de producción de publicidad por precios unitarios, con un presupuesto máximo de 482.700 euros. En la ejecución de esta contrato durante 2011, se han incluido campañas publicitarias no previstas inicialmente que han supuesto un exceso de 306.308 euros. La licitación de este servicio para 2012 ya contempla esta circunstancia al prever la posibilidad de ampliaciones por campañas imprevistas a los mismo precios unitarios adjudicados”.

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO II.1.1.2:

En contestación a la deficiencia apuntada por el TVCP-HKEE relativa a la ejecución de servicio de publicidad y producción de campañas publicitarias, constatar que debido a cuestiones en ningún caso imputables a EITB, en el momento de iniciar la licitación de dicho servicio resultaba absolutamente imposible estimar la totalidad de campañas publicitarias que pudieran ser objeto de servicio durante la vigencia la contratación debido a que la mayor parte de dichas campañas derivan, bien de campañas institucionales que un momento dado un organismo público decidía impulsar/lanzar, bien de la comercialización de productos y/o contenidos de programación de todo punto imprevisibles.

No obstante, tal y como el propio TVCP-HKEE ha reconocido y confirmado, tan pronto este hecho resultó advertido, EITB ha procedido a iniciar dentro del ejercicio 2011 un nuevo procedimiento para la contratación de dicho servicio en el que la anterior contingencia *ha pasado a ser convenientemente solventada.*

APARTADO II.1.2.3. CONTRATACIÓN DE PERSONAL

“Para la contratación del personal laboral temporal del Ente y sus sociedades ETB, S.A. t Eitbnet, S.A., se utiliza<a una bolsa de trabajo preexistente que no clasifica los meritos y capacidades de sus componentes, por lo que no se garantiza el cumplimiento de los principios de mérito y capacidad, previstos en la Ley 5/1982 (ver. A.2). A diciembre de 2012 ha finalizado, para el 73% de las plazas convocadas, la OPE iniciada en 2010 que actualiza dicha bolsa de trabajo.”

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO II.1.2:3

En relación a la contratación de personal laboral temporal nos remitimos a lo manifestado en los escritos de alegaciones de ejercicios anteriores y especialmente las correspondientes al ejercicio 2010, que reiteramos y damos por reproducidas. Como bien indica el informe del TVCP-HKEE, a diciembre de 2012 ha finalizado la mayor parte de las plazas convocadas en la OPE de EUSKAL TELEBISTA, por lo que el resultado de dicha convocatoria pública permitirá baremar y actualizar dichas bolsas de trabajo.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

APARTADO II.1.2.4. CONTRATACIÓN DE PERSONAL

“Si bien el artículo 1.2 de la Ley 4/1996, que modifica, el artículo 16 de la Ley 5/1982, faculta al Director General a “nombrar con criterios de profesionalidad al personal directivo del ente público y de sus sociedades, notificando con carácter previo dichos nombramientos al consejo de administración”, no es menos cierto que no queda definida la figura del personal directivo.

Sin embargo, el art. 47 de la Ley 5/1982 señala que el personal del Ente Público y sus Sociedades Públicas se registrará por lo dispuesto en la legislación laboral (artículo 47.1), aún cuando también determina que “la selección del personal para el Ente y sus Sociedades se hará mediante convocatoria pública y de acuerdo con sistemas basados en los principios de mérito y capacidad” (art. 47.2).

De acuerdo con el Decreto 130/1999, EITB tiene asimiladas a “Altos Cargos” a cuatro personas y además establece el contrato de Alta Dirección obligatorio para dichos cargos.

En el ejercicio 2011 han accedido a puestos directivos funcionales 5 personas por aplicación del concepto de “profesionalidad” que se contempla en el artículo 16 de la Ley de creación del ente modificado por la Ley 4/1996 antes citada.

Tres de las 5 personas no tenían relación contractual previa con el ente ni figuran como Altos Cargos, a pesar de ello, han sido contratadas con contratos laborales fijos por lo que se incumple el artículo 47 de la Ley 5/1982.

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO II.1.2.4

Personal directivo: En este apartado nos remitimos igualmente, dándolos por reproducidos, a las alegaciones presentadas en relación al informe de auditoría del TVCP-HKEE del ejercicio 2009, reiteradas posteriormente para el ejercicio 2010, y en el que, por vía de argumentos de naturaleza jurídica, EITB cuestionaba los criterios de los informes del TVCP-HKEE relativos a este asunto, por entender que resultan demasiado vagos o genéricos, y en algunos casos, cuanto menos, de dudosa legalidad, desde la perspectiva del Derecho Laboral en vigor. Por otro lado, desde la perspectiva puramente cuantitativa, el escaso alcance de las contrataciones señaladas por el TVCP (contratación de apenas 3 profesionales, que no pertenecían a la plantilla fija de EITB y o sus sociedades), en relación a un organigrama compuesto por un centenar de directivos y mandos intermedios, aminora igualmente la relevancia de la manifestación del TVCP.

Ello no obstante, y sin perjuicio de las discrepancias habidas con el TVCP-HKEE en la materia, es voluntad de la actual Dirección General del ente público adoptar las medidas de naturaleza organizativa necesarias que definan en mejor medida el status jurídico del personal directivo de EITB y sus sociedades dependientes, que como el propio TVCP-HKEE reconoce, parte en origen de una situación de indefinición o laguna legal. A tales efectos, y siguiendo las recomendaciones del TVCP-HKEE, en junio de 2013 la actual Dirección General de EITB, en el ejercicio de sus competencias legales, ha procedido a proponer al Consejo de Administración del ente público un nuevo modelo de organigrama directivo de



EITB y sus sociedades dependientes, de alcance más reducido, y en el que quedan definidos los requisitos para la pertenencia al mismo. Igualmente el nuevo modelo puesto en vigor especifica que el ejercicio del cargo de aquellos profesionales directivos y/o que ejerzan una especial responsabilidad, designados por la Dirección General pero que no pertenezcan a la plantilla fija de EITB y sus sociedades, queda vinculado al mandato de la Dirección General que les designa, en base al criterio de profesionalidad, por la razón de la especial relación de confianza y libre designación que justifica la misma.

Dicho nuevo modelo ha sido aprobado por el Consejo de Administración de EITB en junio de 2013, sin que existiera ningún voto negativo al mismo.

APARTADO II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

“Sin que afecte a nuestra opinión, llamamos la atención respecto del artículo 45 de la Ley 5/1982, de creación del Ente Público de Derecho Privado Euskal Irrati Telebista/EiTB que determina que el Ente y sus Sociedades dependientes, de cuyas acciones es el único titular, se financiarán con cargo a los Presupuestos Generales de la CAE y mediante los ingresos y rendimientos de las actividades que realicen. Por su parte Eitbnet, S.A., artículo 12 de sus Estatutos, se financiará con los ingresos propios por el desarrollo de su actividad. Por tratarse de un Ente Público de la CAE y contar con la financiación directa derivada del Contrato-Programa en vigor, las cuentas anuales se formulan bajo el principio de empresa de funcionamiento. A 31 de diciembre de 2011 el importe de Fondos propios consolidados es inferior al Fondo social a dicha fecha en 137,8 millones de euros como consecuencia de la acumulación de resultados negativos de ejercicios anteriores.”

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO II.2:

Si bien el informa de auditoría recoge, sin que afecte a su opinión, este mismo comentario en relación con la forma de financiación del Ente Público EITB y de sus sociedades que determinan el artículo 45 de la Ley 5/1982, para explicar que las Cuentas Anuales se formulan bajo el principio de empresa en funcionamiento, nada se dice con respecto a la diferencia entre el importe de los Fondos Propios y el Fondo Social.

En relación con la afirmación de que los Fondos Propios Consolidados son inferiores al Fondo Social en 137,8 millones de euros como consecuencia de la acumulación de Resultados Negativos, deseamos realizar la siguiente aclaración:

Los Resultados Negativos a los que se alude son debidos a las amortizaciones del inmovilizado (material en inmaterial).

El presupuesto del Ente Público y de sus sociedades recoge unos ingresos equivalentes a los gastos deducidos las amortizaciones del inmovilizado. De esta forma, el Resultado del Ejercicio es siempre negativo aún cuando presente equilibrio económico y presupuestario dado que los gastos, incluidos amortizaciones, son superiores a los ingresos.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El hecho de que los Resultados acumulados aumenten año a año está condicionado por lo tanto por la fórmula contable de financiación y la diferencia entre el Fondo Social (que no es Capital Social) y los Fondos Propios, no es un indicador de la solvencia financiera del Grupo como lo son el que los Fondos Propios sean de 84,4 millones de euros, el Patrimonio Neto de 98,6 millones de euros y el Fondo de Maniobra de 17,4 millones de euros.

B. A LAS CONSIDERACIONES DEL INFORME SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

APARTADO III.1 CONTRATACIÓN

1º “En los 8 expedientes analizados, adjudicados por importe de 17,6 millones de euros, para acreditar el cumplimiento de la solvencia del contratista los PCAP incluyen como procedimiento habitual la aportación de declaración responsable, cuando su uso, al no constituir un medio suficiente de acreditación, debería ser excepcional”

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.1.1º:

EITB no puede compartir el criterio expuesto por el TVCP-HKEE conforme al cual el uso de declaraciones responsables como fórmula de acreditación de solvencia “*debería ser excepcional*” “*al no constituir un medio suficiente de acreditación*”.

El artículo 63 de la LCSP que regula con carácter general los “*medios de acreditar la solvencia*” dispone en su apartado 1º:

“La solvencia económica y financiera y técnica o profesional se acreditará mediante la aportación de los documentos que se determinen por el órgano de contratación de entre los previstos en los artículos 64 a 68”.

No obstante lo anterior, en el apartado 3º del mismo artículo 63 de la LCSP, matiza el anterior precepto señalando que:

“Los entes, organismos y entidades del sector público que no tengan la condición de Administraciones Públicas podrán admitir otros medios de prueba de la solvencia distintos de los previstos en los artículos 64 a 68 para los contratos que no estén sujetos a regulación armonizada.”

Sentado lo anterior y aclarada la posibilidad de que los entes, organismos y entidades del sector público que, como EITB, no tengan la condición de Administraciones Públicas puedan fijar medios alternativos de prueba de la solvencia distintos de los previstos en los artículos 64 a 68 para los contratos que no estén sujetos a regulación armonizada, la afirmación del TVCP-HKEE, de verificarse y no siendo el caso, únicamente merecería ser estimada en relación a los 3 de los 6 expedientes analizados que SI estaban sujetos a regulación armonizada (es decir, los expedientes identificado en el A.4 del Informe 2011 con los números 1, 2, 3 y 4).



Volviendo, por lo tanto, a los artículos de la LCSP (artículos 64 a 68 de la LCSP) en los que se fijan, tanto los medios para acreditar la solvencia económica y financiera, como los medios para acreditar las correspondientes solvencias técnicas o profesionales de cada tipología contractual (obras, servicios y suministros) en los contratos sujetos a regulación armonizada, conviene señalar que cada una de las citadas disposiciones incluyen la declaración (responsable) como un medio suficiente para la acreditación de solvencia y en ningún caso como mecanismo excepcional.

Así el artículo 64 de la LCSP entre los medios para acreditar la “solvencia económica y financiera” por ejemplo en su apartado 1.c admite la “declaración sobre el volumen global de negocios y, en su caso, sobre el volumen de negocios en el ámbito de actividades correspondiente al objeto del contrato, referido como máximo a los tres últimos ejercicios disponibles” solicitado por EITB en los 4 de los 8 expedientes analizados por el TVCP-HKEE sujetos a regulación armonizada (es decir, los expedientes identificado en el A.4 del Informe 2011 con los números 1, 2, 3 y 4).

El artículo 66 de la LCSP, por su parte, que regula los medios para acreditar la “solvencia técnica en los contratos de suministro” en contratos sujetos a regulación armonizada, acoge como medio de acreditación distintas fórmulas de declaración (responsable).

Concretamente, el apartado a) del mismo artículo 66.1 de la LCSP, dispone como medio de acreditación:

“Relación de los principales suministros efectuados durante los tres últimos años, indicando su importe, fechas y destinatario público o privado de los mismos. Los suministros efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público o cuando el destinatario sea un comprador privado, mediante un certificado expedido por éste o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario”.

Asimismo, el apartado b) del artículo 66.1 de la LCSP, dispone como medio de acreditación la declaración por la que el empresario realice:

“Indicación del personal técnico o unidades técnicas, integradas o no en la empresa, de los que se disponga para la ejecución del contrato, especialmente los encargados del control de calidad.”

El apartado c) artículo 66.1 de la LCSP, también recoge como medio de acreditación la declaración por la que el empresario realice:

“Descripción de las instalaciones técnicas, de las medidas empleadas para garantizar la calidad y de los medios de estudio e investigación de la empresa.”

Por último, en lo referente a los medios de acreditación de la solvencia técnica en un contrato de servicios sujeto a regulación armonizada, el artículo 67.1 de la LCSP recoge en sus apartados a) ó b) igualmente distintos procedimientos declarativos (responsable) perfectamente válidos.

A mayor abundamiento, EITB sin perjuicio de que los licitadores acrediten determinadas condiciones de solvencia, de conformidad con lo previsto en los Pliegos de Condiciones



Administrativas, solicita a estos la aportación de documentación justificativa de lo declarado, como consta en la documentación que obra en cada uno de los expedientes señalados por el TVCP-HKEE.

Por todo lo expuesto, y a modo de resumen, EITB *no puede compartir el criterio expuesto por el TVCP-HKEE en el presente apartado dado que como ha quedado acreditado la LCSP prevé distintas formulas de declaración (responsable) como mecanismo valido y en ningún caso excepcional* para acreditar las condiciones mínimas de solvencia económica y financiera y profesional o técnica que se requieran por el órgano de contratación para contratar.

2º “Asimismo, la resolución de adjudicación del contrato no motiva las características y ventajas de la oferta seleccionada, tal y como establece el artículo 135.4 de la LCSP, lo cual puede crear indefensión al resto de licitadores.”

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.1.2º:

El TVCP-HKEE, apunta como deficiencia en los 8 expedientes analizados que *“la resolución de adjudicación del contrato no motiva las características y ventajas de la oferta seleccionada, tal y como establece el artículo 135.4 de la LCSP...”*.

Sin embargo el TVCP-HKEE, debe tener en consideración que hasta la entrada en vigor de la Ley 34/2010¹ (10 de septiembre de 2010), la LCSP y concreto su artículo 135.4 conforme a la primera redacción, no disponía la necesidad de incluir en la resolución de adjudicación publicada *“las características y ventajas de la oferta seleccionada”*.

EITB, como la mayor parte de las entidades contratantes del sector público, hasta dicha fecha de entrada en vigor de la Ley 34/2010, trasladaba en sus resoluciones de adjudicación un cuadro de puntuación final en el que pormenorizadamente se desglosaba la puntuación obtenida por cada participante en cada elemento (criterio) que era objeto de valoración.

De esta forma, los licitadores, no solo podían perfectamente identificar, en conexión con lo dispuesto la nueva redacción del artículo 135.4 de la LCSP *“las características y ventajas de la oferta seleccionada”*, sino que además podían igualmente fiscalizar, en términos comparativos, las características y ventajas de cada propuesta que resultaban determinantes en la valoración.

Por si esto no fuera suficiente, EITB en cada una de las contrataciones apuntadas por el TVCP-HKEE siempre puso a disposición de los licitadores toda documentación y/o informe que, de acuerdo con el principio de confidencialidad, obrase en el expediente.

¹ Ley 34/2010, de 5 de agosto, de modificación de las Leyes 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, 31/2007, de 30 de octubre, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales, y 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa para adaptación a la normativa comunitaria de las dos primeras.



Sin perjuicio de lo anterior, EITB ha procedió a incorporar en la resoluciones de adjudicación correspondientes a las últimos expedientes del año 2011 una relación, aún mas descriptiva si cabe, en línea con lo dispuesto al efecto en el artículo 135.4 de la LCSP (en la actualidad artículo 151 del TRLCSP).

En resumen, EITB estima que a la vista de lo expuesto no resultan procedentes ninguna de las consideraciones formuladas por el TVCP-HKEE en el presente APARTADO III.1 relativo a CONTRATACIÓN del Informe 2011.

APARTADO III.2 PERSONAL

“En el organigrama vigente a 31 de diciembre 2011 figuran, además de los 4 “Altos Cargos” sujetos normativa específica, 120 personas como “personal directivo”, de las que 3 personas incorporadas en 2011, y 51 en años anteriores son personal que no tenían relación contractual previa con EITB, que han sido contratadas sin convocatoria pública y sin amparo en sistemas basados en los principios de mérito y capacidad, que es lo que establece el artículo 47 de la Ley.5/1982 y otras 66, de las 2 se han incorporado en 2011, son personal fijo del Grupo y han accedido al puesto por el procedimiento de libre designación, de acuerdo con el artículo 1.2 de la Ley 4/1996, que modifica el artículo 16 de la Ley 5/1982 (G.6.3).”

Dada la especificidad de un Ente titular de diversos medios de comunicación y para resolver la actual situación en la contratación de personal que accede desde el exterior y de compatibilizar las facultades del Director General con el cumplimiento de la legislación laboral y la sujeción a convocatoria pública de acuerdo con sistemas basados en los principios de mérito y capacidad (arts. 16 y 47 de la Ley del Ente), sería recomendable que el Director General proponga para su aprobación por el Consejo de Administración una modificación del organigrama en la que se establezcan los puestos que se consideren “altos cargos” o asimilados, en un número razonable, a los efectos del Decreto 130/1999, que sean los únicos que puedan ser incorporados del exterior en base a criterios de profesionalidad, mediante un procedimiento de contratación que quede vinculado al mandato del Director General.”

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.2.1º:

Las consideraciones del TVCP-HKEE en relación a la contratación del personal directivo de EITB y sus sociedades contempladas en el apartado “III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN – III.2 PERSONAL” versan sobre el mismo asunto y contenido que el contemplado en el apartado “II OPINIÓN – II.1.2. CONTRATACIÓN DE PERSONAL ”, por lo que en consecuencia, nos remitimos a lo manifestado en el punto anterior “II.1.2.4 Contratación de personal” en relación al mismo y especialmente a las medidas organizativas adoptadas por esta Dirección General en junio de 2013 con objeto de dar respuesta a este asunto.

APARTADO III.2.1 JEFATURAS

“No existe ningún criterio objetivo previsto para la valoración y retribución de los puestos de jefatura, quedando a decisión de la dirección la valoración y asignación de sueldo y pluses. En esta actuación no se deja evidencia de las características del puesto, ni de la valoración realizada.

Es necesario definir las características de los puestos de jefatura y asignar unos criterios de valoración objetivos de los mismos, en función de los requisitos exigibles, tales como grupo de titulación, conocimientos técnicos, dificultad, responsabilidad y disponibilidad.”

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.2.1

Nos remitimos y damos por reproducidas las alegaciones presentadas en ejercicios anteriores en relación a este apartado.

APARTADO III.2.2 CONTRATOS MERCANTILES

“La contratación de personal profesional y/o artista mediante contrato mercantil, para la realización de trabajos específicos, normalmente de presentación de programas o preparación, edición y realización de los mismos, no tiene establecido ningún procedimiento de selección y se realiza a criterio de los responsables de la programación y dirección de ETB, S.A. y E.I, S.A., en base a pruebas de las que no queda evidencia sobre los perfiles y criterios utilizados para su selección. Sería recomendable la aprobación de un procedimiento normalizado con los criterios y pruebas a realizar en este tipo de contratos, así como la evidencia documental de los resultados de las mismas que justifiquen las contrataciones realizadas y sus condiciones.”

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.2.2

Como hemos puesto de manifiesto en alegaciones de ejercicios anteriores, desde un punto de vista puramente formal, no entendemos el criterio del TVCP-HKEE de incluir el apartado relativo a contrataciones mercantiles en el apartado de personal, en tanto que, con independencia de que esta contratación sea con personas físicas o con personas jurídicas, no son trabajadores, fijos o temporales, con EITB, sino profesionales externos a este ente público y sus sociedades, que prestan sus servicios profesionales sin ninguna vinculación laboral con EITB (como puede ser cualquier subcontrata, productora, un abogado externo, etc.), por lo que la problemática de su contratación debiera incluirse en la apartado relativo a contratación de bienes, suministros o servicios.

En todo caso, más allá de disquisiciones de carácter formal, desde un punto de vista material, debemos insistir en la singularidad de la contratación de este régimen de contratación de presentadores, artistas, etc. específicos del medio audiovisual en el que EITB y sus sociedades desarrollan su actividad empresarial, propia de una economía de libre



mercado, distinta del ámbito de la administración pública, por lo que no pueden resultar de aplicación los criterios generales de acceso al empleo público, sino que la contratación de estos presentadores y artistas, en muchos casos con indudable reconocimiento de estrella mediática, debe hacerse en base a otros criterios como son su “caché”, las modas televisivas, su disponibilidad profesional, etc.

ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DEL ENTE PÚBLICO DE DERECHO PRIVADO, EUSKAL IRRATI TELEBISTA-RADIO TELEVISIÓN VASCA (EITB) Y SUS SOCIEDADES DEPENDIENTES, 2011, QUE PRESENTA EL EXDIRECTOR GENERAL DEL ENTE.

El Director General del Ente Público Euskal Irrati Telebista-Radio Televisión Vasca, en periodo fiscalizado, vistas las precedentes Alegaciones, se adhiere a las mismas en todos sus términos.





VOTO PARTICULAR CONCURRENTENTE QUE EMITEN EL VICEPRESIDENTE DEL TVCP D. JOSÉ MIGUEL BONILLA Y EL CONSEJERO D. MARIANO GARCÍA, AL INFORME DE FISCALIZACIÓN “ENTE PÚBLICO DE DERECHO PRIVADO EUSKAL IRRATI TELEBISTA-RADIO TELEVISIÓN VASCA (EITB) Y SUS SOCIEDADES DEPENDIENTES. 2011.”

Los consejeros firmantes, si bien compartimos la opinión final contenida en el informe, mantenemos nuestra respetuosa discrepancia con el nuevo criterio adoptado por el Pleno en la fiscalización de los gastos de personal del año 2009 sobre la contratación de personal directivo no proveniente de EITB, que se expresó mediante voto particular concurrente a los informes de fiscalización de los ejercicios 2009 y 2010.

No hemos dispuesto de informe alguno que motive el cambio de criterio del Pleno y justifique que lo que este Pleno consideraba legal en 2008, lo considere ilegal en 2009, 2010 y 2011 sin que haya variado norma ni procedimiento alguno. Admitir esta práctica de acabar, sin razón suficiente, con la confianza generada en el ente fiscalizado sobre la regularidad del procedimiento utilizado en el nombramiento de su personal directivo en aplicación de la Ley 5/1982, iría en contra de los principios que presiden la actuación de los poderes públicos y en concreto del principio de confianza legítima, principio éste estrechamente ligado, a los de buena fe, seguridad jurídica e interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos .

Por todo ello, consideramos que deben eliminarse el apartado II.1.2-4 referido al Cumplimiento de la Legalidad en la Contratación de Personal y el apartado III.2 referido a Consideraciones sobre los Sistemas de Control Interno y Procedimientos de Gestión en materia de personal.

Vitoria-Gasteiz, 25 de septiembre de 2013



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org