

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Villabonako Udala**

**Ayuntamiento de Villabona**

**2012**





## AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURDURAK.....	5
I. SARRERA.....	7
II IRITZIA.....	8
II.1 Udala eta Santiago Udal Egoitza Erakunde Autonomoa .....	8
II.1.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	8
II.1.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	8
II.2 Villabona Lantzen, SA Sozietate Publikoa.....	9
II.2.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	9
II.2.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	9
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK .....	10
III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea .....	10
III.2 Kontratazioa.....	10
III.3 Diru-laguntzak.....	12
III.4 Berankortasuna eta bestelako alderdiak.....	12
IV. FINANTZA ANALISIA.....	14
V. URTEKO KONTUAK.....	17
V.1 Udala.....	17
V.2 Erakunde Autonomoa.....	20
V.3 Villabona Lantzen, SA.....	23
ALEGAZIOAK .....	23
ABREVIATURAS .....	29
I. INTRODUCCIÓN .....	31
II. OPINIÓN.....	32
II.1 Ayuntamiento y Organismo Autónomo Residencia Municipal Santiago... 32	
II.1.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad .....	32
II.1.2 Opinión sobre las cuentas anuales.....	32
II.2 Sociedad Pública Villabona Lantzen, SA .....	33
II.2.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad .....	33
II.2.2 Opinión sobre las cuentas anuales.....	33



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

<b>III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN .....</b>	<b>34</b>
III.1 Presupuesto y contabilidad .....	34
III.2 Contratación .....	34
III.3 Subvenciones.....	36
III.4 Morosidad y otros aspectos .....	36
<b>IV. ANÁLISIS FINANCIERO .....</b>	<b>38</b>
<b>V. CUENTAS ANUALES .....</b>	<b>42</b>
V.1 Ayuntamiento.....	42
V.2 Organismo Autónomo .....	44
V.3 Villabona Lantzen, SA .....	46
<b>ANEXOS .....</b>	<b>47</b>
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado.....	47
A.2 Presupuesto y modificaciones presupuestarias .....	48
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos .....	49
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones .....	50
A.5 Gastos de personal .....	50
A.6 Compras de bienes corrientes y servicios e Inversiones.....	52
A.7 Transferencias y subvenciones concedidas .....	53
A.8 Pasivos financieros .....	54
A.9 Deudores y otros saldos .....	54
A.10 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	55
A.11 Análisis de contratación .....	56
A.12 Villabona Lantzen, SA: existencias y otros saldos.....	57
A.13 Indicadores financieros y presupuestarios.....	58
<b>ALEGACIONES .....</b>	<b>59</b>

Vitoria-Gasteiz, 2014 maiatzaren 29a  
Vitoria-Gasteiz, 29 de mayo de 2014



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## LABURDURAK

15/2010 Legea	15/2010 Legea, Merkataritzako Eragiketetan Berandutzaren Aurkako Neurriak Ezartzeko dena.
20/2012 LED	20/2012 Errege Dekretu Legea, Aurrekontuaren Egonkortasuna eta Lehiakortasunaren Sustapena Bermatzeko Neurriei buruzkoa.
21/2003 FA	21/2003 Foru Araua, Gipuzkoako Toki Erakundeen aurrekontuei buruzkoa.
APKLTB	-2/2000 Legegintzako Errege Dekretua, Administrazio Publikoetako Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina.
BOE	Estatuko Aldizkari Ofiziala.
DLO	38/2003 Lege Orokorra, Diru-laguntzei buruzkoa.
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa
EIOZ	Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren gaineko Zerga
GAO	Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala
GFA	Gipuzkoako Foru Aldundia
HILBIZ	Hiri izaerako Lursailen Balio Igoeraren gaineko Zerga
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
SPKL	30/2007 Legea, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
TAOAL	7/1985 Legea, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituenak.
TEOA	1372/1986 Errege Dekretua, Toki Erakundeen Ondasunen Arautzea.
TMIZ	Trakzio Mekanikodun Ibilgailuen gaineko Zerga
UFFF	Udal Finantzaketarako Foru Funtsa





## I. SARRERA

Herri-Kontuen euskal epaitegiak (aurrerantzean HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Villabonako Udalaren Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren, erakunde autonomoaren eta sozietate publikoaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua eta oroitidazkia; baita Udalaren eta bere erakunde autonomoaren aurrekontuen likidazioa ere.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren eta bere Sozietatearen kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi den ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.

Villabonako Udalak 5.872 biztanle zituen 2012ko urtarrilaren 1ean; bere egiturari, Udalaz gain, Santiago Udal Egoitza Sozietate Publikoa eta Villabona Lantzen, SA (% 100) Sozietate publikoa barne hartzen ditu, egoitza edo industri lurra sustatu eta eraikin zein zerbitzuak kudeatzeko sortutakoa.

Hondakinen bilketa eta hainbat kultura zerbitzu (musika irakaskuntza, nagusiki) Tolosaldea eta Loatzoko mankomunitateek ematen dituzte hurrenez hurren; gainera, Gipuzkoako Uren Partzuergoko atal da, uraren hornidura eta saneamendu zerbitzuak ematen dituena. Azkenik, Tolomendi Nekazal Garapenerako Elkartean, Haurreskola Partzuergoan, Tolosaldea Garatzen, SAn (% 8,7) eta Apattaerrekako Industrigunea, SLn (% 3,6) parte hartzen du.

## **II IRITZIA**

### **II.1 UDALA ETA SANTIAGO UDAL EGOITZA ERAKUNDE AUTONOMOA**

#### **II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

##### **KONTRATAZIOA (ikus A.11)**

- 1.- Udal eraikinak garbitzeko kontratuaren lehiaketa, 353.700 euroan esleitu zena, GAOn soilik argitaratu zen eta ez DOUE eta BOEn, zegokiokeen moduan (SPKLn 126. art.) (A5 akatsa A.11 eranskinean).
- 2.- Etxez etxeko laguntza emateko zerbitzuaren kontratua, 2012ko ekitaldian 144.110 euroren egikaritza izan zuena, zerga ordaintzetik salbuetsia dagoen irabazi asmorik gabeko erakunde bati esleitu zaio; honek BEZik gabe lizitazio tipoaz gainera prezioa eskaini zuen eta honenbestez, eskaintzari uko egin beharko zioten.

Epaitegi honen ustetan, 1etik 2ra bitarteko paragrafoetan aipatutako lege haustek alde batera, Villabonako Udalak eta Santiago Udal Egoitza Erakunde Autonomoak zuzentasunez bete dute 2012ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

#### **II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA**

2012ko abenduaren 31n Udalak GFAri itzultzeko 374.304 ditu 2009 (267.071 euro) eta 2012ko (107.233 euro) ekitaldietako itunpeko zergetan duen partaidetzaren geroraturiko likidazio kontzeptuan, bai aurrekontuan, bai ondarean erregistratuak daudenak eta 2013an gauzatuko direnak (ikus A.4 eranskina).

- 1.- 2012ko abenduaren 31n Villabona Lantzen, SA Sozietate Publikoaren egoera balantzen jasoak dauden izakinen zati esanguratsu baten balioa dela eta azaleratu den zalantza egoeraren ondorioz (ikus II.2.2), ezin dugu jakin ea beharrezkoa ote den Udalak Sozietate Publikoan duen partaidetzaren balioaren gainean narriadura erregistratu behar ote den, Ibilgetu finantzarioan 378.024 euroren balioarekin erregistratua dagoena.

Epaitegi honen iritzira, 1. idatz-zatiko ez betetzea alde batera, Villabonako Udalaren eta bere Erakunde Autonomoaren Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2012ko ekitaldiaren aurrekontu ekitaldiaren jardura ekonomikoa erakusten dute, 2012ko abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena eta data horretan amaitutako urteko ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.





## **II.2 VILLABONA LANTZEN, SA SOZIETATE PUBLIKOA**

### **II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

Epaitegi honen ustetan, Villabona Lantzen, SAK zuzentasunez bete du 2012ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

### **II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA**

1. egoeraren balantzeko izakinen idazpuruak 64 garaje barne hartzen ditu, 1,1 milioi euroan balioztatuak; horietatik 62 saldu gabe zeuden txosten hau idatzi dugun datan, nahiz 2012ko uztailean sozietateak jaitsi egin zituen garajeen salmenta prezioak haien kostu balioaren azpitik 355.072 euroan. Garajeen egikaritza balio egiazkoa kostua baino txikiagoa da, baina ezin daiteke horien arrazoizko balioa zehaztu, ibilgetuen azokak egun bizi duen egoeraren ondorioz (ikus A.12 eranskina).

Epaitegi honen iritzira, 1. idatz-zatiko ez betetzea alde batera, Villabona Lantzen, SAREN Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan erakusten dute 2012ko ekitaldiaren aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, 2012ko abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena eta data horretan amaitutako urteko ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.

Urteko kontuen gaineko iritzian eraginik izan gabe, beharrezkoa da azpimarratzea egoeraren balantzeko pasiboan 841.140 euroren saldoa barne hartu dela, 2010eko epai batetik eratorritakoa, 2011ko urrian berretsitakoa, Sozietateak garatutako azken sustapenaren enpresa eraikitzailearen aldeko izan dena. Egikaritza luzatu egin dute epaitegiek harik eta izakinak saldu bitartean; honela, bada, saldo hartzekoduna murriztu egin da 130.000 euroan, 2013an gauzatutako salmenten ondorioz. 2014ko urtarrilaren 24an Sozietateak eraikuntza enpresako konkurtso administratzaileekin zorra kitatzea erabaki zuen, bi hilabeteko epean, kontzeptu guztien ordainetan 500.000 euro ordainduta. Erabaki honek zor-saldoa 211.140 euroan murriztea dakar (ikus A.12 eranskina).



### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

#### III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- 2012ko ekitaldirako aurrekontu orokorra hasiera batean Udaltzarak 2012ko otsailaren lehen onetsi zuen; ordea, arautegiak (21/2003 F Aren 15.2 art.) behin betiko urtea hasi aurretik onestea aurreikusten du.
- Aurrekontuak ez du langileei buruzko nahitaezko eranskina barne hartzen, aurrekontu plantilla aurrekontuan zuzkitutako lanpostuekin jasoko duena. Udalak Udaltzaren saio berean aurrekontua eta LZ berria onartzeko ohiturari eusten dio; aurrekontuak, baina, aipatutako eranskina jaso behar du langile gastuen kapituluko aurreikuspenak zehaztuz.
- Aurrekontua Egikaritzeko Udal Arauak faseak (ADO) metatzeko aukera soilik esleipena eta gastuaren aitorpena une berean egiten zenean aurreikusten zuen (21. artikulua); alabaina, orokortasunez egin zen 2012an. Gastua esleitu aurretik kreditu egokirik badela egiaztatu behar da; kontrol hori kopuru txikiko erosketetan soilik saihets daiteke, baimenaren arabera, aurrekontua egikaritzeko urteko arauan barne har daitekeena.
- Komenigarria litzateke udaleko elkarte batek erabilitako udal eraikin baten egoera aztertzea; EA Eri lagatzeko erabakia Udaltzarak adostu zuen 1982an, baina jaso gabe dago hori onartu izana, ezta zein baldintzatan gauzatu zen ere.

#### III.2 KONTRATAZIOA

Indarrean zeuden edo 2012an izapidetutako 6 kontratu nagusiak aztertu ondoren, honako alderdi hauek azaleratu zaizkigu (ikus A.11):

- Aztertutako sei kontratuen espedienteek, 3,8 milioi euroan esleitu zirenek, ez zuten krediturik bazegoelako eta pleguei buruzko txosten juridikoaren ziurtagiririk, eta lehenengo bostetan, gainera, zerbitzua kontratatzeke beharra arrazoituko zuen txostena jaso behar zatekeen. Gainera, lehenengo bi kontratuen luzapenak ez ziren fiskalizazio-gai izan (A1 akatsa).
- Ietik 5era bitarteko kontratuen pleguek, 3,3 milioi euroan esleitutakoek, modu orokorrean jasotako esleipen irizpideak zituzten (zerbitzuaren antolamenduari buruzko txosten baten hobekuntzak eta kalitatea). Esleipen irizpideek balio-judizioak besarkatzen dituztenean, balorazioan aintzat hartuko diren elementuak zehaztu behar dira (A2 akatsa).
- Hiru kontratutan (2, 4 eta 5 espedienteak), 2,8 milioi euroan esleitutakoak, balio judizioa eskatzen zuten irizpideek formula bat abiaburu hartuta kalkulatu diren haiek baino garrantzia handiagoa zuten, halako kasuetan adituen batzordea eratzeko, edota berariaz gaitutako erakunde tekniko baten parte-hartzea eskatuz, pleguek aurreikusten ez dutena



(A3 akatsa). Gainera, balio judizioa eskatzen duten faktoreak besteak baino lehenago balioztatu behar dira; betekizun hau ez da gorde 2tik 5erako espedienteetan, 3,2 milioi euroan esleitutakoak (A4 akatsa).

- 2, 3, 4 eta 5. espedienteen esleipen hartzaileei eskatutako bermeak, 3,2 milioi euroan esleitutakoak, kontratuaren urteko bat oinarri hartuta kalkulatu ziren, esleipenaren guztizko zenbatekoa hartu beharrean (B1 akatsa).
- 1etik 5era bitarteko kontratuen (3,3 milioi euroan esleitu zirenak) prezio berrikusketak oker aplikatu ziren, esleitu zirenetik urtebeteko epea igaro aurretik gauzatu zirelako edo ofizialak zirenez besteko indizeak baliatu zirelako, araudiak ofizialak soilik erabiltzen uzten baitu (B2 akatsa).
- Espedienteetan ez daude jasoak lorezaintza zerbitzuaren esleipenduna kontratua esleitu zitzaionean zerga eta gizarte obligazioetan eguneratua zegoelako egiaztagiriak (SPKLren 135. artikulua), 254.010 euro egin zituena (C akatsa).
- 6. kontratua 477.467 euroan esleitu zitzaion preziorik baxuena zuen eskaintzari esleipen irizpideetako bat balioztatu zelako; kontratu horren eskaintzak aztertu zituen txosten teknikoak ez zituen aintzat hartu pleguaren ezaugarriak. Horrez gain, Udalak ez zuen aztertutako obraren proiektuaren nahitaezko gainbegiratzea gauzatu (C akatsa).

Erosketa txiki modura izapidetutako erosketak berrikustean publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeen erosketak azaleratu dira:

- Hirigintzako aholkularitza kontzeptuko gastuak, 50.337 eurorenak.
- Eraikin, ibilgailu eta erantzukizun zibileko aseguruaren gastuak, guztira 56.445 euroan.

Azkenik, aipatu behar da udal kiroldegiaren kudeaketa 1998an hamar urtetarako esleitu zela eta behin eta berriz luzatu dela 2014ko abendura arte; zerbitzuaren hasierako tarifak aldatuz joan dira eta Udalak jasotzen zituen bi kanonak desagertu egin dira (16.252 eta 11.290 eurokoak, ordaindu ziren azken bi urteetan). Aldaketa hauek guztiek eta prozesuaren antzintasunak zerbitzua berriz lehian ateratzea eskatzen dute; zerbitzua zeharka kudeatzeko aukeraren alde egiten bada, dagozkion ordenantza eta aurreproiektua onartu behar dira.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III.3 DIRU-LAGUNTZAK

- Loatzoko Mankomunitateak, egiteko nagusi musika irakaskuntza duenak, 151.776 euro jaso zituen 2012an, aurrekontuan transferentzia modura izendatu zirenak; horren ordainketa Gobernu Kontseiluak onartu zuen ekitaldi hasieran, justifikazioari buruzko zehaztapenik batere egin gabe. Alabaina, Mankomunitateko estatutuen 11. artikulua agintzen du ekarpenak kalkulatu behar direla udalerriko ikasle kopuruaren eta udalerrri bakoitzari emandako zerbitzuen egiazko defizitaren arabera; Udalak, baina, ez du informazio hori eskura.
- Tolosaldea Garatzen SARI eta Tolomendi Nekazal Garapenerako Elkarteari egindako ekarpenak transferentzia modura erregistratu zituen Udalak eta honenbestez, ez zen laguntzei emandako erabileraren justifikaziorik eskatu, 36.337 euro egin zutenak. Aurrekontu Exekuziorako Udal Arauak aurreikusten zuen transferentzien onuradun zirenek oroitidazki justifikagarria aurkeztu beharko zutelara, baina hori ere ez zitzaien eskatu. Nahiz udalek partaidetutako erakundeak diren, erakunde hauei egindako ekarpenak diru-laguntzat hartu behar dira, ez baitaude udal administrazioan jasoak.
- 2012ko aurrekontuko 3 diru-laguntza izendun nagusiak, guztira 85.475 eurorenak, hartzaileen eskubide eta obligazioak arautuko dituen hitzarmenik gabe eman ziren.
- Udalean diharduten hiru alderdi politikoek Udalbatzak ezarritako kopuruaren arabera 29.760 euro jaso zituzten euren jarduerak finantzatzeko; ordainketa hauek TAOALen 73.3 artikulua aurreikusten ditu, erregulazio bat garatzearekin batera; Udalak, ordea, ez du halakorik gauzatu.
- Kultur eta kirol jardueretarako deialdiak banaketarako hainbat irizpide zehazten zituen, baina bi emakida ebazpenetan, guztira 51.155 eurorenak, ez ziren eskabideak irizpide horiek aintzat hartuta balioztatu. Laguntzak jaso zituztenen arteko bi nagusien justifikazioa aztertu ondoren ikusi da jaso izanaren agiriek kasu batean aurkeztutako justifikazioaren % 27 egiten dutela.

### III.4 BERANKORTASUNA ETA BESTELAKO ALDERDIAK

- Udalak Aldundiari zuzendurik ordainketa epeei buruzko hiruhileko txosten nahitaezkoak mamitu zituen (15/2010 Legearen 4. artikulua), egindako ordainketen % 35 eta % 54 bitarteko ez-betetzeen berri ematen dutenak.
- HILBIZen likidazioa zergaren sortzapenarekiko atzerapenez egiten da, informazioa berandu igorri izanaren ondorioz; honela, bada, 2013an 2011 eta 2012ko transmisioei zegozkien diru-sarrerak aitortu dira, 70.962 euroren zenbatekoan.
- Zaborrak biltzeko tasaren diru-bilketa Gipuzkoako Uren Kontsortzioak egiten du lagata dituen tasekin batera; ordea, ez da dagokion ordezkotza gauzatu.
- Udal Egoitzako Zuzendaritza Batzordea udal taldeen ordezkariak eta erabiltzaileen bi ordezkariak osatzen dute; ordea, ez zen eratu 2011n udal atalak berritu zirenean, ezta gerora ere. Hori dela eta, Erakundeari dagozkion bi kontratu esanguratsuenak Udalaren Osokoak lehian atera eta esleitu zituen eta Alkateak gauzatu. Erakundearen 2012ko



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

aurrekontua Udaltzaker onartu zuen eta Udalak egikaritu eta gastua Erakunde Autonomoaren kontu-sailei egotzi zitzairen eta ondorioz, gainerako udal zerbitzuen modura arituz.



#### IV. FINANTZA ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua.

FINANTZA ANALISIA	Euroak milakotan			Euroak biztanleko		
	Urtea			Urtea		
	2010(*)	2011(*)	2012	2010	2011	2012
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	2.161	1.905	2.115	367	325	360
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	3.481	3.145	3.370	592	536	574
Ondare sarrerak (5. kap.).....	318	115	75	54	20	13
<b>A. Diru-sarrera arruntak .....</b>	<b>5.960</b>	<b>5.165</b>	<b>5.560</b>	<b>1.013</b>	<b>881</b>	<b>947</b>
Langile gastuak (1.kap.).....	1.920	1.880	1.724	326	321	294
Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak (2. kap.).....	1.633	2.167	2.233	278	370	380
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	1.004	592	601	171	101	102
<b>B. Funtzionamendu gastuak .....</b>	<b>4.557</b>	<b>4.639</b>	<b>4.558</b>	<b>775</b>	<b>792</b>	<b>776</b>
<b>Aurrezki gordina (A-B) .....</b>	<b>1.403</b>	<b>526</b>	<b>1.002</b>	<b>238</b>	<b>89</b>	<b>171</b>
- Finantza gastuak (3. kap.).....	(71)	(80)	(75)	(12)	(14)	(13)
<b>Emaitza arrunta .....</b>	<b>1.332</b>	<b>446</b>	<b>927</b>	<b>226</b>	<b>75</b>	<b>158</b>
-Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	(327)	(295)	(266)	(56)	(50)	(45)
<b>Aurrezki garbia .....</b>	<b>1.005</b>	<b>151</b>	<b>661</b>	<b>170</b>	<b>25</b>	<b>113</b>
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.).....	-	2	1	-	-	-
Jasotako kapital transferentzia eta diru-laguntzak (7. kap.) .....	808	40	83	137	7	14
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	(2.241)	(416)	(284)	(381)	(71)	(48)
- Kapital transf. eta diru-lag. (7. kap.).....	(56)	(50)	(10)	(10)	(9)	(2)
<b>Kapitaleko eragiketen emaitza.....</b>	<b>(1.489)</b>	<b>(424)</b>	<b>(210)</b>	<b>(254)</b>	<b>(73)</b>	<b>(36)</b>
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.).....	(157)	22	717	(28)	2	122
Diruzaintza Geldikin Likidoa .....	657	481	1.280	112	82	218
<b>Zorpetzea .....</b>	<b>3.012</b>	<b>2.846</b>	<b>2.978</b>	<b>512</b>	<b>485</b>	<b>507</b>

(\*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

**Sarrera arruntak:** Hirurtekoaren lehenengo urtean ezohiko diru-sarrerak egin dira, hurrengo urteko beheraldi handia eragiten dutenak; 2012an hobera egingo da. Osagai nagusiei dagokienez:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak:** 2010ean 290.034 euroren ustekabeko diru-sarrerak gertatu dira aurreko urteetako zerga itzulketen eta udal sozietatearen itzulketa baten ondorioz. 2012an igoera nagusiak Tasak eta bestelako sarrerak kontu sailean (89.000 euro) eta EIOZen (50.000 euro) izan dira. Zerga nagusien tarifa eta udal tasei dagokienez, 2011n OHZ gehitu da (% 2) eta 2012an horiek guztiek hainbat ehunekotan igoerak izan dituzte (% 1 eta % 10 bitartean).



- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Osagai nagusia UFFF da, 2011n 2,8 milioi euroren diru-sarrerak eragin zituen; hirurtekoaren beste bi urteetan 3,1 milioi euro egin zituzten.
- **Ondare sarrerak:** Larreako garaje plazak emakidan ematea ditu osagai nagusi, kopuruak behera egin duelarik urteetan zehar.

**Funtzionamendu gastuak:** Egonkor eutsi diote, 2011n gorakada txiki bat erakutsiz, baina osaera hainbat aldaketa dituela: Aldakuntza nagusiak honako hauek izan dira:

- **Langile gastuak:** 2011n behera egin dute langile bajak izan direlako eta soldata izoztu izanaren ondorioz; 2012an, berriz, aparteko soldata puntualki kendu izanaren ondorioz.
- **Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak:** 2010eko urtearekiko % 33ko igoera izan du, nagusiki 2011ko urtean Tolosaldeako Mankomunitateari egindako ekarpenen kontularitzako sailkapen aldaketak eraginda. Ekarpene hauek 2010ean 413.210 eurorenak izan ziren.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Aurrez aipatutako sailkapen aldaketaren ondorioz, 2011n % 41 murriztu dira.

**Aurrezki gordina eta garbia:** Lehenengo urteko diru-sarrera ezohikoek eta 2011ko diru-sarreraren urritzeak eraginda bariazio handiak gertatu dira eta 2012an egoera honako hau da: aurrezki gordinak sarrera arrunten % 18 egiten du; finantza zamak diru-sarrera horien % 6; honenbestez, aurrezki garbia diru-sarrera arrunten % 12 da, 2012an 661.322 euroren balio absolutuarekin, azken ekitaldikoak baino inbertsio handiagoak finantzatzeko bide emango lukeena.

**Kapital eragiketen emaitza:** Azpimarratzekoa da 2011n eta 2012an inbertsioek behera egin izana, hirurtekoaren lehenengo urtean izandako inbertsioen bolumen handiaren aldean; % 36an diru-laguntza bidez finantzatu dira.

**Eragiketa ez finantzarioen emaitza:** Aztertutako aldian azpimarratzekoa da 2012ko superabita, inbertsioen murrizketan sorturikoa.

**Diruzaintza geldikina:** 2011n sortutako aurrezki doiak ezin ditu urte horretako inbertsioak finantzatu eta honenbestez, geldikina murriztu egiten da. 2012an geldikinak sortu dira eragiketa arruntetan izandako superabitaren ondorioz eta egindako inbertsio txikien ondorioz.

**Zorpetzea:** 2012an 198.000 euroren mailegu berria kontratatu da areto baten erosketak finantzatu ahal izateko. Udalaren zorpetzea 2012an 3 milioi eurorena zen eta sarrera arrunten % 54 egiten zuen; finantza zamak, berriz, % 6,1 baizik ez du egin. Kopuru honi



UFFFetik itzuli beharreko diru-kopuruak gehitu behar zaizkio, 374.305 eurorenak, 2013an iraungitzen zirenak eta zorpetze maila sarrera arrunten gainean % 60an jarri dutenak.

**Ondorioa:** Udal Administrazioek egiten dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

Udalaren diru-sarrera eta gastu arrunten egiturak bariazio handiak izan ditu aztertutako aldian; ordea, 2012an aurrezki garbi positibo esanguratsua eskuratu da, beste erakunde batzuen diru-laguntzekin eta geldikinaren baliabide puntualarekin batera, inbertsio programa adierazgarriak finantzatzeko bide eman dutenak.





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. URTEKO KONTUAK

### V.1 UDALA

#### 2012-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE.	KOBRA.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.	KITAT.	KOBR.	GABEA	
1.- Zerga zuzenak .....	A.3	1.308	-	1.308	1.371	1.320	51	105
2.- Zeharkako zergak .....	A.3	40	-	40	128	119	9	320
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3	491	-	491	616	495	121	125
4.- Transferentzia eta diru-lag. arrunt...	A.4	3.510	3	3.513	3.370	3.316	54	96
5.- Ondare sarrerak .....	-	16	-	16	75	74	1	469
6.- Inbertsio errealen besterentzea .....	-	-	-	-	1	1	-	-
7.- Kapital transf. eta diru-lag. ....	A.4	-	2	2	83	19	64	4.150
8.-Finantza aktiboak .....	-	10	489	499	81	3	78	(*)101
9.-Finantza pasiboak .....	A.8	265	198	463	398	398	-	86
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>5.640</b>	<b>692</b>	<b>6.332</b>	<b>6.123</b>	<b>5.745</b>	<b>378</b>	<b>(*)103</b>

(\*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTUA	ERANSK.	AURREKONTUA			OBLIG.	ORDAIN.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.	AITORT.	ORDAINK.	GABE	
1.- Langileria-gastuak .....	A.5	1.903	(3)	1.900	1.724	1.724	-	91
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...	A.6	2.404	19	2.423	2.233	1.964	269	92
3.- Finantza gastuak .....	A.8	90	-	90	75	75	-	83
4.- Transferentzia eta diru-lag. arrunt...	A.7	621	5	626	601	534	67	96
6.- Inber. errealak .....	A.6	346	460	806	284	267	17	35
7.- Kapitalezko transf. eta diru-lag. ....	A.7	-	141	141	10	10	-	7
8.-Finantza aktiboak .....	-	10	70	80	81	77	4	101
9.-Finantza pasiboak .....	A.8	266	-	266	266	266	-	100
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>5.640</b>	<b>692</b>	<b>6.332</b>	<b>5.274</b>	<b>4.917</b>	<b>357</b>	<b>83</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>849</b>			



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

	AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA				Euroak milakotan	
	ERANSK.	HASIER.		BALIOG. ORDAIN.	AZKEN ZORRA	
		ZORRA	ZORRA			
Zordunak .....	A.9	491	(19)	302	170	
Hartzekodunak .....	-	331	(2)	325	4	
<b>AURREKONTU ITXIEN EMAITZA</b>				<b>(17)</b>		

AURREKONTUAREN EMAITZA		Euroak milakotan
Kitatutako eskubideak.....		6.123
Aitortutako obligazioak.....		5.274
<b>INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA</b>		<b>849</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO KITATUTAKO AURREK. ERAGIKETEN EMAITZA</b>		<b>(17)</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>		<b>832</b>
Finantzaketa desbideratzeak .....		(59)
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak.....		166
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>		<b>939</b>

DIRUZAINZA GELDIKINA		Euroak milakotan
Diruzaintza Geldikin Likidoa 2012.12.1ean .....		480
Ekitaldiaren aurrekontu emaitza .....		832
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldaketak .....		(33)
Sarrerren itzulketeng. eta beste hartzekod. bariaz. ....		1
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 2012.12.31-N</b>		<b>1.280</b>
Diruzaintza .....		1.633
Aurrekontuko zordunak (A.9) .....		548
Aurrekontuz kanpoko zordunak (A.9) .....		104
Aurrekontuzko hartzekodunak .....		(361)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak .....		(516)
Aplikatzeke dauden sarrerak .....		-
Kaudimen-gabezietarako hornidurak (A.9) .....		(128)
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 2012.12.31-N</b>		<b>1.280</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina.....		62
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA</b>		<b>1.218</b>
<b>ZORPETZEA 2012/12/31-N</b>		<b>2.978</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2012 ETA 2011-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan			
AKTIBOA	Eransk.	2012	2011	PASIBOA	Eransk.	2012	2011
<b>IBILGETUA</b>		<b>15.039</b>	<b>15.579</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b>		<b>13.032</b>	<b>12.939</b>
Erabilera orokorrera emana.....		-	-	Ondarea .....		11.290	11.290
Ibilgetu ezmateriala.....		254	311	Atxikitako ondarea (Erak.Auton.) ...		(1.304)	(1.304)
Ibilgetu materiala .....		14.303	14.785	Lagatak ondarea .....		(1.947)	(1.947)
Ibilgetu finantzarioa .....		482	483	Ondarea Erabilera orokorrerakoa ...		(10.155)	(10.056)
				Ekitaldi itxien emaitza .....		14.956	15.106
				Ekitaldiaren emaitza.....		192	(150)
<b>ZORDUNAK</b>		<b>573</b>	<b>582</b>	<b>BANATZEKO GASTUAK</b>		<b>374</b>	<b>333</b>
Indarreko aurrekontua .....	A.9	378	273				
Aurrekontu itxiak .....	A.9	170	219	<b>HARTZEKODUNAK EPE LUZERA</b>	A.8	<b>2.571</b>	<b>2.580</b>
Askotariko zordunak.....		65	84				
Entitate publikoak.....	A.9	88	101	<b>HARTZEKOD. EPE LABURRERA</b>		<b>1.284</b>	<b>1.704</b>
Kaudimengabez. zuzkid. ....	A.9	(128)	(95)	Indarreko ekitaldiaren aurrek. ....		357	322
				Ekitaldi itxien aurrek. ....		4	9
				Sarrerak itzultzeagatiko hartzekod.		-	1
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>		<b>1.649</b>	<b>1.395</b>	Erakunde Publiko hartzekodunak...		103	116
Erakunde Autonomoari kreditua .....		16	75	Bestelako hartzek. ....	A.4	369	952
Finantza inbertsioak .....	A.9	1.521	865	Beste zor batzuk (maileguak) .....	A.8	407	266
Diruzaintza .....		112	455	Jasotako bermeak eta gordailuak...		44	38
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>17.261</b>	<b>17.556</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>17.261</b>	<b>17.556</b>

2012 ETA 2011-KO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK				Euroak milakotan	
GASTUAK	2012	2011	SARRERAK	2012	2011
Langileria-gastuak.....	1.731	1.885	Negozio zifraren zenb. ....	338	299
Ibilgetua amortizatzeko zuzk.....	546	482	Zerga zuzenak .....	1.371	1.300
Horniduren aldaketak .....	19	4	Zeharkako zergak .....	128	78
Kanpoko zerbitzuak .....	2.253	2.173	Jasotako transf. eta dirul.....	3.454	3.183
Emand. transf. eta dirulag.	611	642	Bestelako sarrerak.....	294	241
<b>USTIAPENAREN MOZKINA</b>	<b>425</b>	<b>-</b>	<b>USTIAKETA GALERAK</b>	<b>-</b>	<b>85</b>
			<b>EMAITZA FINANTZARIO NEG.</b>	<b>65</b>	<b>47</b>
			<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>	<b>17</b>	<b>14</b>
			<b>APARTEKO GALERAK</b>	<b>151</b>	<b>4</b>
<b>EKITALDIAREN MOZKINA</b>	<b>192</b>	<b>-</b>	<b>EKITALDIAREN GALERA</b>	<b>-</b>	<b>150</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.2 SANTIAGO UDAL EGOITZA ERAKUNDE AUTONOMOA

### 2012-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERA	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE. KITAT.	KOBRA. KOBRA.	GABEA	% EXEK.
		HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.				
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3	457	-	457	446	405	41	98
4.- Transferentzia eta diru-lag. arrunt...	A.7	570	-	570	408	375	33	72
5.- Ondare sarrerak .....	-	1	-	1	-	-	-	-
7.- Kapital transf. eta diru-lag. ....	-	-	38	38	27	10	17	71
8.-Finantza aktiboak .....	-	-	20	20	-	-	-	-(*)
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>1.028</b>	<b>58</b>	<b>1.086</b>	<b>881</b>	<b>790</b>	<b>91</b>	<b>83(*)</b>

(\*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTUA	ERANSK.	AURREKONTUA			OBLIG. AITORT.	ORDAIN. ORDAINK.	GABE	% EXEK.
		HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.				
1.- Langileria-gastuak .....	-	-	-	-	-	-	-	-
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...	A.6	1.018	5	1.023	925	904	21	90
3.- Finantza gastuak .....	-	-	-	-	-	-	-	-
6.- Inber. errealak .....	-	10	53	63	52	47	5	83
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>1.028</b>	<b>58</b>	<b>1.086</b>	<b>977</b>	<b>951</b>	<b>26</b>	<b>90</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>(96)</b>			

### AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

ERANSK.	HASIER. ZORRA	KOBRA./ BALIOG.	AZKEN ORDAIN. ZORRA
Hartzekodunak .....	-	17	-
<b>AURREKONTU ITXIEN EMAITZA</b>		-	-

### AURREKONTUAREN EMAITZA

Euroak milakotan

Kitatutako eskubideak .....	881
Aitortutako obligazioak .....	977
<b>INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA</b>	<b>(96)</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO KITATUTAKO AURREK. ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>	<b>(96)</b>
Finantzaketa desbideratzeak .....	-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak .....	20
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>(76)</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZA GELDIKINA		Euroak milakotan
Diruzaintza Geldikin Likidoa 2012.1.1ean .....		143
Aurrekontuaren emaitza .....		(96)
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldaketak .....		-
Sarrerren itzulketeng. eta beste hartzekod. bariaz. ....		-
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 2012.12.31-N</b>		<b>47</b>
Diruzaintza .....		3
Aurrekontuko zordunak .....		91
Aurrekontuz kanpoko zordunak .....		-
Aurrekontuzko hartzekodunak .....		(26)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak .....		(21)
Aplikatzeke dauden sarrerak .....		-
Kaudimen-gabez. zuzkidura .....		-
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 2012.12.31-N</b>		<b>47</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina .....		-
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA</b>		<b>47</b>
<b>ZORPETZEA 2012/12/31-N</b>		<b>-</b>

EGOERAREN BALANTZEA 2012 ETA 2011-KO ABENDUAREN 31-N			Euroak milakotan		
AKTIBOA	2012	2011	PASIBOA	2012	2011
<b>IBILGETUA</b>	<b>1.764</b>	<b>1.764</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b>	<b>1.811</b>	<b>1.908</b>
Ibilgetu ezmateriala .....	9	9	Ondarea .....	10	10
Ibilgetu materiala .....	1.755	1.755	Atxikipen bidean dagoen ondarea .	1.304	1.304
			Aurreko ekitaldietako emaitza .....	594	460
			Ekitaldiaren emaitza .....	(97)	134
<b>ZORDUNAK</b>	<b>91</b>	<b>223</b>	<b>HARTZEKOD. EPE LABURRERA</b>	<b>47</b>	<b>92</b>
Indarreko ekitaldiaren aurrek. ....	91	223	Indarreko ekitaldiaren aurrek. ....	26	17
			Entitate publiko hartzekodunak .....	5	-
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	Beste zor batzuk .....	16	75
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>1.858</b>	<b>2.000</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>1.858</b>	<b>2.000</b>

2012 ETA 2011-KO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK			Euroak milakotan		
GASTUAK	2012	2011	SARRERAK	2012	2011
Ibilgetua amortiz. zuzkidura .....	52	36	Negozio zifraren zenb. ....	445	380
Kanpoko zerbitzuak .....	925	909	Jasotako transf. eta dirul. ....	435	696
<b>USTIAPENAREN MOZKINA</b>	<b>-</b>	<b>131</b>	<b>USTIAKETA GALERAK</b>	<b>97</b>	<b>-</b>
<b>EMAITZA FINANTZARIO POS.</b>	<b>-</b>	<b>1</b>			
<b>AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>APARTEKO GALERAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIAREN MOZKINA</b>	<b>-</b>	<b>134</b>	<b>EKITALDIAREN GALERA</b>	<b>97</b>	<b>-</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### V.3 VILLABONA LANTZEN, SA

EGOERAREN BALANTZEA 2012 ETA 2011-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan			
AKTIBOA	Eransk.	2012	2011	PASIBOA	Eransk.	2012	2011
IBILGETUA		-	-	<b>FUNTS PROPIOAK</b>		<b>412</b>	<b>413</b>
				Kapital soziala.....		378	378
				Erretserbak .....		248	248
				Aurreko ekitaldien emaitza .....		(213)	(213)
				Ekitaldiaren emaitza .....		(1)	-
<b>IZAKINAK</b>	<b>A.12</b>	<b>1.296</b>	<b>1.366</b>	<b>EPE LUZERAKO ZORRAK</b>		<b>-</b>	<b>1</b>
<b>ZORDUNAK</b>		<b>24</b>	<b>34</b>	<b>PASIBO ARRUNTA</b>		<b>927</b>	<b>997</b>
				E/laburreko zorrak.....		86	84
<b>DIRUZAINZTA</b>		<b>19</b>	<b>11</b>	Merkataritzako hartzekodunak .....	A.12	841	913
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>1.339</b>	<b>1.411</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>1.339</b>	<b>1.411</b>

2012 ETA 2011-KO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK				Euroak milakotan			
GASTUAK	Eransk.	2012	2011	SARRERAK	Eransk.	2012	2011
Langileria-gastuak .....				Negozio zifr. zenbateko garbia.....	A.12	42	-
Izakinen bariazioa .....	A.12	70	-	Bestelako ustiaketa sarrerak .....		19	25
Hornidurak .....		-	1	Beste emaitza batzuk .....		37	-
Bestelako ustiaketa gastuak .....		29	24				
				<b>USTIAKETAREN EMAITZA</b>		<b>(1)</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIAREN MOZKINA</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>EKITALDIAREN GALERA</b>		<b>(1)</b>	<b>-</b>

ESTADO DE CAMBIOS DEL PATRIMONIO NETO DEL EJERCICIO 2012 Y 2011				Miles de euros		
CONCEPTO	CAPITAL SOCIAL	RESERVA LEGAL	RESULTADOS ANTERIORES	RESULTADO EJERCICIO	TOTAL	
<b>SALDO INICIAL AÑO 2011</b>	378	248	-	(213)	413	
Operaciones con socios.....	-	-	(213)	213	-	
<b>SALDO FINAL AÑO 2011</b>	378	248	(213)	-	413	
Resultado 2012.....	-	-	-	(1)	(1)	
<b>SALDO FINAL AÑO 2012</b>	378	248	(213)	(1)	412	

2012 ETA 2011-KO EKITALDIEN ONDARE GARBIAREN ALDAKETEN EGOERA				Euroak milakotan		
KONTZEPTUA	KAPITA SOZIALA	LEGEZKO ERRETSEBA	AURREKO EMAITZAK	EKITALDIAREN EMAITZA	GUZTIRA	
<b>HASIERAKO SALDOA, 2011 URTEA</b>	<b>378</b>	<b>248</b>	<b>-</b>	<b>(213)</b>	<b>413</b>	
Bazkideekiko eragiketak.....	-	-	(213)	213	-	
<b>AZKEN SALDOA, 2011-KO URTEA</b>	<b>378</b>	<b>248</b>	<b>(213)</b>	<b>-</b>	<b>413</b>	
2012ko emaitza.....	-	-	-	(1)	(1)	
<b>AZKEN SALDOA, 2012-KO URTEA</b>	<b>378</b>	<b>248</b>	<b>(213)</b>	<b>(1)</b>	<b>412</b>	



## ALEGAZIOAK

### II IRITZIA

#### II.1 UDALA ETA SANTIAGO UDAL EGOITZA ERAKUNDE AUTONOMOA

##### II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

###### KONTRATAZIOA

1.- Udal eraikinak garbitzeko kontratuaren lehiaketaren inguruan, 353.700 euroan esleitu zena, GAOn soilik argitaratu zena eta ez DOUE eta BOEn, zegokiokeen moduan, esan:

Kontratuaren zenbatekoan akats bat egon zela onartzen dugu Administrazio klausulen agirien 5. puntuan ezarritakoarekin alderatuta, izan ere, urte bakarreko lizitazio prezioa (196.200 euro) kontutan hartu zen, horregatik arau armonizatupeko kontratua ez zenez, Urriaren 30eko 30/2007 Herri Administrazioen kontratuen legearen 126.1 artikuluari jarraituz, lege berberaren 13. eta 76. artikuluei loturik dagoena eta lizitazio unean indarrean zegoena, GAO- an baino ez zela argitaratu behar erabaki zen.

Beraz, kontratuaren prezioaren akatsa onartzen dugu, eskaintzen zen kontratuaren bi urtetarako prezioa gehitu ez genuelako, zeina 196.200 eurokoa bider bi, guztira, 392.400 eurokoa izan behar baitzen, eta EBAOn eta BOEn argitaratu behar izan zen, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren txostenak ongi adierazten duen legez.

I.Eranskin bezala, Baldintza administratiboen Pleguak atxikitzen dugu, non kontratuaren urte 196.200 euroko balioa duen ikus daiteke.

2.- Etxez etxeko laguntza emateko zerbitzuaren kontratuaren inguruan, 2012ko ekitaldian 144.110 euroren egikaritza izan zuena, zerga ordaintzetik salbuetsia dagoen irabazi asmorik gabeko erakunde bati esleitu zitzaiona; honek BEZik gabe lizitazio tipoaz gainera prezioa eskaini zuen eta honenbestez, eskaintzari uko egin beharko zioketen. Ez da, gainera, BEZari meneratutako eta meneratu gabeko lehiatzaileen artean eskaintza ekonomikoen balorazioan kontratazioan buru egiten duen berdintasun printzipioa gorde, ez baitu guztientzat BEZik gabeko prezioa aintzat hartu. Honen inguruan esan:

Kontratuaren prezioari buruzko Administrazio-baldintza partikularren 4.2 puntuan, lan egunetarako zenbateko zehatz eta mugatu bat ezartzen zen (19,72 euro) eta jaiegunetarako (23,44 euro), baina ez zen zehazten prezio hauek BEZ-a barne zuten ala ez, beraz enpresa esleipendunak -F.E.P.A.S- (19,52 euro lan egunetan eta 23,44 euro jaiegunetan) eskainitako zenbatekoa agirian ezarritakoarekin bat zetorrela pentsatu zen, irabazi asmorik gabeko erakundea izanik BEZ-atik salbuetsita dagoelako eta eskainitako prezioa agirian ezarritakoa baino txikiagoa zelako.

II.Eranskin bezala, baldintza administratiboen Pleguak atxikitzen ditugu.

III.Eranskin bezala, 2013-ko abenduaren 11ko Udal Idazkariaren ziurtagiria atxikitzen dugu, non

2. puntuan, eskaintzak aurkezteko 2013ko azaroaren 26tik abenduaren 10 bitarteko epean ez den eskaintzarik aurkeztu adierazten den, eta 3. puntuan, eskaintzak aurkezteko epe



garaian, “Fundación para el Estudio y la Promoción de la Acción Social” enpresaren fax bat jaso den, 2013ko abenduan posta zerbitzuan bere proposamena aurkeztu duela adieraziz. UDALAK ZUZENDUTA IKUSI BUKAERAN.

### **II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA.**

2012ko abenduaren 31n Villabona Lantzen, SA Sozietate Publikoaren egoera balantzen jasoak dauden izakinen zati esanguratsu baten balioa dela eta azaleratu den zalantza egoeraren ondorioz, beharrezkoa ote den Udalak Sozietate Publikoan duen partaidetzaren balioaren gainean narriadura erregistratu behar ote den inguruan esan:

Ondorengo puntuan adierazten uegunaren edukin berdina izanik, horretan esaten denari lotzen natzaio.

## **II.2 VILLABONA LANTZEN, SA SOZIETATE PUBLIKOA**

### **II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA**

1.Egoeraren balantzeko izakinen idazpuruak kontutan hartutako 64 garaje eta honen 1,1 milioi euroko balio eta deprezioaren inguruan esan:

Sozietateak duela urte batzuk dituen eraikinak saltzen saiatzen ari dela, emaitzarik gabe suertatzen ari dena, eta 2012an eraikinen salmenta-prezioa merkatuan finkatuta dagoenaren kostu-baliotik behera. Hori dela eta, 2013ko urteko kontuetan (Administrazio Kontseiluak onartu gabe dituztenak) 434.000 euro-ko balio galtze hornidura bat zuzkitu da izokin moduan (62 aparkaleku) ondareen merkatuko prezioa kontabilitatean agertzen dena baino txikiagoa delako.

IV. Eranskin bezala, 2013ko urteko kontuak atxikitzen ditugu.

Euskadiko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auziak emaniko 2011ko urriaren 11ko 710/2011 zenbakidun sententziari dagokionez (176/2011 apelazio helegitea). Donostiako Administrazioarekiko Auzien 1. Epaitegian jarraitutako 3/2012 Betearazpena, behin betiko artxiboarekin amaitu da.

V. Eranskin bezala, Donostiako Administrazioarekiko Auzien 2. Epaitegiak emaniko AUTOA atxikitzen dugu.

## **III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK**

### **III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA**

Aurrekontuak azaldu behar duen, langileei buruzko derrigorrezko eranskina, non aurrekontuan hornitutako postuak barneratu behar diren, esan:





Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Udalaren jarduera arintzeko, Udalak udalbatzar berberean, aurrekontuaren onarpena eta RPT zerrenda onartzeko ohitura izan du. Hau zuzenduta izan da, 2014ko aurrekontuari derrigorrezko langileen eranskina gehituz.

VI. Eranskin bezala, 2014. urteari dagokion langile eranskin erlazioa atxikitzen dugu.

### III.2 KONTRATAZIOA

2 kontratuan (erresidentziaren kudeaketa), 4 (Lorezaintza zerbitzua) eta 5 (Gazte zerbitzua), balio judizioa eskatzen zuten irizpideek formula bat abiaburu hartuta kalkulatu diren haiek baino garrantzia handiagoa zutela adierazten den, halako kasuetan adituen batzordea eratzeko, edota berariaz gaitutako erakunde tekniko baten parte-hartzea eskatuz, pleguek ez zuten horrelakorik aurreikusten, esan:

5. kontratuan (gazteria zerbitzua) adituen lantalde baten edo erakunde tekniko espezializatu baten parte hartzea aurreikusi izan baliteke ere, kontratu honetarako eskaintza bakarra aurkeztu zela nabarmendu behar da, MAINDI ELKARTEARI dagokiona hain zuzen ere. Hori dela eta, ez zen beharrezkoa izan inolako erakunde tekniko espezializatu baten parte hartzea eskaintzen balorazioa egin ahal izateko.

VII. Eranskin bezala, MAINDI ELKARTEA-k aurkeztutako proposamena bakarria izan dela jasotzen duen Udal Idazkariaren ziurtagiria atxikitzen dugu.

4. kontratuari dagokionean (lorezaintza zerbitzua), kontratazio espedientearen aparejadorearen txostena dagoela adierazi behar da, eskaintzen balorazioa egiteko orduan aditu edo teknikari espezializatutzat hartzen dugularik, inolako aditu-batzorde edo erakunde tekniko espezializatu baten sorreraren beharrik gabe, zeintzuk gure ustez esleipen prozedura atzeratzea edo zailtzea baino ez luketen suposatuko.

IX. Eranskin bezala, aparejadorearen txostena atxikitzen dugu, non eskaintzak jasotako Antolakuntza, Pertsonal-bitartekoak eta planteatutako hobekuntzen balorazioa egiten den.

Dena den, etorkizunean antzeko kontratazio espedienteak egingo badira, aditu-batzordea sortzeko egindako eskaera, zein erakunde tekniko espezializatu baten parte hartzeari dagokienez, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren fiskalizazio txostenak jasotzen dituen adierazpenak kontutan hartuko dira.

1etik 5era bitarteko kontratuen prezio berrikusketak oker aplikatu zirela, esleitu zirenetik urtebeteko epea igaro aurretik gauzatu zirelako edo ofizialak zirenez besteko indizeak baliatu zirelako, esan:

Udal honetan kontratuen prezioen berrikustea gauzatzeko, urtarrilaren 1etik hasita egutegiko urte naturala kontutan hartzeko ohitura egon da, zuinetaren data kontutan hartu gabe egin dena. Araudian ezarritakoari egokitzeko asmoarekin 2014 urtetik aurrera egite hau konpondu da.

Lorezaintza zerbitzuaren kontratuan, esleipenduna zerga eta gizarte obligazioetan eguneratua zegoenaren egiaztagiriak falta direla adierazten denaren inguruan, esan:

2011ko maiatzaren 4an ospatutako udalbatzarraren erabakiaz, esleipendunari (Iratze Lorazantza CB) hamar eguneko epean zerga-betebeharrak eta gizarte-segurantzarekiko



betebeharrak egunean zituela egiaztatzen zuten agiriak aurkez ditzala eskatu zitzaion, errekerimendua jasotakoa zuzen bete zuelarik.

X. Eranskin bezala 2014ko maiatzaren 4an Udalbatzarrak egindako errekerimendua eta Enplegu eta Gizarte Segurantzako Ministerioaren kotizazio- egoeraren ziurtagiria eta zerga-betebeharrei dagokienez Gipuzkoako Foru Aldundiko Ogasun eta finantza Sailak emandako egiaztagiria gehitzen ditugu.<sup>1</sup>

Santiago erresidentziaren 3. Faseko obra kontratuan, eskaintzak aztertu zituen txosten teknikoak aintzat hartu pleguaren ezaugarriak aintzat hartzen ez zituela adierazten denaren inguruan, esan:

Txostena arkitektoak idatzi du eta gure ustez pleguari dagokionez, esleipen-irizpideak zuzen zenbatetsita daude. 8. Klausularen (Prozedura eta esleitzeko era) 4.b) atalean (Hatzapena iritzi baten menpe duten irizpideak) hurrengo azaltzen da,

“Lanen egikaritzearen proposamen teknikoa, 20 puntura arte. Hurrengo kontzeptuak balioztatuko direlarik:

- Obrak gauzatzen diren bitartean, lanak eraikinaren egunerokotasunera egokitzeko eta bateratzeko proposamena. 20 puntura arte.

Txostenaren 3. puntua (Balioespena) pleguan jasotako alderdiei dagokie, eta puntuazio ezberdina ematen die parte hartu duten enpresek proposatu duten eskaintza edo proposamenei.

XI. Eranskin bezala, Pleguen baldintza administratiboak eta arkitektoak hauek kontutan hartu eta jasotzen duen txostena atxikitzen dugu.

Udal kiroldegia kudeaketa dela eta, Udalak jasotzen zituen bi kanonen desagertzea eta lizitazio berriaren inguruan, esan:

Aipatutako kanonak polikiroldegia tabernaren ustiapenagatik kobratzen izan dira (2007 eta 2008). Tabernaren ustiapena errentagarria ez zela egiaztatuta, eta esleipen-hartzailearekin hitz egin ondoren, 2008ko uztailaren 2an Villabonako Udalaren osoko bilkurak erabakita, tabernaren jarduera bukatutzat

eman zen eta adostasunez kanona bertan behera utzi zuten. Gaur egun taberna zegoen lekuan gimnasio bat dago.

Aurtengo abenduan kontratuaren indarraldia bukatuko dela ikusita, duela hilabete batzuk Udalak zerbitzu honen lizitazio berri batean diharduela adierazi nahi dugu.

XII. Eranskin bezala, 2008ko uztailaren 2an izan zen saioan Udalaren osoko bilkurak hartutako erabakia atxikitzen dugu, bertan, polikiroldegian dagoen tabernaren ustiapenaren instalazioak bukatutzat emateko eta kentzeko adostasuna jasotzen da. Halaber, polikiroldegian dagoen tabernaren ustiapen gisa dagoen urteko kanona ezabatzea erabakitzen da.

<sup>1</sup> Aurkeztutako ziurtagiria 2012ko otsailekoa da eta ez dagokio Ondasun Erkidego esleipendunari.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III.3 DIRU-LAGUNTZAK

Loatzo-ko Udal Elkarteari emandako diru laguntzaren inguruan, esan:

Udalak, Mankomunitatearen saioetara joaten den legezko ordezkaria izendatua du (kultura zinegotzia) eta bertan, Loatzoko Mankomunitaterekin zerikusia duen guztiaren berri ematen zaio.

Nolanahi ere, diru-laguntza hauen kontrola eta informazioa hobetzeko asmoarekin, Udalak informazio guztia argi eta labur idatziz jasotzeko bitartekoak jarriko ditu.

Tolosaldea Garatzen SA eta Tolomendi Nekazal Garapen Elkarteari emandako ekarpenen inguruan, esan:

Tolosaldea Garatzenek ariketa bakoitzaren urteko kontuak Udalaren esku jartzen ditu, egia bada ere Udalak egindako ekarpenak, nola eta zertan erabili izan diren argitzen ez dela, eta beraz, ekarpen hauen kontrola hobetzeko bitartekoak jarriko dira, diru laguntzen onuradun edo jasotzaileak hauek bidezkozteko memoria bat aurkeztu beharko dutelarik.

Diru laguntzen onuradunen eskubide eta betebeharrak jaso beharko luketen Hitzarmenak direla eta, 2012ko aurrekontuak jasotako 3 diru laguntza nominatibo nagusietan hitzarmen faltaren inguruan, esan:

Villabonako udala eta Billabona Futbol Kirol Elkartearen artean udal futbol zelaia erabiltzeko esleipen hitzarmena dago.<sup>2</sup>

Beste bi onuradunen kasuan, epe motzean adostu eta hitzarmena gauzatzeko lana egingo da.

XIII. Eranskin bezala, Udala eta Billabona Futbol Kirol Elkartearen artean sinatutako hitzarmena atxikitzen dugu.

### III.4 BERANKORTASUNA ETA BESTELAKO ALDERDIAK

Udalak Aldundiari zuzendutako ordainketa epeei buruzko hiruhileko txosten nahitaezkoen inguruan, esan:

15/2010 legeak, ordainketak 2012. Urtean gehienez ere 40 egunetan egin behar zirela ezartzen zuen, ez betetzeak %35 eta %40 artean daudela egia bada ere, azpimarratzekoa da, bataz beste gisa, fakturen %90 50 eguneko epean baino lehen ordaindu izan direla.

XIV. Eranskin bezala, Udaleko kontu hartzaileak 2012ko urtarrilaren 31an, apirilaren 11an, uztailaren 3an eta urriaren 3an egindako hiruhilabeteko txostenak atxikitzen ditugu.

<sup>2</sup> Diru-laguntza hau ez dago txostenean zehaztutako hiru garrantzitsuenen artean barne hartua





## ABREVIATURAS

BOE	Boletín Oficial del Estado.
BOG	Boletín Oficial de Gipuzkoa.
CAE	Comunidad Autónoma de Euskadi
DFG	Diputación Foral de Gipuzkoa.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
FFFM	Fondo Foral de Financiación Municipal.
ICIO	Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras
IVTM	Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
IIVTNU	Impuesto sobre Incremento de Valor en Terrenos de Naturaleza Urbana
LCSP	Ley 30/2007, de Contratos del Sector Público.
LGS	Ley 38/2003, General de Subvenciones.
LRBRL	Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
Ley 15/2010	Ley 15/2010, Establece Medidas de Lucha Contra la Morosidad en las Operaciones Comerciales.
NF 21/2003	Norma Foral 21/2003 Presupuestaria de Entidades Locales de Gipuzkoa.
RBEL	Real Decreto 1372/1986 Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.
RDL 20/2012	Real Decreto Ley 20/2012 Medidas para Garantizar la Estabilidad Presupuestaria y de Fomento de la Competitividad.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
TRLCAP	Real Decreto Legislativo 2/2000, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.





## I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Villabona.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias y memoria del Ayuntamiento, organismo autónomo y sociedad pública, así como la liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento y de su organismo autónomo.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.
- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento y su Sociedad. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.

El Ayuntamiento de Villabona, municipio con una población de 5.872 habitantes a 1 de enero de 2012, integra en su estructura además del Ayuntamiento, el Organismo Autónomo Residencia Municipal Santiago y la Sociedad Pública Villabona Lantzen, SA (100%), creada para promover suelo residencial o industrial y gestionar edificios y servicios.

La recogida de residuos y algunos servicios culturales (enseñanza musical, fundamentalmente) se prestan a través de las mancomunidades de Tolosaldea y Loatzo, respectivamente, formando además parte del Consorcio de Aguas de Gipuzkoa que presta los servicios de abastecimiento y saneamiento de agua. Por último, participa en la Asociación de Desarrollo Rural Tolomendi, en el Consorcio Haurreskola y en Tolosaldea Garatzen, SA (8,7%) y Apattaerrekako Industriegunea, SL (3,6%).

## **II. OPINIÓN**

### **II.1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMO AUTÓNOMO RESIDENCIA MUNICIPAL SANTIAGO**

#### **II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

##### **CONTRATACIÓN (ver A.11)**

- 1.- La licitación del contrato de limpieza de edificios municipales, adjudicado en 353.700 euros, se publicó en el BOG, cuando debió ser publicada además en el DOUE y BOE (artículo 126 LCSP) (deficiencia A5 en anexo A.11).
- 2.- El contrato del servicio de ayuda domiciliaria, con una ejecución en el ejercicio 2012 de 144.110 euros, se ha adjudicado a una institución sin ánimo de lucro exenta del impuesto, que ofertó un precio superior al tipo licitatorio sin IVA, por lo que su oferta debió ser rechazada.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 2, el Ayuntamiento de Villabona y el Organismo Autónomo Residencia Municipal Santiago han cumplido razonablemente en el ejercicio 2012 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

#### **II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES**

Al 31 de diciembre de 2012, el Ayuntamiento tiene 374.304 euros pendientes de reintegrar a la DFG por liquidaciones aplazadas de su participación en los tributos concertados de los ejercicios 2009 (267.071 euros) y 2012 (107.233 euros), que están registrados tanto presupuestaria como patrimonialmente, y que se harán efectivos en 2013 (ver anexo A.4).

1. La incertidumbre que se ha puesto de manifiesto en relación con el valor de una parte significativa de las existencias que figuran en el balance de situación de la Sociedad Pública “Villabona Lantzen, S.A.” al 31 de diciembre de 2012 (ver II.2.2), nos impiden determinar si puede ser necesario el registro de un deterioro sobre el valor de la participación del Ayuntamiento en la Sociedad Pública, que se encuentra registrado en el Inmovilizado financiero por un valor de 378.024 euros.

En opinión de este Tribunal, excepto por la salvedad del párrafo 1, las Cuentas Anuales del Ayuntamiento de Villabona y de su Organismo Autónomo expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2012, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2012 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.





## **II.2 SOCIEDAD PÚBLICA VILLABONA LANTZEN, SA**

### **II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

En opinión de este Tribunal, Villabona Lantzen, SA ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2012 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

### **II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES**

1. El epígrafe de existencias del balance de situación incluye 64 garajes valorados en 1,1 millones de euros, de los cuales 62 seguían sin venderse a la fecha de este informe, a pesar de que en julio de 2012 la Sociedad redujo los precios de venta de los garajes, por debajo de su valor de coste en 355.072 euros. El valor efectivo de realización de los garajes es inferior a su coste, pero no puede determinarse su valor razonable por la situación actual del mercado inmobiliario (ver anexo A.12).

En opinión de este Tribunal, excepto por la salvedad del párrafo 1, las Cuentas Anuales de Villabona Lantzen, SA, expresan en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2012, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2012 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

Sin que afecte a nuestra opinión sobre las cuentas anuales, es necesario señalar que en el pasivo del balance de situación se incluye un saldo de 841.140 euros, que se deriva de una sentencia de 2010, confirmada en octubre de 2011, favorable a la empresa constructora de la última promoción desarrollada por la Sociedad. Su ejecución ha sido prorrogada por los juzgados en tanto se venden las existencias, reduciéndose el saldo acreedor en 130.000 por las ventas materializadas en 2013. El 24 de enero de 2014 la Sociedad acordó con los administradores concursales de la empresa constructora liquidar la deuda mediante el abono de 500.000 euros, por todos los conceptos, en el plazo de 2 meses. Este acuerdo supone reducir el saldo adeudado en 211.140 euros (ver anexo A.12).

### III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se comentan para la mejora de la gestión.

#### III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- El Presupuesto General para el ejercicio 2012 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 1 de febrero de 2012, cuando la normativa (artículo 15.2 NF 21/2003) prevé su aprobación definitiva antes del inicio del año.
- El presupuesto no incluía el preceptivo anexo de personal indicando la plantilla presupuestaria con los puestos dotados en el presupuesto. El Ayuntamiento sigue la práctica de aprobar anualmente en la misma reunión del Pleno el presupuesto y una nueva RPT, pero el presupuesto debe incluir el citado anexo, detallando las previsiones del capítulo de gastos de personal.
- La Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria preveía la acumulación de fases (ADO) tan solo cuando se producía simultáneamente la adjudicación y reconocimiento del gasto (artículo 21), y sin embargo se produjo de manera generalizada en 2012. Con anterioridad a la adjudicación del gasto debe verificarse la existencia de crédito adecuado, control que tan solo puede obviarse en las adquisiciones de menor cuantía, según autorización que puede incluirse en la norma anual de ejecución del presupuesto.
- Convendría analizar la situación de un edificio municipal utilizado por una asociación del municipio, cuya cesión a la CAE fue acordada por el Pleno en 1982, pero sin que conste su aceptación, ni los términos en que se materializó.

#### III.2 CONTRATACIÓN

En la revisión de 6 de los principales contratos en vigor o tramitados en 2012, se detectan los siguientes aspectos (ver A.11):

- Los expedientes de los seis contratos analizados, adjudicados en 3,8 millones de euros, carecían del certificado de existencia de crédito y del informe jurídico sobre los pliegos, debiendo incorporarse además en los cinco primeros un informe motivando la necesidad de contratar el servicio. Además, las prórrogas de los dos primeros contratos no fueron fiscalizadas (deficiencia A1).
- Los pliegos de los contratos 1 a 5, adjudicados por 3,3 millones de euros, incluían criterios de adjudicación definidos de forma genérica (mejoras y calidad de una memoria sobre la organización del servicio), sin establecer normas concretas para su valoración. Cuando los criterios de adjudicación incorporan juicios de valor, se debe concretar los elementos que se van a tener en cuenta en la valoración (deficiencia A2).
- En tres contratos (expedientes 2, 4 y 5) adjudicados en 2,8 millones de euros, los criterios que requerían de juicio de valor tenían más importancia que los que se calculan



a partir de una fórmula, requiriendo en estos casos la formación de un comité de expertos, o la participación de un organismo técnico especializado, que los pliegos no prevén (deficiencia A3). Además, los factores que requieren de juicio de valor deben valorarse con anterioridad al resto, incumpléndose este requisito en los expedientes 2 a 5, adjudicados en 3,2 millones de euros (deficiencia A4).

- Las garantías exigidas a los adjudicatarios de los expedientes 2, 3, 4 y 5, adjudicados en 3,2 millones de euros, se calcularon a partir de la anualidad del contrato, en vez del importe total de adjudicación (deficiencia B1).
- Las revisiones de precios de los contratos 1 a 5, adjudicados en 3,3 millones de euros, se aplicaron incorrectamente por realizarse antes de transcurrir el plazo de un año desde su adjudicación o por usar índices distintos a los oficiales, únicos permitidos por la normativa (deficiencia B2).
- No constan en el expediente los certificados de que el adjudicatario del servicio de jardinería estaba al corriente de sus obligaciones tributarias y sociales en el momento de la adjudicación del contrato (artículo 135 LCSP), que ascendió a 254.010 euros (deficiencia C).
- El informe técnico que analizaba las ofertas del contrato 6, adjudicado en 477.467 euros a la oferta con el precio más bajo, al valorar uno de los criterios de adjudicación, no consideraba los aspectos del pliego. Además, el Ayuntamiento no realizó la preceptiva supervisión (artículo 109 LCSP) del proyecto de la obra analizada (deficiencia C).

En la revisión de las adquisiciones tramitadas como compras menores se detectan adquisiciones que debieron tramitarse por procedimiento negociado sin publicidad:

- Gastos en concepto de asesoramiento urbanístico, por importe de 50.337 euros.
- Gastos de seguros de edificios, vehículos y responsabilidad civil por un total de 56.445 euros.

Por último, debe comentarse que la gestión del polideportivo municipal se adjudicó en 1998 por diez años, siendo objeto de sucesivas prórrogas que prolongan su vigencia hasta diciembre de 2014, variando las tarifas iniciales del servicio y desapareciendo los dos cánones que percibía el Ayuntamiento (16.252 y 11.290 euros en los últimos años en que se abonaron). Estas modificaciones y la antigüedad del proceso requieren de una nueva licitación del servicio, debiendo aprobar la ordenanza y el anteproyecto correspondientes, si se opta por la gestión indirecta del servicio.

### III.3 SUBVENCIONES

- La Mancomunidad de Loatzo, cuya principal actividad es la enseñanza musical, percibió 151.776 euros en 2012, consignados como transferencia en el presupuesto, aprobando su abono el Consejo de Gobierno al inicio del ejercicio sin precisiones sobre su justificación. El artículo 11 de los estatutos de la Mancomunidad establece que las aportaciones deben calcularse en función del número de alumnos del municipio y del déficit real de los servicios prestados a cada municipio, pero el Ayuntamiento no dispone de esta información.
- Las aportaciones a Tolosaldea Garatzen SA y a la Asociación de Desarrollo Rural Tolomendi se consideraron transferencias por el Ayuntamiento y por ello, no se exigió justificación del destino de las ayudas que totalizaban 36.337 euros. La Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria preveía que los perceptores de transferencias presentaran una memoria justificativa que tampoco se exigió. Aunque se trata de entes participados por ayuntamientos, las aportaciones a estos entes deben considerarse como subvenciones al no estar integradas en la administración municipal.
- Las 3 principales subvenciones nominativas del presupuesto de 2012 por un total de 85.475 euros se concedieron sin convenio que regule los derechos y obligaciones de los perceptores.
- Los tres grupos políticos que operan en el Ayuntamiento percibieron 29.760 euros para financiar sus actividades, según cuantías establecidas por el Pleno, estando previstos estos abonos por el artículo 73.3 LRBRL que prevé una regulación que no se ha desarrollado en el Ayuntamiento.
- La convocatoria para actividades culturales y deportivas especificaba una serie de criterios de reparto, pero en las dos resoluciones de concesión, por un total de 51.155 euros, no se efectuó una valoración de las solicitudes considerando dichos criterios. Revisada la justificación de dos de los principales perceptores de ayudas, se detecta que los recibís suponen en un caso el 27% de la justificación presentada.

### III.4 MOROSIDAD Y OTROS ASPECTOS

- El Ayuntamiento elaboró los preceptivos informes trimestrales sobre plazos de pago (artículo 4 Ley 15/2010) dirigidos a la Diputación, que informan de incumplimientos entre el 35% y el 54% de los pagos realizados.
- La liquidación del IIVTNU se produce con retraso con respecto al devengo del impuesto, por retrasos en la remisión de información, reconociéndose ingresos en 2013 correspondientes a transmisiones de 2011 y 2012 por 70.962 euros.
- La recaudación de la tasa de recogida de basuras la realiza el Consorcio de Aguas de Gipuzkoa conjuntamente con las tasas que tiene cedidas, pero no se ha formalizado la correspondiente delegación.



- La Junta Directiva de la Residencia Municipal compuesta por representantes de los grupos municipales y por dos representantes de los usuarios no se constituyó en 2011 al renovarse los órganos municipales, ni con posterioridad. Por ello, los dos contratos más importantes referidos al Organismo, fueron licitados y adjudicados por el Pleno del Ayuntamiento y formalizados por el Alcalde. El presupuesto de 2012 de la entidad fue aprobado por el Pleno y fue ejecutado por el Ayuntamiento imputándose el gasto a las partidas del Organismo Autónomo, operando por tanto como el resto de servicios municipales.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro:

ANÁLISIS FINANCIERO	Miles de euros			En euros / habitante		
	Año			Año		
	2010(*)	2011(*)	2012	2010	2011	2012
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3) .....	2.161	1.905	2.115	367	325	360
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	3.481	3.145	3.370	592	536	574
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	318	115	75	54	20	13
<b>A. Ingresos corrientes .....</b>	<b>5.960</b>	<b>5.165</b>	<b>5.560</b>	<b>1.013</b>	<b>881</b>	<b>947</b>
Gastos de personal (cap.1).....	1.920	1.880	1.724	326	321	294
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2) .....	1.633	2.167	2.233	278	370	380
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	1.004	592	601	171	101	102
<b>B. Gastos de funcionamiento .....</b>	<b>4.557</b>	<b>4.639</b>	<b>4.558</b>	<b>775</b>	<b>792</b>	<b>776</b>
<b>Ahorro bruto (A-B).....</b>	<b>1.403</b>	<b>526</b>	<b>1.002</b>	<b>238</b>	<b>89</b>	<b>171</b>
- Gastos financieros (cap. 3).....	(71)	(80)	(75)	(12)	(14)	(13)
<b>Resultado corriente.....</b>	<b>1.332</b>	<b>446</b>	<b>927</b>	<b>226</b>	<b>75</b>	<b>158</b>
-Amortización préstamos (cap. 9).....	(327)	(295)	(266)	(56)	(50)	(45)
<b>Ahorro neto.....</b>	<b>1.005</b>	<b>151</b>	<b>661</b>	<b>170</b>	<b>25</b>	<b>113</b>
Enajenación de inversiones reales (cap. 6) .....	-	2	1	-	-	-
Transferencias y subvenciones de capital recibidas (cap.7) .....	808	40	83	137	7	14
- Inversiones reales (cap. 6) .....	(2.241)	(416)	(284)	(381)	(71)	(48)
- Transferencias y subvenciones de capital (cap.7) .....	(56)	(50)	(10)	(10)	(9)	(2)
<b>Resultado de operaciones de capital.....</b>	<b>(1.489)</b>	<b>(424)</b>	<b>(210)</b>	<b>(254)</b>	<b>(73)</b>	<b>(36)</b>
<b>Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7) .....</b>	<b>(157)</b>	<b>22</b>	<b>717</b>	<b>(28)</b>	<b>2</b>	<b>122</b>
<b>Remanente de Tesorería líquido.....</b>	<b>657</b>	<b>481</b>	<b>1.280</b>	<b>112</b>	<b>82</b>	<b>218</b>
<b>Endeudamiento.....</b>	<b>3.012</b>	<b>2.846</b>	<b>2.978</b>	<b>512</b>	<b>485</b>	<b>507</b>

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

**Ingresos corrientes:** En el primer año del trienio se producen ingresos atípicos que motivan el importante descenso del año siguiente, produciéndose una mejora en 2012. Con respecto a sus principales componentes:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y otros ingresos:** En 2010 se producen ingresos imprevistos por 290.034 euros por devoluciones tributarias de años anteriores y por un reintegro de la sociedad municipal. En 2012 los principales incrementos se producen en Tasas y otros ingresos (89.000 euros) y en el ICIO (50.000 euros). En cuanto a las tarifas de los principales impuestos y tasas municipales, en 2011 se incrementa el IBI (2%), y en 2012 experimentan todos ellos incrementos en diversos porcentajes (entre el 1% y el 10%).



- **Transferencias y subvenciones corrientes:** El componente más importante es el FFFM, que originó ingresos por 2,8 millones en 2011, mientras que en los otros dos años del trienio se situaron en 3,1 millones de euros.
- **Ingresos patrimoniales:** las entregas en concesión de plazas de garaje de Larrea son su principal componente, reduciéndose su cuantía a lo largo de los años.

**Gastos de funcionamiento:** Se mantienen estables con un ligero repunte en 2011, pero con algunos cambios en su composición. Las principales variaciones han sido:

- **Gastos de personal:** Se reducen en 2011 al producirse bajas de personal y por efecto de la congelación salarial y en 2012 por la eliminación puntual de la paga extra.
- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Se produce un incremento del 33% con respecto a 2010, motivado fundamentalmente en el cambio de clasificación contable de las aportaciones a la Mancomunidad de Tolosaldea en el año 2011. Estas aportaciones ascendieron en 2010 a 413.210 euros.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Motivado en el cambio de clasificación antes comentado, se reducen un 41% en 2011. Eliminado este aspecto puntual las subvenciones no experimentan variaciones.

**Ahorro bruto y neto:** Se producen importantes variaciones por los ingresos atípicos del primer año y la contracción de ingresos del año 2011, alcanzando una situación en 2012 en que el ahorro bruto supone el 18% de los ingresos corrientes, suponiendo la carga financiera un 6% de dichos ingresos, por lo que el ahorro neto se sitúa en un 12% de los ingresos corrientes, con un valor absoluto de 661.322 euros en 2012 que permitiría financiar inversiones superiores a las del último ejercicio.

**Resultado de operaciones de capital:** Destaca la reducción de las inversiones en 2011 y 2012 frente al elevado volumen de las mismas en el primer año del trienio, financiadas en un 36% por subvenciones.

**Resultado de operaciones no financieras:** En el periodo analizado destaca el superávit de 2012 originado en la reducción de inversiones.

**Remanente de Tesorería:** El ajustado ahorro generado en 2011 no llega a financiar las inversiones de ese año por lo que el remanente se ve reducido. En 2012 se generan remanentes por el superávit en operaciones corrientes y por las reducidas inversiones.

**Endeudamiento:** En 2012 se ha contratado un nuevo préstamo por 198.000 euros para financiar la compra de un local. El endeudamiento del Ayuntamiento en 2012 ascendía a 3 millones de euros y suponía el 54% de los ingresos corrientes y la carga financiera supuso el



6,1% en el ejercicio. A este importe deben añadirse los importes a devolver del FFFM por 374.305 euros con vencimiento en 2013 que sitúa el nivel de endeudamiento en un 60% de los ingresos corrientes.

**Conclusión:** Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realizan las Administraciones municipales son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o de nuevo endeudamiento.

La estructura de ingresos y gastos corrientes del Ayuntamiento presenta importantes variaciones en el período analizado, pero en 2012 se obtiene un ahorro neto positivo significativo, que permite financiar, junto con subvenciones de otras entidades, y el recurso puntual del remanente significativos programas de inversión.





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS ANUALES

### V.1 AYUNTAMIENTO

#### LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2012

Miles de euros

INGRESOS	Anexo	PRESUPUESTO			DCHOS. RECON.	COBROS	PDTE. COBRO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	1.308	-	1.308	1.371	1.320	51	105
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	40	-	40	128	119	9	320
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.3	491	-	491	616	495	121	125
4.- Transferencias y subv. corrientes.....	A.4	3.510	3	3.513	3.370	3.316	54	96
5.- Ingresos patrimoniales.....	-	16	-	16	75	74	1	469
6.- Enajenación de inversiones reales.....	-	-	-	-	1	1	-	-
7.- Transferencias y subv. de capital.....	A.4	-	2	2	83	19	64	4.150
8.- Activos financieros.....	-	10	489	499	81	3	78	(*)101
9.- Pasivos financieros.....	A.8	265	198	463	398	398	-	86
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>5.640</b>	<b>692</b>	<b>6.332</b>	<b>6.123</b>	<b>5.745</b>	<b>378</b>	<b>(*)103</b>

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

Miles de euros

GASTOS	Anexo	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Gastos de personal.....	A.5	1.903	(3)	1.900	1.724	1.724	-	91
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.6	2.404	19	2.423	2.233	1.964	269	92
3.- Gastos financieros.....	A.8	90	-	90	75	75	-	83
4.- Transferencias y subv.corrientes.....	A.7	621	5	626	601	534	67	96
6.- Inversiones reales.....	A.6	346	460	806	284	267	17	35
7.- Trasferencias y subv. de capital.....	A.7	-	141	141	10	10	-	7
8.- Activos financieros.....	-	10	70	80	81	77	4	101
9.- Pasivos financieros.....	A.8	266	-	266	266	266	-	100
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>5.640</b>	<b>692</b>	<b>6.332</b>	<b>5.274</b>	<b>4.917</b>	<b>357</b>	<b>83</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>					<b>849</b>			



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS Miles de euros

	ANEXO	PDTE. INICIAL	ANULAC.	COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
Deudores .....	A.9	491	(19)	302	170
Acreedores.....	-	331	(2)	325	4
<b>RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>			<b>(17)</b>		

RESULTADO PRESUPUESTARIO Miles de euros

Derechos liquidados .....	6.123
Obligaciones reconocidas .....	5.274
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>849</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>(17)</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>832</b>
Desviaciones de financiación .....	(59)
Gastos financiados con Remanente de Tesorería .....	166
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>939</b>

REMANENTE DE TESORERÍA Miles de euros

Remanente de Tesorería Líquido a 1/1/2012.....	480
Resultado presupuestario del ejercicio .....	832
Variación dotación a la provisión de fallidos .....	(33)
Var. acreedores devolución ingresos y otros .....	1
<b>REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31/12/2012</b>	<b>1.280</b>
Tesorería .....	1.633
Deudores presupuestarios (A.9).....	548
Deudores extrapresupuestarios (A.9) .....	104
Acreedores presupuestarios .....	(361)
Acreedores extrapresupuestarios .....	(516)
Ingresos pendientes de aplicación .....	-
Provisión para insolvencias (A.9).....	(128)
<b>REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31/12/2012</b>	<b>1.280</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	62
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>1.218</b>
<b>ENDEUDAMIENTO A 31/12/2012</b>	<b>2.978</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 2011

Miles de euros

ACTIVO	Anexo	2012	2011	PASIVO	Anexo	2012	2011
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>15.039</b>	<b>15.579</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>13.032</b>	<b>12.939</b>
Entregado al uso general .....		-	-	Patrimonio .....		11.290	11.290
Inmovilizado inmaterial .....		254	311	Patrim. adscrito (Org. Autónomo) ..		(1.304)	(1.304)
Inmovilizado material .....		14.303	14.785	Patrim. cedido .....		(1.947)	(1.947)
Inmovilizado financiero .....		482	483	Patrim. Entregado uso general .....		(10.155)	(10.056)
				Resultado ejercicios cerrados.....		14.956	15.106
				Resultado del ejercicio .....		192	(150)
<b>DEUDORES</b>		<b>573</b>	<b>582</b>	<b>INGRESOS A DISTRIBUIR</b>		<b>374</b>	<b>333</b>
Presup. corriente.....	A.9	378	273	<b>ACREEDORES LARGO PLAZO</b>	A.8	<b>2.571</b>	<b>2.580</b>
Presup. cerrados .....	A.9	170	219	<b>ACREEDORES CORTO PLAZO</b>		<b>1.284</b>	<b>1.704</b>
Deudores varios .....		65	84	Presup. ejercicio corriente .....		357	322
Entidades públicas .....	A.9	88	101	Presup. ejercicios cerrados .....		4	9
Provisión insolvencias.....	A.9	(128)	(95)	Acreeads. devolución ingresos.....		-	1
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>1.649</b>	<b>1.395</b>	Entidades públicas acreedoras.....		103	116
Crédito a Organismo Autónomo .....		16	75	Otros acreedores .....	A.4	369	952
Inversiones financieras .....	A.9	1.521	865	Otras deudas (préstamos) .....	A.8	407	266
Tesorería.....		112	455	Fianzas y depósitos recibidos.....		44	38
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>17.261</b>	<b>17.556</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>17.261</b>	<b>17.556</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2012 Y 2011

Miles de euros

GASTOS	2012	2011	INGRESOS	2012	2011
Gastos de personal .....	1.731	1.885	Importe cifra negocios. ....	338	299
Dotación amortización inmov.....	546	482	Impuestos directos.....	1.371	1.300
Variación provisiones .....	19	4	Impuestos indirectos .....	128	78
Servicios exteriores.....	2.253	2.173	Transf. y subv. recibidas .....	3.454	3.183
Transf. y subv. concedidas	611	642	Otros ingresos.....	294	241
<b>BENEFICIO EXPLOTACIÓN</b>	<b>425</b>	<b>-</b>	<b>PERDIDAS DE EXPLOTACION</b>	<b>-</b>	<b>85</b>
			<b>RTDO. FINANCIERO NEGATIVO</b>	<b>65</b>	<b>47</b>
			<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>17</b>	<b>14</b>
			<b>PERDIDAS EXTRAORDINARIAS</b>	<b>151</b>	<b>4</b>
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>	<b>192</b>	<b>-</b>	<b>PERDIDA DEL EJERCICIO</b>	<b>-</b>	<b>150</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.2 ORGANISMO AUTÓNOMO RESIDENCIA MUNICIPAL SANTIAGO

### LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2012

Miles de euros

INGRESOS	Anexo	PRESUPUESTO			DCHOS. RECON.	COBROS	PDTE. COBRO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
3.- Tasas y otros ingresos .....	A.3	457	-	457	446	405	41	98
4.- Transferencias y subv. corrientes .....	A.7	570	-	570	408	375	33	72
5.- Ingresos patrimoniales .....	-	1	-	1	-	-	-	-
7.- Transferencias y subv. de capital .....	-	-	38	38	27	10	17	71
8.- Activos financieros .....	-	-	20	20	-	-	-	-(*)
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>1.028</b>	<b>58</b>	<b>1.086</b>	<b>881</b>	<b>790</b>	<b>91</b>	<b>83(*)</b>

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

GASTOS	Anexo	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Gastos de personal .....	-	-	-	-	-	-	-	-
2.- Compras bienes ctes. y servicios .....	A.6	1.018	5	1.023	925	904	21	90
3.- Gastos financieros .....	-	-	-	-	-	-	-	-
6.- Inversiones reales .....	-	10	53	63	52	47	5	83
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>1.028</b>	<b>58</b>	<b>1.086</b>	<b>977</b>	<b>951</b>	<b>26</b>	<b>90</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>					<b>(96)</b>			

### VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de euros

	ANEXO	PDTE. INICIAL	COBROS/ ANULAC.	PDTE. PAGOS	PDTE. FINAL
Acreedores .....	-	17	-	17	-
<b>RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>					

### RESULTADO PRESUPUESTARIO

Miles de euros

Derechos liquidados .....	881
Obligaciones reconocidas .....	977
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>(96)</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>(96)</b>
Desviaciones de financiación .....	-
Gastos financiados con Remanente de Tesorería .....	20
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>(76)</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA		Miles de euros
Remanente de Tesorería Líquido a 1/1/2012.....		143
Resultado presupuestario .....		(96)
Variación dotación a la provisión de fallidos .....		-
Var. acreedores devolución ingresos y otros .....		-
<b>REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31/12/2012</b>		<b>47</b>
Tesorería .....		3
Deudores presupuestarios .....		91
Deudores extrapresupuestarios .....		-
Acreedores presupuestarios .....		(26)
Acreedores extrapresupuestarios .....		(21)
Ingresos pendientes de aplicación .....		-
Provisión para insolvencias .....		-
<b>REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31/12/2012</b>		<b>47</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....		-
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>		<b>47</b>
<b>ENDEUDAMIENTO A 31/12/2012</b>		<b>-</b>

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 2011						Miles de euros
ACTIVO	2012	2011	PASIVO	2012	2011	
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>1.764</b>	<b>1.764</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>1.811</b>	<b>1.908</b>	
Inmovilizado inmaterial .....	9	9	Patrimonio .....	10	10	
Inmovilizado material .....	1.755	1.755	Patrimonio en adscripción .....	1.304	1.304	
			Resultado ejercicios anteriores .....	594	460	
			Resultado del ejercicio .....	(97)	134	
<b>DEUDORES</b>	<b>91</b>	<b>223</b>	<b>ACREEDORES CORTO PLAZO</b>	<b>47</b>	<b>92</b>	
Presup. ejercicio corriente .....	91	223	Presup. ejercicio corriente.....	26	17	
			Entidades públicas acreedores.....	5	-	
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	Otros deudas .....	16	75	
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>1.858</b>	<b>2.000</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>1.858</b>	<b>2.000</b>	

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2012 Y 2011						Miles de euros
GASTOS	2012	2011	INGRESOS	2012	2011	
Dotación amortz. inmovilizado....	52	36	Importe cifra negocios .....	445	380	
Servicios exteriores.....	925	909	Transf. y subv. recibidas .....	435	696	
<b>BENEFICIO EXPLOTACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>131</b>	<b>PERDIDA DE EXPLOTACION</b>	<b>97</b>	<b>-</b>	
<b>RTDO. FINANCIERO POSITIVO</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>PERDIDAS EXTRAORDINARIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>BENEFICIO EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>PERDIDA DEL EJERCICIO</b>	<b>97</b>	<b>-</b>	
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>	<b>-</b>	<b>134</b>				



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### V.3 VILLABONA LANTZEN, SA

#### BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 2011

Miles de euros

ACTIVO	Anexo	2012	2011	PASIVO	Anexo	2012	2011
INMOVILIZADO		-	-	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>412</b>	<b>413</b>
				Capital social .....		378	378
				Reservas.....		248	248
				Resultado ejercicios anteriores.....		(213)	(213)
				Resultado del ejercicio.....		(1)	-
EXISTENCIAS	A.12	1.296	1.366	<b>DEUDAS A LARGO PLAZO</b>		-	1
DEUDORES		24	34	<b>PASIVO CORRIENTE</b>		<b>927</b>	<b>997</b>
				Deudas a c/p.....		86	84
TESORERÍA		19	11	Acreedores comerciales.....	A.12	841	913
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>1.339</b>	<b>1.411</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>1.339</b>	<b>1.411</b>

#### CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2012 Y 2011

Miles de euros

GASTOS	Anexo	2012	2011	INGRESOS	Anexo	2012	2011
Gastos de personal .....				Importe neto cifra negocios.....	A.12	42	-
Variación existencias .....	A.12	70	-	Otros ingresos de explotación .....		19	25
Aprovisionamientos .....		-	1	Otros resultados.....		37	-
Otros gastos de explotación .....		29	24				
				<b>RTDO. EXPLOTACION</b>		<b>(1)</b>	<b>-</b>
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>PÉRDIDA DEL EJERCICIO</b>		<b>(1)</b>	<b>-</b>

#### ESTADO DE CAMBIOS DEL PATRIMONIO NETO DEL EJERCICIO 2012 Y 2011

Miles de euros

CONCEPTO	CAPITAL SOCIAL	RESERVA LEGAL	RESULTADOS ANTERIORES	RESULTADO EJERCICIO	TOTAL
<b>SALDO INICIAL AÑO 2011</b>	378	248	-	(213)	413
Operaciones con socios.....	-	-	(213)	213	-
<b>SALDO FINAL AÑO 2011</b>	378	248	(213)	-	413
Resultado 2012.....	-	-	-	(1)	(1)
<b>SALDO FINAL AÑO 2012</b>	378	248	(213)	(1)	412

## ANEXOS

### A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO

El Ayuntamiento de Villabona es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la LRBRL modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios. El Ayuntamiento de Villabona presta servicios residenciales para la tercera edad a través del Organismo Autónomo Residencia Municipal Santiago y constituyó la sociedad pública Villabona Lantzen, SA de capital íntegramente municipal. Además, participa en las siguientes entidades:

- Mancomunidades y Consorcios:
  - Mancomunidad de Loatzo (enseñanza musical)
  - Mancomunidad de Tolosaldea (recogida de basuras)
  - Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.
- Sociedades participadas:
  - Tolosaldea Garatzen, SA (8,7%) (promoción económica)
  - Apattaerrekako Industriegunea, SL (3,6%) (promoción y desarrollo de un polígono industrial comarcal)

## A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El presupuesto de 2012 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 1 de febrero de 2012 publicándose en el BOG el 7 de febrero de 2012. Transcurrido el periodo de información pública sin que se hubieran producido reclamaciones ni observaciones, quedó definitivamente aprobado, publicándose en el BOG el 29 de febrero de 2012.

Se detallan a continuación las modificaciones presupuestarias de 2012 por capítulo:

Miles de euros

CAPÍTULOS	CREDITOS	HABILI-	TRANSFERENCIAS	TOTAL
	ADICIONALES	TACIONES		
4. Transf. y subvenciones corrientes .....	3	-	-	3
7. Transf. y subvenciones capital .....	-	2	-	2
8. Variación activos financieros: Remanente .....	419	70	-	489
9. Pasivos financieros .....	198	-	-	198
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>620</b>	<b>72</b>	<b>-</b>	<b>692</b>
1. Gastos de personal .....	-	-	(3)	(3)
2. Compras bienes corrientes y servicios.....	15	-	4	19
4. Transf. y subvenciones corrientes .....	6	-	(1)	5
6. Inversiones reales.....	458	2	-	460
7. Transf. y subvenciones de capital .....	141	-	-	141
8. Activos financieros.....	-	70	-	70
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>620</b>	<b>72</b>	<b>-</b>	<b>692</b>

Las modificaciones han incrementado el presupuesto inicial de gastos en un 12%, y de los 7 expedientes tramitados, el Pleno ha aprobado 2, correspondientes a créditos adicionales por 408.405 euros.

En la ejecución del presupuesto, la principal diferencia se produce en las inversiones, con una ejecución del 35%, al no materializarse las previsiones de compra de locales a Villabona Lantzen, SA, con un coste estimado de 198.400 euros, y por retrasarse la tramitación de inversiones, destacando dos obras presupuestadas en 145.000 euros adjudicadas en abril de 2013. La modificación para la compra de los locales citados se financió con el nuevo préstamo contratado en 2012. En lo referido a subvenciones de capital, la subvención al Organismo Autónomo para las obras de reforma se materializó en 2013.

La Liquidación del presupuesto del Ayuntamiento se aprobó por Decreto de Alcaldía el 26 de febrero de 2013. La Cuenta General presentada por el Presidente de la Corporación fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas y tras su exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno de 24 de abril de 2013.

En cuanto a la Residencia Municipal, su presupuesto de inversiones se incrementó en 52.575 euros y el capítulo 2 de gastos se incrementó en 5.000 euros, financiándose con subvenciones por 37.500 euros y recurso al remanente por 20.075 euros, aprobando para ello el Consejo de Gobierno dos expedientes de modificación presupuestaria.



### A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2012 es el siguiente:

Miles de euros	
CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI) .....	839
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM) .....	398
Impuesto Actividades Económicas (IAE) .....	72
Impuesto Incremento Valor Terrenos Naturaleza Urbana (IIVTNU) .....	62
<b>TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS</b>	<b>1.371</b>
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) .....	128
<b>TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS</b>	<b>128</b>
Tasa recogida basuras .....	252
Ocupación suelo, subsuelo y vuelo .....	123
Licencias urbanísticas .....	7
Servicio ayuda a domicilio .....	23
Cursillos y salidas .....	12
Multas .....	47
Recargos .....	11
Indemnizaciones por siniestros .....	38
Otros ingresos .....	103
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS</b>	<b>616</b>
<b>TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3</b>	<b>2.115</b>

El Ayuntamiento cedió en 2005, por 10 años, al Consorcio de Aguas de Gipuzkoa la gestión de la red municipal de distribución y saneamiento de agua, asumiendo la entidad supramunicipal los ingresos y gastos del servicio, que por ello no se incluyen en el anterior cuadro.

Los ingresos del capítulo 3 del Organismo Autónomo por 445.462 euros se corresponden con la tasa correspondiente a las plazas residenciales municipales, y en cuanto a las plazas concertadas con la DFG, se registra en este capítulo de ingresos el coste repercutido a los usuarios, 378.940 euros, y en el capítulo 4 de ingresos la aportación foral.

#### A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2012, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles de euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN CAE</b>	<b>149</b>	<b>66</b>
Escuelas: limpieza y mantenimiento aulas ESO.....	61	-
Ayudas Emergencia Social.....	41	-
Programas de inserción social.....	25	-
Cubierta de Arratzain.....	-	43
Otros menores.....	22	23
<b>DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA</b>	<b>3.215</b>	<b>7</b>
Tributos concertados – FFFM 2012: ingresos a cuenta.....	3.198	-
Tributos concertados – FFFM 2012: liquidación negativa.....	(107)	-
Servicio ayuda domiciliaria.....	90	-
Otros menores.....	34	7
<b>ESTADO Y ASOC. TOLOMENDI</b>	<b>6</b>	<b>10</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3.370</b>	<b>83</b>

Los ingresos por participación en tributos concertados se perciben en pagos trimestrales calculados a partir de estimaciones de recaudación, practicando una liquidación en febrero del año siguiente con datos reales de recaudación. La liquidación de 2012, aprobada por Acuerdo de la DFG de 14 de febrero de 2013, resultó negativa por 107.233 euros a devolver durante 2013. El Ayuntamiento registró esta liquidación como menor ingreso presupuestario de 2012. El saldo adeudado a la DFG por este concepto y por la liquidación de 2009 (267.071 euros), se incluyen en el epígrafe de otros acreedores del balance de situación.

#### A.5 GASTOS DE PERSONAL

Se detallan a continuación los gastos de personal del Ayuntamiento:

CONCEPTO	Miles de euros		
	Gasto 2012	___Nº PUESTOS___ RPT      Plantilla a 31/12/12	
Órganos de gobierno-alcalde y concejales.....	66	-	2
Personal de confianza.....	-	1	-
Personal funcionario.....	866	36	(*)31
Personal laboral fijo.....	60	1	(**)2
Personal laboral temporal.....	331	-	5
Seguridad Social.....	381		
Otros gastos sociales.....	20		
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>1.724</b>	<b>38</b>	<b>40</b>

(\*) Incluye 2 funcionarios interinos.

(\*\*) Incluye un contrato laboral indefinido sin puesto.



Las tablas salariales no se han modificado con respecto a 2011.

En aplicación del artículo 2 del RDL 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, el Ayuntamiento no ha abonado importe alguno en concepto de paga extraordinaria de diciembre, por importe de 98.058 euros. Tal y como se señala en el informe de intervención que acompaña a la liquidación del presupuesto, de acuerdo con el artículo 4 del citado RDL, el destino previsto será la realización de aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación en ejercicios futuros.

## Altas

Se detallan en el siguiente cuadro las producidas durante 2012:

MODALIDAD	Nº contratos
Funcionarios en prácticas	3
Funcionarios interinos (6 trabajadores)	7
Vacantes .....	5
Sustituciones transitorias del titular .....	2
Laborales temporales (2 trabajadores)	2
Contrato de obra o servicio determinado .....	2
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>

## A.6 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS E INVERSIONES

El detalle del capítulo 2 de gastos del Ayuntamiento y del Organismo Autónomo es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	Organismo Autónomo	Ayuntamiento
Alquileres.....	-	39
Reparación y conservación .....	15	189(*)
Material de oficina.....	-	15
Suministro energía eléctrica .....	22	94
Combustible.....	-	53
Otros suministros.....	28	44
Comunicaciones y transporte.....	-	42
Seguros responsabilidad civil, vehículos, riesgo industrial.....	2	56
Gastos diversos (cultura, jurídicos y otros) .....	9	395
Trab. realiz. por empresas: gestión de residuos (Mancom. Tolosaldea).....	-	410
Trab. realiz. por empresas: gestión Residencia .....	809	-
Trab. realiz. por empresas: limpieza dependencias municipales.....	-	178
Trab. realiz. por empresas: ayuda domiciliaria.....	-	144
Trab. realiz. por empresas: mantenimiento y trabajos de jardinería .....	-	131
Trab. realiz. por empresas: gestión Gazteleku.....	-	61
Trab. realiz. por empresas: educadores de calle.....	-	51
Trab. realiz. por empresas: arquitecto .....	-	50
Trab. realiz. por empresas: contrato de comunicación .....	-	44
Trab. realiz. por empresas: servicios sociales .....	-	43
Trab. realiz. por empresas: medioambiente Ernio.....	-	42
Trab. realiz. por empresas: sociedad foral informática.....	-	41
Trab. realiz. por empresas: otros menores .....	40	104
Dietas asistencia concejales y gastos viaje empleados .....	-	7
<b>TOTAL</b>	<b>925</b>	<b>2.233</b>

(\*) Incluye suministro de energía alumbrado público por 64.420 euros

Las inversiones del capítulo 6 del Ayuntamiento se desglosan como sigue:

CONCEPTO	Miles de euros	
	Gasto 2012	
Infraestructuras y bienes para uso general (camino rurales, pasarela, etc.).....	71	
Edificios y otras construcciones .....	125	
Instalaciones, maquinaria y utillaje .....	56	
Otros menores .....	32	
<b>TOTAL</b>	<b>284</b>	

## A.7 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Se detalla a continuación el capítulo 4 de gastos de la Liquidación de 2012:

CONCEPTO	Miles de euros Gasto 2012
<b>TRANSFERENCIAS</b>	<b>188</b>
Mancomunidad de Loatzo-escuela de música.....	152
Tolosaldea Garatzen, SA: aportación general y oficina de consumo.....	27
Asoc. Desarrollo Rural Tolomendi: aportación anual.....	9
<b>SUBVENCIONES NOMINATIVAS</b>	<b>152</b>
Jesusen Bihotza ikastola: gastos de funcionamiento.....	43
M. Larramendi K.B: gastos funcionamiento.....	25
Tolosa Herria Hedabideak-Hitza: periódico comarcal en euskera.....	17
Villabona Futbol Taldea: mantenimiento campo municipal de futbol.....	14
Grupos políticos municipales (3): actividad de los grupos.....	30
Otros menores (8 beneficiarios).....	23
<b>SUBVENCIONES CONCEDIDAS POR CONCURRENCIA</b>	<b>213</b>
Beneficiarios (60): ayudas emergencia social (regulación CAE).....	60
Beneficiarios (11): gasto de familiares para visitar presos.....	54
Asociaciones culturales y deportivas (16): programación anual.....	51
Asociaciones (14): ayudas tercer mundo.....	29
Asociaciones (12): actividades servicios sociales.....	6
Beneficiarios (15): cursos aprendizaje euskera, rotulación y web en euskera.....	5
Beneficiario (1): estancia en Residencia Santiago.....	2
Beneficiarios (22): subvención tasas agua y basuras situaciones de emergencia social.....	6
<b>SUBVENCIONES DIRECTAS</b>	<b>24</b>
Ayto. Tolosa y Frente Polisario Euskadi: programa acogida niños saharais.....	9
Beneficiario (1): acogimiento familiar.....	5
Beneficiarios (4) y Asociaciones (3): subvenciones de asistencia social, igualdad y juventud.....	10
<b>OTROS</b>	<b>24</b>
Concejales sin dedicación (12): dietas asistencias a comisiones y reuniones plenarias.....	24
<b>TOTAL</b>	<b>601</b>

Con respecto a las subvenciones de capital del capítulo 7 de la Liquidación, por 10.444 euros, se corresponden con una transferencia al Organismo Autónomo para redactar un proyecto constructivo.

El Organismo Autónomo recibió en 2012 subvenciones corrientes de la DFG para subvencionar el coste de los servicios residenciales y de centro de día, por un total de 408.331 euros.

## A.8 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, las condiciones de los préstamos en vigor durante 2012 y las variaciones en los saldos dispuestos por el Ayuntamiento:

Miles de euros

BANCO	CONCESIÓN		%	VENCIMIENTOS				DEUDA	Vto.	
	Año	Importe		Años	Cuota	Último vto.	Nuevos			Amortiz.
Kutxa.....	1997	601	Mibor+0,25	19	Crec.	set-2017	-	39	193	40
Kutxa.....	1998	706	Mibor+0,23	19	Fija	set-2018	-	37	214	37
Bco. Cdto. Local.....	1999	60	Mibor+0,23	19	Fija	set-2019	-	3	21	3
C. Laboral Popular .....	2001	307	Mibor+0,18	18	Fija	ene-2021	-	17	140	17
Kutxa.....	2003	316	Eur.+0,2	14	Fija	feb-2018	-	22	119	22
Bankoa .....	2004	329	Eur.+0,1	14	Crec.	dic-2018	-	23	133	23
Kutxa.....	2005	443	Eur.+0,2	14	Fija	dic-2020	-	32	253	32
Bco. Cdto. Local.....	2006	443	Eur.+0,08	14	Fija	feb-2021	-	32	261	32
Kutxa.....	2007	1.100	Eur.+0,2	18	Fija	dic-2027	-	61	917	61
Kutxa.....	2010	530	Eur.+1,75	13	Fija	dic-2025	200	-	529	41
Caja Rural Navarra .....	2012	198	Eur.+3,43	2	Fija	nov-2014	198	-	198	99
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>							<b>398</b>	<b>266</b>	<b>2.978</b>	<b>407</b>

Los intereses abonados durante el ejercicio y registrados en el capítulo 3 de gastos financieros han sido 74.902 euros.

## A.9 DEUDORES Y OTROS SALDOS

Se detallan a continuación los principales componentes de los saldos deudores presupuestarios a 31 de diciembre de 2012, así como el movimiento durante el ejercicio de los saldos procedentes de presupuestos anteriores:

Miles de euros

CAPÍTULOS	Presupuestos cerrados				Presup.2012		TOTAL
	1/1/12	Cobros.	Anulac.	31/12/12	31/12/12		
Impuesto Bienes Inmuebles.....	20	9	-	11	10	21	
IVTM .....	66	9	5	52	26	78	
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras	40	2	-	38	9	47	
Tasa recogida basuras.....	71	56	-	15	73	88	
Aprovecham. dominio público .....	33	32	-	1	23	24	
Multas .....	26	10	3	13	21	34	
Otros menores caps. 1 a 3 .....	37	8	5	24	19	43	
<b>Subtotal caps. 1 a 3</b>	<b>293</b>	<b>126</b>	<b>13</b>	<b>154</b>	<b>181</b>	<b>335</b>	
Transf. y subvenciones corrientes (cap. 4).....	55	45	6	4	54	58	
Subvenciones de capital (cap. 7) .....	133	124	-	9	64	73	
Activos financieros (cap. 8) .....	8	5	-	3	78	81	
Ingr. patrim. y venta activos (caps. 5 y 6).....	2	2	-	-	1	1	
<b>TOTAL</b>	<b>491</b>	<b>302</b>	<b>19</b>	<b>170</b>	<b>378</b>	<b>548</b>	
<b>Provisión insolvencia saldos presupuestarios</b>				<b>96</b>	<b>32</b>	<b>128</b>	



Las operaciones extrapresupuestarias originaron los siguientes saldos a cobrar:

CONCEPTO	Miles de euros	
	Pendiente 31/12/12	Provisión 31/12/12
Préstamo a Residencia Santiago .....	16	-
Hacienda Pública deudora por IVA .....	88	-
<b>TOTAL deudores extrapresupuestarios</b>	<b>104</b>	<b>-</b>

El Ayuntamiento provisiona los saldos a cobrar tributarios en función a porcentajes históricos de cobro.

Las inversiones financieras temporales del balance de situación adjunto, 1,5 millones de euros a 31 de diciembre de 2012, se corresponden con adquisiciones de activos financieros a corto plazo con vencimiento entre el 8 de enero y el 11 de marzo de 2013.

## A.10 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial del Ayuntamiento y de su Organismo Autónomo se compone de las siguientes partidas:

CONCEPTO	Miles de euros	
	Ayto.	Org. Aut.
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>832</b>	<b>(96)</b>
Gastos(+)/Ingresos(-) presupuestarios, no patrimoniales		
Inversiones reales y ventas de activos .....	284	52
Variación activos financieros .....	(81)	-
Variación de pasivos financieros (ingresos y gastos) .....	(132)	-
Gastos(-)/Ingresos(+) patrimoniales, no presupuestarios		
Dotación inmovilizado .....	(546)	(53)
Variación provisión insolvencias .....	(33)	-
Resultado venta de activos y variación activos financieros .....	82	-
Resultados extraordinarios negativos .....	(220)	
Otros menores .....	6	
<b>RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO</b>	<b>192</b>	<b>(97)</b>



## A.11 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Se detallan a continuación los expedientes analizados, seleccionados de entre los más significativos:

CONTRATO	EXPEDIENTES ANALIZADOS							Miles de euros		
	ADJUDICACIÓN			Gastos 2012	DEFICIENCIAS			A	B	C
	Fecha	Sistema	Importe		A	B	C			
<b>SERVICIOS y ADMIN. ESPECIAL:</b>										
1. Ayuda domiciliaria (1 año y 5 años prórr.)..... Prórrogas 2008-12 y Rev. Precios	feb.07	Abierto	864(*)	144	A1,2,6	B2				
2. Gestión Residencia (3 años y 3 años prórr.)..... Prórrogas 2012-13 y Rev. precios	dic.08	Abierto	2.427(*)	809(**)	A1,2,3,4	B1,2				
3. Limpieza edificios (2 años y 2 años prórr.).....	jun.11	Abierto	354	178	A1,2,4,5	B1,2				
4. Servicio jardinería (2 años y 2 años prórr.)..... Rev. precios 2012 .....	may.11	Abierto	254	131	A1,2,3,4	B1,2				C
5. Servicio juventud (2 años y 2 años prórr.)..... Rev. precios 2012 .....	feb.11	Abierto	120	61	A1,2,3,4	B1,2				
<b>OBRA:</b>										
6. Obras 3ª fase Residencia Santiago.....	mar.13	Abierto	477	0	A1					C
<b>TOTAL</b>			<b>4.496</b>	<b>1.323</b>						

(\*) Contratos adjudicados a precios unitarios: gasto real de 2012 por el número de años de duración.

(\*\*) Se registra el gasto en las cuentas del Organismo Residencia Municipal.

DEFICIENCIAS	Num.	Importe
	Expedientes	Adjudic.
<b>A EXPEDIENTE Y LICITACIÓN</b>		
1. Expediente sin informe jurídico, certif. existencia crédito e informe motivador. Prórrogas sin fiscalizar (art. 93 y Disp. Adic. 2ª.8 LCSP).....	6	4.496
2. Pliegos-criterios adj.: genéricos, sin concretar aspectos valorados, ni sistema baremación (arts.134 LCSP, 150 TRLCAP).....	5	4.019
3. Pliegos-criterios adj.: los que requieren juicio de valor > 50% y sin comité de expertos o apoyo organismo técnico (art. 134.2 LCSP).....	3	2.801
4. Los pliegos no prevén valoración criterios con juicio de valor antes que con fórmula (art.134 LCSP).....	4	3.155
5. Publicidad licitación en BOG pero debió publicarse también en DOUE y BOE (art. 16.1.b, 126 LCSP).....	1	354
6. Adjudicación superior a licitación.....	1	864
<b>B ADJUDICACIÓN Y EJECUCIÓN</b>		
1. Garantías se calculan por una anualidad en vez de por el importe de adjudicación (art. 83 LCSP).....	4	3.155
2. Revisión de precios: se aplica sin transcurrir el primer año o el índice no es oficial (arts. 77 y 78 LCSP).....	5	4.019
<b>C ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL EXPEDIENTE</b>		



## A.12 VILLABONA LANTZEN, SA: EXISTENCIAS Y OTROS SALDOS

Se detallan a continuación las existencias a fecha de cierre y sus variaciones:

CONCEPTO	Miles de euros	
	Variac. 2012	Saldo 31.12.12
Locales comerciales (291m2).....	-	197
64 plazas de garaje en segundo y tercer sótano.....	(70)	1.099
<b>Total existencias</b>	<b>(70)</b>	<b>1.296</b>

En julio de 2012 el Consejo de Administración de la Sociedad acordó reducir los precios de venta de los garajes y locales. Los nuevos precios de venta de los garajes, suponían una reducción de 355.072 euros, con respecto a su valor de coste, sin que la Sociedad haya registrado provisión para reducir el valor de sus existencias. Durante 2012 se efectuó la venta de cuatro plazas de garaje por 41.970 euros, valor inferior a su coste que ascendía a 70.385 euros. En 2013 se ha procedido a la venta de todos los locales comerciales por 290.720 euros así como de otros dos garajes.

El epígrafe de acreedores comerciales del balance de situación de la Sociedad, 841.140 euros, se corresponde con lo adeudado a la empresa constructora de la última promoción de viviendas desarrollada por la sociedad, a raíz del recurso contencioso administrativo planteado en 2009, que originó una primera sentencia en 2010 confirmada en octubre de 2011, por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco. La ejecución de la sentencia ha sido prorrogada por el juzgado hasta diciembre de 2013, en tanto se materializan las ventas. Durante 2013 la Sociedad realizó pagos por 130.000 euros, con motivo de las ventas de locales. La deuda devenga intereses a favor del acreedor al 4%, desde la fecha en que se planteó el recurso o desde que se produjo su confirmación, no habiéndose concretado este aspecto a la fecha de este informe y sin que la Sociedad haya registrado provisión por dichos intereses. La Sociedad acordó el 24 de enero de 2014 con los administradores concursales de la empresa constructora agilizar la cancelación de la deuda, obteniendo para ello financiación del Ayuntamiento, produciéndose la condonación parcial de la deuda, quedando establecida en 500.000 euros por todos los conceptos, a abonar en el plazo de dos meses.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### A.13 INDICADORES FINANCIEROS Y PRESUPUESTARIOS

La Comisión de Coordinación en el Ámbito Local del Tribunal de Cuentas y los Órganos de Control Externo de las Comunidades Autónomas aprobaron el 7 de mayo de 2013 la utilización de 29 indicadores en las fiscalizaciones efectuadas por sus respectivas entidades:

DENOMINACIÓN Y CÁLCULO	(*)2010	(*)2011	2012
<b>INDICADORES FINANCIEROS</b>			
Liquidez inmediata (fondos líquidos/ obligaciones pendientes de pago)..... (%)	88	92	186
Liquidez (fondos líquidos/ acreedores a corto plazo)..... (%)	74	77	127
Solvencia a corto plazo (fondos líquidos y derechos pdte. cobro/ oblig. pdtes. pago)..... (%)	147	136	263
Endeudamiento por habitante (pasivo exigible/ habitantes)..... (euros)	512	485	507
Evolución ingresos recurrentes (variación ingr. recurrentes/ ingr. recurr. año n-1)..... (%)	12	(11)	8
Evolución gastos estructurales (variación gts. estructurales/ gts. estruct. año n-1)..... (%)	(4)	2	(1)
Endeudamiento sobre ingresos corrientes (pasivo exigible/ ingresos caps. 1 a 5)..... (%)	51	55	54
Periodo mínimo de amortización de la deuda (Pasivo exigible/ resultado corriente)..... (años)	2	6	3
<b>INDICADORES PRESUPUESTARIOS</b>			
Ejecución presupuesto de ingresos (ingresos reconocidos/ ingr. presupuestados) (**).... (%)	98	94	105
Autonomía (ingresos sin subvenciones y préstamos/ ingresos totales)..... (%)	81	91	88
Autonomía fiscal (ingresos 1 a 3/ ingresos totales)..... (%)	31	36	35
Índice de dependencia de subvenciones (ingr. subvención/ ingresos totales)..... (%)	16	6	6
Realización de cobros (recaudación/ ingresos)..... (%)	90	95	94
Periodo medio de cobro (Pendiente cobro caps. 1 a 3/ Ingresos 1 a 3x365)..... (días)	37	40	31
Ejecución de presupuestos de gastos (gastos reconocidos/ gastos presupuestados)..... (%)	89	89	83
Índice de gastos de personal (gastos cap. 1/ ingresos corrientes 1 a 5)..... (%)	32	36	31
Esfuerzo inversor (gastos caps. 6 y 7/ gastos caps. 1 a 9)..... (%)	32	9	6
Carga financiera del ejercicio (gastos caps. 3 y 9/ ingresos corrientes 1 a 5)..... (%)	7	7	6
Gasto por habitante (gastos caps. 1 a 9/ habitantes)..... (euros)	1.234	936	898
Inversión por habitante (gastos caps. 6 y 7/ habitantes)..... (euros)	391	80	50
Realización de pagos (pagos / gastos)..... (%)	90	94	93
Periodo medio de pago (pendiente caps. 2 y 6/ gastos caps. 2 y 6 x365)..... (días)	58	35	41
Índice de ahorro bruto (Ahorro bruto / Ingresos corrientes)..... (%)	22	9	17
Superávit/déficit por habitante (Rtdo. presup. / habitantes)..... (euros)	90	26	160
Contribución del presupuesto al Remanente (Rtdo. presup. / Remanente)..... (%)	83	32	77
Remanente por ingresos corrientes (Remanente/ Ingresos corrientes 1 a 5)..... (%)	11	9	22
Índice de deudores de dudoso cobro (saldos dudoso cobro/ deudores)..... (%)	10	19	23
Realización de cobros (cobros presup. cerrados/ saldo inicial a cobrar)..... (%)	93	72	64
Realización de pagos (pagos presup. cerrados/ saldo inicial pendiente pago)..... (%)	100	99	99

(\*) Ejercicios no fiscalizados por el TVCP

(\*\*) Descontado el efecto de las modificaciones presupuestarias financiadas con Remanente de Tesorería

De los indicadores anteriores cabe destacar el incremento en los tres primeros cuya variación en el último ejercicio viene determinada por un incremento de aproximadamente 310.000 euros en la tesorería del Ayuntamiento y una disminución en aproximadamente 582.000 euros en las deudas con la DFG por las liquidaciones del FFFM de ejercicios anteriores pendientes de devolver.

También es necesario destacar que se ha producido una significativa reducción en el gasto por habitante, cuyo motivo se encuentra en una reducción similar de la inversión neta.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ALEGACIONES

### II. OPINION

#### II.1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMO AUTONOMO RESIDENCIAL MUNICIPAL SANTIAGO.

##### II.1.1 OPINION SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

###### CONTRATACION

1.- Respecto a la licitación del contrato de limpieza de edificios municipales adjudicado en 353.700 euros y que se publicó en el BOG, cuando debió ser publicado además en el DOUE y BOE, señalar que:

se produjo un error del importe del contrato respecto al establecido en el punto 5º del Pliego de Cláusulas administrativas, ya que se tomó en consideración el precio de licitación sobre un solo año (196.200 euros), y por ello se consideró que al ser un contrato no sujeto a regulación armonizada debía publicarse únicamente en el BOG a tenor del artículo 126.1 de la Ley 30/2007 de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, en relación con el artículo 13 y 76 de la misma ley, que era el que regía en el momento de la licitación.

Admitimos por lo tanto, el error en el precio del contrato por no haber sumado el precio previsto para los dos años de duración que se licitaba y que debía ser de 196.200 euros x 2 años que hacían un total de 392.400 euros, debiéndose haber publicado en el DOUE y el BOE como acertadamente señala el informe del Tribunal Vasco de Cuentas.

Se adjunta como Anexo I copia del Pliego de cláusulas administrativas particulares en el que puede observarse que el precio por cada año del contrato era de 196.200 euros.

2.- Respecto al contrato del servicio de ayuda domiciliaria con una ejecución en el ejercicio 2012 de 144.110 euros, que se adjudicó a una institución sin ánimo de lucro exenta del impuesto, que ofertó un precio superior al tipo licitatorio sin IVA, por lo que su oferta debió ser rechazada, y según el informe no se ha respetado el principio de igualdad, señalar, que:

en el punto 4 del Pliego de cláusulas administrativas particulares sobre Presupuesto- Tipo de Licitación, se establecía una cantidad concreta y determinada para los días laborales (16,59 euros) y festivos (19,91 euros), sin que se especificara si estos precios tenían añadido el IVA o no, por lo que la cantidad ofertada por la empresa adjudicataria- F.E.P.A.S- (días laborales 16,58 euros y festivos 19,90 euros), se consideró que eran acordes a lo establecido en el Pliego por ser una institución sin ánimo de lucro que está exenta de IVA y ser el precio ofertado inferior a lo establecido en el pliego.

Es cierto que la oferta presentada por F.E.P.A.S no se le incrementó el IVA, por considerar que al ser una entidad sin ánimo de lucro y exenta de IVA, el precio ofertado era correcto a su situación tributaria.

Se adjunta como Anexo II Pliego de cláusulas administrativas particulares, certificado de la Agencia Tributaria de la exención de F.E.P.A.S respecto al IVA, la propuesta económica



presentada por F.E.P.A.S, así como la valoración de las dos ofertas presentadas en el procedimiento de contratación (F.E.P.A.S y ARRETA ZERTBITZUAK).

### **II.1.2 OPINION SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.**

Respecto a la incertidumbre señalada con el valor de una parte significativa de las existencias que figuran en el balance de situación de la Sociedad "Villabona Lantzen S.A" a 31 de diciembre de 2012, que impiden determinar si puede ser necesario el registro de un deterioro sobre el valor de la participación del Ayuntamiento en la Sociedad Pública, señalar que,

Nos remitimos a lo que manifestamos en el punto siguiente por tener idéntico contenido.

## **II.2 SOCIEDAD PÚBLICA VILLABONA LANTZEN, S.A.**

### **II.2.2 OPINION SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.**

1. Respecto al balance de situación en la que se incluye 64 garajes valorados en 1.1 millones de euros y su depreciación, señalar que:

la sociedad lleva varios años intentando vender los inmuebles que tiene en existencias sin mucho éxito. En el 2012 tuvo que reducir los precios de venta de los inmuebles por debajo del valor de coste. Por ello, en las cuentas anuales del 2013 (pendientes de aprobar por el Consejo de Administración) se ha dotado una provisión por depreciación de 434.000 euros en existencias (62 garajes) ya que el valor de mercado de los bienes resulta inferior al que luce en contabilidad.

Esta provisión se ha calculado en base a los precios de venta de los inmuebles.

Se adjunta como Anexo IV las cuentas anuales del 2013.

Señalar igualmente que respecto a la Sentencia de la Sala de lo contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco nº 710/ 2011 de 24 de octubre de 2011 (Recurso de Apelación 176/2011)- Ejecución 3/2012 seguida ante el Juzgado de lo Contencioso administrativo nº 1 de Donostia, éste ha finalizado con el archivo definitivo de la ejecución.

Adjuntamos como Anexo V AUTO del Juzgado de lo Contencioso administrativo nº 1 de Donostia.

### **III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTO DE GESTION.**

#### **III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD.**

Respecto al presupuesto que no incluía el preceptivo anexo de personal indicando la plantilla presupuestaria con los puestos dotados en el presupuesto, señalar que:

por razones de agilidad en la actuación municipal, el Ayuntamiento ha tenido la costumbre de aprobar en la misma sesión plenaria la aprobación del presupuesto y la lista de RPT, lo cual ya se ha corregido, incluyendo al presupuesto del 2014 el preceptivo anexo de personal.

Se adjunta como Anexo VI el anexo de personal correspondiente al año 2014.

#### **III.2 CONTRATACION.**

Respecto a los contratos 2 (Gestión Residencia), 4 (Servicio Jardinería) y 5 (Servicio Juventud), en el que se alude que los criterios que requerían de juicio de valor tenían más importancia que los que se calculan a partir de una fórmula, requiriendo en esos casos la formación de un comité de expertos, o la participación de un organismo técnico especializado, que los pliegos no preveían, señalar que:

Si bien es cierto que en el contrato 5 (Servicio Juventud), pudiera haberse previsto la formación de un comité de expertos, o la participación de un organismo técnico especializado, señalar que en este contrato, únicamente se presentó una oferta, la correspondiente a Maindi Elkartea, por lo que no fue necesario la participación de un organismo técnico especializado para la valoración de ninguna otra oferta.

Adjuntamos como Anexo VIII, el Certificado del Secretario del Ayuntamiento en el que se recoge que únicamente se ha presentado la oferta de Maindi Elkartea.

En lo que respecta al contrato 4 (Servicio Jardinería), manifestar que en el expediente de contratación existe el informe del aparejador, que entendemos es considerada como una persona experta o técnica especializada a la hora de realizar la valoración de las ofertas, sin que deba acudir a la formación de un comité de expertos u organismos de personas técnico especializado que entendemos puede complicar y/o demorar el procedimiento de adjudicación.

Adjuntamos como Anexo IX, el informe del aparejador en el que se valoran las ofertas en sus apartados de Organización, Personal-medios y mejoras planteadas.

No obstante, se tienen en cuenta las manifestaciones recogidas en el informe de fiscalización del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, respecto al requerimiento en la formación de un comité de expertos, o la participación de un organismo técnico especializado, en futuros expedientes de contratación similares.



Respecto a las revisiones de precios de los contratos 1 a 5, en los que se aplicó incorrectamente por realizarse antes de transcurrir el plazo de un año desde su adjudicación, señalar que:

ha sido una práctica habitual de este Ayuntamiento el tomar en cuenta el año natural a fecha de 1 de enero para la aplicación de la revisión de precios de los contratos, sin que se reparara a la fecha del acta de replanteo. En aras de ajustarse a lo establecido en la normativa, este hecho ya ha sido subsanado a partir del año 2014.

Respecto a la falta de los certificados de que el adjudicatario del servicio de jardinería estaba al corriente de sus obligaciones tributarias y sociales en el momento de adjudicación del contrato, señalar que:

por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento en Sesión celebrada el 4 de mayo de 2011, se requirió a la empresa adjudicataria (Iratze Lorazantza CB) para que en el plazo de 10 días aportase la documentación justificativa de hallarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social, cumplimentando correctamente lo recogido en el requerimiento.

Adjuntamos como Anexo X el requerimiento realizado por el Pleno del Ayuntamiento de 4 de mayo de 2011 y el certificado de situación de cotización del Ministerio de empleo y Seguridad Social, así como el certificado del Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación de Gipuzkoa respecto al cumplimiento de obligaciones tributarias.<sup>1</sup>

Respecto al informe técnico que analizaba las ofertas del contrato de obra 3º fase residencia Santiago en la que al valorar uno de los criterios de adjudicación, no consideraba los aspectos del pliego, señalar que:

el informe está redactado por el arquitecto en el que entendemos que si se valora de forma correcta los criterios de adjudicación en relación al pliego. En el apartado 4.b) (Criterios cuya ponderación depende de un juicio de valor) de la cláusula 8 (Procedimiento y Forma de adjudicación) se señala,

“Propuesta técnica de la ejecución de las obras, hasta 20 puntos. Se valoraran los conceptos siguientes:

- Propuesta de adaptación y armonización de los trabajos con la vida cotidiana del Centro durante la ejecución de las obras. Hasta 20 puntos.

El punto 3 del informe (Valoración) hace referencia a los aspectos recogidos en el pliego respecto, otorgando diferente puntuación a las ofertas propuestas por las empresas presentadas.

---

<sup>1</sup> El certificado aportado es de febrero de 2012 y no corresponde a la CB adjudicataria.



Adjuntamos como Anexo XI copia del Pliego de cláusulas administrativas particulares y el informe del arquitecto del arquitecto en el que se observa la valoración realizada respecto a lo recogido en el pliego.

Respecto a la gestión del polideportivo municipal, y la desaparición de los cánones que percibía el Ayuntamiento, así como la nueva licitación del servicio, señalar que:

los cánones a los que hace referencia se cobraban por la explotación del bar del polideportivo (2007 y 2008). Al constatar que la explotación del bar no era rentable y tras mantener conversaciones con el adjudicatario, por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Villabona de 2 de julio del 2008 se dio por finalizado la actividad del bar y se suprimió el canon por mutuo acuerdo. En la actualidad, el local donde se situaba este bar es un gimnasio.

A la vista de que en diciembre del presente año finaliza la vigencia del contrato, manifestarles que el Ayuntamiento hace ya algunos meses está trabajando en la nueva licitación de este servicio.

Adjuntamos como Anexo XII el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento en Sesión celebrada el 2 de julio de 2008, en el que se recoge la decisión de mutuo acuerdo de dar por finalizadas y retirar las instalaciones de explotación del bar ubicado en el polideportivo. Así mismo se acuerda suprimir el canon anual en concepto de explotación del bar ubicado en el polideportivo.

### **III.3 SUBVENCIONES.**

Respecto a la subvención concedida a la Mancomunidad Loatzo, señalar que:

el Ayuntamiento tiene un representante legal (concejal de cultura) que asiste a las sesiones de la Mancomunidad dónde se informa de todo lo relativo a la Mancomunidad de Loatzo.

De todas formas, y en aras de mejorar la información y el control de estas subvenciones, el Ayuntamiento pondrá medios para obtener toda la información por escrito y de modo claro y conciso.

Respecto a las aportaciones concedidas a Tolosaldea Garatzen SA y la Asociación de Desarrollo Rural Tolomendi, señalar que:

Tolosaldea Garatzen pone en manos del Ayuntamiento las cuentas anuales de cada ejercicio, si bien es cierto que no se especifica cómo y en que se han utilizado las aportaciones realizadas desde el Ayuntamiento, y por lo tanto, se pondrán medios para un mejor control de estas aportaciones con la exigencia de presentar una memoria justificativa del perceptor de las ayudas.

Respecto a las 3 principales subvenciones nominativas del presupuesto de 2012, que se concedieron sin convenio que regule los derechos y obligaciones de los perceptores, señalar que:



existe un convenio con Billabona Futbol Kirol Elkarteá respecto a la concesión de uso del campo de futbol municipal.<sup>2</sup>

En lo que respecta a los otros dos perceptores de las ayudas, se trabajará para que en breve se pueda formalizar el correspondiente convenio.

Adjuntamos como Anexo XIII el convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Villabona y Billabona Futbol Kirol Elkarteá.

### **III.4 MOROSIDAD Y OTROS ASPECTOS.**

Respecto a los preceptivos informes trimestrales sobre plazos de pago (artículo 4 Ley 15/2010) dirigidos a la Diputación, señalar que:

la Ley 15/2010 establecía que los pagos se debían realizar en el 2012 en el plazo no superior de 40 días. Aunque es cierto que los incumplimientos que se han informado están entre el 35% y el 54%, cabe destacar que como media el 90% de las facturas se han abonado en menos de 50 días.

Adjuntamos como Anexo XIV los cuatro informes trimestrales redactados por la Interventora del Ayuntamiento de 31 de enero, 11 de abril, 3 de julio, y 3 de octubre del año 2012.

---

<sup>2</sup> Esta subvención no está incluida entre las tres de mayor importe señaladas en el informe.





Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)