

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Durangoko Udala

Ayuntamiento de Durango

2009



AURKIBIDEA / ÍNDICE

0. LABURDURAK	3
I. SARRERA	7
II. IRITZIA	8
II.1 UDALA	8
II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.....	8
II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA	10
II.2 UDAL ERAKUNDE AUTONOMOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK.....	11
II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.....	11
II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA	11
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	12
III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA	12
III.2 LANGILERIA	13
III.3 TRANSFERENTZIAK ETA DIRU-LAGUNTZAK.....	13
III.4 KONTRATAZIOA	13
III.5 BESTELAKO ALDERDIAK	15
III.6 TOKI ERAKUNDE AUTONOMOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK	15
IV. FINANTZEN ANALISIA	17
V. URTEKO KONTUAK	20
V.1 UDALA	20
V.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK	23
ALEGAZIOAK	27
0. ABREVIATURAS	53
I. INTRODUCCIÓN	55
II. OPINIÓN	56
II.1 AYUNTAMIENTO	56
II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD	56
II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	58
II.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y SOCIEDADES PÚBLICAS MUNICIPALES ..	59
II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD	59

II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	59
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	60
III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD	60
III.2 PERSONAL	61
III.3 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES	61
III.4 CONTRATACIÓN	62
III.5 OTROS ASPECTOS	63
III.6 ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS	63
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	65
V. CUENTAS ANUALES	68
V.1 AYUNTAMIENTO	68
V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y SOCIEDADES PÚBLICAS	71
ANEXOS	75
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado y legislación que le resulta de aplicación .	75
A.2 Presupuesto y sus modificaciones	76
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos	78
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones	79
A.5 Gastos de personal	80
A.6 Transferencias y subvenciones corrientes concedidas	81
A.7 Inversiones reales	82
A.8 Pasivos financieros	82
A.9 Deudores presupuestarios.....	83
A.10 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	84
A.11 Clasificación funcional del gasto	85
A.12 Análisis de contratación	86
A.13 Organismos autónomos y sociedades públicas locales.....	87
A.13.1 Ingresos por transferencias y subvenciones corrientes.....	87
A.13.2 Personal.....	87
A.13.3 Contratación	88
ALEGACIONES	89



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

0. LABURDURAK

- BAO Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
- BOE Estatuko Aldizkari Ofiziala
- DOUE Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
- INEM Enplegu Institutu Nazionala, egungo Estatuko Enplegu Zerbitzu Publikoa.
- SPKL 30/2007 Legea, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
- EFPL 6/1989 Legea, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
- DLO 38/2003 Lege Orokorra, Diru-laguntzei buruzkoa.
- TAOAL 7/1985 Legea, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituenak.
- TEOA 1312/1986 Errege Dekretua, Toki Erakundeen Ondasunen Arautegia.
- LZ Lanpostuen Zerrenda.
- APKLTB 2/2000 Legegintzazko Errege Dekretua, Administrazio Publikoetako Kontratuei buruzko Legearen Testu Bateratua.
- LELTB 1/1995 Legegintzazko Errege Dekretua, Langileen Estatutuaren Legearen Testu Bateratua.
- Udalhitz Tokiko euskal erakundeen lanerako baldintzak arautzen dituen akordioa.





I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (aurrerantzean HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Durangoko Udalaren, bere Toki Erakunde Autonomoen eta sozietate publikoen 2009ko ekitaldiaren Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua eta memoria; baita udalaren eta bere erakunde autonomo eta sozietate publikoen aurrekontuen likidazioa ere.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.

Astarloa Kulturgintza, Bartolomé Ertzilla Musika Eskola eta Erdi Mailako Kontserbatorioa, Udal Euskaltegia eta Durango Kirolak, Durango Eraikitzen, S.A. eta Landako Erakustazoka, S.A. Gainera, Durango Komunikabideak, S.A. sozietatearen titular bakar da, 2009an jarduerarik izan ez zuena; eta Durangoko Merinaldearen Mankomunitatearen eta Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoaren kide da.

II. IRITZIA

II.1 UDALA

II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILERIA

1. Udalak 2009ko ekitaldian udal irrati zerbitzuaren esleipendun zen enpresatik zetorren pertsona bati aldi baterako kontratazioa egin zion harik eta beste esleipen bat egin arte; horrek berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak urratzen ditu.
2. Udalak 2009an aldi baterako bost kontratazio gauzatu zituen, hiru lanpostu hutsa betetzeko eta beste bi plaza sortu arte. Espedienteetan hautatutako izangaiak beste udal jakin batzuetako zerrendetan izena emana dutela soilik dago erasota; ordea, ezin egiaztatu izan da prozedura honek berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak gordetzen dituela.
3. 2008ko urriaren 30ean Udalaren Osokoak bertako langileen Lan Baldintzak Arautzen dituen Erabakia onetsi zuen 2008tik 2010era bitarteko urteetarako. Erabaki hau Erakunde Autonomoei ere badagokie eta ez zen Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu (EFPLren 102.3 art.).

Diru-laguntzak (ikus A.6)

4. Udalak 2009ko urtean zehar 0,5 milioi euroko hainbat laguntza eman zizkien kultura, kirol eta gizarte ekimeneko irabazi asmorik gabeko 28 erakunderi modu zuzenean, publizitate eta lehiarik egin gabe eta printzipio horiek ezartzea eragotziko zuten arrazoiak egiaztatu gabe (DLOren 22.3 art.).

KONTRATAZIOA (ikus A.12)

5. Kalebarria liburutegi berriko obrak (8 zk.ko espedienteak), 2,6 milioi eurokoak, eta Landako igerilekuen eraikina eta instalakuntzak eraikitzeko kontratuaren aldaketa bat (6 zk.ko espedienteak), 1,3 milioi eurokoa, alkatetzaren dekretu bitartez esleitu ziren, Osokoak onartu beharrean.
6. Udal eraikinak garbitzeko kontratua (2 zk.ko espedienteak) 1,9 milioi euroan esleitu zen; kontratu honek kontrataturiko zerbitzuaren betebeharrak nagusiekin bat ez zetorren sailkapena eskatzen zuen eta horrek bidegabe lehia mugatu zuen.
7. Hiru obra-proiektutan aldaketak egin ziren eta horiek egiaz exekutatu ondoren onetsi ziren (8, 9 eta 10 zk.ko espedienteak):
 - Kalebarriako liburutegi berria eraikineko lanen proiektua aldatu egin zen 2009ko martxoan eta 0,4 milioi euroko aldaketa izan zuten; bertan, obraren hasierako faseetan egindako lanak baliokidetu zituzten. 2009ko azaroan 0,6 milioi euroko zenbatekoarekin egindako azken ziurtagirian proiektuan aurreikusitako gabeko unitate berriak txertatu ziren; horrek zegokion kontratu aldaketa eragin behar zukeen.



- Lariz Torre zaharberritzeko lanen azken ziurtagiria 2009ko uztailean egin zen 0,1 milioi euroren zenbatekoarekin; ziurtagiriak proiektuari egindako aldaketak baliokidetzen zituen.
 - Mañaria ibaiaren gaineko zubiaren azken ziurtagiria 2009ko abenduan egin zen 0,1 milioi euroren zenbatekoan eta ziurtagiriak proiektuari egindako aldaketak baliokidetzen zituen.
8. Bi kontratutan (6 eta 8 zk.ko espedienteak) aldaketak egin ziren; kopurua aintzat hartuta, kontratazio araudiaren lehia printzipioak urratzen dituzte, izan ere, kontratuaren xedea ez ezik, bolumen ekonomikoa ere desitxuratu egin baitute; igoera ez dute arrazoi berri edo aurreikusi ezinekoek justifikatzen:
- Landako igerilekuen eraikina eta instalakuntzak eraikitze obrak 2006an esleitu ziren 8,8 milioi euroren zenbatekoan; ordea, kostua % 32 gehitu zuten proiektuari egin zitzaizkion bi aldaketen ondorioz eta azken ziurtagiria zela-eta onetsitako igoeren ondorioz.
 - Kalebarriako liburutegi berria eraikitze obrak 2,6 milioi euroren zenbatekoan esleitu ziren; ordea, kostua % 37 gehitu zuten proiektuari egin zitzaion aldaketa baten ondorioz eta azken ziurtagiria zela-eta onetsitako igoeren ondorioz.
9. TAO eta ibilgailuak erretiratzeko zerbitzuen kudeaketa kontratua (3 zk.ko espedienteak) 2006an abiarazi zen. Zerbitzuaren agindua 2009ko azaroan aldatu zen eta kontrolatu beharreko plazak % 12 areagotu ziren; ordea, ez da kontratuaren gaineko dagokion aldaketa izapidetu.

Epaitegi honen iritzira, Durangoko Udalak, 1etik 9ra bitarteko paragrafoetan aipatutako lege hausteak alde batera, zuzentasunez bete du 2009ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Udalaren 2009ko ekitaldiko aurrekontu likidazioaren sarreren 4. kapituluak itunpeko zergetan parte-hartzeagatik kitatutako eskubideak (Udalkutxa) barne hartzen ditu; eskubide horiek 15,3 milioi eurokoak dira eta 2009ko ekitaldiaren kontura egindako emakidei eta 2008ko ekitaldiaren kitapen negatiboari dagozkio; hor jasotzeko dago 2009ko ekitaldiaren kitapen negatiboa, 3,7 milioi eurokoa. Bizkaiko Finantzen Lurralde Kontseiluak 2010eko otsailaren 19an erabakitakoari jarraiki, kopuru horren itzulera hileroko egingo da 2011ko urtarriletik 2013ko abendura arte, Udalkutxaren konturako dagozkion emakidekin berdinkatuz.

1. Udalak 2000n ibilgetuaren balorazioak berrikusi zituen eta urte horretatik aurrera idazpuruetakoko saldo globalak aldatu zituen aurrekontuen kontabilitatean jasotako informazioa baliatuta. Hala eta guztiz ere, ez du ibilgetua eragiten duten egintza ekonomiko guztien kontularitzako erregistroa bermatuko duen jarraipenik egiten eta zehazki, ez du ibilgetuaren elementu bakoitzeko xehapenik egiten. Horregatik guztiagatik, ez dezakegu zehaztu ea ibilgetuko kopuruek 09/12/ 31n Udalaren ondasun eta eskubideen egiazko egoera islatzen duten.
2. Hona hemen 2009ko abenduaren 31n gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikinak, data horretan itxitako Egoera Balantzeak eta Funts Propioak eragiten dituzten doiketak:

Eranskina	Kontzeptua	Aurrekontuzkoa Diruzaintza geldikina	Euroak milakotan		
			Aktiboa	Pasiboa	Funts propioak
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak					
A.3	Ur hornid. tasak, 2009ko 4. hiruhilekoa	245	245	-	245
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak					
A.4	Udalkutxa: 2009ko likidazioa (2011-13 iraungipena).....	-	-	3.666	(3.666)
A.7	2009ko fakturak, 2010ean erregistratuak	(802)	572	802	(230)
	Suteen aurkako foru zerbitzuari ekarpena	(102)	-	102	(102)
	Merkagune 2008 diru-lag., 2010ean itzultakoa	(132)	-	132	(132)
	Faustegoiena sektorea birsaikatzeko kostuak, 2008an onets.	(126)	-	126	(126)
Beste batzuk					
A.4	S.Roke biribilgunea diruz lag. finantzak. desbideratzea eta beste	(2.064)	-	2.064	(2.064)
A.8	09.12.31n erabili gabeko maileguen kontzep. aitort. sarrera	(1.603)	(1.603)	(1.603)	-
GUZTIRA		(4.584)	(786)	5.289	(6.075)

Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. idatz-zatietan azaleratutako salbuespenen eragina salbuetsita, Durangoko Udalaren Kontu Orokorrak alderdi esanguratsu guztietan erakusten du 2009ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2009ko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian bere eragiketen emaitzena.



II.2 UDAL ERAKUNDE AUTONOMOAK ETA SOZIETATE PUBLIKOAK

II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

KONTRATAZIOA (ikus A.13.2)

- Landako Erakustazoka S.A.: Segurtasun-zerbitzuak 0,2 milioi euroko kostua izan zuen 2009ko urtean eta 2004an esleitu zen, esleipenerako erabili ziren prozedurak erasota ez daudela; horrek publizitate eta lehia printzipioak urratzen ditu.

Epaitegi honen ustetan, 1. paragrafoan azaldutako ez-betetzea alde batera, 4 erakunde autonomoek eta 2 udal sozietateek zuzentasunez bete dute 2009ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

- Hona hemen 2009ko abenduaren 31n Diruzaintza Geldikinean, data horretan itxitako Egoera Balantzean eta 4 erakunde autonomoen eta 2 udal sozietateen Funts Propioetan eragina duten doiketak:

Eranskina	Kontzeptua	Aurrekontuzkoa Diruzaintza geldikina	Euroak milakotan		
			Ondarezkoa		Funts propioak
			Aktiboa	Pasiboa	
A.13.1	Musika Eskola: EA Eren diru-lag. 2009-10 ikasturtea	100	100	-	100
	MUSIKA ESKOLA GUZTIRA	100	100	-	100
A.13.2	Euskaltegia: 07.1.1etik lanpostuen balorazioa	(150)		150	(150)
	UDAL EUSKALTEGIA GUZTIRA	(150)	-	150	(150)

- Udalak ez ditu Kontu Orokorrean Durango Komunikabideak, SAren finantza egoerak barne hartzen, jarduerarik gabeko sozietate publikoa dena. Udalbatzak 2009ko uztailean sozietatea desegiteari ekitea onetsi zuen; horren aktibo bakarrak banku-kontu batean daude jasoak, 09.12.31n 53 mila euroko saldoa zutenak.

Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan azaleratutako akatsak salbuetsita, Astarloa Kulturgintza, Bartolomé Ertzilla Musika Eskola eta Erdi Mailako Kontserbatorioa, Udal Euskaltegia eta Durango Kirolak Erakunde Autonomoen kontu orokorrek eta Durango Eraikitzen, S.A. eta Landako Erakustazoka, S.A. sozietate publikoen kontu orokorrek alderdi esanguratsu guztietan 2009ko ekitaldiaren jardura ekonomikoa, ondarearen eta 2009ko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian bere eragiketen emaitzak erakusten dituzte.

III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan jaso dira bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- 2009ko ekitaldian indarrean egon zen 2008ko aurrekontuaren luzapena. Aurrekontuko arautegiak ez ditu zehaztasunez arautzen luzatu beharreko diru-izendapenak eta “aurreko ekitaldian amaitu behar zuten” zerbitzu eta programetarako kredituak ez direla luzatuko baizik ez du esaten. Mugaketa honek, nagusiki, kapitalezko eragiketetan du eragina, baina irabazi asmorik gabeko erakunde pribatuei ematen zaizkien diru-laguntzetan ere zalantzak sortzen ditu. Honi dagokionez, Udalak 2008ko aurrekontuaren diru-laguntzetarako izendapenak osotasunean luzatu zituen, 1,5 milioi eurokoak; ordea, komenigarria izango zatekeen diruz lagundutako jarduera mota aztertzea, izaera puntuala dutenak bereiziz. Aipatutako azterketa hori, aurrekontuaren osotasunari dagokiona, txosten batean jaso behar litzateke, luzapena onesten duen ebazpenaren euskarri gisara.
- Udalak 2009ko ekainean gastuen aurrekontuaren igoera onartu zuen; hori finantzatzeko lursailen salmenta aurreikusi zuen, baina ez zen gauzatu, 2009ko azaroan egindako deialdirako ez baitzen eskaintzarik aurkeztu. Hori dela eta, Udalak gehitutako gastu kredituak balio gabetu zituen, baina nahitaezko aldaketa espedienteak izapidetu gabe. Halaber, ez dago kredituak gaitzeari buruzko espedienterik, ekitaldiaren azken hiruhilekoan guztira 0,6 milioi euroan egindakoa. 0,6 milioi euroko transferentzia batean eta 0,2 milioi euroko beste aldaketa-espediente batean –transferentzia eta sarrera berrien bitartez finantzatzen zena-, aldaketa horiek guztiak onesten dituzten ebazpenak falta dira.
- Tokiko sektorearen aurrekontuaren egiturak ez du bitarteko funtzionarioentzat berriazko izendapenik aurreikusten, ohikoena plaza hutsa betetzea baita. Ordea, behin-behineko funtzionarioak gaixotasun bajak betetzeko, programa zehatzak garatzeko edo lan metaketari aurre egiteko ere kontratatzen dira eta honenbestez, komeniko litzateke bereizitako diru-izendapenak erabiltzea dagokien aurrekontuko aurreikuspenarekin, aldi bateko lan kontratupeko kontratazioetarako eskatzen den moduan.
- Udalak ez zituen bi kultur erakunderi, bi kirol federaziori eta fundazio bati emandako diru-laguntza kontzeptuan urte-anitzeko konpromisoak erregistratu, guztira 0,4 milioi euro egin zutenak.
- Udalak ez ditu OTA-aparkalekua arautzeko zerbitzuak eragindako sarrera eta gastuak erregistratu, enpresa zerbitzu emaileak egindako konpentsazioak direla-eta -izan ere zerbitzu-tasaren zerga-bilketan kolaboratzen baitu- eta derrigorrezko kitapenak tramitatzean dauden atzerapenak direla-eta.



III.2 LANGILERIA

- Udalak 2009an 5 langile kontratatu zituen hutsik zeuden lanpostuak betetzeko eta horretarako Durangoko INEM eta Langai baliatu zituen. Kontratuak izango zuten iraupena aurreikusita, egokiagoa zatekeen publizitate bidez hautaketa prozesua deitzea.
- Lan-poltsak erabili ohi diren prozesuetan egindako gestioen ebidentzia utzi beharko litzateke. Gainera, langileen kontratazio prozesuak arautu behar dira, fiskalizazio-gai izateko moduan.
- 2009ko irailean Osokoak guztira 160 lanpostu zituen LZ onetsi zuen, une hartan indarrean zegoen aurrekontu-plantillan baino 20 gehiago. LZren helburua udal antolamendua hornitzen duten lanpostu egonkorren betekizunak definitzea da eta aurrekontu-plantillarekin bat etorri behar du.
- 2007ko uztailearen 24ko osokoaren erabaki bitartez, dedikazio eskusiboa zuten korporatibo kopurua gehitu zen (alkatea eta zinegotzi bat talde politiko bakoitzeko) eta horien ordainsariak zehaztu zituzten. 2004ko beste udalbatza batean hartutako erabakiak batzorde eta osoko bilkuretara joateagatik ordainak finkatu zituen. Erabaki hauek BAOn argitaratu behar ziratekeen (TAOLen 75.5 art.).

III.3 TRANSFERENTZIAK ETA DIRU-LAGUNTZAK

- Udalak bi gurasoen elkarteri bi ikastetxeetako energia eta mantentze gastuak subentzionatzen dizkio, guztira 0,1 milioi euroren zenbatekoarekin. Udal hauek Udalaren gastu propioak dira eta 2. kapituluko gastu modura bideratu behar lirateke.
- Udalak 25 mila euroko diru-laguntza eman zion fundazio bati eta honek Durangoko kirol taldeei laguntza emateko programa bat finantzatzeko baliatzen du laguntza hori. Azken onuradunen arteko funtsen banaketa Udalak kudeatu beharko luke zuzenean edo aipatutako fundazioa izendatu erakunde laguntzaile.

III.4 KONTRATAZIOA

Fiskalizazio-gai izan den urtean indarrean zeuden 10 kontratu nagusiak aztertu ondoren, honako alderdi hauek azaleratu zaizkigu (ikus A.12):

Espedientea eta esleipena

- Guztira 32,3 milioi euroko zenbatekoarekin esleitutako 9 kontraturen pleguek (espediente guztiak 5 zk.koa salbuetsita) merkatze ehuneko batetik behera eskaintza ekonomikoenak zigortzen dituzten formula aritmetikoak barne hartzen dituzte.
- Guztira 13,4 milioi euroren zenbatekoarekin esleitutako 6 kontratutan (3, 4, 6, 7, 8 eta 9 zk.ko espedienteak) kontratatuko den obra edo zerbitzuaren funtzionaltasunekin zerikusirik ez duten betekizunak balioztatzen dira (APKLTBren 86.1 art.). Pleguetatik hiruk (7, 8 eta 9 espedienteak) esleipen irizpide modura enpresa kalitatearen egiaztagiria eta/edo erabiliko zuten zurari buruzko egiaztagiri tekniko jakin bat barne



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

hartzen zuten; ezaugarri horiek, ordea, onarpen irizpide edo proiektuaren definizio modura jaso behar dira. 3 zk.ko espedientearen pleguak kontratatu asmo zen langileriaren ezaugarriekin eta prozedurekin lotutako alderdiak balioztatzen zituen. Beste bi kontratutan, berriz, (4 eta 6 zk.ko espedienteak) txosten teknikoetan enpresa-ziurtagiriak ere hartzen dira aintzat, izaera orokorreko irizpideak ebaluatzen baitituzte.

- Halaber, plegu guztiek balorazio irizpidetzat hartzen zituzten gehitutako hobekuntzak eta hobekuntza horien ezaugarriei maila ezberdina zehazten zuten; ordea, sei kasutan (2, 4, 7, 8, 9 eta 10 zk.ko espedienteak) guztira 7,1 milioi euroko esleipenak egin zirenetan, ez zitzairen lehiatzaileei adierazten aurkeztutako proposamenak puntuatzeko erabili beharreko balio-taula.
- 9 plegutan (espediente guztiak 5 zk.koa salbu) izaera orokorreko irizpideak barne hartzen dira eta ez dira haztatutako azpi-irizpideetan zehazten proposamenak balioztatzerakoan aintzat hartu asmo diren alderdiak.
- Horrez gain, esan behar da Udalak ez duela obra proiektuen gainean nahitaezkoa den ikuskapena egiten, obra mota bakoitzari ezargarriak zaizkion betekizun legezko zein teknikoak gogoan izan direla egiaztatzeko (APKLTBren 128. art. eta SPKLren 109. art.).

Exekuzioa eta harrera

- Hautatu diren 5 obratan (6, 7, 8, 9 eta 10 zk.ko espedienteak), guztira 13,6 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoak, ez dago erasota Segurtasun eta Osasun Plana onetsi denik edo bestela, atzerapenez onetsi da.
- Kontratuetan aldaketak egiten direnean kontratistak gordailatutako bermeak gaurkotu behar dira; hau ez zen horrela egin edo atzerapenez egin zen 9,5 milioi euroren zenbatekoan esleitutako bi kontratutan (6 eta 7 zk.ko espedienteak).
- Guztira 12,3 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 3 obra kontratutan (6, 8 eta 9 zk.ko espedienteak), obrak egiteko epea aintzat hartuz gero ezargarria zen prezioen berrikuspena; ordea, kasu bakar batean eskatu zen (6 zk.ko espedienteak), 0,7 milioi euroren zenbatekoan. Bi kasutan (6 eta 8 zk.ko espedienteak) pleguek ez zituzten ezarri beharreko gaurkotze formulak finkatzen eta hirugarrenean, obrak egiteko epea 12 hilabetetik gora luzatu zen, prezioak gaurkotzeko formulak finkatu gabe.
- Guztira 12,9 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 4 obra kontratutan (6, 8, 9 eta 10 zk.ko espedienteak) atzerapenak izan dira obrak egiteko edo amaitzeko epeetan. Hiru obra (6, 9 eta 10 zk.ko espedienteak), 19, 15 eta 6 hilabetetan egitea aurreikusi zen, baina exekuzioa aurreikusitako epearekiko 25, 7 eta 9 hilabetetan luzatu da; ordea, ez da epe hori luzatzeko izapiderik gauzatu (APKLTBren 95. art. eta SPKLren 197. art.). Beste bitan (6 eta 8 zk.ko espedienteak) azken ziurtagiria egiteko epea 4 eta 5 hilabete atzeratu zen (APKLTBren 147. art. eta SPKLren 218. art.).
- Bi espedientetan, 1,3 milioi euroko esleipenei zegozkienetan, kontratistek gordailatutako bermeak berme-aldia amaitu aurretik itzuli ziren (SPKLren 90. art.) (4 eta 9 zk.ko espedienteak).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beste batzuk

- 9 plegutan (espediente guztiak 5 zk.koa salbu) balio-judizioa eskatzen duten esleipen irizpideak erabiltzen dituzte (azterketa maila, oroitidazkiaren kalitatea, antolamendua, laguntza teknikoak, e.a.) % 10 eta 75 bitarteko pisu aldagarria dutenak. Irizpide hauekin lehiatzaileek proiektua ulertzeko egindako ahalegina baloratu nahi da, gerora kontratua gauzatzekoan egiazko eragina izan dezakeena; hala ere, badirudi egokiagoa dela horren haztapena mugatzea.

III.5 BESTELAKO ALDERDIAK

- Durangoko udalerrian udalaren eskumeneko diren zerbitzuak erakunde kopuru handiak ematen ditu, izan ere, udal administrazioari 4 erakunde autonomoak, 2 udal sozietateak, Mankomunitatea (Gizarte zerbitzuak, prestakuntza, ingurumena, euskara, e.a.) eta Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoa gehitu behar zaizkio. Erakunde autonomoei dagokienez, esan behar da figura hau egokia dela deszentralizatu nahi den zerbitzuak izaera administratiboa duenean eta jarduera-bolumen handiak erakunde berri bat sortzea justifikatuko duenean. Hala ez bada, emandako zerbitzuak udal administrazioak berriz bere gain hartzea edota bestelako molde juridikoak erabiltzeko aukerak aztertu behar dira.

III.6 TOKI ERAKUNDE AUTONOMOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK

Aurrekontua

- Astarloa Kulturgintza eta Durango Kirolak: 2008ko 1. eta 2. Kapituluetakoko diruzendapenak 2009ko aurrekontura txertatzen dituzte, guztira 0,2 milioi euroren zenbatekoan, arautegiak aurreikusten dituen baldintzak bete direla egiaztatu gabe (Bizkaiko Lurralde Historikoaren Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko 10/03 F Aren 32. art.).

Langileria

- 2009an onetsi zen lau erakunde autonomoen Lanpostu Zerrendak, Udalean bezalaxe, indarrean zegoen aurrekontu-plantilla 19 lanpostutan gainditzen zuen. Horrez gainera, LZren eta plantillaren artean hainbat alde puntual azaleratu dira; izan ere bi erakundetan lanpostu bereizi modura hartzen baititu zuzendari lanpostua eta ikasketa buruarena, beste lanpostu batzuei metatzen zaizkien egitekoak izan arren.
- Astarloa Kulturgintza: 2009ko urtarrilaren 1ean pertsona bati lanaldi partzialeko eta urteko iraupeneko kontratatua egin zitzaion; horretarako, uda partean langileria kontratatzeko 2004an egindako lan-poltsa baliatu zen. Kontratuaren iraupenak eta baliatutako poltsaren antzinasunak eta berezitasunak komenigarria egiten zuten berriazko deialdia egitea.
- Durango Kirolak: Bi pertsona kontratatu zituen 2009ko ekitaldi osorako, kontratazioei berriazko publizitaterik eman gabe. Hautatutako bi langileek INEM eta Langai-ri



egindako eskaeren ondorioz 2002an eta 2005ean sortutako lan-poltsetakoak ziren; kontratuen iraupena aintzat hartuta, ordea, hautaketa prozesuak publikitatea emanda bideratu behar ziratekeen. Soroslari eta mantentze-langileen lan poltsa hauek iraupen laburragoko beste 4 kontrataziotan erabili ziren. Duten antzintasunak berritza gomendatzen du.

Kontratazioa (ikus A.13.3)

- Durango Kirolak: 2007an kirol ikastaroak antolatzeko kontratua esleitu zuen eta honako huts hauek azaleratu dira:
 - Esleipen irizpidetzat lehiatzaileek kalitate ziurtagiriak eskuratzea hartu da; ezaugarri hori, ordea, onspen irizpide modura hartu behar zatekeen aintzat. Gainera, hobekuntzak baloratzea aurreikusi da baina ez dira ez hobegarri diren alderdiak zehazten, ezta nola haztatuko diren ere (APKLTBren 15. art. eta hurrengoak).
 - Kontratuaren indarraldia 2009ko irailaren 3an amaitu zen eta egikaritzen jarraitu zuen, pleguetan aurreikusitako urteko luzapena onetsi gabe.
 - Alderdi ekonomikoak % 30 osatzen zuen, baina eskaintza egitea bideratzen zuen soilik prezioaren osagai aldakorraren gainean ikasle kopuruaren proportzioan; honek 2009ko abenduko ziurtagirian kostu guztiaren gainean % 5 baizik ez zuen egin. Prezioaren osagai finkoaren gainean (begiralearen kostua/orduko) ez zitekeen merkatze eskaintzarik egin.

Beste batzuk

- Durango Eraikitzen, SA sozietateak udal transferentziak beharrezko zen kopurura egokitu zituen, emaitzak ondo orekatzeko. Irizpide bera jarrai liteke beste udal sozietatean, erakunde autonomoetan eta Durangoko Merinaldearen Mankomunitateari egindako ekarpenetarako; hartara, mendeko erakundeetan geldikinen izatea mugatuko litzateke.



IV. FINANTZEN ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua. Konparazio ondorioetarako, 20.001 eta 50.000 biztanle bitarteko Bizkaiko eta Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) udalen batez bestekoen 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu dira (eskuragarri dauden azken datuak).

FINANTZEN ANALISIA	Milako eurotan			Euroak biztanleko			Erref. 2007	
	Urtea			Urtea			Bizk	EAE
	07(*)	08(*)	09	07	08	09		
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.)	10.698	11.166	12.147	389	401	430	404	424
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (kap. 4)	17.284	18.078	15.933	629	649	564	740	722
Ondare sarrerak (5. kap.)	1.021	1.019	319	37	37	11	33	27
A. Diru-sarrera arruntak	29.003	30.263	28.399	1.055	1.087	1.005	1.177	1.173
Langileria gastuak (1. kap.)	6.804	7.538	8.023	248	271	284	347	348
Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak (2. kap.)	8.278	8.361	8.968	301	300	318	383	366
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.)	6.198	7.120	7.745	226	256	274	150	166
B. Funtzionamendu gastuak.....	21.280	23.019	24.736	775	827	876	880	880
Aurrezki gordina (A-B)	7.723	7.244	3.663	280	260	129	297	293
- Finantza gastuak (3. kap.)	213	231	194	8	8	7	3	7
Emaizta arrunta.....	7.510	7.013	3.469	272	252	122	294	286
-Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	1.000	923	923	36	33	33	48	48
Aurrezki garbia	6.510	6.090	2.546	236	219	89	246	238
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.).....	5	4.974	226	-	179	8	98	115
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.)	1.364	1.207	7.699	50	43	273	76	70
- Inbertsio errealak (6. kap.)	18.996	13.808	14.263	691	496	505	289	317
- Kapital transf. eta diru-lag. (7. kap.).....	100	47	3	4	2	-	15	24
Kapitalezko eragiketen emaitza	(17.727)	(7.674)	(6.341)	(645)	(276)	(224)	(130)	(156)
Eragiketa ez finantz. emaitza (1etik 7rako kap.).....	(10.217)	(661)	(2.872)	(373)	(24)	(102)	164	130
Diruzaintzako geldikina	18.286	14.783	12.365	666	531	438	590	503
12.31n zorpetzea.....	4.614	3.691	2.768	168	132	98	46	149

(*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

Iturria: Toki Erakundearen Kontuei buruzko HKEEren 2007ko txostena. "Bizk." eta "EAE" erreferentziak, 20.001 eta 50.000 biztanle bitartean dituzten Bizkaia eta EAEko udalen datuei dagozkie.

Sarrera arruntak: 0,6 milioi euro egin dute behera 2007 eta 2009ko urteen artean; (2008an % 4ko igoera izan zuen eta 2009an, berriz, % 6ko beheraldia); gainera, jokamolde ezberdina izan dute zerga sarrerek batetik (1etik 3ra bitarteko kapituluak), beste administrazio batzuetatik eratorritakoek (4. kapitulua) eta ondare sarrerek (5. kap.).

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak:** 1,4 milioi egin dute gora aztergai izan den aldian (% 14), osagai nagusienetan igoerak izan dituztela; bereziki gailentzen da Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren gaineko Zerga, igoeraren erdia eragin duena. Ordenantza fiskalak aldatzarekin Udalak 2008rako % 2,7ko igoerak ezarri zituen eta 2009rako, berriz, % 3koak osotasunean, zaborren bilketa zerbitzua salbuespen izanik (% 4).
- **Transferentziak eta diru laguntzak:** 2007-2009 aldia 1,3 milioi euro murriztu dira (% 8). Osagai nagusienak, itunpeko zergetan partaidetza, alegia, 2008an 2 milioi euroko igoera



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

izan zuen eta hurrengo ekitaldian 3 milioi euro jaitsiko da; aztergai izan dugun aldian, beraz, 1 milioi euroko jaitsiera izan du. Gogoan izan behar da partaidetza horretako likidazioak eskagarritasunaren arabera erregistratzen direla: 2008koa, negatiboa izan da 2 milioi euroren zenbatekoan eta 2009ko ekitaldiari egotziko zaio; 2009ko ekitaldiaren likidaziotik eratorritako 3,7 milioi euro negatiboak, berriz, etorkizuneko urteetan erregistratuko dira, itzultzea gauzatzen denean.

- **Ondare sarrerak:** 0,7 milioi euro egin dute behera 2007 eta 2009ko ekitaldien artean, % 69 hain zuzen ere, diruzaintza erabilgarria eta interes tipoak jaistearekin batera.

Funtzionamendu gastuak: 2007 eta 2009 bitartean 3,4 milioi euro egin dute gora, 2008an igoera % 8koa izanik eta 2009an, berriz, % 7koa.

- **Langile gastuek** 1,2 milioi euro egin dute gora 2007-2009 aldian zehar, LZko lanpostu hutsak betetzeko egindako langileen kontratazioaren ondorioz eta 2008an gauzatutako % 5,2ko eta 2009an % 2,4ko igoeren ondorioz; igoera horiek Udalitza 2008/10 tokiko euskal erakundeen lan baldintzen Akordio Erregulatzaileak agindu zituen.
- **Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak** 0,7 milioi euro gehitu ziren hirurtekoan, % 8a, aldaketa handirik izan gabe.
- **Transferentzia eta diru-laguntzak** 1,5 milioi euro gehituko dira (% 25) eta azpimarratzekoak dira erakunde autonomoi egindako ekarpenak, 0,8 milioi euroko igoerarekin.

Aurrezki gordina: 2007 eta 2009 bitartean 7,7tik 3,7 milioi eurora gutxitu da. Beheraldiaren arrazoi nagusiak dira, batetik, itunpeko zergen diru-bilketan partaidetza sarrerak murriztu izana eta bestetik, gastu arruntek gora egin izana.

Aurrezki garbia eta zorpetzea: Aurrezki garbiak finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa) eta Udalak baliabide arrunten bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du. Finantza zamari egonkor eutsi zaio eta Landako Erakustazoka, S.A. ustiatzen duen eraikinaren erosketak eragindako indarreko zorpetze eragiketa bakarraren ondorio da. Zorpetzeari dagokionez, zorraren zenbatekoa 2009ko aurrezki garbiaren parekoa da eta ekitaldi bereko sarrera arrunten % 10a egiten du.

Kapitalezko eragiketen emaitza: Inbertsio-ahalegina aztertutako aldian handia izan da, 47,2 milioi euro egiazko inbertsio eta kapitalezko diru-laguntzen artean; inbertsio horiek zati batean 2009an Toki Inbertsioen Estatuko Funtsetik jasotako diru-laguntzekin finantzatu dira; baita, aktiboen salmentarekin ere, guztira inbertsioen % 33 finantzatu dutenak.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Diruzaintza geldikina: Magnitude honek % 32 egin du behera aztertutako aldian, inbertsioak finantzatzeko iturri modura erabili baita. Gogoan hartuta batetik Epaitegi honek proposatu dituen doiketak, 4,6 milioi eurokoak eta bestetik, 2009ko ekitaldiko itunpeko zergetan parte hartzeagatik likidazio negatiboa, 3,7 milioi eurokoa, -udalak kontabilizatu ez duena-, 2009ko ekitaldian Diruzaintza geldikinaren murrizketa 2008ko ekitaldiarekiko, % 72koa izan da.

Biztanleko ratioak-beste udal batzuekiko alderaketa: 20.001 eta 50.000 biztanle bitartean dituzten Bizkaiko eta EAeko udalen batez bestekoaren 2007ko datuak aurkeztuko ditugu informazio modura (eskuragarri dauden azkenak). Udalaren datuekiko alderaketak egin ahal izateko, gogoan hartu behar dira zerbitzuak ematean dauden aldeak, izan ere, zenbaitetan zerbitzuak zuzenean ematen baitira udal administrazioetik bertatik, eta beste zenbaitetan, erakunde autonomo, merkataritza sozietate publikoen bidez edo zeharka, mankomunitate, partzuergo edo merkataritzako beste sozietate batzuen bidez.

Ondorioa: Udal Administrazioek egiten dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

Durangoko Udalean sortutako aurrezki garbia nabarmen murriztu da itunpeko zergen diru-bilketak behera egin izanaren ondorioz; itunpeko zergetan toki administrazio guztiek hartzen dute esku. Zerbitzuen kostuek gorako joera izan dute, egonkorturik dagoen, edo baita behera doan sarrera arrunten eszenategi berriak eskatzen duen doiketa egin gabe. Aztergai izan dugun aldian Udalak inbertsio programak emaitza arruntekin, diru-laguntzekin eta geldikinerako bidea baliatuta finantzatu ditu. Diruzaintza geldikinak zenbateko adierazgarria du 09.12.31n, nahiz Epaitegi honek proposatu dituen eragina aintzat hartu behar den. Honenbestez, zorpetze-maila garrantzi txikikotzat har daiteke. Horregatik guztiagatik, 09.12.31n finantza egoera osasuntsua izan arren, Udalak zerbitzuek eragiten dituzten kostuen gainean esku hartu behar luke; epe laburrera, berriz, inbertsioak finantzatzeko geldikina eta zorpetze-bidea ditu, baita aktiboak salduta diru-laguntzak edo sarrerak eskuratzeko aukera ere.

2010eko aurrekontuaren likidazioan, gastu arruntei eutsi zaien arren aurrezki garbia 0,3 milioi eurotan murriztu da, izan ere, sarrera arruntek ere behera egin baitute. Horregatik, urte horretako inbertsioak -8,6 milioi euro-, hein handi batean aktiboen salmentatik eratorritako diru-sarrera ezohikoen bidez (3,3 milioi euro) eta kapitalezko diru-laguntzen bidez (3,9 milioi euro) finantzatu dira.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. URTEKO KONTUAK

V.1 UDALA

2009-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE. KITAT.	KOB.R. ORDAINK.	KOB.R. GABEA	% EXEK.
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.				
1.- Zerga zuzenak	A.3	5.818	-	5.818	6.236	5.883	353	107
2.- Zeharkako zergak	A.3	950	-	950	1.195	628	567	126
3.- Tasak eta bestelako sarrerak	A.3	3.786	53	3.839	4.716	4.090	626	123
4.- Transf. eta dirul. arruntak	A.4	14.404	1.105	15.509	15.933	15.723	210	103
5.- Ondare sarrerak.....		894	-	894	319	308	11	36
6.- Inbertsio errealeen besterentzea		-	311	311	226	226	-	73
7.- Transf. eta kapitalezko diru-lag.....	A.4	-	7.215	7.215	7.699	3.386	4.313	107
8.- Finantza aktiboen aldak.		69	13.613	13.682	4	4	-	(*)100
9.- Finantza pasiboen aldak.....	A.7	-	1.603	1.603	1.603	-	1.603	-
DIRU-SARRERAK GUZTIRA		25.921	23.900	49.821	37.931	30.248	7.683	(*)105

(*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

GASTUAK

1.- Langileria gastuak.....	A.5	7.617	462	8.079	8.023	7.873	150	99
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb.....		9.063	644	9.707	8.968	7.429	1.539	92
3.-.- Finantza gastuak	A.7	231	(25)	206	194	194	-	94
4 Transf. eta dirul. arruntak.....	A.6	7.323	1.162	8.485	7.745	7.589	156	91
6.- Inbertsio errealeen besterentzea		648	21.684	22.332	14.263	13.193	1.070	64
7.- Transf. eta kapitalezko diru-lag.....		47	(27)	20	3	3	-	15
8.- Finantza aktiboen aldak.		69	-	69	4	4	-	6
9.- Finantza pasiboen aldak.....	A.7	923	-	923	923	923	-	100
GASTUAK GUZTIRA		25.921	23.900	49.821	40.123	37.208	2.915	81
SARRERAK - GASTUAK					(2.192)			



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA	Euroak milakotan			
	HASIER. ERANSK.	ZORRA BALIOG.	KOBR./ ORDAIN.	AZKEN ZORRA
Zordunak	8.648	(89)	5.409	3.150
Hartzekodunak	1.781	-	1.766	15
AURREKONTU ITXIEN EMAITZA				(89)

AURREKONTUAREN EMAITZA	Euroak milakotan
Eskubide kitatuak	37.931
Obligazio aitortuak	40.123
INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA	(2.192)
AURREKO EKITALD. KITATUTAKO AURREKONTU ERAGIKETEN EMAITZA	(67)(*)
EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA	(2.259)
Finantziazio-desbideratzeak	(3.492)
Diruzaintza geldikinarekin finantzaturako gastuak	13.613
DOITUTAKO AURREKONTU EMAITZA	7.862

(*) Baliogabetzeez gain urteko itzulketek eragindako sarrerak ere barne hartu dira.

DIRUZAINZAKO GELDIKINA	Euroak milakotan
Diruzaintza geldikin likidoa 09.1.1ean	14.782
Aurrekontuaren emaitza	(2.259)
Kaudimengab. zuzkiduraren hornid. bariazioa	(960)
Sarrerren itzulketak eta beste txikiago batzuk	802
DIRUZAINZAKO GELDIKIN LIKIDOA 09.12.31-N	12.365
Diruzaintza	7.757
Aurrekontuko zordunak (A.8)	10.833
Aurrekontuz kanpoko zordunak	283
Aurrekontuko hartzekodunak	(2.930)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak	(918)
Kaudimengabeziatarako hornidurak (A.8)	(2.660)
DIRUZAINZAKO GELDIKIN LIKIDOA 09.12.31-N	12.365
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina	-
GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZAKO GELDIKINA	12.365
09.12.31-N ZORPETZEA (A.7)	2.768



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2009-KO ABENDUAREN 31-N

Euroak milakotan

AKTIBOA	ERANSK. 09 URTEA	08 URTEA	PASIBOA	ERANSK. 09 URTEA	08 URTEA
IBILGETUA	74.697	63.733	FUNTS PROPIOAK	82.642	74.774
Erabilera orokorrekoa.....	5.118	1.366	Ondarea	53.786	53.786
Ibilgetu ezmateriala.....	750	471	Lagapenean dagoen ondarea.....	405	405
Ibilgetu materiala.....	67.834	60.901	Lagatako ondarea.....	(916)	(916)
Ibilgetu finantzarioa.....	995	995	Erabil. Orokor. emandako ondarea	(44.447)	(44.447)
			Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	65.946	61.199
			Galerak eta Irabaziak	A.9 7.868	4.747
ZORDUNAK	8.376	7.184	HARTZEKODUNAK EPE LUZERA	4.375	3.695
Aurrekontuzkoak.....	A.8 10.833	8.648	Finantzetxeen maileguak e/luz.	A.7 4.371	3.691
Aurrekontuz kanpokoak	203	236	Bermeak.....	4	4
Kaudimengab. zuzkid.	A.8 (2.660)	(1.700)	HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA	3.804	3.213
			Aurrekontuzkoak.....	2.930	1.782
FINANTZA-KONTUAK	7.748	10.765	BEZarengatiko hartzek.	29	30
Aldi bateko finantza inberts. ...	-	-	Entitate publiko hartzekodunak	988	592
Bermeak	(9)	(1)	Aurrekontuz kanpokoak	(172)	(45)
Diruzaintza	7.757	10.766	Bermeak eta gordailuak	29	25
			Erakunde publikoak, sarreren itzulketagatik	-	829
AKTIBOA GUZTIRA	90.821	81.682	PASIBOA GUZTIRA	90.821	81.682

2009-KO EKITALDIAREN GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

GASTUAK	09 URTEA	08 URTEA	DIRU-SARRERAK	09 URTEA	08 URTEA
Langileen gastuak.....	8.112	7.655	Negozio zifratik zenbateko garbia.....	3.190	2.941
Kaudimengab. zuzkid. aldak.	960	465	Zerga zuzenak	6.236	6.008
Ibilgetua amortizatzeko zuzk.....	2.959	2.762	Zeharkako zergak	1.195	891
Tributuak	-	-	Jasotako transf. eta diru-lag.	24.462	18.456
Kanpoko zerbitzuak	8.879	8.244	Kudeaketa arrunteko bestel. sarrerak.....	1.499	2.765
Emandako transf. eta diru-lag.	7.749	7.166			
USTIAKETA MOZKINA	7.923	4.769			
Finantza gastuak.....	194	231	Sarrera finantzarioak.....	208	833
FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK	14	602			
Aurreko ekitaldietako gastu eta galerak	94	638	Aurreko ekitaldietako mozkinak.....	25	14
			AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK	69	624
APARTEKO EMAITZA POSITIBOAK	-	-			
EKITALDIKO MOZKINA	7.868	4.747			



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK

2009-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

AITORTUTAKO ESKUBIDEAK	KULTURGINTZA	KIROLAK	EUSKALTEGIA	MUSIKA
3.- Tasak eta bestelako sarrerak	57	473	83	348
4.- Transferentzia arruntak	1.418	1.865	493	962
5.- Ondare sarrerak	2	10	1	3
8.- Aktibo finantzarioak	-	-	-	2
GUZTIRA	1.477	2.348	577	1.315

2009-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

OBLIGAZIO ONARTUAK	KULTURGINTZA	KIROLAK	EUSKALTEGIA	MUSIKA
1.-Langileria gastuak	616	1.055	442	1.027
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb.	715	911	61	194
3.- Finantza gastuak	1	1	-	-
4.- Transferentzia arruntak	6	6	6	43
6.- Inbertsio errealak	-	65	-	86
8.- Aktibo finantzarioak	-	-	-	6
GUZTIRA	1.338	2.038	509	1.356

AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA

Euroak milakotan

	KULTURGINTZA	KIROLAK	EUSKALTEGIA	MUSIKA
ZORDUNAK				
Hasierako zorra	19	12	-	285
Baliogabetzeak	-	-	-	-
Kobrantzak	19	12	-	285
Azken zorra	-	-	-	-
HARTZEKODUNAK:				
Hasierako zorra	20	18	13	30
Baliogabetzeak	-	-	-	-
Ordainketak	20	36	13	30
Azken zorra	-	-	-	-

AURREKONTUAREN EMAITZA

Euroak milakotan

	KULTURGINTZA	KIROLAK	EUSKALTEGIA	MUSIKA
Eskubide kitatuak	1.477	2.348	577	1.315
Obligazio aitortuak	1.338	2.038	509	1.356
INDAREKO AURREK. AURREKONTU EMAITZA	139	310	68	(41)
AURREKO EKITALDIEN AURREKONTU EMAITZA	7(*)	-	-	-
EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA	146	310	68	(41)
Finantziario-desbideratzeak	-	-	-	-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak	154	151	74	108
DOITUTAKO AURREKONTU EMAITZA	300	461	142	67

(*) Aurrekontu itxietako gastuen itzulketa



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZAKO GELDIKINA

Euroak milakotan

	KULTURGINTZA	KIROLAK	EUSKALTEGIA	MUSIKA
KOBRATZEKO DAUDEN ZORDUNAK:				
Diru-sarreraren aurrekontukoa, arrunta.....	22	3	1	326
(Kobratzeko zalantzako saldoak)	-	-	-	-
GUZTIRA (A)	22	3	1	326
ORDAINTZEKO DAUDEN HARTZEKODUNAK:				
Gastuen aurrekontukoa, arrunta.....	65	144	13	22
Aurrekontukoak ez diren beste hainbat eragiketetakoa	26	43	39	45
GUZTIRA (B)	91	187	52	67
DIRUZAINZAKO FONDO LIKIDOAK (C)	425	985	193	113
DIRUZAINZAKO GELDIKINA (D=A-B+C)	356	801	142	372
FINANTZAKETA ATXIKIA DUTEN GAST. GELDIKINA (E)	-	-	-	-
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA (D-E)	356	801	142	372

EGOERAREN BALANTZEA 2009-KO ABENDUAREN 31-N

Euroak milakotan

	Kulturgintza	Kirolak	Euskaltegia	Musika	Eraikitzen	Landako
Ibilgetua.....	74	464	31	131	1	8.339
Erabiler orok. emand. azpiegit. eta ondasunak ..	7	-	-	-	-	-
Ibilgetu materiala	67	464	31	104	1	95
Ibilgetu ezmateriala.....	-	-	-	23	-	8.244
Ibilgetu finantzarioa	-	-	-	4	-	-
Aktibo erabilkorra.....	447	988	194	439	132	239
Zordunak	22	3	1	326	-	116
Diruzaintza	425	985	193	113	132	123
AKTIBOA	521	1.452	225	570	133	8.578
FUNTS PROPIOAK.....	430	1.265	173	503	61	163
Ondarea	119	123	24	86	61	360
Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	182	836	79	377	-	(112)
Galerak eta Irabaziak	129	306	70	40	-	(85)
Hainbat urtetan banatzeko sarrerak	-	-	-	-	-	8.244
Hartzekodunak epe laburrera.....	91	187	52	67	72	171
Aurrekontuko hartzekodunak	65	144	13	22	11	157
Entitate publiko hartzekodunak	26	40	39	45	61	14
Bermeak eta gordailuak e/lab.....	-	3	-	-	-	-
PASIBOA	521	1.452	225	570	133	8.578



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

GALERA-IRABAZIEN KONTUAK 2009

Euroak milakotan

	Kulturgintza	Kirolak	Euskaltegia	Musika	Eraikitzen	Landako
Langileen gastuak	621	1.056	442	1.027	92	175
Kanpoko zerbitzuak	710	909	61	194	21	389
Tributuak	-	-	-	-	-	1
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak	6	6	-	43	-	-
Amortizaziorako zuzkidura.....	11	69	4	10	-	211
Kaudimengab. zuzkid. aldak	-	-	-	-	-	-
Gastu finantzario eta antzekoak.....	1	-	-	-	-	-
Aurreko ekitaldietako gastu eta galerak	-	-	-	-	-	-
GASTUAK	1.349	2.040	507	1.274	113	776
Negozio zifratik zenbateko garbia	48	463	82	348	-	281
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak	1.418	1.865	493	963	112	228
Hainbat urtetan banatzeko sarrerak	-	-	-	-	-	175
Bestel. kudeaketa sarrerak	3	9	-	-	-	5
Sarrera finantzarioak.....	2	9	2	3	1	2
Beste ekitaldi batzuetako sarr. eta mozkinak	7	-	-	-	-	-
DIRU-SARRERAK	1.478	2.346	577	1.314	113	691
Emaitza: Mozkina/Galera (-)	129	306	70	40	-	(85)





ALEGAZIOAK

ALEGAZIO ZK.: 1

EPIGRAFEA: II.1.1.1

Durango Udalak, irratzi-programaren ekoizpenerako aholkularitza- eta laguntza-zerbitzuaren eskaintza egin zen publikoki. Kontratua, 2 urteko iraupena duena eta beste 2 urtez luza daitekeena, 2007ko apirilaren 18an esleitu zen. Enpresak aipatutako langilea subrogatu zuen. 2 urte pasatutakoan, 2009ko martxoaren 6an, enpresa esleipendunak uko egin zion aholkularitza- eta laguntza-kontratu hori luzatzeari.

Egoera hori ikusita, une horretan irratian zerbitzua ematen ari ziren bi langileak subrogatzea erabaki zuen Udalak aholkularitza- eta laguntza-zerbitzua beste enpresa bati esleitu arte.

Udal irratia berrantolatzeke koordinakundea Durango Komunikabideak, SA udal sozietate publikoak kontratatu zuen. Sozietate hori berdintasun-, meritu- eta gaitasun-printzipioak bete zituen aukeraketa-prozesua egin ostean Durango komunikabideen kudeaketaz arduratzen zen.

Enplegu-eskaintzaren deialdia bi egunkaritan argitaratu zen (1. dokumentu gisa erantsi dira iragarkiak) eta hautagaiek emandako merituei puntuazioa eman zitzaien aurrez ezarritako baremoaren arabera (2. dokumentu gisa erantsi da akta).

Aldi berean euskara ezagutzaren proba egin zitzaien hizkuntza erraz hitz egiteko gaitasunaren egiaztagiririk aurkeztu ez zuten hautagaiei (3. dokumentu gisa erantsi da).

Azkenik, merituen fasean puntuazio altuena lortu zuten sei hautagaiei elkarrizketa pertsonala egin zitzaion (akta erantsi da 4. dokumentu gisa).

Prozedura amaitutakoan, lehen postuan geratu zen hautagaiak uko egin zion lanpostuari, eta bigarrenak onartu zuen (5. dokumentu gisa erantsi da akta).

Egiaztatuta geratu da langile-aukeraketak iragarki-, berdintasun-, meritu- eta gaitasun-printzipioak errespetatu zituela.

ALEGAZIO ZK.: 2

EPIGRAFEA: II.1.1.4.

Zuzeneko diru-laguntzen erregulazioa 38/2003 Legeko 28. artikuluan ageri da, eta bereziki, 887/2006 EDko 65etik 67ra arteko artikuluetan.

Zuzeneko diru-laguntzak dira Tokiko Erakundearen Aurrekontu Orokorretan araudiz aurrez ikusitakoak eta horien helburua, aurrekontu-zenbatekoa eta onuraduna espresuki aurrekontuaren gastuen egoeran zehaztuta agertzen direnak.



Horiek ematea arautuko duen araudi espezifikorik ezean, Diru-laguntzen Lege Orokorrean aurrez ikusitakoa eta Araudi horretan aipatutakoa aplikagarri izango da diru-laguntza horietarako, salbu eta batean edo bestean iragarki- eta aldiberekotasun-printzipioen aplikazioari eragiten badio

Erreferentziazko diru-laguntzak, lehenengo kasuan, aurreko aurrekontuaren luzapenetik datoz. Luzatutako aurrekontu-egoera kudeaketaren blokeoa eragozteko ezarritako mekanismo bat da; hain zuzen ere kudeaketarako ezinbestekoa den tresna baten, aurrekontuaren, gabezia gertatuz gero gertatuko litzatekeen blokeoa eragozteko.

Onartutako azken aurrekontuan jasotako diru-laguntza nominatibo guztien luzapena egin da. Diru-laguntza horiek, urtez urte, behin eta berriz agertu dira, jarraitutasun-irtenbiderik gabe, gastu bereziko ekintzak direla kontuan hartuta, eta ezinezkoa da norgehiagoka sustatzea. Hau da, udalerrian diru-laguntza jaso zezaketen antzeko kategoriatan batzuetako beste objektu batzuen gabezia, edo beste nolabait esanda, antzeko helburuetara (eta antzeko balioduna) bideratutako pertsona juridiko edo fisikoen gabezia.

Era berean, ez dira Aurrekontua onartutako ekitaldian jaso beharrekoak ziren sarrera espezifikoekin edo eragindakoekin finantzatutako kredituak.

Zuzenean emateko diru-laguntzak direnean, interes publiko, sozial, ekonomiko edo gizatiarreko arrazoiak, edo behar bezala egiaztatutako deialdi publikoa zailtzen duten beste arrazoi batzuk egiaztatutakoan, zuzenean eman ahal izango dira, salbuespenez, Diru-laguntzen Lege Orokorreko 22. artikuluko 2. ataleko c) letrak aipatutako diru-laguntzak. Diru-laguntzen Lege Orokorrean eta Araudi honetan aurrez ikusitakoa aplikagarri izango da, batean edo bestean iragarki- eta aldiberekotasun-printzipioari eragiten badio salbu.

Espedientera gehitzea gaia dela eta eskuduna den diru-laguntzen organo kudeatzailearen memoria bat, diru-laguntzen izaera berezia justifikatzeko, interes publiko, sozial, ekonomiko edo gizatiarraren arrazoiak, edo deialdi publikoa zailtzen duten beste batzuk azalduz.

ALEGAZIO ZK.: 3

II.1.1. 5

Udalbatzak udal-igerilekuak eraikitzeke jatorrizko kontratuaren aldaketaren onarpenik formalki izan ez bazen ere, exekutatu beharreko aldaketa hainbat informazio-batzordetan landu zen bai Hirigintza eta Herri Lanetako batzordeetan, bai Ogasun batzordeetan; beraz, Udalbatza osatzen duten kide guztiek ezagutzen zituzten Igerileku klimatizatuen Exekuzio Proiektuaren aldaketarako proposamen teknikoak.

Eta ondorioetarako oinarritzkoagoa da, udala aurrekontu-luzapenean egonik, eta inbertsio berrien kontusailik ez zegoenez, kredituaren aldaketa bat onartu behar izan zela, Kredituen Gaitze modalitatean, eta izapidetu egin behar izan zela aldatutako proiektua biltzen zuten obrak egin ahal izateko; horrek guztiak ahalbidetu zuen erabiltzaile kopurua handitzea, eta 2008ko apirilaren 29an onartu zen osoko bilkuran. Osoko bilkurako adostasun hori izan ezean finantziatorik ez zen izango aldaketa biltzen zuten obrak exekutatzeko eta, beraz, ezin izango ziren exekutatu.

ALEGAZIO ZK.: 4

II.1.1.6.

2007ko urtarrilaren 2ko udal-eraikinak garbitzeko kontratuaren administrazio-baldintza partikularren agiriak sailkapen hau eskatzen zuen: M taldea (zerbitzu espezializatuak), 1 azpitaldea (higienizazioa, desinfekzioa, desinfektatzea eta arratoi-garbiketa), D kategoria. Ez da guztiz zuzena lehen aipatutako kontraturako, garbiketa orokorrekoa baino arlo zehatzagoari baitagokio.

Beraz, 2011n egindako lehiaketan sailkapen hori aldatu eta hau zehaztu zen haren ordeztu: U Taldea (Zerbitzu orokorrak), 1 azpitaldea (garbiketa-zerbitzuak, oro har), D kategoria, aurreko akatsa zuzenduta, emandako zerbitzua hobeto egokitzen baita kategoria honetara.

ALEGAZIO ZK.: 5

II.1.1.7

a.- Kalebarriako liburutegiko obrei dagokienez, kontratuaren lehen aldaketa 2009ko martxoaren 12an egin zen, 2009ko otsailaren 18an Zuzendaritza Fakultatiboak exekutatu beharreko jarduera zehatzak eta kausak arrazoitzen zituen txostena egin ostean. Txosten horretan obraren lehen faseko exekuzioan sortutako ustekabeko ugariri erreferentzia egiten zaio, baita Foru Aldundiko Kultura Saileko teknikariek egindako bisita batean eskatutako jarduketara batzuei ere. Deskribatutako ezustekoak 10 izan ziren, eta guztira 369.232,43 euroko zenbatekoa zuten. Kasu honetan, aldaketa kontusailak exekutatu ostean onartu zen, bakoitza lantzeko obrak geldiarazteak obren exekuzioan atzerapen handia eragingo baitzuen, eta exekutatu beharreko obra berrien kontusailak egin zitezkeen proiektua aldatu beharrik izan gabe, beraz, ez zen beharrezkoa obrak geldiaraztea.

2009ko azaroaren 11n, obraren amaierako egiaztapena 582.373,22 eurokoa izan zen. Likidazio horri egotzitako kontusailak Zuzendaritza Fakultatiboaren bigarren txostenean zerrendatuta datoz. Bigarren txosten horretan, proiektuan sartu gabeko kontusailak, obrako aldaketei eta obraren bigarren fasean sortutako ustekabeko batzuei egiten zaie erreferentzia. Likidazioa ordaintzeko kreditua sartzea 2009ko maiatzean hartutako osoko bilkurako adostasuna bidez onartu zen.

Lehen aldaketarekiko kostuaren igoera eragiten duten gorabeherak zuzendaritza fakultatiboak idatzitako txostenean jasota datoz. Txostena 2009ko irailaren 30ean sinatuta

dago eta obraren gorabehera guztiak jasota daude. Hauek dira igoera horiek sortu dituzten kontusailak:

KAPITULUA	INFORMAZIOA
FATXADAK	Harrizko ertzetakoak eta inguratzeak jartzeko (plakak jartze hutsa baino garestiagoa) neurketako akatsa proiektuan, baita neurri handiagoko harriak ezartzeko lineetan ere.
KANPOKO METALIKOA BARRUKO AROTZERIA	Patioko fatxadan errezel-hormaren azalera zabaldu da, pasabide publikoko eremuan.
IGELTSEROTZA	Ia erabat ezabatu dira barruko eremuak bereizten zituzten atek gerentziak sartutako irizpide berrien eraginez, eremu gardenagoak eta kristalezko bereizketak nahi baitzituen. Barruko bereizketa batzuk ezabatu dituzte gerentziak sartutako irizpide berrien eraginez, eremu gardenagoak eta kristalezko bereizketak nahi baitzituen. Baina aldiz, igeltserotzan horma bitartekoak egin dituzte hormigoizkoak izan ordez. Eskailerako eraikuntza-sistema berriaren ondorioz sortu da igoera, hormigoizko bloke zentrala jarri baita, solairuak akustikoki isolatzeko eta zirkulazioa antolatzeko. Errezel-hormaren azpian, barruko patioaren euskarrian, proiektuan jaso gabeko erremate berria, isolatuta eta iragazgaituta.
ESTALDURAK	Obran onartutako estaldura berriak: Estukoa erdiguneko horman eta karela eskaileretan. Arbel-horma eskailerako aurrealdeko horman.
ZORUAK	Proiektuko akatsa, fatxadako pintura eta egurrezko arotzeria bernizatzea ez sartzeagatik. Obran onartutako estaldura berriak: Arbelezko zorua, ez labaintzekoa, sarrerako eta eskaileretako eremuan Proiektuaren neurketa-akatsa, eraikin berriko solairu oso batean.
SABAI AIZUNAK	Proiektuko akatsa, sabai aizunen erremate gisa paramentu bertikalen aurka perimetro-faxa bat kontuan ez hartzeagatik.
ESTALKIAK	Jaitsi egin da estalkiaren eratze-sistema aldatzeagatik. Barne-hormaren gainean egin ordez, okertutako lauzen bidez egin da.
SARRAILAGINTZA ETA BEIRAK	Proiektuan aurrez ikusitako eskaileren barandak ijeztutako beirazko alboko itxitura-sistema batekin ordezkatu dira, altuera osoa estaliz, solairuen arteko isolamendu akustikoa hobetzeko, espazio gardenagoak lortzera bideratuta. Behe-solairuan haur-aretoaren itxitura ordezkatzeko, pasabide publikorantz, eta haren ordez u-glassezko trenkada berria jartzea, egitura metaliko lerrakorraren gainean. Eraikinerako sartzeko atariaren itxierarako ate berriak, liburutegi berriaren gerentziak aginduta, kale-edana saihesteko. Instalazioetako aireztapeneko patioan, igogailuko kaxaren atzean, estalkira sartzeko eskailera eta plataforma-sistema . Zertxa metalikoen sistema berria kristalezko banaketa eta trenkada mugikorra eusteko estalki azpiko solairuan, gerentziak sartutako irizpide berriak direla eta, espazio gardenagoak eta kristalezko bereizketak nahi baitzituen. Koadro elektrikoko armairuak sortzea eta kanpoko konmutazio-giltza, egitura metalikoarekin, harriz estaltzeko. Altzairu herdoilgaitzezko eskudel trinkoa eskaileretan. Patioko eskudela, mantentze-lanetarako langileak babesteko. Beirazko eta altzairu herdoilgaitzezko eskudela kristalezko atearan eta pasabide publikoaren arteko hutsartean. Metalezko askotariko erremateak.
INSTALAZIOAK	Hauek dira gorabehera garrantzitsuenak:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ELEKTRIZITATEA: Kapitulu hau nabarmen handitu da, aldaketa ugari izan baititu, argi-puntuak eta indarrak handitu dira eta araudi-eskakizun berriak sartu dira, informatikako departamentuak eskaera berria ere sortu du.

SUTEAK: Proiektuan sotoko espazioa hartzen zuen suteetako ur-hartuneetarako ur-andela ordezkatu egin da eta pasabide publikoaren azpian lurperatutako bat jarri da, indusketa arkeologikoa egindako eremuan. Larrialdietako irteeran elektroiman-sistema sartu da, eta estalki azpian solairuko ikuspegidun detektoreak instalatu dira

LARRIALDIETAKO ARGITERIA: Araudiak hala eskatuta, larrialdiko argiteria-puntuen neurketa lau aldiz handitu da.

TELEKOMUNIKAZIOAK, AHOTSA ETA DATUAK. Informatikako departamentuak eskakizun berriak egin dituzenez, hartune eta kableen neurketak handitu egin dira.

MEGAFONIA: Zerbitzuen kalitatearen hobekuntzagatik jakinarazpenen hedatzaile kopurua bikoiztu egin da.

ARGITERIA: Kapitulu honetako prezioa jaisteko kalitatea pixka bat jaitsi egin da.

BESTE BATZUK

Obrako kontusail berri ugari sartu dira, zuzendaritza fakultatiboak hala erabakita:

Estalkiko segurtasun-kableak, etorkizuneko mantentze-lana errazteko.

Igogailutik haur-aretoa pasatzea errazteko ertzeko habe bat ebakitzea.

Atzeko patiorantz forjaketa ebakitzea, errezel-horma zabaltzeko ezinbestekoa.

Forjaketa eta hormigoizko hormen zulaketak instalazio elektrikoak pasatzeko.

Aireztapeneko instalazioetan suaren aurkako uhateak, hasiera batean aurrez ikusi gabeak.

Fatxadetan grafitien aurkako inprimaketa aplikatzea.

Aurreko aldaketan jasotako beste batzuk.

ITXITURAK

Liburutegiko gerentziaren erabakiz, espazioen banaketari aldakortasuna eman behar zaio, erabileren bateragarritasunerako elkarren artean isolamendu akustikoen behar adinako mailak mantenduta, espazioen gardentasun-sentipenaren abantailak galdu gabe.

Formalki aldaketa horiek obrak exekutatu aurretik adostu ez diren arren, udal-korporatiboek nahiz enpresa kontratistak bazuten horien berri; enpresa kontratistarekin modu kontraesankorrean ezarri ziren proiektuan sartu gabeko kontusailen prezioak.

b.- Lariz Torreko lan-kontratoari dagokionez ez deritzogu zehatza aldaerazpenen formalizazioa nahiko krediturik ez zegoela egin zirela adieraztear. Kontratu honen bi aldaketak biltzen zituzten obrako kontusailak kontratuak formalizatu gabe exekutatu ziren arren, ez da zehatza aldaketak behar adinako krediturik izan gabe formalizatu zirenik.

Lariz Dorreko obrak exekutatzeako kontusailaren hasierako zenbatekoa, udal-kontabilitatearen arabera, 909.370,93 eurokoa zen. Obra 859.668,56 euroko prezioan esleitu zen (BEZa barne), beraz, 49.702,37 euroko soberakina du. Kontratu mailako lehen aldaketa 2008ko abuztuaren 1ean onartu zen, 96.383,46 euroko zenbatekoarekin (BEZa barne), aurretik 124.522,80 euroko zenbatekoa duen kreditua gaituta 2008ko uztailearen 23ko osoko bilkuran. Hasieran kontusailean zegoena eta gero gaitutakoa gehituz gero, egiazta dezakegu behar adina kreditu zegoela eta denboran, aipatutako lehen aldaketa nahiz 2008ko urriaren 8an onartutako bigarrena adosteko.

Kontratu mailako lehen aldaketa honen izapidetzea Zuzendaritza Fakultatiboaren txosten batekin hasi zen. Txosten hori 2008ko otsailaren 28an sartu zen Erregistro Orokorrean eta kontuan hartzen ditu, katalogatutako ondasun kulturala izanik, Bizkaiko Foru Aldundiko Kultura Departamentuak Exekuzio Proiektuan ezarritako aldaketak. Aldaketa horiek,



gainera, kostu ekonomiko gehigarria dute (haritz-egurrezko kanpoko arotzeria eta ez Corten altzairuzkoa proiektuak zekarren bezala, bigarren leiho bikoiztua berreraiki behar da jatorrizko kokapenean, bigarren solairuko alboko bi leihoen gurutze-formako mainela berreskuratu). Beste kontusail batzuk exekutatu beharra ere biltzen du, esaterako, alboko fatxada saneatzea eta pintatzea eta Barrenkalea eta Zeharkalearen arteko kantoian Iberdrolaren jarraibideen arabera kutxatilak egitea, eta Lariz Dorrea eraikinaren beraren aurrean, berez obrakoak ez diren kontusailak izanik ere, ez litzateke zentzuduna izango beste noizbait egitea eta komeni da dorretxearen zaharberritzea exekutatzen ari dela aprobetxatuz egitea.

2008ko abuztuaren 1eko aldatutako kontratuan adierazitako moduan,

“V. 2008ko apirilaren 7an Hirigintzako Informazio Batzordeari jakinarazi zitzaion Zuzendaritza Fakultatiboak Durangoko Lariz Dorrearen Birgaitze Proiektuan jaso gabeko kontusail berrien exekuzioari dagokionez igorritako Proposamena; proposamen horrek kontratua aldatzea ekarriko luke nahitaez, aurretik Proiektuan jaso gabeko obra horiek egiteko egokia eta nahikoa den kreditua gaituta.

Txosten-Proposamenean aurrez ikusitako obrako unitateetako batzuk berehala exekutatzeke adostasuna lortu behar zela jakinarazi zuen Zuzendaritzak, berehala ez exekutatzeke obrak geldiaraztea eta horren ondoriozko atzerapena eragingo bailuke. Atzerapen gehiagorik gabe exekutatzea komeni ziren unitateak hormigoizko uztaiaren exekuzioa eta leiho bikoiztua irekitzea dira. Azken lan hori harri-lanetan aditua den enpresa batek egin behar zuen eta Olabarri enpresak azpikontratatu zuen, birgaitze-obren esleipenduna izanik.

Idazkaritzak Korporatiboei jakinarazi zien ezin zutela inolako aldaketarik adostu hura ordaintzeko krediturik izan gabe, orain arte 2008rako Aurrekontua onartu gabe egonik.

Aipatutako obrak exekutatzeke benetako beharra eta obra amaitzerako nahi ez diren atzerapenak saihesteko urgentzia zuela ikusirik, Informazio Batzordetik egokitzen jo zen espedientea hasia 2008ko otsailaren 28ko Zuzendaritza Fakultatiboaren Txostenean aipatutako arloetan Lariz Dorrea birgaitzeko obren kontratua aldatzeari ekiteko; dena den, aldaketa hori ezin izango zen adostu, ezta ondorioz izan ere proposatutako aldaketaren kosteei aurre egiteko egokia eta nahikoa zen kreditu gisako aurrekontu-esleipenik izan arte.

Hori dela eta, kontratistari gai horien berri eman zitzaion, eta dagokion entzunaldia eman, modu kontraesankorrean exekutatu beharreko unitate berrien prezioak ezartzeko; adostasuna lortzeko prezioen gainean, eta jarraian, udal-aurrekontua onartutakoan, edo aurrekontuaren luzapena eginez gero aurrekontu-aldaketa puntuala onartuz, kontratu mailako aldaketa egin zen.

Gauza bera gertatu zen 2008ko urriaren zortzian izenpetutako bigarren aldaketarekin; bertan sartuta daude Zuzendaritzak dagokion txostenean egin beharra justifikatzen duen kontusailak, 64.096,06 euroko zenbatekoa dutenak.

Obren amaierako ziurtapenari dagokionez, igoerak izan dituzten kontusail gehienak neurketako igoeren ondoriozkoak izan dira, hau da, Exekuzio Proiektuaren



aurreikuspenekiko obrako benetako exekuzioan izandako aldeen ondoriozkoak, eta horiek, kontratu publikoen araudiaren arabera, azken ziurtapenean sar daitezke, hasierako prezioarekiko % 10eko mugarekin. Hauek izan dira neurketa handitutako kontusailak:

Eraispenen Kapituluua

1/2 oineko lodierako adreilu trinkoen lantegia eraistea.

Egurrezko habeetan iltzatutako egurrezko oholak ateratzea.

Kargatzeko metro kubikoa eta obra-hondakindegira eramatea. Obratik obra-hondakinak ateratzea 1 m³-ko zakuetan. (Kargatzeko eta obra-hondakindegietara eramateko kontusailak xehatutako prezio hauek ditu: Materiala kargatzea, m³-ko zakuetan biltegitratzea, obra-hondakindegietara eramatea, hondakindegiko kanona, hondakina biltegitratzeko moduak aldatu du, obra ondoko edukiontzien ordez, m³-ko zakuen bidez egiten baita, eta horrek kontusaila garestitu egiten du).

Lurrak mugitzearen kapituluua.

2 metroko sakontasunera arteko zuloak egitea

Saneamenduaren kapituluua

Lurperatutako loturako PVCzko hoditeria sanitarioa, junturaduna

Estalduren kapituluua

Talotxatze zarpiatzea itxura ona emateko (Foru Aldundiak hala eskatuta, obra hasitakoan zarpiatzeko zementuzko morteroaren ordez karezko morteroa erabiltzeko eskatu zen, horregatik igo da prezioa).

Iturgintzako kapituluua

18 mm-ko diametroa duen kobrezko hodia

Bereizketen kapituluua

Fatxadako horman arkugainera egitea harlanduzko obra errespetatuta

6. justifikazio-dokumentu gisa erantsi da igoerak izan dituzten kontusailekiko Zuzendaritza Fakultatiboak emandako azalpenak dituen azken ziurtapena.

Kontuan hartzeko moduko zenbateko ekonomikoa duen (24.804,36 euro) eta aldaketa batean ere sartu ez zen kontusail bakarra 2008ko ekainaren 26ko 7. Txostenean Zuzendaritzak aipatutako da, eta akatsez, 2008ko abuztuaren 1eko kontratu-aldaketan ez zen sartu. Kontusail hori kaltetutako harlanduzko obra konpontzeari zegokion. Barrenkaleko



fatxadako harriak estaltzen zituen morteroa zulatzen hasi aurretik ezin zen jakin berreskuratu beharreko harlanduzko obren guztizko kopurua. Zulatzen hasitakoan, harlanduzko obrak oso kaltetuta zeudela ikusi zen, konpontzeko tratamendua behar zutela, harriari plakak jarrita edo adabakien neurriak ahalbidetuz gero konpontzeko morteroarekin.

4.123,31 euroko zenbatekoarekin “Leihoetako kanpoko junturak” gorako kontusaila Proiektuan sartu ez zen arren, egin beharreko lanaren zenbateko zehatza kalkulatzeko ezinezkoa izango zen aurrez, leihoetako hutsarteak ez baitzeuden berunez aztertuta eta alde horiek in situ koloreztatutako morteroekin xurgatu behar ziren leioa jartzeko unean. Artisau-lana eta lan neketsua zen.

“Instalazioen gelako sabai aizunaren” kontusaila proiektuan dagoeneko bazegoen. Obrako aldea hura eusteko moduan dago, uneren batean garbiketa- edo mantentze-lanak egiteko, sabai aizunak eutsi ezinezkoa litzatekeen pisua eutsi beharko zukeela kontuan hartuta, beraz, sendotasuna emango zion egitura osagarria eman zitzaion. Guztira 1.910,00 euro izan ziren

C.- Obra 550.962,64 euroko zenbatekoarekin esleitu zen eta % 17,223eko desbideratzearekin likidatu zen.

Hauek dira obrako igoera sortu zuten kontusailak:

1.- Mañaria ibaiko marjinetan harri-lubeta exekutatzeko:

URA Uraren Euskal Agentziak sustatutako “Durangoko eta Iurretako udalerrietan Ibaizabal ibaiaren ingurumen-berreskuratzea eta gaitasun hidraulikoa zabaltzeko proiektua, 2007ko urtarrila” proiektura egokitzeko aldaketa batzuk sartu ziren dagoeneko lizitazio-proiektuan.

Azaroan (2008) sortutako prezipitazio handien ondorioz presa txikitik ibaian gora zegoen harlangaitz-horma erori zen, eskuin marjinetan. Hori dela eta, uren ekintzarekiko erabat ezegonkor geratu zen ezponda babesteko harri-lubeta jartzen jarraitu behar izan zen. Klima-egoera hori dela eta, are desfase handiagoa izan zen eskuin marjina hori indartzeko beharrezko unitateen (indusketa, harri-lubeta eta hormigoia junturak berdintzean) eta proiektuan benetan jarritakoen artean.

2.- Frantzisko Ibarra kalea (lurren mugimendua, eraispenak eta energia elektrikoko sarerako afekzioa):

E-1 (ezker marjina) horma-bularraren indusketa egin zenean ikusi ahal izan zen egindako betegarri-lana hormigoizko lauza zaharraren gainean egin zela, material zaharraren eta betegarri berriaren artean trinkotasun egokia lortzeko aurrez plaka hura eraitsi gabe, infiltrazioko uren pasabidea ahalbidetuta. Gainera, erabilitako materialek eraispen-hondar asko zituzten (plastikoak, egurrak, burdina, adreiluak, baita estalki bat ere). Kalte horiek eragin zezaketen, obrak amaitutakoan eta bidea zerbitzuan jarri ostean, asentuak sortzea,



eta ondorioz, ezker horma-bularraren alboan galtzadaren egitura mailako arriskua. Egokitzat jo zen, beraz, material hori kentzen hastea, eta lubeta egiteko egokia zen beste batekin ordezkatzea, aurretik hormigoizko lauza eraitsita.

Bide horretako ardatzean doan drainaketa-sarea Mañaria ibaian ibairatzen da, zubi berriko horma-bularraren erdigunean (ezker marjina), beraz, ezinbestekoa da hori ere eraitea.

Ubidearen ertz horretan beste afekzio garrantzitsu bat, eta hori ere horma-bularraren indusketak eragindakoa, bertatik ibaian gora, jabari publiko hidrauliko eremuan, zegoen tentsio ertaineko lurpeko linea lekualdatu behar izatea izan zen.

Jarduketa horiek guztiak aurrez esan ezinezkoak ziren proiektua idazteko unean, alboko eraikina orduan eraikitzeke fasean baitzegoen eta ez zegoen ez biderik, ez eragindako azpiegitararik.

3.- Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoaren ibai-uren kolektorea aldatzea

Esleitutako proiektuan justifikatu beharreko BI MILA ZAZPIEHUNEN (2.700) gorako kontusaila jaso zen obrek eragindako azpiegituren sarea aldatzeko. E-2 (eskuin marjina) horma-bularra eraikitzeak Muruetatorre kalean doan saneamendu-kolektoreari eragiten zion, eta ondorioz, kanalizazio-bide berria egin behar zen, zegoen sare zatia eraitea eta bi (2) erregistro-putzu berri barne. Eragiketa hori guztia Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoko teknikarien jarraibideen arabera egin zen.

Diametro handiko hoditeria denez (700 mm-ko diametroa duen hormigoi armatuzko hodia) eta hiru (3) metro baino gehiagoko sakoneran doanez, egindako desbideratzearen kostua, Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoko teknikarien jarraibideak zuzen-zuzen betez (haustura-probako hodi baten saiakuntza egin zen), nabarmen igo zen horretarako proiektuan zegoen aurrekontu kontusaila.

Auzitegiak adierazitakoari kalterik egin gabe, esan beharra dago Proiektuan jasotako kontusailenak direla jarduketak, eta horien neurketa erreala nabarmen handitu zela Proiektuaren exekuzioan. Obra hasitakoan exekuzioan zehar kontusail horiek igoera izango zutela aurrez ikusi balitz ere, ezin izan zitezkeen aurrez ikusi, adierazitako moduan, proiektatutakoarekiko benetako neurketak sortutako desbideraketak, batez ere eguraldi-gorabeherak eta udalerriz gairako erakundeek ezarritako eskakizunek sortutakoak baitira.

ALEGAZIO ZK.: 6

II.1.1.8

a.- Landakoko igerilekuen eraikin eta instalazioak eraikitzeari dagokionez, aipatu behar da 2/2000 Errege Dekretuak (kontratu honi aplikagarri zaion legedia) onartutako Herri Administrazioen Kontratuen Legeari buruzko testu bategineko (TRLIC, gaztelaniaz) 101 artikulua honakoa ezartzen du: *“kontratua burututakoan, kontratazio-organoak hura osatzen duten elementuetan interes publikoko arrazoiengatik soilik sartu ahal izango ditu aldaketak, betiere ustekabeko arrazoi edo behar berrien ondorioz, eta espedientean behar bezala justifikatuta.”*

TRLICko 149. artikulua ezartzen duenez, “obra-kontratuak suntsiarazteko arrazoi dira, 111. artikuluan adierazitakoez gain, honako hauek: e) Kontratuan egindako aldaketek, elkarren jarraian egindakoak izan arren, isolatuta edo batera, kontratuko prezioa aldatzea eragiten badute kontratuaren jatorrizko prezioaren % 20 (gutxi gorabehera) baino gehiagoko zenbatekoan, Balio Erantsiaren gaineko Zerga kanpo, edo hasierako proiektuaren funtsezko aldaketa eragiten dutenean.

150. artikulua: Aurreko artikuluen e) letrarekin lotuta, funtsezko aldaketatzat hartuko da, besteak beste, hasierako proiektuaren oinarriko ezaugarri eta helburuen aldaketa, baita gutxienez kontratuaren jatorrizko prezioaren 100eko 30ari eragiten dioten unitateen aldaketa ere, Balio Erantsiaren gaineko Zerga kanpo.

Lizitazio-printzipioetara ez direla egokitzen uste izateko oinarri gisa hartuko den kontratu-aldaketen ehuneko-mugarik ez zuen ezartzen TRLICk. Bertan ezarritakoaren arabera, administrazioak eta esleipendunak, proposatutako aldaketa % 20 gainditu edo objektuaren funtsezko aldaketa eragingo balu soilik izango zuen kontratua suntsiarazteko aukera.

Funtsezko aldaketa hori, kontratu-aldaketaren proposamenarekin hasierako obraren xedea (helburuak eta ezaugarriak) aldatzen denean edo gutxienez % 30i eragiten dion obrako unitateen aldaketa gertatzen denean. Ez dugu uste muga horiek gainditze hutsa, kontratua suntsiaraztea eragin dezakeen arrazoi izateagatik, edonola ere lizitazio-printzipioen urraketa izango denik. Urraketa gertatuko da TRLICko 101 eta 146 artikuluetan ezarritako kontratuen aldaketarako ezarritako eskakizunak betetzen ez direnean.

Obrak exekutatu bitartean hiru kontratu-aldaketa gertatu ziren:

1.- Linea elektrikoaren desbideratzea, 27.868 euroko prezioarekin.

Proiektuko akatsa izan zitekeen obrak egingo ziren orubea goi-tentsioko linea batek gurutzatzen zuela aurrez ez ikustea, baina horiek ezin ziren exekutatu desbideratzea egin gabe.

2.- Zimenduak jartzean arazoak, 768.711,48 euro:

Aldaketa-asmoa zuen Proiektuko Memorian azalduta dagoen moduan, 2006an obrak exekutatzeko hasi zirenean, eta zehazki pantailen exekuzioa hasi zenean, 2004an egindako azterketa geoteknikoan lortutako datuak in situ lortutako datuekin zehatz-mehatz bat ez



zetozeala ikusi ahal izan zen. [...] Indusketa 5,20 m-ko kotan dagoenean, eta zimenduak jartzeko putzuak exekutatzan hasitakoan, harria egun batetik bestera hainbat eremutan hautsi dela ikusi da, orduan eskatu zuen Zuzendaritza Fakultatiboak beste azterketa geotekniko bat lurraren mapa marraztu ahal izateko eta zimenduak jartzeko harri irmoa non dugun jakiteko (2007ko uztailearen 10eko Labeinen txostena), emaitza hain bereziak ikusita.

Zuzendaritza Fakultatiboak beste enpresa batekin beste zundaketa batzuk egiteko asmoa azaldu zuen eta orduan Igerilekuearako ABEEk geoteknikako beste enpresa baten txostena eskatu zuen Labeinen txostenaren emaitzak ebaluatzeko (2007ko uztailearen 25eko Harrilurren txostena).

Txosten honetan, eta dagoeneko induskatuta dagoen lurra ikusita, 5,30 m-ko kotatik aurrera sifonamendu-efektua aipatzen da, eta zimenduak jartzeko hainbat gomendio egiten dituzte. Txosten horretan azaldutakoa ikusita, Zuzendaritza Fakultatiboak zimenduak jartzeko sistema aldatzea erabaki zuen, Harrilurren txosteneko gomendioarekin, eta zapata isolatuetatik 80 cm-ko ertza duten lauzara pasatzea, 30 cm-ko hormigoizko ziklopeozko oinarriarekin. Lauzaren ertza handitzea eta hormigoizko ziklopeoaren lodiera uraren bultzadei eusteko dira.

[...] Lauzaren irtenbidea da, kasu honetan, gomendagarriena, egungo indusketaren kotan zimenduak jartzeko aukera ematen baitu, asentu diferentzialak saihesten ditu, lauza berritu esker uraren bultzadak konpentsa daitezke.”

Sifoi-efektua agertu denez, hasierako kontratuan aurrez ikusitako zapaten eraikuntza-sistema ezin da exekutatu eta lauza-sistemaren bidez exekutatu behar da.

Obra lizitatu eta egiten hasi aurretik auresan ezin den gertakaria da. Deskribatutako fenomenoak dela eta, hasieran proiektatutakoa baino garestiagoa den eraikuntza-sistema erabili behar izan da.

3. – Tarteko solairua egitea, 1.251.220,60 euro: gimnasioaren azalera zabaltzea eta aldagela gehiago sortzea.

Udalak ez du uste sartutako aldaketek hasierako proiektuaren helburua desnaturalizatzen dutenik. Azaldu den moduan, lehen bi aldaketak aurrez ikusi ezin ziren gertaeren ondoriozkoak dira, eta kontratazio-organoaren nahiaz kanpokoak, eta obra bera lortu ahal izateko egin behar izan ziren.

Hirugarren aldaketak sor ditzake zalantza gehien arlo horretan. Zalantza horiek, dena den, argitu egin daitezke garatu beharreko proiektuaren konplexutasuna eta denboran izandako iraupena ulertuz gero (proiektatu denetik lizitatu, esleitu eta obrak hasi arte). Udalerriko beharrek benetako aldaketa izan dute proiektua sortzen denetik haren exekuzioa hasi arte, eta nabarmen ugartu da kirol-instalazioen erabiltzaile kopurua.

Landako-2 gimnasioaren tarteko solairuaren eraikuntza “Durango Kirolak” zerbitzuak egindako proposamen baten ondorio izan da, beharren programa egin zenetik eraikinaren eraikuntzara arteko epean kirol-zerbitzuen eskaerak gora egin duela ikusi baitzuen.



Aipatu behar da Proiektua idazteko lehiaketa 2002koa dela; data horretan egin zen kirol-instalazioaren beharren programa. Hainbat arrazoi direla eta (azpiegituraren konplexutasuna eta neurria, finantziazio-zailtasunak, administrazio-kontrataziorako epeak, oinarrizko proiektuak eta exekuzio-proiektuak idazteko epeak eta abar), obrak ez ziren hasi 2007ra arte.

Epe luze horretan, kirol-zerbitzuen eskaera handitu zen, IMD-Durango Kiroletako Udal Institutua zena berregituratu zen eta “Durango Kiroiak” bihurtu zen, gerentzia sortu zen, udal-legealdi berria hasi zen eta kirol-instalazioen arloan herritarren beharrak aztertu ziren, eta hori guztia ikusita, gimnasiaorako, kardio-eremurako, gailuen zirkuiturako, spinning egiteko eta abarretarako bideratutako azalera handitzea egokia zela ikusi zen.

Prozesu hori guztia eraikuntza-obrak egin bitartean gertatu zen, eta 2008an planteatu zen gimnasioaren azalera eraikia handitzea, ezinbesteko beharra zela ikusita. Tarteko solairua sartu eta proiektua handitzea (eta horren ondorioz aldagelak, instalazioak, klimatizazioa eta abar berregokitzea) egokia ote zen edo esleitutako obra amaitu arte itxarotea, eta instalazioak jendeari zabaldukoan erreforma egitea hobe ote zen zalantza sortu zen une horretan.

Dilema hori ikusita, politikoki nahiz teknikoki jatorrizko obrak bere bidea egin bitartean aldatzea komeni zela erabaki zen, eta tarteko solairua sartu eta instalazioak egokitzea. Horrek guztiak obraren epea luzatuko zuen. Dena den, bigarren aukera hartu izan balitz baino kalte gutxiago eragingo zituen herritarrentzat, eta merkeago izango zen altxor publikorako.

Era berean, igerileku klimatizatuak lehendik zegoen kirol-konplexuan (Landako I) integratuko zirela kontuan hartu behar da, eta tarteko solairuaren eraikuntzak, hasiera batean proiektuan aurrez ikusi gabe zegoenak, obra nabarmen garestitu bazuen ere, kontuan hartu behar da espazioa hobeto aprobetxatu dela kirol-jarduerak egiteko espazio eta aldagela gehiago sortuta. Jatorrizko kontratuaren helburua ez da desnaturalizatu geratu, ezta eraginda ere; espazioaren aprobetxamendu hobe egin da, ez besterik.

b.- Kalebarriako liburutegi berrirako eraikineko obrei dagokienez, lehen aldaketa bat gertatu den arren eta likidazioaren unean kontusail berriak sartu diren arren, aurreko alegazio batean azaldu den moduan, aurrez esan ezin diren gertakarien ondoriozkoak (katalogatutako higiezina izateagatik Kultura Departamentuak ezarritako jarduerak) nahiz bere kudeaketaz arduratzen den Erakunde Autonomoak ezarritako eskakizun berrien ondoriozkoak izan dira. Likidazioan sartutako kontusail batzuek aldaketa jaso behar izan bazuten ere, horrek ez du esan nahi jarduera horrekin Udalak lizitazio-printzipioak urratu dituenik sortutako desbideratze ekonomikoa eta argudiatutako kontratuaren helburuaren desnaturalizazioa dela eta; hain zuzen ere, gure ustez, desnaturalizazio hori higiezinerako hasieran aurrez ikusitako helburua funtsean aldatzea edo ordezkatzeta izango litzateke, eta ez da hori gertatu, ezta gorako zenbatekoagatik ere, TRLCn jasotako erregulazioan ez baitago mugarik aldatutako exekuziorako zenbatekoari dagokionez. Aldundiaren eskakizun eta aurrez ikusi ezin diren gertakarietako kontusailak alde batera utzita, gainerakoak Erakunde Autonomoak eskatutako jarduketa puntualak dira, liburutegi erabilera anitzekoa izan zedin eta instalazio

mota horren kudeaketan azken joerak eta jarraibideak sar zitezten, Proiektuari egindako hobekuntzak izateaz gain. Hauek aipatu dira adibide gisa:

BARRUKO AROTZERIA	<p>la erabat ezabatu dira barruko eremuak bereizten zituzten atek bere kudeaketaz arduratzen den Erakunde Autonomoak sartutako irizpide berrien eraginez, eremu gardenagoak eta kristalezko bereizketak nahi baitzituen. Espazio gardenek irisgarritasun hobea dutela uste dugu. Kristalezko bereizketek zabaltasun-sentipena ematen dute eta, bestalde, argia sartzen da, eta hori garrantzitsua da liburutegiaren kokapenean, udalerriko alde zaharrean baitago, eta bertan argitasuna ez da oso handia.</p>
SARRAILAGINTZA ETA BEIRAK	<p>Proiektuan aurrez ikusitako eskaileren barandak ijeztutako beirazko alboko itxitura-sistema batekin ordezkatu dira, altuera osoa estaliz, solairuen arteko isolamendu akustikoa hobetzeko, espazio gardenagoak lortzera bideratuta.</p> <p>Behe-solairuan haur-aretoaren itxitura ordezkatzeari, pasabide publikorantz, eta haren ordezkari g-lassezko trenkada berria jartzea, egitura metaliko lerrakorraren gainean.</p> <p>Eraikineri sartzeko atariaren itxierarako ate berriak, Liburutegi berriaren gerentziak aginduta, kale-edana saihesteko. Espazioa plazara zabalik zegoen korridore gisa pentsatuta zegoen, Kalebarria eta Komentukalea lotzen zituen pasabidearekin. Espazio hori pub eta diskotekak dauden eremuan dago, eta segurtasun osoz esan daiteke eremu hori zikinkeriaz (zaborra, eginkariak eta abar) betetako kale-edaneko eremu bihurtuko litzatekeela, bereziki asteburuetan. Hori dela eta, pasabide hori eraikineri txertatzeko eskatu zen.</p> <p>Instalazioetako aireztapeneko patioan, igogailuko kaxaren atzean, estalkira sartzeko eskailera eta plataforma-sistema .</p> <p>Zertxa metalikoen sistema berria kristalezko banaketa eta trenkada mugikorra eusteko estalki azpiko solairuan, Erakunde Autonomoak sartutako irizpide berriak direla eta, espazio gardenagoak eta kristalezko bereizketak nahi baitzituen., Jarduketa horren asmoa haur-liburutegira komentukaleko plaza irekira txertatzea zen, zerbitzua kalera ateratzeko modua, bereziki udan.</p> <p>Koadro elektrikoko armairuak sortzea eta kanpoko konmutazio-giltza, egitura metalikoarekin, harriz estaltzeko.</p> <p>Altzairu herdoilgaitzezko eskudel trinkoa eskaileretan.</p> <p>Patioko eskudela, mantentze-lanetarako langileak babesteko.</p> <p>Beirazko eta altzairu herdoilgaitzezko eskudela kristalezko atearen eta pasabide publikoaren arteko hutsartean.</p> <p>Metalezko askotariko erremateak.</p>
ITXITURAK	<p>Liburutegiko kudeaketaz arduratzen den Erakunde Autonomoak erabakiz, espazioen banaketari aldakortasuna eman behar zaio, erabileren bateragarritasunerako elkarren artean isolamendu akustikoen behar adinako mailak mantenduta, espazioen gardentasun-sentipenaren abantailak galdu gabe. Espazio bakarra (azken solairukoa) aprobetxatzea zen asmoa, hiru jarduera egin ahal izango ziren eremu multifuntzional gisa. Itxiturak ireki egin daitezke, eta horri esker, espazio bat eta hiru espazio artean izan daitezke jarduerak egiteko. Uler daitezkeen moduan, itxiturak isolamendu akustikoa eman behar diote hiru eremuei, horietako batean jarduera bat eginez gero beste bietan ez baitu eraginik izan behar.</p>

ALEGAZIO ZK.: 7

II.1.1.9

TAO ezartzeko eta kudeatzeko zerbitzuari dagokionez, 2006ko abenduaren 21eko osoko bilkuran adostu zen Durangoko Trafiko eta Aparkamenduaren Ordenamendu Arautzailera hasiera batean aldatzea. Aldaketa horren helburua aplikazio-eremua 750 plaza gehiagotan handitzea zen, baina ez zen behin betiko onartu, eta beraz, ez zen indarrean jarri.

Kontratuaren esleipendunek kontrolatu beharreko hasierako plaza kopurua, Kontratuaren Administrazio Baldintza Partikularren Agiriko 13. klausulan ezarritakoaren arabera, 1.237koa zen gutxi gorabehera, hasiera batean lortu nahi zen aldaketa, eta berriz esaten dugu ez zela indarrean jarri, beste 750 plazatan handitzea zen.

Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, 2009ko uztailaren 13an, 131. zenbakikoan, argitaratutako 2009ko ekainaren 25eko osoko bilkurako adostasun bidez onartu zen hasiera batean Ordenantza aldatzeko proposamen berria, eta hala onartu zen behin betiko 2009ko azaroaren 12an.

Azken proposamen horren helburua hasierako proposamenarekin alderatuta desberdina zen, helburu nagusietan jasotzen baitzen gremioetarako txartela sortzea eta ezintasunak dituzten pertsonen ezintasun-txartela ematea, Ordenantzaren aplikazio-eremuan denboramugarik gabe aparkatzeko.

Ordenantzaren aplikazio-eremua udalerriko beste hiru kaletara ere zabaldu da (Zabale, Askatasun Etorbidearen atzealdea eta San Ignazio), gainera, “egoiliarren” plaza batzuk eremu urdin bihurtu dira. Zabaltze horrek guztiak beste 150 plaza berri sortu ditu, hau da, hasierako plaza kopuruarekin % 12ko igoera. Horretarako, esleipendunak txartelak ateratzeko hamar makina jartzeko inbertsioa egin behar izan zuen. Era berean, hedapena aplikatzen den kaleetan bizi diren pertsonen egoiliar-txartel gehiago banatzea dakar. Horien sarrerak oso-osorik Udalak jasotzen ditu. Udalak ez du uste, beraz, ez kontratuaren objektua zein kontratuaren kopuru ekonomikoa desnaturalizatu egiten denik, izan ere, Honek Udalak jaso beharreko kanon aldakorrean eukiko bait zukeen islada.

Era berean, kanon aldakorrarekin lotuta, Agiriko 9. klausulan bertan garatzen dela aipatu behar dugu. Klausula horretan zehazten da Durangoko Udalak eskubidea izango duela “urteko soberakinaren” ehuneko jasotzeko, ehunekoen taula baten arabera; taula hori eskaintza-egileak hobetu dezake. Soberakinaren kontzeptuan zalantzak sor daitezke. Gure ustez soberakina benetako diru-sarreraren eta kontrataren gastu errealaren arteko diferentzia da. Gastu horrek zuzeneko edo zeharkako kostuak izan ditzake, eta horretatik, ehuneko bat gastu orokorretarako eta mozkinetarako izango da.

Eskaintza ekonomikoaren arlo horren asmoa, nabarmena denez, zerbitzuaren estandarra mantenduta sarrerak maximizatzea eta kostuak minimizatzea, eta emakida ematen dionaren eta emakidadunaren artean soberakina banatzea da. Gure ustez, beraz, soberakina hitzaren kontzeptuarekin ez dago zalantzarik. Hau da, sarreraren eta gastuaren arteko aldea da.



ALEGAZIO ZK.: 8

II.1.2 – 1) IBILGETUA

Egungo ibilgetuaren hobekuntza edo kopurua ugaritzea eragiten duten ekintza guztiek kontularitzako isla dute. Mugimendu horiek urtero udal-inbetarioan inbertsio gisa sartzen dira, baina ez dago konexiorik inbetarioa jasotzen duen programaren eta udal-kontularitzaren artean.

ALEGAZIO ZK.: 9

II.1.2 – 2) DIRUZAINTZAKO SOBERAKINAREN KALKULUA

a) Uren horniketa-tasa 2009ko 4. hiruhilekoa (A3)

Udalak ur-horniketako tasaren bilketa-funtzioa Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoari eskuordetuta duenez, haren kudeaketaren inguruko datuak atzerapen nabarmenarekin iristen zaizkigu; kasu honetan, informazioa 2010eko martxoaren 3an iritsi zen Udaletxera, beraz, materialki ezinezkoa da 2009ko ekitaldian datu horiek kontabilizatzea. Egoera hori behin eta berriz gertatu da azkenaldian, beraz, udalak erabaki zuen urteko 4 hiruhileko kontabilizatzea: uneko ekitaldiko lehen hirurak eta aurreko ekitaldiko azkena.

b) Udalkutxa 2009 (A4)

Auzitegiak abenduaren 31n sortutako eta erregistratu gabeko betebeharrak gisa adierazitako zenbatekoa 2009ko ekitaldiko kontura entregatukoaren eta Udalkutxaren azken likidazioaren (2010eko otsailean jakiten da datua) arteko aldeari dagokio. Bestalde, BFAk alde hori kontabilizatzeke gomendatutako irizpidea ekitaldi horretan itzuli beharreko zenbatekoa etorkizuneko ekitaldi bakoitzari aplikatzea zen.

c) 2010ean erregistratutako fakturak (A7)

- Dagokion aurrekontu-kontsignazioa lortu zen unean ordaindu ziren Lariz Dorrearen proiektuarekin lotutako fakturak.
- Mañaria ibaia: Obraren likidazio-unean esleipenaren prezioaren desbideraketa izan dela jakinda, eta aurretik 2009ko abenduaren 22ko datarekin Alkatetxaren ebazpen bidez kontratazio-organoak desbideratze hori onartuta, ordaindu egin da.
- Landakoko igerilekuen proiektuarekin lotutakoak: Obretako akatsen zuzenketaren mende geratu zen proiektuaren likidazioari zegokion fakturaren ordainketa efektiboa. Zegokion zuzenketak egin ostean, faktura ordaindu zen. Igerilekuetako obren ejekuzioak atzerapena pairatu zuten beste kontratu beten objektua izan zen urtegi kolokazioa del aeta. Lana ezin zen kitatu, behin urtegiak kolokatu ondoren, obra printzipalaren esleipenduak beharrezkoak ziren erremateak bukatu arte. Obrak geldirik Egon ziren apean kontratsita printzipalak egindako lanetan (zertifikazioaren bornean zeuden partidetan) akatsak azaldu ziren, eta honen ondorioz ez zen aipatutako zertifikazioa ordaindu lanak jabegoak harrera egiteko eran egon arte.



- d) Suteen aurkako foru zerbitzurako ekarpena; Aurreko eragiketetan bezala, kontzeptu honegatik BFari likidatu beharreko zenbatekoari dagokion datua ez da ezagutu 2010 arte. Urtero, aurreko ekitaldiari dagokion zenbatekoa hurrengo ekitaldian kontabilizatzea erabili da irizpide gisa.
- e) Merkagune 2008 diru-laguntza 2010ean itzulia: Diru-laguntzatik kobratutako zenbatekoa itzuli eta kobratu gabeko zatia baliogabetzeko beharra zehaztu zuen Eusko Jaurlaritzaren Ebazpena 2010eko ekainaren 22koa da, beraz, ezinezkoa da aurrez jakitea eta kontabilizatzea. (7. justifikazio-dokumentua erantsi da)
- f) Faustegoiena sektoreko birpartzelazio-kostuak; 10/2010 eta 11/2010 faktura-zenbakiak, 39.204,27 y 86.652,83 zenbatekoa dutenak, hurrenez hurren, “Faustegoiena sektoreko birpartzelazio eta hirigintza-garapenerako sortutako gastuak” kontzeptuari dagokionak, 2010ean jaulki, jaso eta ordaindu ziren. Dena den, egia da 2009an ezagutzen zela ordaindu beharreko zenbatekoa, baina, Durangoko Udala aurrekontu-luzapeneko egoeran egonik, ezin izan zen 2010eko ekitaldira arte nahikoa aurrekontu-kontsignazio esleitu (urte horretan egin ziren efektibo birpartzelazioak eragindako gainerakoen kuotak).
- g) Desbideratze eta maileguak; Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren soberakinean doiketa gisa sartzen dira finantziazioaren desbideraketei eta eskuratu gabeko maileguei dagozkien zenbatekoak. Udalak, aspaldiko urtetatik, altxortegiko soberakina kontzeptu horiek kontuan hartu gabe kalkulatu du, altxortegiko soberakin garbiak guztizko soberakinaren eta finantziazioaren desbideraketa edo maileguekin lotutako eta konprometitutako gastu guztien arteko aldea ematen baitu. Zehazki, auzitegiak aipatutako zenbatekoen gainean, Udalak 2010eko urtarrilaren 2an altxortegiko soberakinaren kargura sartu zituen eskatutako maileguarekin finantzatutako gastu guztiak, baita desbideraketak sortzen dituzten diru-laguntzekin finantzatutakoak ere.

ALEGAZIO ZK.: 10

II.2.1.1

2009an 6 irakasle kontratatu ziren Bartolome Ertzilla Musika Eskolan, berdintasunari, merezimenduari eta gaitasunari dagozkion printzipioak errespetatuz:

- BIOLINA: Lanaldi osoko kontratazioa egin zen, irakasle titularraren amatasun-bajaren ordekoa hartzeko. 09/02/02an argitaratu zen eskaintza prentsan (iragarkia 8. agirian doa), eta hautagaiek aurkeztutako curriculumak aurretik finkatutako irizpideen arabera baloratu ziren (honekin batera doa aldi baterako eta ordezkapen-kontratueterako merezimenduen baremazio-txantiloia eta merezimenduen lehiaketaren emaitza).
- MUSIKA HIZKUNTZA: Irakasle titularra aldi baterako ezintasunagatik bajaran dago, beraz, ordekoa behar da.

Langileak hautatzeko, 2007ko ekainean osatutako lan-poltsara jo genuen. Lan-poltsa hura erretiro partziala hartu zuen irakasle titularraren lanaldiaren % 85 egiteko langile bat hautatzeko prozesua gauzatu ondoren sortu zen.

Lehen hautagaia txanda-kontratu baten bidez hasi zen lanean eta aldi baterako ezintasun egoeran zegoen irakaslearen tokia betetzeko zerrendako bigarren hautagaia hartu zen (honekin batera doaz atxikita prozesuaren oinarri arautzaileak 9. agirian eta amaierako akta 10. agirian).

- 2009an egindako beste lau kontratazioei dagokienez, deialdi publikoa egitea ez zela beharrezkoa erabaki zen, lanean urte asko zeramatzen langileei buruzkoak eta prozesuari publizitatea egin ondoren erakunde autonomoak une hartan ezarritako baremazioan oinarrituta hautatutakoak baitziren (honekin batera doaz atxikita, 11. agirian prentsan argitaratutako iragarkiak, behin-behineko eta ordezkapenetako langileen merezimenduen baremazio-txantiloia 12. agirian eta merezimendu-lehiaketan emaitzak 13. agirian).

ALEGAZIO ZK.: 11

III.1) AURREKONTUARI ETA KONTABILITATEARI BURUZKO KONTSIDERAZIOAK

- 10/2003 Foru Araua aurrekontu-luzapenari buruz zehaztasunik gabe idatzita dagoenez, eta txostenean aipatzen diren diru-laguntzak aurreko ekitaldietan bateratutako gastuak zirenez, Udalak kreditu horiek luzatzeko irizpidea hartu zuen, baina
- 0,4 milioi euroko sarrera egiteari dagokionez, esan beharrezkoa da kreditua dagokion funtzionalaren kontusailean (31-5114-62204), RC moduan zegoen kreditu-geldikin baten kontura sartu zela 2008-12-31n. Kreditu-atxikipen hori bi aurrekontu-aldaketei egin zitzaien (kreditua gaitzea eta kreditu gehigarria) eta 2008-12-31n eta 2008-12-26an gauzatu ziren hurrenez hurren. Horrela, aurrekontuaren kontusaila behar adinakoa zen etorkizunean kontratua aldatzeko (eragiketa hori 2009ko ekitaldian formalizatu zen 2008 aurrekontuaren kontura, baina 2009-03-31 baino lehenagokoa da. Hori da legeak aurreko ekitaldiaren likidazioa aurkezteko ezartzen duen muga).
- Bitarteko funtzionarioen sailkapen ekonomikoari dagokionez, azken urteotan Durangoko Udalak bitarteko langileei zegozkien gastu guztiak aurrekontuaren kontusail berean sartu ditu, bete gabeko lanpostuetako bitarteko funtzionarioen, aldi baterako baja bat ordezkatzeko lanean hasten direnen eta karrerako funtzionarioen arteko bereizketarik egin gabe; aurrekontu-irizpide hori 235/2004 Foru Dekretuak proposatutakoa betez gauzatu da. Foru Dekretu horren bidez onartzen dira Bizkaiko tokiko erakundeen aurrekontu-egitura eta kontabilitate publikoaren plan orokorra.
- Udalak kanon finkoa kobratzen du kontratua indarrean denetik. Kanon aldakorrari dagokionez, kanona aplikatzeari buruzko iritzi ezberdinak dituzte Udalak eta emakidadunak. Pleguaren 9. klausulan aipatzen den kanon aldakor horrek adierazten du Durangoko Udalak “urteko soberakinaren” ehuneko bat eskuratzeko eskubidea duela, eskaintzaileak hobetu zuen portzentaje-taularen arabera. Zalantza soberakinaren kontzeptu horren inguruan sor daiteke. Gure ustez, soberakina kontratuaren benetako diru-sarreraren eta benetako gastuen arteko aldea da. Gastu horiek zuzenekoak edo zeharkakoak izan daitezke eta gastu orokorrentzako eta onuradunarentzako ehuneko bat osatzen dute. Soberakin hori banatzeko irizpideak finkatzeko izapideak abian dira.



ALEGAZIO ZK.: 11

III.2.

- c) Udaltzakerak 2009ko irailean onartutako Udaleko lanpostuen zerrendan 158 lanpostu zeuden eta aurrekontu-plantilla 153 lanpostukoa zen. Hala ere, esleituak daude ULZan okupatuta dauden lanpostu guztiak (honekin batera doa atxikita 14. agiria).

ALEGAZIO ZK.: 12

III.3.

- a) Ikastetxeetako energiaren eta mantentze-lanen gastuak Udalaren gastuen 2. kapituluari dagozkio formalki, baina gastua eraginkorragoa eta erantzukidetasuneko izateko, bi gurasoen elkarrekin finantzatzea erabaki zen, gastu horiek haiek kudea zitzaten eta, beraz, gastu horiek Udalari justifikatu zitzaizkion. Ekonomiaren zein erantzukidetasunaren ikuspuntutik, oso ona izan da emaitza, azken urteotan ikasle kopurua handituta ere, kontsumoa jaitsi egin delako eta udalaren ekarpena ez delako handitu.

ALEGAZIO ZK.: 13

III.4 .ESPEDIENTEA ETA ESLEIPENA

- a) Herri Administrazioen Kontratuaren Legeari buruzko testu batekin (TRLR) 86. artikuluan adierazten du prezioa izan daitekeela eskaintzak baloratzeko irizpidea. Ez du ezartzen prezioa jaisteko muga jartzeari buruzko debekurik.

Formula mota jakin bat erabiltzearen helburua prezioa gehiegi jaisteak zerbitzuaren kalitateari egin diezaiokkeen kalte saihestea zen.

- b) TAO zerbitzua (3) kudeatzeko eta ezartzeko kontratuaren funtzionaltasunekin harremanik gabeko balorazio-irizpideak sartzeari dagokionez, honako hau adierazten dugu:

“Lehiaketa esleitzeko oinarri izan behar duten irizpideak honako hauek dira, garrantzi handienetik eta lortutako puntuazio handienetik txikienera ordenatuta:

- 1.- Aurkeztutako azterlan teknikoa (0-40 puntu)
- 2.- Giza baliabideen plana (0-35 puntu)

Esleipen-irizpide honetan puntuak lortzeko, esleipendunak irizpide hauek guztiak bete beharko ditu:

- a) Emakidadunak zerbitzua eskaintzeko dituen langileek, jendearekin harremana dutenez, EAEko bi hizkuntza ofizialak ondo jakin beharko dituzte idatziz zein ahoz eta beste hizkuntza bat jakitea ere baloratuko da, ahal dela ingelesa.
- b) Ez da Aldi Baterako Laneko Enpresen bidez kontratatuko langilerik.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- c) Langileak kontratatzeko, esleipendunak Langai (Euskal Lan Zerbitzua) eta INEM zerbitzuak erabili beharko ditu.
- d) Kontratutako langileen % 50 behintzat emakumezkoa izango da emakumeen eta gizonen berdintasunerako 4/2005 Legearen 3.5 artikuluan aurreikusitako ekintza positiboaren printzipioa aplikatuz.

3.- Aurkeztutako eskaintza ekonomikoa (0-10 puntu)

Eskaintza ekonomikoa ondorengo gutxienekoen taularen arabera puntuatu eta baloratuko da. Eskaintza ekonomikoaren zati aldakorra kanon aldakorrarekin bat datorrela ulertuko da:

Urteko soberakina	% Udala	% Emakidaduna
<= 30.000 euro	% 95,00	% 5,00
30.001-60.000 euro	% 87,50	% 12,50
30.001-100.000 euro	% 80,00	% 20,00
100.001-150.000 euro	% 72,50	% 27,50
> 150.000 euro.....	% 65,00	% 35,00

Eskaintza hori hobetu egin dezake lizitatzailerak eta Udalarentzako 0,20 hobetzen diren taulako goiburu guztien ehunekoan egindako hobekuntzengatik, puntu 1 gehiago lortuko da. Ondorengo hau da gehienezko puntuazioen (10 puntu) mugak biltzen dituen taula:

Urteko soberakina	% Udala	% Emakidaduna
<= 30.000 euro	% 97,00	% 3,00
30.001-60.000 euro	% 89,50	% 10,50
30.001-100.000 euro	% 82,00	% 18,00
100.001-150.000 euro	% 74,50	% 25,50
> 150.000 euro.....	% 67,00	% 33,00

4.- Proposatutako hobekuntza ekonomikoa (0-5 puntu), Udalarentzat doakoak.

5.- Aurkeztutako azterlan ekonomikoa (0-5 puntu)

6.- Berme osagarriak (0-5 puntu)

Ezarrিতako irizpideen helburua kontratua Udalarentzat ekonomikoki ahalik eta onena izatea zen. Alderdi sozialei ere, berdintasunari eta herritarren hizkuntza-eskubideei kasu, garrantzia eman nahi zitzaion. Horiek, herritarrek, baitziren kontratuaren azken xede. Beraz, aipatutako balorazio-irizpideak kontratuaren funtzionaltasunekin harreman zuzena daukatelakoan gaude. Trebakuntza-planaren hainbat alderdi ez ziren balorazio-irizpide gisa



ezarri behar, nahitaez bete beharreko irizpide gisa baizik. Honako erzipidea zuzendu egin da hurrengo prozeduretan

Liburutegiko altzarien kontratuaren (4) funtzionaltasunekin loturarik ez zuten balorazio-irizpideak sartzeari dagokionez:

Honako hauek ziren Pleguan zeuden balorazio-irizpideak:

- √ Prezioa
- √ Gauzatzeko epea
- √ Bermealdia luzatzea
- √ Hobekuntzak
- √ Altzarien diseinua, funtzionaltasuna eta ingurumena babestea, obraren proiektuarekin eta plegu tekniko honekin bat etorrira: Ondorengo alderdi hauek bakarrik hartuko dira aintzat:

- a) Sorkuntza-proposamena. Altzarien diseinua eta originaltasuna.
- b) Eraikinaren irudi globalarekin eta nortasun korporatiboaren eskuliburuarekin koherente izatea.
- c) Xehetasunen eta zehaztasunen norainokoa
- d) Ingurura eta zerbitzuaren erabiltzaileen beharretara egokitzeko gaitasuna
- e) Kolore-aukera zabala izatea.
- f) Ingurumen-hobekuntzak aglomeratuetan, altzairuzko xafletan, tapizetan, plastikoetan, eskainitako produktuak disolbatzaile organikorik gabe garbitzeko aukera, materialak birziklagarriak izatea, bilgarriak ere birziklagarriak izatea.

Irizpide guztiak kontratuaren helburu den hornikuntzaren funtzionaltasunari buruzkoak direla uste dugu. Azken irizpideari dagokionez, hori baita zalantzak sor ditzakeena, adierazi nahi dugu irizpidea ongi dagoela azalduta, altzariak eraikitzeo erabilitako materiala ingurumen aldetik iraunkorra izatea baitu helburua, horrela, Preskripzio Teknikoen Pleguan azaldutako prestazioak hobetuz. Ez zaigu iruditzen gabeziatzat hartu behar denik.

Igerileku klimatizatuak eraikitzeo kontratuan funtzionaltasunekin zerikusirik ez duten balorazio-irizpideak sartzeari buruz, adierazi nahi dugu, ondorengo hauek direla erabili ditugun balorazio-irizpideak:

- a) Lanaren azterketa maila (30 puntu)
 - Antolaketa eta lan-programak
 - Asistentzia tekniko espezializatuak
- b) Eskaintzaren balio ekonomikoa (40 puntu)



c) Kontratatzaileak eskainitako balio teknikoa (30 puntu)

Mantentze-lanak 10 puntu

Kalitatea 10 puntu

Epea murriztea 5 puntu

Baliabideak eta epeak egokitzea 5 puntu.

Ez zaigu iruditzen gabezia gisa hartu behar denik, irizpide guztien helburua eskaintza baloratzea baita eta eskaintzak kontratuaren helburuari egin behar baitio erreferentzia.

Bidegorriaren 3. fasea (7), liburutegia (8) eta Lariz Dorrea birgaitzeko lanak egiteko kontratuetan obraren funtzionaltasunekin zerikusirik ez duten irizpideak sartzeari dagokionez, adierazi nahi dugu ingurumen-ziurtagiriak baloratzearen kontuan, Udala hasia dela erosketa berdeak egiteko eta erosketak irizpide sozialekin egiteko urratsak ematen. Ziurtagiri horiek ez dira baloratzen une honetan, ez baitiote eskaintzari egiten erreferentziarik, enpresari baizik. Obren, zerbitzuen eta horniketen iraunkortasuna horri dagokion definizioaren bidez ere ezartzen da proiektuetan.

TAO zerbitzua ezartzeko pleguan kontratatu beharreko langileen ezaugarriei eta prozedurei buruzko alderdiak baloratzen direla dioen erreferentziari dagokionez, balorazio-irizpideen 2. puntuan Giza baliabideen Plana zegoen, 35 puntukoa, eta honako azpi-irizpide hauek zituen:

- a. Jendaurrean lan egiten duten langileek EAeko bi hizkuntza ofizialak ondo jakingo dituzte
- b. Ez da Aldi Baterako Laneko Enpresen bidez langilerik kontratatuko.
- c. Langileak kontratatzeke Langai eta INEM erabiliko dira.
- d. Kontratututako langileen % 50 behintzat emakumezkoak izango dira.

Irizpide horiek aplikatuta, Herri Administrazioak eskainitako zerbitzuetan euskararen presentzia ziurtatu nahi genuen. Izan ere, zerbitzua emakidadunak eskaini arren, herritarrek zerbitzu hori Udalarekin identifikatzen dute eta alderdi hori kontuan izatea beharrezkotzat jo genuen. Era berean, emakumeen lana sustatzea ere helburuetako bat zen. Helburua justifikatuta dago Administrazio honek aipatutako bi arloak sustatu nahi baitzituen, baina hobetu egokituko ziren kontratazio publikoaren baldintzetara, beste modu batean jarrita.

Txosten teknikoetan enpresa ziurtagiriak ere kontuan hartzeari buruz, lehen adierazi bezala, Udala garai hartan kontratazio publikoetan iraunkortasun- eta ingurumen-irizpideak eta irizpide sozialak txertatzeko lehenengo urratsak ematen ari zen. Orain, kalitate eta ingurumen arloko ziurtagiri guztiak enpresaren kaudimen-irizpide gisa erabiltzen dira eta ez eskaintzak baloratzeko irizpide gisa.

- c) Bidegorriaren 3. fasea egiteko, Kalebarriako liburutegia konpontzeko eta Lariz Dorrea birgaitzeko, "hobekuntzak" ez dira eskaintzak baloratzeko irizpideak.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Udal-eraikinak garbitzeko zerbitzuak (2) hobekuntzak baloratzeko irizpide gisa ezartzen zituen eta azpi-irizpideak eta bakoitzaren puntuazioa ere ezartzen zituen:

“Hobekuntzak pleguari (15 puntu)

- a) Hobekuntzak nahitaezko prestazioei (10 puntu)
- b) Beste zerbitzu batzuk eskaintzeko aukera (3 puntu)
- c) Kontrol-zentroa, 24 ordu (2 puntu)”

Liburutegirako altzarien horniketetan (4), hobekuntzei buruzko irizpideetan honakoa zegoen ezarrita:

“Hobekuntzak: 5 puntu

Liburutegirako gehigarriak eta osagarriak: gehienez 2 puntu

Liburutegiaren proiekturako eta altzarien proiekturako egokiak dira elementu apaingarriak: gehienez 2 puntu

Mezuen eskuragarritasuna hobetzeko elementuak: gehienez puntu 1”

Preskripzio Teknikoen Pleguan dago hobekuntzei dagokien irizpidearen azpialal bakoitzaren puntuazioa xehatuta.

Bidegorriaren 3. fasea eraikitzeko obran (7), ez zegoen ezarrita balorazioan erabilitako baremo zehatza, baina lizitatzaillei adierazten zitzaien hobekuntzaren balio ekonomikoa izango zela puntuazioa emateko irizpidea.

Ez zaigu iruditzen aipamen hori gabeziatzat hartu behar denik.

- a) 2. kontratuan, udal eraikinak garbitzeari dagokion kontratuan, irizpide bakoitzean daude azpi-irizpideak eta bakoitzaren puntuazioa. Balorazio-irizpide batzuk garatzeko eta hobeto zehazteko moduan daude, baina eskaintzak baloratzeko erabilitako irizpide asko helburuak dira; esaterako, prezioa edo bermealdiak luzatzea eta beste batzuek azpi-irizpideak dituzte; adibidez, aipatutako adibidea edo 6. kontratukoa (igerileku klimatizatuak), 7. kontratukoa (bidegorriaren hirugarren fasea eraikitzea) edo 9. kontratukoa (Lariz Dorrea).

ALEGAZIO ZK.: 14

III.4 .EXEKUZIOA ETA HARRERA

- a) Aipatutakoari kalterik egin gabe, 2006tik Durango Udalak, egiten duen obra publiko bakoitzeko, kontratuarekin batera zerbitzu-kontratu bat ere esleitzen du, dagokion obraren segurtasunaren eta osasunaren kontrola koordinatzeko. Arlo bakoitzean aditu diren teknikariek segurtasun-araudia betetzen dela ziurtatzen da Durangoko Udalak sustatutako obra guztietan.
- b) b.- Behin betiko bermeak kontratatzaileak obraren bermealdian dituen betebeharrak beteko dituela ziurtatu behar du. Auzitegiak adierazitakoari kalterik egin gabe,



esleipendunak Udalarekin dituen betebeharrak bermatzeko, funtsezkoena obraren edo horniketaren harrera-unean berme guztiak behar bezala eratuta egotea da; izan ere, une horretan, harrera-unean alegia, hasten da bermealdia eta, beraz, hala badagokio, orduan gauzatu behar dira.

- c) Lariz Dorrean lanak egiteko epearen luzapenak hainbat arrazoi zituen atzean: estalduraren lanak atzeratu zituzten eguraldi txarrak, garraio-sektoreko greba, obrak gauzatzeko modua edo laneko erritmoa bera; birgaitze-obra zenez eta ustekabeak etengabe sortu zirenez, ez zen aurreikusitakoa bete. Horrez gain, obran aurreikusitako kontusailak gauzatu ziren, horien ondorioz, kontratuari bi aldaketa egin baitzitzaizkion. Obra egiteko epea urtebetetik gora luzatu zen berrikuspena egitea adostu gabe, baina prezioaren zati bat prezio kontrajarri gisa, beraz egungo prezio gisa finkatu zen. Beraz, kasu honetan, prezioen berrikuspena ez da aplikatu behar.

Era berean, aipagarria da, badela auzitegiek ere jaso duten doktrina-joera bat eta horren arabera, kontuan izan behar da kontratuaren prezioa berrikustea kontratatzaileari aitortutako eskubide bat dela eta Administrazioa jakinaren gainean ez egoteko, aurretik hori adostu behar dela. Hori horrela, doktrina zein jurisprudentzia ildo horretan dabilta eta, beraz, erabaki da kontratatzaileak uko egin diezaiokeen eskubide bat dela, Madrilgo Justizia Auzitegi Nagusiaren ekainaren 24ko 874/2005 epaiak adierazten duen gisan:

(...) dagokion kontratuaren prezioen igoera kalkulatu nahi da, eta ez ekonomia nazionaleko prezioen igoera orokorra kalkulatzeari.

- d) c.- Igerilekuetako obrak ez ziren epe barruan amaitu, kontratu hari egokituta urtegien horniketara ere egin baitzen. Baziren enpresa esleipendunak urtegi horiek jarri aurretik egin ezin zituen erremateak, beraz, lanak berandu amaitu zituzten. Liburutegiko lanei dagokienez, obrak egiteko hasierako epea 15 hilekoa zen, baina lanak egiten hasi ondoren 2 aldaketa izan zituen kontratuak obran ustekabeak eta aldaketak sortu zirelako, beraz, atzerapenak izan ziren. Epea luzatu arren, ezin izan ziren obrak garaiz amaitu akaberako materialen horniketan arazoak izan zirelako eta sotoan uholdeak gertatu zirelako.

Lariz Dorreko lanetan, 9 hileko epea finkatu zen hasieran lanak egiteko, baina egiten hasitakoan, kontratuak 2 aldaketa izan zituen obran sortutako ustekabeak eta aldaketak medio eta 6 hileko epe-aldaketa bat izapidetu zen 2008ko apirilaren 6ko Dekretuaren bidez.

ALEGAZIO ZK.: 15

III.4. BESTE BATZUK

- a) Urtegien hornikuntzarako kontratuari dagokionez, igerilekuetako urtegi mota aukeratzea erabaki zaila izan zen, hormigoi eta zeramikazko estaldurak dituzten ohiko urtegiak ez baitziren igerileku berrietarako egokiak eta urtegi metalikoak oso ezberdinak ziren



osaerari (altzairu galbanizatua eta altzairu herdoilgaitza) eta akaberari (poliesterra edo botoiduna) begiratuta.

Denek zituzten abantailak eta desabantailak. Koloniako eta Bartzelonako azoketan izan ondoren, Udaleko teknikariek eta politikariek erabaki zuten junturarik gabeko altzairu herdoilgaitzezko urtegiak aukeratzea, soldadura ere herdoilgaitza zutenak eta akabera material botoidunarekin dutenak.

Material hura egokia zela sinetsita hartu zen erabakia; etorkizun handikoa eta mantentze-lan handirik eskatzen ez zuela pentsatuz, alegia, lehiakortasun txikiaren kontura bazen ere. Inbertsioaren prezioa altua zen eta kontratu orokorrak bazituen gatazkarako aukerak. Gainera, benetako zenbatekoa gastu orokorretatik eta industria-etekinetatik % 19 jaistearen helburua. Horren guztiaren ondorioz, obraren aurrekontu orokorretik at utzi zen igerilekuko urtegien horniketari zegokion kontusaila. Horrela, ordezkorik ez erabiltzea ziurtatzen zen eta inbertsioaren zenbatekoa neurtzen zen, beharrezkoak ez ziren kosturik gabe.

Altzairu herdoilgaitzezko urtegiak egiteko lizitaziora 3 eskaintza aurkeztu ziren:

- T.S. S.L.
- UTE M.A S.L.
- A-I S.L.

T.S., SL enpresa lizitaziotik kanpo gelditu zen preskripzio teknikoaren plegua ez zuelako betetzen, elkarren artean torlojuz lotutako altzairu herdoilgaitzezko panelak eskaintzen baitzituzten, bi PVC geruzaz estalitakoak, eta hori ez zen eskatutako teknologia.

UTE M.A S.L., SL enpresak pleguan azaldutakoa betetzen zuen aukera bat aurkeztu zuen, baina ez zuen egiaztatu antzeko neurriko gutxienez 5 igerileku fabrikatu, hornitu eta instalatu izana eta horixe eskatzen zen Klausula Administratibo Partikularren Pleguko Kontratatzeko Gaitasuna atalean. Horregatik gelditu zen lizitaziotik kanpo.

A-I S.L. enpresak Klausula Administratibo Partikularren Pleguan ezarritako baldintza guztiak betetzen zituen eta horregatik esleitu zitzaion hari kontratua.

Beraz, esan behar da, bai A-I S.L. enpresak, bai UTE M.A S.L., enpresak aurkeztu zutelako proiektuan hautatutako irtenbide teknikoa. Beraz, ez zen enpresa bakarra proposatutako irtenbidea eskaintzen zuena.

- a) Pleguetan balio-judizioa izatea eskatzen duten esleipen-irizpideak erabiltzeari buruzko erreferentziari dagokionez, eta kontratazioetarako araudi berriak Adituen Batzordeari buruz ezarritako eskakizuna ikusita eta Durangokoaren gisako Udal txikietan batzorde hori osatzeko dauden zailtasunak aintzat hartuta, baloratzeko balio-judiziorik egitea eskatzen ez duten irizpideei eman ohi zaie puntuazio osoaren % 50 baino gehiago. Horien



balorazioa formula aritmetikoen bidez lortzen da. Prestazioak edo obrak aukera ematen duen heinean, irizpide objektibo horiek erabili ohi dira.

ALEGAZIO ZK.: 16

III.6. (LANGILEAK)

- a) 2009an Udalbatzak onartu zuen erakunde autonomoen lanpostuen zerrendan 70 lanpostu azaltzen ziren eta aurrekontu-plantillan 72 lanpostu (honekin batera atxikita doa 15. agiria).
- b) Ez dago lan-poltsen indarraldiari gehieneko mugarik jartzen dion araudirik.

Legearen hutsune hori ikusita, erakunde bakoitzak erabakitzen ditu indarraldiaren ezaugarriak. Hori horrela, Udal Euskaltegia erakunde autonomoak kontratazio-zerrendak 5 urtean behin HABEk emandako zerrendekin berritzeko protokoloa erabiltzea erabaki zuen.

Arau hori aplikatuta, 2004ko zerrendak 2009 arte egongo dira indarrean.

Udal Euskaltegiko Batzarrak 2009ko maiatzaren 5ean adostutakoari jarraiki (honekin batera doa 16. agiria), zerrenden indarraldia 2 urte luzatzea erabaki zen, azken urteetan HABEk emandako zerrendetan libre zeuden hautagaiak berberak zirela ikusita. Egoera hori kontuan hartuta, beste lan-poltsa bat sortzea ez zegoela justifikatuta erabaki zen, une hartan indarrean zegoen zerrendari aldaketa gutxi ekarriko zizkiolako.

Ikuspuntu horretatik abiatuta, 2009an egindako irakasleen bi kontratazioak egiteko erabili zen lan-poltsa aspaldi sortua zen, baina indarrean zegoen.

- d) Sorosleen poltsa antzinakoa zela ikusirik, Durango Kirolak erakunde autonomoak 2010eko ekainean deialdi publikoa egin zuen Sorosleentzat beste lan-poltsa bat sortzeko (honekin batera doa deialdiari buruzko prentsa-oharra 17. agirian eta lan-poltsa sortzeko erabilitako dekretua 18. agirian).

ALEGAZIO ZK.: 17

III.6.A KONTRATAZIOA

- 1) Durango Kirolak erakundeak 2007an kirol-ikastaroak antolatzeko esleitutako kontratuari dagokionez, oraingoz kalitate-ziurtagiriak eta ingurumen-ziurtagiriak ez dira balorazio-irizpidetzat hartzen, baizik ziurtagiri horiek enpresaren ezaugarritzat hartzen direnez, hala dagokionean, onarpen-irizpide gisa eskatzen dira.
- 3) Langileen subrogazioari dagokionez, Udalhitz 2005-2007 (Tokiko euskal erakundeetako funtzionarioen lan-baldintzak arautzeko akordioaren ereduak) akordioak 171. artikuluan arau horretan araututako kasuetan subrogazio-klausula txertatzeko betebeharra ezarri zuen, eta hemen erreferentzia egin diogun kontratuaren pleguan betebehara hori bete da.





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

0. ABREVIATURAS

BOB	Boletín Oficial de Bizkaia.
BOE	Boletín Oficial del Estado.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
INEM	Instituto Nacional de Empleo, actual Servicio Público de Empleo Estatal.
LCSP	Ley 30/2007, de Contratos del Sector Público.
LFPV	Ley 6/1989, de la Función Pública Vasca.
LGS	Ley 38/2003, General de Subvenciones.
LRBRL	Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
RBEL	Real Decreto 1312/1986, Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
TRLCAP	Real Decreto Legislativo 2/2000, Texto refundido Ley de contratos de las Administraciones Públicas.
TRLET	Real Decreto Legislativo 1/1995, Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.
Udalhitz	Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo de las instituciones locales vascas.



I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante, TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Durango, de sus organismos autónomos y de sus sociedades públicas para el ejercicio 2009.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias, memoria y liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento, de sus organismos autónomos y de sus sociedades públicas.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.
- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.

El municipio de Durango, con una población de 28.229 habitantes según padrón municipal a 1 de enero de 2009, integra en su estructura, además del Ayuntamiento, 4 organismos autónomos locales y 2 sociedades públicas municipales en las cuales la participación del Ayuntamiento es del 100%: Astarloa Kulturgintza, Escuela de Música y Conservatorio de Grado Medio Bartolomé Ertzilla, Udal Euskaltegia y Durango Kirolak, Durango Eraikitzten, S.A. y Landako Erakustazoka, S.A. Además, es titular único de Durango Komunikabideak, S.A. sociedad sin actividad en 2009, y forma parte de la Mancomunidad de la Merindad de Durango y del Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia.

II. OPINIÓN

II.1 AYUNTAMIENTO

II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PERSONAL

1. El Ayuntamiento realizó en 2009 una contratación temporal de una persona proveniente de la empresa adjudicataria del servicio de radio municipal, hasta realizar una nueva adjudicación, sin respetar los principios de igualdad, mérito y capacidad.
2. El Ayuntamiento realizó en 2009 cinco contrataciones temporales, tres para cobertura de vacante y dos hasta la creación de la plaza. En los expedientes tan solo consta la inscripción de los seleccionados en listas de candidatos de otros ayuntamientos concretos, sin que se haya podido verificar que este procedimiento garantice el respeto de los principios de igualdad, mérito y capacidad.
3. El 30 de octubre de 2008 el Pleno del Ayuntamiento aprobó el Acuerdo Regulator de las Condiciones de Trabajo de su personal para los años 2008 a 2010. Este acuerdo, que también se aplica a los Organismos Autónomos, no se publicó en el Boletín Oficial de Bizkaia (art. 102.3 LFPV).

SUBVENCIONES (ver A.6)

4. El Ayuntamiento concedió durante 2009 diversas ayudas por 0,5 millones de euros a 28 entidades sin ánimo de lucro de tipo cultural, deportivas y de acción social, de manera directa, sin publicidad ni concurrencia, y sin acreditar las causas que imposibilitaron la aplicación de dichos principios (art. 22. 3 LGS).

CONTRATACIÓN (ver A.12)

5. Las obras de la nueva biblioteca de Kalebarria (expediente nº 8), por importe de 2,6 millones de euros, y un modificado del contrato de construcción del edificio e instalaciones de las piscinas de Landako (expediente nº 6), por importe de 1,3 millones de euros, fueron adjudicadas por decreto de alcaldía cuando debieron ser aprobadas por el Pleno.
6. El pliego del contrato de limpieza de edificios municipales, (expediente nº 2) adjudicado en 1,9 millones de euros, exigía una clasificación que no se correspondía con las principales prestaciones del servicio contratado, limitando injustificadamente la concurrencia.
7. Tres proyectos de obra fueron objeto de modificaciones que se aprobaron con posterioridad a su efectiva ejecución (expedientes nº 8, 9 y 10):
 - Las obras del edificio para la nueva biblioteca de Kalebarria fueron modificadas en marzo de 2009 en 0,4 millones de euros convalidando trabajos realizados en las fases iniciales de la obra. En la certificación final de noviembre de 2009 por 0,6 millones de

euros se incorporan unidades nuevas no previstas en el proyecto que debieron haber originado la correspondiente modificación contractual.

- La certificación final de las obras de rehabilitación de Lariz Torre de julio de 2009 por 0,1 millones de euros convalidaba modificaciones realizadas al proyecto.
 - La certificación final del puente sobre el río Mañaria de diciembre de 2009 por importe de 0,1 millones de euros convalidaba modificaciones realizadas al proyecto.
8. Dos contratos (expedientes nº 6 y 8) fueron objeto de modificaciones que por la importancia de su cuantía transgreden los principios licitatorios de la normativa de contratación, al desnaturalizar tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato, sin que el incremento se justifique en causas nuevas o imposibles de prever:
- Las obras de construcción del edificio e instalaciones de las piscinas de Landako adjudicadas en 2006 por 8,8 millones de euros incrementaron su coste en un 32%, por dos modificaciones del proyecto y por incrementos aprobados con motivo de la certificación final.
 - Las obras del edificio para la nueva biblioteca de Kalebarria adjudicada en 2,6 millones de euros incrementaron su coste en un 37%, por una modificación del proyecto y por incrementos aprobados con motivo de la certificación final.
9. El contrato de gestión de los servicios de OTA y retirada de vehículos (expediente nº 3) inició su ejecución en febrero de 2006. La ordenanza del servicio fue modificada en noviembre de 2009, incrementando las plazas a controlar en un 12%, sin que se haya tramitado la correspondiente modificación contractual. Además, el contrato preveía el ingreso de un canon variable si se producían excedentes, pero no definía criterios para su cálculo, lo que impide determinar su cuantía.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos descritos en los párrafos del 1 al 9, el Ayuntamiento de Durango ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2009 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

El capítulo 4 de ingresos de la Liquidación del presupuesto del ejercicio 2009 incluye los derechos liquidados por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados (Udalkutxa) por importe de 15,3 millones de euros, correspondientes a las entregas a cuenta del ejercicio 2009 y a la liquidación negativa del ejercicio 2008, estando pendiente de registrar la liquidación negativa de 2009 por 3,7 millones de euros. De conformidad con lo acordado por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010, la devolución de dicha cantidad se efectuará mensualmente a partir de enero de 2011 y hasta diciembre de 2013, mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa.

1. El Ayuntamiento revisó las valoraciones de su inmovilizado en el año 2000 y modifica desde ese año los saldos globales de los distintos epígrafes con la información de la contabilidad presupuestaria. Sin embargo, no realiza un seguimiento que garantice el registro contable de todos los hechos económicos significativos que afecten a su inmovilizado y, en particular, no dispone de un detalle por elemento de su inmovilizado. Por todo ello, no puede determinarse si los saldos del inmovilizado reflejan la situación real de los bienes y derechos del Ayuntamiento a 31.12.09.
2. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2009, al Balance de Situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios del Ayuntamiento son:

Anexo	Concepto	Presupuestario Rte. de Tesorería	Miles-euros		
			Patrimonial		Fdos. Propios
			Activo	Pasivo	
Derechos devengados y no registrados a 31.12.09					
A.3	Tasas abastecim. agua 4º trimestre 2009	245	245	-	245
Obligaciones devengadas y no registradas a 31.12.09					
A.4	Udalkutxa: liquidación 2009 (vencim. 2011-13).....	-	-	3.666	(3.666)
A.7	Facturas de 2009 registradas en 2010	(802)	572	802	(230)
	Aportación al servicio foral contra incendios.....	(102)	-	102	(102)
	Subvención Merkagune 2008 devuelta en 2010.....	(132)	-	132	(132)
	Costes reparcelación sector Faustegoiena aprobada en 2008	(126)	-	126	(126)
Otros					
A.4	Desviación financiación subvenc. rotonda S.Roque y otros	(2.064)	-	2.064	(2.064)
A.8	Ingreso reconocido préstamos sin disponer a 31.12.09	(1.603)	(1.603)	(1.603)	-
TOTAL		(4.584)	(786)	5.289	(6.075)

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 y 2, la Cuenta General del Ayuntamiento de Durango expresa, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2009, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2009 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

II.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y SOCIEDADES PÚBLICAS MUNICIPALES

II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

CONTRATACIÓN (ver A.13.2)

1. Landako Erakustazoka S.A.: el servicio de seguridad con un coste de 0,2 millones de euros en 2009 fue adjudicado en 2004 sin que haya constancia de los procedimientos seguidos para su adjudicación, por lo que se incumplen principios de publicidad y concurrencia.

En opinión de este Tribunal, excepto por el incumplimiento descrito en el párrafo 1, los 4 organismos autónomos y las 2 sociedades municipales han cumplido razonablemente en el ejercicio 2009 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2009, al Balance de Situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios de los 4 organismos autónomos y las 2 sociedades municipales son:

Anexo	Concepto	Presupuestario Rte. de Tesorería	Miles-euros		
			Patrimonial		Fdos. Propios
			Activo	Pasivo	
A.13.1	Escuela Música: subvención CAE curso 2009-10	100	100	-	100
TOTAL ESCUELA DE MÚSICA		100	100	-	100
A.13.2	Euskaltegia: valoración puestos desde 1.1.07	(150)		150	(150)
TOTAL UDAL EUSKALTEGIA		(150)	-	150	(150)

2. El Ayuntamiento no incluye en la Cuenta General los estados financieros de Durango Komunikabideak, S.A., sociedad pública sin actividad. El Pleno del Ayuntamiento aprobó en julio de 2009 iniciar la disolución de esta sociedad, estando materializados sus únicos activos en una cuenta bancaria con un saldo de 53 miles de euros a 31.12.09.

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 y 2, las Cuentas Generales de los Organismos Autónomos Astarloa Kulturgintza, Escuela de Música y Conservatorio de Grado Medio Bartolomé Ertzilla, Udal Euskaltegia y Durango Kirolak, y de las sociedades públicas municipales Durango Eraikitzen, S.A. y Landako Erakustazoka, S.A. expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2009, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2009 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- Durante el ejercicio 2009 estuvo vigente la prórroga del presupuesto de 2008. La normativa presupuestaria no regula con precisión las consignaciones a prorrogar, limitándose a indicar que no se prorrogarán los créditos para servicios y programas “que deban concluir en el ejercicio anterior”. Esta limitación afecta, principalmente, a las operaciones de capital, pero también plantea dudas en las subvenciones a entidades privadas sin ánimo de lucro. En este sentido, el Ayuntamiento prorrogó en su integridad las consignaciones para subvenciones del presupuesto de 2008, por importe de 1,5 millones de euros, y hubiera sido conveniente analizar el tipo de actividad subvencionada, identificando las de carácter puntual. El análisis que se ha comentado, referido al conjunto del presupuesto, debería formalizarse en el correspondiente informe, como soporte de una resolución aprobando la prórroga.
- El Ayuntamiento aprobó en junio de 2009 un incremento del presupuesto de gastos financiado con una venta de terrenos que no llegó a materializarse al no presentarse ofertas a la convocatoria realizada en noviembre de 2009. Por este motivo, el Ayuntamiento anuló los créditos de gasto incrementados, pero sin tramitar el preceptivo expediente de modificación. Tampoco consta el expediente correspondiente a habilitaciones por un total de 0,6 millones de euros realizadas en el último trimestre del ejercicio. En una transferencia de 0,6 millones de euros y en otro expediente de modificación de 0,2 millones de euros que se financiaba con transferencias y nuevos ingresos faltan las resoluciones aprobatorias de las modificaciones.
- La estructura presupuestaria del sector local no prevé consignaciones específicas para funcionarios interinos, debido a que lo habitual es que ocupen una plaza vacante. Sin embargo, se contratan interinos también para cobertura de bajas de enfermedad, para desarrollar programas concretos o por acumulación de tareas, por lo que convendría usar consignaciones diferenciadas con su correspondiente previsión presupuestaria, tal y como se requiere para las contrataciones laborales temporales.
- El Ayuntamiento no registró compromisos plurianuales por subvenciones concedidas a dos entidades culturales, dos federaciones deportivas y una fundación por un total de 0,4 millones de euros.
- El Ayuntamiento no registra los ingresos y gastos del servicio de regulación del aparcamiento-OTA, debido a las compensaciones realizadas por la empresa concesionaria, que colabora en la recaudación de la tasa del servicio, y a retrasos en la tramitación de las preceptivas liquidaciones.



III.2 PERSONAL

- El Ayuntamiento contrató durante 2009 a 5 trabajadores para cubrir vacantes recurriendo al INEM de Durango y a Langai. Por la previsible duración de los contratos, hubiera sido más adecuado convocar un proceso de selección con publicidad.
- En los procesos en que se usan bolsas de trabajo debiera dejarse evidencia de las gestiones realizadas. Además, deben regularse los procesos de contratación de personal de modo que puedan ser objeto de fiscalización.
- En septiembre de 2009 el Pleno aprobó una RPT con un total de 160 puestos de trabajo, 20 más que los de la plantilla presupuestaria vigente en ese momento. La RPT tiene por objeto definir los requisitos de los puestos de trabajo estables con que se dota la organización municipal, y debe coincidir con la plantilla presupuestaria.
- Mediante acuerdo plenario de 24 de julio de 2007, se incrementó el número de corporativos con dedicación exclusiva (alcalde y un concejal por grupo político) y se determinaron sus retribuciones. Otro acuerdo plenario de 2004 estableció las dietas por asistencia a comisiones y plenos. Estos acuerdos deberían publicarse en el BOB (art. 75.5 LBRL).

III.3 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

- El Ayuntamiento subvenciona los gastos de energía y el mantenimiento de dos centros escolares a dos asociaciones de padres de alumnos, por un total de 0,1 millones de euros. Estos gastos son propios del Ayuntamiento y deberían instrumentarse como gasto del capítulo 2.
- El Ayuntamiento subvencionó con 25 miles de euros a una fundación que destina las ayudas a financiar un programa de apoyo a equipos deportivos de Durango. La distribución de los fondos entre los beneficiarios finales debería ser gestionada por el Ayuntamiento directamente o nombrar a la citada fundación como entidad colaboradora.

III.4 CONTRATACIÓN

En la revisión de los 10 principales contratos en vigor en el año fiscalizado, se detectan los siguientes aspectos (ver A.12):

Expediente y adjudicación

- Los pliegos de 9 contratos (todos los expedientes con excepción del nº 5) adjudicados por 32,3 millones de euros, incluyen fórmulas aritméticas que penalizan, o no valoran, las ofertas más económicas a partir de determinado porcentaje de baja.
- En 6 contratos (expedientes nº 3, 4, 6, 7, 8 y 9), adjudicados por 13,4 millones de euros, se valoran requisitos sin relación con las funcionalidades de la obra o servicio que se contrata (art. 86.1 TRLCAP). Tres de los pliegos (expedientes 7, 8 y 9) incluían como criterio de adjudicación los certificados de calidad empresarial y/o determinada certificación técnica sobre la madera a utilizar, aspectos a considerar como criterios de admisión o como definiciones del proyecto. El pliego del expediente nº 3 valoraba aspectos relacionados con las características y procedimientos del personal a contratar. En otros dos contratos (expedientes nº 4 y 6) en los informes técnicos se consideran también certificaciones empresariales, al evaluar criterios de tipo genérico.
- Todos los pliegos consideraban como criterio de valoración las mejoras incorporadas, detallando en distinto grado los aspectos en que se permitían las mismas, pero en seis casos (expedientes nº 2, 4, 7, 8, 9 y 10), adjudicaciones por importe total de 7,1 millones de euros, no se indicaba a los licitadores el baremo a usar para puntuar las propuestas presentadas.
- En 9 de los pliegos (todos los expedientes con excepción del nº 5) se incluyen criterios de tipo genérico sin especificar en subcriterios ponderados los aspectos que iban a ser considerados al valorar las proposiciones.
- Adicionalmente, debe comentarse que el Ayuntamiento no realiza la preceptiva supervisión de los proyectos de obras, para comprobar que se han tenido en cuenta los requisitos legales y técnicos aplicables a cada tipo de obra (artículo 128 TRLCAP y 109 LCSP).

Ejecución y recepción

- En las 5 obras seleccionadas (expedientes nº 6, 7, 8, 9 y 10), adjudicadas en 13,6 millones de euros, no consta la aprobación del Plan de Seguridad y Salud, o bien se aprueba con retraso
- Las modificaciones en los contratos exigen actualizar las garantías depositadas por el contratista, hecho que no se produjo o se realizó con retraso en dos contratos adjudicados en 9,5 millones de euros (expedientes nº 6 y 7).
- En 3 de los contratos de obra (expedientes nº 6, 8 y 9), adjudicados en 12,3 millones de euros, era aplicable la revisión de precios considerando el plazo de ejecución de las obras, siendo exigida solo en un caso (expediente nº 6), por importe de 0,7 millones de



euros. En dos de los casos (expedientes nº 6 y 8), los pliegos no establecían las fórmulas de actualización a aplicar y en el tercero se amplió el plazo de ejecución superando los 12 meses, sin establecer fórmulas de actualización de los precios.

- En 4 contratos de obras (expedientes 6, 8, 9 y 10) adjudicados por 12,9 millones de euros, se producen retrasos en los plazos de ejecución y/o finalización. En 3 casos (expedientes 6, 9 y 10) con plazos de ejecución previstos de 19, 15 y 6 meses, la ejecución se ha prolongado más allá del plazo previsto en 25, 7 y 9 meses, sin que se haya formalizado una prórroga de dicho plazo (artículo 95 TRLCAP y artículo 197 de la LCSP). En otros dos (expedientes 6 y 8) se retrasó la confección de la certificación final en 4 y 5 meses (artículo 147 TRLCAP y 218 LCSP).
- En 2 expedientes, correspondientes a adjudicaciones por 1,3 millones de euros, las garantías depositadas por los contratistas se devolvieron antes de finalizar el periodo de garantía (artículo 90 LCSP) (expedientes nº 4 y 9)

Otros

- En 9 de los pliegos (todos los expedientes con excepción del nº 5) utilizan criterios de adjudicación que requieren de un juicio de valor (grado de estudio, calidad de la memoria, organización, asistencias técnicas, etc.) con un peso variable entre el 10 y el 75%. Con estos criterios se intenta valorar el esfuerzo realizado por los licitadores para comprender el proyecto, que puede tener efectiva incidencia en la posterior ejecución del contrato, si bien parece adecuado limitar su ponderación.

III.5 OTROS ASPECTOS

- Los servicios de competencia municipal son prestados por un elevado número de entidades en el caso del municipio de Durango al sumarse a la administración municipal los 4 organismos autónomos, las 2 sociedades municipales, la Mancomunidad (Servicios sociales, formación, medio ambiente, euskera, etc.) y el Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia. En lo que respecta a los organismos autónomos, debe indicarse que esta figura es adecuada cuando el servicio que se pretende descentralizar es de carácter administrativo y con un volumen de actividad importante que justifique crear una nueva administración. En otro caso, deben plantearse las opciones de reintegrar los servicios prestados a la administración municipal o la utilización de otras formas jurídicas.

III.6 ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS

Presupuesto

- Astarloa Kulturgintza y Durango Kirolak: incorporan consignaciones de 2008 de los capítulos 1 y 2 al presupuesto de 2009 por un total de 0,2 millones de euros sin acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos por la normativa (artículo 32 NF 10/03, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia).

Personal

- La RPT de los 4 organismos autónomos aprobada en 2009 superaba, al igual que en el Ayuntamiento, a la plantilla presupuestaria en vigor en 19 puestos. Además, se detectan causas puntuales de diferencia entre RPT y la plantilla por considerar como puesto diferenciado los de director y jefe de estudios en dos de los organismos, a pesar de tratarse de funciones que se acumulan a otros puestos de trabajo.
- **Astarloa Kulturgintza:** en una contratación de personal a tiempo parcial realizada el 1 de enero de 2009 con duración anual, se utilizó una bolsa creada en 2004 para contrataciones de personal para el verano. La duración del contrato y la antigüedad y especificidad de la bolsa empleada hacían aconsejable realizar una convocatoria expresa.
- **Durango Kirolak:** contrató a dos personas para todo el ejercicio 2009 sin dar publicidad expresa a las contrataciones. Los dos trabajadores seleccionados formaban parte de bolsas creadas en 2002 y 2005 a partir de consultas al INEM y Langai, pero la duración de los contratos recomendaba procesos selectivos con publicidad. Estas mismas bolsas de socorristas y personal de mantenimiento se usaron en otras 4 contrataciones de menor duración. Su relativa antigüedad aconseja su renovación.

Contratación (ver A.13.3)

- Durango Kirolak: en el contrato para organizar cursos deportivos adjudicado en 2007, se han detectado las siguientes deficiencias:
 - Se considera como criterio de adjudicación la obtención de certificados de calidad por los licitadores, aspecto que debiera haberse considerado como criterio de admisión. Además, se prevé la valoración de mejoras pero no se concretan los aspectos mejorables ni cómo se ponderarán (artículo 15 y siguientes del TRLCAP).
 - El contrato terminó su vigencia el 3 de septiembre de 2009, continuando su ejecución sin que se haya aprobado la prórroga anual prevista en los pliegos.
 - El factor económico suponía un 30% pero solo permitía ofertar sobre el componente variable del precio, en proporción al número de alumnos, que supuso el 5% del coste total en la certificación de diciembre de 2009. El componente fijo del precio (coste/hora monitor) no podía ser objeto de ofertas a la baja.

Otros

- La sociedad Durango Eraikitzen, S.A. ajustó las transferencias municipales al importe preciso para equilibrar sus resultados. Similar criterio podría adoptarse en la otra sociedad municipal, en los organismos autónomos y para las aportaciones a la Mancomunidad de la Merindad de Durango, para limitar la existencia de remanentes en entes dependientes.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro. A efectos comparativos, se incluyen los datos referidos al ejercicio 2007 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) con población entre 20.001 y 50.000 habitantes.

ANÁLISIS FINANCIERO	En miles de euros			En euros / habitante			Ref. 2007	
	Año			Año			Ref. 2007	
	07(*)	08(*)	09	07	08	09	Bizk.	CAE
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3)	10.698	11.166	12.147	389	401	430	404	424
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	17.284	18.078	15.933	629	649	564	740	722
Ingresos patrimoniales (cap. 5)	1.021	1.019	319	37	37	11	33	27
A. Ingresos corrientes.....	29.003	30.263	28.399	1.055	1.087	1.005	1.177	1.173
Gastos de personal (cap.1)	6.804	7.538	8.023	248	271	284	347	348
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2)	8.278	8.361	8.968	301	300	318	383	366
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	6.198	7.120	7.745	226	256	274	150	166
B. Gastos de funcionamiento	21.280	23.019	24.736	775	827	876	880	880
Ahorro bruto (A-B).....	7.723	7.244	3.663	280	260	129	297	293
- Gastos financieros (cap. 3).....	213	231	194	8	8	7	3	7
Resultado corriente.....	7.510	7.013	3.469	272	252	122	294	286
-Amortización préstamos (cap. 9).....	1.000	923	923	36	33	33	48	48
Ahorro neto.....	6.510	6.090	2.546	236	219	89	246	238
Enajenación de inversiones (cap. 6)	5	4.974	226	-	179	8	98	115
Subvenciones de capital recibidas (cap.7)	1.364	1.207	7.699	50	43	273	76	70
- Inversiones reales (cap 6)	18.996	13.808	14.263	691	496	505	289	317
- Transferencias y subvenciones de capital (cap.7)	100	47	3	4	2	-	15	24
Resultado de operaciones de capital	(17.727)	(7.674)	(6.341)	(645)	(276)	(224)	(130)	(156)
Resultado operaciones no financieras (caps. 1 a 7)	(10.217)	(661)	(2.872)	(373)	(24)	(102)	164	130
Remanente de Tesorería.....	18.286	14.783	12.365	666	531	438	590	503
Endeudamiento a 31.12.....	4.614	3.691	2.768	168	132	98	46	149

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

Fuente: Informe del TVCP sobre las Cuentas de las Entidades Locales 2007. Las referencias "Bizk." y "CAE" corresponden a ayuntamientos de Bizkaia y CAE con población entre 20.001 y 50.000 habitantes.

Ingresos Corrientes: disminuyen en 0,6 millones entre 2007 y 2009 (aumenta un 4% en 2008 y disminuye un 6% en 2009), produciéndose un comportamiento desigual entre los ingresos tributarios (caps. 1 a 3), los provenientes de otras administraciones (cap. 4) y los ingresos patrimoniales (cap. 5).

- **Impuestos directos, indirectos y tasas:** se incrementan en 1,4 millones en el periodo (14%), con aumentos en todos sus componentes principales, destacando el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras que origina la mitad del incremento. Al modificar las ordenanzas fiscales, el Ayuntamiento estableció incrementos para 2008 del 2,7% para los impuestos y del 3,6% para las tasas, y para 2009 un 3% en su conjunto, con la salvedad del servicio de recogida de basuras (4%).



- **Transferencias y subvenciones:** disminuyen en 1,3 millones en el periodo 2007-2009 (8%). Su principal componente, la participación en tributos concertados, experimenta un incremento en 2008 de 2 millones y disminuye en 3 millones en el siguiente ejercicio, resultando en un descenso de 1 millón en el periodo. Hay que tener en cuenta que las liquidaciones de dicha participación se registran según su exigibilidad: la de 2008, negativa por 2 millones de euros, se imputa al 2009 y los 3,7 millones negativos de la liquidación de 2009 se registrará en años futuros cuando se materialice la devolución.
- **Ingresos patrimoniales:** disminuyen en 0,7 millones entre 2007 y 2009, un 69%, al disminuir la tesorería disponible y los tipos de interés.

Gastos de funcionamiento: Aumentan en 3,4 millones entre 2007 y 2009 con un incremento del 8% en 2008 y del 7% en 2009.

- Los **gastos de personal** se incrementan en el periodo 2007-2009 en 1,2 millones de euros, debido a las subidas del 5,2% en 2008 y 2,4% en 2009, establecidas por Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo de las instituciones locales vascas-Udalitz 2008/10, y a las contrataciones de personal para cubrir los puestos vacantes de la RPT.
- Las **compras de bienes corrientes y servicios** se incrementan en 0,7 millones en el trienio, un 8%, sin experimentar grandes variaciones.
- Las **transferencias y subvenciones** se incrementan en 1,5 millones (25%), destacando las aportaciones a los organismos autónomos con un incremento de 0,8 millones.

Ahorro bruto: Ha disminuido de 7,7 a 3,7 millones de euros entre 2007 y 2009. Las causas principales del descenso son la disminución de la participación en la recaudación de impuestos concertados y el incremento de los gastos corrientes.

Ahorro Neto y Endeudamiento: El Ahorro Neto refleja la parte del Ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera (intereses y amortizaciones de préstamos) e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. La carga financiera se ha mantenido estable y deriva de la única operación de endeudamiento en vigor proveniente de la compra del edificio que explota Landako Erakustazoka, S.A. En cuanto al endeudamiento, su cuantía equivale al ahorro neto de 2009 y supone el 10% de los ingresos corrientes de ese mismo ejercicio.

Resultado de operaciones de capital: El esfuerzo inversor en el periodo ha sido importante, 47,2 millones de euros entre inversiones reales y subvenciones de capital, habiéndose financiado parcialmente con las subvenciones del Fondo Estatal de Inversiones Locales en 2009, y por ventas de activos que en conjunto han financiado el 33% de las inversiones.

Remanente de tesorería: Esta magnitud ha disminuido en el periodo analizado un 32% debido a su utilización como fuente de financiación de las inversiones. Teniendo en cuenta



los ajustes propuestos por este Tribunal por importe de 4,6 millones de euros y la liquidación negativa por participación en los tributos concertados (Udalkutxa) del ejercicio 2009 por importe de 3,7 millones de euros que el Ayuntamiento no ha contabilizado, la reducción del Remanente de tesorería en el ejercicio 2009 respecto al 2008 se sitúa en un 72%.

Ratios por habitante-comparación con otros ayuntamientos: Presentamos como información los datos referidos a 2007 (últimos disponibles) de la media de ayuntamientos de Bizkaia y de la CAE con población entre 20.001 y 50.000 habitantes. Para poder establecer comparaciones con los datos del Ayuntamiento hay que tener en cuenta las diferencias que existen en la prestación de servicios, ya que en ocasiones se prestan directamente desde la propia administración municipal y en otras mediante organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas o indirectamente a través de mancomunidades, consorcios u otras sociedades mercantiles.

Conclusión: Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realizan las Administraciones municipales son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o de nuevo endeudamiento.

En el Ayuntamiento de Durango el ahorro neto generado se ha reducido significativamente por la disminución en la recaudación de impuestos concertados en los que participan todas las administraciones locales. Los costes de los servicios han continuado con su tendencia alcista sin realizar el ajuste que exige el nuevo escenario de ingresos corrientes estabilizados, o incluso, en descenso. En el trienio analizado el Ayuntamiento ha financiado sus programas inversores con los resultados corrientes, con subvenciones y con recurso al remanente. El remanente de tesorería presenta una cuantía significativa a 31.12.09 si bien debe considerarse el efecto de los ajustes propuestos por este Tribunal. El nivel de endeudamiento debe valorarse como poco significativo. Por todo ello, a pesar de la buena situación financiera a 31.12.09, el Ayuntamiento debería actuar sobre los costes de los servicios y, a corto plazo para financiar sus inversiones dispone del remanente y del recurso al endeudamiento, así como de la posibilidad de obtener subvenciones o ingresos por venta de activos.

En la liquidación del presupuesto de 2010, el ahorro neto se ha reducido en 0,3 millones a pesar de contener los gastos corrientes, al descender los ingresos corrientes. Por ello las inversiones de ese año, 8,6 millones de euros, se han financiado en buena parte con ingresos atípicos por venta de activos (3,3 millones de euros) y con subvenciones de capital (3,9 millones).



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS				Miles-euros
	PDTE. INICIAL	ANULAC.	COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
Deudores	8.648	(89)	5.409	3.150
Acreedores.....	1.781	-	1.766	15
RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS		(89)		

RESULTADO PRESUPUESTARIO		Miles-euros
Derechos liquidados		37.931
Obligaciones reconocidas		40.123
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE		(2.192)
RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES		(67)(*)
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO		(2.259)
Desviaciones de financiación		(3.492)
Gastos financiados con remanente de tesorería.....		13.613
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO		7.862

(*) Además de anulaciones se consideran ingresos por reintegros del año.

REMANENTE DE TESORERÍA		Miles-euros
Remanente de tesorería líquido a 1.1.09		14.782
Resultado presupuestario		(2.259)
Variación dotación a la provisión para insolvencias		(960)
Devoluciones de ingresos y otros menores		802
REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31.12.09		12.365
Tesorería		7.757
Deudores presupuestarios (A.8).....		10.833
Deudores extrapresupuestarios		283
Acreedores presupuestarios		(2.930)
Acreedores extrapresupuestarios		(918)
Provisión para insolvencias (A.8).....		(2.660)
REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31.12.09		12.365
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....		-
REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES		12.365
ENDEUDAMIENTO A 31.12.09 (A.7)		2.768



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2009

Miles-euros

ACTIVO	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08	PASIVO	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08
INMOVILIZADO		74.697	63.733	FONDOS PROPIOS		82.642	74.774
Uso general		5.118	1.366	Patrimonio		53.786	53.786
Inmovilizado inmaterial		750	471	Patrimonio en cesión.....		405	405
Inmovilizado material.....		67.834	60.901	Patrimonio cedido.....		(916)	(916)
Inmovilizado financiero		995	995	Patrimonio entregado al uso general....		(44.447)	(44.447)
				Resultados ejercicios anteriores		65.946	61.199
				Pérdidas y Ganancias	A.9	7.868	4.747
DEUDORES		8.376	7.184	ACREEDORES LARGO PLAZO		4.375	3.695
Presupuestarios.....	A.8	10.833	8.648	Préstamos entidades financ. l/p.....	A.7	4.371	3.691
Extrapresupuestarios.....		203	236	Fianzas.....		4	4
Provisión insolvencias.....	A.8	(2.660)	(1.700)	ACREEDORES CORTO PLAZO		3.804	3.213
				Presupuestarios.....		2.930	1.782
CUENTAS FINANCIERAS		7.748	10.765	Acreedores por IVA		29	30
Inv. financieras temporales.....		-	-	Entidades Públicas acreedoras.....		988	592
Fianzas.....		(9)	(1)	Extrapresupuestarios.....		(172)	(45)
Tesorería.....		7.757	10.766	Fianzas y depósitos		29	25
				Entidades Públicas por devolución ingresos		-	829
TOTAL ACTIVO		90.821	81.682	TOTAL PASIVO		90.821	81.682

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2009

Miles-euros

GASTOS	AÑO 09	AÑO 08	INGRESOS	AÑO 09	AÑO 08
Gastos de personal	8.112	7.655	Importe neto cifra negocios	3.190	2.941
Variac. provisión insolvencias	960	465	Impuestos directos.....	6.236	6.008
Dotación amortización inmov.....	2.959	2.762	Impuestos indirectos.....	1.195	891
Tributos	-	-	Transf. y subvenciones recibidas.....	24.462	18.456
Servicios exteriores.....	8.879	8.244	Otros ingresos de gestión corriente.....	1.499	2.765
Transf. y subvenciones concedidas	7.749	7.166			
BENEFICIO EXPLOTACIÓN	7.923	4.769			
Gastos financieros.....	194	231	Ingresos financieros	208	833
RDOS. FINANCIEROS POSITIVOS		14	602		
Gastos y pérdidas ejercicios anteriores	94	638	Beneficios ejercicios anteriores	25	14
			PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES	69	624
RDOS. EXTRAORDINARIOS POSITIVOS	-	-			
BENEFICIO DEL EJERCICIO	7.868	4.747			



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y SOCIEDADES PÚBLICAS

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2009					Miles-euros
DERECHOS RECONOCIDOS	KULTURGINTZA	KIROLAK	EUSKALTEGIA	MÚSICA	
3.- Tasas y otros ingresos	57	473	83	348	
4.- Transferencias corrientes.....	1.418	1.865	493	962	
5.- Ingresos patrimoniales	2	10	1	3	
8.- Activos financieros.....	-	-	-	2	
TOTAL	1.477	2.348	577	1.315	

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2009					Miles-euros
OBLIGACIONES RECONOCIDAS	KULTURGINTZA	KIROLAK	EUSKALTEGIA	MÚSICA	
1.- Gastos de personal	616	1.055	442	1.027	
2.- Gastos bienes corrientes y servicios.....	715	911	61	194	
3.- Gastos financieros	1	1	-	-	
4.- Transferencias corrientes.....	6	6	6	43	
6.- Inversiones reales.....	-	65	-	86	
8.- Activos financieros.....	-	-	-	6	
TOTAL	1.338	2.038	509	1.356	

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS					Miles-euros
	KULTURGINTZA	KIROLAK	EUSKALTEGIA	MÚSICA	
DEUDORES:					
Pendiente inicial.....	19	12	-	285	
Anulaciones.....	-	-	-	-	
Cobros.....	19	12	-	285	
Pendiente final.....	-	-	-	-	
ACREEDORES:					
Pendiente inicial.....	20	18	13	30	
Anulaciones.....	-	-	-	-	
Pagos.....	20	36	13	30	
Pendiente final.....	-	-	-	-	

RESULTADO PRESUPUESTARIO					Miles-euros
	KULTURGINTZA	KIROLAK	EUSKALTEGIA	MÚSICA	
Derechos liquidados.....	1.477	2.348	577	1.315	
Obligaciones reconocidas.....	1.338	2.038	509	1.356	
RESULTADO PRESUPUESTARIO PRESUP. VIGENTE	39	310	68	(41)	
RESULTADO PRESUPUESTARIO EJERCICIOS ANTERIORES	7(*)	-	-	-	
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO	146	310	68	(41)	
Desviaciones de financiación	-	-	-	-	
Gastos financiados con remanente tesorería	154	151	74	108	
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	300	461	142	67	

(*) Reintegro de gastos de presupuestos cerrados.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros			
	KULTURGINTZA	KIROLAK	EUSKALTEGIA	MÚSICA
DEUDORES PENDIENTES DE COBRO:				
De presupuesto de ingresos, corriente.....	22	3	1	326
(Saldos de dudoso cobro).....	-	-	-	-
TOTAL (A)	22	3	1	326
ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO:				
De presupuesto de gastos, corriente	65	144	13	22
De otras operaciones no presupuestarias	26	43	39	45
TOTAL (B)	91	187	52	67
FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA (C)	425	985	193	113
REMANENTE DE TESORERÍA (D=A-B+C)	356	801	142	372
REMANENTE GASTOS FINANCIACIÓN AFECTADO (E)	-	-	-	-
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES (D-E)	356	801	142	372

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2009	Miles-euros					
	Kulturgintza	Kirolak	Euskaltea	Música	Eraikitzen	Landako
Inmovilizado	74	464	31	131	1	8.339
Infraestructuras y bienes destinados al U.G.	7	-	-	-	-	-
Inmovilizado material	67	464	31	104	1	95
Inmovilizado inmaterial	-	-	-	23	-	8.244
Inmovilizado financiero	-	-	-	4	-	-
Activo Circulante.....	447	988	194	439	132	239
Deudores	22	3	1	326	-	116
Tesorería	425	985	193	113	132	123
ACTIVO	521	1.452	225	570	133	8.578
Fondos propios	430	1.265	173	503	61	163
Patrimonio	119	123	24	86	61	360
Resultados ejercicios anteriores	182	836	79	377	-	(112)
Pérdidas y Ganancias	129	306	70	40	-	(85)
Ingresos a distribuir en varios ejercicios	-	-	-	-	-	8.244
Acreeedores a corto plazo.....	91	187	52	67	72	171
Acreeedores presupuestarios	65	144	13	22	11	157
Entidades públicas acreedoras.....	26	40	39	45	61	14
Fianzas y depósitos c/p.....	-	3	-	-	-	-
PASIVO	521	1.452	225	570	133	8.578



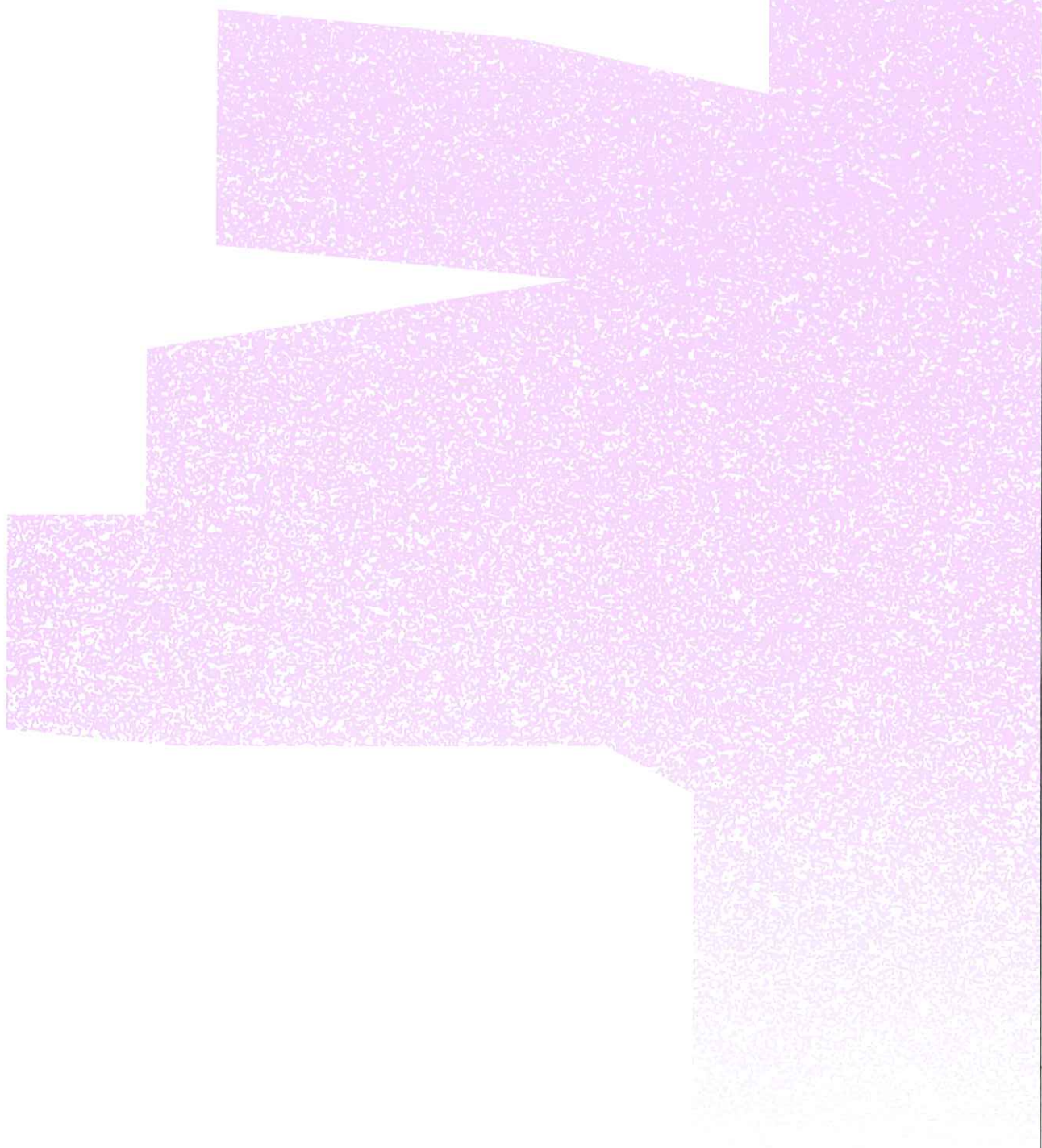
Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS 2009

Miles-euros

	Kulturgintza	Kirolak	Euskaltegia	Música	Eraikitzen	Landako
Gastos de personal	621	1.056	442	1.027	92	175
Servicios exteriores.....	710	909	61	194	21	389
Tributos	-	-	-	-	-	1
Transferencias y subvenciones concedidas.....	6	6	-	43	-	-
Dotación amortización.....	11	69	4	10	-	211
Variación provisión insolvencias.....	-	-	-	-	-	-
Gastos financieros y asimilados	1	-	-	-	-	-
Gastos y pérdidas de otros ejercicios	-	-	-	-	-	-
GASTOS	1.349	2.040	507	1.274	113	776
Importe neto cifra de negocios.....	48	463	82	348	-	281
Transferencias y subvenciones recibidas	1.418	1.865	493	963	112	228
Ingresos a distribuir en varios ejercicios	-	-	-	-	-	175
Otros ingresos de gestión.....	3	9	-	-	-	5
Ingresos financieros	2	9	2	3	1	2
Ingresos y beneficios de otros ejercicios	7	-	-	-	-	-
INGRESOS	1.478	2.346	577	1.314	113	691
Resultado: Beneficio/Pérdida (-)	129	306	70	40	-	(85)



ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y LEGISLACIÓN QUE LE RESULTA DE APLICACIÓN

El Ayuntamiento de Durango es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la LRBRL modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios, participando el Ayuntamiento de Durango en las siguientes entidades:

- Organismos Autónomos Locales:
 - Astarloa Kulturgintza.
 - Escuela de Música y Conservatorio de Grado Medio Bartolomé Ertzilla.
 - Udal Euskaltegia.
 - Durango Kirolak.
- Sociedades Públicas:
 - Durango Eraikitzen, S.A. (100%).
 - Landako Erakustazoka, S.A. (100%).
- Mancomunidades y Consorcios:
 - Mancomunidad de la Merindad de Durango.
 - Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia.

A.2 PRESUPUESTO Y SUS MODIFICACIONES

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento en el ejercicio 2009 está sujeta, entre otras, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales de Bizkaia.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.
- Decreto Foral 255/2007, de 18 de diciembre de 2007, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del Plan General de Contabilidad Pública de las entidades locales.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria 2009.

El proyecto de presupuesto para el ejercicio 2009 no fue aprobado por el Pleno del Ayuntamiento, por lo que durante 2009 ha estado en vigor el presupuesto prorrogado de 2008 que a su vez era prórroga del de 2007, último aprobado por el Pleno. A continuación se indican los importes prorrogados:

CAPÍTULOS	Miles-euros	
	Final 2008	Inicial 2009
1. Gastos de personal	7.775	7.617
2. Compras bienes ctes. y servicios	9.852	9.063
3. Gastos financieros	231	231
4. Transferencias y subvenciones-transferencias	6.166	5.792
Transferencias y subvenciones-subvenciones	1.623	1.531
6. Inversiones reales	27.559	(*) 648
7. Transferencias de capital (Mancomunidad)	47	47
8. Variación de activos financieros	69	69
9. Variación pasivos financieros	923	923
TOTAL PRESUPUESTO DE GASTOS	54.245	25.921
FINANCIACIÓN: INGRESOS CORRIENTES (caps. 1-5)	30.223	(**) 25.852
FINANCIACIÓN: INGRESOS CAPITAL (cap. 8)	69	69

(*) Se añaden al presupuesto prorrogado créditos de compromiso.

(**) Disminución centrada en subvenciones corrientes al presupuestar exclusivamente la participación en tributos concertados.



MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

Se detallan a continuación las modificaciones presupuestarias de 2009 por capítulo:

CAPÍTULOS	Incorporación	Adicional	Habilitación	Anulac.	Transferencias		TOTAL
					Positiv.	Negativ.	
1. Gastos de personal	4	-	306	-	152	-	462
2. Compras bienes ctes. y servicios.....	833	-	400	-	666	(1.255)	644
3. Gastos financieros.....	-	-	-	-	-	(25)	(25)
4. Transf. y subvenciones corrientes	257	-	452	-	726	(273)	1.162
6. Inversiones reales	12.519	4.150	7.221	(2.242)	113	(77)	21.684
8. Variación de activos financieros.....	-	-	-	-	-	(27)	(27)
TOTAL GASTOS	13.613	4.150	8.379	(2.242)	1.657	(1.657)	23.900
3. Tasas y otros ingresos	-	-	53	-	-	-	53
4. Transf. y subvenciones corrientes	-	-	1.105	-	-	-	1.105
6. Enajenación inversiones reales.....	-	2.343	210	(2.242)	-	-	311
7. Transf. y subvenciones capital	-	204	7.011	-	-	-	7.215
8. Variac. activos financieros: Remanente.....	13.613	-	-	-	-	-	13.613
9. Variac. pasivos financieros.....	-	1.603	-	-	-	-	1.603
TOTAL INGRESOS	13.613	4.150	8.379	(2.242)	-	-	23.900

Las modificaciones han incrementado el presupuesto inicial de gastos en un 92,20%. Durante el ejercicio se han tramitado 24 expedientes de modificaciones presupuestarias, aprobando el Pleno los 2 expedientes de créditos adicionales.

La liquidación del presupuesto del Ayuntamiento y de los 4 organismos autónomos para el ejercicio 2009 se aprobó por Decreto de Alcaldía el 27 de abril de 2010. La Cuenta General presentada por el Presidente de la Corporación fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 24 de junio de 2010. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno el 28 de septiembre de 2010.

A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2009 es el siguiente:

Miles-euros	
CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI)	3.757
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM)	1.435
Impuesto Actividades Económicas (IAE)	584
Impuesto Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana	460
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	6.236
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO)	1.195
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	1.195
Recogida de basuras y alcantarillado	1.500
Suministro agua	1.021
Licencias urbanísticas	327
Licencias de apertura	124
OTA tarjetas residente	99
Ocupación vía pública	468
Multas	440
Recargo de apremio	66
Intereses de demora y costas	41
Compensación empresas explotadoras servicios suministros	252
Otros menores	375
TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS	4.716
TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3	12.147

Los ingresos por suministro de agua incluyen el último trimestre de 2008 y tres de 2009, reconociéndose en 2010 los del último trimestre de 2009 por 245 miles de euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2009, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO	276	4.732
INEM-acciones orientación profesional	276	-
Fdo. Estatal Inversión Local- FEIL-Construcción carril bici.....	-	858
FEIL-Restauración Murueta torre	-	618
FEIL-Inversiones accesibilidad.....	-	556
FEIL-Accesibilidad viviendas municipales escuela Intxaurreondo	-	382
FEIL-Cubrir pista padel Landako	-	358
FEIL-Rehabilitar plaza mercado	-	348
FEIL-Restaurar pavimento plaza Santa Ana	-	309
FEIL-Otras 8 obras menores.....	-	1.303
DE LA COMUNIDAD AUTONOMA DE EUSKADI-CAE	316	713
Reducción impacto industrial	100	-
Contratación personal técnico inmigrante	33	-
Educación movilidad	22	-
Euskera bizibirritzeko plana 2009.....	21	-
Construcción carril bici.....	-	191
Merkagune	-	245
Desarrollo sostenible-carril bici	-	100
EVE-eficiencia energética	-	128
Otras menores	140	49
DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA	15.341	2.229
Udalkutxa-partic. tributos concertados-pagos a cuenta 2009	17.258	-
Udalkutxa-partic. tributos concertados -liquidación negativa 2008 .	(1.998)	-
Partic. tributos no concertados.....	24	180
Accesibilidad casa Gatzarreta y palacio Etxezarreta.....	-	93
Rehabilitación Torre Lariz	-	76
Construcción rotonda San Roque.....	-	1.890
Programa infraestructuras hidráulicas.....	-	115
Otras menores	57	55
DE EMPRESAS-BBK hogar jubilado	-	25
TOTAL	15.933	7.699

Los ingresos por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados (Udalkutxa), corresponden a las entregas a cuenta de la recaudación de 2009, y a la liquidación negativa de 2008, estando pendiente de registro a 31.12.09 la liquidación negativa del ejercicio 2009 por un importe de 3,7 millones de euros. Por acuerdo del Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010, la devolución de dicha cantidad se efectuará con pagos constantes deducidos de las entregas mensuales a cuenta de Udalkutxa de los años 2011, 2012 y 2013, sin devengar este aplazamiento intereses. Las

posibles liquidaciones positivas de Udalkutxa practicadas en esos años se aplicarán a minorar el saldo adeudado.

Existen desviaciones de financiación a 31.12.09 en las subvenciones para construir la rotonda de San Roque, la destinada a restaurar Murueta torre y la de Merkagune, superando los ingresos reconocidos en 2.064 miles de euros a los efectivamente devengados.

A.5 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo de la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2009, el número de puestos incluidos en la RPT y la plantilla a 31 de diciembre de 2009 son:

CONCEPTO	Gasto 2009	Miles-euros N.º PUESTOS	
		RPT	Plantilla 31.12.09
Corporativos y personal de libre designación	307	-	6
Personal eventual	-	1	1
Personal funcionario	3.385	139	(*) 110
Personal laboral fijo	618	20	16
Personal laboral temporal	1.911	-	30
Seguridad Social	1.564	-	-
Otros gastos sociales	238	-	-
TOTAL	8.023	160	163

(*) Incluye 34 funcionarios interinos.

La RPT vigente a 31.12.09 fue aprobada por el Pleno municipal de 24 de septiembre de 2009 y publicada en el BOB de 9 de noviembre de 2009.

Altas

Durante el ejercicio 2009 el Ayuntamiento nombró a 5 funcionarios en prácticas y realizó contrataciones temporales (funcionarios interinos o laborales temporales) según el siguiente detalle:

	N.º contratos
Funcionarios en prácticas (OPE 2008)	5
Funcionarios interinos (8 trabajadores)	9
Cobertura de vacante	3
Sustituciones (reserva de puesto titular)	6
Laborales temporales (18 trabajadores)	37
Contrato obra o servicio determinado	21
Contrato interinidad hasta cobertura definitiva	16
TOTAL	51



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.6 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES CONCEDIDAS

Este capítulo de gastos presenta el siguiente desglose:

		Miles-euros	
CONCEPTO	Desglose	Gasto	
TRANSFERENCIAS AL SECTOR PÚBLICO		6.027	
Diputación Foral: servicio bomberos		103	
Mancomunidad Merindad de Durango-bienestar social, formación, medio ambiente, etc.		1.488	
4 organismos autónomos del Ayto. (ver A.12.1).....		4.033	
2 sociedades municipales (ver A.12.1).....		395	
Otras menores: Eudel y Urkiola Asoc. Desarrollo Rural.....		8	
SUBVENCIONES A FAMILIAS E INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO		1.718	
Grupos Políticos Municipales: actividades ordinarias.....	Nomin.	73	
Casa Maristas-Azterlan-estudio calidad del aire (163.000 euros adic. Plurianual)	Nomin.	150	
Convenios con Kafe Antzokia, revista Anboto y asoc. Durango 1936	Nomin.	59	
Euskal Fondoa: aportac. Presup. 2009 ayudas desarrollo 3er mundo	Nomin.	91	
Ayudas individuales rehabil. patrim. urbano, instalar ascensores y arreglar fachadas.....	Concurrencia	38	
1 fundación: asist. víctimas violencia genero	Directa (a)	35	
3 asocs. deportivas: equipo femenino internacional, 50 aniversario y subida Urkiola.....	Directas (a)	78	
Juventud y Deportes		344	
- 6 asocs. juveniles: actividades anuales infancia y juventud.....	Concurrencia	14	
- Ayudas individuales para alquiler	Concurrencia	60	
- 9 asocs. deportivas: actividades anuales.....	Concurrencia	25	
-15 asocs. deportivas: arbitrajes y fichajes	Concurrencia	19	
- 4 asocs. y Feder. Pelota: esponsorización y/o promoción del deporte	Directas (a)	83	
- 5 asocs. y Feder. Gimnasia: organizar eventos deportivos puntuales	Directas (a)	118	
- 1 fundación: programa aportaciones a clubes deportivos Durango	Directa	25	
Bienestar social		305	
-Ayudas individuales complementarias a las de Emergencia Social-AES	Concurrencia	83	
-14 asocs. ámbito bienestar social: actividades anuales	Concurrencia	34	
- Cáritas y Junta de Ayuda Enfermos de Durango-JAED: ampliacion. Convenios.....	Nomin.	30	
- Cáritas y Junta de Ayuda Enfermos de Durango-JAED	Directas	72	
-4 asocs.: ayudas países en desarrollo	Directas (a)	86	
Educación: asocs. padres Landako y Zabalarra-gastos mantenimiento	Directas	141	
Promoción Euskera		93	
-11 asocs.: actividades promoción euskera.....	Concurrencia	35	
-Ayudas individuales aprendizaje euskera, toponimia, publicaciones, web y rótulos.....	Concurrencia	48	
-1 cooperativa: programa Berbalagun.....	Directa (a)	10	
Cultura		160	
-25 asocs. culturales: actividad anual y acciones puntuales.....	Concurrencia	79	
-8 asocs. culturales: activ. puntuales y/o anual	Directas (a)	81	
Fiestas S.Fausto y Euskal Astea-convenio 16 asocs. organizar actos programa festivo	Directas	46	
Ayudas concedidas en años anteriores		56	
Otros menores: Dendariak, Mancom.-prog. Zaindu, ayudas culturales, bienestar social		49	
TOTAL CAPÍTULO 4 DE GASTOS		7.745	

(a) Ayudas otorgadas sin publicidad ni concurrencia, sin haberse justificado la exención de estos requisitos (495 miles de euros a 28 beneficiarios).

Se detallan a continuación las subvenciones a familias e instituciones sin ánimo de lucro, indicando la cuantía de las otorgadas en cada modalidad de concesión:

Miles-euros	
MODALIDAD DE CONCESIÓN	Gasto
Concurrencia.....	435
Nominalizada por acuerdo del Pleno.....	403
Concesión directa.....	775
Procedentes de años anteriores y otros de menor cuantía.....	105
TOTAL SUBVENCIONES A FAMILIAS E INSTITUCIONES SIN ÁNIMO DE LUCRO	1.718

A.7 INVERSIONES REALES

En el cuadro adjunto se detallan las obligaciones reconocidas con cargo a este capítulo de gasto:

Miles-euros	
CONCEPTO	Obligaciones Reconocidas
Infraestructuras y urbanizaciones	3.678
Patrimonio histórico	74
Terrenos y bienes naturales	246
Edificios y otras construcciones	7.704
Maquinaria, instalaciones y utillaje	443
Material de transporte	3
Mobiliario y enseres	1.639
Equipos para procesos de información	196
Investigación, estudios y proyectos.....	66
Otro inmovilizado inmaterial	214
TOTAL CAPÍTULO 6 DE GASTOS	14.263

En el anexo A.12 se detallan 7 contratos (2 suministros y 5 obras) analizados para la fiscalización, seleccionados de entre las inversiones más importantes, detectándose en 3 casos facturas sin registro a 31.12.09 por un total de 802 miles de euros, correspondiendo 572 miles de euros al edificio e instalaciones de las piscinas de Landako.

A.8 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestatarias, los gastos del capítulo 9 “Pasivos financieros”, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización:

Miles-euros								
BANCO	IMPORTE CONCEDIDO	% TIPO INTER.	VENCIMIENTOS NUMERO	VENCIMIENTOS ÚLTIMO	DEUDA 1.1.09	DEUDA NUEVOS	DEUDA AMORTIZ.	DEUDA 31.12.09
Azpiegitura DFB	7.566	euribor 1 año	6	oct-2012	3.691	-	923	2.768
BBK	1.603	euribor trim+1,25%	32	dic-2021	0	-	-	-
TOTAL					3.691	-	923	2.768



El Ayuntamiento registró el importe contratado del nuevo préstamo, 1.603 miles de euros, como ingreso quedando pendiente de cobro a fecha de cierre, por no haberse dispuesto.

El coste del único préstamo en vigor durante 2009 se recoge en el capítulo “Gastos financieros” de la Liquidación adjunta, ascendiendo a 194 miles de euros.

A.9 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y el detalle de la antigüedad por capítulos de los derechos presupuestarios pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2009 registrados por el Ayuntamiento es el siguiente:

CAPÍTULOS	Miles-euros			
	2007 y ant.	2008	2009	TOTAL
Impuestos directos	451	155	353	959
Impuestos indirectos	133	146	567	846
Tasas y otros ingresos.....	448	244	626	1.318
Transferencias corrientes	7	3	210	219
Ingresos patrimoniales.....	1	-	11	12
Enajenación inversiones reales.....	-	865	-	865
Transferencias de capital	246	451	4.313	5.010
Pasivos financieros	-	-	1.603	1.603
TOTAL	1.286	1.865	7.683	10.833

El Ayuntamiento ha estimado en 2.660 miles de euros la provisión de insolvencias a 31.12.09 considerando en su cálculo las deudas con antigüedad superior al año, salvo las subvenciones.

A.10 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
RESULTADO PRESUPUESTARIO	(2.259)
Gastos/(Ingresos) presupuestarios, no patrimoniales	13.357
Inversiones reales (cap. 6).....	14.263
Variación de activos financieros (cap. 8)	4
Variación de pasivos financieros (cap. 9).....	923
Enajenación de inversiones reales (cap. 6).....	(226)
Variación de activos financieros (cap. 8)	(4)
Variación de pasivos financieros (cap. 9).....	(1.603)
Ingresos/(Gastos) patrimoniales, no presupuestarios	(3.230)
Variación provisión insolvencias.....	(960)
Amortización inmovilizado	(2.959)
Diferencias en partic. tributos concertados-liquidación 2008 Udalkutxa	827
Devolución cuotas de urbanización	(112)
Reintegros de años anteriores	(26)
RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO	7.868

La liquidación negativa de Udalkutxa de 2008 se registró íntegramente en 2009 en la contabilidad presupuestaria, mientras que en la contabilidad patrimonial se reconoció parte del pasivo en 2008.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.11 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación reproducimos información de la Cuenta General sobre los programas funcionales del presupuesto de gastos del Ayuntamiento:

PROGRAMA FUNCIONAL	GASTOS	CAPÍTULO								
		1	2	3	4	6	7	8	9	
0. Deuda pública	1.117	-	-	194	-	-	-	-	-	923
1. Servicios de carácter general	4.931	2.450	1.638	-	312	526	1	4	-	-
Alta dirección y órganos de gobierno.....	804	387	286	-	131	-	-	-	-	-
Administración general.....	4.127	2.063	1.352	-	181	526	1	4	-	-
2. Protección civil y seguridad ciudadana	2.533	2.328	93	-	103	9	-	-	-	-
3. Seguridad, protección y promoción social	2.359	395	340	-	1.620	3	1	-	-	-
4. Producción bienes públicos de carácter social	21.279	2.850	6.886	-	5.706	5.836	1	-	-	-
Sanidad.....	8	-	8	-	-	-	-	-	-	-
Enseñanza.....	861	124	365	-	296	76	-	-	-	-
Urbanismo y arquitectura.....	4.662	1.829	1.268	-	205	1.360	-	-	-	-
Bienestar comunitario.....	4.212	221	3.806	-	185	-	-	-	-	-
Cultura.....	11.536	676	1.439	-	5.020	4.400	1	-	-	-
5. Producción bienes públicos de carácter económico	7.889	-	-	-	-	7.889	-	-	-	-
Infraestruc. básicas.....	3.283	-	-	-	-	3.283	-	-	-	-
Comunicaciones.....	90	-	-	-	-	90	-	-	-	-
Otros.....	4.316	-	-	-	-	4.316	-	-	-	-
6. Regulac. económica carácter general (mercado)	11	-	11	-	-	-	-	-	-	-
9. Transferencias a administraciones públicas	4	-	-	-	4	-	-	-	-	-
TOTAL GASTOS	40.123	8.023	8.968	194	7.745	14.263	3	4	923	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.12 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

CONTRATO	ADJUDICACIÓN			GASTO 2009	DEFICIENCIAS		
	FECHA	SISTEMA	IMPORTE		A	B	C
SERVICIO, SUMINISTROS y GESTION SERVICIO PÚBLICO							
1. Limpieza viaria, recogida basuras (8 años)	jun-06	Concurso	16,4	2,2	A2,5		
2. Limpieza edif. municipales (2 años)	dic-06	Concurso	1,9	1,1	A2,4,5		C
Modif.1-incorpora nuevos locales.....	dic-07	-	0,1				
3. Implantar y gestionar serv. OTA y grúa (8 años)...	set-05	Concurso	-	(*) -	A2,3,5		C
4. Sum. mobiliario biblioteca	mar-09	Concurso	0,4	0,4	A2,3,4,5	B7	
5. Sum. e instalar vasos de 7 piscinas Landako	dic-08	Concurso	1,5	1,5			C
OBRAS							
6. Edificio e instalaciones piscinas Landako	jun-06	Concurso	8,8	2,0	A2,3,5	B1,3,4,5,6	
Modif.1: cambio cimentación.....	ene-08	-	0,8				
Modif.2- entreplanta, vestuario y otros	set-08	-	1,3		A1		
Rev. Precios.....	varias	-	0,7				
7. Construcción bidegorri-3ª fase	abr-09	Concurso	0,7	0,9	A2,3,4,5	B3,4	
Modif.1: muros hormigón	agos-09	-	0,1				
8. Reforma biblioteca Kalebarria	abr-07	Concurso	2,6	1,1	A1,2,3,4,5	B1,2,3,5,6	
Modif.1-diversos imprevistos	mar-09	-	0,4				
9. Rehabilitar Lariz Torre.....	may-07	Concurso	0,9	0,2	A2,3,4,5	B2,3,5,6,7	
Modif.1.....	abr-08	-	0,1				
Modif.2.....	oct-08	-	0,1				
10. Puente sobre río Mañaria c/Fco. Ibarra	may-08	Concurso	0,6	0,4	A2,4,5	B2,3,6	
TOTAL			37,4	9,8			

(*) Sin gasto por compensar al adjudicatario con parte de los ingresos que genera el servicio (620.928 euros en 2009).

DEFICIENCIAS	Adjudicac.	
	Nº Expedientes	Importe
A EXPEDIENTE Y ADJUDICACIÓN		
1. Adjudicado por órgano de contratación no competente (art. 21 LBRL)	2	3,9
2. Pliegos: incluyen fórmulas que penalizan las ofertas más económicas (art. 86 TRLCAP).....	9	32,3
3. Pliegos o Informes técnicos: valoran aspectos no relacionados con el objeto del contrato (art. 86 TRLCAP y 134 LCSP)	6	13,4
4. Pliegos: incluye como criterio las mejoras sin precisar aspectos modificables y sistema de valoración ...	6	7,1
5. Pliego con criterios de valoración genéricos sin subcriterios ponderados	9	32,3
B EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN		
1. Contratos con modificaciones contractuales sustanciales que transgreden los principios licitatorios	2	11,4
2. Contratos con modificaciones realizadas con anterioridad a su autorización	3	4,1
3. Plan Seguridad y Salud Obras: no consta su aprobación o se produce con retraso (art. 7 RD 1627/97).....	5	13,6
4. Garantía adicional por modificación: se retrasa o no se constituye (art. 42 TRLCAP y 87 LCSP)	2	9,5
5. Revisión de precios: dos pliegos no incluyen especificaciones y se amplía plazo de un contrato sin prever revisión precios (art. 103 TRLCAP y 77 LCSP)	3	12,3
6. Plazos finalizac. recepción y/o certif. final se retrasan sobre plazos legales (arts. 147 TRLCAP y 218 LCSP)	4	12,9
7. Devolución aval sin haberse completado el plazo de garantía (art. 90 LCSP)	2	1,3
C ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL EXPEDIENTE		



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.13 ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y SOCIEDADES PÚBLICAS LOCALES

A.13.1 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES

	Miles-euros					
	Kulturgintza	Kirola	Euskaltegia	Música	Eraikitzen	Landako
Ayto. Durango (A.6).....	1.320	1.863	229	621	112(*)	228
CAE-HABE y Dpto. Educación	-	-	263	329	-	-
CAE-Otros menores	25	2	-	-	-	-
DFB-Museo y centro San Agustín	73	-	-	-	-	-
DFB- Otros menores.....	-	-	-	8	-	-
Empresas	-	-	-	4	-	-
TOTAL	1.418	1.865	492	962	112	228

(*) Esta sociedad ajustó la transferencia del Ayuntamiento al importe preciso para equilibrar ingresos y gastos, minorando en 55 miles de euros la aportación municipal de 167 miles de euros.

La subvención CAE-Dpto. de Educación de la Escuela de Música se corresponde con el curso 2008-2009 (resolución de 30.12.09). Adicionalmente, a 31.12.09 se había devengado parte de las subvenciones correspondientes al curso 2009-2010, 100 miles de euros, aproximadamente.

A.13.2 PERSONAL

Se detallan a continuación los gastos de personal y la plantilla a 31 de diciembre de 2009 de los organismos autónomos y sociedades municipales:

	Miles-euros					
	Kulturgintza	Kirola	Euskaltegia	Música	Eraikitzen	Landako
Funcionarios	-	60	-	-	-	-
Personal laboral fijo.....	169	291	251	662	46	121
Personal laboral temporal.....	298	434	82	115	25	13
Seguridad Social	139	250	97	218	21	41
Elkarkidetzeta	8	16	7	15	-	-
Seguros	2	4	5	17	-	-
TOTAL GASTOS PERSONAL	616	1.055	442	1.027	92	175

	Núm. empleados					
Funcionarios	-	2	-	-	-	-
Interinos	-	1	-	-	-	-
Laborales fijos.....	5	10	7	18	1	3
Laborales temporales	9	8	2	10	1	1
TOTAL PLANTILLA A 31.12.09	14	21	9	28	2	4
TOTAL PUESTOS EN RPT 2009	12	26	9(*)	27(*)	-	-
Plantilla presupuestaria 2007 (pers. fijo)	11	18	7	19	-	-

(*) Incluye los puestos de director y jefe de estudios, funciones que se acumulan a otros puestos de docentes.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

La Junta Rectora de Udal Euskaltegia acordó en enero de 2010 revisar con efectos desde 1.1.2007 las valoraciones de los puestos de trabajo de profesores, con un coste de 150 miles de euros.

A.13.3 CONTRATACIÓN

CONTRATO	ADJUDICACIÓN		EJECUCIÓN 2009	DEFICIENCIAS			
	FECHA	SISTEMA		IMPORTE	A	B	C
DURANGO KIROLAK							
1. Organizar cursos gimnasia, aeróbic, etc.....	agos-07	Concurso	Pr. un.	113	A2	B1	C
LANDAKO ERAKUSTAZOKA, S.A.							
2. Servicio de seguridad	2004	Sin concurrencia	-	151	A1		

Pr. un: Precios unitarios.

DEFICIENCIAS	Miles-euros	
	Nº EXPED.	IMPORTE ADJUD.
A EXPEDIENTE Y ADJUDICACIÓN		
1. No hay constancia de las actuaciones de contratación. Incumple principios de publicidad y concurrencia	1	151
2. Pliegos-criterios: valoran certificados calidad de la empresa y para el criterio "mejoras" no especifica en qué aspectos concretos ni cómo se ponderarán.....	1	113
B EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN		
1. Prórroga en 2009 sin formalizar	1	113
C ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL EXPEDIENTE		
1. Otros aspectos	1	113



ALEGACIONES

ALEGACIÓN N° 1

EPÍGRAFE: II.1.1.1

El Ayuntamiento de Durango licitó públicamente el servicio de consultoría y asistencia para la producción de programas de radio. El contrato, con una duración de 2 años prorrogables por otros 2, fue adjudicado el 19 de abril de 2007. La empresa subrogó a la citada trabajadora. Pasados los 2 años, el 6 de marzo de 2009, la empresa adjudicataria renunció a prorrogar dicho contrato de consultoría y asistencia.

Dada dicha situación, el Ayuntamiento decidió subrogar a los dos trabajadores que prestaban servicios en la radio en esos momentos hasta la adjudicación del contrato de consultoría y asistencia a otra empresa.

ALEGACIÓN N° 2

EPÍGRAFE II.1.1.4.

La regulación de las subvenciones directas aparece en el artículo 28 de la Ley 38/2003 y, especialmente, por los artículos 65 a 67 del RD 887/2006.

Son subvenciones directas las subvenciones previstas nominativamente en los Presupuestos Generales de la Entidad Local y cuyo objeto, dotación presupuestaria y beneficiario, aparecen determinados expresamente en el estado de gastos del presupuesto.

Será de aplicación a dichas subvenciones, en defecto de normativa específica que regule su concesión, lo previsto en la Ley General de Subvenciones y en el citado Reglamento, salvo en lo que en una y otro afecte a la aplicación de los principios de publicidad y concurrencia.

Las subvenciones de referencia provienen, en el primero de los casos, de la prórroga del presupuesto anterior. La situación de presupuesto prorrogado es un mecanismo establecido para impedir el bloqueo de la gestión que se produciría ante la ausencia de un instrumento, el presupuesto, imprescindible para la misma.

Se ha procedido a la prórroga de cuantas subvenciones nominativas se recogían en el último presupuesto aprobado. Dichas subvenciones se vienen reiterando, año tras año, sin solución de continuidad en atención a que se tratan de acciones de gasto singular, no siendo posible promover la concurrencia competitiva. Es decir, inexistencia de otros objetos de análoga categoría que fuesen susceptibles de ser subvencionados en el término municipal, o dicho de otra forma la inexistencia de otras personas Jurídicas o físicas dedicados a finalidades semejantes (y de valor similar).

Del mismo modo, no se tratan de créditos financiados con ingresos específicos o afectados cuya percepción deba tener lugar en el ejercicio para el que se aprobó el Presupuesto.

Cuando se trate de subvenciones de concesión directa en que se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública, podrán concederse directamente, con carácter excepcional, las subvenciones a que se refiere la letra c) del apartado 2 del artículo 22 de la



Ley General de Subvenciones. Será de aplicación lo previsto en la Ley General de Subvenciones y en este Reglamento, salvo en lo que en una y otro afecte a la aplicación de los principios de publicidad y concurrencia.

Se incorpora al expediente una memoria del órgano gestor de las subvenciones, competente por razón de la materia, justificativa del carácter singular de las subvenciones, de las razones que acreditan el interés público, social, económico o humanitario, u otras que justifican la dificultad de su convocatoria pública.

ALEGACIÓN N° 3

II.1.1.5

Si bien formalmente no hubo aprobación de la modificación del contrato originario para la construcción de piscinas municipales por parte del Pleno, la modificación a ejecutar fue tratada en numerosas comisiones informativas tanto de Urbanismo y Obras Públicas como de Hacienda por lo que todos los miembros que forman el Ayuntamiento en Pleno eran concededores de las propuestas técnicas para la modificación del Proyecto de Ejecución de las Piscinas Climatizadas.

Y lo que es más fundamental a los efectos, es que al encontrarse el Ayuntamiento en prórroga presupuestaria y no haber partidas de nuevas inversiones, se hizo necesaria la aprobación de una modificación de crédito en su modalidad de Habilitación de Crédito que hubo que tramitar para la asunción de las obras que comprendían el proyecto modificado, entre los que encontraba la construcción de una entreplanta en el espacio inicialmente diseñado, lo que permitía ampliar el número de usuarios, siendo aprobado en sesión plenaria de 29 de abril de 2008. Sin la aprobación de dicho acuerdo plenario no hubiera habido financiación para la ejecución de las obras que comprendían el modificado y éstas no habrían podido ejecutarse.

ALEGACIÓN N ° 4

II.1.1.6.

El pliego de cláusulas administrativas particulares del contrato de limpieza de edificios municipales de fecha 2 de enero de 2007 exigía la siguiente clasificación: Grupo M (servicios especializados), Subgrupo 1 (higienización, desinfección, desinfectación y desratización), categoría D, siendo esta no del todo correcta para el contrato anteriormente indicado, puesto que se refiere a un aspecto más específico que el de la limpieza en general.

Por ello, en el concurso realizado en el 2011 se ha modificado dicha clasificación a Grupo U (Servicios generales), Subgrupo 1 (servicios de limpieza en general), Categoría D, corrigiéndose el error anterior, categoría a la cual se amolda mejor el servicio prestado.

ALEGACIÓN Nº 5

II.1.1. 7

a.- En cuanto a las obras en la biblioteca de Kalebarria se refiere, la primera modificación de contrato se realizó a fecha de 12 de marzo de 2009, con posterioridad a que el 18 de febrero de 2009 la Dirección Facultativa emitiera un informe en el que se motivaban las causas y las actuaciones concretas a ejecutar. En dicho informe se hace referencia a varios imprevistos surgidos durante la ejecución de la primera fase de la obra, así como de actuaciones requeridas en una visita realizada por los técnicos del departamento de Cultura de la Diputación Foral. Los imprevistos descritos eran 10, y su importe ascendía a 369.232,43 euros. En este caso, la modificación se aprobó con posterioridad a la ejecución de las partidas, porque la paralización de las obras para la acometida de cada una habría supuesto un retraso importante en la ejecución de las obras, y las partidas de obra nuevas a ejecutar podían realizarse sin proceder a la modificación del proyecto, no siendo por ello necesaria la paralización de las obras.

La certificación final de la obra de fecha de 11 de noviembre de 2009 ascendió a 582.373,22 euros. Las partidas imputadas a dicha liquidación aparecen enumeradas en segundo informe de la Dirección Facultativa, el cual hace referencia a partidas no incluidas en proyecto, modificaciones en obra y a algunos imprevistos surgidos en la segunda fase de la obra. La incorporación de crédito para abonar la liquidación se aprobó mediante acuerdo plenario adoptado en el mes de mayo de 2009.

Las incidencias que implican el incremento del coste respecto de la primera modificación, vienen recogidas en el informe redactado por la dirección facultativa, firmado el 30 de septiembre de 2009, en el que se recogían todas las incidencias de la obra. Las partidas que originan dichos incrementos son:

CAPITULO	INFORMACIÓN
FACHADAS	Defecto de medición en proyecto de recercos y esquineras de piedra, que son más caras que el aplacado simple, así como las líneas de imposta de piedra de mayor tamaño.
CARPINTERÍA EXTERIOR METÁLICA	Se ha ampliado la superficie del muro cortina en la fachada del patio, en la zona del paso público.
CARPINTERÍA INTERIOR	Se han eliminado prácticamente las puertas que dividían espacios interiores, debido a los nuevos criterios introducidos por la gerencia, que deseaba espacios más diáfanos y separaciones acristaladas.
ALBAÑILERÍA	Se han eliminado algunas divisiones interiores, debido a los nuevos criterios introducidos por la gerencia, que deseaba espacios más diáfanos y separaciones acristaladas. Pero a cambio se han realizado muros medianeros en albañilería, en lugar de hormigón. El incremento viene del nuevo sistema constructivo de la escalera, en el que se ha colocado un muro de bloque de hormigón central, que servirá para organizar la circulación y aislar acústicamente las plantas. Nuevo remate no contemplado en proyecto bajo el muro cortina en el apoyo del patio interior, aislado e impermeabilizado.
REVESTIMIENTOS	Nuevos revestimientos aprobados en obra: Estuco en muro central y antepechos de la escalera. Pared de de pizarra en muro frontal de escalera.

SUELOS	<p>Error de proyecto por no incorporar pintura de fachada y barnizado de la carpintería de madera.</p> <p>Nuevos revestimientos aprobados en obra:</p> <p>Suelo de pizarra, antideslizante, en zona de acceso y escalera</p> <p>Error de medición del proyecto, de una planta entera del nuevo edificio.</p>
FALSOS TECHOS	<p>Error de proyecto al no contemplar una capa niveladora previa a la colocación del suelo.</p> <p>Error de proyecto por no contemplar una faja perimetral como remate de los falsos techos contra los paramentos verticales.</p>
CUBIERTAS	<p>Ha bajado por la modificación del sistema de formación de la cubierta. En lugar de formación sobre tabiquillos se ha realizado mediante losas inclinadas.</p>
CERRAJERÍA Y VIDRIOS	<p>Sustitución de las barandillas de las escaleras previstas en proyecto por un sistema de cierres laterales de vidrio laminar cubriendo toda la altura para mejorar el aislamiento acústico entre plantas, obligado por los nuevos espacios más diáfanos.</p> <p>Sustitución del cerramiento de la sala infantil en planta baja, hacia el paso público, por nuevo tabique móvil de u-glass, sobre estructura metálica deslizante.</p> <p>Nuevas puertas para el cierre del pórtico de entrada al edificio, por orden de la gerencia de la nueva Biblioteca, con el fin de evitar botellón.</p> <p>Sistema de plataformas y escalera de acceso a cubierta en el patinillo de instalaciones tras caja de ascensor.</p> <p>Nuevo sistema de cerchas metálicas para sujeción de distribución acristalada y tabiquería móvil en planta bajo cubierta, debido a los nuevos criterios introducidos por la gerencia, que deseaba espacios más diáfanos y separaciones acristaladas.</p> <p>Formación de armarios de cuadro eléctrico y llave de conmutación exterior, con estructura metálica, para revestir con piedra.</p> <p>Pasamanos de acero inoxidable macizo en escalera.</p> <p>Barandilla de patio, para protección de empleados de mantenimiento.</p> <p>Barandilla de vidrio y acero inoxidable en hueco entre puente de crista y paso público.</p> <p>Remates varios en metal</p>
INSTALACIONES	<p>Las incidencias más importantes son las siguientes:</p> <p>ELECTRICIDAD: Las diferentes modificaciones, incremento de puntos de luz y fuerza y nuevas exigencias normativas incorporadas, así como nueva demanda generada por el departamento de informática supone un incremento importante de este capítulo.</p> <p>INCENDIOS: El depósito de agua para las BIE que en proyecto era apoyado ocupando un espacio del sótano, se ha sustituido por uno soterrado bajo el paso público, en el espacio en el que se realizó la excavación arqueológica. Se ha incorporado sistema de electroimán en salida de emergencia, e instalación de detectores vista en planta bajo cubierta</p> <p>ALUMBRADO DE EMERGENCIA: Se multiplica por cuatro la medición de puntos de alumbrado de emergencia, por exigencia de la normativa.</p> <p>TELECOMUNICACIONES, VOZ Y DATOS: Hay una ampliación de las mediciones de tomas y cableado por nuevas exigencias del departamento de informática.</p> <p>MEGAFONIA: Se duplica el número de difusores de avisos por mejora de la calidad del servicio.</p>
VARIOS	<p>ILUMINACION: Se ha disminuido algo las calidades para rebajar el precio de este capítulo.</p> <p>Se han incorporado varias partidas nuevas en obra, por decisión de la dirección facultativa:</p> <p>Líneas de vida de cubierta, para facilitar el mantenimiento futuro.</p> <p>Corte de una viga de canto para facilitar el paso desde el ascensor a la sala infantil.</p> <p>Corte de forjado hacia el patio trasero, necesario para la ampliación del muro cortina.</p> <p>Perforaciones en forjados y muros de hormigón para paso de instalación eléctrica</p> <p>Compuertas cortafuego en instalación de ventilación, no previstas inicialmente.</p> <p>Aplicación de imprimación antigrafiti en fachadas.</p>



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Otros ya contemplados en la modificación anterior.

MAMPARAS

Se debe a una decisión de la gerencia de la Biblioteca con el de dotar de versatilidad a la distribución de los espacios, manteniendo unos niveles de aislamiento acústico entre los mismos suficientes para la compatibilidad de los usos, sin perder las ventajas de la sensación de diaphanidad del espacio.

Aunque formalmente no se acuerdan dichas modificaciones con carácter previo a la ejecución de las obras, éstas son conocidas tanto por los corporativos municipales como por la empresa contratista con la que de forma contradictoria se fijan los precios de las partidas no incluidas en el proyecto.

En relación a las obras de Lariz Torre, en cuanto a la certificación final de las obras, decir que la mayoría de las partidas que sufren incrementos se deben a aumentos de medición, es decir, diferencias en la ejecución real de la obra, respecto de las previsiones del Proyecto de Ejecución que conforme a la normativa de contratos públicos, pueden incluirse en la certificación final, hasta un total del 10% respecto del precio primitivo. Las partidas cuya medición ha incrementado son:

Capítulo Derribos

Demolición de fábrica de ladrillos macizos de ½ pie de espesor

Levantado de tablas de madera calvadas sobre solivas

Metro cúbico carga y transporte a vertedero de escombros. Retirada de escombros de obra mediante sacas de 1 m³. (La partida carga y transporte a vertederos se compone de los siguientes precios descompuestos: carga de material, almacenado en sacas de m³, transporte a vertedero, canon de vertedero; se ve modificada la forma de almacenar el vertido, en vez de en contenedores a pie de obra, se realiza mediante sacas de m³ lo que encarece esta partida)

Cap. Movimiento de tierras

Excavación en pozos hasta de 2 metros de profundidad

Cap. Saneamiento

Tubería enterrada de PVC sanitario de unión en copa con junta

Cap. Revestimientos

Enfoscado fratasado a buena vista (aumento de precio debido a que por exigencias de la Diputación Foral una vez comenzada la obra, se exigió el empleo de un mortero a la cal en vez de un mortero de cemento para el raseo)

Cap. Fontanería

Tubería de cobre de 18 MM de diámetro

Cap. Particiones

Trasdosado de muro fachada respetando sillería



Se adjunta como documento justificativo nº 6 , certificación final con explicaciones de la Dirección Facultativa respecto de las partidas que han sufrido incrementos.

La única partida de importe económico considerable (24.804,36 euros) que no se incluyó en ningún modificado es el referido por la Dirección en su Informe nº 7 de fecha 26 de junio de 2008 y que por error, no se incluyó en la modificación contractual de fecha 1 de agosto de 2008. Dicha partida correspondía a la reparación de los sillares deteriorados. Resultaba imposible conocer antes de proceder al picado del mortero que cubría las piedras de la fachada de Barrenkalea, el volumen total de los sillares a recuperar. Habiéndose procedido al picado se comprueba que los sillares se encuentran muy deteriorados, que exigen un tratamiento reparador bien con aplacados de piedra o bien si el tamaño del parcheo lo permite con mortero reparador para la recuperación de los mismos.

Si bien la partida alzada “Juntas exteriores de ventanas” por un importe de 4123,31 euros, no se incluyo en Proyecto, el cálculo exacto del importe del trabajo a realizar hubiera sido imposible de determinar de antemano ya que los huecos de ventana no estaban aplomados y había que absorber esas diferencias con morteros coloreados in situ en el momento de colocación de la ventana, tratándose de un trabajo artesanal y laborioso.

La partida “Falso Techo cuarto de instalaciones” era una partida ya existente en Proyecto. La diferencia en obra estriba en la forma de sujeción del mismo, considerando que en algún momento, bien para realizar labores de limpieza o mantenimiento, tendría que soportar un peso, que un falso techo ordinario no sería capaz, por lo que fue dotado de una estructura auxiliar que diera solidez. Ascendió a 1910,00 euros.

c.- La obra fue adjudicada por un importe de 550.962,64 euros y liquidada con una desviación que suponía el 17,223 %.

Las partidas que originaron dicho incremento de la obra son:

1.- Ejecución de la escollera en las márgenes del río Mañaria:

En el proyecto de licitación ya se introdujeron algunas modificaciones para adaptarlo al proyecto de “Ampliación de la capacidad hidráulica y recuperación ambiental del río Ibaizabal en los términos municipales de Durango y Iurreta, Enero de 2007” promovido por URA Agencia Vasca del Agua.

Las fuertes precipitaciones producidas durante el mes de noviembre (2.008), provocaron el desplome del muro de mampostería existente aguas arriba del azud, por la margen derecha. Esta circunstancia obligó a continuar con la colocación de escollera para proteger el talud que había quedado totalmente inestable ante la acción de las aguas. Esta circunstancia climatológica motivó aún un mayor desfase entre las unidades recogidas en proyecto (excavación, escollera y hormigón en el rejunteo) necesarias para el refuerzo de esa margen derecha con las realmente dispuestas en proyecto.

2.- Francisco Ibarra kalea (movimiento de tierras, demoliciones y afección a la red de energía eléctrica):



Cuando se acometió la excavación del estribo E-1 (margen izquierda) se constató que el relleno realizado existente, se había ejecutado sobre la antigua losa de hormigón, sin que aquella placa hubiera sido demolida previamente para conseguir una correcta trabazón ente el material antiguo y el nuevo relleno, permitiéndose así el paso de las aguas de infiltración. Además, los materiales empleados presentaban gran cantidad de restos de demolición (plásticos, maderas, hierros, ladrillos, incluso una cubierta, etc.). Estas deficiencias podrían dar lugar, una vez finalizadas las obras y puesto en servicio el vial, a la formación de asientos con el consiguiente riesgo estructural de la calzada junto al estribo izquierdo. Se consideró conveniente proceder a la retirada de dicho material sustituyéndolo por otro apto para la construcción del terraplén, previa demolición de la losa de hormigón.

La red de drenaje que discurre por el eje del citado vial desagua al río Mañaría en la zona central del estribo (margen izquierda) del nuevo puente, por lo que se hacía también imprescindible su demolición.

Otra afección importante en esa orilla del cauce y también motivada por la excavación del estribo, fue la necesidad de desplazar la línea subterránea de media tensión situada, agua arriba del mismo, en la zona de dominio público hidráulico.

Todas estas actuaciones eran totalmente impredecibles en el momento de redacción del proyecto ya que el edificio anexo se encontraba entonces en fase de construcción y no existía ni el vial ni ninguna de las infraestructuras afectadas.

3.- Modificación del colector de pluviales del Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia:

En el proyecto adjudicado se recogía una partida alzada a justificar de DOS MIL SETECIENTOS (2.700) euros para la modificación de las redes de infraestructura afectadas por las obras. La construcción del estribo E-2 (margen derecha) afectaba al colector de saneamiento que discurre por la calle Muruetatorre y obligaba a realizar un nuevo tramo de canalización, incluyendo dos (2) nuevos pozos de registro y la demolición de un tramo de la red existente. Toda esta operación se realizó siguiendo las indicaciones de los Técnicos del Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia.

Al tratarse de una conducción de gran diámetro (tubo de hormigón armado de diámetro 700 mm.) y discurrir a una profundidad superior a tres (3) metros, el coste del desvío realizado, siguiendo fielmente las determinaciones de los Técnicos del C.A.B.B. (se llegó a ensayar un tubo a rotura) superó ampliamente la partida presupuestaria existente en el proyecto para ese fin.

Sin perjuicio de lo indicado por el Tribunal, decir que las actuaciones se corresponden a partidas contenidas en Proyecto cuya medición real se vio incrementada notablemente en la ejecución del Proyecto. Aunque se hubiera efectuado una previsión iniciada la obra, del incremento que sufrirían dichas partidas a lo largo de la ejecución, tampoco podría haberse previsto puesto que como se ha indicado, son desvíos económicos por medición real respecto de lo proyectado, sobre todo motivadas por circunstancias imprevistas por inclemencias meteorológicas y exigencias impuestas por entidades supramunicipales.

ALEGACIÓN Nº 6

II.1.1.8

a.- En cuanto a la construcción del edificio e instalaciones de las piscinas de Landako cabe decir que el artículo 101 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas aprobado por Real Decreto Ley 2/2000 (legislación aplicable al contrato en cuestión) establece que *“Una vez perfeccionado el contrato, el órgano de contratación sólo podrá introducir modificaciones por razón de interés público en los elementos que lo integran siempre que sean debidas a necesidades nuevas o causas imprevistas, justificándolo debidamente en el expediente.”*

El artículo 149 del TRLC establece que “ son causas de resolución del contrato de obras, además de las señaladas en el artículo 111, las siguientes : e) Las modificaciones en el contrato, aunque fueran sucesivas, que impliquen, aislada o conjuntamente, alteraciones del precio del contrato, en cuantía superior, en más o en menos, al 20 por 100 del precio primitivo del contrato, con exclusión del Impuesto sobre el Valor Añadido, o representen una alteración sustancial del proyecto inicial.

Artículo 150: En relación con la letra e) del artículo anterior se considerará alteración sustancial, entre otras, la modificación de los fines y características básicas del proyecto inicial, así como la sustitución de unidades que afecten, al menos, al 30 por 100 del precio primitivo del contrato, con exclusión del Impuesto sobre el Valor Añadido.”

El TRLC no marcaba un límite porcentual a las modificaciones contractuales a partir de las cuales, éstas se entiende no se ajustan a los principios licitatorios. Únicamente establecía la posibilidad tanto de la Administración como del adjudicatario de resolver el mismo en el caso de que la modificación propuesta excediera del 20% o supusiera una alteración sustancial del objeto.

Esta alteración sustancial, se entiende se produce, cuando el destino (fines y características) de la obra inicial se ve modificado con la propuesta de modificación contractual o cuando se produce una sustitución de unidades de obra que afecte al menos, al 30%. No consideramos que la mera superación de dichos límites, por ser causa que pueda dar lugar a la resolución del contrato, suponga en todo caso una trasgresión de los principios licitatorios. La trasgresión, se producirá cuando se incumplen los requisitos establecidos para la modificación de los contratos establecidos en los artículos 101 y 146 del TRLC.

Durante la ejecución de las obras se produjeron tres modificaciones contractuales:

1ª- Desvío de la línea eléctrica por un precio de 27.868 euros.

Pudo tratarse de un error de Proyecto no prever que una línea de alta tensión cruzaba el solar en el que iban a acometerse las obras, pero éstas no podían ejecutarse sin proceder al desvío.

2ª- Problemas en la cimentación, 768.711,48 euros:



Tal y como queda expuesto en la Memoria del Proyecto que pretendía la modificación, al comenzarse la ejecución de las obras en el año 2006 y en concreto la ejecución de las pantallas, se observa que los datos obtenidos en el estudio geotécnico realizado en el año 2004 no coincidían exactamente con los obtenidos in situ. [...] Cuando la excavación se encuentra a una cota de 5,20m y se comienzan a ejecutar los pozos para la cimentación, se comprueba que la roca se fragmenta de un día para otro en varias zonas; entonces es cuando la Dirección Facultativa pide un estudio geotécnico nuevo para poder dibujar un mapa del terreno y saber donde tenemos roca firme para cimentar (informe de Labein de 10 de julio de 2007) a la vista de resultados tan singulares.

La Dirección Facultativa expone la intención de hacer otros sondeos con otra empresa y es cuando la UTE Piscinas pide el informe de otra empresa de geotecnia para evaluar esos resultados del informe de Labein (informe de Harrilur de 25 de julio de 2007).

En este informe y a la vista de un terreno que ya se encuentra excavado, es donde se menciona el efecto de sifonamiento a partir de la cota 5,30 m, y se realizan una serie de recomendaciones para la ejecución de la cimentación. Como resultado de lo expuesto en este informe la Dirección Facultativa decide la modificación del sistema de cimentación, con la recomendación del informe de Harrilur, y pasarlo de zapatas aisladas a losa de 80 cm de canto, con una base de 30 cm de hormigón ciclópeo. El aumento del canto de losa y el espesor de hormigón ciclópeo son para resistir los empujes del agua.

[...] La solución de losa es, en este caso, la más aconsejable, ya que hace que se pueda cimentar a la cota de excavación actual, evita asentamientos diferenciales, el peso de la losa sirve para compensar los empujes del agua.”

La aparición del efecto sifón hace que el sistema constructivo de zapatas previsto en el contrato inicial no sea ejecutable y sea necesaria ejecutarlo a través del sistema de losa.

Se trata de un hecho imprevisible con antelación a la licitación de la obra y su comienzo. Debido al fenómeno descrito se hizo necesario emplear un sistema constructivo más caro que el inicialmente proyectado.

3ª- Creación de una entreplanta, 1.251.220,60 euros: ampliación de superficie del gimnasio y creación de más vestuarios.

El Ayuntamiento no considera que las modificaciones introducidas desnaturalicen el objeto del proyecto inicial. Tal y como se ha expuesto, las dos primeras modificaciones se deben a hechos imprevisibles y ajenos a la voluntad del órgano de contratación, que hubo de realizarlos para la consecución de la propia obra.

Es la tercera modificación, la que más dudas puede originar a éste respecto; dudas que quedan disipadas si se comprende la complejidad del proyecto a desarrollar y su duración en el tiempo (desde que se proyecta, hasta que se licita, adjudica e inician las obras). Las necesidades del municipio sufren una verdadera variación desde que se germina el proyecto hasta el año en que comienza su ejecución, incrementándose considerablemente el número de usuarios de las instalaciones deportivas.



La construcción de la entreplanta del gimnasio de Landako-2 obedece a la propuesta de “Durango Kirolak”, a la vista de la evolución al alza de la demanda de servicios deportivos en el plazo comprendido entre la elaboración del programa de necesidades, y la construcción del edificio.

Hay que señalar que el Concurso para la redacción del proyecto data del año 2002, fecha en la que se formalizó el programa de necesidades de la instalación deportiva. Por distintas razones, que van desde la complejidad y el tamaño de la infraestructura, las dificultades de financiación, así como los plazos de contratación administrativa, y de redacción de los proyectos básico y de ejecución, etc., las obras no se inician hasta 2007.

Durante este largo periodo, el crecimiento de la demanda de servicios deportivos, la reestructuración del antiguo Instituto Municipal de Deportes IMD-Durango y su transformación en “Durango Kirolak”, la dotación de la Gerencia, el inicio de la nueva legislatura municipal y el estudio de las necesidades de la población en materia de instalaciones deportivas, aconsejó el incremento de la superficie destinada a gimnasio, zona cardio, circuito de aparatos, spinning, etc.

Todo este proceso se desarrolla al tiempo que se acometen las obras de construcción, planteándose en el año 2008 el incremento de superficie construida del gimnasio como una necesidad ineludible. La duda surge en ese momento sobre la conveniencia de ampliar el proyecto introduciendo la entreplanta con la consiguiente reforma de los vestuarios, instalaciones, climatización, etc., o bien esperar a terminar la obra adjudicada, y acometer la reforma una vez abiertas las instalaciones al público.

Ante ese dilema se concluyó tanto política como técnicamente, la conveniencia de efectuar un modificación al tiempo que la obra originaria seguía su curso, para incorporar la entreplanta y acondicionar las instalaciones, lo cual supondría una ampliación del plazo de obra, menos molesto para la ciudadanía, y más barato para el erario público que si se hubiera optado por la segunda opción.

Así mismo ha de considerarse que las piscinas climatizadas se integraban dentro de un complejo deportivo ya existente (Landako I) y si bien, la construcción de una entreplanta inicialmente no prevista en proyecto, encareció ésta considerablemente, también ha de tenerse en cuenta que el espacio está más aprovechado con la creación de espacios adicionales para actividades deportivas y más vestuarios. El objeto del contrato primitivo no queda desnaturalizado ni afectado sino que se produce un aprovechamiento más óptimo del espacio.

b.- En cuanto a las obras del edificio para la nueva biblioteca de Kalebarria se refiere, si bien se produce una primera modificación y la inclusión de partidas nuevas en el momento de la liquidación, tal y como se ha expuesto en una alegación anterior, las modificaciones se debieron tanto a hechos imprevisibles, actuaciones impuestas por el Departamento de Cultura al tratarse de un inmueble catalogado como a requerimientos efectuados por parte del Organismo Autónomo encargado de su gestión. Si bien algunas de las partidas incluidas en la liquidación debieron ser objeto de una modificación, ello no significa que el

Ayuntamiento haya vulnerado con esta actuación, los principios licitatorios debido al desvío económico producido y a la desnaturalización del objeto del contrato aducida, ya que dicha desnaturalización requiere a nuestro juicio, una sustitución o variación sustancial de la finalidad inicialmente prevista para el inmueble, hecho que no se da y tampoco por el importe al alza, ya que no existe límite en cuanto a la cuantía para la ejecución de los modificados en la regulación contenida en el TRLC. Excluidas las partidas derivadas de hechos imprevisibles y exigencias de la Diputación, el resto constituyen actuaciones puntuales requeridas por el Organismo Autónomo encargado de su gestión, para que el uso de la biblioteca fuera más polivalente y se incluyeran las últimas tendencias y directrices en la gestión de este tipo de instalaciones, además de suponer mejoras al Proyecto. Se citan como ejemplo las siguientes:

CARPINTERÍA INTERIOR	<p>Se han eliminado prácticamente las puertas que dividían espacios interiores, debido a los nuevos criterios introducidos por parte del Organismo Autónomo encargado de su gestión, con espacios más diáfanos y separaciones acristaladas. Creemos que los espacios diáfanos gozan de una mayor accesibilidad. Las separaciones acristaladas dan sensación de amplitud y, por otra parte, permiten la entrada de luz, cuestión importante en una localización como la de la biblioteca, sita en el casco histórico del municipio en el que la luminosidad no es muy grande.</p>
CERRAJERÍA Y VIDRIOS	<p>Sustitución de las barandillas de las escaleras previstas en proyecto por un sistema de cierres laterales de vidrio laminar cubriendo toda la altura para mejorar el aislamiento acústico entre plantas, obligado por los nuevos espacios más diáfanos.</p> <p>Sustitución del cerramiento de la sala infantil en planta baja, hacia el paso público, por nuevo tabique móvil de u-glass, sobre estructura metálica deslizante.</p> <p>Nuevas puertas para el cierre del pórtico de entrada al edificio, con el fin de evitar botellón. El espacio estaba pensado como un pasillo abierto a la plaza y con un pasadizo que conectaba kalebarria y komentukalea. Este espacio está sito en una zona de pubs y discotecas que, con toda probabilidad, convertirían el espacio, especialmente los fines de semana, en una zona de botellón con suciedad (basura, excrementos, etc.). Por ello se pidió incorporar este pasadizo al edificio.</p> <p>Sistema de plataformas y escalera de acceso a cubierta en el patinillo de instalaciones tras caja de ascensor.</p> <p>Nuevo sistema de cerchas metálicas para sujeción de distribución acristalada y tabiquería móvil en planta bajo cubierta, debido a los nuevos criterios introducidos por parte del Organismo Autónomo encargado de su gestión, que deseaba espacios más diáfanos y separaciones acristaladas. Esta actuación pretendía incorporar la biblioteca infantil a la plaza abierta de komentukalea, una forma de llevar el servicio a la calle, especialmente, en verano.</p> <p>Formación de armarios de cuadro eléctrico y llave de conmutación exterior, con estructura metálica, para revestir con piedra.</p> <p>Pasamanos de acero inoxidable macizo en escalera.</p> <p>Barandilla de patio, para protección de empleados de mantenimiento.</p> <p>Barandilla de vidrio y acero inoxidable en hueco entre puente de cristal y paso público.</p> <p>Remates varios en metal</p>
MAMPARAS	<p>Se debe a una decisión de por parte del Organismo Autónomo encargado de su gestión con el fin de dotar de versatilidad a la distribución de los espacios, manteniendo unos niveles de aislamiento acústico entre los mismos suficientes para la compatibilidad de los usos, sin perder las ventajas de la sensación de diafanidad del espacio. Se pretendía</p>



aprovechar un espacio único, el de la última planta, como un espacio multifuncional en el que pudieran convivir hasta tres actividades. Las mamparas, que pueden abrirse, permiten tener desde uno hasta tres espacios para la realización de actividades. Como se puede comprender, las mamparas deben aislar acústicamente los tres espacios, puesto que si se realiza una actividad en uno de ellos, no puede interferir el los otros dos.

ALEGACIÓN Nº 7

II.1.1.9

Mediante acuerdo plenario de fecha 25 de junio de 2009 publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 131 de 13 de julio de 2009 se aprueba inicialmente una nueva propuesta de modificación de la Ordenanza, que es aprobada definitivamente con fecha 12 de noviembre de 2009.

El objeto de ésta última propuesta era la creación de la tarjeta para gremios y permitir a las personas discapacitadas que contaran con la tarjeta de discapacitado, estacionar sin límite de tiempo en la zona de aplicación de la Ordenanza.

También se amplía el ámbito de aplicación de la Ordenanza a tres calles del municipio (Zabale, trasera de Askatasun Etorbidea y San Ignacio) además de convertirse en zona azul algunas plazas de “residente”. Toda esta ampliación no supone más que la creación de 150 nuevas plazas, que suponen un 12% respecto del número de plazas iniciales. Para ello, el adjudicatario hubo de invertir en la colocación de diez máquinas expendedoras de tickets. Así mismo, dicha ampliación supone el reparto de más tarjetas de residente a personas domiciliadas en las calles a las que se aplica la ampliación, cuyos ingresos recauda íntegramente el Ayuntamiento. Se entiende, por lo tanto, que en ningún caso se desnaturaliza ni el objeto contractual ni el volumen económico del contrato, puesto que, de existir ingresos adicionales en relación al contrato inicial, los mismos se verían reflejados en el importe del canon variable a percibir por el ayuntamiento.

Así mismo y en relación al canon variable, debemos indicar que este se desarrolla en la propia cláusula 9 del Pliego. En dicha cláusula se explicita que el Ayuntamiento de Durango tendrá derecho a un porcentaje del “excedente anual” en función de una tabla con unos porcentajes que podía ser mejorada por el ofertante. La duda puede surgir en lo que es el concepto de excedente. A nuestro juicio el excedente es la diferencia entre el ingreso efectivo y el gasto real de la contrata. Dichos gastos pueden ser costes directos o indirectos, que suponen un porcentaje para gastos generales y para el beneficio.

Este ámbito de la oferta económica pretende, como resulta evidente, maximizar el ingreso, minimizar los costes manteniendo el estándar del servicio y, repartir el excedente entre el que otorga la concesión y el concesionario. Es por lo que a nuestro juicio, no existe duda en lo que se refiere a conceptuar la palabra excedente. Esto es, diferencia entre ingreso y gasto.

ALEGACIÓN N° 8

II.1.2 – 1) INMOVILIZADO

Todos los actos que supongan el incremento del número o la mejora del inmovilizado actual tienen un reflejo contable. Dichos movimientos anualmente se incorporan como inversión en el inventario municipal, sin embargo, no existe una conexión entre el programa que soporta el inventario y la contabilidad municipal.

ALEGACIÓN N° 9

II.1.2 – 2) CÁLCULO DEL REMANTE DE TESORERÍA

a) Tasa de abastecimiento de aguas 4. trim. 2009 (A3)

Dado que el Ayuntamiento tiene delegada la función de recaudación de la tasa de abastecimiento de aguas al Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia, los datos relativos a la gestión de la misma se trasladan con un retraso sustancial; en este caso, la información llegó al Ayuntamiento el día 3 de marzo de 2010, por lo que es materialmente imposible contabilizar estos datos en el ejercicio 2009. Esta situación se viene repitiendo a lo largo del tiempo por lo que el Ayuntamiento adoptó el criterio de contabilizar 4 trimestres por año siendo estos los tres primeros del ejercicio en curso más el último del ejercicio anterior.

b) Udalkutxa 2009 (A4)

El importe indicado por el Tribunal como obligaciones devengadas y no registradas al 31 de diciembre corresponden a la diferencia entre las entregas a cuenta del ejercicio 2009 y la liquidación final de Udalkutxa, dato que se conoce en febrero de 2010. Por otro lado, el criterio recomendado por BFA para contabilizar esta diferencia era aplicar a cada ejercicio futuro el importe que se debiera devolver en dicho ejercicio.

c) Facturas registras en 2010 (A7)

- Las facturas relacionadas con el proyecto de Lariz Torre fueron pagadas una vez habilitada la consignación presupuestaria correspondiente.
- Río Mañaria: habiendo tenido conocimiento en el momento de liquidación de la obra, de una desviación en el precio y previa aprobación de dicho desvío por el órgano de contratación mediante resolución de Alcaldía de fecha 22 de diciembre de 2009, se procede al pago de la misma.
- Relacionadas con el proyecto de las piscinas de Landako: Las obras de ejecución de las piscinas sufrieron una paralización debido a la colocación de los vasos, que fue objeto de otro contrato. La obra no podía liquidarse hasta que, una vez finalizada la citada instalación de vasos, la adjudicataria de la obra principal pudiera realizar los remates debidos. Durante el tiempo de paralización aparecieron defectos en las obras realizadas por la contratista principal y que estaban incluidas en la certificación final, razón por la cual no se procedió al pago de dicha certificación hasta que la obra estuviera en condiciones de ser recibida por la propiedad.



- d) Aportación al servicio foral contra incendios: como en operaciones anteriores, el dato correspondiente al importe a liquidar a BFA por este concepto no se conoce hasta 2010. Utilizándose como criterio, todos los años, el contabilizar en el ejercicio siguiente el importe correspondiente al ejercicio anterior.
- e) Subvención Merkagune 2008 devuelta en 2010: la Resolución del Gobierno Vasco por la cual se debe devolver el importe cobrado de la subvención y anular la parte no cobrada es de fecha 22 de junio de 2010, por lo que no es posible conocerlo ni contabilizarlo con anterioridad. (Se aporta documento justificativo nº 7)
- f) Costes de reparcelación sector Faustegoiena: las facturas nº 10/2010 y 11/2010 por importe de 39.204,27 y 86.652,83 respectivamente, correspondientes al concepto “gastos devengados para el desarrollo urbanístico y reparcelación del sector Faustegoiena”, fueron emitidas, recibidas y pagadas en 2010. Si bien es cierto que el importe a pagar era conocido en 2009, dada la situación de prórroga presupuestaria en la que el Ayuntamiento de Durango se encontraba, no fue posible la dotación de consignación presupuestaria suficiente hasta el ejercicio 2010 (año en el que se hicieron efectivas las cuotas por parte del resto de los afectados por la reparcelación).
- g) Desviaciones y préstamos: se incluyen como ajuste en el remanente por parte del TVCP los importes correspondientes a las desviaciones de financiación y los préstamos sin disponer. El Ayuntamiento, desde años atrás, viene calculando el remanente de tesorería sin considerar estos conceptos, puesto que como remanente de tesorería neto ofrece la diferencia entre el remanente total y todos aquellos gastos que están comprometidos y relacionados con los préstamos o desviaciones de financiación. En concreto, y sobre los importes que menciona el tribunal, el Ayuntamiento incorpora con cargo al remanente de tesorería, a fecha 2 de enero de 2010, todos los gastos financiados con el préstamo solicitado así como los que se financian con las subvenciones que generan las desviaciones.

ALEGACIÓN Nº 10

III.1) CONSIDERACIONES SOBRE PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- a) Dada la falta de concreción en la redacción de la norma foral 10/2003 en lo que a prórroga presupuestaria se refiere y puesto que las subvenciones de las que habla el informe eran gastos consolidados en los últimos ejercicios, el Ayuntamiento adoptó el criterio de prorrogar esos créditos.
- b) Con respecto a la clasificación económica de los funcionarios interinos, cabe decir, que el criterio seguido a lo largo de los últimos años por el Ayuntamiento de Durango es el de imputar todos los gastos referentes a personal interino a la misma partida presupuestaria, sin diferenciar los funcionarios interinos en plazas vacantes de los que cubren una baja temporal ni de los funcionarios de carrera; ajustándose este criterio presupuestario a lo que propone el Decreto Foral 235/2004 por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.
- e) El Ayuntamiento viene cobrando el canon fijo desde el inicio de vigencia del contrato. En cuanto al canon variable, existe una disparidad de opiniones en cuanto a la aplicación que del mismo ha de realizarse entre el Ayuntamiento y la concesionaria. Este canon variable que viene recogido en la cláusula 9 del Pliego explicita que el Ayuntamiento de Durango tendrá derecho a un porcentaje del “excedente anual” en función de una tabla con unos porcentajes que fue mejorada por el ofertante. La duda puede surgir en lo que es el concepto de excedente se refiere. A nuestro juicio el excedente es la diferencia entre el ingreso efectivo y el gasto real de la contrata. Dichos gastos pueden ser costes directos o indirectos, que suponen un porcentaje para gastos generales y para el beneficio. Se están realizando los trámites oportunos para fijar los criterios para el reparto de dicho excedente.

ALEGACIÓN Nº 11

III.2.

C9 La RPT del Ayuntamiento, aprobada por el Pleno en septiembre de 2009, constaba de 158 puestos y la plantilla presupuestaria de 153 plazas. No obstante, están dotadas todas y cada una de las plazas ocupadas en la RPT. (se adjunta documento nº 14).

ALEGACIÓN Nº 12

III.3.

- a) Si bien formalmente los gastos referentes a gastos de energía y mantenimiento de centros escolares corresponden al capítulo 2 de gastos del Ayuntamiento, en base a criterios de eficiencia y corresponsabilidad del gasto se optó por la financiación de las dos AMPAS para que fueran estas quienes gestionaran dichos gastos y justificándolos con posterioridad al ayuntamiento. El resultado, tanto desde el punto de vista económico como de responsabilidad ha sido muy satisfactorio toda vez que aún cuando el número



de alumnos ha aumentado en los últimos años, los consumos se han visto reducidos y la aportación municipal no se visto aumentada.

ALEGACIÓN Nº 13

III.4 .EXPEDIENTE Y ADJUDICACIÓN

- a) El TRLC en su artículo 86 indica que el precio puede ser criterio de valoración de las ofertas. No establece la imposibilidad de imponer un límite en la rebaja del precio.

El objetivo con el empleo de determinado tipo de fórmulas era impedir que el exceso de rebaja pudiera repercutir negativamente en la calidad del servicio prestado.

- b) En cuanto a la inclusión de criterios de valoración sin relación con las funcionalidades del contrato de Gestión e implantación del servicio de OTA (3), indicar que:

“Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del concurso, relacionados por orden decreciente de importancia y por la ponderación que se les atribuye, son los siguientes:

- 1.- Estudio Técnico presentado (de 0 a 40 puntos)
- 2.- Plan de Recursos Humanos (de 0 a 35 puntos).

Para poder obtener puntuación en este criterio de adjudicación el adjudicatario habrá de respetar necesariamente todos y cada uno de estos criterios:

- a) El personal que utilice el concesionario para la prestación del Servicio y que tenga relación con el público habrá de dominar en lenguaje hablado y escrito los dos idiomas oficiales de la CAPV, valorándose el conocimiento de otra lengua, preferiblemente el inglés.
- b) No se contratará personal a través de Empresas de Trabajo Temporal.
- c) Para la contratación del personal el adjudicatario utilizará los servicios de Langai (Servicio Vasco de Colocación) e INEM.
- d) Al menos el 50% del personal contratado habrán de ser mujeres en aplicación del principio de acción positiva recogido en el artículo 3.5 de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la igualdad de mujeres y hombres.

- 3.- Oferta económica presentada (de 0 a 10 puntos).

La oferta económica será puntuada y valorada conforme a la siguiente tabla de mínimos, en la que se considera que la parte variable de la oferta económica se corresponde con el canon variable sería:



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Excedente anual	% Ayuntamiento	% Concesionario
<= 30.000 euros	% 95,00	% 5,00
De 30.001-60.000 euros.....	% 87,50	% 12,50
De 30.001-100.000 euros.....	% 80,00	% 20,00
De 100.001-150.000 euros.....	% 72,50	% 27,50
> 150.000 euros	% 65,00	% 35,00

Dicha oferta puede ser mejorada por el licitador de forma que por cada mejora en el porcentaje de todos los epígrafes de la tabla que se mejoren en un 0,20 para el Ayuntamiento se puntuarían con 1 punto más siendo la tabla límite por la que se otorgaría la puntuación máxima (10 puntos) la siguiente:

Excedente anual	% Ayuntamiento	% Concesionario
<= 30.000 euros	% 97,00	% 3,00
De 30.001-60.000 euros.....	% 89,50	% 10,50
De 30.001-100.000 euros.....	% 82,00	% 18,00
De 100.001-150.000 euros.....	% 74,50	% 25,50
> 150.000 euros	% 67,00	% 33,00

4.- Mejoras económicas propuestas (de 0 a 5 puntos), gratuitas para el Ayuntamiento.

5.- Estudio Económico presentado (de 0 a 5 puntos).

6.- Garantías complementarias (de 0 a 5 puntos).

Los criterios establecidos pretendían que el contrato fuera lo más ventajoso posible para el Ayuntamiento desde el punto de vista económico. También se pretendía incidir en aspectos sociales, como la igualdad o los derechos lingüísticos de los ciudadanos que iban a ser destinatarios finales de dicho contrato en el momento de su ejecución. Se entiende que los requisitos exigidos tienen relación directa con el objeto del servicio, Si bien algunos aspectos del plan de formación no debieron establecerse como criterio de valoración y sí como criterios de obligado cumplimiento, extremo este que ha sido resuelto en procesos posteriores

En cuanto a la inclusión de criterios de valoración sin relación con las funcionalidades del contrato de Mobiliario de la Biblioteca (4)

El Pliego contenía los siguientes criterios de valoración:

- √ Precio
- √ Plazo de ejecución
- √ Incremento del plazo de garantía
- √ Mejoras



√ Diseño, funcionalidad y protección del medio ambiente del mobiliario en consonancia con el proyecto de la obra y con el presente pliego técnico: Se tendrán en cuenta exclusivamente los siguientes aspectos:

- a) Propuesta creativa. Diseño del mobiliario y originalidad del mismo
- b) Coherencia con la imagen global del edificio y el manual de identidad corporativa
- c) Grado de detalle y concreción
- d) Adaptabilidad al medio y a las necesidades de los usuarios del servicio
- e) Amplitud en la gama de colores
- f) Mejoras ambientales en aglomerados, chapas de acero, tapicerías, plásticos, posibilidad de que los productos ofertados puedan ser limpiados sin utilizar disolventes orgánicos, reciclaje de materiales, embalaje reciclable.

Consideramos que todos los criterios se refieren a la funcionalidad del suministro objeto del contrato. Refiriéndonos al último de los criterios, que es el que puede dar lugar a dudas, indicar que el criterio en sí se encuentra bien planteado ya que lo que pretende es que el material empleado para construcción del mobiliario sea ambientalmente sostenible mejorando las prestaciones contenidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Consideramos que no procede destacarlo como deficiencia.

En cuanto a la inclusión de criterios de valoración sin relación con las funcionalidades en el contrato para la construcción de Piscinas Climatizadas indicar que los criterios de valoración empleados son los siguientes:

- a) Grado de estudio de la obra (30 puntos)
 - Organización y programa de trabajo
 - Asistencias técnicas especializadas
- b) Valor económico de la oferta (40 puntos)
- c) Valor Técnico ofertado por el contratista (30 puntos)
 - Mantenimiento 10 puntos
 - Calidad 10 puntos
 - Reducción plazo 5 puntos
 - Adecuación medios y plazos 5 puntos

Consideramos que no procede su consideración como deficiencia puesto que todos los criterios pretenden la valoración de la oferta en cuanto que ésta debe referirse al objeto del contrato.

En cuanto a la inclusión de criterios de valoración sin relación con las funcionalidades de la obra en referencia a los contratos para la Construcción de la 3ª fase del Bidegorri (7),la



Biblioteca (8) y la Rehabilitación de la Torre Lariz indicar que en lo que se refiere a la valoración de los certificados medioambientales, el Ayuntamiento comenzaba a dar sus pasos en materia de compra verde y con criterios sociales. Actualmente dichos certificados no son valorados al no referirse a la oferta sino a la empresa. La sostenibilidad de las obras, servicios o suministros, también se establece a través de la correspondiente definición en los proyectos.

En cuanto a la referencia a que en el pliego para la implantación del servicio de OTA se valoraran aspectos relacionados con las características y procedimientos del personal a contratar, en los criterios de valoración, en su punto 2º, se incluía el *Plan de Recursos Humanos* valorado en 35 puntos, conteniendo los siguientes subcriterios:

- a. El personal que tenga relación con el público dominara los dos idiomas oficiales de la CAPV
- b. No se contratara a personal a través de ETT
- c. Para la contratación de personal se utilizara Langai e INEM
- d. Al menos el 50 % del personal contratado deberán de ser mujeres.

Con la aplicación de dichos criterios se intentaba asegurar la presencia del Euskera en los servicios prestados por la Administración Pública dado que aun tratándose de un concesionario, los ciudadanos identifican dicho servicio con el Ayuntamiento y se consideró necesario considerar este aspecto. Así mismo se deseaba fomentar el empleo femenino. Si bien el objetivo queda justificado dado el fomento e impulso que con ello pretendía esta Administración de los citados dos ámbitos, se hubieran ajustado mejor a las exigencias de la contratación pública conteniéndolos de otro modo.

En cuanto a que en los informes técnicos se consideran también certificaciones empresariales, tal y como se ha indicado anteriormente, el Ayuntamiento se encontraba entonces dando sus primeros pasos en cuanto a la inclusión de criterios de sostenibilidad medioambiental y la inclusión de criterios sociales en la contratación pública. Actualmente, todos los certificados de calidad o medioambientales son exigidos como criterios de solvencia de la empresa, y no como criterio de valoración de las ofertas.

- c En las obras de Construcción de Bidegorri 3ª fase, Reforma de la Biblioteca en Kalebarria y Rehabilitación de la Torre Lariz, las “mejoras” no son criterio de valoración de las ofertas.

El servicio de Limpieza de edificios municipales (2) establecía como criterio de valoración las mejoras, indicando además los subcriterios y puntuación correspondiente:



“Mejoras al pliego (15 puntos)

- a) Mejoras sobre prestaciones obligatorias (10 puntos)
- b) Posibilidad de prestar otros servicios (3 puntos)
- c) Centro de control 24 horas (2 puntos)”

En el suministro de Mobiliario para la Biblioteca (4) el criterio referido a las mejoras establecía lo siguiente:

“Mejoras: 5 puntos

Accesorios y complementos para la biblioteca: máximo de 2 puntos

Elementos decorativos que se adapten al proyecto de Biblioteca y al proyecto de mobiliario: máximo 2 puntos

Elementos orientados a mejorar la accesibilidad de los mensajes: máximo 1 punto”

En el Pliego de Prescripciones Técnicas se encuentra el detalle de las puntuaciones correspondientes a cada subapartado del criterio referido a las mejoras.

En la obra de Construcción Bidegorri 3ª fase (7), si bien no se establecía el baremo concreto empleado a valorar, sí que se indica a los licitadores que el valor económico de la mejora iba a ser el criterio a emplear para otorgar la puntuación correspondiente.

Consideramos que no procede dicha mención como deficiencia.

En el contrato nº 2, que es el de limpieza de edificios municipales, se detallan dentro de cada criterio los subcriterios y su ponderación. Se considera que algunos criterios de valoración, sí pueden ser objeto de desarrollo y mejor definición, pero muchos de los criterios empleados para la valoración de ofertas, son objetivos, como el precio o el incremento de los plazos de garantía y en otros sí que constan subcriterios, como puede ser el ejemplo mencionado o el del contrato nº 6 (piscinas climatizadas), el nº 7 (Construcción de la tercera fase del carril bici), contrato nº 9 (Lariz Torrea).

ALEGACIÓN Nº 14

III.4 .EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN

- a) Sin perjuicio de lo mencionado, desde el año 2006 el Ayuntamiento de Durango por cada obra pública que ejecuta, adjudica conjuntamente un contrato de servicios que tiene por objeto la Coordinación del Control de seguridad y salud de la respectiva obra, asegurando que técnicos expertos en dicha materia aseguren el cumplimiento de la normativa de seguridad en todas las obras promovidas por el Ayuntamiento de Durango.



- b) b.- La garantía definitiva debe asegurar el cumplimiento de las obligaciones que corresponde al contratista durante el plazo de garantía de la obra. Sin perjuicio de lo indicado por el Tribunal, lo fundamental a efectos de garantizar las obligaciones del adjudicatario respecto del Ayuntamiento es que en el momento de recepción de la obra o suministro, todas las garantías estén debidamente constituidas, ya que es este momento – el de la recepción-, el que marca el inicio del cómputo del plazo de garantía y por tanto es cuando si procede, deberán ejecutarse las mismas.
- c) Las ampliaciones de plazo en la obra de Lariz Torre vinieron motivadas por distintas causas: inclemencias meteorológicas que retrasaron las obras de la cubierta, huelga de transporte, y la propia ejecución o ritmo de trabajo que al tratarse de una rehabilitación y surgir imprevistos casi de continuo, no se ajustó a lo inicialmente previsto. Pero, también fue motivada por la ejecución de partidas no previstas en obra y que originaron dos modificaciones del contrato. Si bien se amplió el plazo de ejecución más allá del año sin acordarse dicha revisión, parte del precio fue fijado con la contrata como precio contradictorio, por lo tanto, actual, no considerando que en dicho supuesto, deba tener aplicación la revisión de precios.

Así mismo, indicar también la existencia de una corriente doctrinal que también ha sido recogida en los tribunales de que ha de tenerse en cuenta que la revisión del precio del contrato es un derecho reconocido al contratista, que la Administración sólo puede desconocer cuando así se hubiera pactado. A este respecto, tanto la doctrina como la jurisprudencia vienen pronunciándose en este sentido, llegando a la consideración de que se trata de un derecho renunciable por parte del contratista, tal y como declara la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid nº 874/2005, de 24 de junio:

(...) porque de lo que se trata es de calcular el incremento de precios del contrato concreto de que se trate, y no de calcular el incremento general de los precios de la economía nacional.

- d) Las obras de las piscinas, no terminaron en plazo, ya que acoplado a éste contrato se realizó el de suministro de los vasos. Había remates que la empresa adjudicataria de obras no podía ejecutar sin la colocación de dichos vasos por lo que la finalización de la obra fue tardía. En lo que a la obra de la Biblioteca se refiere, el plazo de ejecución inicial era de 15 meses, pero durante la ejecución de esta obra hubo 2 modificaciones de contrato derivadas de imprevistos y modificaciones en obra, lo cual motivó los retrasos. Se concedió una ampliación de plazo, pero aun así no se pudo terminar a tiempo por problemas de suministro de materiales de acabados e inundaciones ocurridas en el sótano.

En las obras de Lariz Torrea, el plazo de ejecución inicial era de 9 meses, pero durante la ejecución de esta obra hubo 2 modificaciones de contrato derivadas de imprevistos y modificaciones en obra, y se tramitó una modificación de plazo de 6 meses mediante decreto a 6 de abril de 2008.

ALEGACIÓN Nº 15

III.4. OTROS

- a) En cuanto a la referencia relativa a que los pliegos utilizan criterios de adjudicación que requieren un juicio de valor, en la actualidad, y dada la exigencia contenida por la nueva normativa de contratación en relación a la Comisión de Expertos y su dificultad de conformarlo en Ayuntamientos de dimensiones pequeñas como es el de Durango, se tiende a que más del 50% de la puntuación global, se otorgue a criterios cuya valoración no requiere hacer un juicio de valor, sino que se obtiene a través de fórmulas aritméticas. La fórmula empleada en la actualidad prima los criterios objetivos.

ALEGACIÓN Nº 16

III.6. (PERSONAL)

- a) La RPT de los Organismos Autónomos, aprobada por el Pleno en 2009, relacionaba 70 puestos, en la plantilla presupuestaria se relacionaban 72 plazas (se adjunta documento nº 15).
- c) Conscientes de la antigüedad de la Bolsa de Socorristas, el Organismo Autónomo Durango Kirolak en junio de 2010 realizó convocatoria pública para la constitución de una nueva Bolsa de Empleo de Socorristas (se adjunta nota de prensa de la convocatoria como documento nº 17 y decreto a través del cual se constituye la Bolsa como documento nº 18).

ALEGACIÓN Nº 17

III.6.A CONTRATACIÓN

- 1) En cuanto al contrato para la organización de cursos deportivos adjudicado por Durango Kirolak en 2007 decir que en la actualidad, ningún certificado de calidad ni medioambiental es valorado como criterio de valoración, sino que considerando que se refiere a las características de la empresa, es exigido en su caso, como criterio de admisión.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org