

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Bilbao-Bizkaia Ur-Partzuergoa**

**Consortio de Aguas de Bilbao-Bizkaia**

**2012**





## AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURDURAK.....	7
I. SARRERA .....	9
II IRITZIA .....	11
II.1 Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoa .....	11
II.1.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	11
II.1.2 Urteko kontuei buruzko iritzia .....	11
II.2 Udal Sareak, SA Sozietate Publikoa .....	12
II.2.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	12
II.2.2 Urteko kontuei buruzko iritzia .....	12
II.3 Bilboko Urak Sozietate Publikoa, SA .....	12
II.3.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	12
II.3.2 Urteko kontuei buruzko iritzia .....	12
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK .....	14
III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea .....	14
III.2 Langileria gastuak.....	14
III.3 Ondasun eta zerbitzuen kontratazioa .....	15
III.4 Udal Sareak, SA .....	17
IV. FINANTZA ANALISIA.....	19
V. URTEKO KONTUAK .....	21
V.1 Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoaren Urteko Kontuak.....	21
V.2 Udal Sareak, SAren Urteko Kontuak .....	24
V.3 Bilboko Urak, SAren Urteko Kontuak .....	25
ALEGAZIOAK .....	27
ABREVIATURAS .....	39
I. INTRODUCCIÓN .....	41
II. OPINIÓN.....	43
II.1 Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia .....	43
II.1.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad .....	43
II.1.2 Opinión sobre las Cuentas Anuales .....	43



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

II.2	Sociedad Pública Udal Sareak, S.A. ....	44
II.2.1	Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad .....	44
II.2.2	Opinión sobre las Cuentas Anuales .....	44
II.3	Sociedad Pública Aguas de Bilbao, S.A.....	44
II.3.1	Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad .....	44
II.3.2	Opinión sobre las Cuentas Anuales .....	45
<b>III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN .....</b>		<b>46</b>
III.1	Presupuesto y Contabilidad.....	46
III.2	Gastos de personal .....	46
III.3	Contratación de bienes y servicios .....	47
III.4	Udal Sareak, S.A. ....	49
<b>IV. ANÁLISIS FINANCIERO .....</b>		<b>51</b>
<b>V. CUENTAS ANUALES .....</b>		<b>53</b>
V.1	Cuentas Anuales del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia .....	53
V.2	Cuentas Anuales de Udal Sareak, S.A. ....	56
V.3	Cuentas Anuales de Aguas de Bilbao, S.A.....	57
<b>ANEXOS .....</b>		<b>59</b>
<b>A Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia .....</b>		<b>59</b>
A.1	Normativa aplicable .....	59
A.2	Presupuesto y modificaciones presupuestarias .....	59
A.3	Gastos de personal .....	60
A.4	Compra de bienes corrientes y servicios .....	62
A.5	Inversiones reales, inmovilizado material e inmaterial y Programa de Inversiones .....	63
A.6	Transferencias y subvenciones concedidas .....	65
A.7	Inmovilizado financiero y variación de activos financieros.....	65
A.8	Tasas y otros ingresos .....	67
A.9	Ingresos por transferencias y subvenciones de capital .....	68
A.10	Deudores presupuestarios y provisión de insolvencias .....	69
A.11	Fondos Propios .....	70
A.12	Deudores y acreedores no presupuestarios .....	70
A.13	Cuentas financieras e ingresos patrimoniales .....	72
A.14	Conciliación resultado presupuestario-patrimonial .....	72
A.15	Análisis de contratación de bienes y servicios .....	73



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

<b>B</b>	<b>Udal Sareak, S.A.</b> .....	<b>75</b>
B.1	Encomiendas realizadas por el Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia a favor de Udal Sareak, S.A.....	75
B.2	Gastos de personal .....	77
B.3	Análisis de contratación de bienes y servicios.....	78
<b>C</b>	<b>Estados Financieros Consolidados</b> .....	<b>79</b>
	<b>ALEGACIONES</b> .....	<b>81</b>

Vitoria-Gasteiz, 2014ko maiatzaren 29a

Vitoria-Gasteiz, 29 de mayo de 2014





Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## LABURDURAK

BAO	Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
BBUP	Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoa
BEZ	Balio Erantsiaren gaineko zerga
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
BLH	Bizkaiko lurralde historikoa
CIADI	Inbertsioei buruzko Aldeak Konpontzeko Nazioarteko Zentroa, gaur egun ICSID (International Centre for Settlement of Investment Disputes)
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EFPL	6/1989 Legea, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
HUA	Hondakin-Uren Araztegi
KPI	Kontsumorako Prezioen Indizea
8/2010 ELD	8/2010 Errege Lege-Dekretua, maiatzaren 20koa, defizit publikoa murrizteko aparteko neurriak hartzen dituen.
20/2011 ELD	20/2011 Errege Lege-Dekretua, abenduaren 30ekoa, defizit publikoa zuzentzeko aurrekontu, zerga eta finantza gaietan premiazko neurriei buruzkoa.
20/2012 ELD	20/2012 Errege Dekretu Legea, uztailaren 13koa, aurrekontuaren egonkortasuna eta lehiakortasunaren sustapena bermatzeko neurriei buruzkoa







## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak otsailaren 5eko 1/1988 Legean eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako lanerako programan ezarritakoari jarraiki, Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoaren 2012ko Kontu Orokorraren fiskalizazioa mamitu du, Bizkaiko Batzar Nagusietatik jasotako fiskalizazio eskaerei erantzun emanez.

Txosten honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: Honako atal hauetan: aurrekontua, langileria, obren kontratazioa, erosketa eta zerbitzuak eta zuzenbide publikoko sarrerei buruzko arautegia.
- Kontularitzakoak: BBUPren kontuak eta BBUPren partaidetza gehiengoa duten sozietate publikoen (Udal Sareak, SA eta Bilboko Urak, SA) urteko kontuak ezargarri zaizkien kontularitzako printzipioen arabera gauzatu diren aztertzen da. Hiru erakundeen kontuak kanpoko enpresa batek ikuskatu ditu.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi dela ere, fiskalizazioan azaleratutako hutsak “Barne kontrolerako sistemari eta kudeaketa prozedurei buruzko irizpenak” idazpuruan xehetasunez jasoko ditugu.
- BBUPren finantza egoeraren analisia

BBUP 1967ko martxoaren 17an sortu zuten Bilbo Handia Udalbatza Administratiboaren eta data horretan partaide ziren udalen artean. Berezko nortasun eta gaitasun juridikoa du, martxoaren 30eko 3/95 Foru Arauan –Bizkaiko Udalez gaindiko Erakundeak arautzen dituen- eta apirilaren 2ko 7/1985 Legean –Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen- xedatutakoaren arabera.

BBUPren jarduera nagusia partaide diren udalerrien lurralde esparruan uraren hornidura eta saneamendu zerbitzuak ematea da, hiri uraren zikloaren integrazio, zerbitzuaren kalitatearen homogeneotasun eta tarifen uniformetasun printzipioetan oinarritutakoa. 2012ko abenduaren 31n partzuergora bildutako udalen kopurua 77 udalerrikoa da, Bizkaiko lurralde historikoari dagozkionak eta atal honen buruan zerrendatu ditugunak.

2000ko uztailaren 16an eratu zen Udal Sareak, SA sozietatea eta bere egitekoa lotua dago uraren azpiegiturako obra publikoen kudeaketarekin eta uraren zerbitzu publikoari dagozkion zerbitzuekin, hornidura eta saneamendua bi atalak besarkatzen dituela, bai sare nagusian, bai bigarren mailakoan, bere izenean, BBUPren –akziodun bakar dena- kontura eta haren aginduz.

2000ko uztailaren 28an Bilboko Urak, SA sozietatea eratu zen BBUPk kanpoan zuen jarduera kudeatzeko; BBUPk kapital sozialean % 51ko partaidetza du. Sozietate honek ez du jarduerarik, baina ezin kita daiteke harik eta kanpoan asoziatutako enpresaren kitapenari dagozkion auziak amaitu artean.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## PARTZUERGOAN BILDUTAKO UDALERRIEN ZERRENDA

Abadiño	Dima	Larrabetzu	Santurtzi
Abanto-Zierbena	Durango	Laukiz	Sestao
Alonsotegi	Elorrio	Leioa	Sondika
Amoroto	Erandio	Lekeitio	Sopelana
Arantzazu	Ereño	Lemoa	Ubide
Areatza	Etxebarri	Lemoiz	Ugao-Miraballes
Arrigorriaga	Etxebarria	Lezama	Urduliz
Artea	Fruiz	Loiu	Urduña/Orduña
Atxondo	Galdakao	Mañaria	V.Trapaga-Trapagaran
Aulesti	Gamiz-Fika	Markina-Xemein	Zaldibar
Bakio	Gatika	Maruri-Jatabe	Zalla
Balmaseda	Getxo	Mendexa	Zamudio
Barakaldo	Gizaburuaga	Morga	Zaratamo
Barrika	Gordexola	Mungia	Zeanuri
Basauri	Gorliz	Munitibar	Zeberio
Bedia	Güeñes	Muskiz	Zierbena
Berango	Igorre	Ondarroa	Ziortza-Bolibar
Berriatua	Iurreta	Ortuella	
Bilbao	Ispaster	Plentzia	
Derio	Izurtza	Portugalete	

## II. IRITZIA

### II.1 BILBAO-BIZKAIA UR PARTZUERGOA

#### II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

Ondasun erosketa eta zerbitzuak (ikus A.15.1 eranskina)

1. Nerbioi-Ollargan-Beteluri hoditeria berriaren proiektuko lanak 2010ean esleitu ziren 6,4 milioi euroren zenbatekoan eta bi aldaketa egin zaizkio, guztira 2,2 milioi euroan, kontratua % 33,9 igo dutenak. Aipatutako kontratuen exekuzioan halako aldaketa adierazgarriek administrazioko kontratazioaren araudian jasotako lehiaketa printzipioak urratzen dituzte, izan ere, igoeren zenbatekoak desitxuratu egiten du kontratuaren bolumen ekonomikoa.
2. Butroe ibaiaren, Fruiz eta Lotina kolektoreen saneamendu lanen espedientea 2011n esleitu zen 2,7 milioi euroren zenbatekoan; ordea, esleipendunaren proposamen ekonomikoa beharpen ekonomikoa egiten du segurtasun eta osasunari dagokion kapituluan eta hori eragotzi egiten du araudiak. Nahiz honek ez dakarren eskaintzari uko egitea, beharpen hori aintzat ez hartzeak eralda zezakeen esleipendunaren hautaketa.
3. BBUPren A eta B gunetako kontagailuen parkea hornitu eta zaintzeko kontratuaren 2011ko ekitaldiko esleipen ebazpenak ez du errespetatzen, 2. sortari dagokionez, kontratazio mahaiak proposatutako sailkapen hurrenkera eta bigarren sailkatutakoari esleitu dio 1,1 milioi euroren zenbatekoan kontratua; izan ere, txosten teknikoak iritzi dio espedienteko bi sorten prestazioa enpresa ezberdinen esku uzteak mesede egingo liokeela.

Epaitegi honen iritzira, aurreko paragrafoetan aipatutako ez-betetzeak alde batera, Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoak zuzentasunez bete du 2012ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege araudia.

#### II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Epaitegi honen iritzira, Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoaren 2012ko ekitaldiko Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2012ko aurrekontu ekitaldiaren jardura ekonomikoa erakusten dute, 2012ko abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena eta ekitaldi horretan bere eragiketen emaitzena.

Gure auditoriako iritzian eraginik ez badu ere, erakundearen oroitidazkian bere ibilgetua osatzen duten elementuen balio-bizitza urteak egokitzeari egiten zaion aipamena azpimarratu nahi dugu, 2012ko ekitaldian amortizazioak 5,7 milioi euro inguru igotzea eragin dutenak.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## **II.2 UDAL SAREAK, SA SOZIETATE PUBLIKOA**

### **II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

#### **Ondasun erosketa eta zerbitzuak (ikus B.3 eranskina)**

1. A, B eta C guneetako udalerrien hornidurako bigarren mailako sareen matxurak ustiatu, mantendu eta kudeatzeko zerbitzuari dagozkion hiru espedienteetan, 2008an 2 urteko eperako lizitatuak eta beste bi urtetara luzagarrietan, ez zen DOUEn adierazi luzapenak egiteko aukera, ez eta balioetsitako balioa ere, 1,2, 1,7 eta 1 milioi euro egiten zituena. Gainera, eskaintzak aurkezteko epemuga aurretik, nabarmen aldatu ziren eskagarria zen sailkapena eta esleipen irizpideak, bai haztatzearen ehunekoetan, bai balioztatze alderdi teknikoen xehetasunetan ere; ordea, ez ziren aldaketa horiek zegozkion aldizkari ofizialetan argitara eman, 31/2007 Legearen 61. artikulua aurreikusitakoaren aurka, zeinak berariaz aipatzen dituen pleguan eta iragarkian ezar daitezkeen irizpide objektiboak. Hiru kontratu hauek 2012ko ekitaldian eragindako gastua, hurrenez hurren, 851.021, 926.403 eta 731.185 euroena da.

Epaitegi honen iritzira, aurreko paragrafoan adierazitako ez-betetzeak alde batera, Udal Sareak, SA Sozietate Publikoak zuzentasunez bete du 2012ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

### **II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA**

Epaitegi honen iritzira, Udal Sareak, SA foru sozietate publikoaren 2012ko ekitaldiaren Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2012ko abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena erakusten dute; baita, data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion bere eragiketen eta eskudiruzko fluxuen emaitzena ere, ezargarria den finantza informazioaren esparru-arautegiaren arabera eta, zehazki, bertan jasotako kontularitzako printzipio eta irizpideen arabera.

## **II.3 BILBOKO URAK SOZIETATE PUBLIKOA, SA**

### **II.3.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

Epaitegi honen ustetan, Bilboko Urak, SA Sozietate Publikoak zuzentasunez bete du 2012ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

### **II.3.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA**

Epaitegi honen iritzira, Bilboko Urak, SA foru sozietate publikoaren 2012ko ekitaldiaren Urteko Kontu laburtuek alderdi esanguratsu guztietan 2012ko abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena erakusten dute; baita, data horretan



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion bere eragiketen eta eskudiruzko fluxuen emaitzena ere, ezargarria den finantza informazioaren esparru-arautegiaren arabera eta, zehazki, bertan jasotako kontularitzako printzipio eta irizpideen arabera.

Gure auditoriako iritzian eraginik izan gabe, sozietatearen oroitidazkian jasotako informazioa ekarri nahi dugu hona, izan ere bertan esaten da 2006ko uztailean Buenos Airesko Probintziako Gobernadoreak 1666 Dekretua izenpetu zuela eta horren indarrez Aguas del Gran Buenos Aires, SArekin egindako emakida kontratua bertan behera uzteko agindu zela, zeinetan Bilboko Urak, SAk partaidetza kontuen bitartez parte hartzen duen. 2006ko irailean sortutako auziari buruzko arbitraje-prozedura abiarazteko eskatu zen, Inbertsioak Sustatu eta Elkarrekiko Babeserako Akordioaren 10.4 artikuluan ezarritako baldintzekin; Akordioa Espainiako Erreinuaren eta Argentinaren Errepublikaren artean izenpetu zen Estatuaren eta beste estatu batzuetako nazionalen arteko inbertsioei buruzko aldeak bideratzeko Hitzarmenari, 1965eko martxoaren 18koari meneratzeko. 2012 urte amaieran desjabetzearen ondorioz akziodunek jasandako egiazko kalteak neurtzea bideratuko zuen dokumentazioa aurkezteko prozesuan zegoen, behin abenduaren 19an CIADIK Argentinaren Errepublikak aurkeztutako salbuespenak ezetsi ondoren, non bere burua arbitrajeko laudoa jaulkitzeko eskumendun izendatzen zuen. Ahozko ikustaldia 2014ko azaroan egitea aurreikusi da.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

#### III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

##### Konpromiso kredituak

- Kontu Orokorrak konpromiso kredituen egoera barne hartzen du, 112,4 milioi euroren zenbatekoan. Kopuru honek 2012ko urtekoa barne hartzen du, 45,6 milioi euroren zenbatekoan; ordea, kopuru horiek ekitaldiko aurrekontu arruntean barne hartuak daude (gehienak, 39 milioi eurorenak, aitortutako obligazioen fasean). Honenbestez, etorkizuneko aurrekontuak eragiten dituzten konpromiso kredituei buruzko informazioa zuzentasunez emateko, gainerako urtekoak soilik barne hartu behar direla uste dugu, guztira 66,8 milioi euroren zenbatekoan. Bestetik, 2012ko ekitaldi itxieran kreditu horiek zein fasetan dauden ere jakinarazi beharko litzateke, 44,2 milioi euro konprometituak daude eta 22,6 milioi euro baimenduak daude.
- BBUPk konpromiso kredituen egoeran egiazko inbertsioen eragiketak soilik jasotzen ditu, geroko ekitaldietan eragina duten bolumen handieneko jarduerak direlarik. Nahiz kopuru aldetik ez diren esanguratsuak, komenigarria litzateke segidako traktukoak ez diren laguntza teknikoei buruzko jarduerak ez ezik, urteanitzeko iraupena duten toki erakundeei emandako kapital diru-laguntzak ere barne hartzea.

#### III.2 LANGILERIA GASTUAK

Kapitulu honetan ondotik adierazitako alderdiak azpimarratu ditugu:

- Idazkaritza, artekaritza eta diruzaintza egitekoak lan kontratupeko langileek betetzen dituzte, Enplegatu Publikoaren Oinarritzko Estatutuaren 7/2007 Legearen 1. atalaren Xedapen Gehigarri Bigarrenak erabakitakoa urratuz, funtzionarioentzat gordetzen baititu.
- Txosten hau idatzi dugun datan ez dira 2008an izenpetutako Hitzarmen Kolektiboaren aurreikuspenak bete, BBUPko langileen maila bere esparruko administrazio publikoetan indarrean dagoenarekin homologatzeari buruzkoa eta honenbestez, indarrean jarraitzen du ordainsariak finkatzeko sistemak, zeinak esan nahi duen, zerbitzuan hamar urte egin ostean ondo-ondoko goiko mailaren ordainsaria finkatzen dela, behin bakarrik eta betiere sustapenik gertatu ez bada (% 50 5 urtetara eta % 100, hamar urtetara).
- 2012an hiru zuzendariorde lanpostu deitu dira, plantillako langile finkoen artetik izendapen libre bidezko zuzkidura sistema baliatuta, Hitzarmen kolektiboan aurreikusitakoari jarraiki. Lanpostu hauetarako eta Hitzarmenean aurreikusitako gainerakoetarako (Saileko buruak) aurreikusitako zuzkidura sistema justifikatuko duen aparteko erantzukizuna definitu beharko litzatekeela uste dugu.



- BBUPk ez ditu 2012an BAOn argitara eman lanpostuen zerrendan egindako aldaketak, Zuzendaritza Batzordeak onartutakoak, EFPLren 16. artikulua agintzen duen moduan.
- 2012ko abenduaren 21eko Zuzendaritza Batzordeak lan kontratupeko langileei, hitzarmenaz kanpo zeudenak barne, 288.743 euroren ordainketa egitea onartu zuen, izaera ez finkagarria, ez metagarria zuena; kopuru hori Hitzarmenean enplegatuei ordaintzeko funts ekonomiko modura aurreikusitako ordainsariari zegokion, kudeaketa helburuen betetze mailaren arabera zena. Ez daude jasoak aurreikusitako kudeaketa helburuak eta kobrantza eskubidea izateko bete direnik; honenbestez, ordainsari orokorra izango litzateke, justifika ezin daitekeena eta helburu banako edo kolektiboak betetzearekin pareka ezin daitekeena.

### III.3 ONDASUN ETA ZERBITZUEN KONTRATAZIOA

#### Kontratazio espedienteak eta luzapenak

BBUPk esleitutako hamazortzi kontratazio espediente berrikusi dira, guztira 123,1 milioi euroren zenbatekoan eta sei kontratu luzapen, 2012ko ekitaldian 6 milioi euroren gastua eragin dutenak; horiek guztiak aztertzetik (ikus A.15.1 eta A.15.2 Eranskinak) ondoko alderdi hauek azpimarratu nahi izan ditugu:

- BBUPk iragarkietan eta kontratugilearen profileen kontratuen balioetsitako balioa soilik jasotzen du luzapenak aurreikusi diren espedienteetan, lizitazio aurrekontua aurreikusitako urteko kopuruarekin biderkatua abiaburu hartuta; ordea, ez pleguek, ez espedienteak abiarazteko onespeneak ere ez dute balioetsitako balioa barne hartzen. Luzapenik gabeko espedienteetan ez zaio inongo erreferentziarik egiten balioetsitako balioari arestian aipatutako agiri edo publizitate medioetan, lizitazio aurrekontua soilik jasotzen dela. Balioetsitako kopurua islatu beharko litzatekeela uste dugu, baita hura lizitazio zenbatekoarekin bat baletor ere, araudiaren aurreikuspenekin betetzearren.
- Guztira 21,2 milioi euroren zenbatekoan esleitutako kontratazioko bost espedientetan, pleguek irizpide teknikoaren gainean zuzenketa faktore bat txertatzen dute, % 60 eta % 80 bitartekoa dena eta zailtasun txikiagoa duten espedienteetan aplikatzen dena, osagai ekonomikoa nagusitu dadin. Zuzenketa faktore hau iragarkian ere jaso behar litzatekeela uste dugu.
- Guztira 114 milioi euroren zenbatekoarekin esleitutako hamabost kontratazio espedienteren pleguek esleipen irizpidetzat "proposatutako hobekuntza objektiboak" jasotzen dituzte, zein elementuren gainean eta zein baldintzetan balioztatuko diren hobekuntza horiek zehaztu gabe.
- Prozedura irekia baliatuta izapidetutako espediente guztietan, hamabost, guztira 114 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoak, balio judizio baten arabera haztagarriak diren esleipen irizpideei dagokien dokumentazioaren irekiera ez da ekintza publiko bidez gauzatzen. Kontratazio mahaiak dokumentazio irekiera gauzatu eta proposamenak zerbitzu teknikoei balorazioa eta txostena egiteko igorri izanaren ebidentzia utzi du akta batean.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Guztira 39,2 milioi euroren zenbatekoan esleitutako hamahiru kontratazio espedienteren esleipen erabakiak, esleipena eta esleipen zenbatekoa zehaztera mugatzen dira, hautatutako eskaintzaren ezaugarri eta abantailak zehaztu gabe eta esleipen hartzailearen hautaketa euskarritzen duen txosten teknikoari inongo erreferentziarik egin gabe.
- Publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bidez esleitutako hiru espedienteetan, guztira 404.930 euroren zenbatekoan, ez dira pleguetako aurreikuspenak ezartzen, kontratazio atalak alderdi tekniko eta ekonomikoak negoziatzeari buruzkoak, eta eskaintza merkeena aurkeztu duen lizitatzailaren alde egin da esleipena. Bestetik, pleguetan negoziagarri diren atalak orokorrak direla uste dugu eta honenbestez, garatu egin beharko lirateke.
- Ollargan-Montefuerte aisialdiko guneko lanak 2012ko abuztuaren 16an esleitu ziren, publikotasunik gabeko prozedura negoziatua baliatuta, 166.801 euroren zenbatekoan. Kontratua irailaren 25ean izenpetu zen eta zuinketa egiaztatzeko akta irailaren 26an egin zen; lanak irailaren 28an jaso ziren. Jarduera horien segida kronologikoak zalantza eragiten digu lanen hasiera datari dagokionez.

### **Administrazio kontrataziorik gabeko gastua**

2013ko martxoaren 8an Ekonomia Zerbitzuetarako Zuzendaritzak BBUPren Zuzendaritza Batzordeari 2012ko ekitaldiko hainbat gasturen berri eman zion; ordea, akatsak ikusi dira kontratazioan, Zuzendaritza Batzordeak onartu dituenak.

Administrazioko kontratazio espedienterik gabeko gastuak aztertu dira eta ikusi da hainbat gastu zazpi hornidura eta bi zerbitzuri dagozkiola, hurrenez hurren 316.817 eta 92.641 euroren zenbatekoan; horiek ekitaldian zehar bakoitzari egindako hainbat eskari jasotzen dituzte; komeni da neurtzea eskaintzen eskaera edo lehiaketa egitea. Gastu hauek guztiak, 50.620 euroren bat salbuetsita, Zerbitzu Ekonomikoen Zuzendaritzak atzeman dituen gastu zerrendan barne hartuak daude, Zuzendaritza Batzordeak onartutakoak; horregatik, positiboa irizten diogu kontratazio espedienterik gabeko gastua kontrolatzeko egindako lanari.





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III.4 UDAL SAREAK, SA

#### Ondasun erosketak eta zerbitzuak

Atal honetan ondotik adierazitakoak azpimarratu nahi ditugu:

- A, B eta C gunetako udalerrien bigarren mailako sareak urez hornitzeko ustiaketa zerbitzu, mantentze lan eta aberien kudeaketarako 2012ko espedienteen luzapenetan, gorantz aldatu dira aurreikusitako kopuruak, hurrenez hurren, 208.993, 170.771 eta 212.838 euroan; aldaketa horiek egiteko baliatu diren balioespenak ez dira txertatutako udalerrietan egin beharreko lan eta zerbitzuekin justifikatzen, baizik eta antzeko ezaugarriak dituzten udalerrietan emandako zerbitzuen datuetan. Gomendagarria litzateke txertatutako udalerrietan aurre egin beharreko beharriaz buruzko azterketa egitea.
- Kontratazio izapideei dagokienez, hona hemen azpimarratu ditugun alderdiak:
  - Web orrian argitara emandako Kontratazioko eskuliburuan aurreikusi da Batzorde Teknikoak hainbat baldintza proposatu ahal izango dituela, arrazoituaz, obraren edo zerbitzu ematearen hornidura zuzen egingo dela bermatze aldera, baldintza horiek onartu ezean esleipenak indarriz izango ez lukeelarik. Gure iritzira, aurreikuspen hori ez dagokio batzorde horren asistentzia egitekoen barruan.
  - Erregulazio harmonizatuko kontratuei buruzko edukari dagokionez, komenigarria litzateke ondoko alderdi hauek aintzat hartzea:
    - 18.000 euroz azpitiko zerbitzuen erosketak eta/edo kontratazioetarako, 50.000 euroz azpitikoa obretan, esleipen zuzena ezartzen da, erreferentzia eginez aurrekontuak eskatzeari, egoki bada, eta esleipenaren txosten justifikatzaileari kasu honetan. Gomendagarria litzateke lehia printzipioa betearazteko aurrekontuak eskatzeko obligazioa ezartzea.
    - Gainera, zuzendari kudeatzaileak enpresarentzat intereseko diren arrazoiak tarte, beste prozeduraren bat proposa dezake. Aukerako ahalmen hau zehaztu egin behar litzateke.

#### Langileria-gastuak

Kapitulu honetan ondotik adierazitako alderdiak azpimarratu ditugu:

- 2012an gehienez bi urteko aldirako egindako praktiketako aldi baterako kontratuen baliatutako hautaketa prozedurak, hau da, unibertsitate bati izangaia eskatzekoak, ez du bermatzen publikotasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak beteko direnik, nahiz unibertsitate horren hautaketa prozesu batean justifikatu.
- 2012ko ekitaldian langileei guztira 12.359 euroren zenbatekoa ordaindu zaie 2011ko ekitaldiko helburuak betetzeagatik ordainsari kontzeptuarekin, bertako Hitzarmeneko bigarren xedapen gehigarria ezarrita; horren indarrez, BBUPk onartutako zeinahi aldaketa bere egiteko konpromisoa hartzen du; ez da, baina, inguruabar hori gertatu eta honenbestez, ez dagokio ordainketa egitea.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Sozietateko langileek 2012an taldean eta banaka (hauek helburu guztien gainean gutxienez % 40) enpresa helburuak betetzeagatik guztira 50.065 euro jaso dituzte ordainsari aldakor kontzeptupean; helburuak aldeztatik Administrazio Kontseiluak finkatu eta onartu zituen eta Hitzarmenean aurreikusiak zeuden.

Helburu horiek aztertzeetik ikusi da 2012ko martxoaren 27ko Administrazio Kontseiluak onartutakoak enpresaren helburu orokorrak direla, baina ez banakakoak. Gainera, hainbat helburu orokor ez daude kuantifikatuak Sozietatearen ohiko jarduera ez den beste jarduera osagarri batekiko.

- Antzinatearen kontzeptua urtarilaren lehen aurrerako ondorioekin ordaintzen da, hirurtekoa noiz bete den aintzat hartu gabe, 2010az geroztik indarrean dagoen Hitzarmenaren 8. artikuluari jarraiki. Irizpide hau ez dator bat BBUPren Hitzarmenean onartutakoarekin, sortzapena hilerokoa izango dela esaten duena; Hitzarmen hori da erreferentzia eta ordezkotasun izaera du Bigarren xedapen gehigarriaren ondorioz; gainera, ez da sektore publikoan orokorrean baliatutako irizpidea.

### Kudeaketa mandatuenak

- 2/2005 mandatuak ez da berariaz luzatu, baizik eta 2012rako onartutako aurreikuspeneko aurrekontuaren atal modura, zeinaren helburua bigarren mailako udal hornidura sarea kudeatu, zaindu, ustiatu eta birjartzea dena. Gainera ez da agiri bidez justifikatzen 2011n egindako gastuarekiko aurrekontu egindako zenbatekoaren igoera, mandatuaren 3. atalak agintzen duen moduan.
- Putzu septikoak baliogabetzeko lanei dagokienez, 2012an 150.590 euroren gastua izan dutenak, ez da dagokion kudeaketa mandatuaren izenpetu.

#### IV. FINANTZA ANALISIA

Hona hemen BBUPren Aurrekontu Kontuetatik eratorri diren finantza magnitude nagusiak:

#### AURREKONTUAREN EMAITZA

	Euroak milakotan			
	(*)2009	(*)2010	(*)2011	2012
Tasak eta bestelako sarrerak.....	84.389	88.049	85.719	91.044
Transferentzia arruntak .....	23	80	117	-
Ondare sarrerak .....	1.362	830	1.222	1.405
Langileria-gastuak .....	(23.404)	(24.086)	(23.524)	(22.422)
Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak .....	(49.740)	(50.313)	(50.053)	(51.269)
Transferentzia arruntak .....	(917)	(492)	(27)	(19)
<b>ERAGIKETA ARRUNTEN EMAITZA</b>	<b>11.713</b>	<b>14.068</b>	<b>13.454</b>	<b>18.739</b>
Egiazko inbertsioen besterentzea .....	102	76	5	8
Kapitalezko transferentziek eragindako sarrerak.....	29.732	37.785	38.293	49.651
Inbertsio errealak .....	(35.264)	(40.632)	(44.153)	(57.118)
Kapital transferentziek eragindako gastuak .....	(3.736)	(2.093)	(996)	(1.169)
<b>KAPITAL ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>(9.166)</b>	<b>(4.864)</b>	<b>(6.851)</b>	<b>(8.628)</b>
Finantza aktiboen bariazioagatik sarrerak, gastuak kenduta .....	54	9	294	(85)
<b>FINANTZA ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>54</b>	<b>9</b>	<b>294</b>	<b>(85)</b>
<b>AURREKONTU ARRUNTAREN EMAITZA</b>	<b>2.601</b>	<b>9.213</b>	<b>6.897</b>	<b>10.026</b>
<b>EKITALDI ITXIEN EMAITZA</b>	<b>(363)</b>	<b>(1.576)</b>	<b>(642)</b>	<b>(476)</b>
<b>AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>2.238</b>	<b>7.637</b>	<b>6.255</b>	<b>9.550</b>
<b>EMAITZARI DOIKETAK</b>				
Finantzaketa desbideratzeak .....	(420)	-	(582)	45
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako obligazioak .....	28.996	15.599	16.086	10.026
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>30.814</b>	<b>23.236</b>	<b>21.759</b>	<b>19.621</b>

(\*): HKEEk fiskalizatu gabeko datuak.

Aurrekontuaren emaitza aztertzetik honako ondorio hauek eskuratu ditugu:

- BBUPk eragiketa arruntan kontzeptuan emaitza positiboa eskuratu du, 2012ko ekitaldian "Tasak eta bestelako sarrerak" diru-sarreraren % 20,6 egiten duena. Ehuneko hau igo egin da aurreko ekitaldietakoaren aldean (% 13,9, 2009an; % 16, 2010ean; eta % 15,7, 2011n); arrazoi nagusienak 2012ko ekitaldian tasa eta bestelako sarreraren kontzeptuko sarrerak gora egin izana eta langile gastuak behera egin izana dira.
- Ekitaldian egikaritutako inbertsioak nagusiki BFAtik jasotako diru-laguntza bidez finantzatzen dira. Kanpoko finantzaketak 2012ko ekitaldian ekitaldiko inbertsioen egikaritzea kontzeptuan % 85,2 egin du.

2013ko apirilaren 17ko Batzar Nagusian, 2012ko ekitaldiko BBUPren Kontu Orokorra onartzen duena, 2013-2016 aldirako inbertsio programa aurkeztu zen, 263,5 milioi euroren zenbatekoan (ikus A.5 eranskina). Inbertsio hauek gehien bat BFArekin izenpetutako Hitzarmenaren bitartez finantzatzen dira. Zehatzago esanda, 2013-2016 Inbertsio Planak BFAREN 150 milioi euroren finantzaketa jasotzen du; Eusko Jaurlaritzarena, Uraren Euskal



Agentziaren bitartez, Erdi Butroeko saneamendu lanetarako, 9 milioi eurorena; honenbestez, besteren finantzaketak aurreikusitako inbertsioen % 60 egingo luke.

2012ko ekitaldiaren Emaiza Arrunta 18,7 milioi eurorena da, aurreko ekitaldiekiko igoera nabarmena izan duela, tasak igo izanaren ondorioz; aurreikustekoa da ildo berari eutsiko diola 2013 eta 2014an, uraren prezioetan kostuak bere onera etorri izanaren ondorioz (ikus III.4 atala). Honek BBUPk 2012ko ekitaldi itxieran zuen Diruzaintza Geldikin handiarekin batera, 88,9 milioi euro egiten dituen, bide ematen du 2013-2016 aldirako Batzar Nagusiak onartutako Inbertsio Planari aurre egiteko.

- Ekitaldi guztietan dago aurreko ekitaldiko Diruzaintza Geldikin bitartez finantzatzen diren inbertsio kopuru esanguratsua, egikaritze berandutu izanaren ondorioz; hori dela eta, doitutako aurrekontu emaitza kopuru horietan gehitzen da.

## DIRUZAINZA GELDIKINA

BBUPren Diruzaintza Geldikinaren bilakaera honakoa izan da:

	Euroak milakotan			
	2009	2010	2011	2012
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA</b>	<b>75.437</b>	<b>83.073</b>	<b>89.329</b>	<b>98.873</b>
- Finantzaketa atxikia duten gastuetarako geldikina .....	-	-	(582)	(537)
- Zalantzako kobragarritasuneko saldoak .....	(9.155)	(8.531)	(8.873)	(9.411)
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA-GELDIKINA</b>	<b>66.282</b>	<b>74.542</b>	<b>79.874</b>	<b>88.925</b>

## AURREKONTUAREN EGONKORTASUNA

BBUPren Kontu Orokorrak aurrekontuaren egonkortasuna balio-neurtzen duen txostena barne hartzen du, Aurrekontuaren Egonkortasun eta Finantzaren Iraunkortasunari buruzko 2/2012 Lege organikoa betez, apirilaren 27an onartu zena.

2011ko urriaren 1az geroztik, Estatuko Administrazioaren Artekaitza Nagusiak (IGAE) BBUP Sozietate ez Finantzario modura du sailkatua, merkatura zuzendua Kontuen Europako Sistemak (SEC) ezarritako irizpideei jarraiki, nahiz hori osatzen duten toki erakundeetako bati atxiki zain dagoen.

Kontu Orokorra kitatzeko espedientea finantza orekarekin aurkeztu da, aurrekontuaren egonkortasun irizpideei jarraiki.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. URTEKO KONTUAK

### V.1 BILBAO-BIZKAIA UR PARTZUERGOAREN URTEKO KONTUAK

#### V.1.1 AURREKONTU KONTUAK

##### A. 2012-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA Euroak milakotan

SARRERAK	Eranskina	Aurrekontua			Kitatutako eskubideak	Kobratu	
		Hasierakoa	Aldak.	B.-Betikoa		Kobran.	gabea
3.-Tasak eta bestelako sarrerak .....	A8	97.226	124	97.350	91.044	65.714	25.330
5.- Ondare sarrerak.....	A13	1.000	-	1.000	1.405	1.389	16
6.- Inbertsio errealak besterentzea ....		-	-	-	8	8	-
7.- Kapital transferentziak.....	A9	51.000	260	51.260	49.651	27.261	22.390
8.-Finantza aktiboen bariazioa .....	A7	117	26.675	26.792	103	103	-
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>149.343</b>	<b>27.059</b>	<b>176.402</b>	<b>142.211</b>	<b>94.475</b>	<b>47.736</b>

A10

GASTUAK	Eranskina	Aurrekontua			Aitortutako obligazioak	Ordaindu	
		Hasierakoa	Aldak.	B.-Betikoa		Ordaink.	gabea
1.-Langileria-gastuak.....	A3	23.776	681	24.457	22.422	21.979	443
2.-Ondasun arruntan erosk. eta zerb.	A4	61.653	6.080	67.733	51.269	44.743	6.526
3.-Finantza gastuak.....		30	-	30	-	-	-
4.- Transferentzia arruntak.....	A6	61	-	61	19	19	-
6.- Inbertsio errealak .....	A5	62.817	17.834	80.651	57.118	40.016	17.102
7.- Kapital transferentziak.....	A6	889	2.377	3.266	1.169	840	329
8.-Finantza aktiboen bariazioa .....	A7	117	87	204	188	188	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>149.343</b>	<b>27.059</b>	<b>176.402</b>	<b>132.185</b>	<b>107.785</b>	<b>24.400</b>

A2

##### B. EKITALDI ITXIEN HONDAKINEN LIKIDAZIOA, 2012 Euroak milakotan

		Hasierako		Kobr./ ordaink.	Azken zorra
		zorra	Baliogab.		
Zordunak .....	A10	46.615	(476)	(38.042)	8.097
Hartzekodunak .....		20.406	-	(19.859)	547



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

C. AURREKONTUAREN EMAITZA 2012		Euroak milakotan
Kitatutako eskubideak.....		142.211
Aitortutako obligazioak.....		(132.185)
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>		<b>10.026</b>
Ordaintzeke dauden obligazioen bajak.....		-
Kobratzeko dauden eskubideen bajak.....		(476)
<b>AURREKONTU ITXIEN ERAGIKETAK</b>		<b>(476)</b>
<b>AURREKONTUAREN EMAITZA</b>		<b>9.550</b>
AURREKONTU EMAITZARI DOIKETAK		
Atxikitako sarrerak dituzten gastuetan finantzaketa desbideratzeengatik.....		45
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako obligazioengatik.....		10.026
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>		<b>19.621</b>

D. DIRUZAINZA GELDIKINA 2012.12.31N		Euroak milakotan	
Aurrekontuko eragiketetatik kobratzeko dauden eskubideak .....	A10		55.833
Aurrekontuz kanpoko eragiketetatik kobratzeko dauden eskubideak .....	A12		14.787
Aplikatzeko dauden sarrerak .....	A12		(35.123)
Aurrekontuko eragiketetatik ordaintzeko dauden obligazioak .....	A10		(24.947)
Aurrekontuz kanpoko eragiketetatik ordaintzeko dauden obligazioak .....	A12		(7.951)
Diruzaintzako funts likidoak .....	A13		96.274
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 2012/12/31-N</b>			<b>98.873</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuei lotutako Diruzaintza Geldikina .....			(537)
Zalantzako kobragarritasuneko saldoak.....	A10		(9.411)
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA 2012/12/31-N</b>			<b>88.925</b>

E. KONPROMISO KREDITUAK		Euroak milakotan					
		2012	2013	2014	2015	2016	GUZTIRA
Inbertsio errealak .....	A5	45.594	41.106	14.252	11.322	79	112.353
<b>GUZTIRA</b>		<b>45.594</b>	<b>41.106</b>	<b>14.252</b>	<b>11.322</b>	<b>79</b>	<b>112.353</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.1.2 ONDARE KONTUAK

A. EGOERAREN BALANTZEAK 2012 eta 2011ko abenduaren 31n Euroak milakotan

AKTIBOA	Eransk.	2012	2011	PASIBOA	Eransk.	2012	2011
<b>IBILGETUA</b>		<b>602.794</b>	<b>576.346</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b>		<b>336.413</b>	<b>339.858</b>
Ezmateriala .....	A5	5.915	5.703	Ondarea .....	A11	145.557	145.557
Materiala .....	A5	510.196	512.076	Lagapenean jasotako ondarea.....	A11	47.370	47.370
Abian dagoen materiala.....	A5	84.236	56.213	Ekitaldi itx. emaitza negat. ....	A11	(9.813)	(7.427)
Finantzarioa .....	A7	2.447	2.354	Ekitaldi itxien emaitza positiboak....	A11	156.744	156.744
				Ekitaldiaren emaitza.....	A11	(3.445)	(2.386)
<b>IZAKINAK</b>		<b>363</b>	<b>359</b>	<b>HAINBAT EKIT. BANATZEKO SARR.</b>		<b>365.484</b>	<b>326.619</b>
				Kapital diru-laguntzak.....	A9	360.984	322.036
				Lagapenean jasotako ondasunak ...	A9	4.500	4.583
<b>ZORDUNAK</b>		<b>72.062</b>	<b>59.150</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LUZERA</b>		<b>1.539</b>	<b>1.545</b>
Ekital. aurrek. zordunak .....	A10	47.736	39.026	Bestelako hartzekod. epe luzera.....	A12	1.539	1.545
Ekit. itx. aurrek. zordunak ....	A10	8.097	7.589	<b>HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA</b>		<b>68.060</b>	<b>58.855</b>
Askotariko zordunak.....	A12	13.831	12.267	Ekit. aurrek. hartzekodunak .....		24.400	18.624
Entitate publiko zordunak ....	A12	11.809	9.140	Ekit. itx. aurrek. hartzekodunak.....		547	1.782
Zuzkidurak.....	A10	(9.411)	(8.872)	BEZarengatiko hartzekodunak.....	A12	4.924	3.306
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>		<b>96.277</b>	<b>91.022</b>	Ordaindu gabeko ordainag. hartzekod. A12		1.178	-
Aldi bateko finan. inberts.....	A13	3	39.112	Erakunde Publiko hartzekodunak ...	A12	372	593
Diruzaintza .....	A13	96.274	51.910	Beste zor batzuk .....	A12	1.516	1.874
				Aplikatzeko dauden sarrerak.....	A12	35.123	32.676
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>771.496</b>	<b>726.877</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>771.496</b>	<b>726.877</b>

B. 2012 eta 2011ko ekitaldietako GALERA-IRABAZIEN KONTUAK Euroak milakotan

GASTUAK	2012	2011	SARRERAK	2012	2011
Hornidurak .....	4.027	4.134	Negozio zifraren zenbateko garbia.....	84.956	78.122
Langileria-gastuak .....	22.454	23.586	Transferentzia eta diru-lag. arrunt.....	-	117
Ibilgetua amortiz. zuzkidura .....	30.734	22.788	Kudeaketa arrunteko bestel. sarr. ....	7.092	6.800
Trafiko horniduragatiko aldak. ....	539	341			
Kanpoko zerbitzuak .....	48.110	45.583			
Zergak eta kudeak. bst. gast. ....	1.462	1.443			
			<b>Ustiaketa galerak</b>	<b>15.278</b>	<b>12.836</b>
Finan. inb. zuzk. bariazioa.....	17	(149)	Interesengatiko sarrerak.....	1.405	1.222
<b>Finantza emaitza positiboa</b>	<b>1.388</b>	<b>1.371</b>			
			Ekit. emaitzara aldat. kap. dirulag.....	10.786	9.524
			<b>JARDUERA ARRUNT. GALERAK</b>	<b>3.104</b>	<b>1.941</b>
Aurreko ekitald. gastu-galerak .....	476	655	Aurreko ekitald. sarr. eta mozk.....	-	13
			<b>Aurreko ekitald. galerak</b>	<b>476</b>	<b>642</b>
Ibilgetutik eratorritako galerak .....	-	3	Ibilgetutik eratorritako mozkinak .....	4	-
Aparteko galerak .....	-	-	Aparteko irabaziak.....	131	200
<b>Aparteko emaitza positiboak</b>	<b>135</b>	<b>197</b>			
			<b>EKITALDIAREN GALERA</b>	<b>3.445</b>	<b>2.386</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.2 UDAL SAREAK, SA-REN URTEKO KONTUAK

A. EGOERAREN BALANTZEAK 2012 eta 2011ko abenduaren 31n				Euroak milakotan	
AKTIBOA	2012	2011	PASIBOA	2012	2011
<b>AKTIBO EZ ARRUNTA</b>	<b>162</b>	<b>261</b>	<b>ONDARE GARBIA</b>	<b>618</b>	<b>659</b>
lbilgetu ukiezina.....	69	61	Eskrituran jasotako kapitala.....	601	601
lbilgetu materiala.....	93	200	Jasot. diru-lag., dohaintza eta legatuak.....	17	58
			<b>PASIBO EZ ARRUNTA</b>	<b>7</b>	<b>22</b>
			Geroratutako zerga kontzeptuko pasiboak	7	22
<b>AKTIBO ARRUNTA</b>	<b>24.997</b>	<b>27.714</b>	<b>PASIBO ARRUNTA</b>	<b>24.534</b>	<b>27.294</b>
Merkat. zordunak eta bestel. knt.....	24.606	27.094	Epe laburreko zorrak.....	3	3
Finantza inbertsioak epe laburrera.....	3	3	Hartzekod. eta ordaintz. bst. kontu batzuk	24.531	27.291
Diruzaintza.....	388	617			
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>25.159</b>	<b>27.975</b>	<b>ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>25.159</b>	<b>27.975</b>

B. 2012 eta 2010ko ekitaldietako GALERA-IRABAZIEN KONTUAK		Euroak milakotan	
	2012	2011	
Negozio zifraren zenbateko garbia.....	4.446	4.272	
Hornidurak.....	(3.281)	(2.984)	
Bestelako ustiaketa sarrerak.....	73.869	69.054	
Langileria-gastuak.....	(792)	(914)	
Bestelako ustiaketa gastuak.....	(74.159)	(69.343)	
lbilgetuaren amortizazioa.....	(142)	(167)	
lbilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egoztea.....	56	75	
<b>USTIAKETAREN EMAITZA</b>	<b>(3)</b>	<b>(7)</b>	
Sarrera finantzarioak.....	3	7	
<b>EMAITZA FINANTZARIOA</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	
<b>EMAITZA ZERGA AURRETIK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>EKITALDIAREN EMAITZA, ERAGIKETA JARRAITUETATIK ERATORRITAKOA</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### V.3 BILBOKO URAK, SA-REN URTEKO KONTUAK

A. EGOERAREN BALANTZEAK 2012 eta 2011ko abenduaren 31n				Euroak milakotan	
AKTIBOA	2012	2011	PASIBOA	2012	2011
<b>AKTIBO EZ ARRUNTA</b>	-	-	<b>ONDARE GARBIA</b>	<b>2.259</b>	<b>2.354</b>
			Eskrituran jasotako kapitala.....	2.293	2.293
			Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	61	2
			Ekitaldiaren emaitza.....	(95)	59
<b>AKTIBO ARRUNTA</b>	<b>2.262</b>	<b>2.356</b>	<b>PASIBO ARRUNTA</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
Merkat zordunak eta bestel. knt .....	3	179	Epe laburreko bestel. zorrak.....	3	2
Finantza inbertsioak epe laburrera.....	14	14			
Diruzaintza .....	2.245	2.163			
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>2.262</b>	<b>2.356</b>	<b>ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>2.262</b>	<b>2.356</b>

B. 2012 eta 2010ko ekitaldietako GALERA-IRABAZIEN KONTUAK		Euroak milakotan	
		2012	2011
Bestelako ustiaketa gastuak.....		(105)	(142)
<b>USTIAKETAREN EMAITZA</b>		<b>(105)</b>	<b>(142)</b>
Sarrera finantzarioak .....		12	26
Trukaneurri aldeak .....		(2)	175
<b>EMAITZA FINANTZARIOA</b>		<b>10</b>	<b>201</b>
<b>EMAITZA ZERGA AURRETIK</b>		<b>(95)</b>	<b>59</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>		<b>(95)</b>	<b>59</b>



## **ALEGAZIOAK BILBAO-BIZKAIA UR PARTZUERGOAREN 2012KO FISKALIZAZIOAREN (HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAK EGINDAKOA) EMAITZEI**

### **A) TXOSTENAREN ONDORIOEI ALEGAZIOAK**

#### **1. ALEGAZIOA:**

#### **II. IRITZIA**

#### **II.1 BILBAO-BIZKAIA UR PARTZUERGOA**

#### **II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

*2.- 2011n 2,7 milioi euroko zenbatekoarekin esleitutako Butroe ibaiaren saneamendurako Fruiz eta Lotinako kolektoreen lan espedientean, esleipendunaren proposamen ekonomikoak legeak onartzen ez duen baja ekonomiko bat du segurtasunaren eta osasunaren atalari dagokionez. Horrek ez badu ere eskaintzaren gaitzespena eragiten, baja hori kontuan ez hartu izanak esleipendunaren ebazpena aldatzea eragin zezakeen.*

Gai horri buruzko eztabaida oso zabala da, nahiz eta egia den ez dela oso gai baketsua, aipatzekoa da Kontratazio Administratiboaren Aholku Batzordearen 18/98 Txostena, Segurtasunaren eta Osasunaren alorreko aurrekontua behetik lizitatzeko aukerari buruzkoa, zeinetan adierazten den “*segurtasun eta osasun alorreko neurriak ez gutxitzeak ez du indargabetu behar txosten honetan oinarri den tesia, hain zuzen ere, adierazten duena lizitatzailerek, administrazio publikoen kontratuei buruzko legediaren ondoriozko ahalmenen babesean, lizitazioaren aurrekontua baino prezio merkeagoengatik egin ahal izango dituztela eskaintza eta dagozkion lanak, kontratazio administratiboaren funtsezko printzipio bat delako*”.

Laburbilduz, txosten honetan adierazten da ezin direla aldatu ez lanak ez horien kalitatea (Partzuergoak bat egiten duelarik tesi horrekin), baina bai, aitzitik, horien prezioa, zenbateko estimatua baita –lizitazio kontratuan bezala–, merkatuaren preziora egokitu bailiteke.

Araudiak ez du zehazten, beraz, hori ezinezkoa denik, eta, zenbaitetan, kontratazio organoen esku gelditzen da ezintasun hori zeinek bere baldintzetan zehazteko aukera.

Lizitazio honetan oinarri izan ziren Baldintzetan ez zen ezintasun hori azaltzen, eta gure Baldintzetan ere ez da halakorik agertzen, ezta hurbileko Administrazioenetan ere; beraz, nekez ezagutu zezakeen kontratistak berak ezintasun hori, ez baita Kontratazio Publikoaren eremuan aplikatu daitezkeen legedian jasotzen.

Bestalde, guri dagokigun kasu zehatzean, esleipendunak partida horretan (20.000 euro) egindako bajak lizitazioaren zenbatekoari dagokionez (mota: 4.579.615,97 euro, % 0,4), ez



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

zuen esleipendunaren erabakia aldatuko, izan ere, lehenengo gelditu zen eskaintza bera ere hurrengoa baino merkeagoa zen baita kopuru hori erantsita ere<sup>1</sup>.

## 2. ALEGAZIOA:

### II.2 UDAL SAREAK S.A. SOZIJATE PUBLIKOA

#### II.2.1 LEGEA BETEATZEARI BURUZKO IRITZIA

##### *Ondasunen eta zerbitzuen kontratazioa (ikus B.3 Eranskina)*

1. *A, B eta C eremuen baitako udalerrien hornikuntzarako bigarren mailako sareak ustiatzeko, mantentze lanak egiteko eta matxurak kudeatzeko zerbitzuei dagozkien hiru espedienteetan (2008an 2 urteko eperako lizitatuak, eta beste 2 urtez edo gehiagoz luzatzeko aukerarekin) ez zen DOUEn luzapenen aukera adierazi, ezta balio zenbatetsia ere (1,2, 1,7 eta 1 milioi eurora iristen zen, hurrenez hurren).*

*Gainera, eskaintzak aurkezteko gehieneko epemugaren aurretik, nabarmen aldatu ziren sailkapen galdagarria eta esleipen irizpideak, bai haztapen ehunekoei dagokienez bai baloratu beharreko alderdi teknikoaren xehetasunari dagokionez; eta aldaketa horiek ez ziren zegozkien buletinetan argitaratu, 31/2007 Legearen 61. artikuluan aurreikusitakoaren kontra, zeina berariaz dagokien baldintzetan eta iragarkian ezartzen diren helburu irizpideei. Hiru kontratu horien bitartez egindako gastua, 2012. ekitaldian, 851.021, 926.403 eta 731.185 eurokoa izan da, hurrenez hurren.*

Etorkizunari begira, hala behar den lizitazioetan, Epaimahaiaren iritziarekin bat eginez, DOUEn jakinaraziko da badagoen luzapenatarako aukera eta balio zenbatetsia.

Hiru kontratuetan sailkapenaren eta esleipen irizpideen aldaketari dagokionez, adierazi beharra dago Udal Sareak S.A.ren kontratazio prozedura batean interesa duen enpresa orok izena eman behar duela informazioa deskargatu aurretik; beraz, badugu enpresa horien erregistro bat. 2008/11/27an Kontratistaren Ataritik Baldintza Agiriak deskargatu zituzten

<sup>1</sup> Eraikuntza lanetan gutxieneko segurtasun eta osasun neurriak ezartzen dituen 1627/1997 Errege Dekretuaren 5.4 artikulua aurreikusten du "Segurtasun eta osasun azterketaren aurrekontuan jasotako neurketa, kalitate eta balorazioak aldatu edo ordezkatu egin daitezkeela kontratugileak segurtasun eta osasun planean proposatutako aukeren bidez, 7. artikulua aipagai duena; horretarako, aurrez behar bezala arrazoituriko justifikazio teknikoak aurkeztu behar dira, betiere horrek ez guztizko kopurua, ezta azterlanean jasotako babes-neurriak ere murrizten ez baditu."

Bestetik, 58.531,68 euroren aurrekontuarekiko segurtasun eta osasun kapituluko eskaintza 23.908,35 euroan murrizteak eragina izan dezake esleipenduna bereizterakoan. Nahiz eskaintza ekonomiko onena izaten jarraitu, kapitulu horretan aurrekontuaren zenbatekora arteko igoerak eragin du 2.ari egotzitako puntuen diferentziala 49,156 izatetik 49,672 izatera aldatzea eragin du eta 1.ak aldagabe jarraitzen duenez gero eskaintzarik merkeena izaten jarraitzen duelako (50 puntu lehen eta gero), azken puntuazioa 90,672 puntukoa izango litzateke 2.arentzat eta 90,50 puntukoa, berriz, esleipendunarentzat.



enpresa guztiei adjudikazio aldaketei eta irizpideei buruzko oharrak igorri zitzaizkien. Era berean, gure webguneko Kontratataren Profila atarian ere jarri zen ohar hori bera.

Hori guztia kontuan hartuta, adieraz dezakegu uneoro eman zela jendaurrean aldaketa horien berri, eta kontratazio prozeduretan interesa duen pertsona edo enpresa orok izan duela horien berri.

### **3. ALEGAZIOA:**

#### **III BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK**

##### **III.1 AURREKONTUA ETA KONTULARITZA.**

- *“Kontu Orokorreran konpromiso maileguen egoera sartu da, 112,4 milioi eurokoa, hain zuzen ere. Zenbateko horren barruan sartu da 2012ko 45,6 milioi euroko urte saria, zenbateko horiek ekitaldiaren ohiko aurrekontuan sartuta daudenean (zatirik handiena, 39 milioi eurokoa, aitortutako betebeharren fasean dago). Beraz, uste osoa dugu, etorkizuneko aurrekontuei eragiten dieten konpromiso maileguei buruzko informazioa behar bezala emateko, gainerako urte sariak baino ez direla sartu behar, 66,8 milioi euroko guztizkoarekin. Bestalde, uste dugu 2012ko ekitaldiaren amaieran mailegu horiek zer fasetan dauden ere jakinarazi beharko litzatekeela: 44,2 milioi euro hitzartuta daude eta 22,6 milioi euro baimenduta.”*

2012ko urte saria erantsi da, informazio osoagoa emateko eta ekitaldietan zehar hitzartutako gastuaren jarraipen egokiagoa egiteko helburuarekin. Zentzu horretan, 2012ko ekitaldiko konpromiso maileguen egoeran gastu proiektu bakoitza zer fasetan dagoen jakinarazten da, eta bertan zehazten da, halaber, lizitazio fasean dauden edo zein den lehiaketaren esleipen data.

Epaimahaiaren gogoeta horren ondorioz, uste dugu E. taulak –Bilboa Bizkaia Ur Partzuergoaren Urteko Kontuen V. 1 Konpromiso Maileguak- ez lukeela 45.594 milioi euroko 2012ko ekitaldia kontuan hartu behar, eta A. 5 Eranskinak –Benetako Inbertsioak, Ibilgetu Materiala eta Ez-materiala eta Inbertsioen Programa- zehaztu beharko lukeela 66.759 mila euroko konpromiso maileguen guztizkoa.

Edonola ere, 2013ko ekitaldiko Kontu Orokorraren konpromiso maileguen eranskina Kontu Publikoen Euskal Epaitegiaren iradokizunei jarraituz aurkeztu da, hau da, ez da kontuan hartzen urteko ekitaldiari buruzko informazioa, eta bi ildo berri txertatzen dira, alde batetik, lizitazio fasean dauden konpromisoko mailegu guztien zenbatekoak, eta, bestetik, 2013ko abenduaren 31n esleitutako zenbatekoen guztizkoak.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### 4. ALEGAZIOA:

### III BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK

#### III.1 AURREKONTUA ETA KONTULARITZA.

- *“BBUPek inbertsio errealetako eragiketak baino ez ditu sartu konpromiso maileguen egoeran, horiek baitira etorkizuneko ekitaldietan bolumen handiena izango duten jarduerak. Zenbatekoari dagokionez garrantzi handikoak ez badira ere, komenigarria litzateke segidako traktukoak ez diren laguntza teknikoei buruzko jarduerak ere kontuan hartzea, bai eta urte bateko baino gehiagoko iraupena duten toki erakundeentzako kapital diru-laguntzak ere.”*

Hainbat urtetarako hitzartzen den eta segidako traktuko gastutzat hartzen ez den gastu korrontearen zenbatekoa txikia denez, eta garrantzi erlatiboaren irizpideari jarraituz, konpromisoen eranskinean ez genituen kontuan hartzen ez laguntza teknikoei zegozkien jarduerak ez unean uneko zerbitzu edo hornidurei dagozkienak, zenbateko erlatiboa txikia zelako, aurretik ere esan dugun bezala.

Edonola ere, Kontu Publikoen Euskal Epaitegiaren iradokizunei jarraituz, 2013ko ekitaldiko Kontu Orokorraren konpromisoko maileguen eranskinean hainbat urtetarako konpromisoaren gastu korrontea erantsi da, ez baita hartzen segidako traktuko gastutzat.

#### 5. ALEGAZIOA:

### III. BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK.

#### III.2 LANGILE GASTUAK

*Idazkaritzaren, kontu-hartzaitzaren eta diruzaintzaren alorreko funtzioak lan kontratudun langileek egiten dituzte, hau da, ez da betetzen Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren apirilaren 12ko 7/2007 Legearen 1 Ataleko Bigarren Xedapen Gehigarrian adierazten dena, funtzionarioei gordetzen baitie.*

Partzuergo hau, errespetu osoz, ez dator bat argumentu hauek direla-eta azaldutako iritziarekin:

A. Partzuergoak administrazio arteko harreman organoak dira, Toki Administrazioaren eta Estatuko Administrazio eta Autonomia Erkidegoen artean lankidetzak ekonomikoa, teknikoa eta administratiboa bideratzeko eratuak, izaera boluntariokoak, edo Administrazio Publikoen interes publikoko helburu berberak bilatzen dituzten irabazi asmorik gabeko erakunde publikoekin (LBRL 57 eta 87. artikulua eta TRRL 61, 69 eta 110. artikulua), nahiz eta berezko izaera juridikoa edukiko duten, TRRL 110.2 artikuluaekin bat eginez.

B. Partzuergoen lege erregimeneko oinarrizko osagaiek oinarri duten araua aipatutako TRRL 110. artikuluan azaltzen dena da, 3. paragrafoan honela adierazten baitu:

*“Partzuergoen Estatutuetan zehaztuko dira horien helburuak, eta baita horien erregimen organiko, funtzional eta finantzarioari dagozkion xehetasunak ere”.* Horrek egiaztatzen du, helburu zehatz eta jakin batzuei erantzuteko eratu diren erakundeak direnez –nahiz eta, edonola ere, horietako batek Administrazio Publiko bat izan behar duen-, legegileak malgutasuna eman diela antolamenduari dagokionez, eta haien Estatutuen esku utzi du funtzionamendu egokirako premientzat egokientzat jotzen dena hartzea. Gai horri dagokionez, kontuan hartu behar dugu Eusko Jaurlaritza eta Bizkaiko Foru Aldundia, hau da, Toki Administrazioetik kanpoko erakundeak, Partzuergo horretako kide direnez, horrek mugatu egiten duela toki erregimeneko legedia lekualdatzeko eta modu mimetikoan aplikatzeko ezintasuna, osaera guztiz heterogeneoa baita.

C. Ildo horretatik, Bizkaiko udalaz gaindiko eremuko Erakundeak arautzen dituen martxoaren 30eko 3/1995 Foru Arauak 30. artikuluan ematen du partzuergoen erregimen organikoari dagokien malgutasun irizpide horren berri, eta partzuergoen Estatutuen esku uzten du horien osaera, oinarritzko araua baitute. Kontuan hartu behar da, halaber, Foru Arau horrek hainbat arau ezartzen dituela Partzuergoen Idazkaritza funtzioari dagokionez (9.3 eta 4 artikulua); aitzitik, ez du arautzen funtzio hori eta dagokion estaldura Partzuergoen kasuan, izan ere, bertako langileen erregimena taxutzeko askatasuna dute Partzuergoek, eta Estatutuak onartzeko unean bertan gauzatu beharko dute askatasun hori.

D. Ikuspegi horretatik, Partzuergoaren Estatutuek 40. artikuluan hau zehazten dute: *“Partzuergoaren plantilla osatzen duten langile guztiei aplikatu dakioken erregimen juridikoa lan arlokoa izango da, eta unean uneko zuzenbide pribatuko arauen bitartez arautuko da”.* Aukera hori bat dator Partzuergo honen tradizio zabalarekin, bertako langileak, erakundeak eratu zenetik beretik, lan zuzenbideak araututako harremanaren bitartez lotu baitzaie erakundeari.

E. Aipatutako arau horrek –Partzuergoaren Estatutuetako 40. artikulua-, aldi berean, ez dio kontra egiten Enplegatu Publikoaren Oinarritzko Estatutuaren Bigarren Xedapen Gehigarriko 1. paragrafoan adierazten denari, xedapen horren proiektzioa Toki Erakundearen eremu subjektibora murrizten baita; sintagma hori, asko zabaldu badaiteke ere bere interpretazioa, ezin har ditzake Partzuergoaren gisako erakunde instrumentalak<sup>2</sup>.

## 6. ALEGAZIOA:

### III. BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK.

#### III.2 LANGILE GASTUAK

- *2012an zuzendariordeko hiru lanposturen deialdia egin zen plantillako langile finkoen arteko izendapen askeko hornikuntza sistemaren bitartez, Hitzarmen Kolektiboan aurreikusitakoari jarraituz. Gure ustez, lanpostu horietarako eta*

<sup>2</sup> Partzuergoak bere burua antolatzeko duen ahalmenak ezin du baldintzarik gabekoa edo mugarik gabekoa izan eta ez dezake ezargarria zaion oinarritzko araudia urra.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*Hitzarmenean aurreikusitako gainerakoetarako (Sailburuak) aurreikusitako hornidura sistema justifikatzen duen erantzukizun berezia definitu beharko litzateke.*

Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuak 19. artikuluan adierazten duenez, “*Lan kontratudun langileen karrera profesionala eta promozioa Langileen Estatutuan edo Hitzarmen Kolektiboetan aurreikusitako prozeduren bitartez gauzatuko da*”.

Bestalde, Partzuergoaren Hitzarmen Kolektiboak 23. artikuluan adierazten du lanpostu horiei izendapen libreko hornidura sistema aplikatuko zaiela langile finkoen artean. Halaber, Hitzarmenaren 31. artikuluan berariaz aipatzen du lanpostu horiei dagokien "erantzukizun eta ardura berezia", bertan araututako ordainsari osagarria esleitzen zaienean.

## **7. ALEGAZIOA:**

### **III. BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK.**

#### **III.2 LANGILE GASTUAK**

- *2012ko abenduaren 21eko Zuzendaritza Batzordeak onartu zuen lan kontratupeko langileei, baita hitzarmenetik kanpokoei ere, 288.743 euroko zenbatekoa ematea, kontsolidatu eta metatu ezina, Hitzarmenean bertan funts ekonomiko gisa aurreikusitako lansariari dagokiona, kudeaketa helburuen betetze mailaren arabera. Ez da zehazten zein diren aurreikusitako kudeaketa helburuak eta horien betearazpena kobratzeko eskubidea edukitzeko; beraz, ordainsari orokor bat izango litzateke eta ezingo litzateke banakako zein taldeko helburuen betearazpenaren bitartez justifikatu eta parekatu.*

Helburuen ordainketa gauzatu zen egiaztatu zenean bete egin zirela Partzuergoak 2012ko ekitaldirako zituen kudeaketa helburuak.

Lansaria gauzatzea onartzen duen Dekretuak zehatz-mehatz zerrendatzen du zer arrazoiren arabera hartzen diren betetzat helburu horiek:

*“Egoera horiek gorabehera, ekitaldi honetan hasieran aurreikusitako kudeaketa helburuei eutsi zaie, eta, orobat, Partzuergoan bildutako zerbitzu eta udalerrriak zabaldu dira, azken urteetakoei jarraituz.*

*Era horretara, ekitaldi honetan lau udalerrri berri sartu dira Partzuergoan; hortaz, 77 udalerrri kide zituen Partzuergoak guztira urte amaieran.*

*Partzuergoan bildutako udalerrri kopurua handitu izanak Zuzendaritza guztiei eta bertako langileei eragiten die, izan ere, udalerrriak sartu aurretik egiten diren beharrezko azterketez gainera, Partzuergoaren eremu guztietan gauzatu beharreko zerbitzuen prestazio berriak hartu behar dira kontuan.*





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*Langileen inplikazioa nabarmena izan da 2012. urtean, halako eran non zerbitzuen prestazioan ez da eraginik izan, nahiz eta 2010. urteaz geroztik plantillak bere horretan jarraitzen duen”.*

Ezin esan daiteke, beraz, ordainsari orokor bat denik, aurretik zehaztutako helburuak betetzearen ondoriozkoa baita. Ildo horretatik, kontuan hartu behar da Dekretuak zehazki honela diola: *"paga bakarra izango da, eta ez da kontsolidagarria eta pilagarria, soldatei dagokien tauletan ezarritako ordainsari kontzeptuei dagokienez."*

## **8. ALEGAZIOA:**

### **III BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK**

#### **III.4. UDAL SAREAK S.A.**

##### **Ondasunen eta zerbitzuen kontratazioa**

*Atal honetan honako alderdi hauek azpimarratuko ditugu:*

- *A, B eta C eremuetako udalerrien hornikuntzarako bigarren mailako sareak ustiatzeko, mantentze lanak egiteko eta matxurak kudeatzeko zerbitzuei dagozkien espedienteen 2012ko luzapenetan goraka aldatzen dira aurreikusitako kopuruak, 208.993, 170.771 eta 212.838 euro, hurrenez hurren, elkartu diren udalerrietan egin beharreko lan eta zerbitzuekin justifikatzen ez diren estimazioetan oinarrituta, baizik eta antzeko ezaugarriak dituzten udalerrietan emandako zerbitzuei buruzko datuetan. Komenigarria litzateke sartutako udalerrietan bete beharreko premiei buruzko azterketa bat egitea.*

Udal Sareak S.A. udalerrri berrietan bere zerbitzuak ematen hasten denean, ez dugu ezagutzen sarearen benetako egoera eta horietan izan diren gorabeheren historiala. Hori guztia dela eta, antzeko ezaugarriak dituzten udalerrietako sare kilometroko egindako lan unitateak hartzen dira erreferentziazat. Uste osoa dugu hori dela errealitatera hurbiltzeko modurik onena. Denboraren joanean lortutako emaitzek bermatzen dute estimazio horiek oso neurri handian hurbiltzen direla benetako datuetara.

## **9. ALEGAZIOA:**

### **III BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK**

#### **III.4. UDAL SAREAK S.A.**

##### **Ondasunen eta zerbitzuen kontratazioa**

- *Kontrataziorako jarraibideei dagokienez, alderdi hauek azpimarratzen ditugu:*
  - *Webgunean argitaratutako Kontratazio eskuliburuan aipatzen da Batzorde Teknikoak proposatu ahal izango dituela, modu arrazoituan, hornidura*



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*bermatzeko edo lana behar bezala egingo dela edo zerbitzua emango dela bermatzeko helburua duten baldintzak; horiek onartu ezean, esleipena ez litzateke eraginkorra izango. Gure ustez, aurreikuspen hori ez dator bat batzorde horren asistentzia funtzioekin.*

- *Erregulazio harmonizatuari loturik ez dauden kontratuen edukiari dagokionez, komenigarria izango litzateke honako alderdi hauek kontuan hartzea:*
  - *18.000 eurotik beherako erosketa eta/edo kontratazioetarako edo 50.000 euroko lanetan, zuzeneko esleipena aurreikusten da, eta erreferentzia egiten zaio aurrekontu eskaerari, hala badagokio, eta kasu horretan esleipena justifikatzen duen txostenari. Komenigarria litzateke aurrekontua eskatzea derrigorrezkoa dela ezartzea, lehiaren printzipioa betetzeko.*
  - *Gainera, adierazten da Zuzendari Kudeatzaileak beste prozedura bat proposatu ahal izatea, baldin eta enpresaren intereserako bada. Aukerazko ahalmen hori zehaztu egin beharko litzateke.*

Udal Sareak S.A.ren kontratazio instrukzioei buruz Epaitegiak egindako iradokizunak kontuan hartuko dira etorkizunean.

## **10. ALEGAZIOA:**

### **III BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK**

#### **III.4. UDAL SAREAK S.A.**

##### **Langile Gastuak**

*Gastuari dagokion atal honetan honako alderdi hauek azpimarratzen ditugu:*

- *2012an gehienera ere 2 urteko eperako praktiketako aldi baterako kontratuan erabili den hautaketa prozedurak, unibertsitate bati hautagaia eskatzeak hain zuzen ere, ez du bermatzen publikitate, meritu eta ahalmen printzipioak betetzen direnik, nahiz eta unibertsitate horren hautaketa prozedura baten bitartez justifikatu.*

Udal Sareak S.A.k publikitate printzipioa betetzat hartu zuen, EHUK bere hautaketa prozedura egin zuelako eta nahi zuten ikasleak aurkeztu ahal izateko eskaintza argitaratu zuelako. Bestalde, meritu eta gaitasun printzipioa bete dela pentsatzen da, zehatz-mehatz egiaztatu zelako, nagusien txostenaren bitartez, praktiketarako kontratatutako langileak aipatutako lanposturako merituak betetzen zituela.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 11. ALEGAZIOA:

### III BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK

#### III.4. UDAL SAREAK S.A.

##### Langile Gastuak

- 2012ko ekitaldian langileei 12.359 euro eman zaizkie guztira, 2011ko ekitaldiko helburuak betetzearen ondoriozko lansari gisa, dagokien Hitzarmenaren 2. xedapen gehigarrian adierazitakoa betez, zeinaren arabera agintzen den BBUPek onartzen duen edozein aldaketa erantsiko dela; edonola ere, ez da halakorik gertatu, eta, hortaz, ez dagokio hori ordaintzea.
- Sozietateko langileek 2012an 50.065 euroko zenbatekoa jaso dute, enpresaren taldeko zein banakako helburuak (azken horiek helburu guztien % 40, gutxienez) betetzearen araberrako ordainsari aldakor gisa, Administrazio Kontseiluak aurretik zehaztu eta onartuak eta Hitzarmenean aurreikusiak.

Helburu horien azterketa egin ondoren, ikusi da Administrazio Kontseiluak 2012ko martxoaren 27an onartuak enpresaren helburu orokorrak direla, baina ez banakakoak. Gainera, helburu orokorretako batzuk ez dira Sozietatearen jarduera gehigarri bati, hau da, sozietatearen ohiko jardueraz bestelako jarduera bati, lotuta kuantifikatu.

- Antzinasun kontzeptua urtarrilaren 1eko ondorioekin ordaintzen da, kontuan hartu gabe noiz betetzen den hirurtekoa, 2010. urteaz geroztik indarrean dagoen Hitzarmenaren 8. artikuluan aurreikusitakoaren arabera. Irizpide hori ez dator bat BBUPen Hitzarmenean onartutakoarekin, azken horretan hileko irabazkina aurreikusten baita, eta hori da erreferentzia eta 2. Xedapen Gehigarriaren arabera osagarria da, eta ez da sektore publikoan aplikatu ohi den irizpidea.

2014ko ekitaldi honetarako enpresaren helburu orokorrak zein banakakoak zehaztu dira, eta, orobat, zehaztu da antzinasun kontzeptuaren hurrengo aplikazioan horiek zehazki betetzen diren datan ordainduko direla eta ez urtarrilaren 1ean, orain arte egin bezala; izan ere, era horretara, kontzeptu horren kobrantza Udal Sareak S.A.ren I. Hitzarmen Kolektiboaren 2. Xedapen Gehigarriaren arabera aplikatzekoa den Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoaren Hitzarmenean ezarritakora egokitzen da.



## 12. ALEGAZIOA

### III BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK

#### III.4. ONDASUN ETA ZERBITZUEN KONTRATAZIOA

##### Kudeaketa Aginduak

*2/2005 agindua, hau da, hornidurarako bigarren mailako udal sarea kudeatzea, mantentzea, ustiatzea eta berritzea helburu duena, ez da espezifikoki luzatu, baizik eta 2012. urterako onartutako aurreikuspen aurrekontuaren parte gisa. Gainera, ez da agiri bidez justifikatzen 2011. urtean egindako gastuari dagokionez aurrekontuan sartutako zenbatekoaren igoera, aginduaren 3. atalean zehazten den moduan.*

Kudeaketa Aginduei dagozkien alderdiak arautu egin dira eta egunera jartzen ari dira.

## B) ERANSKINEI ALEGAZIOAK

### 1. ALEGAZIOA:

#### A.3 LANGILE GASTUAK

##### Ordainketak eta ekarpenak Elkarkidetzari

*- Erakundeak murriztu egin ditu 2012ko ekitaldian langileen ordainsariak, aparteko ordainsariak osatzen dituzten ordainsari guztien % 6,47, abenduko aparteko ordainsaria kendu izanaren ondorioz, 20/2012 LEDn aurreikusitako % 7,14 murriztu beharrean. Neurri horren bitartez aurreztutako zenbatekoa pentsio planetarako baliatu ahal izango da etorkizunean, edo, bestela, erretiroaren estaldura hartzen duten talde aseguruaren kontratuarentako, baldin eta Aurrekontu Egonkortasunaren eta Finantza Iraunkortasunaren 2/2012 Lege Organikoan ezarritako aurrekontuaren egonkortasun helburuak beteko direla aurreikusten bada, dagozkion Aurrekontu Legeetan zehazten diren baldintzetan eta helmenarekin.*

Partzuergoak guztiz bete zuen 20/2012 ELDk abenduko aparteko ordainsaria kentzeari dagokiona, edo aparteko ordainsariaren alderdi proportzionala, horiek bi baino gehiago badira. Kasu bakoitzari dagokion murrizketa bat dator Partzuergoak Errege Lege Dekretuaren arabera aplikatu behar zuenarekin, ez baitu ehuneko jakin bat ezartzen, aplikazio irizpide batzuk baizik.

Lege Errege Dekretuak 2.3 artikuluan zehazki adierazten du arau hori Partzuergoetan aplikatzeari dagokionez, “Aurreko ataletan adierazten den ordainsariaren murrizketa” izango dela; beraz, artikulu horren aurreko atalak baino ez dira aplikatuko (1 eta 2), eta ez hurrengoak, izan ere, “artikulu honetan” adierazi beharko luke –berariaz zehaztu gabe “aurreko ataletan” –.



Gai horrek garrantzia du ordainsarien murrizketak aplikatzeko moduari buruzko interpretazioa egiteko orduan, are gehiago kontuan hartuta Partzuergoak bere Hitzarmenean adierazten duela ordainsari mailako hainbat kontzeptuz osatutako aparteko 4 ordainsari ordainduko direla. Ordainsari horietan ez da sartzen Denbora Osoko Osagarria, ezta txandakatzearen ondoriozko osagarriak edo beste batzuen ondoriozkoak ere, ezta helburuen ordainketa ere, hori sortzen denean.

Era horretara, arauaren zentzuaren arabera aplikazio egokiagoa egin zen, hau da, Aparteko ordainsariak osatzen dituzten ordainsari kontzeptuen 1/14 murriztu zen. Beste era batera, Partzuergoan hitzez hitz 5. atalean adierazten dena aplikatzeari dagokionez (aplikagarria ez dena), indargabetu egingo litzateke neurria, Aparteko Ordainsaria -edozein-osatzen ez duten ordainsariak baitaude, kopurua kontuan hartu gabe, arauaren helburua aparteko ordainsaria kentzea baita, eta ez ohiko ordainsariak murriztea (aparteko ordainsaria urteko 12 hileko ordainsarietan hainbanatuta dagoenean izan ezik).

Hori agerian gelditzen da Hitzarmenetik kanpoko langileen kasuan, kontzeptu bakarreko ordainsaria baitute, 16 hilekotan banatuta, horiei urteko ordainsarien 1/14ko murrizketa aplikatu baitzitzaien<sup>3</sup>.

Horregatik, Epaitegiak zirriborro gisa aurkeztutako testuan “% 7,14 izan beharrean” aipamena kentzea proposatzen dugu, eta horrela geldituko litzateke:

- *Erakundeak murriztu egin ditu 2012ko ekitaldian langileen ordainsariak, aparteko ordainsariak osatzen dituzten ordainsari guztien % 6,47, abenduko aparteko ordainsaria kendu izanaren ondorioz, 20/2012 LEDn aurreikusitakoaren arabera. Neurri horren bitartez aurreztutako zenbatekoa pentsio planetarako baliatu ahal izango da etorkizunean, edo, bestela, erretiroaren estaldura hartzen duten talde aseguruaren kontratuetarako, baldin eta Aurrekontu Egonkortasunaren eta Finantza Iraunkortasunaren 2/2012 Lege Organikoan ezarritako aurrekontuaren egonkortasun helburuak beteko direla aurreikusten bada, eta dagozkion Aurrekontu Legeetan zehazten diren baldintzetan eta helmenarekin.*

---

<sup>3</sup> 20/2012 EDLren 2. artikulua oso-osorik ezar dakioko BBUPri eta artikulua horren 5. artikulua dio murrizketa urteko ordainsari guztiei aplikatuko zaiela, etekinari emandako pizgarriak salbuetsita.



## 2. ALEGAZIOA:

### A.15 ONDASUN ETA ZERBITZUEN KONTRATAZIOAREN AZTERKETA

#### A.15.1 KONTRATAZIO TXOSTENAK

#### *Barne kontroleko sistemei eta kudeaketa prozedurei buruzko gogoetak*

*A.- Kontratuaren balio estimatuari buruzko informaziorik eza.*

Gabezia hori agertutako txostenetan, obrei buruzkoak gehienak, ez zen berariaz balio estimatua aipatzen, balio hori bat zetorrelako kontratuaren prezioarekin, ez baitzen ez aldaketarik ez luzapenik kontuan hartzen.

Horregatik, ez dugu uste gabezia bat denik.

*B.- Baldintzen irizpide teknikoaren zuzenketa faktorea ez dago iragarkietan.*

Iragarkietan ez da agertzen, Aldizkari Ofizialetan bete beharreko eremuak ez zirelako eremu libreak, eta zenbaitetan, gainera, ez du horretarako aukera ere ematen.

Edonola ere, onartzen dugu zehazteko gomendioa, gardentasun eta informazio handiagoa lortzeko helburuarekin, baina berez ez da gabezia bat.

*D.- Baliozko iritzien arabera neurgarriak diren irizpideei buruzko dokumentazioa zabaltzeko prozedura ez da jendaurrekoa.*

Aurtengo martxoaz geroztik, eta aipatutako gomendioari jarraituz, jendaurreko ekitaldian zabaldu da "B" gutun-azala, eta informazio hori Kontratatzaileraren Profilean txertatu da. Edonola ere, erabat formala den alderdi horrek ez du inolako erreklamaziorik eragin lizitatzaileran aldetik, xedapen hori indarrean jarri zenetik.

*F.- Publizitaterik gabeko prozedura negoziatuak eskaintza merkeenari esleitzen zaizkio, negoziatorik gabe.*

Ez beti, izan ere, zenbaitetan izan da negoziazioa, batez ere Kontratazio Organoaren ustez abantaila nabarmenak lortu ahal izango badira horren ondorioz.

Gainerako kasuetan, eskaintza ekonomiko abantailatsutzat hartzen da diruaren ikuspegitik merkeena den eskaintza.

Horregatik, ez dugu uste gabezia bat denik.

A.15 atal honen laburpen gisa eskatzen dugu A, B, D eta F kontzeptuak "beste kontsiderazio batzuk" izenburuan sartzea, gabezia gisa agertzen diren taulez bestelako taula batean, ez baitira gabeziak.



## ABREVIATURAS

BOB	Boletín Oficial de Bizkaia
CABB	Consortio de Aguas Bilbao-Bizkaia
CIADI	Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones, actualmente ICSID (International Centre for Settlement of Investment Disputes)
DFB	Diputación Foral de Bizkaia
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea
EDAR	Estación Depuradora de Aguas Residuales
IPC	Índice de Precios al Consumo
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido
LFPV	Ley 6/1989, de la Función Pública Vasca
RDL 8/2010	Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público
RDL 20/2011	Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público
RDL 20/2012	Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad
THB	Territorio Histórico de Bizkaia
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas







## I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el programa de trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia correspondiente al ejercicio 2012, atendiendo a las peticiones de fiscalización recibidas de las Juntas Generales de Bizkaia.

Este informe de fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: en las áreas presupuestaria, personal, contratación de obras, compras y servicios y normativa sobre ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si la cuentas del CABB y las cuentas anuales de las sociedades públicas con participación mayoritaria del CABB, Udal Sareak, S.A. y Aguas de Bilbao, S.A., se elaboran de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación. Las cuentas de las tres entidades han sido auditadas por una firma externa.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión. No obstante, las deficiencias detectadas en la fiscalización se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.
- Análisis de la situación financiera del CABB.

El CABB fue constituido el 17 de marzo de 1967 entre la Corporación Administrativa Gran Bilbao y los ayuntamientos que la integraban en dicha fecha. Tiene personalidad y capacidad jurídica propias de conformidad con lo dispuesto en la Norma Foral 3/95, de 30 de marzo, reguladora de las Entidades de Ámbito Supramunicipal de Bizkaia y en la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local.

La actividad principal del CABB es la prestación de los servicios de abastecimiento de agua y saneamiento en el ámbito territorial de los municipios que los componen, basada en los principios de integración de la gestión del ciclo del agua urbana, homogeneidad de la calidad del servicio y uniformidad de las tarifas en dicho ámbito territorial. Al 31 de diciembre de 2012 el número de ayuntamientos consorciados asciende a 77 municipios, pertenecientes al Territorio Histórico de Bizkaia, que se detallan al final de este apartado.

El 16 de julio de 2000 fue constituida la sociedad Udal Sareak, S.A. estando relacionada su actividad con la gestión de las obras públicas de infraestructura del agua y los servicios relacionados con el servicio público del agua en su doble vertiente de abastecimiento y saneamiento, tanto en la red primaria como secundaria, en nombre propio, por cuenta y mandato del CABB, su único accionista.

El 28 de julio de 2000 fue constituida la sociedad Aguas de Bilbao, S.A. para gestionar la actividad del CABB en el exterior, participando el CABB en un 51% de su capital social. Esta sociedad no tiene actividad, pero no puede liquidarse hasta que no estén terminadas las cuestiones relacionadas con la liquidación de la empresa asociada en el exterior.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## RELACIÓN DE MUNICIPIOS CONSORCIADOS

Abadiño	Dima	Larrabetzu	Santurtzi
Abanto-Zierbena	Durango	Laukiz	Sestao
Alonsotegi	Elorrio	Leioa	Sondika
Amoroto	Erandio	Lekeitio	Sopelana
Arantzazu	Ereño	Lemoa	Ubide
Areatza	Etxebarri	Lemoiz	Ugao-Miraballes
Arrigorriaga	Etxebarria	Lezama	Urduliz
Artea	Fruiz	Loiu	Urduña/Orduña
Atxondo	Galdakao	Mañaria	V.Trapaga-Trapagaran
Aulesti	Gamiz-Fika	Markina-Xemein	Zaldibar
Bakio	Gatika	Maruri-Jatabe	Zalla
Balmaseda	Getxo	Mendexa	Zamudio
Barakaldo	Gizaburuaga	Morga	Zaratamo
Barrika	Gordexola	Mungia	Zeanuri
Basauri	Gorliz	Munitibar	Zeberio
Bedia	Güeñes	Muskiz	Zierbena
Berango	Igorre	Ondarroa	Ziortza-Bolibar
Berriatua	Iurreta	Ortuella	
Bilbao	Ispaster	Plentzia	
Derio	Izurtza	Portugalete	

## II. OPINIÓN

### II.1 CONSORCIO DE AGUAS DE BILBAO-BIZKAIA

#### II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

##### Contratación de bienes y servicios (ver Anexo A.15.1)

1. Las obras de la nueva conducción Nervión-Ollargan-Venta Alta adjudicadas en 2010 por un importe de 6,4 millones de euros han tenido dos modificados por un importe total de 2,2 millones de euros, que suponen un incremento del contrato del 33,9%. Estos modificados tan significativos en la ejecución del contrato mencionado, no se ajustan a los principios licitatorios recogidos en la normativa de contratación administrativa, debido a que la cuantía de los incrementos desnaturaliza el volumen económico del contrato.
2. En el expediente de obras de saneamiento del río Butrón, colectores Fruiz y Lotina adjudicado en 2011 por un importe de 2,7 millones de euros, la proposición económica del adjudicatario presenta una baja económica sobre el capítulo de seguridad y salud que no está permitida por la normativa. Aunque esto no supone un rechazo de la oferta, la no consideración de dicha baja podría haber alterado la determinación del adjudicatario.
3. La resolución de adjudicación del ejercicio 2011 del contrato relativo al suministro y mantenimiento del parque de contadores de las zonas A y B del CABB no respeta, para el lote 2, el orden de clasificación propuesto por la mesa de contratación, adjudicándose al segundo clasificado por un importe de 1,1 millones de euros, por considerar el informe técnico que la prestación de los dos lotes del expediente por empresas diferentes favorecería la prestación del servicio.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos citados en los párrafos anteriores, el Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2012 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

#### II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

En opinión de este Tribunal, las Cuentas Anuales del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia del ejercicio 2012 expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2012, la imagen fiel del patrimonio y la situación financiera al 31.12.12 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

Sin que afecte a nuestra opinión de auditoría, llamamos la atención respecto a la mención en la memoria de la entidad de la adecuación de los años de vida útil de los elementos que forman el inmovilizado de la entidad y que han originado un incremento de las amortizaciones por un importe aproximado de 5,7 millones de euros en el ejercicio 2012.

## **II.2 SOCIEDAD PÚBLICA UDAL SAREAK,S.A.**

### **II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

#### **Contratación de bienes y servicios (ver Anexo B.3)**

1. En los tres expedientes correspondientes al servicio de explotación, mantenimiento y gestión de averías de las redes secundarias de abastecimiento de los municipios de las zonas A, B y C, licitados en 2008 por un plazo de 2 años, prorrogables otros 2 más, no se indicó en el DOUE la posibilidad de prórrogas ni el valor estimado, que ascendía a un total de 1,2, 1,7 y 1 millones de euros, respectivamente.

Además, antes del plazo límite de presentación de ofertas se modificaron la clasificación exigible y los criterios de adjudicación de forma significativa, tanto en porcentajes de ponderación como en el detalle de los aspectos técnicos a valorar, sin publicarse dichas modificaciones en los respectivos boletines, en contra de lo previsto en el art. 61 de la Ley 31/2007, que explícitamente se refiere a los criterios objetivos que se establezcan en el pliego y en el anuncio. El gasto incurrido en el ejercicio 2012 por estos tres contratos es de 851.021, 926.403 y 731.185 euros, respectivamente.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos citados en el párrafo anterior, la Sociedad Pública Udal Sareak, S.A. ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2012 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

### **II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES**

En opinión de este Tribunal, las Cuentas Anuales del ejercicio 2012 de la Sociedad Pública Udal Sareak, S.A. expresan en todos los aspectos significativos la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2012, así como los resultados de sus operaciones y de sus flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

## **II.3 SOCIEDAD PÚBLICA AGUAS DE BILBAO,S.A.**

### **II.3.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

En opinión de este Tribunal, la Sociedad Pública Aguas de Bilbao, S.A. ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2012 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



### II.3.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

En opinión de este Tribunal las cuentas anuales abreviadas del ejercicio 2012 de la Sociedad Pública Aguas de Bilbao, S.A., expresan en todos los aspectos significativos la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera de Aguas de Bilbao, S.A. al 31 de diciembre de 2012, así como los resultados de sus operaciones y de sus flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

Sin que afecte a nuestra opinión de auditoría, llamamos la atención respecto de la información contenida en la memoria de la sociedad, en la que se menciona que en julio de 2006 el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires firmó el Decreto 1666, por el que se ordenó rescindir el contrato de concesión celebrado con Aguas del Gran Buenos Aires, S.A., en la cual Aguas de Bilbao, S.A. participa a través de cuentas en participación. En septiembre de 2006 se solicitó el comienzo del procedimiento arbitral relativo a la controversia promovida, en los términos establecidos en el artículo 10.4 del Acuerdo para la Promoción y Protección Recíprocas de Inversiones, suscrito entre el Reino de España y la República Argentina, para el sometimiento al Convenio sobre arreglo de diferencias relativas a las inversiones entre Estados y nacionales de otros estados, de 18 de marzo de 1965. Al finalizar 2012 se estaba aportando la documentación que permitiera evaluar los daños reales soportados por los accionistas como consecuencia de la expropiación, una vez que con fecha 19 de diciembre de 2012 el CIADI desestimó las excepciones presentadas por la República Argentina declarándose competente para la emisión de laudo arbitral. La vista oral está prevista para noviembre de 2014.

### III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

##### Créditos de Compromiso

- La Cuenta General incluye el estado de créditos de compromiso por importe de 112,4 millones de euros. Este importe incluye la anualidad 2012 por importe de 45,6 millones de euros, cuando estos importes están incluidos en el presupuesto ordinario del ejercicio (la mayor parte, por 39 millones de euros, en fase de obligaciones reconocidas). Por lo tanto, consideramos que para informar adecuadamente sobre los créditos de compromiso que afectan a presupuestos futuros deben incluirse exclusivamente el resto de anualidades por un importe total de 66, 8 millones de euros. Por otra parte, consideramos que también se debería informar sobre la fase en la que se encuentran dichos créditos al cierre del ejercicio 2012, 44,2 millones de euros están comprometidos y 22,6 millones de euros están autorizados.
- El CABB incluye en el estado de créditos de compromiso exclusivamente operaciones de inversiones reales, que son las actuaciones de mayor volumen con efecto en ejercicios futuros. Si bien no son significativos en importe, sería conveniente incluir también aquellas actuaciones relativas a asistencias técnicas que no son de tracto sucesivo y subvenciones de capital a entidades locales que tengan una duración plurianual.

#### III.2 GASTOS DE PERSONAL

En este capítulo de gasto destacamos los siguientes aspectos:

- Las funciones de secretaría, intervención y tesorería están desarrolladas por personal laboral, incumplándose lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda apartado 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, que las reserva a funcionarios,
- A la fecha de emisión de este informe, no se han cumplido las previsiones del Convenio colectivo suscrito en 2008 relativa a la homologación del escalafón del personal del CABB con el vigente en las Administraciones Públicas de su ámbito y por tanto, sigue vigente el sistema de consolidación de retribuciones existente que supone, que tras diez años de servicio se consolida por una sola vez y siempre que no se haya producido una promoción, la retribución del nivel inmediatamente superior (el 50% a los 5 años y el 100% a los 10 años).
- Se han convocado en 2012 tres puestos de subdirector por el sistema de provisión de libre designación entre personal fijo de plantilla, de acuerdo con lo previsto en el Convenio colectivo. Consideramos que se debería definir para estos puestos y los restantes



previstos en el Convenio (Jefes de Departamento) la especial responsabilidad que justifica el sistema de provisión previsto.

- El CABB no ha publicado en 2012 en el BOB las modificaciones realizadas de su relación de puestos de trabajo y aprobadas por el Comité Directivo, tal y como establece el artículo 16 de la LFPV.
- El Comité Directivo de fecha 21 de diciembre de 2012 aprobó el abono al personal laboral, incluidos los de fuera de convenio, de un importe de 288.743 euros de carácter no consolidable ni acumulable, correspondiente a la paga prevista en el Convenio como fondo económico para retribuir a sus empleados, en función del grado de cumplimiento de los objetivos de gestión. No constan los objetivos de gestión previstos y su cumplimiento para el derecho de cobro, por lo que se trataría de una retribución general, no justificable ni asimilable al cumplimiento de objetivos individuales o colectivos.

### III.3 CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

#### Expedientes de contratación y prórrogas

Se han revisado dieciocho expedientes de contratación adjudicados por el CABB por un importe total de 123,1 millones de euros, y seis prórrogas de contratos con un gasto en el ejercicio 2012 de 6 millones de euros, de cuyo análisis (ver Anexo A.15.1 y A.15.2), destacamos los siguientes aspectos:

- El CABB solamente incluye en los anuncios y en el perfil del contratante el valor estimado de los contratos en aquellos expedientes en los que se contemplan prórrogas, considerando el presupuesto de licitación multiplicado por el número de anualidades previstas, sin embargo ni los pliegos ni la aprobación de inicio de los expedientes incluyen el valor estimado. En los expedientes sin prórroga no hay referencia alguna al valor estimado en ninguno de los documentos o medios de publicidad antes citados, figurando exclusivamente el presupuesto de licitación. Consideramos que se debería reflejar el importe estimado, incluso en el caso en que éste coincidiera con el importe de licitación, a efectos de cumplir con las previsiones de la normativa.
- En cinco expedientes de contratación adjudicados por un importe total de 21,2 millones de euros, los pliegos incorporan un factor de corrección sobre los criterios técnicos que oscila entre el 60% y el 80% y que se aplica en expedientes de menor dificultad técnica, para que prevalezca el componente económico. Consideramos que este factor de corrección debería incluirse también en el anuncio.
- Los pliegos de quince expedientes de contratación adjudicados por un importe total de 114 millones de euros incluyen como criterio de adjudicación “mejoras objetivas propuestas”, sin concretar sobre qué elementos y en qué condiciones se valorarán dichas mejoras.
- En la totalidad de los expedientes tramitados por procedimiento abierto, quince adjudicados por un importe total de 114 millones de euros, la apertura de la documentación relativa a los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor no se realiza en acto público. La mesa de contratación procede a la apertura de la



documentación y en un acta se deja evidencia de la remisión de las propuestas a los servicios técnicos para su valoración e informe.

- Las resoluciones de adjudicación de trece expedientes de contratación adjudicados por un importe total de 39,2 millones de euros, se limitan a la determinación del adjudicatario y el importe de adjudicación, sin que se especifiquen las características y ventajas de la oferta seleccionada y sin referencia alguna al informe técnico que soporta la selección del adjudicatario.
- En los tres expedientes adjudicados por procedimiento negociado sin publicidad por un importe total de 404.930 euros, no se aplican las previsiones de los pliegos relativas a la negociación de los aspectos técnicos y económicos por parte del órgano de contratación, adjudicándose al licitador que presenta la oferta más económica. Por otra parte, consideramos que los aspectos a negociar de los pliegos son genéricos, por lo que deberían desarrollarse.
- Las obras en el área recreativa de Ollargan-Montefuerte se adjudican el 16 de agosto de 2012 por procedimiento negociado sin publicidad e importe de 166.801 euros. El contrato se firma el 25 de septiembre, el acta de comprobación de replanteo se realiza el 26 de septiembre y las obras se receptionan el 28 de septiembre. La secuencia cronológica de las diferentes actuaciones, nos lleva a considerar una incertidumbre sobre la fecha de inicio de las obras.

### **Gasto sin expediente de contratación administrativa**

El 8 de marzo de 2013 la Dirección de los Servicios Económicos da cuenta al Comité Directivo del CABB de una serie de gastos del ejercicio 2012 en los que se han detectado deficiencias en su contratación, y que son aprobados por el Comité Directivo.

De la revisión realizada de los gastos sin expediente de contratación administrativa se han detectado una serie de gastos que corresponden a siete suministros y a dos servicios por importes de 316.817 y 92.641 euros respectivamente, que incluyen varios pedidos durante el ejercicio para cada uno de ellos y, para los que podría valorarse la realización de petición de ofertas o licitación (ver Anexo A.15.3). Todos estos gastos, excepto uno por importe de 50.620 euros, están incluidos en la relación de gastos detectada por la Dirección de los Servicios Económicos y que son aprobados por el Comité Directivo, por lo que consideramos positiva la labor realizada para el control del gasto sin expediente de contratación.





### III.4 UDAL SAREAK, S.A.

#### Contratación de bienes y servicios

En este apartado destacamos los siguientes aspectos:

- En las prórrogas de 2012 de los expedientes para el servicio de explotación, mantenimiento y gestión de averías de las redes secundarias de abastecimiento de los municipios de las zonas A, B y C, se modifican al alza las cantidades previstas en 208.993, 170.771 y 212.838 euros respectivamente, en base a estimaciones que no se justifican con los trabajos y servicios a realizar en los municipios que se incorporan, sino en datos de los servicios prestados en municipios de parecidas características. Sería recomendable hacer un análisis sobre las necesidades a cubrir en los municipios incorporados.
- En relación con las instrucciones de contratación destacamos los siguientes aspectos:
  - En el manual de Contratación publicado en la página web se contempla que la Comisión Técnica podrá proponer, de forma motivada, condicionantes que pretendan garantizar el suministro o la correcta realización de la obra o prestación del servicio, sin cuya aceptación no sería efectiva la adjudicación. Consideramos que esta previsión no se corresponde con las funciones de asistencia de dicha comisión.
  - Respecto del contenido relativo a los contratos no sujetos a regulación armonizada, sería recomendable considerar los siguientes aspectos:
    - Para las compras y/o contrataciones de servicios inferiores a 18.000 euros o 50.000 euros en obras, se establece la adjudicación directa, haciendo referencia a solicitud de presupuestos, si procede, e informe justificador de la adjudicación en este caso. Sería recomendable que se estableciera la obligatoriedad de peticiones de presupuestos para cumplir con el principio de concurrencia.
    - Además, se establece que el Sr. Director Gerente puede proponer otro procedimiento por razones de interés para la empresa. Esta facultad potestativa debería concretarse.

#### Gastos de personal

En este capítulo de gasto destacamos los siguientes aspectos:

- En el contrato temporal en prácticas realizado en 2012 por un período máximo de 2 años, el procedimiento de selección utilizado, petición de candidato a una universidad, no garantiza el cumplimiento de los principios de publicidad, mérito y capacidad, aunque se justifique en un proceso de selección de dicha universidad.
- En el ejercicio 2012 se ha abonado al personal un importe total de 12.359 euros en concepto de paga por cumplimiento de objetivos del ejercicio 2011, en aplicación de la disposición adicional 2º de su Convenio, por el que se compromete a agregar cualquier modificación que apruebe el CABB, circunstancia que no se ha producido, por lo que no procede su abono.



- El personal de la Sociedad ha percibido en 2012 un importe total de 50.065 euros en concepto de retribución variable por cumplimiento de objetivos empresariales colectivos e individuales (estos últimos como mínimo el 40% del total de los objetivos) previamente fijados y aprobados por el Consejo de Administración y previstos en el Convenio.

De la revisión de dichos objetivos, se observa que los aprobados en Consejo de Administración de 27 de marzo de 2012 son objetivos generales de empresa, pero no individuales. Además, algunos de los objetivos generales no están cuantificados en relación con una actividad adicional, que no sea la ordinaria de la Sociedad.

- El concepto de antigüedad se retribuye con efectos 1 de enero independientemente de la fecha de cumplimiento del trienio, en virtud de lo previsto en el artículo 8 del Convenio vigente desde 2010. Este criterio no se adecua a lo aprobado en el Convenio del CABB que prevé el devengo mensual, que es su referencia y tiene carácter de supletoriedad por la Disposición Adicional 2ª, ni es el criterio generalmente aplicado en el sector público.

### **Encomiendas de gestión**

- No se ha prorrogado específicamente, sino como parte del presupuesto previsional aprobado para 2012, la encomienda 2/2005 cuyo objeto es la gestión, mantenimiento, explotación y reposición de la red secundaria municipal de abastecimiento. Además no se justifica documentalmente el incremento del importe presupuestado respecto al gasto realizado en 2011, tal y como establece el apartado 3 de la encomienda.
- Respecto de los trabajos de anulación de fosas sépticas con un gasto de 150.590 euros en 2012, no se ha firmado la correspondiente encomienda de gestión.

#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

Las principales magnitudes financieras que se deducen de las Cuentas Presupuestarias del CABB son las siguientes:

#### RESULTADO PRESUPUESTARIO

	Miles de euros			
	(*)2009	(*)2010	(*)2011	2012
Tasas y otros ingresos.....	84.389	88.049	85.719	91.044
Transferencias corrientes.....	23	80	117	-
Ingresos patrimoniales.....	1.362	830	1.222	1.405
Gastos de personal.....	(23.404)	(24.086)	(23.524)	(22.422)
Compras de bienes corrientes y servicios.....	(49.740)	(50.313)	(50.053)	(51.269)
Transferencias corrientes.....	(917)	(492)	(27)	(19)
<b>RESULTADO OPERACIONES CORRIENTES</b>	<b>11.713</b>	<b>14.068</b>	<b>13.454</b>	<b>18.739</b>
Enajenación de inversiones reales.....	102	76	5	8
Ingresos por transferencias de capital.....	29.732	37.785	38.293	49.651
Inversiones reales.....	(35.264)	(40.632)	(44.153)	(57.118)
Gastos por transferencias de capital.....	(3.736)	(2.093)	(996)	(1.169)
<b>RESULTADO POR OPERACIONES DE CAPITAL</b>	<b>(9.166)</b>	<b>(4.864)</b>	<b>(6.851)</b>	<b>(8.628)</b>
Ingresos netos de gastos por variación de activos financieros.....	54	9	294	(85)
<b>RESULTADO POR OPERACIONES DE FINANCIACIÓN</b>	<b>54</b>	<b>9</b>	<b>294</b>	<b>(85)</b>
<b>RESULTADO DEL PRESUPUESTO CORRIENTE</b>	<b>2.601</b>	<b>9.213</b>	<b>6.897</b>	<b>10.026</b>
<b>RESULTADO DE EJERCICIOS CERRADOS</b>	<b>(363)</b>	<b>(1.576)</b>	<b>(642)</b>	<b>(476)</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>2.238</b>	<b>7.637</b>	<b>6.255</b>	<b>9.550</b>
<b>AJUSTES AL RESULTADO</b>				
Desviaciones de financiación.....	(420)	-	(582)	45
Obligaciones financiadas con Remanente de Tesorería.....	28.996	15.599	16.086	10.026
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>30.814</b>	<b>23.236</b>	<b>21.759</b>	<b>19.621</b>

(\*): Datos no fiscalizados por el TVCP

Del análisis del resultado presupuestario destacamos los siguientes aspectos:

- El CABB obtiene un resultado por operaciones corrientes positivo, que en el ejercicio 2012 supone un 20,6% de los ingresos por “tasas y otros ingresos”. Este porcentaje se ha incrementado respecto a ejercicios anteriores (13,9% en 2009, 16% en 2010 y 15,7% en 2011), siendo las causas fundamentales el incremento de los ingresos por tasas y otros ingresos y la disminución del gasto de personal en el ejercicio 2012.
- Las inversiones ejecutadas en el ejercicio se financian fundamentalmente con subvenciones recibidas de la DFB. La financiación externa supone en el ejercicio 2012 el 85,2% de la ejecución por inversiones del ejercicio.

En la Asamblea General de 17 de abril de 2013, que aprueba la Cuenta General del CABB del ejercicio 2012, se presenta el programa de inversiones para el período 2013-2016 por importe de 263,5 millones de euros (ver Anexo A.5). Estas inversiones se financian en su mayor parte a través del Convenio suscrito con la DFB. En concreto, el Plan de



Inversiones 2013-2016 recoge la financiación de la DFB por 150 millones de euros, la del Gobierno Vasco, a través de la Agencia Vasca del Agua, para las obras de saneamiento del Medio Butrón por 9 millones de euros, por lo que la financiación ajena cubriría el 60% de las inversiones previstas.

El Resultado Corriente del ejercicio 2012 asciende a 18,7 millones de euros, con un aumento significativo respecto al de ejercicios anteriores, por el incremento de las tasas, que previsiblemente se seguirá produciendo en los ejercicios 2013 y 2014 por la recuperación de los costes en los precios del agua (ver apartado III.4). Esto, unido al importante Remanente de Tesorería del CABB al cierre del ejercicio 2012, que asciende a 88,9 millones de euros, permite afrontar el Plan de Inversiones aprobado por la Asamblea General para el período 2013-2016.

- En todos los ejercicios hay un volumen significativo de inversiones que se financian con el Remanente de Tesorería del ejercicio anterior, al demorarse su ejecución, por lo que el resultado presupuestario ajustado se incrementa en dichos importes.

## REMANENTE DE TESORERÍA

La evolución del Remanente de Tesorería del CABB ha sido la siguiente:

	Miles de euros			
	2009	2010	2011	2012
<b>REMANENTE LÍQUIDO DE TESORERÍA</b>	<b>75.437</b>	<b>83.073</b>	<b>89.329</b>	<b>98.873</b>
- Remanente para gastos con financiación afectada .....	-	-	(582)	(537)
- Saldos de dudoso cobro.....	(9.155)	(8.531)	(8.873)	(9.411)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>66.282</b>	<b>74.542</b>	<b>79.874</b>	<b>88.925</b>

## ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA

La Cuenta General del CABB incluye un informe de evaluación de la estabilidad presupuestaria, en cumplimiento de la ley Orgánica 2/2012, aprobada el 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Desde el 1 de octubre de 2011, el CABB está sectorizado por la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE) como Sociedad no Financiera, orientada a mercado de acuerdo a los criterios establecidos por el Sistema Europeo de Cuentas (SEC), si bien está pendiente de ser adscrito a una de las entidades locales que lo conforman.

El expediente de la liquidación de la Cuenta General se presenta en equilibrio financiero, de acuerdo a los criterios de estabilidad presupuestaria.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS ANUALES

### V.1 CUENTAS ANUALES DEL CONSORCIO DE AGUAS DE BILBAO-BIZKAIA

#### V.1.1 CUENTAS PRESUPUESTARIAS

##### A. LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2012

Miles de euros

INGRESOS	Anexo	Presupuesto			Derechos Liquidados	Pend. Cobros	Pend. Cobro
		Inicial	Modificac.	Definitivo			
3.-Tasas y otros ingresos .....	A8	97.226	124	97.350	91.044	65.714	25.330
5.-Ingresos patrimoniales .....	A13	1.000	-	1.000	1.405	1.389	16
6.-Enajenación de inversiones reales..		-	-	-	8	8	-
7.-Transferencias de capital.....	A9	51.000	260	51.260	49.651	27.261	22.390
8.-Variación activos financieros .....	A7	117	26.675	26.792	103	103	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>149.343</b>	<b>27.059</b>	<b>176.402</b>	<b>142.211</b>	<b>94.475</b>	<b>47.736</b>

A10

GASTOS	Anexo	Presupuesto			Obligaciones Contraídas	Pagos	Pend. Pago
		Inicial	Modificac.	Definitivo			
1.-Gastos de personal .....	A3	23.776	681	24.457	22.422	21.979	443
2.-Compra b. corrientes y servicios....	A4	61.653	6.080	67.733	51.269	44.743	6.526
3.-Gastos financieros .....		30	-	30	-	-	-
4.-Transferencias corrientes.....	A6	61	-	61	19	19	-
6.-Inversiones reales.....	A5	62.817	17.834	80.651	57.118	40.016	17.102
7.-Transferencias de capital.....	A6	889	2.377	3.266	1.169	840	329
8.-Variación activos financieros .....	A7	117	87	204	188	188	-
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>149.343</b>	<b>27.059</b>	<b>176.402</b>	<b>132.185</b>	<b>107.785</b>	<b>24.400</b>

A2

##### B. LIQUIDACIÓN DE RESIDUOS DE EJERCICIOS CERRADOS 2012

Miles de euros

		Pendiente		Cobros/ Pagos	Pendiente Final
		Inicial	Anulac.		
Deudores .....	A10	46.615	(476)	(38.042)	8.097
Acreedores .....		20.406	-	(19.859)	547



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

C. RESULTADO PRESUPUESTARIO 2012		Miles de euros
Derechos liquidados .....		142.211
Obligaciones reconocidas .....		(132.185)
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO CORRIENTE</b>		<b>10.026</b>
Bajas de obligaciones pendientes de pago .....		-
Bajas de derechos pendientes de cobro .....		(476)
<b>OPERACIONES DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>		<b>(476)</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>		<b>9.550</b>
AJUSTES AL RESULTADO PRESUPUESTARIO		
Por desviaciones de financiación en gastos con ingresos afectados .....		45
Por obligaciones financiadas con Remanente de Tesorería .....		10.026
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>		<b>19.621</b>

D. REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.2012		Miles de euros
Derechos pendientes de cobro de operaciones presupuestarias .....	A10	55.833
Derechos pendientes de cobro de operaciones extrapresupuestarias.....	A12	14.787
Ingresos pendientes de aplicación .....	A12	(35.123)
Obligaciones pendientes de pago de operaciones presupuestarias.....	A10	(24.947)
Obligaciones pendientes de pago de operaciones extrapresupuestarias .....	A12	(7.951)
Fondos líquidos de Tesorería .....	A13	96.274
<b>REMANENTE LIQUIDO DE TESORERÍA A 31.12.2012</b>		<b>98.873</b>
Remanente de Tesorería afectado a gastos con financiación afectada.....		(537)
Saldos de dudoso cobro .....	A10	(9.411)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES A 31.12.2012</b>		<b>88.925</b>

E. CRÉDITOS DE COMPROMISO		Miles de euros					
		2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL
Inversiones reales .....	A5	45.594	41.106	14.252	11.322	79	112.353
<b>TOTAL</b>		<b>45.594</b>	<b>41.106</b>	<b>14.252</b>	<b>11.322</b>	<b>79</b>	<b>112.353</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.1.2 CUENTAS PATRIMONIALES

### A. BALANCES DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2012 y 2011

Miles de euros

ACTIVO	Anexo	2012	2011	PASIVO	Anexo	2012	2011
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>602.794</b>	<b>576.346</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>336.413</b>	<b>339.858</b>
Inmaterial .....	A5	5.915	5.703	Patrimonio .....	A11	145.557	145.557
Material .....	A5	510.196	512.076	Patrimonio recibido en cesión .....	A11	47.370	47.370
Material en curso .....	A5	84.236	56.213	Resultados negativ. ej.cerrados .....	A11	(9.813)	(7.427)
Financiero .....	A7	2.447	2.354	Resultados positiv. ej.cerrados.....	A11	156.744	156.744
				Resultado del ejercicio.....	A11	(3.445)	(2.386)
<b>EXISTENCIAS</b>		<b>363</b>	<b>359</b>	<b>INGRES. A DISTR. EN VARIOS EJERC.</b>		<b>365.484</b>	<b>326.619</b>
				Subvenciones de capital.....	A9	360.984	322.036
				Bienes recibidos en cesión.....	A9	4.500	4.583
<b>DEUDORES</b>		<b>72.062</b>	<b>59.150</b>	<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>		<b>1.539</b>	<b>1.545</b>
Deudores pres. ej. corriente .	A10	47.736	39.026	Otros acreedores a largo plazo.....	A12	1.539	1.545
Deudores pres. ej.cerrados...	A10	8.097	7.589				
Deudores varios .....	A12	13.831	12.267	<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>		<b>68.060</b>	<b>58.855</b>
Entid. públicas deudoras .....	A12	11.809	9.140	Acreedores pres.ej.corriente.....		24.400	18.624
Provisiones.....	A10	(9.411)	(8.872)	Acreedores pres. ej. cerrados .....		547	1.782
				Acreedores por IVA.....	A12	4.924	3.306
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>96.277</b>	<b>91.022</b>	Acreed. facturas pendientes.....	A12	1.178	-
Inv. financieras temporales...	A13	3	39.112	Entidades públicas acreedoras.....	A12	372	593
Tesorería.....	A13	96.274	51.910	Otras deudas .....	A12	1.516	1.874
				Ingr. pendientes de aplicación.....	A12	35.123	32.676
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>771.496</b>	<b>726.877</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>771.496</b>	<b>726.877</b>

### B. CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS de los ejercicios 2012 y 2011

Miles de euros

GASTOS	2012	2011	INGRESOS	2012	2011
Aprovisionamientos .....	4.027	4.134	Importe neto cifra de negocios .....	84.956	78.122
Gastos de personal .....	22.454	23.586	Transferencias y subv. corrientes.....	-	117
Dotac. amortización inmovilizado.....	30.734	22.788	Otros ingresos de gestión corriente.....	7.092	6.800
Variación provisiones tráfico.....	539	341			
Servicios exteriores.....	48.110	45.583			
Tributos y otros gastos gestión.....	1.462	1.443			
			<b>Pérdidas de explotación</b>	<b>15.278</b>	<b>12.836</b>
Variación prov.inv.financieras.....	17	(149)	Ingresos por intereses .....	1.405	1.222
<b>Resultado financiero positivo</b>	<b>1.388</b>	<b>1.371</b>			
			Subv. capital trasp. al result. ejerc. ....	10.786	9.524
			<b>PÉRDIDAS ACTIVID. ORDINARIAS</b>	<b>3.104</b>	<b>1.941</b>
Gastos y pérd ejerc. anteriores .....	476	655	Ingresos y benef. ejerc. anteriores .....	-	13
			<b>Pérdidas de ejerc. anteriores</b>	<b>476</b>	<b>642</b>
Pérdidas proc. inmovilizado.....	-	3	Beneficios procedentes inmovilizado .....	4	-
Pérdidas extraordinarias.....	-	-	Beneficios extraordinarios .....	131	200
<b>Result. extraord. positivos</b>	<b>135</b>	<b>197</b>			
			<b>PÉRDIDA DEL EJERCICIO</b>	<b>3.445</b>	<b>2.386</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.2 CUENTAS ANUALES DE UDAL SAREAK, S.A.

A. BALANCES DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2012 y 2011				Miles de euros	
ACTIVO	2012	2011	PASIVO	2012	2011
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>162</b>	<b>261</b>	<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>618</b>	<b>659</b>
Inmovilizado intangible .....	69	61	Capital escriturado .....	601	601
Inmovilizado material .....	93	200	Subvenciones, donac. y legad. recibidos.....	17	58
			<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>7</b>	<b>22</b>
			Pasivos por impuesto diferido.....	7	22
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>24.997</b>	<b>27.714</b>	<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>24.534</b>	<b>27.294</b>
Deudores comerc. y otras ctas.....	24.606	27.094	Deudas a corto plazo .....	3	3
Invers. financieras corto plazo .....	3	3	Acreedores y otras cuentas a pagar.....	24.531	27.291
Tesorería.....	388	617			
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>25.159</b>	<b>27.975</b>	<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>25.159</b>	<b>27.975</b>

B. CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS de los ejercicios 2012 y 2011			Miles de euros	
	2012	2011		
Importe neto de la cifra de negocios.....	4.446	4.272		
Aprovisionamientos.....	(3.281)	(2.984)		
Otros ingresos de explotación.....	73.869	69.054		
Gastos de personal.....	(792)	(914)		
Otros gastos de explotación .....	(74.159)	(69.343)		
Amortización del inmovilizado.....	(142)	(167)		
Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero .....	56	75		
<b>RESULTADO DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>(3)</b>	<b>(7)</b>		
Ingresos financieros.....	3	7		
<b>RESULTADO FINANCIERO</b>	<b>3</b>	<b>7</b>		
<b>RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		
<b>RESULTADO EJERCICIO PROCEDENTE DE OPERACIONES CONTINUADAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### V.3 CUENTAS ANUALES DE AGUAS DE BILBAO, S.A.

A. BALANCES DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2012 y 2011				Miles de euros	
ACTIVO	2012	2011	PASIVO	2012	2011
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	-	-	<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>2.259</b>	<b>2.354</b>
			Capital escriturado.....	2.293	2.293
			Resultados ejercicios anteriores.....	61	2
			Resultado del ejercicio.....	(95)	59
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>2.262</b>	<b>2.356</b>	<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
Deudores comerc. y otras.....	3	179	Otras deudas a corto plazo .....	3	2
Invers. Financieras corto plazo.....	14	14			
Tesorería.....	2.245	2.163			
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>2.262</b>	<b>2.356</b>	<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>2.262</b>	<b>2.356</b>

B. CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS de los ejercicios 2012 y 2011		Miles de euros	
	2012	2011	
Otros gastos de explotación .....	(105)	(142)	
<b>RESULTADO DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>(105)</b>	<b>(142)</b>	
Ingresos financieros.....	12	26	
Diferencia de cambio.....	(2)	175	
<b>RESULTADO FINANCIERO</b>	<b>10</b>	<b>201</b>	
<b>RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS</b>	<b>(95)</b>	<b>59</b>	
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>(95)</b>	<b>59</b>	



## **ANEXOS**

### **A CONSORCIO DE AGUAS BILBAO-BIZKAIA**

#### **A.1 NORMATIVA APLICABLE**

La principal normativa aplicable al CABB es la siguiente:

- Real Decreto Legislativo 781/1986, Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local.
- Norma Foral 3/1995, reguladora de las Entidades de Ámbito Supramunicipal de Bizkaia.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales de Bizkaia.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el Plan General de Contabilidad Pública de las entidades locales de Bizkaia.
- Decreto Foral 255/2007, de 18 de diciembre, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del Plan General de Contabilidad Pública de las entidades locales.
- Norma de Ejecución Presupuestaria.

#### **A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS**

El Presupuesto General del ejercicio 2012 del CABB se aprueba inicialmente por la Asamblea General el 3 de noviembre de 2011. Transcurridos quince días hábiles desde la fecha de publicación, sin haberse formulado ninguna reclamación, queda definitivamente aprobado y se publica en el BOB el 1 de diciembre de 2011.

La liquidación del presupuesto del CABB del ejercicio 2012 se aprueba por decreto de la Presidencia el 25 de enero de 2013 y la Cuenta General del CABB se aprueba por la Asamblea General el 17 de abril de 2013.

El grado de ejecución global del presupuesto de gastos ha sido del 74,9%, Los dos capítulos de gasto, compra de bienes corrientes e inversiones reales, que suponen un 84% del total del presupuesto, mantienen unos porcentajes de ejecución similares, 75,7% el capítulo de gasto corriente y 70,8% el de inversiones reales.

Las modificaciones presupuestarias del ejercicio 2012 son:

	Miles de euros				
	Incorporación Remanentes	Habilitaciones de Crédito	Crédito Adicional	Bajas por anulación	TOTAL
Gastos de personal.....	315	-	366	-	681
Compra bienes corrientes y servicios.....	1.742	124	4.214	-	6.080
Inversiones reales .....	15.937	260	13.980	(12.343)	17.834
Transferencias de capital .....	1.382	-	995	-	2.377
Variación de activos financieros.....	-	-	87	-	87
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>19.376</b>	<b>384</b>	<b>19.642</b>	<b>(12.343)</b>	<b>27.059</b>

La incorporación de remanentes de crédito y los créditos adicionales netos de bajas por anulación se financian con Remanente de Tesorería por importe de 26,7 millones de euros.

### A.3 GASTOS DE PERSONAL

Los gastos de personal detallados por conceptos son los siguientes:

	Miles de euros	
	2012	2011
Retribuciones personal laboral fijo.....	17.386	18.352
Seguridad Social .....	4.434	4.070
Aportación a Elkardiketza .....	59	595
Asistencia médico-farmacéutica .....	18	16
Otros gastos sociales.....	525	491
<b>TOTAL GASTOS DE PERSONAL</b>	<b>22.422</b>	<b>23.524</b>

#### Retribuciones y aportaciones a Elkarkidetza

De acuerdo con las previsiones legales para el ejercicio 2012 en materia de retribuciones y aportaciones a planes de pensiones, en el año 2012 se producen las siguientes situaciones:

- Las retribuciones del personal no han experimentado incremento con respecto a las vigentes al 31 de diciembre de 2011, en términos de homogeneidad para los dos períodos comparados. El incremento del gasto por Seguridad Social en 2012 se debe a la contabilización en el ejercicio 2012 de las correspondientes al último mes de 2011.
- La entidad ha procedido a disminuir en el ejercicio 2012 las retribuciones de su personal, en un 6,47% de las retribuciones que conforman las pagas extraordinarias como consecuencia de la supresión de la paga extraordinaria del mes de diciembre, en vez del 7,14% previsto en el RDL 20/2012. El importe ahorrado con esta medida podrá destinarse en ejercicios futuros a planes de pensiones o contratos de seguros colectivos que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, siempre que se prevea el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria establecidos en la Ley Orgánica 2/2012, de



Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes Leyes de presupuestos.

- La entidad no ha realizado ninguna aportación a planes de pensiones o contratos de seguro colectivos que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación. No obstante, el Comité Directivo de 23 de mayo de 2012 ratifica el Decreto del Presidente, por el que se levanta la suspensión de la aportación en la parte correspondiente a la cuota por contingencia de riesgo, es decir, el 10% del total de la aportación institucional, con efectos del 1 de enero de 2012, que ha supuesto un gasto de 58.482 euros y un ahorro de 501.158 euros respecto a 2011.

### **Jubilaciones anticipadas y premio de vinculación**

- Durante el ejercicio 2012 se han aprobado 14 jubilaciones parciales y 1 jubilación anticipada que han supuesto 716.716 euros.

Por otra parte se han satisfecho en concepto de premios de vinculación un importe de 108.379 euros. Este concepto es solo aplicable al personal fijo de plantilla a 31 de diciembre de 2000, al cumplirse los 25 años de servicios efectivos en la plantilla del mismo, como premio al continuado servicio y fidelidad al CABB, pagable de una sola vez y por el 25% de la retribución percibida por el beneficiario en el año inmediato anterior .

### **Plantilla y relación de puestos de trabajo**

- Desde el año 2010 la plantilla del CABB ha permanecido estable en 340 puestos de trabajo y en 2012 no ha realizado ninguna convocatoria de Oferta Pública de Empleo, en cumplimiento de la restricción derivada del artículo 3 del RDL 20/2011.
- Al 31 de diciembre de 2012 hay 9 personas con contratos de trabajo fuera de convenio. Ninguno de los contratos tiene cláusula indemnizatoria diferente a la establecida en la legislación laboral aplicable.

### **Convenio colectivo**

El XV Convenio Colectivo, aprobado el 15 de octubre de 2013 y con vigencia para el período 2012-2015, sustituye al aprobado el 11 de julio de 2008. La diferencia fundamental con el Convenio anterior, es que los incrementos salariales fijados en el XIV Convenio quedan sin efecto, como consecuencia de las diferentes disposiciones legales adoptadas, dada la coyuntura económica.

En el artículo 14 del Convenio suscrito en 2008 y vigente hasta la aprobación del XV Convenio, se reguló la creación de una Comisión Paritaria para el estudio y adecuación de las diversas categorías profesionales del Consorcio, que homologara el escalafón del CABB al existente en las Administraciones Públicas Vascas. Asimismo, se establecía que el sistema de consolidación de retribuciones existente sería sustituido por el nuevo sistema de adecuación de puestos de trabajo.

El CABB contrata la asistencia de una empresa especializada para que realice el análisis de la situación y proponga el catálogo de grupos, categorías profesionales y puestos tipo adecuados, además del método de homologación del escalafón actual con el vigente en las Administraciones Públicas Vascas. En enero de 2013, la empresa entrega las conclusiones de su trabajo que está pendiente de ser aprobado por la Comisión Paritaria para su inclusión en el Convenio. Por lo tanto, a la fecha de este informe no se han cumplido las previsiones del Convenio colectivo suscrito en 2008, relativas a la homologación del escalafón del personal del CABB con el vigente en las Administraciones Públicas de su ámbito, y por tanto sigue vigente el sistema de consolidación de retribuciones existente que supone, que tras diez años de servicio se consolida, por una sola vez y siempre que no se haya producido una promoción, la retribución del nivel inmediatamente superior (el 50% a los 5 años y el 100% a los 10 años).

#### A.4 COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

El detalle del gasto por compra de bienes corrientes y servicios es el siguiente:

	Miles de euros	
	2012	2011
Arrendamientos.....	203	141
Reparaciones, mantenimiento y conservación .....	2.202	2.715
Material de oficina y anuncios .....	237	272
Energía eléctrica y agua .....	7.865	7.299
Gas, combustible y carburantes .....	1.629	1.546
Vestuario .....	42	17
Reactivos y suministros de laboratorio.....	2.276	2.394
Otros suministros.....	1.755	1.743
Comunicaciones .....	1.529	1.234
Transportes .....	4	3
Seguros .....	551	550
Tributos .....	274	271
Cánones.....	410	592
Atención protocolaria y publicidad y propaganda .....	358	371
Gastos jurídicos .....	185	140
Reuniones, conferencias y cursos.....	1	8
Otros gastos diversos.....	391	431
Limpieza .....	648	700
Seguridad.....	1.008	1.030
Estudios y trabajos técnicos .....	4.135	4.100
Otros trabajos exteriores.....	25.401	24.314
Dietas y otras indemnizaciones .....	165	183
<b>TOTAL COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS</b>	<b>51.269</b>	<b>50.054</b>

El concepto “Otros trabajos exteriores” supone el 49,5% del gasto del ejercicio de este capítulo de gasto y corresponde fundamentalmente a contratos de mantenimiento y asistencia técnica de las diferentes instalaciones del CABB.

## A.5 INVERSIONES REALES, INMOVILIZADO MATERIAL E INMATERIAL Y PROGRAMA DE INVERSIONES

### Inversiones reales

El detalle de las obligaciones reconocidas, de los compromisos pendientes de ejecutar en el ejercicio y de los créditos comprometidos para ejercicios futuros de inversiones reales es:

CONCEPTO	Miles de euros		
	Obligaciones	Fase D-O	C. compromiso
Terrenos.....	322	-	-
Obras de abastecimiento.....	8.209	798	9.601
Asistencias técnicas de abastecimiento.....	629	13	639
Obras de saneamiento.....	34.734	3.838	78.563
Asistencias técnicas de saneamiento.....	3.544	811	8.545
Edificios y otra construcciones.....	2.546	299	2.209
Instalaciones.....	6.884	1.076	12.723
Mobiliario.....	101	2	-
Equipos informáticos.....	149	115	73
<b>TOTAL</b>	<b>57.118</b>	<b>6.952</b>	<b>112.353</b>

El análisis de las inversiones se realiza en el apartado A.15 de Contratación de bienes y servicios.

### Inmovilizado material e inmaterial

El reflejo en contabilidad patrimonial se detalla en el cuadro siguiente:

	Miles de euros				
	Saldo 31.12.2011	Altas/ Dotación	Bajas	Otros	Saldo 31.12.2012
Inmaterial.....	37.422	297	-	3.517	41.236
Material.....	755.883	2.772	(36)	22.482	781.101
Material en curso.....	56.213	54.022	-	(25.999)	84.236
<b>TOTAL COSTE</b>	<b>849.518</b>	<b>57.091</b>	<b>(36)</b>	<b>-</b>	<b>906.573</b>
Inmaterial.....	(31.719)	(2.078)	-	(1.524)	(35.321)
Material.....	(243.807)	(28.654)	32	1.524	(270.905)
<b>TOTAL FONDO DE AMORTIZACIÓN</b>	<b>(275.526)</b>	<b>(30.732)</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>(306.226)</b>
Inmaterial.....	5.703				5.915
Material.....	512.076				510.196
Material en curso.....	56.213				84.236
<b>TOTAL NETO</b>	<b>573.992</b>				<b>600.347</b>



En el ejercicio 2012 se ha realizado una adecuación de los años de vida útil de los elementos que forman el inmovilizado de la entidad, que ha originado un incremento en la amortización anual por importe de 5,6 millones de euros y corresponden básicamente a elementos incluidos en el epígrafe de maquinaria cuya vida útil se ha reducido de 30 a 15 años.

### Programa de Inversiones en Infraestructuras de Abastecimiento y Saneamiento

En la Asamblea General de 17 de abril de 2013, que aprueba la Cuenta General del CABB del ejercicio 2012, se presenta el programa de inversiones del CABB para el período 2013-2016 por importe de 263,5 millones de euros.

Estas inversiones se financian en su mayor parte a través del Convenio suscrito con la DFB para el período 2008-2018 con un importe de 381 millones de euros. Para el período del Plan de Inversiones 2013-2016, la financiación es de 150 millones de euros. También se cuenta con la financiación por parte del Gobierno Vasco, a través de Agencia Vasca del Agua, de las obras de saneamiento del Medio Butrón que, para dicho período, suponen 9 millones de euros. Por lo tanto, la financiación ajena cubriría el 60% de esas inversiones previstas.

	Miles de euros				
	2013	2014	2015	2016	TOTAL
Abastecimiento.....	9.912	23.650	20.609	31.629	85.800
Saneamiento.....	55.305	45.301	42.570	31.567	174.743
Otras inversiones.....	2.923	-	-	-	2.923
<b>TOTAL INVERSIONES</b>	<b>68.140</b>	<b>68.951</b>	<b>63.179</b>	<b>63.196</b>	<b>263.466</b>
Convenio con DFB.....	30.000	40.000	40.000	40.000	150.000
Agencia Vasca del Agua.....	9.000	118	-	-	9.118
<b>TOTAL FINANCIACIÓN AJENA</b>	<b>39.000</b>	<b>40.118</b>	<b>40.000</b>	<b>40.000</b>	<b>159.118</b>
<b>A FINANCIAR CON RECURSOS PROPIOS</b>	<b>29.140</b>	<b>28.833</b>	<b>23.179</b>	<b>23.196</b>	<b>104.348</b>



## A.6 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Los gastos por transferencias corrientes y de capital detallados por conceptos son:

TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES	Miles de euros	
	2012	2011
<b>CORRIENTES</b>		
Cuotas sociales en instituciones .....	19	27
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>27</b>
<b>DE CAPITAL</b>		
Plan de ayudas a municipios .....	840	923
A los ayuntamientos consorciados .....	329	67
A sociedades públicas de la entidad .....	-	6
<b>TOTAL</b>	<b>1.169</b>	<b>996</b>

## A.7 INMOVILIZADO FINANCIERO Y VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

El detalle del Inmovilizado financiero al cierre del ejercicio 2012, así como su variación en el mismo es:

INMOVILIZADO FINANCIERO	Miles de euros			
	Saldo 31.12.2011	Aumentos	Disminuciones	Saldo 31.12.2012
Participaciones en empresas del grupo .....	1.771	-	-	1.771
Participación en empresas asociadas.....	10.820	-	-	10.820
Créditos a largo plazo con el personal .....	282	188	(95)	375
Fianzas y depósitos con. a largo plazo .....	301	26	(9)	318
Provisión .....	(10.820)	(17)	-	(10.837)
<b>TOTAL</b>	<b>2.354</b>	<b>197</b>	<b>(104)</b>	<b>2.447</b>

Los movimientos de los créditos a largo plazo con el personal se recogen en las siguientes cuentas presupuestarias:

- Gastos por variación de activos financieros por 188.000 euros por las concesiones del ejercicio.
- Ingresos por variación de activos financieros por 103.000 euros que comprende, entre otros, las devoluciones de créditos del personal por 95.000 euros.

### Participaciones en empresas del grupo

Esta cuenta recoge la participación del 100% en Udal Sareak, S.A. a valor de coste, 601.000 euros y la participación del 51% en Aguas de Bilbao, S.A. a valor de coste, 1.170 miles de euros.

Aguas de Bilbao, S.A. ha tenido unas pérdidas en el ejercicio 2012 de 94.651 euros, siendo los fondos propios de la sociedad 2,3 millones de euros. Para ajustar el valor de la



participación a su valor neto contable se ha realizado una dotación a la provisión de inmovilizado financiero por importe de 17.000 euros.

Tal y como comentaremos en el siguiente apartado “Cuentas de participación” el CABB cede un 17,7% del capital de Aguas de Bilbao, S.A. en cuentas de participación a dos entidades, reflejándose dicho importe por 400.000 euros en la cuenta “Otras Deudas” (ver A.12).

### Participaciones en empresas asociadas

El 16 de diciembre de 2011 se celebró la Asamblea Extraordinaria de Accionistas de Uragua, SA, aprobando el Balance Final de liquidación y la distribución del patrimonio líquido entre los accionistas. En consecuencia, en 2012 la única empresa asociada es Aguas del Gran Buenos Aires, SA, que se halla en liquidación. El capital suscrito y desembolsado por el CAAB en dicha sociedad y correspondiente a un 20% de participación en su capital social es de 10,8 millones de euros. La participación está provisionada al 100% en las cuentas del CABB.

### Cuentas de participación

Con el objeto de obtener fondos que facilitaran la toma de participaciones el CABB firmó Contratos de Cuentas en Participación con varias entidades. La información de las participaciones es la siguiente:

	Miles de euros			
	CABB			Aguas de Bilbao, S.A.
	Participac. Inicial	Participac. Cedida	Participac. Final	Participac. recibida
Aguas de Bilbao, S.A.....	51%	17,7%	33,3%	-
Aguas de Gran Buenos Aires, S.A.....	20%	20%	-	10%

Por todo ello, la participación del CABB en Aguas de Gran Buenos Aires, S.A. es a través de su participación en Aguas de Bilbao, S.A., resultando una participación del 3,33% que supone un nominal de 1,8 millones de euros.

## A.8 TASAS Y OTROS INGRESOS

Los derechos liquidados por tasas y otros ingresos detallados por conceptos son:

TASAS Y OTROS INGRESOS	Miles de euros	
	2012	2011
Tasa abastecimiento de agua en red primaria .....	23.070	21.776
Tasa de saneamiento de abonados .....	41.918	39.709
Tasa de saneamiento de industrias.....	5.378	4.988
Suministro agua red secundaria y acometidas en municipios gestión de redes Udal Sareak, S.A. ....	13.546	12.249
Parque de contadores.....	2.984	2.775
Premios de recaudación.....	1.542	1.517
Aportación de los ayuntamientos.....	967	925
Explotación vertidos EDAR Arriandi.....	448	505
Otros ingresos menores.....	1.191	1.275
<b>TOTAL</b>	<b>91.044</b>	<b>85.719</b>

La liquidación del presupuesto recoge los ingresos por abastecimiento y por la tasa de saneamiento facturados en el ejercicio y que corresponden a las lecturas del trimestre anterior al de la factura. Por ello, al cierre del ejercicio 2012 está pendientes de recoger en presupuesto los ingresos correspondientes al último trimestre del ejercicio 2012, 10,8 millones de euros (ver A.12), y sí están recogidos los correspondientes al último trimestre del ejercicio 2011, 9,7 millones de euros, lo que supone una diferencia global neta de 1,1 millones de euros respecto a la contabilidad patrimonial que recoge los ingresos por el devengo.

	Miles de euros
	2012
<b>TOTAL INGRESOS PRESUPUESTO "Tasas y otros ingresos"</b>	<b>91.044</b>
<b>CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS</b>	
Ingresos por Importe neto de la cifra de negocios .....	84.956
Otros ingresos de gestión corriente.....	7.092
Beneficios extraordinarios .....	131
<b>TOTAL INGRESOS CONTABILIDAD PATRIMONIAL</b>	<b>92.179</b>
<b>Diferencia</b>	<b>1.135</b>

La Directiva 2000/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo regula el marco comunitario de actuación en el ámbito de la política de aguas (Directiva Marco del Agua), y en su artículo 9 establece el objetivo de recuperación de los costes de los servicios relacionados con el agua para conseguir en el año 2010 la implantación de una política tarifaria sostenible (artículo 9).

En noviembre de 2011 se plantea en la Asamblea General del CABB el desequilibrio existente entre las tarifas aplicadas, tanto por abastecimiento como por saneamiento, y los costes reales de los servicios, al incluir en los mismos los generales y de explotación, las

amortizaciones de activos propios y las amortizaciones técnicas de los activos pendientes de cesión. El déficit se cifra en un entorno del 25%, planteándose absorber el mismo en cuatro años, a razón de un 6,25% anual, a partir del año 2012, sobre el que gravitaría igualmente el IPC anual registrado.

## A.9 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES DE CAPITAL

Los ingresos presupuestarios por transferencias de capital por conceptos son:

INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES	Miles de euros	
	2012	2011
Ente Vasco de la Energía.....	3	52
URA-Agencia Vasca del Agua .....	1.340	228
Diputación Foral de Bizkaia .....	48.046	37.504
Gobierno Vasco .....	2	-
Otras Empresas.....	260	508
<b>TOTAL</b>	<b>49.651</b>	<b>38.292</b>

El movimiento de las cuentas del Balance de Situación de “Ingresos a distribuir en varios ejercicios” es el siguiente:

INGRESOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS	Miles de euros			
	Saldo 31.1.2011	Adiciones	Aplicación al Resultado	Saldo 31.12.2012
Ministerio de Fomento.....	419	-	(16)	403
Gobierno Vasco.....	91.974	2	(3.262)	88.714
Diputación Foral de Bizkaia .....	200.023	48.046	(5.731)	242.338
Agencia Vasca del Agua .....	12.564	1.340	(292)	13.612
Ente Vasco de la Energía.....	23	3	(4)	22
Otros Entes.....	1.951	-	(69)	1.882
Comisión Europea de la Energía .....	160	-	(77)	83
Unión Europea .....	14.414	-	(1.244)	13.170
Otras empresas.....	508	260	(8)	760
<b>SUBVENCIONES DE CAPITAL</b>	<b>322.036</b>	<b>49.651</b>	<b>(10.703)</b>	<b>360.984</b>
Inmovilizado recibido en cesión .....	4.583	-	(83)	4.500
<b>TOTAL</b>	<b>326.619</b>	<b>49.651</b>	<b>(10.786)</b>	<b>365.484</b>

### Convenio con la Diputación Foral de Bizkaia

La DFB y el CABB suscribieron en el ejercicio 2008 un Convenio para la financiación de obras de saneamiento y abastecimiento. Este Convenio contemplaba inicialmente un cuatrienio, el período comprendido entre 2008 y 2011. Con posterioridad se ha ampliado tanto el período como el importe total del importe a financiar. Así en diciembre de 2011 se amplía el período hasta 2016 y el importe total del Convenio es de 366 millones de euros. En



diciembre de 2012 se amplía el plazo hasta 2018 y el importe total a financiar es de 381 millones de euros.

La variación del Convenio ha sido la siguiente:

Miles de euros			
ANUALIDAD	Convenio Dic 2011	Convenio Dic 2012	Diferencia
2008-2011 .....	106.000	106.000	-
2012.....	45.000	45.000	-
2013.....	50.000	30.000	(20.000)
2014.....	55.000	40.000	(15.000)
2015.....	55.000	40.000	(15.000)
2016.....	55.000	40.000	(15.000)
2017.....	-	40.000	40.000
2018.....	-	40.000	40.000
<b>TOTAL</b>	<b>366.000</b>	<b>381.000</b>	<b>15.000</b>

El Convenio establece que la anualidad es el importe máximo a financiar por DFB en cada uno de los ejercicios. Por lo tanto, al cierre del ejercicio 2012 el importe acumulado a financiar por la DFB es de 151 millones de euros. El CABB ha reconocido en sus presupuestos 2008-2012 un importe total de ingresos de 163,8 millones de euros. La diferencia, por importe de 12,8 millones de euros, corresponde a inversiones ejecutadas por encima de las anualidades de financiación previstas y se cobra en los meses de enero y febrero de 2013.

## A.10 DEUDORES PRESUPUESTARIOS Y PROVISIÓN DE INSOLVENCIAS

El detalle de los deudores presupuestarios y de la provisión por insolvencias, tanto por concepto como por antigüedad es el siguiente:

Miles de euros					
DEUDORES	2010 y anteriores	2011	Total Residuos	2012	Total Deudores
Tasas y otros ingresos .....	7.001	979	7.980	25.330	33.310
Transferencias corrientes.....	-	117	117	-	117
Ingresos patrimoniales .....	-	-	-	16	16
Transferencias de capital.....	-	-	-	22.390	22.390
<b>TOTAL DEUDORES PRESUPUESTARIOS</b>	<b>7.001</b>	<b>1.096</b>	<b>8.097</b>	<b>47.736</b>	<b>55.833</b>

La provisión por saldos de dudoso cobro al cierre del ejercicio 2012 por importe de 9,4 millones de euros se corresponde en su totalidad con saldos deudores por tasas y otros ingresos. El cálculo de la provisión se realiza para los ingresos correspondientes a la red



secundaria (Agua, Saneamiento y Canon de contadores) aplicando diferentes porcentajes según el año origen de la deuda: 2008 y anteriores: 100%, 2009 y 2010: 75%, 2011: 50% y 2012: 25% y para los ingresos correspondientes a la red primaria se dotan al 100% los saldos con antigüedad superior a 24 meses.

Por otra parte, en el ejercicio 2012 se han anulado deudores de ejercicios cerrados por importe de 476.000 euros correspondientes todos ellos a tasas y otros ingresos.

### A.11 FONDOS PROPIOS

El detalle de los Fondos Propios es el siguiente:

	Miles de euros	
	31.12.2012	31.12.2011
Patrimonio.....	145.557	145.557
Patrimonio recibido en cesión.....	47.370	47.370
Resultados negativos de ejercicios cerrados.....	(9.813)	(7.427)
Resultados positivos de ejercicios cerrados.....	156.744	156.744
Resultado del ejercicio.....	(3.445)	(2.386)
<b>TOTAL FONDOS PROPIOS</b>	<b>336.413</b>	<b>339.858</b>

En este epígrafe del Balance de Situación la única variación del ejercicio 2012 ha sido el resultado negativo del ejercicio 2012 por 3,4 millones de euros.

### A.12 DEUDORES Y ACREEDORES NO PRESUPUESTARIOS

Las cuentas del Balance de Situación correspondientes a deudores y acreedores no presupuestarios son:

DEUDORES	Miles de euros	
	31.12.12	31.12.11
Deudores por IVA.....	2.978	2.399
Deudores por facturas pendientes de emitir.....	10.853	9.720
Uragua deudor.....	-	148
<b>Deudores varios</b>	<b>13.831</b>	<b>12.267</b>
<b>Entidades públicas deudoras</b>	<b>11.809</b>	<b>9.140</b>
<b>TOTAL DEUDORES NO PRESUPUESTARIOS</b>	<b>25.640</b>	<b>21.407</b>

La cuenta “Deudores por facturas pendientes de emitir” con un saldo al cierre del ejercicio 2012 de 10,8 millones de euros no tiene su correspondiente en la contabilidad presupuestaria (ver A.8), por lo que los Deudores extrapresupuestarios que forman parte del Remanente de Tesorería suponen 14,8 millones de euros.

ACREEDORES	Miles de euros	
	31.12.12	31.12.11
<b>Otros acreedores a largo plazo</b>	<b>(1.539)</b>	<b>(1.545)</b>
Otras deudas (ver A.7) .....	(400)	(405)
Fianzas y depósitos recibidos a largo plazo .....	(1.139)	(1.140)
<b>Acreedores por IVA</b>	<b>(4.924)</b>	<b>(3.306)</b>
<b>Acreedores pendientes de recibir factura</b>	<b>(1.178)</b>	<b>-</b>
<b>Entidades Públicas acreedoras</b>	<b>(372)</b>	<b>(593)</b>
IRPF retención diciembre .....	(297)	(520)
Seguridad Social diciembre .....	(75)	(73)
<b>Otras deudas</b>	<b>(1.516)</b>	<b>(1.874)</b>
Otras deudas .....	(2)	(149)
Fianzas y depósitos recibidos a corto plazo .....	(1.514)	(1.725)
<b>Ingresos pendientes de aplicación</b>	<b>(35.123)</b>	<b>(32.676)</b>
<b>TOTAL ACREEDORES NO PRESUPUESTARIOS</b>	<b>(44.652)</b>	<b>(39.994)</b>

Las cuentas “Otras deudas” y “Acreedores pendientes de recibir factura” con un saldo total al cierre del ejercicio 2012 de 1,6 millones de euros no forman parte del Remanente de Tesorería al cierre del ejercicio 2012, por lo que el importe de Acreedores no presupuestarios que se integra en dicha magnitud es de 43 millones de euros (35 millones de euros de Ingresos pendientes de aplicación y 8 millones de euros de operaciones extrapresupuestarias).

La cuenta “Ingresos pendientes de aplicación” recoge los cobros de abastecimiento de agua de ayuntamientos, así como otros ingresos de titularidad municipal, cuya gestión de cobro es efectuada por el CABB, correspondientes a la recaudación de recibos de los meses de octubre y noviembre de 2012. Asimismo, incluye, la recaudación de recibos de gestión de abonados efectuados durante el mes de diciembre de 2012 y que se encuentran registrados en las cuentas bancarias de recaudación del CABB. La compensación de dichos saldos con los importes registrados en cuentas de Deudores por tasas y otros ingresos se efectúa una vez se proceda a la liquidación trimestral de los importes a pagar a las distintas Corporaciones Locales.

La cuenta de “Acreedores pendientes de recibir factura” por importe de 1,2 millones de euros corresponde a facturas recibidas a principios de 2013 pero correspondientes a gastos por asistencias técnicas realizadas en 2012, que sólo se han contabilizado en contabilidad patrimonial.

### A.13 CUENTAS FINANCIERAS E INGRESOS PATRIMONIALES

Las cuentas financieras del Balance de Situación se detallan como sigue:

	Miles de euros	
	31/12/2012	31/12/2011
Inversiones financieras temporales.....	3	39.112
Tesorería .....	96.274	51.910
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>	<b>96.277</b>	<b>91.022</b>

La remuneración en el ejercicio 2012 de las imposiciones a plazo recogidas en “Inversiones financieras temporales” se ha situado a tipos de interés entre el 2% y el 3,75%.

Los ingresos patrimoniales registrados en el presupuesto del CABB de 2012 por los intereses generados suponen 1,4 millones de euros.

### A.14 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO-PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado contable del ejercicio obtenido de la contabilidad pública y el resultado presupuestario es el siguiente:

	Miles de euros
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO 2012</b>	<b>9.550</b>
Inversiones reales .....	57.118
Enajenación de inversiones reales .....	(8)
Dotación amortización inmovilizado .....	(30.734)
Variación provisión inversiones financieras .....	(17)
Beneficios procedentes del inmovilizado.....	4
Ingresos por transferencias de capital en presupuesto .....	(49.651)
Imputación de subvenciones de capital a pérdidas y ganancias.....	10.786
Variación de activos financieros.....	85
Aumento de existencias de almacén.....	4
Aumento de la cuenta de Provisiones de deudores.....	(539)
Aumento de deudores por facturas pendientes de emitir .....	1.133
Acreedores facturas pendientes de recibir .....	(1.178)
Otros menores .....	2
<b>RESULTADO SEGÚN CONTABILIDAD PÚBLICA 2012</b>	<b>(3.445)</b>





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.15 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

### A.15.1 EXPEDIENTES DE CONTRATACIÓN

Miles de euros

DESCRIPCIÓN	Adjudicación			Ejecución			Deficiencia
	Año	Proced.	Importe	31/12/11	2012	31.12.12	
1. Tanque tormenta Etxebarri.....	2010	Abierto	33.269	9.864	7.837	17.701	A,C,D
Complementario .....	2012		2.359	-	2.805	2.805	
2. Valorización energét. Galindo (Horno 3) .....	2010	Abierto	27.228	4.025	11.025	15.050	A,C,D
3. Nueva Conducción Nervión Ollargan .....	2010	Abierto	6.356	6.388	3.383	9.771	A,C,D,H
Modificado nº 1 .....	2011		1.239				
Modificado nº 2 .....	2011		919				
Complementario.....	2010		654	718	-	718	
4. Emisario Górliz Tramo marino .....	2009	Abierto	5.756	4.166	3.223	7.389	A,C,D
Modificado nº 1 .....	2012		1.296				
Revisión precios (1 y 2 adicionales).....	2012		547				
5. Mejora instalación olores EDAR Galindo .....	2011	Abierto	4.206	42	1.075	1.117	A,C,D,E
Modificado nº 1 .....	2011		833				
6. Interceptor Cotorrio .....	2011	Abierto	2.481	1.200	1.653	2.853	A,B,C,D,E
Modificado nº 1 .....	2012		373				
7. Tanque tormenta Arriandi.....	2011	Abierto	5.817	1.200	2.359	3.559	A,C,D,E
8. Saneam. Butrón. Colectores Fruiz Lotina .....	2011	Abierto	2.712	1.622	1.354	2.976	A,C,D,H
Revisión precios .....			16				
Adicional fin de obra .....			248				
9. Saneam. Medio Butrón. EDAR Mungia.....	2012	Abierto	4.201	-	1.000	1.000	A,B,C,D,E
10. Const. Reja desbaste estac. bombeo .....	2012	PNSP	127	-	116	116	A,E,F
11. Obra electr. segregación serv. control .....	2012	PNSP	111	-	115	115	A,E,F
12. Afec. Obra área recreativa Ollargan-Mont. ....	2012	PNSP	167	-	167	167	A,E,F,G
13. Expl. y manten. Inst. potabilizadoras agua.....	2011	Abierto	2.603	720	1.327	2.047	A,C,D,E
Prestaciones complementarias nº 1 .....	2012		127				
14. Suministro energía (gas y electricidad).....	2011	Abierto	9.629	-	9.978	9.978	A,B,C,D,E
15. Vigilancia y seguridad .....	2011	Abierto	1.998	116	999	1.115	A,B,C,D,E
16. Sum y mant. parque contadores zonas A,B ....	2011	Abierto	2.932	-	1.073	1.073	A,B,C,D,E,H
17. Cons. red gral saneam. zona I (2 años).....	2012	Abierto	3.442	-	800	800	A,C,D,E
18. Cons. red gral sanem.zona II (2 años).....	2012	Abierto	1.443	-	329	329	A,C,D,E
<b>TOTAL</b>			<b>123.089</b>	<b>30.061</b>	<b>50.618</b>	<b>80.679</b>	

PNSP: Procedimiento negociado sin publicidad

Adjudic. (Miles de euros)

	Nº Exped.	Importe
<u>Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión</u>		
A Falta de información sobre el valor estimado de los contratos	18	114.478
B Factor de corrección del criterio técnico de los pliegos no está en los anuncios	5	21.241
C Los pliegos incluyen como criterio mejoras, sin concretar sobre qué elementos y condiciones	15	114.073
D La apertura de la documentación relativa a criterios ponderables por juicios de valor no es pública	15	114.073
E Las resoluciones de adjudicación no especifican características y ventajas de la oferta seleccionada	13	39.157
F Los procedimientos negociados sin publicidad se adjudican a la oferta más económica, sin negociación	3	405
G Deficiencia específica	1	
<u>Opinión</u>		
H Deficiencia específica	3	



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.15.2 PRÓRROGAS

DESCRIPCIÓN	Miles de euros		
	Año	Adjudic. inicial Procedi- miento	Gasto 2012
1. Serv. Manten. electromecánico y electrónico EDAR Galindo.....	2009	Abierto	1.785
2. Serv. Mant. electromec. y electrón. saneam. Lamiako y Galindo .....	2009	Abierto	738
3. Serv. Explot. y manten. sistemas saneamiento varios centros .....	2009	Abierto	1.471
4. Serv. Conserv. Explotación, reparación averías red primaria .....	2009	Abierto	1.102
5. Serv. Explotación y manten. sist. saneamiento centros varios .....	2009	Abierto	966
<b>TOTAL</b>			<b>6.062</b>

## A.15.3 GASTOS SIN EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

De la revisión realizada de los gastos sin expediente de contratación administrativa se han detectado una serie de gastos que corresponden a siete suministros y a dos servicios por importes de 316.817 y 92.641 euros respectivamente, que incluyen varios pedidos durante el ejercicio para cada uno de ellos y, para los que podría valorarse la realización de petición de ofertas o licitación. Todos estos gastos, excepto uno por importe de 50.620 euros, están incluidos en la relación de gastos detectada por la Dirección de los Servicios Económicos y que son aprobados por el Comité Directivo. El detalle es el siguiente:

Descripción	Miles de euros		
	Nº facturas	Nº proveedores	Importe
Gases y material de laboratorio .....	13	1	41
Material de microbiología .....	29	2	92
Sistemas de seguridad (suministro e instalación).....	14	1	34
Señalización de seguridad (suministro e instalación) .....	19	1	40
Telas simples y dobles para prensa filtro .....	2	1	36
Rodamientos para bombas.....	8	1	23
Repuestos de bombas para EDAR de Galindo.....	9	1	51
<b>TOTAL SUMINISTROS</b>			<b>317</b>
Servicio de contratación temporal para sustituciones.....	54	1	73
Servicio de limpieza.....	12	1	20
<b>TOTAL</b>			<b>93</b>

## **B UDAL SAREAK, S.A.**

### **B.1 ENCOMIENDAS REALIZADAS POR EL CONSORCIO DE AGUAS BILBAO-BIZKAIA A FAVOR DE UDAL SAREAK, S.A.**

El 9 de mayo de 2000 la Asamblea General del CABB acordó la constitución de la sociedad Udal Sareak, S.A., para afrontar la gestión integral de las redes de abastecimiento de aguas municipales, constituyéndose la sociedad el 16 de junio de 2000. En relación con este objeto se adoptan en el CABB los siguientes acuerdos:

- El 11 de octubre de 2000 el Comité Directivo aprobó las condiciones generales y el procedimiento que regirían las encomiendas que el CABB hiciera a Udal Sareak, S.A. y autorizó al Presidente y al Gerente a formalizar encomiendas a favor de la sociedad.
- El 23 de noviembre de 2000, la Asamblea aprobó el Plan de Actuaciones en Redes Secundarias y delegó en el Comité Directivo la aprobación y formalización de los convenios con los ayuntamientos. Para llevar a cabo el desarrollo y despliegue de ese Plan, el CABB realizó diversas encomiendas a Udal Sareak, S.A., a medida que se iban firmando convenios con los ayuntamientos. El 2 de febrero de 2005 se firmó una encomienda que comprendía a todos los ayuntamientos incorporados hasta esa fecha, así como a otros municipios consorciados, en caso de que formalizaran el correspondiente convenio con el CABB. El plazo de la encomienda es coincidente con los compromisos derivados de los distintos convenios. La encomienda prevé que Udal Sareak, S.A. propondrá una revisión justificada al alza o a la baja de las indicadas condiciones económicas, con el fin de ajustarlas a los gastos reales que impliquen la gestión y el desarrollo de las actuaciones asumidas por el CABB en virtud de los convenios suscritos y de los que a lo largo del tiempo pudieran llegarse a suscribir, así como para cada nuevo ejercicio.
- Para 2012 la cantidad propuesta asciende a 5,7 millones de euros, siendo los gastos directos de 3,3 millones de euros y los ingresos obtenidos por este concepto de 4,4 millones de euros. A 31 de diciembre de 2012 el CABB tiene firmados convenios de colaboración para la gestión, mantenimiento, explotación y reposición de la red secundaria local de distribución de agua potable con 57 de los 77 ayuntamientos que forman parte del CABB.

Por otro lado, durante el ejercicio 2012 están vigentes otras 2 encomiendas del CABB a favor de Udal Sareak, S.A.:

- Mediante Decreto de la Presidencia de 20 de febrero de 2002 se encomendó a Udal Sareak, S.A. la facturación de las tasas del CABB a los usuarios finales, así como las correspondientes a otros servicios que gira el CABB por cuenta de los ayuntamientos. Para la ejecución de esta encomienda, el CABB realizará las tareas que hasta entonces realizaba con los departamentos de gestión de abonados (consistentes en la lectura de contadores, cálculo de unidades e importes de las tasas a facturar, emisión y distribución de las facturas, gestiones de cobro, etc.), proceso de datos, contabilidad y tesorería, por lo

que esta encomienda no representa un coste adicional para Udal Sareak, S.A., ni para el CABB en su conjunto.

El CABB factura con IVA a Udal Sareak, S.A. el mismo importe que ésta factura a los usuarios, por lo que no tiene efecto en la cuenta de resultados de la Sociedad.

El 27 de enero de 2012 el Presidente del CABB decretó la prórroga de la encomienda por un período de un año, conforme a las bases aprobadas en 2002.

- El 7 de febrero de 2006 se firmó la encomienda para la asistencia técnica en el estudio e implantación de mejoras y ampliaciones en los procesos e instalaciones del CABB. La duración de esta encomienda era de 24 meses prorrogables por períodos anuales. El 27 de enero de 2012 el Presidente del CABB decretó la prórroga de la encomienda por un período de un año y un presupuesto de 67.000 euros IVA excluido.

El resumen de los ingresos y gastos de las encomiendas de gestión en vigor en 2012 es:

ENCOMIENDAS		Miles de euros	
INGRESOS		GASTOS	
Concepto	Importe	Concepto	Importe
<b>Encomienda 5/2002</b>			
Abastecimiento red primaria industrias.....	10.202	Abastecimiento red primaria industrias.....	10.202
Abastecimiento red secundaria.....	13.480	Abastecimiento red secundaria.....	13.480
Saneamiento.....	46.842	Saneamiento.....	46.842
Alquiler de contadores.....	3.034	Alquiler de contadores.....	3.034
Recargos municipios.....	311	Recargos municipios.....	311
<b>Total ingresos</b>	<b>73.869</b>	<b>Total gastos</b>	<b>73.869</b>
<b>Encomienda 2/2005</b>			
Trabajos ordinarios.....	4.316	Contrato zona B.....	926
Acometidas.....	62	Contrato zona A.....	851
		Contrato zona C.....	731
		Control y dirección.....	118
		Automatización.....	90
		Proyectos de zonas.....	75
		Auscultación de fugas.....	71
		Mantenimiento correctivo de bombeos.....	62
		Plan de ayudas de reparación.....	40
		GIS saneamiento.....	36
		Asistencia técnica a la dirección de obra.....	35
		Otros varios.....	95
<b>Total ingresos</b>	<b>4.378</b>	<b>Total gastos</b>	<b>3.130</b>
<b>Encomienda 1/2006</b>			
Mejoras y ampliaciones de procesos.....	67	Sueldos, salarios y Seguridad Social.....	81
<b>Encomienda para la anulación de fosas sépticas</b>			
		- Anulación de fosas sépticas.....	151

## B.2 GASTOS DE PERSONAL

Los gastos de personal detallados por conceptos son los siguientes:

	Miles de euros	
	2012	2011
Retribuciones .....	633	743
Seguridad Social .....	147	158
Otras cargas sociales .....	12	13
<b>TOTAL GASTOS DE PERSONAL</b>	<b>792</b>	<b>914</b>

El detalle de la plantilla al cierre del ejercicio es el siguiente:

	Miles de euros	
	31.12.2012	31.12.2011
Directivos.....	2	3
Técnicos .....	7	5
Empleados de tipo administrativo .....	2	2
Resto de personal cualificado.....	3	4
<b>TOTAL PLANTILLA DE PERSONAL</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

La Sociedad ha cumplido con la legislación vigente, disminuyendo las retribuciones con la supresión de la paga extraordinaria de diciembre de 2012 y no ha realizado aportación alguna a planes de pensiones de empleo o contratos de seguros colectivos que incluyan la cobertura de jubilación en el ejercicio 2012. El ahorro total que ha supuesto a la Sociedad la adopción de dichas medidas ha sido de 38.597 euros. El importe citado deberá destinarse en ejercicios futuros a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### B.3 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

DESCRIPCIÓN	Adjudicación			Miles de euros	
	Año	Proced.	Importe	Ejecut. 2012	Defic.
1. Gestión de servicio vaciado, limpieza y transporte residuos líquidos procedentes de fosas sépticas.....	2012	Abierto	278	135	
2. A. T. a la dirección de obra, redacción proyectos e ingeniería a sociedad de Udal sareak .....	2012	Abierto	109	10	
3. Servicio de un sistema experto de gestión de red de agua basado en datos de telemetría.....	2012	Negoc.	126	21	
<b>Total adjudicados 2012</b>			<b>513</b>	<b>166</b>	
4. Explotac., mantenim. y gestión averías redes secundarias de abastecimiento de municipios de Zona A.....	2009	Abierto	687	851	A
5. Explotac., mantenim. y gestión averías redes secundarias de abastecimiento de municipios de Zona B .....	2009	Abierto	748	926	A
6. Explotac., mantenim. y gestión averías redes secundarias de abastecimiento de municipios de Zona C .....	2009	Abierto	653	731	A
<b>Total adjudicados 2009</b>			<b>2.088</b>	<b>2.508</b>	

#### DEFICIENCIAS

	Nº Expedientes
<u>Opinión</u>	
A Deficiencias específicas comentadas en Opinión y en Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión .....	3



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## C ESTADOS FINANCIEROS CONSOLIDADOS

La Cuenta General del CABB del ejercicio 2012 incluye los estados financieros consolidados (Consortio de Aguas Bilbao-Bizkaia, Udal Sareak, SA y Aguas de Bilbao, SA), que se muestran a continuación:

### A. BALANCES DE SITUACIÓN CONSOLIDADOS a 31 de diciembre de 2012 y 2011

Miles de euros

ACTIVO	Anexo	2012	2011	PASIVO	Anexo	2012	2011
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>601.202</b>	<b>574.836</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>336.413</b>	<b>339.889</b>
Inmaterial .....	A5	5.984	5.764	Patrimonio .....	A11	145.557	145.557
Material .....	A5	510.288	512.276	Patrimonio recibido en cesión .....	A11	47.370	47.370
Material en curso.....	A5	84.236	56.213	Resultados negativ. ej.cerrados ...	A11	(9.813)	(7.427)
Financiero.....	A7	694	583	Resultados positiv. ej.cerrados.....	A11	156.775	156.745
				Resultado del ejercicio.....	A11	(3.476)	(2.356)
<b>EXISTENCIAS</b>		<b>363</b>	<b>359</b>	<b>INGRESOS A DIST. EN VARIOS EJERC.</b>		<b>365.501</b>	<b>326.677</b>
				Subvenciones de capital.....	A9	361.001	322.094
				Bienes recibidos en cesión.....	A9	4.500	4.583
<b>DEUDORES</b>		<b>72.078</b>	<b>59.256</b>	<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>		<b>1.539</b>	<b>1.545</b>
Deudores pres. ej. corriente .	A10	47.749	39.040	Otros acreedores a largo plazo....	A12	1.539	1.545
Deudores pres. ej.cerrados...	A10	8.097	7.588				
Deudores varios.....	A12	13.831	12.351	<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>		<b>68.011</b>	<b>59.092</b>
Entid. públicas deudoras.....	A12	11.812	9.149	Acreedores pres.ej.corriente.....		24.291	18.761
Provisiones.....	A10	(9.411)	(8.872)	Acreedores pres. ej. cerrados .....		547	1.782
				Acreedores por IVA.....	A12	4.924	3.306
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>97.821</b>	<b>92.752</b>	Acreed. facturas pendientes.....	A12	1.178	-
Inv. financieras temporales...	A13	13	39.122	Entidades públicas acreedoras.....	A12	428	689
Tesorería.....	A13	97.808	53.630	Otras deudas .....	A12	1.520	1.878
				Ingr. pendientes de aplicación.....	A12	35.123	32.676
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>771.464</b>	<b>727.203</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>771.464</b>	<b>727.203</b>

### B. CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS CONSOLIDADAS de los ejercicios 2012 y 2011

Miles de euros

GASTOS	2012	2011	INGRESOS	2012	2011
Aprovisionamientos .....	7.307	7.119	Importe neto cifra de negocios .....	84.957	78.146
Gastos de personal .....	23.246	24.500	Transferencias y s. corrientes.....	46	192
Dotac. amortización inmovilizado.....	30.866	22.955	Otros ingresos de gestión corriente.....	7.051	6.745
Variación provisiones tráfico.....	539	341			
Otros gastos de explotación.....	45.431	43.083			
			<b>Pérdidas de explotación</b>	<b>15.335</b>	<b>12.915</b>
Variación prov.inv.financieras..	-	(148)	Ingresos por intereses .....	1.414	1.332
<b>Resultado financiero positivo</b>	<b>1.414</b>	<b>1.480</b>			
			Subv. capital trasp. al result. ejerc. ....	10.786	9.524
			<b>PÉRDIDAS ACTIVID. ORDINARIAS</b>	<b>3.135</b>	<b>1.911</b>
Gastos y pérd ejerc. anteriores .....	476	655	Ingresos y benef. ejerc. anteriores .....	-	13
			<b>Pérdidas de ejerc. anteriores</b>	<b>476</b>	<b>642</b>
Pérdidas proc. inmovilizado.....	-	3	Beneficios procedentes inmovilizado .....	4	-
Pérdidas extraordinarias.....	-	-	Beneficios extraordinarios .....	131	200
<b>Result. extraord. positivos</b>	<b>135</b>	<b>197</b>			
			<b>PÉRDIDA DEL EJERCICIO</b>	<b>3.476</b>	<b>2.356</b>





## **ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DEL CONSORCIO DE AGUAS BILBAO-BIZKAIA 2012 REALIZADA POR EL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

### **A) ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME**

#### **ALEGACIÓN 1**

##### **II. OPINIÓN**

##### **II.1 CONSORCIO DE AGUAS DE BILBAO-BIZKAIA**

##### **II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

*2.- En el expediente de obras de saneamiento del río Butrón, colectores Fruiz y Lotina adjudicado en 2011 por un importe de 2,7 millones de euros, la proposición económica del adjudicatario presenta una baja económica sobre el capítulo de seguridad y salud que no está permitida por la normativa. Aunque esto no supone un rechazo de la oferta, la no consideración de dicha baja podría haber alterado la determinación de adjudicatario.*

La discusión sobre esta materia es muy amplia, si bien es cierto, que no es un tema pacífico, cabe destacar el Informe 18/98 de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa, en relación con la posibilidad de licitar a la baja el presupuesto de Seguridad y Salud, señalándose en el mismo que *“el que no se disminuyan las medidas de seguridad y salud, no puede desvirtuar la tesis que viene sustentándose en este informe de que los licitadores, al amparo de las facultades que resultan de la legislación de contratos de las administraciones públicas, puedan ofertar y realizar las correspondientes obras por precio inferior al presupuesto de licitación por constituir ello un principio esencial de la contratación administrativa”*.

En definitiva, lo que se señala en este Informe es que no se puede modificar los trabajos ni la calidad de los mismos, tesis que el Consorcio comparte, pero sí el precio que es un importe estimado al igual que el del contrato de licitación, susceptible de ajustarse al precio de mercado.

La normativa no señala expresamente, por tanto, esta imposibilidad, quedando en ocasiones en manos de los diferentes órganos de contratación el contemplar esta imposibilidad en sus propios pliegos.

En los Pliegos que sirvieron de base a esta licitación no figuraba dicha prohibición como no figura habitualmente la misma en nuestros Pliegos ni en los de numerosas Administraciones cercanas por lo que difícilmente el propio contratista podía conocerlo ya que dicha imposibilidad no se recoge en la legislación aplicable en materia de Contratación Pública.

Asimismo, en el caso concreto que nos ocupa, la baja efectuada por el adjudicatario en esa partida (20.000 euros) en relación con que el montante de la licitación (tipo: 4.579.615,97 euros, el 0,4%), no hubiera alterado la determinación del adjudicatario, ya que incluso la

oferta que resulto primera clasificada resultaba más económica incluso que la siguiente clasificada aun incrementándole esa cantidad<sup>1</sup>.

## ALEGACIÓN 2

### II.2 SOCIEDAD PÚBLICA UDAL SAREAK, S.A.

#### II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

##### Contratación de bienes y servicios (ver Anexo B.3)

1. *En los tres expedientes correspondientes al servicio de explotación, mantenimiento y gestión de averías de las redes secundarias de abastecimiento de los municipios de las zonas A, B y C, licitados en 2008 por un plazo de 2 años, prorrogables otros 2 más, no se indicó en el DOUE la posibilidad de prórrogas ni el valor estimado, que ascendía a un total de 1,2, 1,7 y 1 millones de euros, respectivamente.*

*Además, antes del plazo límite de presentación de ofertas se modificaron la clasificación exigible y los criterios de adjudicación de forma significativa, tanto en porcentajes de ponderación como en el detalle de los aspectos técnicos a valorar, sin publicarse dichas modificaciones en los respectivos boletines, en contra de lo previsto en el art. 61 de la Ley 31/2007, que explícitamente se refiere a los criterios objetivos que se establezcan en el pliego y en el anuncio. El gasto incurrido en el ejercicio 2012 por estos tres contratos es de 851.021, 926.403 y 731.185 euros, respectivamente.*

A futuro en las licitaciones que así lo requieran, de acuerdo a la opinión del Tribunal, se dará publicidad en el DOUE a la posibilidad de prórrogas y el valor estimado.

Respecto a la modificación de la clasificación y criterios de adjudicación en tres contratos indicar que toda empresa interesada en un procedimiento de contratación de Udal Sareak S.A. debe inscribirse previamente a descargarse la información, por lo que disponemos de un registro de dichas empresas. El 27/11/2008 se procedió a remitir a todas y cada una de las empresas que se descargaron los Pliegos de Condiciones del Portal del Contratista, nota

<sup>1</sup> El artículo 5.4 del Real Decreto 1627/1997 por el que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción, contempla que “Las mediciones, calidades y valoración recogidas en el presupuesto del estudio de seguridad y salud podrán ser modificadas o sustituidas por alternativas propuestas por el contratista en el plan de seguridad y salud a que se refiere el artículo 7, previa justificación técnica debidamente motivada, siempre que ello no suponga disminución del importe total, ni de los niveles de protección contenidos en el estudio”.

Por otra parte, la disminución en 23.908,35 euros de la oferta del capítulo de seguridad y salud respecto del presupuesto de 58.531.68 euros, sí que puede afectar a la determinación del adjudicatario. A pesar de que siga siendo la mejor oferta económica, el incremento en ese capítulo hasta el importe del presupuesto, hace que el diferencial de puntos asignados al 2º pase de 49,156 a 49,672 y como el 1º no varía por seguir siendo la oferta más baja (50 puntos antes y después), la puntuación final sería 90,672 puntos para el 2º y 90,50 para el adjudicatario.



informativa sobre las modificaciones y criterios de adjudicación. Así mismo, se procedió a subir en nuestra página Web-Perfil del contratante dicha nota.

Por todo ello, podemos afirmar que en todo momento se informó públicamente de las modificaciones realizadas y que toda persona o empresa interesada en los procedimientos de contratación ha estado informada de las mismas.

### **ALEGACIÓN 3:**

#### **III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

##### **III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD.**

- *“La Cuenta General incluye el estado de créditos de compromiso por importe de 112,4 millones de euros. Este importe incluye la anualidad 2012 por importe de 45,6 millones de euros, cuando estos importes están incluidos en el presupuesto ordinario del ejercicio (la mayor parte, por 39 millones de euros, en fase de obligaciones reconocidas). Por lo tanto, consideramos que para informar adecuadamente sobre los créditos de compromiso que afecta a presupuestos futuros deben incluirse exclusivamente el resto de anualidades por un importe total de 66,8 millones de euros. Por otra parte, consideramos que también se debería informar sobre la fase en la que se encuentran dichos créditos al cierre del ejercicio 2012, 44,2 millones de euros están comprometidos y 22,6 millones de euros están autorizados.”*

Se ha incluido la anualidad del 2012 con la intención de ofrecer una información más completa y un adecuado seguimiento del gasto comprometido a lo largo de los ejercicios. En este sentido el Estado de créditos de compromiso del ejercicio 2012 incluye información sobre la fase en la que se encuentra cada uno de los proyectos de gasto, indicando si se encuentran en fase de licitación o indicando la fecha de adjudicación del concurso.

Entendemos que como consecuencia de esta consideración del Tribunal, el cuadro E. Créditos de compromiso de las V.1 Cuentas Anuales del Consorcio de Aguas de Bilbao no debería de incluir el ejercicio 2012 con un importe de 45.594 miles de euros y que el Anexo A.5 de Inversiones Reales, Inmovilizado Material e Inmaterial y Programa de Inversiones debería detallar un totalizado de créditos de compromiso de 66.759 miles de euros

No obstante, el anexo de créditos de compromiso de la Cuenta General del ejercicio 2013 se ha presentado siguiendo las sugerencias del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, es decir, no incluye la información relativa al ejercicio corriente e incluye dos nuevas líneas que totalizan los importes de todos los créditos de compromiso que se encuentran en fase de licitación por una parte y otra en la que se totalizan los importes adjudicados a 31 de diciembre de 2013.

#### **ALEGACIÓN 4:**

### **III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

#### **III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD.**

- *“El CABB incluye en el estado de créditos de compromiso exclusivamente operaciones de inversiones reales, que son las actuaciones de mayor volumen en efecto en ejercicios futuros. Si bien no son significativos en importe, sería conveniente incluir también aquellas actuaciones relativas a asistencias técnicas que no son de tracto sucesivo y subvenciones de capital a entidades locales que tengan una duración plurianual.”*

El escaso importe del gasto corriente que se compromete de manera plurianual, que no tiene la consideración de gasto de tracto sucesivo y siguiendo un criterio de importancia relativa, hacía que no incluyésemos en el anexo de compromisos las actuaciones relativas no solo a asistencias técnicas, sino también a servicios o suministros puntuales, de poco importe relativo tal y como hemos mencionado.

No obstante, siguiendo las sugerencias del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, el anexo de créditos de compromiso de la Cuenta General del ejercicio 2013 incluye el gasto corriente de compromiso plurianual que no es considerado como gasto de tracto sucesivo.

#### **ALEGACIÓN 5:**

### **III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.**

#### **III.2 GASTOS DE PERSONAL**

*Las funciones de secretaría, intervención y tesorería están desarrolladas por personal laboral, incumpléndose lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda apartado 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, que las reservas a funcionarios.*

Este Consorcio debe, respetuosamente, discrepar de la opinión expresada con arreglo a los siguientes argumentos:

A. Los consorcios se configuran como órganos de relaciones interadministrativas de carácter voluntario para la cooperación económica, técnica y administrativa entre la Administración Local y las Administraciones del Estado y de las Comunidades Autónomas, o con entidades privadas sin ánimo de lucro que persigan fines de interés público concurrentes con los de las Administraciones Públicas (artículos 57 y 87 LBRL, y 61, 69 y 110 TRRL), si bien gozarán de personalidad jurídica propia, conforme al artículo 110.2 TRRL.



B. El precepto que sustenta los elementos esenciales del régimen legal de los consorcios es el enunciado en el referido artículo 110 TRRL, al decir en su apartado 3 que *“los Estatutos de los Consorcios determinarán los fines de los mismos, así como las particularidades del régimen orgánico, funcional y financiero”*, lo que acredita que, en atención a su carácter de entidades constituidas para atender a fines concretos y determinados, que tienen la nota de ser también competencia común de otras entidades – aunque en todo caso una de ellas debe ser una Administración Pública-, el legislador ha flexibilizado su organización, encomendando a sus Estatutos la adopción de la que se considere más idónea para las necesidades de su buen funcionamiento. Debemos notar, a este respecto, que la circunstancia de que resultan integrantes de este Consorcio tanto el Gobierno Vasco, como la Diputación Foral de Bizkaia, esto es, entidades ajenas a la Administración Local, determina, ante la heterogeneidad de su composición, la imposibilidad de traslación y aplicación mimética de la legislación de régimen local.

C. En el mismo sentido, la Norma Foral 3/1995 de 30 de marzo, reguladora de las Entidades de ámbito supramunicipal de Bizkaia, previene, en su artículo 30, ese criterio de flexibilidad en lo concerniente al régimen orgánico de los consorcios, cuya configuración se confiere a sus Estatutos, su norma básica. Debe notarse, adicionalmente, que dicha Norma Foral establece reglas en relación a la función de Secretaría de las Mancomunidades (artículo 9.3 y 4), absteniéndose, por el contrario, de regular dicha función y su cobertura en lo que respecta a los Consorcio que, en suma, tienen libertad de configuración del régimen de su personal que deberán ejercitar al momento de aprobación de sus Estatutos.

D. Desde esta perspectiva, los Estatutos del Consorcio, en su artículo 40, establecen que *“El régimen jurídico aplicable a todo el personal integrante de la plantilla del Consorcio será el laboral, regulándose el mismo por las normas de derecho privado en cada momento”*. Dicha opción están en línea con la dilatada tradición de este Consorcio cuya personal, desde su constitución, se ha vinculado al ente bajo una relación regida por el derecho laboral.

E. Dicha regla –artículo 40 de los Estatutos del Consorcio- a su vez, no contraría lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda, apartado 1 del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP), en cuanto que la proyección de dicha disposición se contrae al ámbito subjetivo de las Corporaciones Locales sintagma que, pro muy extensivo que sea su interpretación, no puede cabalmente concernir a entidades instrumentales como los Consorcios<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> La potestad de autoorganización del Consorcio no puede estimarse incondicionada o carente de límites y no puede contravenir la normativa básica aplicable.

## **ALEGACIÓN 6:**

### **III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.**

#### **III.2 GASTOS DE PERSONAL**

- *Se han convocado en 2012 tres puestos de subdirector por el sistema de provisión de libre designación entre personal fijo de plantilla, de acuerdo con lo previsto en el Convenio colectivo. Consideramos que se debería definir para estos puestos y los restantes previstos en el Convenio (Jefes de Departamento) la especial responsabilidad que justifica el sistema de provisión previsto.*

El Estatuto Básico del Empleado Público establece en su artículo 19 que “*La carrera profesional y la promoción del personal laboral se hará efectiva a través de los procedimientos previstos en el Estatuto de los Trabajadores o en los Convenios Colectivos*”.

Por su parte el Convenio Colectivo del Consorcio establece en su art. 23 que a estos puestos se aplicará el sistema de provisión de libre designación entre personal fijo. Asimismo el art. 31 del Convenio señala expresamente la “*especial responsabilidad y dedicación*” que caracteriza a tales puestos al atribuirles el complemento retributivo allí regulado.

## **ALEGACIÓN 7:**

### **III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.**

#### **III.2 GASTOS DE PERSONAL**

- *El Comité Directivo de fecha 21 de diciembre de 2012 aprobó el abono al personal laboral, incluidos los de fuera de convenio, de un importe de 288.743 euros de carácter no consolidable ni acumulable, correspondiente a la paga prevista en el Convenio como fondo económico para retribuir a sus empleados, en función del grado de cumplimiento de los objetivos de gestión. No constan los objetivos de gestión previstos y su cumplimiento para el derecho de cobro, por lo que se trataría de una retribución general, no justificable ni asimilable al cumplimiento de objetivos individuales o colectivos.*

La paga de Objetivos se realizó tras constatarse el cumplimiento de Objetivos de gestión colectivos del Consorcio en el ejercicio 2012.

El Decreto por el que se aprueba hacer efectiva la paga enumera expresamente las razones por las que se consideran cumplidos tales objetivos:



*“Pese a estas circunstancias, durante este ejercicio se han mantenido los objetivos de gestión previstos inicialmente, así como la ampliación de servicios y municipios consorciados, en línea con los últimos años.*

*Así, en el presente ejercicio se han incorporado cuatro nuevos municipios al Consorcio, por lo que se finaliza el año con un total de 77 municipios miembros.*

*Esta ampliación de municipios consorciados implica a todas las Direcciones y a su personal, pues a los estudios precisos para posibilitar las incorporaciones que se realizan con carácter previo, se suman las nuevas prestaciones de servicios a desarrollar en cada ámbito del Consorcio.*

*La implicación del personal ha sido manifiesta durante 2012, hasta el punto de que la prestación de servicios no se ha resentido pese a contar con una plantilla congelada desde 2010.”*

No puede en consecuencia considerarse que estemos ante una retribución general, pues obedece al cumplimiento de los objetivos antes enumerados. Debe tenerse en cuenta en este sentido que el Decreto indica expresamente que *“la paga tendrá carácter de única, no consolidable y no acumulable a los conceptos retributivos establecidos en las tablas salariales, que se mantienen invariables.”*

## **ALEGACIÓN 8:**

### **III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

#### **III.4. UDAL SAREAK S.A.**

##### **Contratación de bienes y servicios**

*En este apartado destacamos los siguientes aspectos:*

- En las prórrogas de 2012 de los expedientes para el servicio de explotación, mantenimiento y gestión de averías de las redes secundarias de abastecimiento de los municipios de las zonas A, B y C, se modifican al alza las cantidades previstas en 208.993, 170.771 y 212.838 euros respectivamente, en base a estimaciones que no se justifican con los trabajos y servicios a realizar en los municipios que se incorporan, sino en datos de los servicios prestados en municipios de parecidas características. Sería recomendable hacer un análisis sobre las necesidades a cubrir en los municipios incorporados.*

Cuando Udal Sareak S.A. comienza a prestar sus servicios en los nuevos municipios, desconocemos el estado real de la red y el historial de incidencias en la misma. Por todo ello, se toma de referencia las unidades de obra ejecutada por km de red de municipios de similares características. Entendemos que esta es la mejor forma de aproximarse a la

realidad. Los resultados obtenidos con el tiempo avalan que estas estimaciones se aproximan en gran medida a los datos reales.

## **ALEGACIÓN 9:**

### **III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

#### **III.4. UDAL SAREAK S.A.**

##### **Contratación de bienes y servicios**

- *En relación con las instrucciones de contratación destacamos los siguientes aspectos:*

- *En el manual de Contratación publicado en la página web se contempla que la Comisión Técnica podrá proponer, de forma motivada, condicionantes que pretendan garantizar el suministro o la correcta realización de la obra o prestación del servicio, sin cuya aceptación no sería efectiva la adjudicación. Consideramos que esta previsión no se corresponde con las funciones de asistencia de dicha comisión.*
- *Respecto del contenido relativo a los contratos no sujetos a regulación armonizada, sería recomendable considerar los siguientes aspectos:*
  - *Para las compras y/o contrataciones de servicios inferiores a 18.000 euros o 50.000 euros en obras, se establece la adjudicación directa, haciendo referencia a solicitud de presupuestos, si procede, e informe justificador de la adjudicación en este caso. Sería recomendable que se estableciera la obligatoriedad de peticiones de presupuestos para cumplir con el principio de concurrencia.*
  - *Además, se establece que el Sr. Director Gerente puede proponer otro procedimiento por razones de interés para la empresa. Esta facultad potestativa debería concretarse.*

Las sugerencias realizadas por el Tribunal en relación con las instrucciones de contratación de Udal Sareak S.A. serán tenidas en cuenta a futuro.





## **ALEGACIÓN 10:**

### **III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

#### **III.4. UDAL SAREAK S.A.**

##### **Gastos de Personal**

*En este capítulo de gasto destacamos los siguientes aspectos:*

- *En el contrato temporal en prácticas realizado en 2012 por un período máximo de 2 años, el procedimiento de selección utilizado, petición de candidato a una universidad, no garantiza el cumplimiento de los principios de publicidad, mérito y capacidad, aunque se justifique en un proceso de selección de dicha universidad.*

Udal Sareak S.A. entendió cumplido el principio de publicidad en tanto en cuanto la EHU-UPV realizó su propio proceso selectivo publicando la oferta para que pudiera presentarse todo alumno que así lo deseara. Asimismo, entendemos se ha cumplido con el principio de mérito y capacidad ya que se acreditó fehacientemente mediante informe de sus superiores que el trabajador contratado en prácticas reunía la capacidad y cumplía con los méritos requeridos para el puesto en cuestión.

## **ALEGACIÓN 11:**

### **III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

#### **III.4. UDAL SAREAK S.A.**

##### **Gastos de Personal**

- *En el ejercicio 2012 se ha abonado al personal un importe total de 12.359 euros en concepto de paga por cumplimiento de objetivos del ejercicio 2011, en aplicación de la disposición adicional 2º de su Convenio, por el que se compromete a agregar cualquier modificación que apruebe el CABB, circunstancia que no se ha producido, por lo que no procede su abono.*
- *El personal de la Sociedad ha percibido en 2012 un importe total de 50.065 euros en concepto de retribución variable por cumplimiento de objetivos empresariales colectivos e individuales (estos últimos como mínimo el 40% del total de los objetivos) previamente fijados y aprobados por el Consejo de Administración y previstos en el Convenio.*

*De la revisión de dichos objetivos, se observa que los aprobados en Consejo de Administración de 27 de marzo de 2012 son objetivos generales de empresa, pero no individuales. Además, algunos de los objetivos generales no están cuantificados en relación con una actividad adicional, que no sea la ordinaria de la Sociedad.*



- *El concepto de antigüedad se retribuye con efectos 1 de enero independientemente de la fecha de cumplimiento del trienio, en virtud de lo previsto en el artículo 8 del Convenio vigente desde 2010. Este criterio no se adecua a lo aprobado en el Convenio del CABB que prevé el devengo mensual, que es su referencia y tiene carácter de supletoriedad por la Disposición Adicional 2ª, ni es el criterio generalmente aplicado en el sector público.*

Para el presente ejercicio 2014 se han determinado tanto objetivos generales de empresa como objetivos individuales y que el concepto de antigüedad se retribuirá en la próxima aplicación de trienios en la fecha del cumplimiento exacto de los mismos y no el 1 de Enero como hasta la fecha, adecuando de esta forma el cobro de dicho concepto a lo establecido en el Convenio del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia que resulta de aplicación en virtud de la DA 2ª del I Convenio Colectivo de Udal Sareak S.A.

## **ALEGACIÓN 12:**

### **III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

#### **III.4. CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS**

##### **Encomiendas de Gestión**

*No se ha prorrogado específicamente, sino como parte del presupuesto previsional aprobado para 2012, la encomienda 2/2005 cuyo objeto es la gestión, mantenimiento, explotación y reposición de la red secundaria municipal de abastecimiento. Además no se justifica documentalmente el incremento del importe presupuestado respecto al gasto realizado en 2011, tal y como establece el apartado 3 de la encomienda.*

Los aspectos relativos a las Encomiendas de Gestión han sido regularizados y están siendo puestos al día.

## B) ALEGACIONES A LOS ANEXOS

### ALEGACIÓN 1:

#### A.3 GASTOS DE PERSONAL

##### *Retribuciones y aportaciones a Elkarkidetza*

- *La entidad ha procedido a disminuir en el ejercicio 2012 las retribuciones de su personal, en un 6,47% de las retribuciones que conforman las pagas extraordinarias como consecuencia de la supresión de la paga extraordinaria del mes de diciembre, en vez del 7,14% previsto en el RDL 20/2012. El importe ahorrado con esta medida podrá destinarse en ejercicios futuros a planes de pensiones o contratos de seguros colectivos que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, siempre que se prevea el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria establecidos en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes Leyes de presupuestos.*

El Consorcio dio pleno cumplimiento al RDL 20/2012 en lo relativo a la supresión de la retribución de la paga extra de diciembre o parte proporcional de las pagas extraordinarias cuando estas son más de dos. La reducción resultante en cada caso se corresponde con la que procedía aplicar por el Consorcio conforme al Real Decreto Ley, que no establece un porcentaje determinado, sino unos criterios de aplicación.

El Real Decreto Ley en su art 2.3 dice textualmente que la aplicación a los Consorcios de esta norma será respecto de **“La reducción retributiva contenida en los apartados anteriores”**, por lo que le son de aplicación únicamente los apartados anteriores de dicho artículo (el 1 y el 2) y no los siguientes, pues de otra manera debería haberse indicado *“en este artículo”* –sin especificar expresamente *“en los apartados anteriores”*–.

Esta cuestión reviste importancia a la hora de interpretar la forma de aplicar la reducción de retribuciones, máxime teniendo en cuenta que el Consorcio tiene establecido en su Convenio el abono de 4 pagas extraordinarias integradas por diversos conceptos retributivos. No integran dichas pagas el Complemento de Dedicación Exclusiva, ni los complementos por turnicidad u otros, ni la paga de objetivos cuando esta se devenga.

Así, se efectuó la aplicación más acorde con el sentido de la norma, que es deducir 1/14 de los conceptos retributivos que integran las pagas Extras. De otra manera, la aplicación literal al Consorcio del apartado 5 (que no le es de aplicación) hubiera implicado desvirtuar la medida al existir conceptos retributivos que no forman parte de la Paga Extra -de ninguna de ellas- independientemente de su número, pues lo que persigue la norma es suprimir la paga extraordinaria, no reducir las retribuciones ordinarias (salvo cuando la paga extraordinaria esté prorrateada en el año en las 12 mensualidades).

Esto se evidencia en el caso del personal fuera de Convenio al que, teniendo una retribución con concepto único y dividida en 16 mensualidades iguales, la disminución aplicada fue de 1/14 de las retribuciones anuales<sup>3</sup>.

Por ello proponemos omitir del texto presentado como borrador por el Tribunal la mención “*en vez del 7,14%*”, quedando el mismo de la siguiente manera:

- *La entidad ha procedido a disminuir en el ejercicio 2012 las retribuciones de su personal, en un 6,47% de las retribuciones que conforman las pagas extraordinarias como consecuencia de la supresión de la paga extraordinaria del mes de diciembre prevista en el RDL 20/2012. El importe ahorrado con esta medida podrá destinarse en ejercicios futuros a planes de pensiones o contratos de seguros colectivos que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, siempre que se prevea el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria establecidos en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes Leyes de presupuestos.*

## **ALEGACIÓN 2:**

### **A.15 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS**

#### **A.15.1 EXPEDIENTES DE CONTRATACIÓN**

##### **Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión**

###### *A.- Falta de información sobre el valor estimado de los contratos*

En los expedientes que se hace constar esta deficiencia, la mayoría referidos a obras, no figuraba el valor estimado expresamente porque el mismo coincidía con el precio del contrato al no contemplarse ni modificaciones ni prorrogas.

Es por lo que entendemos que no se trata de una deficiencia.

###### *B.- Factor de corrección del criterio técnico de los pliegos no está en los anuncios.*

En los anuncios no figura porque los campos a rellenar en los Boletines oficiales no son campos libres y en algunos ni siquiera lo permite.

No obstante, aceptamos la recomendación de hacerlo constar en aras de una mayor transparencia e información pero no supone una deficiencia propiamente dicha.

###### *D.- La apertura de la documentación relativa a criterios ponderables por juicios de valor no es pública.*

---

<sup>3</sup> El artículo 2 del RDL 20/2012 es aplicable en toda su extensión al CABB y el apartado 5 de dicho artículo establece que la reducción se aplicará a las retribuciones totales anuales excluidos incentivos al rendimiento.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Desde el mes de marzo de este año y siguiendo la señalada recomendación, se efectúa en acto público la apertura del sobre “B” y se incorpora dicha información en el Perfil del Contratante. En todo caso, este aspecto puramente formal no ha generado ninguna reclamación por parte de los distintos licitadores desde la entrada en vigor de esta disposición.

*F.- Los procedimientos negociados sin publicidad se adjudican a la oferta más económica, sin negociación.*

No siempre, ya que en ocasiones se ha producido la negociación, sobre todo cuando se ha entendido por el Órgano de Contratación que se podrán obtener ventajas sustanciales con la misma.

En el resto de los supuestos, se entiende que la oferta económica más ventajosa es la más económica en términos monetarios.

Es por lo que entendemos que no se trata de una deficiencia.

En resumen de este apartado A.15 solicitamos que los conceptos A,B,D y F figuren bajo el título “otras consideraciones” en un cuadro diferente al que se presenta como deficiencias, al no ser tales.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)